

Протокол № 17
заседания диссертационного совета Д 14.23.684
по предварительному рассмотрению диссертационной работы

г. Бишкек

от 29.05.2025 г.

Председатель диссертационного совета Д 14.23.684
д.м.н., профессор - Кутманова А.З.

Ученый секретарь, д.м.н., профессор - Суранбаева Г.С.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Уважаемые члены диссертационного совета (ДС). На сегодня заседание ДС Д 14.23.684 посвящено предварительному рассмотрению диссертационной работы Бапалиевой Гульназ Орозалыевны на тему: «Исторические аспекты становления, развития гигиенической науки и образования в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 – социология и история медицины.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: По явочному листу присутствуют: д.м.н., профессор Кутманова Айнура Зарылбековна - председатель (14.01.09); д.м.н., профессор Суранбаева Гулмира Сайбилдаевна - ученый секретарь заседания (14.01.09) и члены ДС: д.м.н., профессор Абдикеримов Мамазия Мансурович (14.01.09); д.м.н. Алымбаев Руслан Султанбекович (14.02.01); д.м.н. Джемуратов Куанычбек Абдукадырович (14.02.01, 14.02.05); д.м.н., профессор Касымова Рано Оморовна (14.02.01, 14.02.02); д.м.н. Нурматов Зуридин Шарипович (14.02.02); д.м.н. Ногойбаева Калысбубу Асанбековна (14.01.09, 14.02.02); д.м.н., профессор Байызбекова Джайнагуль Алчинбековна (14.02.02). В онлайн режиме: д.м.н. Касымбеков Жаркынбек Орозбекович - зам. председателя (14.02.01); д.м.н. Руголь Людмила Валентиновна (14.02.05); д.м.н. Шегирбаева Карлыгаш Байдуллаевна (14.02.01); д.м.н., доцент Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич (14.01.09, 14.02.02); член-корр. НАН КР Айдаралиев Арсен Асылбекович (14.02.05).

Отсутствует: д.м.н., доцент Люцко Василий Васильевич (14.02.05).

Таким образом, на заседании ДС присутствуют 14 членов, по специальности 14.02.05 – социология и история медицины - 4 человек, что составляет не менее 1/3 от общего количества членов совета. Кворум имеется для проведения предварительной защиты диссертации по шифру 14.02.05 – социология и история медицины.

Председатель, д.м.н., профессор Кутманова А.З. предлагает регламент выступлений:

- на доклад соискателя - до 15 мин.;
- на выступление членов экспертной комиссии - до 15 мин.;
- на обсуждение - до 5 мин.

Прошу проголосовать членов ДС за данный регламент - принят единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Предварительное рассмотрение диссертационной работы Бапалиевой Гульназ Орозалыевны на тему: «Исторические аспекты становления, развития гигиенической науки и образования в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 – социология и история медицины.

Работа выполнена на базе Центра медицины окружающей среды и экологии человека Национального института общественного здоровья.

Научный руководитель: д.м.н., профессор Касымов Омор Тилегенович.

Состав экспертной комиссии:

1. член-корр. НАН КР Айдаралиев Арсен Асылбекович;
2. д.м.н. Шегирбаева Карлыгаш Байдуллаевна;
3. д.м.н. Ходакова Ольга Владимировна.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Есть у членов ДС вопросы или замечания? Если нет, тогда можно начинать работу. Пожалуйста, проголосуйте. Возражений нет, решение принято единогласно.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета д.м.н., профессору Суранбаева Гулмире Сайбилдаевне для оглашения анкетных данных соискателя.

Ученый секретарь, д.м.н., профессор Суранбаева Г.С.: Уважаемые члены ДС, позвольте зачитать биографические данные соискателя Бапалиевой Гульназ Орозалыевны.

Бапалиева Гульназ Орозалыевна, 1981 года рождения, кыргызка. Образование высшее – в 2004 году окончила факультет «Медико-профилактическое дело» КГМА им.И.К.Ахунбаева с присвоением квалификации врача. В 2006 году окончила ординатуру по специальности эпидемиология.

Педагогическая карьера началась в 2006г. и по настоящее время – преподаватель на кафедре гигиенических дисциплин в КГМА им. И.К. Ахунбаева. На кафедре преподает профильные гигиенические дисциплины - коммунальная, радиационная и военная гигиена. Прошла курсы повышения квалификации в 2023 г. «Цифровая риторика профессиональной деятельности преподавателя» в Сибирском федеральном университете РФ (г. Красноярск,). прошла Тренинг- обучение в 2024 г. тема «Вода, санитария и здоровье в Центральной Азии», организованное в рамках проекта «Blue Peace Central Asia» Университетом прикладных наук Северо-Западной Швейцарии.

На ученом совете Научно-производственного объединения «Профилактическая медицина» МЗ КР, от 30.01.2020г. (протокол №1) утверждена тема диссертационной работы: «Исторические аспекты становления, развития гигиенической науки и образования в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.01 – гигиена.

Научным руководителем утвержден доктор медицинских наук, профессор Касымов Омор Тилегенович.

Постановлением НАК при Президенте КР №510 от 26.12.2024г. по утверждению паспорта научной специальности: 14.02.05 – социология медицины на 14.02.05 – социология и история медицины, а также по рекомендации экспертов ДС Д 14.23.684 (протокол №10 от 31.01.2025г.) и нового паспорта специальности 14.02.05 – социология и история медицины по диссертационной работе Бапалиевой Г.О. на тему «Исторические аспекты становления, развития гигиенической науки и образования в Кыргызской Республике» переутвержден шифр специальности с 14.02.01 – гигиена на 14.02.05 – социология и история медицины на заседании НТС НИОЗ от 28.02.2025г. (протокол №1). Работа прошла обсуждение в Научно-техническом совете Национального института общественного здоровья (протокол №2 от 17.03.2025г.). Рекомендована к рассмотрению в ДС по специальности 14.02.05 – социология и история медицины. По теме диссертации опубликовано 6 научных трудов в журналах индексируемых РИНЦ. Имеются протоколы кандидатских минимумов (приказ №122 от 17.06.2020г.), протокол экзаменационной комиссии по успешной сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине 14.02.05 – социология и история медицины от 21.04.2025г. (приказ №7/н от 16.04.2025г.).

Диссертационная работа повторно поступила 21.03.2025г. в диссертационный совет Д 14.23.684.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое, Гулмира Сайбилдаевна. Уважаемые члены ДС, есть ли вопросы по оглашенным анкетным данным диссертанта? Если нет, тогда слово предоставляется соискателю Бапалиевой Гульназ Орозалыевне для представления основных положений работы. Просим докладчика сохранить регламент - 15 мин.

Соискатель Бапалиева Г.О. делает сообщение об основных положениях диссертации (доклад прилагается).

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Уважаемые члены ДС, доклад окончен. Вы не уложились во времени, но мы не стали Вас прерывать, чтобы увидеть Ваш весь материал. Поэтому впредь соблюдайте регламент. Прошу, задавать вопросы Бапалиевой Гульназ Орозалыевне по содержанию диссертации.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Пожалуйста, слово предоставляется д.м.н. Касымбекову Жаркынбек Орозбековичу.

Вопрос д.м.н. Касымбекова Ж.О.:

Очень приятно, что впервые предоставлена диссертация по социологии и истории медицины. Ответьте, пожалуйста, своими словами: в чём заключается новизна? Ведь эта тема уже поднималась ранее, пусть и в контексте истории медицины. В чём заключается ваше оригинальное научное достижение?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Уважаемый Жаркынбек Орозбекович! Позвольте ответить на Ваш вопрос. Новизна заключается в том,

что впервые проведена документальная фиксация полученных данных 1945 по 2020 гг. В исследовании получены новые архивные источники, ранее не известные и не привлекавшиеся к систематической обработке. Это позволило создать доказательную базу, основанную на архивных материалах, чего ранее не делалось или делалось фрагментарно.

Д.м.н. Касымбеков Ж.О.: Вы практически не представили ничего принципиально нового. Всё это в той или иной форме уже озвучивалось - в докладах, статьях, в том числе научно-популярных. Чем конкретно Ваша работа отличается как диссертационное исследование? В чем новизна конкретно вашего исследования? Вы говорите документированно. Это же все есть в этих источниках. Она очень популярна.

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Позвольте мне ответить, Жаркынбек Орозбекович. Да, данные были в доказательной форме, а на уровне слухов, предположений, не имея под собой документальной основы. Однако мы их использовали при интервьюировании ветеранов - сотрудников кафедры, которые работали в те временные периоды, которые нами описаны. Естественно, это помогло для обобщения полученных материалов из архивных источников, а также систематизировать их и оформить в конечном итоге с учетом доказательной базы применяемой в социологии и истории медицины.

Д.м.н., Касымбеков Ж.О.: Если позволите, я подойду с другой стороны, да, хорошо. Кто не знает свою историю, будущее накажет, говорят. Историю надо знать, чтить, уважать и так далее. Хорошо, вы говорите, что закрытые кое-какие данные Вы нашли. А в чем практическая значимость или какая-то польза именно как наука?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Полученные научно-практические материалы используются в учебном процессе высшего медицинского образования и архивными документами дополнены разделы музея КГМА им. И.К. Ахунбаева и информационного стенда о истории кафедры гигиенических дисциплин на протяжении 80 лет.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо. Так, Жаркынбек Орозбекович, Вы удовлетворены ответом? - Да, частично.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Хорошо, спасибо. Пожалуйста, у кого есть вопросы. Слово предоставляется Ногойбаевой К.А.

Вопросы д.м.н. Ногойбаевой К.А.:

1. В чем новизна Вашей диссертационной работы, своими словами?
2. К какому типу научного исследования она относится?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Позвольте ответить на Ваш вопрос, Калысбубу Асанбековна. По типу исследования относится к интердисциплинарному, сочетая элементы истории, медицины, образования, что в целом формирует историко-сравнительную и историко-типологическую направленность с применением нарративных описательных методов.

Д.м.н. Ногойбаева К.А.: То есть, в основном, описательная?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Да, описательная.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Вы удовлетворены ответом, Калысбубу Асанбековна? – Да, удовлетворена.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Пожалуйста, еще есть вопросы? Слово предоставляется Нурматову З.Ш.

Вопрос д.м.н. Нурматова З.Ш.: В чём заключается каждая из поставленных задач?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Спасибо. Позвольте ответить на Ваш вопрос, Зуридин Шарипович. Как следует из цели исследования были поставлены четыре задачи. Вкратце они были направлены на изучение формирования научно-образовательных направлений в послевоенные годы (1945 до середины 50-х годов), пути их развития в понимании современной парадигмы XXI века и возможного применения в историческом аспекте. Дана оценка деятельности санитарно-гигиенического факультета, сравнение государственных стандартов, по итогам чего предложены рекомендации по приведению стандартов в соответствие с международными требованиями в системе ВОЗ.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Вы удовлетворены ответом, Зуридин Шарипович? – Да, удовлетворен.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Еще есть вопросы? Да, пожалуйста, Руслан Султанбекович.

Вопрос д.м.н. Алымбаева Руслана Султанбековича:

1. Какие инновационные предпосылки вы использовали?

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Спасибо, позвольте ответить на вопрос, Руслан Султанбекович. Инновационность формирования приоритетов дисциплин в обучении проявлялась в динамике развития гигиенического образования и науки. К примеру, до 90-х годов обучение проходило на санитарно-гигиеническом факультете, который был переименован в Медико-профилактическое дело, соответственно изменилась номенклатура специальностей. На сегодня необходимо учитывать программные предложения ВОЗ, требующие интеграции IT-технологий, нанотехнологий, биотехнологий в образовательный процесс с учетом современной юриспруденции в различных направлениях знаний, необходимых для профилактической медицины.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Вы удовлетворены ответом Руслан Султанбекович? – Да, удовлетворен.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Еще есть вопросы? Да, пожалуйста, Калысбубу Асанбековна.

Вопросы д.м.н. Ногойбаевой К.А.:

1. Чьи научно-исследовательские работы изучали?

2. В таблице и автореферате есть знак «±». Что это означает?

Ответы соискателя Бапалиевой Г.О.: Благодарю за вопрос, Калысбубу Асанбековна.

1. В исследовании включались периоды 1945-2020 гг. научно-практической и образовательной деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр общей гигиены и гигиенических

дисциплин: Околова Ф.С., Гудзовского Г.А., Рыспбаева С.Р., Мамбеталиева Б.С. и других, работавших в КГМА им. И.К. Ахунбаева.

2. Знак «±» указывает на варьирование (разброса) данных за разные периоды (5, 10, 15 лет).

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Так, Калыс Асанбековна, Вы удовлетворены? - Да, хорошо, спасибо.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Пожалуйста, поясните.

1. Что означает историко-генетический метод?

2. Как вы определяли периодизацию? По каким критериям?

Ответы соискателя Бапалиевой Г.О.: Спасибо за вопрос, Айнура Зарылбековна.

1. Историко-генетический метод с помощью которого изучается происхождение, становление и развитие какого-либо явления, процесса или понятия во времени. Он помогает проследить, как возникло и как изменялось то или иное явление (например, научная идея, институт, форма образования, медицинская наука и т.д.), выявляя его внутренние связи, этапы развития и закономерности

2. Периодизация определялась исходя, во-первых, из исторических событий – советский до 1991 гг. и суверенного кыргызского государства с 1991 г. по настоящее время, а также реформ в системе образования (шестилетнее/пятилетнее обучение), смены названий факультета и его функций (санитарно-гигиенический, ОЗ, МПД и т.д.).

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Думаю, достаточно. Работа интересная, наверное, коллеги выскажутся в дискуссии. В целом основные вопросы, думаю, что мы задали. Позвольте предоставить слово научному руководителю для характеристики соискателя, профессору Касымову Омор Тилегеновичу.

Научный руководитель диссертационной работы, д.м.н., профессор Касымов О.Т.: Уважаемый председатель, уважаемый член диссертационного совета, новизна этой работы определяется очень элементарно. Первая работа по истории медицины была написана Айдаралиевым Акматбек Айдаралиевичем, в 1962 г. После этой проблеме ничего не посвящалось. Соискатель проявила очень большую упорность сидеть в этих архивах, в пыли, все эти документы были обработаны. Кто-то из коллег сейчас сказал, что это известно. Да, очень много чего известно, но они не доказательны? Так как диссертант четко и ясно доказала этапы и значимость развития гигиенической науки и образования в стране. Исследования Ф. С. Околова имеют мировое значение по сохранению белков в пищевых продуктах. И до сих пор проблема актуальна, в недалеком будущем насекомые, тараканы будут использоваться в качестве пищи и ее ингредиентов, в частности белка. В свою очередь Г. А. Гудзовский доказал впервые в мире о соединениях сурьмы – эталона. Рекомендации вошли во все мировые энциклопедии. Многие материалы имели гриф секретности, о которых нам было неизвестно. Поэтому прошу, учитывая, что это первый опыт такого подобия работы и то, что она проявила упорство в этом направлении,

любопытность и так далее, и с тем замечанием, которое вы высказали, она исправит и внесет свои изменения в данную работу. Единственное, могу сказать, что я тоже не имею особого опыта в этом направлении – истории медицины. Все время приходилось консультироваться с коллегами из Москвы, из кафедр истории медицины для выполнения данной работы. Прошу с учетом высказанных замечаний поддержать данную диссертационную работу и соискателя. Спасибо.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое. Так, уважаемые члены ДС, переходим к обсуждению. Слово предоставляется первому эксперту, члену ДС член-корр. НАН КР Айдаралиеву А.А.

Первый эксперт член-корр. НАН КР Айдаралиев Арсен Асылбекович: зачитывает свое заключение, но в связи с техническим сбоем, продолжает зачитывать заключение ученый секретарь Суранбаева Г.С. Итоговая оценка положительная (заключение прилагается). Имеются ряд замечаний по тексту автореферата и диссертации стилистического и орфографического характера. Предлагается в обзоре литературы добавить отечественные работы. Данные замечания не снижают научную и практическую значимость работы и легко устранимы.

Предложения:

1. Рисунки, фотографии, таблицы оформить в соответствии с техническими требованиями НАК ПКР.

2. Необходимо по результатам исследования написать монографию.

В ходе проведенной экспертизы возник вопрос:

- Какова законодательная база здравоохранения, науки и образования Кыргызской Республики?

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое за проделанную огромную работу. Соискатель, ответьте на замечания и вопросы эксперта.

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Позвольте поблагодарить Арсена Асылбековича за замечания и предложения.

1. Ваши все замечания и предложения будут учтены при окончательной доработке материала диссертационной работы.

2. Законодательная база здравоохранения, науки и образования Кыргызской Республики включает в себя систему законов, подзаконных актов и нормативных документов, регулирующих соответствующие сферы. Так, для здравоохранения есть: Закон КР «О здравоохранении», Закон КР «Об обязательном медицинском страховании», Технические регламенты ЕАЭС, Приказы и постановления Министерства здравоохранения КР. В области Образования: Закон КР «Об образовании», Закон КР «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Государственные образовательные стандарты (ГОСТ), Национальная квалификационная система. В области Науки и инновации: Закон КР «О науке и научно-технической политике», Постановление Кабинета Министров № 598-р от 30.09.2024г.: «Об утверждении приоритетных направлений развития науки,

научно-технической и инновационной деятельности на 2024–2028 годы», включая медицину и здравоохранение.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо. Уважаемый Арсен Асылбекович, Вы удовлетворены ответом. - Да, удовлетворен

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Слово предоставляется второму эксперту д.м.н. Шегирбаевой Карлыгаш Байдуллаевне.

Второй эксперт, д.м.н. Шегирбаева К.Б.: Уважаемые члены ДС, разрешите зачитать оценку экспертного заключения диссертационной работы. Зачитывает свое заключение с итоговой положительной оценкой (заключение прилагается). Имеются замечание и предложение:

Замечание: положения, выносимые на защиту, заключение и практические рекомендации сформулировать более четко, исходя из полученных результатов исследования.

Предложения: отдельные фотографии исторических личностей отформатировать, улучшить их качество и четкость.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Большое спасибо, Карлыгаш Байдуллаевна, за Ваше экспертное заключение! Соискатель, ответьте на замечание и предложение эксперта.

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Благодарю, Карлыгаш Байдуллаевна, за Ваше замечание и предложение. Обязательно приму их во внимание в дальнейшей работе!

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Принимаете ответ, Карлыгаш Байдуллаевна? - Да, принимаем.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Слово предоставляется третьему эксперту, д.м.н., доценту Ходаковой Ольге Владимировне.

Третий эксперт, д.м.н., доцент Ходакова О.В. зачитывает положительное заключение, которое прилагается. При проведении экспертизы возникли вопросы:

1. Привести в соответствие графические и текстовые материалы согласно требованиям ГОСТ и инструкции оформления НАК ПКР.

2. Что способствовало переходу с 6-летнего на 5-летнее обучение, где истина изменения парадигмы подготовки кадров?

3. Ключевая роль в развитии научных исследований по гигиене труда?

4. В оформлении диссертации по этапам становления гигиенической науки и образования внести фотографии ведущих ученых-гигиенистов Кыргызстана.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое, Ольга Владимировна, за Ваше экспертное заключение. Соискатель, ответьте на вопросы и замечание.

Ответы соискателя Бапалиевой Г.О.: Благодарю Ольга Владимировна, за Ваше замечание и предложения. Позвольте ответить на Ваш вопрос:

1. Мы согласны, текст, графики, рисунки будут оформлены по требованиям НАК ПКР.

2. В связи с вступлением Кыргызстана в Таможенный союз и ЕАЭС, возникла необходимость перехода на 6-летний срок обучения по специальности «Медико-профилактическое дело» (МПД). Это связано с тем, что стандарты образования в странах-участницах должны быть едиными. Выпускники, желающие работать в странах СНГ, сталкиваются с трудностями признания дипломов. В Кыргызстане ранее реализовывалась программа 5-летнего обучения в рамках проекта АМСЗ. Однако требования времени - единые нормативные документы, включая технические регламенты, предполагало согласованности подготовки специалистов. Переход на 6-летнее обучение позволяет выпускникам быть конкурентоспособными, заниматься не только профилактической, но и лечебной деятельностью.

3. В Кыргызской Республике научные разработки в области гигиены труда впервые были начаты в послевоенные годы и связаны с переходом страны в стабильный период промышленного строительства и интенсивного освоения сельского хозяйства, включая горнорудное производство.

4. Полностью учтем Ваше предложение.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Принимаете, ответ, Ольга Владимировна? - Да, принимаю.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Уважаемые члены ДС. Имеются ли у вас вопросы по данной работе к экспертам или соискателю? Нет из зала. Тогда кто желает выступить? Да, пожалуйста, Куанычбек Абдукадырович.

Выступление д.м.н. Джемуратова К.А.: Уважаемые члены ДС! Мы только что заслушали работу соискателя Бапалиевой Г.О., и мне бы хотелось, с одной стороны, выразить удовлетворение и даже радость. Оказывается, ещё до основания Кыргызского государственного медицинского института (1939 г.) уже с 1938 г. существовал Научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии. И только год спустя был основан наш Альма-матер. Это вызывает уважение и гордость.

В представленной работе хочется отметить следующее: специальность «социология и история медицины» для нас — новая. Уверен, что и педиатры, и травматологи, и хирурги в будущем смогут проводить аналогичные исследования, касающиеся истории становления медицины по своим дисциплинам - начиная, скажем, с 1938–1939 годов. Это важный шаг, он не ограничивается одной лишь историографией. Важнейшим моментом является то, что исследование связывает историографию с историей развития высшего медицинского образования. Это очень важно, ведь, как говорится, без знания прошлого не будет будущего. И если в работе уже прослеживается, как с 1939 года формировалась гигиеническая наука в Кыргызской Республике, то это, безусловно, ценно для исторической науки. Сегодняшний день это завтрашняя история. Если данное исследование будет правильно применено и развито, то оно станет основой для объективного, научного освещения всех этапов становления не только гигиенической

науки, но и высшего медицинского образования по направлению «Медико-профилактическое дело», что, безусловно, положительный момент.

В работе использован комплекс научных методов, что принципиально важно. Ведь кандидат наук должен уметь не только собирать материал, но и грамотно применять научные подходы, интерпретировать результаты. Это и есть основная задача кандидатской диссертации. Докторская диссертация требует большего, но уже сейчас можно сказать, что соискательница Бапалиева Г.О. овладела этими необходимыми компетенциями.

Работа охватывает и сферу высшего образования. Это логично: история науки неотделима от истории образовательных процессов. После распада «железного занавеса» в нашу систему образования начали проникать новые элементы - такие как менеджмент, современные технологии преподавания. Всё это отражает влияние научно-технического прогресса, который трансформирует общество, науку, гигиену. Именно поэтому сегодня особенно важны новые научные подходы, чтобы не отстать от стремительно развивающегося мира. И в этом - главная заслуга соискателя Бапалиевой Г.О.

Критических замечаний у меня нет, потому что данная работа проходила через НТС, потом много было обсуждений много было замечаний. Поэтому у меня даже предложение рекомендовать эту работу на защиту с учетом тех замечаний, которые предложено и с учетом того, что это первая ласточка, надо поддержать к дальнейшим этапам прохождения. Спасибо большое.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое. Есть желающие из членов ДС? Да, пожалуйста, Джайнагуль Алчинбековна.

Выступление д.м.н., профессора Байызбековой Джайнагуль Алчинбековны: В принципе, с работой мы знакомы давно. Соискатель проделала замечательную работу, с большим объемом. Ранее была одна проблема, связанная с шифром. Но, слава богу, надо сказать, что работа соответствует этому шифру новому, по которому сейчас идет защита. И я думаю, нужно поддержать. По сути дела, все равно еще нужно слегка доработать. Пожалуйста, используйте побольше синонимов, кроме «изучить». Во-вторых, новизна исследования пока недостаточно четко сформулирована, требующая конкретной, выразительной, научной интерпретации. В текущем виде она представлена схематично, требует дополнительной проработки и уточнения. Что касается историко-генетического метода. Этот метод - не только стадии зарождения, становление и упадка, а как бы больше должно быть акцент не на периодизацию, а на причинно-следственные связи. Поэтому в Вашей работе ее мало, историко-генетических методов. В остальном - у меня всё - рекомендую к защите. Желаю Вам удачи!

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Кто еще хочет? Пожалуйста, Калыс Асанбековна.

Выступление д.м.н. Ногойбаевой К.А.: Соискатель проделала значительный объем работы, и это стоит отметить. Но, как мы говорим аспирантам: цель исследования - это не просто описать, а получить

конкретный результат, сформулировать научный выход. И, наверное, как уже отметила Джайнагуль Алчинбековна, в Вашей работе много описательных фраз, однако суть цели остаётся не совсем ясной. Складывается впечатление, что ваша цель - улучшение системы гигиенических научных направлений или внедрение их результатов в образовательный процесс. Может быть, вы вообще хотели обогатить образовательную практику научным подходом. Но в работе это не выражено достаточно чётко. Формулировка цели типа «изучить» — это лишь отправная точка, а не конечная цель. В итоге вы остановились на полпути. Рекомендую ещё раз внимательно пересмотреть задачи, новизну и основные положения.

По поводу историко-генетического метода. Это анализ, почему и как происходили изменения, какие были последствия - вот суть метода. В вашей работе этих связей недостаточно. Ожидала увидеть в работе анализ по направлениям гигиены - рекомендовала бы опираться не на хронологию, а на научные направления в гигиене - четыре направления, четыре подглавы. Это позволило бы отразить, какие исследования проводились, какие результаты были достигнуты, и что ещё требует изучения. Может быть, какие-то направления уже исчерпаны, а какие-то - перспективны.

О методах и данных. Вы упоминаете использование статистику, но количественные данные в работе отсутствуют - исследование преимущественно качественное. Знак « $\pm$ » следует заменить на корректный статистический термин: если речь о вариации, то должно быть стандартное отклонение или стандартная ошибка. Если хотите указать приблизительное количество, можно использовать знак « $\approx$ » (приблизительно).

Ошибки в именах. Нужно правильно писать фамилии наших уважаемых учителей. Указано «Абдыкаимова П.», но это требует уточнения.

По содержанию и актуальности. На рисунке 4.2.1 вы остановились на 2021 году, в то время как сейчас 2025 год. Также в тексте упомянуты ГОСы 1987 и 2021 годов, хотя в последние три года действует ГОС 2022 года. Среди присутствующих есть разработчики этих стандартов, поэтому уместно ориентироваться на актуальные данные.

Некорректные утверждения. Например, фраза о том, что профильные предметы преподаются без учёта современных требований, звучит слишком категорично. Это может вызвать недоумение у специалистов. Утверждение должно быть обосновано данными и анализом. И вот тут снова возвращаемся к историко-генетическому методу: не просто «было», а анализ - почему так было и чем это обусловлено.

Вы указали в теме «Кыргызская Республика», но по факту всё сводится к КГМА. В тексте используется термин «постдипломный», но не раскрыта логика перехода от интернатуры к ординатуре, изменения программ и подходов. Это тоже требует проработки - с учётом данных и анализа.

В заключение. Практические рекомендации тоже, наверное, если вы все-таки там внутри поменяете, наверное, это все поменяется. Спасибо большое. До новых встреч!

Выступление д.м.н., профессора Суранбаевой Г.С.: Уважаемые коллеги, я полностью согласна с предыдущими выступающими. Всё, что хотела сказать, уже было озвучено. Хочу добавить лишь несколько замечаний и предложений. По поводу многократного использования глагола «изучить» - он действительно повторяется слишком часто. В Кыргызской Республике существует специальная брошюра, в которых указано, как правильно употреблять такие глаголы - где они уместны, а где использовать их не следует. Эти материалы доступны в достаточном объеме - пожалуйста, ориентируйтесь на них.

Далее, у меня есть предложение. Надо согласиться с Калыс Асанбековной в том, что образование и наука действительно меняются. Мы не можем навсегда сохранить старые подходы. Наука обновляется каждые 5–10 лет, поэтому в диссертацию можно включить интересные современные направления. Например, раньше мы не готовили клиницистов и инфекционистов, а теперь начали это делать. Это амбициозное и перспективное направление в области гигиены и профилактической медицины. Мы действительно формируем целостных специалистов — после окончания они проходят ординатуру и интернатуру по клиническим дисциплинам. Это важное новшество, которое стоит отразить в вашей работе.

Также отмечу, что в вашем тексте есть повторения - обязательно поработайте с корректором. Упоминается, что одновременно два аспиранта отправляются в аспирантуру в Москву - непонятно, идет ли речь об одном случае или о двух разных. Обратите на это внимание.

По поводу таблицы 4.1.1 - я полностью согласна: если указаны отклонения (плюс-минус), то это нужно четко пояснить. Эти значения важны для научных выводов, так как показывают достоверность результатов. Неопытные читатели могут не понять, о чём речь. Уточните, что именно означают отклонения в вашем контексте - это повысит научный уровень работы.

В отношении таблицы - возможно, стоит изменить её название. Сейчас упоминается «система», но, возможно, правильнее будет говорить о «периодах» (например, советский период, послевоенные годы и т.д.). Это будет логичнее и корректнее с точки зрения содержания.

Что касается рисунка 4.2.1 - диаграмма охватывает 8 показателей, но они плохо различимы. Рекомендую в будущем использовать цветовую дифференциацию или улучшить дизайн диаграммы, чтобы легче было различать, где отражены практические, профессиональные или научные показатели. Визуальное оформление имеет большое значение.

В заключение хочу сказать, что работа действительно достойная. Куанычбек Абдукадырович назвал её «ласточкой», а я бы сказала - это «танк Т-34». Если дальше будут писать на таком уровне, то это действительно история, это наука, и достаточно очень интересная работа. У вас уже проделана большая работа, но положения сформулированы слишком сжато - рекомендую расширить их. Спасибо за внимание.

Председатель, д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Уважаемые коллеги, достаточно? Если да, позвольте завершить нашу дискуссию, сделать заключение.

Уважаемые члены ДС, на самом деле мы сегодня прослушали очень интересную работу. Это первая диссертация по данному шифру, в которой представлен систематизированный историко-архивный материал по развитию гигиенической науки, с акцентом на вклад сотрудников кафедры гигиены.

Актуальность темы и значительный объём использованных материалов не вызывают сомнений. Однако, хотелось бы подчеркнуть о необходимости конкретизации научной новизны. Мы ожидаем, что работа даст нам не только систематизацию имеющихся данных, но и новые знания, новое видение.

Как уже отметила Калыс Асанбековна, цель исследования требует завершения. В одном из фрагментов текста Вы пишете, что «такие исторические исследования необходимы для формирования новой модели высшего образования и науки». Если именно эта идея является итоговой целью вашей работы, то нам бы хотелось увидеть, как эта новая модель формируется в рамках вашего исследования и как она может быть применена на практике - в образовательном процессе, в системе повышения квалификации, в постдипломном обучении и т.д. То есть вот это уже будет ваш вклад. Представьте подробно направления по диссертационной работе: что именно они включают, к каким результатам привели, какие вопросы остались открытыми. Здесь я полностью поддерживаю мнение Калыс Асанбековны.

Кроме того, некоторые факты, представленные в тексте, носят описательный характер и не несут научной ценности. Например, упоминания о том, что кто-то переехал в Россию или занимал ту или иную должность, если они не подкреплены анализом научного вклада, выглядят как простая хроника. Лучше показать, что именно сделали эти люди: какие направления они развили, что нового внесли в науку, какие диссертации были защищены и как они продолжили научную традицию.

В целом, все члены диссертационного совета сегодня выразили общее мнение - нам бы хотелось увидеть больше научной новизны. Заключение требует существенной переработки. Вместо перечисления фамилий и дат в финальной части работы, желательно представить обобщённые результаты, отражающие вклад автора. Если вы действительно формируете новую модель, укажите, в чём она заключается, и представьте её как итоговое заключение и практическую рекомендацию. В завершение хочу сказать, что в целом работа имеет потенциал, однако требует доработки с учётом высказанных сегодня замечаний.

Ответ соискателя Бапалиевой Г.О.: Благодарю вас, уважаемый председатель и уважаемые члены ДС. В дальнейшем обязательно учту ваши замечания и предложения по диссертационной работе. Спасибо.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Уважаемые члены ДС, необходимо обсудить заключение ДС. Какие предложения? Принять в целом.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Предлагаю сократить раздел "Актуальность" в разделе новизны и достоверности научных результатов - предлагаю убрать фамилии учёных. Вместо этого следует дать обобщение научного результата и требуется полная коррекция..

Д.м.н., профессор Суранбаева Г.С.: Предлагаю разделить более четко абзацы новые результаты и их достоверность. Ряд абзацев следует объединить, например, пятый и шестой..

Д.м.н. Джемуратов Куанычбек Абдукадырович: В заключении имеется расхождение по датам: в одном месте говорится о 50-х годах, в другом - конкретно о 1957 году - где истина, требуется пояснение. Исторический подход требует точности - история не терпит сослагательного наклонения. Пересмотрите, как вы структурируете периоды: довоенные, послевоенные и т.д. Пропишите их чётче.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Есть ли ещё предложения? Думаю, основные замечания мы озвучили.

Д.м.н. Джемуратов Куанычбек Абдукадырович: Да, вместо повторяющегося «изучить» используйте ряд других синонимов: анализ и т.д.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо. Принимаем заключение с учётом внесённых исправлений. Прошу голосовать. Решение принято единогласно.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Пункт о сроках доработки опускаю, поскольку впереди каникулы, и это время можно использовать для внесения исправлений. Работа должна быть представлена к 30 июню или августу - думаю, этого срока достаточно.

По рекомендации экспертов, предлагаем назначить:

- в качестве ведущей организации Кыргызский государственный медицинский институт переподготовки и повышения квалификации им. С.Б. Даньярова, где работают доктора и кандидаты медицинских наук.

- **первым официальным оппонентом Айдаралиева Арсена Асылбековича**, президента Академического консорциума «Международный университет Кыргызстана», доктора медицинских наук, профессора, члена корреспондента НАН КР, члена ДС по шифру по специальности 14.02.05 - социология и история медицины, имеющего научные труды, близкие к исследовательскому вопросу:

1. **Айдаралиев, А. А.** Руководство по общественному здравоохранению. - Б., 2012. - 279 с.

2. **Айдаралиев, А. А.** Теоретические основы маркетинга в системе здравоохранения // Бюллетень науки и практики. - 2021. - Т. 7. № 5. - С. 248-256.

3. **Айдаралиев, А. А.** Правовые основы регулирования проблемы пищевого отравления в контексте пищевой безопасности Кыргызской Республики // Здравоохранение Кыргызстана. - 2023. - № 2. - С. 66-75.

- **вторым официальным оппонентом Иманкулову Асель Сансызбаевну**, проректора по стратегическим программам и исследованиям

учреждения «Салымбеков университет», доктора медицинских наук по шифру специальности 14.02.03 - общественное здоровье и здравоохранение, имеющей научные труды, близкие к исследовательскому вопросу:

1. **Иманкулова, А. С.** Мониторинг и оценка эффективности системы инфекционного контроля в национальном госпитале министерства здравоохранения Кыргызской Республики // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. - 2018. - № 5-6. - С. 12-18.

2. **Иманкулова, А. С.** Классификатор хирургических операций и манипуляций в системе финансирования медицинских услуг в Кыргызской Республике // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. - 2022. - Т. 30. № 2. - С. 318-321.

3. **Иманкулова, А. С.** Методология формирования системы клинико-затратных групп в Кыргызстане. - Бишкек, 2025. - 116 с.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Прошу проголосовать члены ДС. Решение принято единогласно.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Диссертационный совет Д 14.23.684 при Национальном институте общественного здоровья Министерства здравоохранения Кыргызской республики и Международной высшей школе медицины с учетом рекомендаций экспертов и обсуждения после исправления замечаний принять к защите диссертационную работу Бапалиевой Гульназ Орозалыевны на тему: «Исторические аспекты становления, развития гигиенической науки и образования в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05- социология и история медицины.

Председатель д.м.н., профессор Кутманова А.З.: Спасибо большое, Уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие. Заседание ДС прошу считать закрытым.

Председатель

диссертационного совета Д 14.23.684

д.м.н., профессор



А. З. Кутманова

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 14.23.684

д.м.н., профессор

Г. С. Суранбаева

Дата: 09.06.2025 г.