

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета

Д 07.23.674 при Институте Истории, археологии и этнологии им. Б.Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына

Ф.И.О. эксперта: **Артыкбаев Жамбыл Омарович**
по диссертации г-на **Женис Жомарт Женисулы**
на тему «**Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)**»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология,

рассмотрев представленную соискателем **Женис Жомарт Женисулы** диссертацию, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная докторская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование роли и места традиционного тюркского мировоззрения в становлении и развитии средневековых тюркских государств,

что в полной мере отвечает паспорту специальности
07.00.07 – Этнография, этнология и антропология,

в которой комплексно изучаются проблемы этнологии, этнографии и антропологии в широком историческом контексте, а также в страноведческом, региональном и мировом диапазоне.

2. Целью диссертации является

определение влияния религиозных культов, сложившихся конфессии, мировых религии на становление и развитие средневековой тюркской государственности, либо на ее ослабление и распад.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1) Изучение базовых источников по теме, выработка методологии и методов исследования;

Ус. Тимбулатов А.И.

Дис.	07.23.674
Вх. №	2024/8-20.12.24
Уч. зап.	<i>[подпись]</i>

- 2) Определить особенности развития традиционного мировоззрения и религиозных практик, служивших стержнем государственной идеологии как важной составляющей в становлении и развитии древнетюркских государств;
- 3) Показать роль и место мировоззренческих установок в условиях политического и культурного упадка и исчезновения древнетюркских государств;
- 4) Выявление причин адаптации традиционных и новых мировоззрений в исламизированном тюркском обществе;
- 5) Анализ форм и институтов традиционного мировоззрения в тюрко-монгольском государстве, восстановленном Чингисханом;
- 6) Определить закономерности исторической преемственности традиционного мировоззрения в истории средневековых тюркских государств.

На наш взгляд, соискатель сумел достичь цель согласно поставленным задачам.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Объектом исследования является традиционное мировоззрение древних и средневековых тюрков как идеологической основой государств кочевников на территории Евразии.

Предметом исследования - определение закономерности влияние традиционной мировоззрения тюрков на образование, возвышение и упадок государственных образований тюрков.

Весьма важно, что соискатель попытался нестандартно исследовать вопросы преемственности и трансформации мировоззрения и государственности средневековых тюркских народов VI–XIII вв. в этно-политических аспектах, также соприкасающихся с аспектами иных гуманитарных дисциплин.

Соответствие методов исследования задачам диссертации по каждой задаче:

Соискатель использовал историко-сравнительный метод исследования. Такой подход позволил проанализировать изменения, происходящие в обществе, путем сравнения положения одной религии в разные периоды. Он также использовал подход историзма и реконструкция общества с целью определить культурные и духовные процессы в связи с изменениями религиозных течений в обществе тюрков изучаемого периода. Основой методологии соискателя являются историческая объективность и системность.

Актуальность темы диссертации связана с недостаточным изучением вопросов традиционного мировоззрения у народов средневековых тюркских государств, что важно для сохранения культурных и духовных наследий каждого народа в условиях процесса глобализации, который набирает обороты в последнее время.

В предшествующих историографических традициях этому важному вопросу не придавалось особого значения, во первых, из-за искусственных идеологических преград, а влияние традиционного мировоззрения в средневековых тюркских государствах на формирование государств всесторонне не изучалось, во вторых, из-за сложности изучения религиозных воззрений и их влияния на государственно-политическое устройство и процессы в древнетюркском мире, поскольку оно требует знание теологии, этнографии и языков.

С обретением независимости стран постсоветской Центральной Азии, остро стоит вопрос пересмотра истории, изучения темных страниц с позиции национального мировоззрения, а для этого необходимо скрупулезно переосмыслить историю средневековых тюркских государств.

Степень и полнота критического анализа научных литературных данных в обосновании необходимости решения каждой из поставленных задач в диссертации:

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным для чего исторической науки как Казахстана, так и других постсоветских республик Центральной Азии.

3. Научные результаты

В работе представлены новые научно-обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития исторической науки:

3.1. Главной научной новизной исследования является изучение места и роли мировоззрения древних тюрков в становлении и развитии средневековых государств, их упадке и кризисе, а также закономерности сохранения преемственности на протяжении всей истории, несмотря на сильнейшие потрясения в связи с влиянием других мировых религий, впервые становится предметом масштабного специального научного исследования в рамках диссертации.

Впервые автором верования тюрков рассматриваются как основа традиционного мировоззрения в созданных тюрками государственных структурах, как целостная мировоззренческая система.

Соискатель справедливо подчеркивает, что:

1) «Анализ результатов духовных процессов в каганате стал основной причиной рассмотрения духовных особенностей как предпосылок создания первого Тюркского каганата. Действительно, при анализе причин становления, развития и распада Тюркского каганата известно, что значение традиционного мировоззрения имело свое влияние».

Мы также отмечаем следующее выражение автора как особо важное для понимания духовной природы древнетюркских государств:

2) «Средневековые можно назвать периодом влияния традиционного тюркского мировоззрения как идеологической системы на формирование тюркских политических систем».

Чрезвычайно интересным является утверждение диссертанта о преемственности идеи выраженных в древнетюркских рунических памятниках в творчестве великих деятелей караханидской эпохи:

3) «Идеи древнетюркских писаний о неописуемости Божьего благословения людям, выборе познания благословения получили дальнейшее развитие в исламизированном тюркском обществе. Ахмет Игуники, Ж. Баласагун, М. Кашгари в своих произведениях пропагандировали, что знание и разум исходят от Тенгри, и признавали их смыслом жизни».

В диссертации имеются очень содержательные подходы по интерпретации источников различных эпох, начиная от «Авесты» до персидско-чагатайских текстов средневекового периода. Знания источника, умение читать и анализировать оригинальный текст является самым главным критерием исследовательской работы. Однако в диссертации имеются и спорные положения и выводы, что также характерно для работ, имеющих целью нестандартно изучать и поразмышлять над некоторыми проблемами истории осударственности и духовной культуры. Об этих спорных моментах в заключительной части рецензии.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов):

Соискатель изучил обширную источниковую базу по тематике и аргументирует свое видение на основе фактологических материалов. Он использовал данных ряда восточных письменных источников в переводе на казахский и русский языки. Он аргументирует свои выводы на основе исторических и этнографических сведений разных источников.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Диссертация призвана обогащать современные исторические науки, так как в ней имеется попытка рассмотреть духовные и религиозные аспекты в истории тюркского общества средневековья как одни из важных инструментов

сохранения и обогащения преемственных традиция культуры и государственности тюркских народов Центральной Азии.

Диссертант справедливо подчеркивает, что “карлукское, огузское, караханское, золотоордынское государства, узбекское и казахское ханства – все они являются яркими проявлениями преемственности государственности на казахской земле. Сегодня Республика Казахстан продолжает эту традицию”.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Этнология, этнография и современная антропология требуют комплексного и разножанрового (в том числе и политологического и философского) подхода, поэтому считаем, что диссертация вполне соответствует квалификационному признаку.

4. Практическая значимость полученных результатов (для этнологических аспектов исторической науки региона Центральной Азии)

К числу практически значимых результатов диссертантом мы относим следующие положения:

Во первых, в диссертации древнетюркские государства и мировоззренческие вопросы рассматриваются в контексте события и ценностей гуннской эпохи:

Во вторых, автор уделит внимание эфталито-тюркским взаимоотношениям, что очень важно для понимания сложнейших этнокультурных процессов в рассматриваемое время. Автор особо подчеркивает: «После победы над эфталитами в Центральной Азии алтайские тюрки вступили в контакт с сасанидским Ираном. Около 567 года граница между Ираном и Тураном была установлена по побережью Амударьи. Таким образом, дороги центра Зерафшан и Хорезм, расположенные в Согдиане и Семиречье, являющиеся владением согдийских правителей, переходят под влияние тюрков».

В третьих, диссертант пишет об участии в этнополитических, экономических и культурных процессах согдийского компонента населения Центральной Азии, что очень важно для понимания общих контуров взаимоотношения между миром оседлых и кочевниками.

В четвертых, в диссертации рассматриваются отдельные нюансы политической истории и мировоззрения западных тюрков, в том числе хазар. По словам автора: «В 790 году Обадий принял иудаизм в качестве государственной религии и превратил кагана в слабого сакрального царя. Король Джозеф писал о нем в своем письме: «Обадий был прямым и справедливым человеком. Он привел в порядок царство, укрепил религию в соответствии с законом и постановлениями, построил молитвенные дома (синагоги), дома ученых (школы) и собрал многих мудрецов Израиля. Он заплатил им много серебра и золота. И они научили его 24 книгам, Мишне и

Тора, порядку поклонения, хаззанам. Он боялся Бога и любил поклонение» [72,с.380]. С тех пор евреи со всего мира приехали селиться в каганате и стали занимать важные посты в государстве. В то же время было открыто множество синагог. Продажей рабов занимались также евреи из Ирана и Византии. Тюрков, принявших религию «карай», распространившуюся из Ирана, называли «караимами» (с.108).

В пятых, следует отметить выводы автора о генезисе мировоззренческих ценностей караханидов, по его словам «тюрки-караханиды, завоевавшие Мауреннахр в X-XI веках и принявшие ислам, принесли с собой элементы древнетюркских административных институтов. Согласно этой системе, власть каганата принадлежит не отдельному лицу, а всему правящему роду. Таким образом, в государстве караханидов сложилась двоевластная система. Наряду с великим каганом существовали правящий каган и малый каган. Великий каган формально стал главой государства. Власть перешла от отца к следующему по возрасту члену семьи, а не сыну. Каждый аристократ имел право на королевский престол, поэтому он становился кандидатом на власть. Однако этот порядок был нарушен караханидом Али ибн Хасаном (умер в 1034-1035 гг.) – он оставил свой трон своему сыну Юсуфу (с.145)

Научные результаты, полученные в докторской диссертации, были апробированы в монографических трудах «Иран и туранцы в средние века», «Средневековые тюрки и государственность: историческая преемственность и трансформация», в докладах на международных конференциях, проведенных в Алматинском государственном педагогическом университете имени Абая, Международном казахско-турецком университете имени Ходжи Ахмета Яссави, Казахском национальном университете имени аль-Фараби и других. Более 30 научных статей опубликовано в сборниках после международных научно-практических конференций в виде научных тезисов, а также в специализированных изданиях нашей страны. Основные результаты исследования были представлены общественности в научных изданиях как Республики Казахстан, так и Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Использование материалов диссертации г-на Женис Жомарт Женисулы важно для дальнейших разработок учебных пособий, лекций, семинаров по истории и этнологии, а также по истории традиционной культуры и государственности тюркских народов средневековья.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

Имеются резюме на кыргызском, русском и английском языках. Полагаем, было бы не излишне добавить резюме и на казахском языке, так как это соответствует стремлениям кыргызских и казахских научных школ глубже

взаимодействовать в рамках научных дисциплин и поддержать государственные языки братских республик.

6. Замечания:

В диссертационной работе г-на Женис Жомарт Женисулы есть отдельные поверхностные тезисы, историографические минусы и спорные вопросы.

Так, на стр. 62, диссертант пишет:

«Культовые сооружения «суме», связанные с горой, относят и курган. На возвышенности строился квадратный или круглый каменный курган». К сожалению, в тексте диссертации мы не встретили пояснения по поводу «суме».

Так на стр. 64. диссертант пишет:

«К таким памятникам относятся могилы Коркыт Ата, Уйтас, Косуйтас, Домбаул, Тугискен, мавзолеев Козы Корпеш и Баян Сулу в Семипалатинске, мазары Бегим Ана, Сараман Коса в долине Сырдарьи, памятники из глины относятся к огузско-кипчакскому периоду VIII-X вв. веков» Во первых, можно ли относить памятники в стиле «дың» (Домбаул, Козы Корпеш и Баян Сулу и дре) к огузо-кыпчакому периоду под большим вопросом.

Так на стр. 123. диссертант пишет:

«В IX-X веках в разгар исторического события, произошедшего в Центральной Азии, кыргызы выступили маршем, изменили традиционную этническую историю этого региона и вытеснили уйгуров из Восточного Казахстана в Хангай». На наш взгляд, автору при анализе сложных процессов связанных с падением Уйгурского каганата и расселением кыргызских племен следовало бы использовать ряд монографии (Малявкин А.Г. Уйгурские государства в IX-XII вв. Новосибирск, 1983 и др.) и статьи (Артыкбаев Ж.О. Бәйті тарихы (топонимді тарихи-этнографиялық тұрғыдан талдау үлгісі) 99-115// Мәдени мұра, №3 (106) и др..

Так на стр. 124. диссертант пишет:

«Кимаки двинулись на юго-запад в XI веке и установили свою власть на среднем и нижнем берегах реки Сейхун. По мнению Хамави, храма как места поклонения у кимаков не было [203,с.81]. Но миграция крупных племен в первой половине этого столетия отрицательно сказалась на народе кимаков, возникает сложная ситуация для объединения племени. Давление кипчаков также способствовало распаду государства кимаков. В результате во второй половине XI века их заменили кипчаки»

Автору следовало бы изучить наши исследования проведенные в течении пяти-шести лет в среднем течении Иртыша и полученные результаты, то есть обнаруженные города и поселения (Ақсарай, Сырлықала, Күйген сарай, Жаңа сарай, Қалабалғасын, Қазан қорасы и т.д.). Кимаков мы рассматриваем как Прииртышскую полуоседлую группу огузов (название от кем-река и т.д.) (См.:Артыкбаев Ж.О. Среднее Прииртышье в контексте

проблем Евразийских степей: этноисторический и этноархеологический опыт исследования. – Павлодар, НПФ «ЭКО», 2007.2009 – Т. 1-2 и др.).

Так на стр. 162. диссертант пишет:

«Мнение А. Муминова вполне приемлемо: «Тюрки не принимали ислам непосредственно от арабов. Ислам пришел к тюркским народам через персидский язык. Это, в свою очередь, привело к персиизации народов, принявших ислам» .

Такое утверждение на наш взгляд является поверхностным и не учитывает древний пласт общей истории тюркских и арианских (иранских) народов. Как объяснить например наличие таких слов как «Кұдай» у сахакутов, вообще не имеющих никакого отношения к исламу?

7. Предложения:

Необходимо тщательно проследить, чтобы диссертация и автореферат были направлены не только для аудитории Республики Казахстан, а шире – для всей Центральной Азии.

В русском тексте исправить казахские материалы ономастического характера на русские (например, этноним «учок» (можно в скобках добавить латинский вариант *ıçok*) вместо «ушок», этнопоним Чигил (вместо «Шигил»), и т.д. Слово «Яссауи» предлагаем изменить в форму «Йассави» или «Ясави».

Следует использовать в диссертации больше материалов на русском, кыргызском, английском, узбекском и турецком и т.д. языках, написанных современными исследователями Кыргызской Республики и других стран (так как довлеет казахская историография).

Предлагаем добавить Приложения с необходимыми картами, схемами по истории тюркской государственности (включая и Кыргызский каганат) и фотографиями фрагментов источников и важных артефактов по теме диссертации.

Предлагаем перенести информацию об объекте и предмете исследования со второй главы во “Введение” диссертации.

8. Рекомендации:

В качестве ведущей организации и официальных оппонентов предлагаем следующее:

Ведущая организация: Исторический факультет ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан

Официальные оппоненты:

1. д.и.н., профессор Тынчтыкбек Кадырмамбетович Чоротегин (Чороев),
2. д.и.н., профессор Олжобай Кубатбекович Каратаев
3. д.и.н., профессор Чолпон Джапарбековна Турдалиева

9. Заключение:

В целом, вышеуказанные критические замечания исправимы в течение короткого времени (если, конечно, соискатель согласен с нашими критическими замечаниями). Они не умаляют общего высокого уровня работы.

Впервые в исторической науке Казахстана и Кыргызстана диссертант исследовал на уровне докторской диссертации комплексные проблемы изучения мировоззрения тюрков в свете изменившейся этнической и религиозной ситуации в обширном регионе Центральной Азии в раннем и начале развитого средневековья.

На наш взгляд, диссертант вполне заслуживает искомой степени доктора исторических наук.

Хотели бы высказать пожелания о том, чтобы диссертант и в дальнейшем продолжал свои комплексные изыскания в русле разработки проблем истории и этнологии тюркских и других народов Центральной Азии, а также опубликовал свои основные труды на разных языках, в том числе и на кыргызском.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, **рекомендует** диссертационному совету Д 07.23.674 при Институте Истории, археологии и этнологии им. Б.Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына **принять** к защите диссертацию г-на Женис Жомарт Женисулы на тему «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Эксперт:

д.и.н., профессор Жамбыл Омарович Артыкбаев ЕНУ и тд

Подпись:



Дата: 20 декабря 2024 года

