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**ИШТИН ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

**Диссертациянын темасынын актуалдуулугу.** Заманбап дүйнө тез өзгөрүүлөрдүн мезгилин, активдүү кайра ойлоп табуунун жана жаңы багыттарды жана ыкмаларды издөөнүн мезгилин баштан кечирүүдө. Бул өзгөрүүлөр адам жашоосунун бардык чөйрөлөрүнө түздөн-түз таасирин тийгизет, ошону менен трансформация феноменин концептуалдаштырууда жаңы ыкмаларды жаратат. Бул кокустук эмес. Социалдык трансформация көйгөйү адам менен жана анын коомдогу катышуусу менен түздөн – түз байланыштуу, анткени адам бир жагынан татаал ички тынчтыкка ээ болгон, экинчи жагынан тышкы дүйнөдө өзүн ишке ашырган уникалдуу жан.

Постсоветтик Кыргызстанда ХХ кылымдын аяк ченинде жана ХХI кылымдын башталышында болуп өткөн радикалдуу ички саясий өзгөрүүлөр кыргыз коому жана анын социалдык-маданий түзүмдөрү үчүн бардыгын камтыган чакырык болуп калды. Жарандык иденттүүлүктүн терең жана узакка созулган кризиси, анын жаңырыктары бүгүнкү күнгө чейин жоюла элек, Кыргызстандын саясий системасынын калыптанышына жана динамикасына таасирин тийгизүүдө. Мындан отуз жыл мурда мамлекетибиз Кыргызстандын жана анын жарандарынын тарыхый турмушунда жаңы нукка бурула турган эгемендүүлүккө ээ болду. Алгач өлкөнүн саясий багытын белгилөөдө көп иштер жасалды, бирок бул аракеттер мезгил-мезгили менен ар кандай кыйроолорго алып келди. Республикада болуп жаткан окуялар үчүн жоопкерчилик көбүнесе мамлекетибиздин жаңы тарыхынын жанданган феномени катары трайбализмди тергөө катары күн тартибине алып чыккан калыптанган саясий элитанын мойнуна жүктөлөт. Демократиянын жарыяланышы борборчул тенденциялардын күчөшү жана бийликти узурпациялоо учурлары менен коштолуп, натыйжада коомдо этностор аралык чыңалуу күчөдү. Натыйжада - экономикалык жана социалдык-маданий кризис.

Ааламдашуу шарттаган тез өзгөрүп жаткан дүйнөдө азыркы замандын чакырыктарына жооп берүү зарылчылыгы келип чыгууда. Жоопторду иштеп чыгууда историзм принциби маанилүү ролду ойнойт, ага кайрылуу өткөндөгү каталарды аныктоого жана ошону менен бирге болтурбоого жана бул тажрыйбаны натыйжалуу стратегияларды иштеп чыгууда жана өзүн-өзү камсыз кылган кыргызстандык коомду калыптандырууда колдонуу менен терс тенденцияларды айланып өтүүгө мүмкүндүк берет.

Азыркы замандын өнүгүү тенденциясын чагылдырган экинчи фактор адамды, коомду, элди, мамлекетти өзүнүн «Мен» деп таануу процесси болуп саналат. Бул жагынан алганда, абдан актуалдуу жана ошол эле учурда суроо-талаптын түшүнүк, ким долбоору, бир нече окшоштугу категория болуп саналат. Демек, коомдук, мамлекеттик өнүгүүнүн трансформацияларынын жүрүшүн идентификациялоо процесстеринен бөлүүгө болбойт. Ошону менен бирге бул өз ара байланышкан эки процесс мамлекеттин, анын ичинде Кыргызстандын өнүгүү өзгөчөлүгүн детерминисттик кылат.

**Диссертациянын темасынын ири илимий программалар (долбоорлор), билим берүү жана илимий мекемелер тарабынан жүргүзүлүп жаткан негизги илимий-изилдөө иштери менен байланышы.** Диссертациянын темасы БУУнун Кыргыз Республикасындагы агенттиктеринин ПРООН, ЮНИСЕФ жана АУЖКБ техникалык колдоосу жана БУУнун Тынчтыкты куруу фондунун каржылоосу менен «Туруктуу тынчтык жана өнүгүү үчүн инклюзивдик башкаруу жана жалпы жарандык иденттүүлүк» долбоорунун алкагында ишке ашырылып жаткан «Кыргыз жараны» жарандык иденттүүлүктү өнүктүрүү концепциясы менен байланыштуу.

**Изилдөөнүн максаты.** Диссертациялык изилдөөнүн максаты Кыргызстандагы социалдык трансформациялардын өзгөчөлүктөрүн көп түрдүүлүктүн контекстинде ачуудан турат.

Коюлган максатка жетүү үчүн төмөнкү **милдеттерди** чечүү зарыл:

* социалдык трансформация жана бир нече иденттүүлүк маселесин изилдөөдө классикалык теориялык-методологиялык ыкмаларды талдоо;
* социалдык трансформацияга эволюциялык жана революциялык, прогрессивдүү жана регрессивдүү, имитациялык жана инновациялык сыяктуу социалдык трансформациянын негизги түрлөрүнүн таасиринин мүнөзүн талдоо;
* көп иденттүүлүктүн карама-каршылыктуу мүнөзүнүн мүнөздүү белгилерин аныктоо;
* постглобализация феноменинин идентификациялоо процесстери менен өз ара таасир этүүсүнүн өзгөчөлүгүн ачууга;
* суверенитетке ээ болгон учурдан тартып Кыргызстанда пайда болуп жаткан социалдык трансформациялардын өзгөчөлүгүн жана детерминанттык тенденцияларын кароого;
* азыркы Кыргызстандын социалдык портретиндеги көп түрдүүлүктүн көйгөйлүү жактарын бөлүп көрсөтүү.

**Иштин илимий жаңылыгы** Кыргызстандын азыркы реалдуулугунда социалдык трансформациялардын көп бирдейлештирүү процесси менен өз ара байланышы жөнүндө жүргүзүлгөн социалдык-философиялык талдоо өнүгүүнүн жаңы мезгилиндеги республиканын социалдык портретинин мисалында көп бирдейликтин факторлору жөнүндө жаңы маалыматтарды камтыйт.

Изилдөөнүн илимий жаңылык төмөнкү маалыматтардын контекстинде белгилениши мүмкүн:

1. социалдык өзгөрүүлөр коомдук өнүгүүнүн негизги процесстерин жана факторлорун ачып көрсөтүү менен концептуалдык мааниге ээ экендиги көрсөтүлдү, анткени социалдык өзгөрүүлөр коомдук өнүгүүнүн андан аркы векторун сапаттык жактан өзгөртө алат;
2. көптөгөн иденттүүлүк адамга мүнөздүү болгон татаал, интегративдүү, көп өлчөмдүү жана динамикалык кубулуш экендиги негиздүү. Кырдаалга жана контекстке жараша, бир нече иденттүүлүк ийкемдүү болуп калат, анын пластикасы адамга коомдо оорутпай ыңгайлашууга жардам берет;
3. кыргыз коомчулугун баш коштурууга тоскоолдук болуп жалпы жарандык бирдейликтен этно-улуттук бирдейликтин үстөмдүк кылуусу саналат;
4. социалдык трансформациялардын революциялык түрү бир кыйла карама-каршылыктуу мүнөзгө ээ экендиги жана көпчүлүк учурда жарандардын ишеним көрсөтпөө менен билдирилген кыргыз коомунун саясий чөйрөсүнө терс таасирин тийгизери аныкталды;
5. Кыргызстандын өнүгүшүнүн жаңы мезгилинде бирдейликтин мамлекеттик саясаты институционалдык жана стратегиялык негиздердин алсыздыгы, ошондой эле кыргызстандыктардын саясий аң-сезиминде келечектин жалпы жарандык образынын ишке ашырылбагандыгын компенсациялоого арналган ашыкча ретроспективдүү акценттер менен мүнөздөлгөндүгү аныкталды;
6. жалпы жарандык бирдейликти калыптандыруу узак мөөнөттүү келечекте мамлекеттин жалпы гүлдөп-өнүгүшүнө оң таасирин тийгизе ала тургандыгы далилденген.

**Алынган натыйжалардын практикалык мааниси.** Диссертациялык изилдөөнүн негизги теориялык жоболору жана тыянактары азыркы Кыргызстандын мисалында көптөгөн иденттүүлүккө менен өз ара байланышта социалдык трансформацияларды талдоо үчүн негиз болуп бере алат. Мындан тышкары, изилдөөнүн негизги тыянактары жана жоболору концептуалдык негиз катары төмөнкү колдонмо тармактарда колдонулушу мүмкүн: - «Кыргыз жараны» концепциясынын жана анын беш багытынын колдоосу астында бириктирүүчү жарандык иденттүүлүктү калыптандыруу жана өнүктүрүү менен байланышкан Кыргыз Республикасынын мамлекеттик саясатынын чөйрөсүндө; жарандык бирдейликтин идеологиясынын ченемдик-стратегиялык негиздерин иштеп чыгуу максатында; - мамлекеттин жаштар саясатын иштеп чыгуунун алкагында; - окуу жана методикалык иштерди өркүндөтүүнүн алкагында, жалпы сабактардын алкагында атайын жана факультативдик курстарды иштеп чыгууда жана киргизүүдө - философия, социология, саясат таануу жана маданият таануу.

**Диссертациянын коргоого коюлган негизги жоболору:**

1. Социалдык трансформациялар - бул коомдук өнүгүүнүн ажырагыс бөлүгү, ал адам жашоосунун бардык чөйрөлөрүн камтыйт, натыйжада социалдык-маданий системанын жана анын структуралык элементтеринин сапаттык өзгөрүүлөрүнө алып келет;
2. Кыргыз коомунун стратификациясына алып келген биздин республика көз карандысыздыкка ээ болгон учурдан тартып көп иденттүүлүктүн процесстери өзгөчө айкын боло баштады. Жалпы жарандык иденттүүлүк жана ошону менен бирге мамлекеттин бүтүндүгү коомду баш коштуруу жолунда коркунучка дуушар болгон, анткени жарандар «коопсуз» этностук бирдейликке кайрылышкан;
3. Заманбаптык модернизациянын үзгүлтүксүз процесси жана инновациялык өзгөрүүлөргө умтулуу деп түшүнүлүп, жашоонун жаңы режимин ишке ашыруу катары каралат. Карама-каршы тенденция социалдык тартиптин туруксуздугу. Бул мамиле ааламдашуу жана өз ара таасир жараянына окшоштугу карама-каршы багыттар диалектика менен шартталган;
4. Кыргызстан тарабынан азыркы дүйнөдө өз ордун белгилөөдө маданий коддорго негизделген окшоштуктардын көп түрдүүлүгүн тартипке келтирүүдө базалык механизм болууга багытталган жалпы жарандык бирдейликти калыптандыруу чоң роль ойнойт;
5. Кыргызстандагы жарандык иденттүүлүктү трансформациялоонун траекториясы өзүнүн калыптанышында үч он жылдыкта беш этаптан өттү жана алардын акыркысы гана («Кыргыз жараны» концепциясы) кыйла келечектүү болуп көрүнөт. Азыркы учурда коомдук кризиске алып келген коомдук-саясий чыңалуудан жана калктын ар кайсы катмарынын бытырандылыгынан улам жалпы жарандык бирдейликти калыптандыруу процесси аягына чыга элек.

**Изденүүчүнүн жеке салымы** өнүгүүнүн жаңы мезгилиндеги Кыргызстандын социалдык трансформациясын карап чыгууда жана талдоодо жана кыргыз коомундагы азыркы кризистин негиз салуучу фактору катары көп сандагы бирдейлик проблемасына басым жасоо менен коомдун социалдык портретин баалоодо турат.

**Изилдɵɵнүн натыйжаларынын апробацияланышы.** Изилдөөнүн жыйынтыгы И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин гуманитардык билим институтунун философия жана гуманитардык дисциплиналар кафедрасынын жыйынында талкууланды. Диссертациялык иштин негизги идеялары төмөнкү эл аралык жана жергиликтүү деңгээлдеги илимий-теориялык конференцияларда, форумдарда баяндалган**:** «Теория и практика реализации Концепции Кыргыз жараны: достижения, вызовы и перспективы», Ж. Абдрахманов атындагы КРПМБА (Бишкек, 2023ж.); «Современный мир: актуальные проблемы и тенденции развития», Кыргыз-Түрк «Манас» университети, Кыргызстан Эл аралык университети, Аль Мустафа эл аралык университети (Бишкек, 2022ж.); «Идентичность в контексте социокультурных трансформаций: образование, религия, культура» М.В. Ломоносов атындагы Москва мамлекеттик университетинин алдыңкы илимий мектептеринин ишмердүүлүгүнүн алкагында «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» (Москва, 2022ж.); «Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность» (Горно-Алтайск, 2022ж.); V Азия университеттеринин ассоциациясынын Азия студенттик форуму «Кыргызстан – Азия-2021» (Иссык-Куль, 2021ж.); Эл аралык билим берүү долбоору «Большой Алтай: форсайт 2050» (Барнаул, 2021ж.).

**Диссертациянын натыйжаларынын жарыяланышы.** Диссертациялык изилдөөнүн негизги жоболору жана корутундулары илимий журналдарда, макалалардын жыйнактарында 7 илимий басылмада чагылдырылган. Алардын үчөө РИНЦ импакт-факторуна ээ.

**Диссертациялык иштин түзүлүшү жана көлөмү.** Диссертациялык иштин түзүлүшү жана көлөмү. Диссертациялык иш киришүүдөн, ɵзүнɵ алты параграфты камтыган үч баптан, корутунду жана пайдаланылган адабияттардын тизмесинен турат. Жалпы көлөмү 160 бетти түзөт.

**ИШТИН НЕГИЗГИ МАЗМУНУ**

Киришүүдө теманын тандалышы жана актуалдуулугу негизделет, негизги илимий-изилдөө иштери менен байланыш аныкталат, изилдөөнүн максаты жана милдеттери, иштин илимий жаңылыгы ачылат, коргоого коюлган негизги жоболор түзүлөт, жеке салым жана изилдөөнүн жыйынтыктарын апробациялоо жөнүндө маалыматтар берилет.

Биринчи бапта – **«Заманбаптыктын чакырыктары жана социалдык трансформациянын түрлөрү»** – социалдык трансформация кубулушунун көп түрдүүлүгүн түшүнүүдө классикалык социалдык-философиялык концепцияларды, теорияларды жана ыкмаларды талдайт. **«Коомдордун социалдык трансформацияларынын түшүнүгү жана түшүнүктөрү»** биринчи баптын биринчи параграфта коомдук-гуманитардык билим коомдук өзгөрүүлөргө байланыштуу көз-караш түзүү жана өзгөртүү өзгөчөлүгү менен байланышкан негизги илимий-теоретикалык идеялар менен алектенет.

Коом бүтүндөй организм катары өзүнүн структурасына ээ болууга мүмкүндүк берген туруктуулукка ээ. Ошону менен бирге туруктуулуктун терс жагы дүйнөнүн объективдүү өзгөрүүлөрүнө ылайык трансформациялоого жөндөмдүүлүк болуп саналат. Ошентип, тышкы же ички өзгөрүүлөрдүн таасири астында коомдун трансформациясы, анын трансформациясы жүрөт. Бардык социалдык система тең салмактуулукту сактоого кызыкдар болгонуна карабастан, социалдык трансформациялардын негизинде коомдун өнүгүүгө объективдүү умтулуусу жатат, ал бир абалдан экинчи абалга сапаттык өтүү аркылуу көрүнөт. Бул өнүгүүнүн ички жана тышкы факторлорунун карама-каршы катышынын натыйжасында пайда болот. Абалдын гетерогендүүлүгүнөн келип чыккан ички карама-каршылыктардын курчушу системанын өзгөрүшүнө түрткү берет. Мындай карама-каршылыктар интенсивдүү да, экстенсивдүү да болушу мүмкүн. Негизги айырмачылык-экстенсивдүү кагылышуулардын негизинде сандык өзгөрүү жатат, ал эми интенсивдүү прогресске ылайыкташтырылган терең ички өзгөрүүнү көздөйт, ошону менен бул сапаттык өзгөрүү катары аныкталат.

Н. А. Бердяев өзүнүн тарых философиясынын концепциясында тарых агымын үч баскычка бөлгөн: туруктуу жашоо, б. а. «тарыхый билим али жарала элек кезде түптөлгөн тарыхый түзүлүштө түз, бүтүн, органикалык болуу», [Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – 176б.] «айрылуу, жикчил мезгил, тарыхый пайдубалы түптөлө баштаганда тарыхый кыймыл, тарыхый алааматтар жана катаклизмдер башталат», [Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – 176б.] «жана туруктуулукка кайтуу мезгили». Экинчи мезгил социалдык трансформациянын туу чокусун билдирет. Мына ошондо тарыхый билимдин чагылышы башталат, ички жашоо менен байланыш үзүлөт, демек, «тарыхый»өзү менен.

Тарыхтын мындай бөлүнүшүнүн негизинде трансформациялык мезгил – адамзаттын социалдык-тарыхый өнүгүүсүндөгү өзүнүн структурасы, логикасы, түшүнүктөрү жана методдору мүнөздүү болгон өзгөчө фаза деп ырастоого болот. Трансформациялык өзгөрүүлөрдүн негизин диалектикалык өнүгүү принциптери түзөт, мында социалдык өзгөрүүлөрдүн жалпы жана өзгөчө белгилерин изилдөөдө конфликттердин жашыруун себептери аныкталат. Кризис мезгилинде коомдук мамилелердин курчушуна жол бербөө мүмкүн эмес, бул өз кезегинде адамзаттын өнүгүү векторун өзгөрткөн социалдык трансформацияларга алып келет. Өз доорун бузуп же бузуп жаткан элементтерди жеңип, жаңы максаттарды жана алардын кийинки өнүгүүсүн калыптандырууга мүмкүнчүлүк пайда болот. Социалдык трансформациянын аркасында коомго мүнөздүү туруктуу, бузулбас сапаттар менен касиеттердин кескин өзгөрүшү да, алардын анча-мынча өзгөрүшү да мүмкүн, бул жалпысынан убакыт алкагы менен коштолот.

Социалдык трансформацияны түшүнүүдө трансформация процессинин курамдык бөлүгү катары кризистин ролу жана орду жөнүндө маселени кароо маанилүү ролду ойнойт. Коомдун терең системалуу кризиси жашыруун чыр-чатактарды жана диспропорцияларды баса белгилейт. Кризис - коомдук өнүгүүнүн терең карама-каршылыктуу багытынын критерийи бар, ал андан ары белгисиздикке жол берет, мында социалдык системаны өзгөртүү зарылдыгы курч келип чыгат. Кризис мезгилинде доордун дүйнө таанымы өзүнүн маанисин жоготот, таяныч пункттары бүдөмүк болот. Бул «кечээ биздин жашоо мейкиндигибизге так архитектор берген улуу максаттар биздин үстүбүздө өзүнүн тунуктугун, тартуусун, күчүн жана күчүн жоготкондо, бирок аларды алмаштырууга арналган нерсе ачыктыкка жана зарыл ынанымдуулукка жете элек. Ушул сыяктуу доордо бизди курчап турган мейкиндик инсандын айланасында ыдырап, солкулдап, солкулдап таң калып жатат, анын кадамдары да белгисиз, анткени таяныч пункттары солкулдап, бүдөмүк болуп жатат» [Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени // Самосознание европейской культуры ХХ века века. – М., 1991.]. Мындай кризис биздин жашообуздун өзгөрүүлөрүнүн натыйжасы болгон адамдын дезориентациясын көрсөтөт. Дал ушул себептен заманбаптыкта бир нече иденттүүлүк феномени доордун чакырыгына жана ориентирлердин өзгөрүшүнө жооп катары пайда болот.

Бул учурда М. Вебердин идеалдуу типтеринин теориясына ылайык болжолдонгон кубулуштун же реалдуулуктун психикалык образы калыптанат, анын негизинде тарыхый чындыктын образы түзүлөт. Бул психикалык образ «идеалдуу тип». Муну менен М. Вебер «идеалдуу тип «гипотеза» эмес, гипотезалардын пайда болушу кайсы багытта жүрүшү керектигин гана көрсөтөт. Ал чындыкты чагылдырбайт, бирок ал үчүн зарыл болгон сөз айкашын билдирет» [Культурология. XX век: Антология - М: Юрист, 1996. – 703б.]. Идеалдуу типтеги ыкманы коомду жана маданиятты белгилөөдө колдонсо болот. Бирок, биз идеалдуу түрлөрү чындыкка «үлгүлөрүн» которууга милдеттүү катары түшүнүү керек эмес экенин түшүнүү керек. Бул методдун мааниси бул маданияттын конкреттүү кубулуштарын алардын өз ара байланышы, себептик шарттоосу жана мааниси жөнүндө билүүгө канчалык деңгээлде өбөлгө түзөт. Ошентип, абстракттуу идеалдуу типтерди тарбиялоодо максат эмес, каражат көрүнүп турушу керек» [Культурология. XX век: Антология - М: Юрист, 1996. – 703б.]. Өзгөртүү процессинде терс тенденциялар табылышы керек, анын негизинде коомдук мейкиндиктин социалдык-маданий реалдуулугун эске алуу менен келечектүү чечүү жолдору оңдолуп, сунушталышы керек.

Биринчи баптын экинчи параграфы – **«Социалдык трансформациянын түрлөрү»** эволюциялык жана революциялык, прогрессивдүү жана регрессивдүү, тууроочу жана инновациялык сыяктуу социалдык трансформациянын түрлөрүн түшүнүүдө негизги мамилелерди талдоого арналган. Социалдык трансформация ар кандай аспектилерди жана транскрипцияларды камтыган тутумдук түшүнүк экендигин эске алганда, анын өзүнүн структурасына ээ экендигин белгилей кетүү керек. Ар түрдүүлүктүн жана социалдык трансформациялардын полисемиясынын негизги критерийи болуп көп өлчөмдүүлүк саналат. Ошентип, коомдук өзгөрүүлөрдүн мүнөзү жана көрүнүштөрүнүн айырмасы алардын типтеринде чагылдырылат. Социалдык трансформациянын түрлөрү-бул коомдогу социалдык түзүлүштөгү, институттардагы, баалуулуктардагы жана мамилелердеги өзгөрүүлөрдүн ар кандай формалары жана багыттары. Социалдык өзгөрүүлөрдүн классификациясында төмөнкүдөй түрлөрү айырмаланат: эволюциялык жана революциялык, прогрессивдүү жана регрессивдүү, тууроочу жана инновациялык. Социалдык трансформациянын өзгөчөлүктөрүн тереңирээк түшүнүү үчүн, алардын түрлөрүн карап көрүңүз. Эволюциялык жана революциялык өзгөрүүлөрдүн түрү алардын жүрүшүнүн убактылуу мүнөзүн чагылдырат. Эволюциялык өзгөрүүлөр убакыттын өтүшү менен акырындык менен жана акырындык менен жүрөт, көбүнчө акырындык менен өнүгүүнүн жана жаңы шарттарга ыңгайлашуунун натыйжасында. Революциялык өзгөрүүлөр саясий же социалдык кризистерди камтыган тез жана радикалдуу түрдө ишке ашат жана бийликтин төңкөрүшүнө же коомдун негизги институттарынын өзгөрүшүнө алып келиши мүмкүн. Прогрессивдүү жана регрессивдүү трансформациялардын түрү аларды ишке ашыруунун сапаттык мүнөзүн чагылдырат. Прогрессивдүү трансформациялар коомду жакшыртууга жана өнүктүрүүгө, анын ичинде реформаларга, инновацияларга жана жаңы идеяларды жана практикаларды киргизүүгө багытталган. Регрессивдүү өзгөрүүлөр коомдун өнүгүшүнүн начарлашына же артка кетишине алып келет жана чыр-чатактар, экономикалык кризистер же саясий каталар себеп болушу мүмкүн. Симуляциялык жана инновациялык трансформациянын үчүнчү түрү алардын иш-аракетинин негизги багытын ачып берет. Имитациялык өзгөрүүлөр башка коомдорду же маданияттарды көчүрүү же тууроо жолу менен ишке ашат, чет элдик идеяларды, технологияларды же институттарды импорттоо жана адаптациялоо менен байланышкан. Инновациялык трансформация жаңы идеяларды, технологияларды же мамилелерди киргизүү жолу менен ишке ашат жана өндүрүштүн, башкаруунун же коомдук уюштуруунун жаңы ыкмаларын иштеп чыгуу жана колдонуу менен байланышкан.

Экинчи бапта – **«Иденттүүлүк проблемасынын контекстиндеги Заманбаптык»** иденттүүлүк жана ааламдашуу сыяктуу эки полярдык жана белгилүү бир деңгээлде бири-бирин жокко чыгарган түшүнүктөрдүн диалогун ачып, философиялык талдоого алат.

Биринчи параграфта **«Бир нече иденттүүлүк түшүнүгү жана анын коомдун социалдык трансформациясына тийгизген таасири»** - иденттүүлүк проблемасы актуалдуу болуп саналат, ал коомдун ден соолугу жана коопсуздугу анын түзүлүшүнө жана чечилишине көз каранды болгон маанилүү жана татаал милдетти билдирет. Бул контекстте философиялык талдоо коомдо болуп жаткан терең өзгөрүүлөрдү билүүгө жана алардын инсандын инсандыгын калыптандырууга жана кабыл алууга тийгизген таасирин түшүнүүгө мүмкүндүк берет.

Башында белгилей кетүүчү нерсе, глобалдашуу, технологиялык өнүгүү, миграция жана социалдык ролдордун өзгөрүшү сыяктуу социалдык өзгөрүүлөр иденттүүлүктүн курулушу жүрүп жаткан жаңы шарттарды жана контексттерди жаратат. Жеке адамдар маалыматтын кеңири спектрине, ар кандай маданий таасирлерге жана алардын инсандыгын тандоо мүмкүнчүлүктөрүнө туш болушат. Коомдук-тарыхый өнүгүүнүн мындай масштабдуу контексти сөзсүз түрдө жеке кабылдоонун, түшүнүүнүн жана ырастоонун тигил же бул аспектилерин баса белгилеген көптөгөн жоопторду жаратат.

Муну менен бирге, социалдык трансформациялар чакырыктарды, коркунучтарды жана тобокелдиктерди жаратат, Алар зарылчылык менен бирдейликти белгилөө менен байланышкан белгисиздикти жана тынчсызданууну аныктайт. Жеке адамдар чек аралардын жана стереотиптердин бузулушуна, маданияттардын жана баалуулуктардын аралашуусуна туш болушат, бул инсандыкты жоготуу сезимин же ички мамилелердин кагылышуусун жаратышы мүмкүн. Социалдык философияда иденттүүлүктүн маңызы, анын убакыт, мейкиндик жана социалдык контекст менен байланышы жөнүндө суроолор пайда болот. Философиялык ой жүгүртүү бир гана статикалык аныктама менен чектелбестен, идентификациянын көптүгүн жана алардын динамикасын билүүгө мүмкүндүк берет.

Иденттүүлүк проблемасын актуалдаштыруу социологиялык жана психологиялык изилдөөлөргө да кайрылууну талап кылат. Бул дисциплиналар социалдык факторлордун, коомдук нормалардын жана айлана-чөйрөнү кабылдоонун инсандыгын калыптандырууга жана билдирүүгө таасирин изилдөөгө жардам берет. Изилдөө ошондой эле инсандыкты калыптандырууда өтө маанилүү ролду ойногон психологиялык механизмдерди, анын ичинде өзүн-өзү билүүнү, өзүн-өзү баалоону жана социалдык салыштырууну түшүнүүгө жардам берет.

Көптөгөн иденттүүлүктү изилдөө иденттүүлүктүн калыптануу жана өзгөрүү процесстерин, социалдык, маданий жана саясий факторлордун инсандыкка тийгизген таасирин, ошондой эле белгилүү бир инсандын же топтун ичиндеги инсандыктын ар кандай аспектилеринин ортосундагы өз ара аракеттенүүнү изилдөөнү камтыйт.

Экинчи параграфта – **«Глобалдашуу жана постглобализация контекстиндеги бир нече иденттүүлүк процесстери»** - глобалдашуу феномени талданат, ал дүйнөлүк коомчулуктун кеңейишине жана интеграциясына гана алып келбестен, адамдар өздөрүн тиешелүү кылып жана белгилүү бир коом менен таандыктыгын аныктаган ыкмалардын кеңейишине таасирин тийгизет.

Көптөгөн иденттүүлүк феноменине жана идентификация процесстеринин глобалдашуу менен өз ара байланышына алардын катализатору катары кайрылып, универсализм жана иденттүүлүк маселелерин адамдын өзүн жана дүйнөнү түшүнүүсүнүн ички катмарына которгон пандемияга басым жасагым келет. Ошону менен бирге идентификациялоо процесстерин жайылтуу «мен» жана «биз» деген билдирүүлөрдө олуттуу суроо жаратты. Бүткүл адамзатты кучагына алган Пандемия саясий болмуштун аренасына негизинен постглобализация феномени менен дал келген деглобализация түшүнүгүн алып келди, ошону менен татаал идентификациялоо процесстерин социалдык, ошондой эле саясий, маданий, улуттук болмуштун алдыңкы сабына койду. Ошондуктан Ф. Фукуяма менен С. Хантингтондун идеяларынын катышында айтылган «Мен» жана «биз» проекциясындагы иденттүүлүк кубулушунун учурдагы толуктугуна байланыштуу талаш-тартыштар башталды.

Дүйнөдөгү адамдын позициясынын эң башкы мүнөздүү өзгөчөлүгү адамдын өзүн-өзү ишке ашыруусунун, ошондой эле дүйнөнү түшүнүүнүн: жаратылыштын, адеп-ахлактын, диндин, коомдун жана мамлекеттүүлүктүн өзгөрмөлүүлүгү болгон. Идентификация контекстин сунуштоодо басым жасоо өтө маанилүү, анткени ал жеке же жамааттык маанини аныктайт.

Муктаждык менен болгон бул процесстердин бардыгы адамдын маңызын жана болмушту түшүнүүнүн өзгөрүшүнө таасир этет. Философиялык категориялардагы артыкчылыктардын алмашуусунун негизинде болуп жаткан трансформациялардын маңызынын жаңыланган аныктамасы жана анын натыйжасы катары дүйнөнүн кийинки өнүгүү тенденцияларынын негиздемеси болушу мүмкүн.

Акыркы эки жылда, пандемиянын келиши менен, ааламдашуу жана де-ааламдашуу шартында адамзаттын өнүгүү келечеги жөнүндө маселелер курч талкууланууда. Эгерде мурда негизинен космополитизмдин идеялары муссаланып келсе, деги эле адам менен дүйнөнү бириктирүүчү звено болуп универсалдуу баалуулуктар чыкса, азыр өзүн-өзү сактоо инстинкти мамлекеттерди өздөрүнүн тарыхый мурастарына көбүрөөк кайрылууга мажбур кылууда. Эмне утат-технологиялык жетишкендиктердин санариптик формасы менен тездетилген жана адамды жасалма жол менен түзүлгөн жашоо чөйрөсүнө түрткөн глобалдашуунун бузулбас шамалы; же тигил же бул улуттук кабыкка оролгон жаңыча чечмеленген кылымдык мураспы? Бул биздин кылымдын суроосу.

Азыр ар бир элде өзүн – өзү сактоо инстинктин-өзгөргөн дүйнө менен гармонияда кантип жашоону баштоо керек болгон учур келди. Жеңишти технологиялык прогресстин жиптерин кармап тургандар гана эмес, биринчи кезекте дүйнө менен болуп жаткан нерселердин баарын тымызын сезе алгандар жана сезе тургандар ээлеп, реакция кылууга гана эмес, аракет кыла турган жаңы ыкмалар жана формалар актуалдуу жана суроо-талапка ээ.өзгөрүүлөрдүн импульсун сезүү. Адамзаттын жамааттык аң-сезиминин силкинүүсү болду, бирок азыркы учурда мындай силкинүүнүн артынан баалуулуктардын өзгөрүшү турат. Заманбап дүйнө идентификациялык процесстерди тереңдетүүгө багыт алды. Дүйнөнүн дискреттүүлүгү чарттардан чыга баштады. Бул өзгөчө күч менен байланыштуу, бул дүйнөдө адамдын абалын көрсөтүүдө артыкчылыктуу катары руханий баалуулуктардын негизинде жаратуу жөндөмүн адамга кайтарып берүүгө багытталган маданий символдордун кайра жаралуусу актуалдаштырылат.

Үчүнчү бапта – **«Кыргызстандын өнүгүшүнүн жаңы мезгили: социалдык-философиялык талдоо»,** ар кандай социалдык жана саясий процесстердин Кыргызстандын калкынын коомдук аң-сезиминин калыптанышына жана бирдейлигине тийгизген таасири талданат.

Үчүнчү баптын биринчи параграфында **«Өнүгүү типологиясынын контекстинде Кыргызстандын социалдык трансформациясы»** талданат.

Азыркы Кыргызстандын аймагында мамлекет түзүүчү улуттардан тышкары 80ден ашык улуттар жана этностор жашайт. Мамлекеттик системаны калыптандыруу басымдуулук кылган этникалык топ катары кыргыздардын социалдык-маданий кодуна баш ийгенине карабастан, жарандык коом жөнүндө сөз болгондо кыргызстандыктар деген терминди колдонуу туура болот. Эгемендиктин алгачкы жылдарында кыргыз коомунун бүтүндүгүн консолидациялоо жана калыптандыруу маселеси өзгөчө курч турган, бирок бул СССРдин ыдырашы, ошону менен бирге тоталитардык режимден демократия жолуна өтүүсү менен шартталган туруксуздуктун алкагында таң калычтуу эмес. Эгерде тоталитардык коомдо коомдун укуктарын жана эркиндиктерин бекемдөөнүн негизги фактору идеология болсо, ал чыр-чатактардын тутанышына мүмкүнчүлүк бербесе, анда демократия жолуна, чыр-чатакка кадам таштоо, тескерисинче, ачык формага ээ болуп, элдин биримдигин бекемдөөгө олуттуу деңгээлде тоскоолдук кылды. Кыргызстан коомунун бөлүнүп-жарылышынын эң сезимтал себеби улуттар аралык жана этностор аралык мамилелердин негизиндеги чыр-чатактар болгон. Эксперттер Кыргызстанда этностор аралык мамилелерди өнүктүрүүнүн беш этабын белгилешет.

Биринчи этап эгемендүүлүккө ээ болгон мезгилге туш келди, ал улут куруу учурунда жергиликтүү калктын (кыргыздардын) да, улуттук азчылыктардын да улуттук аң-сезиминин жогорулашы менен мүнөздөлгөн. Детерминант катары кыргыздардын социомаданий кодуна кайрылуу бир жагынан этностук иденттүүлүккө кайрылууну, экинчи жагынан улуттар аралык сабырсыздыкты сөзсүз актуалдаштырып, анын натыйжасында миграциянын массалык толкуну пайда болду.

Экинчи этапты биринчи президент А.Акаев сунуштаган «Кыргызстан – биздин жалпы үйүбүз» деген ураан менен байланыштырып жатышат. Ошол эле 1994 - жылы Кыргызстан элдеринин ассамблеясы-коомдук бирикме түзүлүп, анын курамында этникалык топтордун маданий борборлору көрсөтүлгөн. Ассамблеянын иши этностор аралык чыңалууну азайтууга жана этностук жамааттардын кызыкчылыктарын билдирүүгө гана эмес, элди бириктирүүгө жөндөмдүү чечүүчү позитивдүү катализатор болуп калды.

Үчүнчү этаптын келип чыгышы регионализмдин, трайбализмдин гүлдөшүнө шарт түзгөн жана социалдык чыр-чатактардын жаңы толкунун жана кезектеги саясий төңкөрүштү пайда кылган К.Бакиевдин президенттигине байланыштуу. 2013-2017-жылдарга карата иштелип чыккан этностор аралык мамилелер концепциясы төртүнчү этапты баштады, ал концепциянын саясий туруксуздуктан улам келип чыккан Кыргызстандын жарандарынын ар түрдүүлүгүн жеңүү боюнча күч-аракеттерине негизделген. 2016-жылы Биринчи Дүйнөлүк көчмөндөр оюндарын Чолпон-Атада өткөрүү оң натыйжа берди, анын негизги максаты көчмөн маданиятынын мурасын сактоо, жандандыруу жана көрсөтүү болду.

Бешинчи этаптын өбөлгөсү 2020-жылдын октябрында башталган революция болду, ал кыргыз коомчулугу анын бүтүндүгү боюнча өкүм чыгаруу үчүн азыркыга чейин жетиштүү консолидацияланбаганын көрсөттү. Мындай абалдын натыйжасы республиканын жарандары тарабынан коомдун өнүгүшүнө өз таандыктыгын түшүнбөгөндүгү, б.а. жарандык окшоштуктун начардыгы болуп саналат. «2005-жылдан баштап Кыргызстан мезгил-мезгили менен коомдук-саясий кризистерди башынан өткөрүп, өлкөнүн саясий-мамлекеттик системасынын туруктуулугун суроо салды. «Кыргыз жараны» жалпы жарандык иденттүүлүк концепциясынын пайда болушу Кыргызстандын көп улуттуу элинин биримдиги идеясын алга жылдыруудагы кийинки этап жана толук логикалык кадам болуп саналат, ал кыргыз элинин социалдык-саясий түзүмүнө кирбей турган этностордун интеграцияланышын болжолдогон» [Курныкин О. Ю. Феномен «множественной идентичности» в современном киргизском обществе // Известия Алтайского государственного университета, 2021, № 6(122). 73-78-б]. Өткөн беш этаптын негизинде коомду баш коштуруунун келечектүү багыты катары «Кыргыз жараны» деген акыркы Концепцияны атоого болот, анткени ал бүгүнкү күндүн суроо-талаптарына толук түрдө жооп берет, мында биз бир эле учурда этникалык жана жарандык окшоштуктардын алып жүрүүчүсү боло алабыз.

Үчүнчү баптын экинчи параграфы **көптөгөн иденттүүлүк жана өнүгүү перспективалары контекстиндеги азыркы Кыргызстандын социалдык портретине** арналган.

Республикада социалдык трансформациялар «процесс-бумеранг» катары социалдык аң-сезимде процесстерди пайда кылды, мында белгилүү бир максатка жетүүгө багытталган социалдык аракеттер кайра артка кайтууда жана алардын демилгечилерине таасир этүүдө. Демек, социалдык дисбалансты же адилетсиздикти сезген адамдар жана топтор аракетсиздикти токтотушту, тескерисинче, бул көйгөйлөргө каршы туруу үчүн кыймыл же уюм түзө алышты, ошону менен коомдук өзгөрүүлөрдү стимулдашты. Буга 2020-жылы парламенттик шайлоонун жүрүшүндө башталган Кыргызстандагы революция айкын мисал боло алат. Бул шайлоого карата Өкмөттүн Кыргызстан коомчулугунун кызыкчылыктарына дал келбеген алыскы пландары болгон. Бирок, эки жума бою нааразычылык акциялары жана толкундоолор болуп, окуялар ушунчалык тез өнүгүп кеткендиктен, окуянын акыры кандай болорун алдын ала айтуу кыйын болду. Бардыгы «жеңишке жетишкен» парламенттин гана эмес, мамлекет башчысы С. Жээнбековдун да кызматтан кетиши менен аяктады. Коюлган максаттар менен натыйжалардын ортосундагы олуттуу айырма Кыргызстандагы кезектеги саясий кризиске жана жаңы багыттарды издөөгө алып келди. Мунун негизги себеби өкмөттүн ийгиликсиздиги болду «...объективдүүлүк жана чындыктын конкреттүүлүгү принцибинен качуу. Бүгүнкү күндө биз бул принциптен ар кандай четтөө социалдык демагогияга алып келээрине, олуттуу идеологиялык кесепеттерге алып келээрине ишенебиз» [Коршунов А. М., Мантатов В. В. Диалектика социального познания. - М.: Политиздат, 1988. – 383б.]. Албетте, өлкөбүздүн башкаруучу элитасы өзүн-өзү жетиштүү мамлекет курууда объективдүүлүк принцибин көз жаздымда калтыра берсе, жаңы деңгээлге сапаттуу өтүү жокко эсе болот.

Социалдык процесстин жүрүшүнүн мүнөзү боюнча Кыргызстан тең салмактуулукту сактоо жана курчап турган шарттарга адаптациялоо менен мүнөздөлгөн жөнөкөй репродукциялоого жакын. Фундаменталдык жаңылыктарга жана принципиалдуу жаңы социалдык шарттардын пайда болушуна алып келген процесстердин ордуна, биздин өлкөдө колдонуудагы тартипти жакшыртуу максатында трансформациялар, адаптациялык реформалар жүрүп жатат. Бул көйгөй эски шаблондук механизмдерде жашырылат, анда-санда маселелерди чечүүдө тынымсыз колдонулуп, иштин реалдуу абалын түшүнбөгөндүктөн көрүнүктүүлүктү гана жаратат, натыйжада эч нерсе кардиналдуу түрдө өзгөрбөйт. Буга байланыштуу социалдык аң-сезимдин сапаттык өзгөрүүсүнүн маанилүүлүгү жана зарылдыгы актуалдуу болуп саналат. Ошондуктан, азыркы Кыргызстандын социалдык портретинде ачык көрүнүп турган көп окшоштуктун көйгөйү бүгүнкү күндө абдан маанилүү.

**КОРУТУНДУ**

1. Социалдык трансформация феноменин ар кандай көз караштардан изилдөөгө болот, анткени трансформация адамдын иш-аракетинен ажырагыс. Мындан тышкары, социалдык трансформация тарыхый процесстин ажырагыс бөлүгү. Классикалык социалдык-философиялык идеяларга таянып, көбүнчө концептуалдык көз караштардын үч негизги тобу бар: эволюциялык, революциялык жана маданий-тарыхый;
2. Социалдык трансформациялардын түрлөрүн төмөнкүдөй классификацияланышы мүмкүн: а) убактылуу узундугу боюнча – эволюциялык (акырындык менен) жана революциялык (секирик); б) сапаттык көрсөткүчү боюнча – прогрессивдүү (өсүү, жакшыруу) жана регрессивдүү (артка кетүү, төмөндөө); аракеттин багыты боюнча – имитациялык (көчүрүү, тууроо) жана инновациялык (иштеп чыгуу, жаңылык киргизүү);
3. Көп иденттүүлүктүн карама-каршылыктуу мүнөзүн түшүнүүдө бири-бирин толуктаган эки чек бар. Бир жагынан, карама-каршылык баалуулук карама-каршылыктарына жана айырмачылыктарга негизделген окшоштуктардын кагылышуусунан келип чыгышы мүмкүн, экинчи жагынан, социалдык-маданий айырмачылыктарды түшүнүүдө жана кабыл алууда конструктивдүү күч катары иштей алат;
4. Идентификациялоо контекстинде, постглобализация феномени адамдардын өзүн жана ар кандай социалдык топторго таандык экендигин аныктоо жолдоруна таасир этет. Бул адамдар бир эле учурда бир нече маданий же социалдык топторго таандык болушу мүмкүн болгон жана андан өзүнүн уникалдуу көрүнүшүн таба турган бир нече иденттүүлүктүн өнүгүшүн жактайт. Бул заманбап дүйнөнүн ар түрдүүлүгүн жана динамикасын эске алган идентификациянын татаал жана ийкемдүү формаларына алып келиши мүмкүн.
5. Кыргызстан эгемендүүлүктү алгандан кийин бүгүнкү күнгө чейин эгемендүү мамлекетти куруудагы саясий багыттын дал келбестигинен улам өлкөдө туруктуу коомдук кризис байкалууда. Бул саясаттын детерминанттык элементтерине трайбализм, кландуулук, өлкөнүн бүтүндүгүн бузган коррупция кирет.
6. Азыркы Кыргызстанда татаал тарыхый бурулуштардын натыйжасында башкарылбай калган көп түрдүүлүк кыргыз коомунун багытын белгилөөдө жана консолидациялоодо мүдүрүлүүгө жолтоо болууда. Архетиптикке абсолюттук түрдө кайрылуу (трайбализм), этностор аралык чыр-чатактардын күчөшү, так идеологиянын жоктугу, диний иденттүүлүктүн өсүшү, жогоруда көрсөтүлгөн себептердин баары Кыргызстандагы коомдук кризистин кесепети болуп калды.
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**Изилдөөнүн объектиси –** азыркы Кыргызстандагы социалдык трансформация.

**Изилдөөнүн предмети –** көп иденттүүлүктүн жана анын кыргыз коомунун социалдык трансформация процесстерине тийгизген таасири.

**Изилдөөнүн максаты –** Кыргызстандагы социалдык трансформациялардын спецификасын өзүнчө геосаясий бирдик катары адамдын өнүгүүсүнүн басымдуу фактору катары көп иденттүүлүктүн контекстинде аныктоо.

**Изилдөөнүн методологиялык негизи** философиялык, социологиялык жана дисциплиналар аралык ыкмалар болуп саналат. Изилдөөнүн жүрүшүндө, ошондой эле расмий-логикалык, тарыхый, илимий билимдердин салыштырма жана диалектикалык ыкмалары колдонулган.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы.** Изилдөөнүн жүрүшүндө Кыргызстандын азыркы реалдуулугунда келип чыккан социалдык трансформациялардын көп иденттүүлүктү менен өз ара байланышы жөнүндө социалдык-философиялык талдоо жүргүзүлгөн, ошондой эле андан аркы перспективалар аныкталган.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** диссертациялык изилдөөнүн материалдары жана натыйжалары философия, социология, саясат таануу жана маданият таануу сыяктуу атайын жана тандалма курстарды иштеп чыгууда жана ишке ашырууда колдонулушу мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Назаркуловой Асели Кубатовны на тему: «Социальная трансформация в современном Кыргызстане в контексте множественной идентичности» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**
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**Объектом** исследования является социальная трансформация в современном Кыргызстане.

**Предметом** исследования выступает множественная идентичность и её влияние на процессы социальной трансформации кыргызстанского общества.

**Цель** диссертационной работы состоит вопределение специфики социальных трансформаций в Кыргызстане как отдельной геополитической единице в контексте множественной идентичности как превалирующего фактора развития человека.

**Методологической основой исследования являются** философский, социологический и междисциплинарные подходы. В процессе исследования были использованы также формально-логический, исторический, сравнительный и диалектический методы научного познания.

**Полученные результаты и их новизна.** В ходе исследованиябыл проведен социально-философской анализ о взаимосвязи социальных трансформаций с множественной идентичностью проистекающих в современной реальности Кыргызстана, а также определены дальнейшие перспективы.

**Рекомендации по использованию:** материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и внедрении специальных и факультативных курсов как философия, социология, политология и культурология.

**SUMMARY**

**Nazarkulova Aselya Kubatovna’s theses on a subject: «Social transformation in modern Kyrgyzstan in the context of multiple identities» for the scientific degree of candidate of Philosophical sciences in the specialty 09.00.11 – Social philosophy**

**Keywords:** social transformation, identity, multiple identity, civic identity, globalization, post-globalization, society.

**The object** **of the study** is social transformation in modern Kyrgyzstan.

**The subject** **of the study** is multiple identity and its impact on the processes of social transformation of Kyrgyz society.

**The aim of the dissertation** is to determine the specifics of social transformation in Kyrgyzstan as a separate geopolitical unit in the context of multiple identities as a prevailing factor of human development.

**The methodological basis of the study** is philosophical, sociological and interdisciplinary approaches. The formal-logical, historical, comparative and dialectical methods of scientific cognition were also used in the research process.

**The results obtained and their novelty.** In the course of the study was conducted socio-philosophical analysis of the relationship between social transformations with multiple identities occurring in the modern reality of Kyrgyzstan, as well as identified further prospects.

**Recommendations for use:** materials and results of the dissertation research can be used in the development and implementation of the specialization of the study.