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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** Современный мир переживает время стремительных перемен, период активного переосмысления и поиска новых ориентиров и подходов. Эти изменения оказывают непосредственное влияние на все сферы человеческой жизнедеятельности, тем самым вызывая новые подходы в осмыслении феномена трансформации. И это не случайно. Проблема социальных трансформаций напрямую соотносится с человеком и его присутствием в обществе, т.к. человек – это уникальное существо, с одной стороны обладающий сложным внутренним миром, с другой реализующий себя во внешнем мире.

Радикальные внутриполитические преобразования, происходившие в постсоветском Кыргызстане на рубеже конца XX-го и начала ХХI веков, являлись всеобъемлющим вызовом для кыргызстанского общества и его социокультурных структур. Глубокий и длительный кризис гражданской идентичности, отголоски которой не преодолены по сей день, сказываются на становлении и динамике политической системы Кыргызстана. Более тридцати лет назад наше государство обрело суверенитет, который ознаменовал новый виток в исторической жизни Кыргызстана и его граждан. На первых порах было сделано немало в обозначении политического курса страны, однако, эти усилия время от времени приводили к различного рода коллапсам. Ответственность за происходящее в республике в большей степени ложится на плечи сформированной политической элиты, различные волны которой в качестве следствия вывели на повестку дня трайбализм как возрожденный феномен новейшей истории нашего государства. Провозглашение демократии сопровождалось усилением централистских тенденций и временами моментами узурпации власти, вследствие чего в обществе возрастала межэтническая напряженность. Как следствие - экономический и социально-культурный кризис.

В условиях быстро меняющегося мира, продиктованного глобализацией, возникает необходимость отвечать на вызовы современности. Немаловажную роль при выработке ответов играет принцип историзма, обращение к которому позволит выявить и вместе с тем избежать ошибки прошлого и обойти негативные тенденции, используя данный опыт в разработке эффективных стратегий и формировании самодостаточного кыргызстанского общества.

Вторым фактором, отражающим тенденцию развития современности, выступает процесс идентификации человеком, обществом, народом, государством собственного «я». В этой связи наиболее актуальным и одновременно востребованным понятием, проецирующим идентичность, выступает категория множественной идентичности. Соответственно течение трансформаций общественного, государственного развития невозможно отделять от процессов идентификации. Тем самым два этих взаимосвязанных процесса детерминируют специфику развития государства, в частности Кыргызстана.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Тема диссертации связана с продвигающейся концепцией развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны», реализация которой проводится в рамках проекта «Инклюзивное управление и общегражданская идентичность для устойчивого мира и развития» при технической поддержке агентств ООН в КР ПРООН, ЮНИСЕФ и УВКПЧ, и финансировании Фонда миростроительства ООН.

**Цель исследования.** Цель диссертационного исследования состоит в выявлении специфики социальных трансформаций в Кыргызстане в контексте множественной идентичности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

* проанализировать классические теоретико-методологические подходы в изучении вопроса социальных трансформаций и множественной идентичности;
* проанализировать характер влияния таких основополагающих типов социальных трансформаций, как эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный и инновационный на социальные трансформации;
* выявить характерные черты противоречивой природы множественной идентичности;
* раскрыть специфику взаимовлияния феномена постглобализации с процессами идентификации;
* рассмотреть специфику и детерминантные тенденции социальных трансформаций, проистекающих в Кыргызстане с момента обретения суверенитета;
* выделить проблемные аспекты множественной идентичности в социальном портрете современного Кыргызстана.

**Научная новизна работы** заключается в том, что проведенный социально-философской анализ о взаимосвязи социальных трансформаций с процессом множественной идентичности в современной реальности Кыргызстана, содержит новые данные о факторах множественной идентичности на примере социального портрета республики новейшего периода развития.

Научную новизну исследования можно обозначить в контексте следующих данных:

1. показано, что социальные трансформации имеют концептуальную значимость, раскрывая ключевые процессы и факторы общественного развития*,* т.к. социальные изменения способны качественно изменять дальнейший вектор общественного развития;
2. обосновано, что множественная идентичность представляет собой сложный, интегративный, многомерный и динамический феномен, присущий человеку. В зависимости от ситуации и контекста множественная идентичность становится подвижной, её пластичность помогает человеку безболезненно адаптироваться в обществе;
3. установлено, что препятствием консолидации кыргызстанского общества, является превалирование этно-национальной идентичности над общегражданской идентичностью;
4. выявлено, что революционный тип социальных трансформаций имеет довольно противоречивый характер, и зачастую негативно сказывается на политической сфере кыргызстанского общества, выраженном в недоверии со стороны граждан;
5. установлено, что государственная политика идентичности в новейший период развития Кыргызстана характеризовалась слабостью институциональных и стратегических оснований, а также избыточными ретроспективными акцентами, призванными компенсировать нереализованность общегражданского образа будущего в политическом сознании кыргызстанцев;
6. доказано, что формирование общегражданской идентичности способно положительно сказаться на общем процветании государства в долгосрочной перспективе.

**Практическая значимость полученных результатов.** Основные теоритические положения и выводы диссертационного исследования могут послужить основой для анализа социальных трансформаций во взаимосвязи с множественной идентичностью на примере современного Кыргызстана. Помимо этого, основные выводы и положения исследования могут быть применены в качестве концептуального основания в следующих прикладных областях: - в сфере государственной политики Кыргызской Республики, связанной с формированием и развитием объединяющей гражданской идентичности под эгидой концепции «Кыргыз жараны» и её пятью направлениями; в целях разработки нормативно-стратегических оснований идеологии гражданской идентичности; - в рамках выработки молодежной политики государства; - в рамках совершенствования учебной и методической работы, при разработке и внедрении специальных и факультативных курсов в рамках общих дисциплин - философия, социология, политология и культурология.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Социальные трансформации – это неотъемлемая часть общественного развития, которая затрагивает все сферы жизнедеятельности человека, что в конечном счете приводит к качественным изменениям самой социокультурной системы и её структурных элементов;
2. Процессы множественной идентичности особо ярко стали проявляться с момента обретения нашей республикой независимости, повлекшего за собой расслоение кыргызстанского общества. Общегражданская идентичность и вместе с тем целостность государства подверглись угрозе на пути консолидации общества, т.к. граждане обращались к «безопасной» этнической идентичности;
3. Современность рассматривается как реализация нового способа бытия, понимаемого как непрерывный процесс модернизации и устремления к инновационным изменениям. Противоположной тенденцией выступает непостоянство социального порядка. Данная взаимосвязь продиктована диалектикой противоположных тенденций глобализации и идентичности, находящихся в процесса взаимовлияния;
4. В обозначении Кыргызстаном своего места в современном мире большую роль играет формирование общегражданской идентичности, призванной стать базовым механизмом в упорядочении многообразия идентичностей, базирующихся на культурных кодах;
5. Траектория трансформации гражданской идентичности в Кыргызстане за три десятилетия в своем становлении прошла через пять этапов, и только последний из них (концепция «Кыргыз жараны») представляется наиболее перспективным. В настоящее время процесс формирования общегражданской идентичности еще не завершен из-за, социально-политической напряженности и фрагментации разных слоев населения, ведущий к общественному кризису.

**Личный вклад соискателя** заключается в рассмотрении и анализе социальной трансформации Кыргызстана в новейший период развития и оценке социального портрета общества с акцентом на проблему множественной идентичности как основополагающего фактора современного кризиса в кыргызстанском обществе.

**Апробации результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на заседании кафедрыфилософии и гуманитарных дисциплин института гуманитарных знаний Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Основные идеи диссертационной работыизлагались на следующих научно-теоретических конференциях, форумах международного и местного уровней: «Теория и практика реализации Концепции Кыргыз жараны: достижения, вызовы и перспективы», АГУПКР им. Ж. Абдрахманова (Бишкек, 2023г.); «Современный мир: актуальные проблемы и тенденции развития», КТУ «Манас», МУКР, Международный университет Аль Мустафы (Бишкек, 2022г.); «Идентичность в контексте социокультурных трансформаций: образование, религия, культура» в рамках деятельности ведущих научных школ МГУ им. М. В. Ломоносова «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» и «Мозг, когнитивные системы, искусственный интеллект» (Москва, 2022г.); «Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность» (Горно-Алтайск, 2022г.); V Азиатский студенческий форум Ассоциации азиатских университетов «Кыргызстан – Азия-2021» (Иссык-Куль, 2021г.); Международный образовательный проект «Большой Алтай: форсайт 2050» (Барнаул, 2021г.).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 7 научных публикациях в научных журналах, сборниках статей. Три из них имеют импакт-фактор РИНЦ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы. Кандидатская диссертация изложена на 160 страницах.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы, определяются связь с основными научно-исследовательскими работами, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе и апробации результатов исследования.

В первой главе – **«Вызовы современности и типы социальных трансформаций» -** проанализированы классические социально-философские концепции, теории и подходы в осмыслении многообразия феномена социальных трансформаций. В первом параграфе первой главы **«Понятие и концепции социальных трансформаций обществ»** рассматриваются основные научно-теоритические идеи, связанные со спецификой становления и изменения взглядов касательно вопроса социальных трансформаций в социогуманитарном знании.

Общество как целостный организм обладает устойчивостью, что позволяет ему иметь свою структуру. Вместе с тем обратной стороной устойчивости выступает способность к преобразованию в соответствии с объективными изменениями мира. Так, под воздействием внешних или внутренних изменений происходит преобразование общества, его трансформация. Несмотря на то, что всякая социальная система заинтересована в сбалансированном сохранении равновесия, в основании социальных трансформаций лежит объективное стремление общества к развитию, выражающееся в качественном переходе из одного состояния в другое. Это происходит в результате противоречивого соотношения внутренних и внешних факторов развития. Обострение внутренних противоречий, вызванных неоднородностью положения, стимулирует изменения системы. Такие противоречия могут быть как интенсивными, так и экстенсивными. Принципиальное отличие заключается в том, что в основе экстенсивных столкновений лежит количественное изменение, тогда как интенсивное направлено на глубинное внутреннее изменение, настроенное на прогресс, тем самым это идентифицируется как качественное изменение.

Н. А. Бердяев в своей концепции философии истории разделил течение истории на три этапа: стабильное существование, т.е. «непосредственного, целостного, органичного пребывания в устоявшемся историческом строе, когда историческое познание еще не зарождается», [Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – 176с.] «период раздвоения, расщепления, когда исторические устои начинают расшатываться в своих основах, начинается историческое движение, исторические катастрофы и катаклизмы»,[ Бердяев Н. А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – 176с.] «и период возвращения к стабильности». Второй период символизирует собой пик социальных трансформаций. Именно тогда зарождается рефлексия исторического познания, происходит разобщение с внутренней жизнью, а значит с самим «историческим».

На основании такого деления истории можно утверждать, что трансформационный период – особенная фаза в социально-историческом развитии человечества, которой присуща своя структура, логика, понятия и методы. В основе трансформационных изменений лежат принципы диалектического развития, когда при изучении общих и частных признаков социальных изменений, выявляются скрытые причины конфликтов. В периоды кризисов невозможно избежать обострения общественных отношений, которые в свою очередь приводят к социальным трансформациям, меняющим вектор человеческого развития. Преодолев элементы отжившего или отживающего свой век строя, появляется возможность в формировании новых целей и их последующего развития. Благодаря социальным трансформациям возможно, как кардинальное изменение стойких, незыблемых черт и свойств, присущих обществу, так и их незначительное преобразование, что, как правило, сопряжено с временными рамками.

Важную роль в понимании социальных трансформаций играет рассмотрение вопроса о роли и месте кризиса как составляющей процесса преобразований. Глубокий системный кризис общества высвечивает скрытые конфликты и диспропорции. Кризис - есть критерий глубокой противоречивой направленности общественного развития, допускающий дальнейшую неопределенность, где возникает острая необходимость в изменении социальной системы. В периоды кризисов мировоззрение эпохи теряет свою значимость, размываются точки отсчета. Это такое состояние, «когда великие цели, вчера придававшие ясную архитектонику нашему жизненному пространству, утеряли свою четкость, притягательность, силу и власть над нами, хотя то, что призвано их заменить, еще не достигло очевидности и необходимой убедительности. В подобную эпоху окружающее нас пространство чудится распавшимся, шатким, колышущимся вокруг индивида, шаги которого тоже делаются неуверенными, потому что поколеблены и размыты точки отсчета» [Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени // Самосознание европейской культуры ХХ века века. – М., 1991.]. Такой кризис проявляет дезориентацию человека, являясь следствием сдвигов нашего бытия. Именно поэтому в современности и возникает феномен множественной идентичности как отклик на вызов эпохи и изменения ориентиров.

В процессе социальной трансформации в обществе исподволь зарождается вектор желаемой перспективы того самого перехода от точки А в точку Б. В этом случае согласно теории идеальных типов М. Вебера формируется мысленный образ прогнозируемого явления или реальности, на основе которого строится образ исторической действительности. Этот мысленный образ и есть некий «идеальный тип». При этом М. Вебер утверждает, что «идеальный тип – не «гипотеза», он лишь указывает, в каком направлении должно идти образование гипотез. Не дает он и изображения действительности, но представляет необходимое для этого средство выражения» [Культурология. XX век: Антология - М: Юрист, 1996. - 703с.]. Метод идеальных типов может быть использован в обозначении общества и культуры. Однако надо понимать, что идеальные типы не должны быть поняты как долженствующие воплотить в реальности «образцы». Значимость этого метода заключается в том, «в какой мере это будет способствовать познанию конкретных явлений культуры в их взаимосвязи, в их причинной обусловленности и значении. Тем самым в образовании абстрактных идеальных типов следует видеть не цель, а средство» [Культурология. XX век: Антология - М: Юрист, 1996. - 703с.]. В процессе изменения должны быть обнаружены негативные тенденции, на основании которых должны быть скорректированы и предложены перспективные пути решения с учетом социокультурной реальности общественного пространства.

Второй параграф первой главы – **«Типы социальных трансформаций»** посвящен анализу ключевых подходов в понимании типов социальных трансформаций, как эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный и инновационный. Учитывая, что социальные трансформации – системное понятие, включающее в себя различные аспекты и транскрипции, необходимо отметить, что оно обладает своей структурой. Основным критерием разноплановости и многозначности социальных трансформаций выступает многомерность. Тем самым различие характера и проявлений социальных трансформаций отражается в их типах. Типы социальных трансформаций — это различные формы и направления изменений в социальной структуре, институтах, ценностях и отношениях в обществе. В классификации социальных изменений выделяют следующие типы: эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный и инновационный. Для более глубокого понимания специфики социальных трансформаций, рассмотрим их типы. Тип эволюционных и революционных трансформаций проецирует временной характер их протекания. Эволюционные трансформации происходят постепенно и плавно в течение времени, часто как результат постепенного развития и приспособления к новым условиям. Революционные трансформации происходят быстро и радикально, что связано с политическими или социальными кризисами, и могут привести к перевороту власти или изменению основных институтов общества. Тип прогрессивных и регрессивных трансформаций отражает качественный характер их осуществления. Прогрессивные трансформации направлены на улучшение и развитие общества, включая реформы, инновации и внедрение новых идей и практик. Регрессивные трансформации приводят к ухудшению или откату в развитии общества, и могут быть вызваны конфликтами, экономическими кризисами или политическими ошибками. Третий тип имитационных и инновационных трансформаций раскрывает сущностную направленность их действия. Имитационные трансформации происходят путем копирования или подражания другим обществам или культурам, связаны с импортом и адаптацией иностранных идей, технологий или институтов. Инновационные трансформации происходят путем внедрения новых идей, технологий или подходов, и связаны с разработкой и применением новых методов производства, управления или социальной организации.

Во второй главе - **«Современность в контексте проблемы идентичности»** выявляются и подвергаются философскому анализу диалог двух полярных и в определенной степени взаимоисключающих понятий, как идентичность и глобализация.

В первом параграфе **«Понятие множественной идентичности и ее влияние на социальную трансформацию общества» -** актуализируется проблематика идентичности, которая представляет собой важную и сложную задачу, от постановки и решения которой зависит здоровье и безопасность общества. В данном контексте философский анализ позволяет осознать глубинные изменения, происходящие в обществе, и понять их влияние на формирование и восприятие идентичности индивида.

Для начала стоит отметить, что социальные трансформации, такие как глобализация, технологический прогресс, миграция и изменение социальных ролей, создают новые условия и контексты, в которых происходит конструирование идентичности. Индивиды сталкиваются с более широким спектром информации, разнообразием культурных влияний и возможностей выбора своей идентичности. Столь масштабный контекст общественно-исторического развития с неизбежностью рождает множество вариантов ответов, акцентирующих те или иные аспекты личностного восприятия, понимания и утверждения.

Одновременно с этим, социальные трансформации также создают вызовы, угрозы и риски, которые с необходимостью детерминируют неопределенность и беспокойство, связанные с обозначением идентичности. Индивиды сталкиваются с размыванием границ и стереотипов, смешением культур и ценностей, что может вызывать чувство потери идентичности или конфликт внутренних установок. В социальной философии возникают вопросы о сущности идентичности, ее связи с временем, пространством и социальным контекстом. Философская рефлексия также позволяет осознать множественность идентичностей и их динамичность, а не только ограничиваться одним статическим определением.

Актуализация проблематики идентичности требует также обращения к социологическим и психологическим исследованиям. Эти дисциплины помогают изучить влияние социальных факторов, общественных норм и восприятия окружающей среды на формирование и выражение идентичности. Исследования также помогают понять психологические механизмы, включая самосознание, самооценку и социальное сравнение, которые играют чрезвычайно важную роль в формировании идентичности.

Изучение множественной идентичности включает в себя исследование процессов формирования и изменения идентичности, влияния социальных, культурных и политических факторов на идентичность, а также взаимодействия между различными аспектами идентичности в рамках конкретного индивида или группы.

Во втором параграфе – **«Глобализация и процессы множественной идентичности в контексте пост-глобализации» -** анализируется феномен глобализации, ведущий не только к расширению и интеграции мирового сообщества, но и влиянию на расширение способов, благодаря которым, люди соотносят себя и определяеют свою сопричастность с определенным обществом.

Возвращаясь к феномену множественной идентичности и взаимосвязи процессов идентификации с глобализацией как их катализатором, хотелось бы сделать акцент на пандемии, которая перевела проблемы универсализма и идентичности во внутренний пласт человеческого осмысления себя и мира. Одновременно с этим развертывание процессов идентификации породило существенный вопрос в констатации «я» и «мы». Пандемия, охватившая все человечество, вывела на арену политического бытия понятие деглобализации, по существу совпадающее с феноменом постглобализации, тем самым выдвинув процессы сложной идентификации на передовую, как социального, так и политического, культурного, национального бытия. Именно поэтому закрутились споры относительно существующей наполненности феномена идентичности в проекции «я» и «мы», о которой упоминалось в соотношении идей Ф.Фукуямы и С.Хантингтона.

Самой главной характерной особенностью позиции человека в мире предстала вариативность как самореализации человека, так и понимания мира: самой природы, морали, религии, общества и государственности. Акцент в преподнесении контекста идентичности очень важен, поскольку детерминирует значимость индивидуального или коллективного.

Все эти процессы с необходимостью влияют на изменение понимания сущности человека и самого бытия.На основании смены приоритетов в философских категориях возможно обновленное определение существа происходящих трансформаций, и как следствие – обоснование тенденций последующего развития мира.

За последние пару лет, с пришествием пандемии, все острее обсуждаются вопросы о перспективах развития человечества в разрезе глобализации и де-глобализации. И если раньше в основном муссировались идеи космополитизма, когда связующим звеном человека и мира вообще выступали универсальные ценности, то сейчас инстинкт самосохранения вынуждает государства все больше апеллировать к своему историческому наследию. Что победит – несокрушимый ветер глобализации, ускоряющийся цифровой формой технологических достижений и загоняющий человека в искусственно созданную среду обитания; или по-новому интерпретированное вековое наследие, обернутое той или иной национальной оболочкой? Это вопрос нашего столетия.

Сейчас наступил момент, когда у каждого народа должен сработать инстинкт самосохранения – как суметь прожить в гармонии с изменившимся миром. Актуальны и востребованы новые способы и формы бытия, когда победу будут одерживать не только те, кто держит в руках нити технологического прогресса, а в первую очередь те, кто сможет и будет тонко чувствовать все, что происходит с миром и пытаться не только реагировать, но и ощущать пульс изменений. Встряска коллективного человеческого сознания произошла, но в настоящем задача заключается в том, чтобы за подобной встряской последовало изменение существа ценностей. Мир современности развернулся в сторону углубления идентификационных процессов. Дискретность мира стала зашкаливать. В этой связи с необычайной силой актуализируется возрождение культурных символов, ориентированных на возвращение человеку способности творить на основе духовных ценностей как приоритетных в проявлении позиции человека в этом мире.

Именно потому, что соотношение глобализации и процессов идентификации затрагивает феномен национального государства, дальнейшее исследование проблемы с необходимостью должно сосредоточиться на обозначении места Кыргызстана в этом динамично меняющемся мире. Как видится Кыргызстан в проекции социальных трансформаций и процессов множественной идентификации.

В третьей главе – **«Новейший период развития Кыргызстана: социально-философский анализ»,** анализируется влияние различных социальных и политических процессов на формирование общественного сознания и идентичности населения Кыргызстана.

В первом параграфетретьей главы анализируется **«Социальная трансформация Кыргызстана в контексте типологии развития».**

На территории современного Кыргызстана помимо государствообразующей нации проживает более 80 национальностей и этносов. Несмотря на то, что формирование государственной системы подчинено социокультурному коду кыргызов как преобладающей этнической группы, когда речь заходит о гражданском обществе уместнее употреблять термин кыргызстанцы. В первые годы суверенитета особо остро стоял вопрос о консолидации и формировании целостности кыргызстанского общества, что впрочем неудивительно в рамках нестабильности, вызванной распадом СССР, и вместе с тем переходом из тоталитарного режима на путь демократии. И если в тоталитарном обществе основным фактором укрепления прав и свобод общества выступала идеология, которая не давала шанса разжечься конфликтам, то встав на путь демократии, конфликтность, напротив, обрела открытую форму, что в значительной степени препятствовало укреплению единства народа. Наиболее чувствительная причина разобщенности кыргызстанского общества заключалась в конфликтах на почве межнациональных и межэтнических отношений. Эксперты выделяют пять этапов развития межэтнических отношений в Кыргызстане.

Первый этап пришелся на период обретения независимости, который характеризовался повышенным уровнем национального самосознания как коренного населения (кыргызов), так и национальных меньшинств в ходе нациестроительства. Обращение к социокультурному коду кыргызов как детерминанты, с одной стороны неминуемо актуализировало обращение к этнической идентичности, с другой межнациональную нетерпимость, результатом чего стала массовая волна миграции.

Второй этап связывают с лозунгом «Кыргызстан – наш общий дом», выдвинутым первым президентом А. Акаевым, решительно настроенным на внедрение демократии. В том же 1994 году была создана Ассамблея народов Кыргызстана - общественное объединение, в составе которого были представлены культурные центры этнических групп. Работа Ассамблеи стала решающим позитивным катализатором, способным не только снизить межэтническую напряженность и представлять интересы этнических сообществ, но и сплотить народ.

Истоки третьего этапа связывают с президентством К. Бакиева, потворствующего процветанию регионализма, трайбализма, и как следствие вызвавшего новую волну социальных конфликтов и очередной политический переворот. Разработанная на период 2013-2017 гг. Концепция межэтнических отношений положила начало четвертому этапу, который был основан на усилиях Концепции по преодолению разрозненности граждан Кыргызстана, вызванной политической нестабильностью. Положительный эффект оказало проведение первых Всемирных игр кочевников в 2016 году в Чолпон-Ате, основной посыл которых заключался в сохранении, возрождении и трансляции наследия кочевой культуры.

Подоплекой пятого этапа стала революция, развернувшаяся в октябре 2020 года, показавшая, что кыргызстанское общество до сих пор недостаточно консолидировано для вынесения вердикта относительно его целостности. Результатом такого состояния является отсутствие понимания со стороны граждан республики своей сопричастности к развитию общества, т.е. слабая гражданская идентичность. «Начиная с 2005 г. Кыргызстан периодически переживал общественно-политические кризисы, ставившие под вопрос устойчивость политико-государственной системы страны. Появление концепции общегражданской идентичности «Кыргыз жараны» является следующим этапом и вполне логичным шагом в продвижении идеи единства многонационального народа Кыргызстана, что предполагало интеграцию некиргизских этносов в социально-политическую структуру государства» [Курныкин О. Ю. Феномен «множественной идентичности» в современном киргизском обществе // Известия Алтайского государственного университета, 2021, № 6(122). С. 73-78]. На основе прошедших пяти этапов, перспективным направлением консолидации общества можно назвать последнюю концепцию «Кыргыз жараны», поскольку именно она в полной мере отвечает запросам сегодняшнего дня, где мы способны одновременно быть носителями, как этнической, так и гражданской идентичностей.

Второй параграф третьей главы посвящен с**оциальному портрету современного Кыргызстана в контексте множественной идентичности и перспективы развития.**

Социальные трансформации в республике с необходимостью порождали процессы в социальном сознании как «процесс-бумеранг», при котором социальные действия, направленные на достижение определенной цели, возвращаются обратно и воздействуют на их инициаторов. Соответственно люди и группы, ощущающие социальный дисбаланс или несправедливость, перестали бездействовать, напротив оказались способны сформировать движение или организацию, чтобы противостоять этим проблемам, тем самым стимулируя общественные изменения. Ярким примером тому может служить революция в Кыргызстане, развернувшаяся в 2020 году в ходе парламентских выборов. У правительства на эти выборы были свои далеко идущие планы, несовместимые с интересами кыргызстанского общества. Однако, за две недели протестов и волнений события развивались настолько быстро, что было трудно предсказать, чем эта история в конечном итоге обернется. Завершилось все отставкой не только «одержавшего победу» парламента, но и главы государства С. Жээнбекова. Существенная разница между поставленными целями и результатом привела к очередному политическому кризису в Кыргызстане и поиску новых ориентиров. Основополагающей причиной тому послужила несостоятельность правительства «…из-за уклонения от принципа объективности и конкретности истины. И сегодня мы убеждаемся в том, что любое отступление от этого принципа ведет к социальной демагогии, чревато серьезными идеологическими последствиями» [Коршунов А. М., Мантатов В. В. Диалектика социального познания. - М.: Политиздат, 1988. - 383с.]. Очевидно, что до тех пор, пока правящая элита нашей страны будет продолжать пренебрегать принципом объективности в построении самодостаточного государства, качественный переход на новый уровень будет сводиться к нулю.

По характеру течения социального процесса Кыргызстан ближе к простому репродуцированию, характеризующемуся поддержанием равновесия и адаптации к окружающим условиям. Вместо процессов, приводящих к фундаментальным новшествам и возникновению принципиально новых социальных условий, в нашей стране проходят трансформации с целью улучшения существующего порядка, так называемые адаптивные реформы. Данная проблема таится в старых шаблонных механизмах, то и дело неустанно применяющихся в решении вопросов, создавая лишь видимость из-за отсутствия понимания реального положения вещей, в результате кардинальным образом ничего не меняется. В этой связи актуализируется важность и необходимость качественного изменения социального сознания. Поэтому так значима сегодня проблема множественной идентичности, которая ярко проявлена в социальном портрете современного Кыргызстана.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Феномен социальных трансформаций можно изучать с самых различных точек зрения, т.к. трансформации неотделимы от человеческой деятельности. Более того, социальные трансформации есть неотделимая часть исторического процесса. Опираясь на классические социально-философские идеи, чаще всего выделяют три основные группы концептуальных взглядов: эволюционные, революционные и культурно-исторические;
2. Типы социальных трансформаций могут быть классифицированы следующим образом: а) по временной протяженности – эволюционные (постепенные) и революционные (скачкообразные); б) по качественному показателю – прогрессивные (рост, улучшение) и регрессивные (откат, упадок); по направленности действия – имитационные (копирование, подражание) и инновационные (разработка, нововведение);
3. В понимании противоречивой природы множественной идентичности существуют две взаимодополняющие крайности. С одной стороны, противоречие может быть вызвано конфликтом идентичностей, базирующихся на ценностных противоречиях и различиях, с другой, может выступить в качестве конструктивной силы в понимании и принятии социокультурных различий;
4. В контексте идентификации, феномен постглобализации влияет на способы, которыми люди определяют себя и свою принадлежность к различным социальным группам. Он способствует развитию множественной идентичности, когда люди могут одновременно принадлежать к нескольким культурным или социальным группам и находить в этом свое уникальное самовыражение. Это может привести к более сложным и гибким формам идентификации, которые учитывают разнообразие и динамичность современного мира.
5. После обретения Кыргызстаном независимости по сей день в стране наблюдается перманетный общественный кризис, вызванный непоследовательным политическим курсом в построении суверенного государства. К детерминантным элементам данной политики относятся: трайбализм, клановость, коррупция, нарущающие целостность страны.
6. В современном Кыргызстане в результате сложных исторических перипетий неуправляемая множественная идентичность становится камнем преткновения в обозначении курса и консолидации кыргызстанского общества. Обращение к архетипическому в его абсолютной форме (трайбализм), усиление межэтнических конфликтов, отсутствие четкой идеологии, нарастающая религиозная идентичность, все вышеуказанные причины стали следствием общественного кризиса в Кыргызстане.
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**Изилдөөнүн объектиси –** азыркы Кыргызстандагы социалдык трансформация.

**Изилдөөнүн предмети –** көп иденттүүлүктүн жана анын кыргыз коомунун социалдык трансформация процесстерине тийгизген таасири.

**Изилдөөнүн максаты –** Кыргызстандагы социалдык трансформациялардын спецификасын өзүнчө геосаясий бирдик катары адамдын өнүгүүсүнүн басымдуу фактору катары көп иденттүүлүктүн контекстинде аныктоо.

**Изилдөөнүн методологиялык негизи** философиялык, социологиялык жана дисциплиналар аралык ыкмалар болуп саналат. Изилдөөнүн жүрүшүндө, ошондой эле расмий-логикалык, тарыхый, илимий билимдердин салыштырма жана диалектикалык ыкмалары колдонулган.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы.** Изилдөөнүн жүрүшүндө Кыргызстандын азыркы реалдуулугунда келип чыккан социалдык трансформациялардын көп иденттүүлүктү менен өз ара байланышы жөнүндө социалдык-философиялык талдоо жүргүзүлгөн, ошондой эле андан аркы перспективалар аныкталган.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** диссертациялык изилдөөнүн материалдары жана натыйжалары философия, социология, саясат таануу жана маданият таануу сыяктуу атайын жана тандалма курстарды иштеп чыгууда жана ишке ашырууда колдонулушу мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**
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**Объектом** исследования является социальная трансформация в современном Кыргызстане.

**Предметом** исследования выступает множественная идентичность и её влияние на процессы социальной трансформации кыргызстанского общества.

**Цель** диссертационной работы состоит вопределение специфики социальных трансформаций в Кыргызстане как отдельной геополитической единице в контексте множественной идентичности как превалирующего фактора развития человека.

**Методологической основой исследования являются** философский, социологический и междисциплинарные подходы. В процессе исследования были использованы также формально-логический, исторический, сравнительный и диалектический методы научного познания.

**Полученные результаты и их новизна.** В ходе исследованиябыл проведен социально-философской анализ о взаимосвязи социальных трансформаций с множественной идентичностью проистекающих в современной реальности Кыргызстана, а также определены дальнейшие перспективы.

**Рекомендации по использованию:** материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и внедрении специальных и факультативных курсов как философия, социология, политология и культурология.

**SUMMARY**

**Nazarkulova Aselya Kubatovna’s theses on a subject: «Social transformation in modern Kyrgyzstan in the context of multiple identities» for the scientific degree of candidate of Philosophical sciences in the specialty 09.00.11 – Social philosophy**

**Keywords:** social transformation, identity, multiple identity, civic identity, globalization, post-globalization, society.

**The object** **of the study** is social transformation in modern Kyrgyzstan.

**The subject** **of the study** is multiple identity and its impact on the processes of social transformation of Kyrgyz society.

**The aim of the dissertation** is to determine the specifics of social transformation in Kyrgyzstan as a separate geopolitical unit in the context of multiple identities as a prevailing factor of human development.

**The methodological basis of the study** is philosophical, sociological and interdisciplinary approaches. The formal-logical, historical, comparative and dialectical methods of scientific cognition were also used in the research process.

**The results obtained and their novelty.** In the course of the study was conducted socio-philosophical analysis of the relationship between social transformations with multiple identities occurring in the modern reality of Kyrgyzstan, as well as identified further prospects.

**Recommendations for use:** materials and results of the dissertation research can be used in the development and implementation of the specialization of the study.