

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директор Института государства и
права Национальной академии наук

Кыргызской Республики,

д.п.н. Мамытов Т.Б.



2024г.

ПРОТОКОЛ № _____

расширенного заседания Института государства и права (отдел
государственно-правовых исследований и экспертиз, отдел
государственного и муниципального управления и экспертиз, отдел
политологических исследований и экспертиз)

05.06.2024 г.

г. Бишкек

Присутствовали: Калиева Г.У. 12.00.01- председатель заседания, д.п.н.
Мамытов Т.Б. (23.00.01) ; к.полит.н., Сыдыкбаев Ч.М. (23.00.02); к.ф.н.
Тольбашиева Ж.У.; к.ф.н. Шаршебаева Т.А.; м.н.с. Жанышбек уулу Азамат;
м.н.с. Барпиев Ш.А.; м.н.с.;

Приглашенные: член-корр. НАН КР, д.ю.н., профессор Борубашев Б.И.
(12.00.01); д.ю.н., доцент Ботоева Ч.К. (12.00.01); д.ю.н., доцент Жылкичиева
К.С. (12.00.01, 12.00.03); д.ю.н., доцент Тен А.В. (12.00.01); к.ю.н.
Джаркымбаевой А.К. (12.00.02); к.ю.н. Калыбек к. З. (12.00.02); к.ю.н.
Абраманов А.Т. (12.00.02)

Секретарь – Жусупов Н.

Соискатель – Жаркинбаев Т.Ж.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертационного исследования соискателя Института
государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики
Жаркинбаева Толкунбека на тему: «Теоретические проблемы
конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности: 12.00.02. – «Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право».

СЛУШАЛИ:

Председатель заседания: д.ю.н., доцент Жылкичиева К.С., отметившую, что цель расширенного заседания отделов Института государства и права, заключается в рассмотрении диссертации Жаркынбаева Толкунбека на тему: «Теоретические проблемы конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук – 12.00.02.

В материалах личного дела соискателя имеются: заявление соискателя, список научных трудов, научные работы соискателя, выписки из протоколов об утверждении темы и научного руководителя. Также для ознакомления текст диссертации и автореферата заблаговременно был представлен присутствующим.

В соответствии с инструкцией по проведению предварительного рассмотрения диссертации, представленной на соискание ученой степени, утвержденной Министерством образования и науки Кыргызской Республики и Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики от 23 мая 2017 года, установлено, что обсуждение диссертации по месту ее выполнения считается правомерным, если в заседании участвовали не менее двух докторов наук – специалистов соответствующей отрасли наук и кандидаты наук соответствующей отрасли наук. По списку присутствующих видно, что это требование выполнено.

Рецензентами диссертационного исследования были назначены: д.ю.н., доцент Тен А.В. (12.00.01), к.ю.н., доцент Жылкичиева К.С. (12.00.01), к.ю.н. Джаркымбаевой А.К. (12.00.02); к.ю.н. Калыбек к. З. (12.00.02);

Все рецензенты предоставили письменные рецензии на рассматриваемую диссертацию. Рецензии были представлены соискателю для ознакомления, поэтому на заседании предлагаю остановиться лишь на ключевых моментах.

Слово для оглашения основных положений диссертации предоставляется диссертанту Жаркынбаеву Т.Ж.

Диссертант Жаркынбаев Т.Ж.: Благодарю за предоставленное слово. Уважаемые коллеги, позвольте огласить основные выводы диссертационной работы.

Актуальность работы. Становление и развитие новых политико-правовых институтов в постсоветских государствах в теоретико-практической литературе изучается через призму региональной, национальной особенности, раскрывая их суть также через логическую модернизацию и трансформацию в условиях политического и экономического суверенитета.

Сегодня настает время изучить множество вопросов относительно особенностей перехода и сроков окончания так называемого «переходного периода» к новому либерально-демократическому строительству, определению критериев суверенной политической и экономической жизни и др.

Остаются малоизученными социально-экономические, и политико-правовые реформы за последние годы: одни государства осуществляют политическую модернизацию и трансформацию вкупе с многоукладностью экономической жизни, другие проходят политическую трансформацию на «собственном» политико-экономическом опыте, трети используют свои административные методы в политике, есть и такие государства, которые опираются на опыт западной политической культуры.

Поэтому научный интерес к обозначенной нами проблеме вызван тем, что опыт перехода Кыргызстана к новой политической демократии представляется актуальным с точки зрения теории государства и права.

Актуальность данного исследования состоит еще в том, что если в науке в той или иной степени изучены закономерности перехода от посттоталитарных государств к новой политической демократии, то процессы отдельно сформированных предпосылок к конституционному реформированию, сквозь призму политики до сих пор фактически мало исследованы.

Процесс эволюционного, институционального развития политической системы КР коррелирует с рядом исторических, политico-правовых, социально-экономических и культурных факторов, учитывающих принципы исконной, кочевой и родоплеменной демократии, а также существенный скачок социально-экономического развития, достигнутый в период пребывания в Советской Федерации, впоследствии ставший одним из способов ее дальнейшей модернизации.

Проблема становления и развития политической системы КР кроется в адаптации политico-правовых концепций к текущим кыргызстанским реалиям с высоким протестным настроением населения. В указанной связи, комплексный анализ институционального развития конституционных реформ Кыргызстана, определение особенностей, направлений и механизмов эффективного их осуществления представляется крайне актуальным, чтобы выявить суть политической модернизации, и как следствие конституционного реформирования Кыргызстана, оптимальные направления ее дальнейших перспектив.

Итак, в концентрированном виде актуальность представленного исследования состоит еще и в том, что на примере Кыргызстана анализируются процессы институционализации конституционных реформ, даются

сравнительные анализы институтов власти, а также рассматриваются методологические, теоретические и практические вопросы их дальнейшей демократической направленности.

Целью исследования является анализ процессов институционализации конституционного реформирования и институтов власти в Кыргызстане.

Такого рода диссертационное исследование предполагает, прежде всего, комплексный теоретико-правовой методологический анализ, позволяющий развить теоретическое представление по институционализации конституционного реформирования КР.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Необходимость методологического исследования институционализации политической системы Кыргызстана определяется тем, что политические демократические институты – это, прежде всего, правовой и историко-политический фактор эволюционирования, что предполагает наличие устойчивых тенденций перехода от одной конституционной формы к другой, подразумевающих конституционализацию, т.е. логических переходов, обеспечивающих стабильность и устойчивость в кыргызстанском социуме.

2. Построение новой политической демократии на либерально-демократических ценностях после тоталитарного режима СССР обусловило качественно новые политico-правовые реалии, определяющие сущность политической системы Кыргызстана посредством анализа нового понятийно-категориального аппарата, структуры и типологии «президенциализма», «парламентаризма», «конституционализма», эволюционирование которых привело к появлению ее различных моделей и форм;

3. В процессе демократизации и либерализации смена политических парадигм предопределяет нахождение механизмов становления новых политических институтов, имеющих имманентный, необратимый характер. Вместе с тем, остается актуальным вопрос о нахождении баланса в процессе смены политических элит, диктующих очередные конституционные реформы, что в определенной степени подрывает устои демократии и требует более взвешенного подхода для последующей конституционализации в КР.

4. Политическая система Кыргызстана, строящегося открытое, демократическое общество, характеризуется: а) предпосылками, а затем и функционированием президентско-парламентской формы правления, с акцентом на усиление роли Президента; б) расплывчатостью действия принципа разделения власти; в) постепенного создания многопартийной системы при наличии стремления сформировать партию власти; г) формирования института демократического конституционализма; д) основные

элементы правового государства и гражданского общества (ГО) в определенной мере присутствуют в политической жизни КР;

5. Применение системного и структурно-функционального подходов в исследовании институционализации политической системы КР, необходимости конституционного реформирования показывает, что процессы качественных изменений связаны с либерализацией общества, усилением тенденций к получению политической власти различными элитами, влекущих имущественную дифференциацию и размывание т.н. «среднего класса».

6. Сущностные характеристики, обусловившие трансформацию политической системы КР представляются в контексте конституционных новаций, а именно: формы государства, формы правления и политического режима; институциональной конструкции государственно-властного аппарата; коммуникации между кыргызстанским социумом и государством, опосредованных функционированием органов конституционного контроля, конституированием политического плюрализма и политического многообразия (многопартийности) в Основном законе КР, а также политико-правовых институтов, в конечном итоге формирующих развитое ГО и правовое государство.

7. Демократические преобразования, происходящие в КР, можно охарактеризовать, как оптимальное формирование внутренних источников, подразумевающих выработку концептуальных идей конституционализма, президенциализма, парламентаризма, как предпосылки дальнейшего конституционного реформирования всей системы госуправления в целях сохранения политической и социальной стабильности в государстве, что также актуализирует проблематику участия КР в межгосударственных институтах, таких как ШОС, ТС, ЕвразЭС.

Председатель: Благодарю! Итак теперь, мы можем задавать вопросы. Пожалуйста, член-корр. НАН КР, д.ю.н., профессор Борубашев Б.И.

Член-корр. НАН КР, д.ю.н., профессор Борубашев Б.И.: Ваша работа была распечатана и представлена нам, тема исследования актуальна, поскольку в работе охвачены положения и выводы, которые могут быть использованы в правотворческой деятельности по внесению изменений и дополнений в действующее конституционное законодательство Кыргызской Республики. Материалы диссертации могут найти применение в преподавании курса теории государства и права, конституционного права в вузах, а также при чтении спецкурсов по данной проблематике. Тем не менее, в чем на Ваш взгляд заключается новизна темы вашей диссертации?

Диссертант Жаркынбаев Т.: Спасибо за вопрос Бекбосун Ишенбекович! Научная новизна исследования полученных результатов определяется тем, что представленное всеобщему вниманию исследование является одной из попыток комплексного анализа процессов конституционного реформирования КР, имеющие важное теоретико-правовое значение. Научная новизна работы определяется также и тем, что проблемы институционального развития анализируются в контексте текущих политico-правовых реалий, концептуальных положений.

Представленный анализ заключается в том, что исследуются особенности развития политической системы Кыргызстана путем сравнительного анализа конституционных основ различных государств СНГ. Решение сформулированных выше задач привело к анализу ряда теоретических результатов, которые обладают новизной и состоят в следующем:

- формирование ряда теоретических положений о конституционном реформировании в рамках новых категорий и понятий;
- проанализирована сущность демократической политico-правовой трансформации кыргызстанского общества;
- показана многоаспектность исследования эволюции конституционных реформ, различные теоретические концепции, логические конструкции и модели демократии;
- определены закономерности, обеспечивающие концептуальное обоснование конституционных реформ в период суверенизации Кыргызстана;
- выявлены основные тенденции политической трансформации в Кыргызстане;
- сравниваются и анализируются конституционные устройства, дифференцирующие политические системы и механизмы становления новых политических институтов власти;
- определены приоритеты в разработке научных и практических рекомендаций по оптимизации политической системы КР.

Председатель: Благодарю! Следующий вопрос. Пожалуйста д.ю.н., доцента Жылкычиева К.С.

д.ю.н., доцента Жылкычиева К.С.: В чем связь темы Вашей диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями?

Диссертант Жаркынбаев Т.Ж.: Спасибо за вопрос! Диссертационная работа является инициативной; выполнена в рамках отраслевой научной программы Национальной академии наук Кыргызской Республики и в рамках тематического плана Института Государства и Права Национальной академии

наук Кыргызской Республики. Диссертационная работа непосредственно коррелирует с такими актами политico-программного характера как Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 - 2017 годы, Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. «Таза Коом – Жаны Доор» («Прозрачное общество – новая эпоха»), утв. Указом Президента КР от 31 октября 2018 г. № 221, База правовых позиций ВС КР и КС КР.

д.ю.н., доцент Тен А.В.: В чем заключается практическое значение диссертационного исследования?

Диссертант Жаркынбаев Т.: Спасибо за вопрос! Практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что положения и выводы, сформулированные в исследовании, могут быть использованы в качестве рекомендации по правотворческой деятельности по внесению изменений и дополнений в действующее конституционное законодательство Кыргызской Республики. Материалы диссертации могут найти применение в преподавании курса теории государства и права, истории правовых и политических учений, конституционного права в вузах, а также при подготовке методических и учебных пособий, чтении спецкурсов по данной проблематике в процессе подготовки и переподготовки управленческих кадров.

Диссертация может быть использована для дальнейшего исследования проблем по проведению конституционных реформ.

к.ю.н. Калыбек кызы Замира: В чем заключается экономическая значимость полученных результатов?

Диссертант Жаркынбаев Т.: Спасибо за вопрос! Экономическая значимость заключается в том, что при должной реализации предлагаемых мер по оптимизации предпринимаемых новых этапов конституционной реформы и конституционно правовой политики, в качестве ожидаемого результата рассматривается усиление взаимодействия между органами власти, судебными органами, органами МСУ, которое может привести к формированию эффективной правовой системы.

к.ю.н., доцент Джаркымбаева А.К.: Какие общесоциальные и правовые принципы, входят в перечень, регламентирующие проведение конституционной реформы?

Диссертант Жаркынбаев Т.: Спасибо за вопрос! Анализ конституционных положений, и НПА, позволяет сделать вывод о некоторых особенностях конституционной реформы. В процессе анализа выделены в отдельную группу принципы содержательного и процедурного характера. Так, указанные принципы опосредованы ее основным социально-экономическим,

политическим характером, выявлены концептуальные подходы процесса реформирования, выявлены правовые формы, а также фундаментальные аспекты. К принципам конституционной реформы целесообразно отнести, прежде всего, их соответствие нормам Конституции КР, где основные социально-экономические, политические, правовые и организационные начала проведения преобразований, вытекающие из их содержания и форме осуществления.

Председатель: Благодарю! Если вопросов больше нет. Слово предоставляется научному руководителю д.ю.н., доценту Ботоева Чынара Кичиевна.

д.ю.н., доцент Ботоева Ч.К.: Научно-исследовательская работа по специальности: 12.00.01 – Теория и история государства и права; история правовых и политических учений является результатом работы с 2019 года докторанта Жаркынбаева Т., который сумел показать актуальность данной проблемы в теоретическом и практическом аспектах. Диссертационное исследование посвящено теоретическому и конституционно-правовому исследованию конституционных реформ Кыргызской Республики, проходивших в период с 2010 по 2021 гг.. В Кыргызстане, вставшим на демократический путь развития, Конституция определяет политическую, экономическую, социальную, правовую и культурно-гуманитарную основу государства. Научные положения и выводы докторанта обоснованы, базируются на фундаментальных положениях конституционного права, а также теории и истории права и государства. В качестве нормативной основы докторантурного исследования использованы общепризнанные принципы и нормы МП и МД, ратифицированных КР, а также НПА Кыргызской Республики. Выводы и рекомендации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, направленных на совершенствование конституционного права, теории права. Исследуемые в докторантуре проблемы предопределены концептуальными аспектами современной юридической науки и также могут быть использованы в правоприменительной практике.

Таким образом, докторантурное исследование Жаркынбаева Т. по теме: «Теоретические проблемы конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», по шифру специальности: 12.00.01. - Теория и история государства и права; история правовых и политических учений отвечает требованиям, НАК при Президенте Кыргызской Республики, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности: 12.00.01 – представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Председатель: Благодарю! Слово предоставляется рецензенту д.ю.н., доцент Жылкычиева К.С.

Д.юрид.н., доцент Жылкычиева К.С.: Взяв во внимание изложение основных результатов диссертанта, Канатбек Азиз внес ряд замечаний по их содержанию:

1. Необходимо дополнить содержание 1 главы работы.
2. В Главу 2 также необходимо детализировать и дополнить принятием ныне действующей Конституции.
3. Обратить внимание на техническую доработку в части использованной библиографии.

Вместе с тем, работа с учетом предложенных рекомендаций может быть допущена к публичной защите.

Председатель: Благодарю! Слово предоставляется следующему рецензенту д.ю.н., доценту Тен А.В.

Д.ю.н., доцент Тен А.В.:

1. Считаем, что представленное исследование актуально в контексте внесенных изменений в Конституцию КР.
2. Исследование актуализировано разработкой научной теории, связанной с конституционными реформами.

Вместе с тем, есть некоторые аспекты, которые необходимо доработать. Так, диссертант уделил недостаточно внимания прикладному характеру своей работы, а именно, в части правоприменительной практики, т.е. как именно действует механизм. В целом работа носит теоретический характер, что требует также дополнительных предложений по практическому применению рекомендаций.

В целом, диссертационная работа, выполненная Жаркынбаевым Т., является комплексной, отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. С учетом изложенного, следует признать, что диссертационное исследование отличается актуальностью, имеет теоретическую значимость, а полученные научные результаты, при условии их доработки, будут отличаться обоснованностью, что в итоге позволяет заключить, что диссертационная работа полностью соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор Жаркынбаев Т., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история государства и права; история правовых и политических учений.

Председатель: Благодарю! Слово предоставляется следующему рецензенту к.ю.н. Джаркымбаева А.К.

к.ю.н. Джаркымбаева А.К.: Соискатель в процессе исследования верно обращается к особому виду конституционных изменений - конституционной реформе. Рассматривая вопросы, связанные с понятием конституционной реформы Кыргызской Республики, следует отметить, что мировая практика свидетельствует о многообразии конституционных изменений. Соискатель также верно выносит на защиту положения, которые отличаются последовательностью, четким видением проблем и путей их решения.

В качестве рекомендаций важно признать:

1. Необходимо дополнить часть диссертации, посвященную теоретико-методологическому обеспечению проведения конституционных реформ в КР..
3. Дополнить исследование такими видами конституционного законотворчества, как референдум, нормотворчество органов МСУ.
4. Дополнить исследование примерами конституционных реформ государств мирового сообщества.
5. Обратить внимание на стилистические погрешности в исследовании.

Председатель: если нет больше желающих выступить, то слово предоставляется соискателю.

Диссидент Жаркынбаев Т.: Уважаемые коллеги! Хотелось бы выразить благодарность за замечания, комментарии и рекомендации, которые были высказаны на заседании. Работа будет доработана с учетом ваших рекомендаций.

Председатель: Благодарю! Переходим к заключительной части обсуждения. Поскольку все замечания и дополнения, носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку, предлагается диссертационное исследование Жаркынбаева Толкунбека на тему: «Теоретические проблемы конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», по шифру специальности: 12.00.02. - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, рекомендовать к публичной защите. Прошу проголосовать!

Итоги голосования:

«За» - проголосовали все участвующие в обсуждении.

«Против» - нет.

«Воздержались» - нет.

В результате все проголосовали «За».

Председатель: Благодарю! Нам необходимо принять заключение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

расширенного заседания Института государства и права (отдел государственно-правовых исследований и экспертиз, отдел государственного и муниципального управления и экспертиз, отдел политологических исследований и экспертиз)

Заслушав и обсудив диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата юридических наук Жаркынбаева Т., на основании решения расширенного заседания Института государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики (отдел государственно-правовых исследований и экспертиз, отдел государственного и муниципального управления и экспертиз, отдел политологических исследований и экспертиз) пришли к следующему заключению:

1. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации:

Автор в ходе диссертационного исследования пришел к следующим результатам:

Результат 1. Обосновывается, авторская позиция о сущности современной конституционной реформы, имеет в своем содержании критерии, соответствие которым позволяет отнести конституционные преобразования к классу конституционных реформ.

Результат 2. Выявлено, что конституционные реформы являлись этапом длительного эволюционирования, а сама периодизация формирования конституционных основ Кыргызстана с момента независимого развития и начала разработки нового Основного закона КР с начала 1993 г. явилось историческим стартом их дальнейшего генеза. Влияние на механизмы организации и функционирования государства стало принятие референдумом 27 июня 2010 г. новой редакции Конституции Кыргызской Республики, которое поэтапно отразил диссертант.

Результат 3. Выделена потребность в создания более оптимально работающего механизма системы сдержек и противовесов и повышения уровня государственного управления а также для дальнейших эффективных преобразований в сфере конституционного строительства.

Результат 4. Обосновывается, что повышение эффективности Конституции КР целесообразно осуществлять в контексте обоснованности поправок и изменений, как объективного изменения политico-правовых условий изменения социальной реальности в КР.

Результат 5. Обосновывается, что политическая система Кыргызстана, строящего открытое, демократическое общество, характеризуется: а) предпосылками, а затем и функционированием президентско-парламентской формы правления, с акцентом на усилении роли Президента; б) постепенного создания многопартийной системы и формирования партии власти; в) формирования института демократического конституционализма; г) основные элементы правового государства и гражданского общества (ГО), что придаст конституционным нормам конкретный юридический потенциал.

Результат 6. Определено, что применение системного и структурно-функционального подходов в исследовании институционализации политической системы КР, необходимости конституционного реформирования показывает, что процессы качественных изменений связаны с либерализацией общества, усилением тенденций к получению политической власти различными элитами, влекущих имущественную дифференциацию и размывание т.н. «среднего класса».

Результат 7. Обосновывается, что характеристики, обусловившие трансформацию политической системы КР представляются в контексте конституционных новаций, а именно: формы государства, формы правления и политического режима; институциональной конструкции государственно-властного аппарата; коммуникации между кыргызстанским социумом и государством, опосредованных функционированием органов конституционного контроля, конституированием политического плюрализма и политического многообразия (многопартийности) в Основном законе КР, а также политico-правовых институтов, в конечном итоге формирующих развитое ГО и правовое государство.

2. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость результатов проявляется в том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, раскрывающую организационно-правовые и политico-правовые основы конституционной реформы в Кыргызской Республике. Диссертант проводит сравнительный комплексный анализ, посвященный исследованию основных направлений реформирования Конституции КР.

В диссертации сформулированы новые подходы к пониманию места и роли конституционной реформы Кыргызстана на текущем этапе.

Настоящим исследованием вносится определенный вклад в оптимизацию процессов конституционной реформы в КР.

Научную новизну полученных результатов придают сформулированные автором выводы о роли конституционной реформы в КР и сформулированные предложения и рекомендации для принятия законодательных, иных организационно-правовых мер в контексте дальнейшей оптимизации конституционных реформ в Кыргызской Республике.

3. Ценность научных работ соискателя:

Проведенный анализ способствует формированию предпосылок для более глубоких теоретических исследований как общих, так и частных вопросов в процессе нарастания потребностей конституционного реформирования.

4. Специальность которой соответствует диссертация:

Признать соответствующую требованиям НАК КР выполненную соискателем Жаркынбаевым Т. диссертационную работу на тему: «Теоретические проблемы конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по шифру специальности – 12.00.02. Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

5. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем:

Полнота основных положений и результатов диссертации в опубликованных статьях не вызывает сомнений по следующим основаниям:

- научные публикации непосредственно относятся к проблематике исследований, которые нашли отражение практически во всех разделах диссертации;
- публикации диссертанта содержат основные результаты диссертационного исследования и раскрывают положения, выносимые на защиту.

ПОСТАНОВИЛИ:

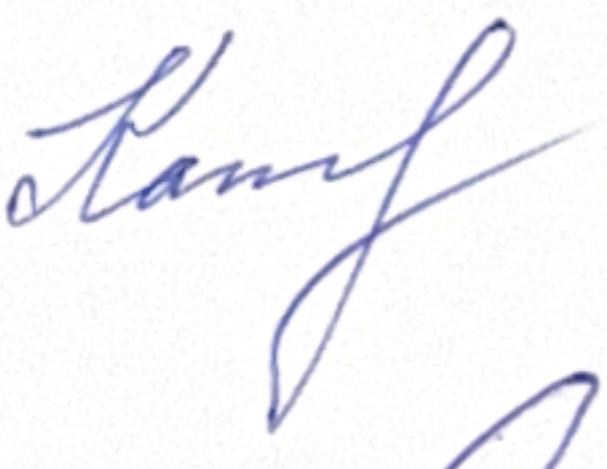
Утвердить Заключение Института государства и права (отдел государственно-правовых исследований и экспертиз, отдел государственного и муниципального управления и экспертиз, отдел политологических исследований и экспертиз) по указанной диссертационной работе на тему: «Теоретические проблемы

конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по шифру специальности – 12.00.02. - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

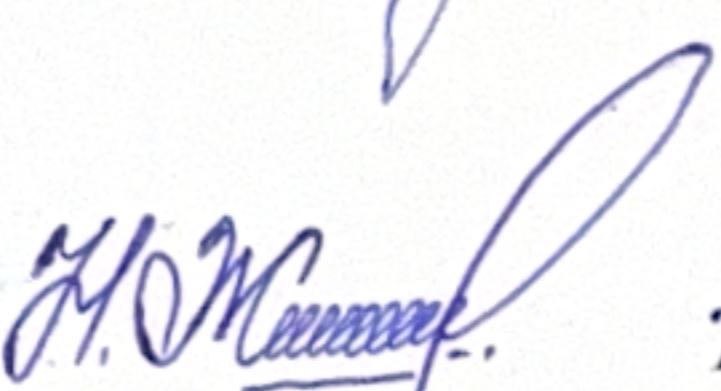
1. Диссертационная работа на тему: «Теоретические проблемы конституционной реформы в Кыргызской Республике (2010 – 2021 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук полностью соответствует научной специальности.

Рекомендовать диссертационную работу Жаркынбаева Толкунбека к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02. - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Председатель заседания,
к.ю.н.

 Калиева Г.У.

Секретарь заседания

 Жусупов Н.

1. Годчес председатель Калиева Г.У.
2. Годчес секретари Жусупов Н.Н.
Заверено. испечено от Мурзебекова Ч.Ч.

