

КОМИТЕТ НАУКИ  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ЭТНОЛОГИИ ИМЕНИ  
Ч. Ч. ВАЛИХАНОВА

УТВЕРЖДАЮ

Директор института Истории и  
этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,  
член-корреспондент Национальной  
Академии Наук Республики  
Казахстан, доктор исторических  
наук, профессор



Кабульдинов З.Е.

«28» марта 2024 г.

**Выписка из протокола № 2**

**Заседание отдела древней и средневековой истории Казахстана и  
сосредельных стран института Истории и этнологии имени Ч.Ч.  
Валиханова**

г.Алматы

«28» марта 2024 г.

**Участвовали: 9 чел.**

1. Ошан Ж.О. – к.и.н., (07.00.03 – Всеобщая история)
2. Даулетханов А.Д. – к.и.н., профессор (07.00.03 – Всеобщая История)
3. Жумадил А.К. – к. и. н., (07.00.09. – историография и источниковедение)
4. Абдуллина А.Т. – к.и.н., доцент (07.00.07 – Этнология и археология)
5. Токтабай А. – д.и.н., профессор (07.00.07 – Этнография, этнология и антропология)
6. Курманалина Н.Н. – доктор PhD, ассоциированный профессор
7. Бекенова А.А. - магистр (история)
8. Сауырхан Е.С. – магистр (тюркология)
9. Кадылбек М.К. – магистр (тюркология)

#### **На повестке дня:**

1. Обсуждение рукописи докторской диссертации Ж.Ж. Жениса на тему: «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология, подготовленная на соискание ученой степени доктора исторических наук и представление к защите в Совет Д.07.23.674 по защите докторских диссертаций института Истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Академии Наук Кыргызской Республики.

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор С.М.Сыздыков.

#### **Слушали:**

**1.Заведующий отдела древней и средневековой истории Казахстана и сопредельных стран, кандидат исторических наук Ж.О. Ошан:**

Уважаемые коллеги! Сегодня на повестке дня обсудить рукопись диссертации, подготовленной Ж.Ж.Женисом на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)».

Тема предлагаемой диссертационной работы первоначально была утверждена 22 апреля 2004 года в Международном казахско-турецком университете имени Х.А. Яссави (протокол № 6), и в 2007 году на заседании кафедры «История отечества» Национального педагогического университета имени Абая была обсуждена и предложена к защите (Протокол № 5 от 16 января 2007 года). Однако, в связи с закрытием диссертационного совета при Национальном педагогическом университете имени Абая, процесс защиты диссертации Ж.Ж. Жениса приостановлена.

Тема диссертации утверждена в Институте истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова (Протокол № 4 от 14 июля 2007 г.). Ж.Ж.Женис собирается защититься по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология, в Совете Д.07.23.674 по защите докторских диссертаций института Истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Академии Наук Кыргызской Республики.

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор С.М. Сыздыков. Слова предоставляется докторанту Ж.Ж. Женис для ознакомления с исследовательской работой.

**2. Женис Ж.Ж.:** Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, хотел бы представить Вашему вниманию рукопись диссертации, подготовленной на соискание ученой степени доктора исторических наук, на тему «Традиционное мировоззрение и государственность



средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI -XIII вв.)".

**Актуальность исследования.** В последние годы, с восстановлением казахской государственности, назрела необходимость изучения некоторых аспектов истории страны с целью укрепления основ независимости нашего молодого государства. Потому что на протяжении многих лет под давлением советской идеологии с одной стороны и европоцентристского подхода к изучению мировой истории с другой, рамки исследований сужались и не могли быть написаны широко. А вчерашняя коммунистическая идеология, основанная на атеистическом подходе, не позволяла нам проводить исследования места духовных процессов в нашей истории. Вместе с обретением независимости стали публиковаться и первые научные исследования о значении религии в истории нашей страны, особенно из-за отсутствия исследователей по истории религии, хорошо владеющих восточными языками, вопроса взаимоотношений между религией и обществом становится объектом острой дискуссии в отечественной научной среде. Причина этого в том, что действительно потребуются некоторое время, чтобы устранить серьезные духовные и культурные последствия переживания мировоззренческого заблуждения, отделенного от нашей национальной идеологии, сформировавшейся в связи с исламской религией в течение многих лет.

В данной работе основное внимание уделяется рассмотрению истории средневековых тюркских государств с точки зрения национального мировоззрения, чтобы правильно дифференцировать прошлое и переосмыслить темные стороны истории Отечества, чтобы укрепить нашу государственность с независимостью нашей страны. Актуальность проблемы особенно очевидна в условиях процесса глобализации, который интенсивно пропагандируется и реализуется в последнее время. Доказывая, что универсальность и адаптивность традиционного тюркского мировоззрения являются основными преимуществами и особенностями на пути решения проблем современной глобализации, духовные аспекты истории тюркских государств систематически и всесторонне изучаются с точки зрения государства. - независимость и историческая преемственность законна даже в нынешней ситуации решения глобальных проблем.

**Цель и задачи исследования.** Изучения и доказательство соответствующих данных по данному вопросу остается затруднительным без глубокого анализа традиционного мировоззрения тюрков в средние века. Хотя традиционное мировоззрение средневековых тюркских государств по разным причинам претерпело изменения, мы видим, что ядро сохранялось на протяжении исторических периодов и имела место преемственность истории. То есть от гуннского государства до периода упадка Казахского ханства традиционное мировоззрение, имевшая глубокие корни в средневековых тюркских государствах, переживала непрерывный



процесс развития. В представленном автором исследовании не ставится задача анализа происхождения религиозных верований, бытовавших в средневековых тюркских государствах. Надо сказать, что исследований отечественных и зарубежных исследователей, проводимых в этой области, достаточно. В предлагаемом исследовании целью исследования является рассмотрение места традиционного мировоззрения тюрков в процессе становления и развития тюркских государств. Также частью является рассмотрение этих идеологических переходов как одним из основных причин политического кризиса в средневековых тюркских государствах, заменивших собственное традиционное мировоззрение чуждыми идеями, и тем самым обеспечивших объективную оценку особенностей развития средневековых тюркских государств.

**Цели исследования.** При этом цель исследования - раскрыть и показать историческое значение упомянутой проблемы в период выбора нашей страной государственно-национальной идеологической платформы. Описание поэтами судьбы народа как «тысячи погибших и тысячи воскресших казахов» недалеко от исторической истины. Фактически, будучи соседями с регионами, имеющими разные политические и этнические особенности по политико-географическому положению, наша страна не была растоптана суровыми колесами истории, ее национальные идеалы сохранились и по сей день, она сохранила свою государственность.

Если проанализировать историю многих стран, исчезнувших со сцены истории, то можно увидеть, что предки казахов, как и эти страны, пережили тяжелые и сложные политические, экономические и культурные потрясения. В этом контексте не подлежит сомнению, что тот факт, что казахская государственность не только сохраняется, но и растет и продолжает свое развитие наряду с ведущими странами мира, обусловлен определенными историческими закономерностями. Иными словами, не нужно искать в этом «чуде» какого-то «подарка судьбы» или совпадения. Это правда, что существуют факторы, которые могут ответить на реальные, истинные требования истории. Предлагаемый научный проект также направлен на выявление и отслеживание этих факторов.

Если говорить конкретнее, то вопрос преемственности традиционного государственного строя, основанного на религии и мировоззрении, рассматривается в данном проекте как главный фактор сохранения и развития казахско-тюркской государственности.

Глубокое понимание истории страны требует всестороннего и тщательного исследования влияния религии на традиционную государственность. Потому что для средневековых тюркских государств религия как государственно-идеологическая структура вмещивалась во все сферы общественной жизни. Государственные учреждения, обычаи, традиции, международные отношения, внутренние меры, культура и искусство также находились под влиянием религии. Влияние религии как



государственной идеологии было напрямую связано с формированием и развитием этих государств.

Однако эта истина, которая может способствовать решению многих неясных вопросов истории страны, долгое время игнорировалась в силу определенных исторических причин. В последние годы, с восстановлением казахской государственности, в целях укрепления основ независимости нашего молодого государства необходимо изучение забытых частей истории страны. Потому что на протяжении многих лет изучение нашей отечественной истории не осуществлялось на должном уровне из-за давления советской идеологии, с одной стороны, и европоцентристского подхода к изучению мировой истории - с другой. А коммунистическая идеология, основанная на атеистическом взгляде на мир, не позволяла нам проводить исследования места духовных процессов в нашей истории.

После освобождения от идеологических оков и обретения независимости исследователям открылась возможность вернуться к не разрешенным ранее темам исследований. Вместе с обретением независимости стали публиковаться и первые научные исследования о значении религии в истории нашей страны. Однако из-за отсутствия исследователей по истории религии, владеющих восточными языками, проблема истории взаимоотношений религии и общества в отечественной науке ждет своих исследователей. Причина этого в том, что потребуются некоторое время, чтобы избавиться от серьезных духовных и культурных последствий переживания мировоззренческого заблуждения, отделенного от нашей национальной идеологии, сформировавшейся в связи с исламской религией в течение многих лет.

Исследование места традиционного мировоззрения тюрков в созданном ими государстве считается шагом, направленным на учет политического, культурного и экономического значения религии в средневековом тюркском обществе, а также ее идеологических аспектов. Посредством исторических исследований можно учесть, как исторические знания могут повлиять на современные социальные отношения в нашем обществе. При этом в исследовании рассматривается взаимосвязь традиционного мировоззрения и новых мировоззренческих ценностей, их влияние друг на друга, а также его политические, культурные и духовные последствия в жизни общества. В связи с этим определение политических и духовных результатов вопроса идеологической борьбы в тюркских государствах в средние века составляет основу этих целей. Для реализации поставленных перед исследованием целей перед исследовательской работой были поставлены следующие задачи:

-Определение места традиционного мировоззрения в тюркском обществе, которое является ядром государственной идеологии как необходимой системы в становлении и развитии средневековых тюркских государств;



- раскрыть связь политического и культурного упадка и утраты тюркских государств, смены традиционных мировоззренческих ориентаций вследствие влияния внешних сил;

- Показать особенности процесса трансформации исламской религии в мировоззрение тюркских государств, вошедшего в тюркское общество в период духовного кризиса в средневековых тюркских государствах;

- Объяснить причины конфликта и компромисса традиционных и новых мировоззрений в исламизированном тюркском обществе;

- Анализировать особенностей традиционного мировоззрения в империи Чингисхана;

- Продемонстрировать значение исторической преемственности традиционного мировоззрения в истории средневековых тюркских государств;

**Научные новизны исследования.** Научное исследование показывает место традиционного тюркского мировоззрения в становлении и развитии средневековых тюркских государств, его упадок и утрата, а также то, что оно сохранило свою преемственность в исторические периоды, изменяясь под влиянием других мировых религий. В данной работе традиционное мировоззрение впервые становится предметом масштабного специального научного исследования. Впервые традиционное мировоззрение тюрков рассматривается как основа государственной идеологии в созданных тюрками государственных структурах. Всесторонне рассмотрено влияние внешних идей на возникновение и возвышение, упадок и утрату тюркских государств, а также противопоставление им местных, традиционных идей. Итак, в качестве новизны могут быть следующие аспекты:

- Первые религиозные верования тюрков в период возникновения раннетюркской государственности (Сак, Уйсин, Канлы) также формировались в простой форме и способствовали развитию этих государств;

- Средневековые тюркские государства имели собственную идеологическую систему, которая составляла ядро традиционного мировоззрения как обязательного государственного устройства;

- Традиционное мировоззрение оказало решающее влияние на создание и консолидацию средневековых тюркских государств;

- Разрушение собственной религиозной системы турок способствовало изменению традиционной тюркской государственности;

- На формирование и исчезновение отдельных средневековых тюркских государств повлиял полный отказ их от своих традиционных мировоззренческих ориентаций;

- До распространения ислама в тюркских степях многим тюркским государствам грозила опасность исчезновения как нации;

- С принятием ислама в тюркских государствах начался процесс возрождения;

- Ислам хотя и изменил традиционное мировоззрение тюрков, но не уничтожил его полностью - обе идеи развивались, дополняя друг друга;

-Исламские течения оказали влияние на дальнейшее раздробление тюркских государств по религиозному и конфессиональному признаку;

-Чингисхан – возрожденец старого, традиционного тюркского мировоззрения на государственном уровне.

**Методологическая и теоретическая основа исследования.** В отечественной историографии наряду со старыми традиционными методами исторического исследования появилась тенденция использования и новых методов. Основным методом, использованным в данном исследовании, стал комплексный метод исследования, сочетающий традиционные и новые методы. В то же время мы использовали междисциплинарный метод исследования для рассмотрения сложных вопросов, таких как традиционное мировоззрение, религия и идеологическая борьба.

В ходе исследования оно проводилось с использованием методов исторического и сравнительного анализа с одновременным использованием исследований отечественных исследователей, успешно проводимых в последнее время, и исследований, выполненных в рамках определенной идеологической базы в советское время.

В период глобализации и столкновения цивилизаций в современном мире не теряет своей значимости тенденция зарубежных исследователей смотреть на специфические для этих исследователей проблемы с европоцентристской точки зрения и еще больше повышать свою активность. Особенно когда набирают силу идеологические атаки групп, ориентированных на определенное идеологическое направление, против той части, которая придерживается следующих ценностей, необходимо более серьезно отнестись к исследованиям, выполненным в таком настроении. Поэтому в нашем исследовании необходимо смотреть на подобные работы объективно-критически.

Таким образом, основной позицией в средневековых тюркских государственных структурах была дифференциация традиционного мировоззрения с новой точки зрения, а также принцип объективного и критического анализа и оценки сложившегося нового периода. Основой методологии являются историческая объективность и системность. Для выяснения некоторых вопросов диссертации были использованы проблемно-хронологический, сравнительно-исторический методы.

**Хронологические рамки исследования.** При описании закономерностей формирования тюркской государственности и традиционного тюркского мировоззрения в качестве введения было сделано отступление к эпохе сакскому обществу.

Рассматривая проблему преемственности и изменения традиционного мировоззрения в государственных структурах тюркских государств в средние века, мы начали с периода основания Тюркского



каганата (VI-IX вв.). Сохраняя хронологический порядок, включающий этапы создания, расцвета и падения караханидского государства, принявшего религию ислам, был взят период между этапами создания империи Чингисхана.

В последней главе в качестве заключения, чтобы выделить практические и идеологические возможности традиционного мировоззрения в тюркских государствах в поздние периоды, дается хронологическое описание.

**Практическая значимость результатов исследования.** Вся история народов тесно связана с религией, которая повлияла на все сферы их жизни. В общественной психологии понятие целостности религиозно-национальных отношений сформировалось в религии как вечной хранильнице национальных ценностей. Культурные достижения нации на протяжении веков тесно связаны с религией. Именно поэтому предлагаемое исследование важно для того, чтобы молодое поколение понимало значение религии в сохранении национальных ценностей и имело возможность изучить ее исторически. Исследование доказывает долговечность традиционного мировоззрения, которое формировалось веками и стало национальными ценностями нашего народа. Понятно, что это положительно влияет на ситуацию в период формирования национально-государственной идеологии нашей страны.

Идеологическая борьба в истории нашей страны и ее политико-социальные и духовно-культурные результаты, несомненно, станут научной основой сохранения духовных ценностей нашего народа и укрепления основ нашей независимой страны в современный период глобализации.

Также исследовательская работа является необходимой работой для историков, политологов, культурологов и религиоведов. Результаты исследований VI-XIII вв. могут быть использованы для спецкурсов при преподавании истории страны, а также взаимодействия мировых культур.

**Структура диссертации.** Научно-исследовательская работа состоит из введения, пяти основных глав и заключения.

**Заключение.** Обзор истории тюркских государств показывает переломный момент религии в истории тюркских государств. Мы замечаем, что трансформация общей религиозной идеологии, лежащей в основе традиционного мировоззрения, отдаляет отношения тюркских государств друг с другом и углубляет конфликт. Только ислам может сгруппировать и объединить тюрков вокруг одной идеи. Для этого есть несколько причин. Самый главный из них заключается в том, что ислам уже давно стал официальной идеологией тюркских государств и с честью выполнил этот долг. Независимо от того, какие из прошлых и нынешних тюркских государств, они в определенной степени испили из идеологического источника ислама. Известно, что такие государства, как сельджукиды, газневиды, тимуриды, потомки Чингисхана, османлы и



Казахское ханство добились многих успехов, используя ислам в качестве своей идеологической позиции. Еще одним доказательством того, что религия может стать идеологической ориентацией в нашей стране, является то, что до последних одного-двух столетий казахский народ имел идеологическое право на единое правовое государство. По мнению исследователей истории казахской религии, начиная со средних веков исламская религия и суфизм Ясавия долгое время находились на официальном идеологическом постаменте в Казахском государстве и определяли основные направления развития казахских государств.

При изучении средневековой истории тюркских государств изучение ранее неизвестных аспектов религиозных факторов в период создания и распада этих государств не должно ограничиваться одной исследовательской работой. В последнее время отечественные историки проводят исследования по выявлению значения ислама и суфизма в создании и становлении казахской государственности. В связи с этим при определении места религиозных верований в тюркских государствах ясно, что всесторонний учет исторической преемственности традиционного мировоззрения будет гарантией тщательного и честного изучения нашей истории.

#### **Вопросы:**

**К.и.п. Абдуллина А.Т.: По какой причине хронологические рамки диссертационного исследования включают VI-XIII века?**

**Ответ:** Есть несколько причин, по которым хронологические рамки диссертации охватывают только указанный период. Во-первых, все духовные процессы в Центральной Азии происходили в этих хронологических рамках. Период со времен саков, эпоху уйсинов и гуннов можно назвать периодом формирования тюркского мировоззрения. А при тюрках кочевники вывели свою государственность на имперский уровень. Правда, на это повлияли их религиозные убеждения. И, в предлагаемом исследовании, конечно же, будет дана краткая характеристика духовной ситуации во времена саков и гуннов. Однако, чтобы подойти к проблеме целостно, за хронологическую отправную точку мы взяли период становления Тюркского каганата. Ведь именно в этот период в области кочевников проявились идеологические конфликты, религиозные смуты и духовные изменения.

**Д.и.п., профессор Токтабай А.Т.: С чем связаны охват шестого по тринадцатый века в исследовании? Если сохранить хронологическое начало исследования, надо начинать с периода саков, тогда значимость исследования возрастет.**

**Ответ:** В качестве дополнительного ответа на этот вопрос можно сказать следующее. В диссертации были кратко описаны религиозные верования саков и гуннов, уделено особое внимание периоду возникновения и формирования традиционного дотюркского мировоззрения. Например, из исторической поэмы А. Фирдоуси

«Шахнама» даны сведения о формах религиозных верований туранцев. В частности, известно, что жители Турана поклоняются луне и солнцу, поскольку в древнетюркских письменных памятниках они считали землю матерью, а небо отцом. Верили также, что с помощью шаманов можно влиять на погоду и вызывать снег, дождь и бурю. Если проанализировать подобные детали в «Шахнаме», то можно заметить, что тюркское мировоззрение иногда имеет общие черты с религиозными верованиями иранцев, а иногда и отличается от них. В ходе работы мы также уделили внимание формам и элементам доверия в домах.

**Д.и.н. профессор Даулетханов А.Д.:** Использовали ли вы в качестве историографической основы работы устную историю и генеалогических данных казахов?

**Ответ:** При изучении истории нашего народа устная история и историографическое значение генеалогий неоспоримы. Особенно много интересного при изучении истории страны после ислама может дать история Казахского ханства, опираясь на генеалогические данные. К сожалению, имеющиеся генеалогические данные зачастую не очень точны при рассмотрении предшествовавшей им истории, принимая ислам, караханиды активно распространили ислама среди тюрков. Поэтому мы использовали генеалогические данные только при изучении исламизированного тюркского общества.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**PhD, ассоциированный профессор Курманалина Н.Н.:** До сих пор существует множество нерассказанных историй и непроанализированных глав казахской истории. Если оставить в стороне отдельные исторические события и исторические личности, то остаются неясными моменты, касающиеся целых времен и эпох. Поэтому не будет преувеличением сказать, что казахская история до сих пор – это не сама история, а лишь часть от общего. Именно поэтому мы уделяем особое внимание каждой новой работе, написанной на тему истории Казахстана, конструктивным исследованиям. Когда мы ознакомились с работой Ж.Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность у средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)», мы как бы заметили признак прорыва, нового перелома в области исторической науки. Ведь хотя влияние религии на средневековые тюркские государства, казалось бы, известно, недостаточно было бы показать это систематически и исследовать. Здесь Ж. Женис ясно показывает, что эта сложная проблема по-новому возникла из задач, поставленных им в диссертации. Нет сомнения, что каждая из этих задач может стать основой для масштабных исследований.

Будучи одним из первых исследований, готовящихся в этой области, оно не лишено недостатков. Прежде всего у меня есть предложение уточнить тему диссертационной работы и изменить ее на



«Преемственность и изменения мировоззрения и государственности у средневековых тюрков (VI-XIII вв.)».

Также в работу полностью включено историческое право, а теоретическая целостность отсутствует. Я полностью согласен с вышеизложенными замечаниями. Стоит обратить больше внимания на мировоззрение канлы, уйсина и саков и его связь с верованиями коктюрок. По этой теме имеются работы К. Акишева, турецкого учёного Угея и А. Маргулана. Как правильно заметил соискатель, тюркское мировоззрение привело к Тюркской империи. Однако в диссертации шире освещен вопрос мировоззрения, а вопросу государственности отведено меньше места. Еще одно пожелание – пересмотреть и расширить введение. Было бы здорово, если бы были исправлены недостатки, не влияющие на значимость такой диссертации.

**К.и.н., Ошан Ж.О.:** Огромное чувство удовлетворения я испытал, ознакомившись с рукописью диссертационной работы искателя Ж. Жениса под названием «Традиционное мировоззрение и государственность у средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI- XIII века)». Во-первых, мы рады, что после обретения нашей страной независимости надежды нашего общества оправдались, и молодые люди, знавшие иностранные языки и прошедшие большую подготовку, пришли в область истории и начали исследовать ранее забытые вопросы истории. история религии и духовных процессов. Я рад, что она началась. Что произошло с низами Хазарского каганата? Пришли иностранные религиозные идеи. Что стало причиной падения Уйгурского каганата? Конечно, чужие религии. Что не так давно случилось с преследованием религии со стороны советской политики? Разве наш народ не рухнул и не изнурился от этого духовного голода? Из этого нерелигиозности произошли некоторые ужасы, не вошедшие в воображение казахов. Даже сейчас исторические события нашей прошлой истории волнуются. В нашу страну были внедрены чужие религии. Многие казахи утратили религию. Кто несет ответственность за возобновление событий в Хазарском каганате и Уйгурском государстве? Как видим, подобные исследования сегодня очень нужны нашей стране. Поэтому согласен с актуальностью предлагаемой работы. Знакомясь с рукописью, я был благодарен за свободное владение языком работы, упорядоченное использование ссылок и обилие материалов.

Однако хотелось бы отметить следующие недостатки. Соискатель проявляет слабость, когда дело доходит до обобщения, используя так много конкретных и обильных данных. Историческое описание, самовыражение занижено. Также было бы лучше комплексно рассмотреть развитие и эволюцию мировоззрения на территории Республики Казахстан. Ценность работы возросла бы, если бы в диссертационной работе были использованы результаты последних археологических и антропологических исследований.

**к.и.п., Жумадил А.К.:** Религия в любой ее форме занимала важное место во всем средневековом обществе, в том числе в истории тюркских государств. Политические и экономические изменения, культурное влияние, несомненно, отразятся на судьбе государства. Наряду с этим жизнь государства активно вмешивалась и религия. Он создал, развил и разрушил религиозное государство. Однако прошлый советский порядок и идеологические рамки не позволили нам раскрыть эту истину. При изучении истории страны религиозные факторы всегда исключались и становились «закрытой» темой. Однако с обретением независимости страны и сменой политической системы сфера наших исследований расширилась, и мы избавились от идеологической зависимости. Вот в такой ситуации мы начали изучать аспекты нашей истории, которые раньше не рассматривались. Данная работа представляет собой исследование, рожденное в результате таких усилий.

### **Заключение**

Диссертационная работа Ж.Ж.Жениса на тему «Традиционное мировоззрение и государственность у средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)» подготовлена на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – «Этнография, этнология и антропология».

**Актуальность исследования.** В последние годы, с восстановлением казахской государственности, назрела необходимость изучения забытых аспектов истории страны с целью укрепления основ независимости нашего молодого государства. Потому что на протяжении многих лет под давлением советской идеологии с одной стороны и европоцентристского подхода к изучению мировой истории с другой, рамки исследований сужались и не могли быть написаны широко. А вчерашняя коммунистическая идеология, основанная на атеистическом подходе, не позволяла нам проводить исследования места духовных процессов в нашей истории. Вместе с обретением независимости стали публиковаться и первые научные исследования о значении религии в истории нашей страны, особенно из-за отсутствия исследователей по истории религии, хорошо владеющих восточными языками, вопроса взаимоотношений между религией и обществом становится объектом острой дискуссии в отечественной научной среде. Причина этого в том, что действительно потребуется некоторое время, чтобы немедленно устранить серьезные духовные и культурные последствия переживания мировоззренческого заблуждения, отделенного от нашей национальной идеологии, сформировавшейся в связи с исламской религией в течение многих лет.

Основное внимание уделяется рассмотрению истории средневековых тюркских государств с точки зрения национального мировоззрения, чтобы правильно дифференцировать прошлое и переосмыслить темные стороны истории Родины, чтобы сделать повествование нашу государственность с



независимостью нашей страны. Актуальность проблемы особенно очевидна в условиях процесса глобализации, который интенсивно пропагандируется и реализуется в последнее время. Доказывая, что универсальность и адаптивность традиционного тюркского мировоззрения являются основными преимуществами и особенностями на пути решения проблем современной глобализации, духовные аспекты истории тюркских государств систематически и всесторонне изучаются с точки зрения государства. Независимость и историческая преемственность закона даже в нынешней ситуации решения глобальных проблем.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что место традиционного тюркского мировоззрения в становлении и развитии средневековых тюркских государств, его упадке и утрате, а также то, что оно сохраняло свою преемственность в исторические периоды, изменяясь под влиянием других мировых религий, впервые становится объектом масштабного специального научного исследования. Впервые традиционное мировоззрение тюрков рассматривается как основа традиционного мировоззрения в созданных тюрками государственных структурах. Всесторонне рассмотрено влияние внешних идей на возникновение и возвышение, упадок и утрату тюркских государств, а также противопоставление им местных, традиционных идей. Итак, в качестве новизны могут быть следующие аспекты:

- Первые религиозные верования тюрков в период возникновения раннетюркской государственности (Сак, Уйсин, Канлы) также формировались в простой форме и способствовали развитию этих государств;
- Средневековые тюркские государства имели собственную идеологическую систему, которая составляла ядро традиционного мировоззрения как обязательного государственного устройства;
- Традиционное мировоззрение оказало решающее влияние на создание и консолидацию средневековых тюркских государств;
- Разрушение собственной религиозной системы тюрков способствовало изменению традиционной тюркской государственности;
- На формирование и исчезновение отдельных средневековых тюркских государств повлиял полный отказ их от своих традиционных мировоззренческих ориентаций;
- До распространения ислама в тюркских степях многим тюркским государствам грозила опасность исчезновения как нации;
- С принятием ислама в тюркских государствах начался процесс возрождения;
- Ислам хотя и изменил традиционное мировоззрение тюрков, но не уничтожил его полностью - обе идеи развивались, дополняя друг друга;
- Исламские течения оказали влияние на дальнейшее раздробление тюркских государств по религиозному и конфессиональному признаку;

- Чингисхан – возродитель старого, традиционного тюркского мировоззрения на государственном уровне.

**Методологическая и теоретическая основа исследования.** В отечественной историографии наряду со старыми традиционными методами исторического исследования появилась тенденция использования и новых методов. Основным методом, использованным в данном исследовании, стал комплексный метод исследования, сочетающий традиционные и новые методы. В то же время мы использовали междисциплинарный метод исследования для рассмотрения сложных вопросов, таких как традиционное мировоззрение, религия и идеологическая борьба.

В ходе исследования оно проводилось с использованием методов исторического и сравнительного анализа с одновременным использованием исследований отечественных исследователей, успешно проводимых в последнее время, и исследований, выполненных в рамках определенной идеологической базы в советское время.

В период глобализации и столкновения цивилизаций в современном мире не теряет своей значимости тенденция зарубежных исследователей смотреть на специфические для этих исследователей проблемы с европоцентристской точки зрения и еще больше повышать свою активность. Особенно когда набирают силу идеологические атаки групп, ориентированных на определенное идеологическое направление, против той части, которая придерживается следующих ценностей, необходимо более серьезно относиться к исследованиям, выполненным в таком настроении. Поэтому в нашем исследовании необходимо смотреть на подобные работы объективно-критически.

Таким образом, основной позицией в средневековых тюркских государственных структурах была дифференциация традиционного мировоззрения с новой точки зрения, а также принцип объективного и критического анализа и оценки сложившегося нового периода. Основой методологии являются историческая объективность и системность. Для выяснения некоторых вопросов диссертации были использованы проблемно-хронологический, сравнительно-исторический методы.

**Практическая значимость результатов исследования.** Вся история народов тесно связана с религией, которая повлияла на все сферы их жизни. В общественной психологии понятие целостности религиозно-национальных отношений сформировалось в религии как вечной хранильнице национальных ценностей. Культурные достижения нации на протяжении веков тесно связаны с религией. Именно поэтому предлагаемое исследование важно для того, чтобы молодое поколение понимало значение религии в сохранении национальных ценностей и имело возможность изучить ее исторически. Исследование доказывает долговечность традиционного мировоззрения, которое формировалось веками и стало национальными ценностями нашего народа. Понятно, что



это положительно влияет на ситуацию в период формирования национально-государственной идеологии нашей страны.

Идеологическая борьба в истории нашей страны и ее политико-социальные и духовно-культурные результаты, несомненно, станут научной основой сохранения духовных ценностей нашего народа и укрепления основ нашей независимой страны в современный период глобализации.

Также исследовательская работа является необходимой работой для историков, политологов, культурологов и религиоведов. Результаты исследований VI-XIII вв. могут быть использованы для спецкурсов при преподавании истории Казахстана и других тюркоязычных государств Центральной Азии, а также взаимодействия мировых культур.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Рукопись диссертации Ж.Ж.Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)» подготовленная для присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 - этнографии, этнологии и антропологии отвечает требованиям Национальной Аттестационной Комиссии Кыргызской Республики и может быть представлен к защите.

2. Диссертация Ж.Ж.Жениса «Традиционное мировоззрение и государственность средневековых тюрков: историческая преемственность и трансформация (VI-XIII вв.)», подготовленная для присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности «07.00.07 - этнографии, этнологии и антропологии» представляется на защиту в Совет по защите докторской диссертации Д.07.23.674, при институте Истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Академии Наук Кыргызской Республики.

Итоги голосования: все проголосовали за, несогласных и воздержавшихся не было.

Заведующий отделом древней и  
средневековой истории Казахстана  
и сопредельных стран института Истории  
и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова,  
к.и.н.,

Секретарь



Ж.О. Ошан

А.А. Бекенова

Крылыган кыргыз растайык. Подпись подтверждено