

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. РАЗЗАКОВА**

Диссертационный совет Д 08.23.666

На правах рукописи

УДК:336.113(575.2)(043.3):

Дженалиевой Мария Аширбековна

**Развитие социальной сферы Кыргызской Республики
и её финансовые аспекты**

08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек–2024

Работа выполнена на кафедре финансов Высшей школы экономики Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный руководитель: **Саякбаева Айганыш Апышевна,**
доктор экономических наук, профессор
ВШЭ Кыргызского национального
университета им. Ж. Баласагына

--

Официальны

оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «_____» _____ 2024 года в _____ на заседании диссертационного совета Д 08.23.666 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул, 547.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, пр. Жибек-Жолу, 394) и Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова (720044, г. Бишкек, проспект Манаса, 66), а также на сайте ДС: [http: \\dissovetekon.knu.kg](http://dissovetekon.knu.kg).

Автореферат разослан «_____» _____ 2024 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Есеналиева Б.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. На современном этапе развития экономики Кыргызской Республики уровень развития человеческого капитала определяется состоянием социального сектора, которое в первую очередь зависит от объёмов финансирования и эффективностью управления финансами. В условиях развивающейся рыночной экономики, глобальных вызовов отрасли социального сектора обеспечиваются крайне недостаточно, что отражается на уровне материально-технологического обеспечения, заработной платы работников социального сектора и качестве оказываемых социальных услуг. В условиях развития инклюзивной экономики важно определить приоритетные направления финансирования социального сектора, но и одновременно разработать методическое обеспечение статистического анализа показателей социального сектора, для получения объективной оценки текущего его состояния.

Таким образом, модернизация финансирования социального сектора требует формирования новой концепции и совершенствования методологии статистического анализа показателей демографического детерминанта.

Тема диссертации особо актуальна на сегодняшний день, так как финансирование социального сектора определяет его дальнейшее развитие, что, в конечном счёте определяет формирование человеческого капитала.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационного исследования связана с реализацией Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы (2018г.), Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов (2017г.), Концепцией инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года (2017г.), проекта ПРООН «Разработка комплексной долгосрочной миграционной политики для Кыргызской Республики» (2019 год), Программой развития КР на период 2018-2022 годы «Единство, Доверие, Созидание» (2018 год).

Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры «Финансы» Высшей школы экономики КНУ им. Ж.Баласагына.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций по развитию социального сектора Кыргызской Республики и модернизации его финансирования.

Реализация поставленной цели требует решения следующих задач, соответствующих логике и структуре исследования:

– исследовать теоретические основы и организационно-правовые аспекты финансирования социального сектора с уточнением дефиниций «социальная сфера» и «социальное предприятие»;

- рассмотреть методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
- провести оценку практики финансирования социального сектора в зарубежных странах;
- провести статистический анализ тенденций развития социального сектора;
- провести анализ финансирования социального сектора Кыргызской Республики;
- идентифицировать ключевые факторы уровня жизни населения на основе корреляционно-регрессионного анализа;
- рассчитать прогноз демографических показателей финансирования социального сектора до 2035 года;
- определить приоритетные направления модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики.

Научная новизна полученных результатов диссертационной работы заключается в разработке основных направлений модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики:

- на основе определения и обобщения теоретических, организационных основ финансирования социального сектора, дано авторское определение «социальная сфера» и «социальное предприятие»;
- уточнены отдельные методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
- определены модели и индикаторы социальной защиты населения, а также принципы и механизмы финансирования социального сектора в зарубежных странах;
- на основе анализа макроэкономических факторов социального сектора Кыргызской Республики выявлены основные тренды его развития;
- на основе анализа финансирования социального сектора Кыргызской Республики определена структура, источники финансирования и выявлены проблемы недостаточного финансирования социального сектора;
- на основе корреляционно-регрессионного анализа идентифицированы основные социально-экономические факторы, влияющие на уровень жизни населения;
- разработаны инновационные формы структур организаций социального сектора, инновационные источники и инструменты финансирования социального сектора;
- даны прогнозные оценки демографических показателей финансирования социального сектора до 2035 года.

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования состоит в возможности применения положений и выводов исследования в практике министерств, ведомств при разработке мероприятий по модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики. Основные выводы, предложения и научно-практические рекомендации могут быть использованы при разработке,

реализации стратегий, программ и планов по основным направлениям модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики, а также в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров направления «Экономика» по следующим дисциплинам «Государственные финансы», «Страхование», «Статистика», «Финансы», «Внебюджетные фонды» и др.

Экономическая значимость полученных результатов. Теоретико-методологические положения, выводы и практические рекомендации на основе анализа и финансирования социального сектора Кыргызской Республики могут быть использованы министерствами и ведомствами при разработке концепций и стратегий социально-экономического развития страны, а также прогнозировании и принятии стратегических управленческих решений по финансированию социального сектора Кыргызской Республики.

Разработанные практические рекомендации могут послужить основой для совершенствования регулирования бюджетной системой Кыргызской Республики, что позволит повысить качество работы органов управления государственным бюджетом.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

– обобщение теоретических и организационных вопросов финансирования социального сектора позволило вывести авторское определение следующих дефиниций: «социальный сектор» и «социальное предприятие»;

– уточнение методологических аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения для определения концепций и механизмов формирования социальной политики;

– результаты статистического анализа тенденций развития социального сектора для выделения и оценки основных макроэкономических показателей социального сектора, в том числе показателей уровня жизни населения;

– результаты анализа статистических показателей финансирования социального сектора Кыргызской Республики для оценки его состояния;

– корреляционно-регрессионный анализ степени влияния социально-экономических факторов на уровень жизни населения;

– предложены авторские прогнозные оценки демографического детерминанта финансирования социального сектора до 2035 года;

– разработанные автором основные направления модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики, включающие инновационные формы структур организаций социального сектора и источники финансирования социального сектора.

Личный вклад соискателя. Результаты исследования апробированы в КНУ им. Ж. Баласагына. Практические рекомендации, направленные на модернизацию финансирования социального сектора Кыргызской Республики, нашли отражение в деятельности Минфина Кыргызской Республики.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены и обсуждены на круглых столах, семинарах, а также национальных и международных научно-практических конференциях: Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены и обсуждены на круглых столах, семинарах, а также национальных и международных научно-практических конференциях: «Молодёжь в Евразийском экономическом союзе: трудовая мобильность и гуманитарное сотрудничество» (г. Бишкек, КРСУ им. Б. Ельцина, 11-12 июня 2019 год), «Интеграция науки в современном мире» - 76й Международной научной конференции Евразийского Научного Объединения (г. Москва, июнь 2021 год), «Цифровизация и трансформация экономик стран Центральной Азии: учётно-аналитические статистические правовые аспекты», посвящённой 80-летию Ермекбаева А.З. (г. Бишкек, КРСУ им. Б. Ельцина, 2020 год), «Евразийская экономическая интеграция, проблемы и перспективы развития: цифровизации, управленческо-информационные; финансовые, мониторинговые, налоговые; учётно-аналитические, аудиторско-контрольные», посвященной 10-летию МОО «ИК Форума БАЦА 10-е Израйловские чтения» и 70-летию д.э.н., профессора Саякбаевой А.А. (Турция, г. Аланья, КНУ им.Ж. Баласагына, КРСУ им. Б. Ельцина, 2021 год), международная научно-теоретическая и практическая конференция Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Евразии «Вызовы и риски глобализации и рычаги воздействия на прогресс Евразийской экономической интеграции» посвящённой 80-летию д.э.н., профессора Тайгашиновой К.Т. (г.Чолпон-Ата, КНУ им.Ж.Баласагына, КРСУ им. Б. Ельцина, Алматинский гуманитарно-экономический университет, РК , 2024 год) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 21 научных статьях, из которых 12 статей опубликованы в изданиях, рекомендуемых НАК при Президенте Кыргызской Республики, 8 статьи опубликованы в изданиях, индексируемых базой РИНЦ, в том числе в городах Москва, Махачкала (РФ), Тюмень (РФ), Алания (Турция), Бишкек, Scopus.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, пяти глав, заключения, практических рекомендаций, списка использованных источников и приложений. Диссертация изложена на 268 страницах, включает 22 таблицы, 97 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложена научная новизна

полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

В первой главе «Теоретические и организационно-правовые основы финансирования социального сектора» были исследованы теоретико-организационные аспекты финансирования социального сектора, изучена практика финансирования социального сектора в зарубежных странах.

Социальная экономика как термин, который можно идентифицировать с термином «социальный сектор» рассматривался на конференции МОТ «Социальная экономика: Африканский ответ на глобальный кризис», относится к «экономической деятельности, которая с точки зрения собственности или целей, нельзя однозначно отнести к государственному или частному сектору. Общая цель оптимизаторов заключается в том, чтобы сбалансировать удовлетворение социальных и экономических потребностей. Определение социальной экономики признает ряд институциональных типов, которые составляют общественную экономику: «предприятия и организации, в частности кооперативы, взаимовыгодные обществ, ассоциаций, фондов и социальных предприятий, имеющих специфическую особенность производства товаров, услуг и знаний, преследуя как экономические и социальные цели и укрепление солидарности» [Social finance for social economy. Social Finance Programme. - Geneva: ILO, 2015].

А. Рубинштейн подразделяет социальный сектор на два главных сегмента – сферу знаний (наука, культура и образование, где производятся, распространяются, осваиваются и сохраняются знания) и сферу жизнеобеспечения человека (здравоохранение и социальное обеспечение) [Рубинштейн А. А. Экономика социального сектора: проблемы теории // Экономическая наука современной России. – 2005. – № 1 (28)].

Профессор П. Купуев отмечал необходимость развития социальной сферы в современных условиях. В настоящее время темпы преобразования экономической деятельности территорий явно отстают от центральных органов управления, с одной стороны, от темпов преобразования предприятий и хозяйств – с другой, как по степени внедрения новых методов хозяйствования, так и уровню развития собственно «территориальной экономики» – социальной сферы, обще территориальной инфраструктуры, местного хозяйства и др. [Купуев П. и др. Население и социальная сфера.- Бишкек, 1997].

Профессор Саякбаева А.А. рассматривала «социальный сектор как совокупность всех организаций, институтов и ресурсов, главной целью которых является улучшение здоровья, повышение интеллектуального уровня» [Саякбаева А.А. Социальная защита населения. Теория, практика, проблемы и решения. - Бишкек: КНУ им. Ж.Баласагына.- 2006].

К.А. Токторбаева в своих исследованиях указывала на роль государства в финансировании социального сектора, являющегося приоритетом устойчивого развития экономики Кыргызской Республики [Токторбаева К.А.

Совершенствование социальной сферы как формирование устойчивого развития качества жизни населения Кыргызской Республики// Публикация НАН Кыргызской Республики «Экономика», 2015.- №3-4(25).- С.18-21].

Анализ теоретических воззрений на социальный сектор отечественных и зарубежных авторов можно сформулировать авторскую дефиницию социальной сферы как части экономики, включающей коммерческие, некоммерческие, государственные организации, объединенные целью выравнивания доходов населения для получения необходимых социальных благ, повышения уровня и качества жизни населения в условиях социальных рисков рыночной экономики. Важность понятия «социальное предприятие» определяется его введением в законодательные акты для определения круга их прав и обязанностей. Авторское понятие «социальное предприятие» предложено с этой целью. «Социальное предприятие» можно определить как организационную структуру созданную для производства товаров или услуг для решения насущных социальных задач, при этом получение прибыли не является основной целью.

Рыночные условия заставляют искать инновационные формы организации социального сектора для реализации социальных задач.

Во второй главе «Методология формирования и развития системы социальной сферы как социальной защиты населения» был проведён анализ генезиса социального страхования и его роли в социальной защите населения, изучены и систематизированы модели и индикаторы социальной защиты населения, концепции и механизмы формирования социальной политики.

Объектом диссертационного исследования обозначен социальный сектор экономики Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются социально-экономические процессы, механизмы и инструменты, обеспечивающие развитие социальной сферы Кыргызской Республики.

Методы и материалы исследования. В ходе исследования были использованы общенаучные, экономико-математические методы исследования: метод научной абстракции, метод экспликации смысла, монографический, логический, сравнительно-сопоставительный анализ, статистико-экономический, структурно-функциональный методы, расчетно-конструктивный, графический методы, корреляционно-регрессионный метод, метод статистического прогнозирования, построения экономической модели.

Материалами исследования послужили специальная экономическая и статистическая литература, материалы НСК КР, электронные ресурсы и базы данных других организаций КР.

В обобщённом и объединённом виде данные классификации моделей социального обеспечения населения можно представить в виде таблицы 2.1.

Таблица 2.1 - Сравнение моделей социальной политики по типологиям Роберта Пинкера и Ричарда Титмуса

	Модели социальной политики
--	----------------------------

Параметры сравнения	Остаточная модель	Модель индустриально-экономического развития	Институционально-распределительная модель
Другое название	Либеральная	Консервативная, корпоративистская	Государственно-перераспределительная, социалистическая
Тип модели	Пассивный	Преимущественно пассивный	Активный, конструктивный
Роль государства	Пассивная	Преимущественно пассивная	Активная
Роль благотворительных и общественных организаций	Наиболее активная	Преимущественно активная	Наименее активная
Ведущий субъект социальной защиты	Благотворительные и общественные организации	В большей степени - благотворительные и общественные организации, в меньшей - государство	Государство
Объект социальной защиты	Наиболее нуждающаяся часть населения	Работающая часть населения	Всё население в целом и в особенности - занятая на производстве часть трудоспособного населения
Принципы и источники финансирования	1. Бюджетные средства выделяются по остаточному принципу. 2. Средства и возможности благотворительных и общественных организаций	Средства системы социального страхования	Эффективное (насколько возможно) перераспределение государством экономических ресурсов
Цель	Лечение социальных болезней	В большей степени лечение социальных болезней, в меньшей-их профилактика	Профилактика социальных болезней

Источник: [Яловенко Иван Алексеевич Модели социального обеспечения на примере зарубежных стран // Вопросы российской юстиции. 2020. №10.- С.253-261]

Наиболее прогрессивная, на наш взгляд, но и наиболее затратная модель социального обеспечения, широко представленная скандинавскими странами и рассматривающая систему социального обеспечения как интегрированный институт в обществе, обеспечивающий «универсальные услуги за пределами рынка». Если в первой модели объектом социальной защиты являлась лишь наиболее нуждающаяся часть населения, а во второй - в основном работающая её часть, то в рамках данной модели объектом целенаправленной социальной политики выступает уже все население.

В основе функционирования данной модели лежит выделенная ещё Р. Пинкером, идея перераспределения экономических ресурсов государства между всеми слоями населения от наиболее обеспеченных групп менее обеспеченным. И именно эту модель можно считать активной, то есть нацеленной на профилактику социальных заболеваний, нарушений социальной стабильности. При этом меры социальной защиты населения через высокую степень социальных компенсаций позволяют довести качество его жизни до уровня так называемого нормального жизненного стандарта. Как

можно заметить, по некоторым параметрам подход Р. Титмуса близок взглядам Р. Пинкера, что проявляется в наличии в данных концепциях двух схожих по своим характеристикам моделей (остаточной и институциональной (институционально-распределительной)) [Яловенко Иван Алексеевич Модели социального обеспечения на примере зарубежных стран // Вопросы российской юстиции. 2020. №10.- с. 253-261].

Другой не менее популярной типологией моделей социальной политики является классификация одного из ведущих шведских социологов Госта Эспинг-Андерсена, предложившего в своей работе «The Three Worlds of Welfare Capitalism» такие модели социальной политики, как патерналистская, корпоративистская, социально-демократическая. В основу данной классификации автором были положены следующие 3 критерия: уровень декоммодификации, уровень стратификации (социального расслоения) в обществе и уровень государственной интервенции (вмешательства). Остановимся подробнее на каждой из моделей [Морозов Е. А. Изучение зарубежных моделей социального обеспечения населения как фактор подготовки специалистов // Человек и образование, 2012.-№ 4, с. 53 – 58].

Патерналистская (неолиберальная, либеральная, англо-американская) модель наиболее характерна для всех англоговорящих стран (США, Великобритания, Австралия, Канада), а также Японии. Данная модель во многом схожа с описанной выше остаточной моделью. Для нее также характерен остаточный принцип оказания социальной помощи на минимальном уровне только особо нуждающимся категориям населения. Уровень декоммодификации в странах, реализующих данную модель, - низкий, в то время как уровень социального расслоения, наблюдаемый в обществе, - высокий [Волкова О.А. Социологические модели системы социальной защиты населения/ О.А. Волкова, Ю.А. Гребеникова // Вестник Пермского университета, 2019.- вып.2(26)].

Таким образом, социальное страхование — это система отношений, с помощью которой формируются и расходуются фонды денежных средств для материального страхования лиц, не обладающих физической трудоспособностью или располагающих таковой, но не имеющих возможности реализовать её по различным причинам.

В третьей главе «Диагностика тенденций развития социального сектора Кыргызской Республики» были проведены анализ демографических факторов развития социального сектора, статистический анализ системы образования и анализ показателей уровня жизни населения.

Демографические факторы играют важную роль в финансировании социального сектора. Эти факторы включают в себя такие аспекты, как рождаемость, смертность, миграция и структура населения.

В Кыргызстане наблюдается тренд снижения темпов рождаемости, роста смертности населения, что в итоге приводит к снижению темпов естественного прироста. К тому же трудовая миграция населения вследствие нехватки рабочих мест для трудоспособного населения приводит в перекосам структуры населения и формированию предпосылок для старения населения.

Старение населения и увеличение продолжительности жизни приводят к увеличению числа пенсионеров и, следовательно, к росту расходов на пенсионные выплаты. Финансирование пенсионной системы становится значительным фактором для социального сектора, поскольку требуется обеспечить стабильные и достаточные пенсии для пожилых людей.

Как видно из рисунка 3.1, ожидаемая продолжительность жизни для мужчин в Кыргызстане варьировалась от 65,3 лет в 2010 году до 68,2 лет в 2022 году. Для женщин ожидаемая продолжительность жизни увеличилась с 73,5 лет в 2010 году до 76,5 лет в 2022 году [<https://stat.gov.kg/>].

За этот период, как для мужчин, так и для женщин, был заметен общий тренд роста ожидаемой продолжительности жизни. Однако, разрыв между мужчинами и женщинами остаётся значительным, причём женщины имеют более высокую ожидаемую продолжительность жизни, чем мужчины. Повышение ожидаемой продолжительности жизни связано с рядом факторов, которые влияют на качество и доступность медицинской помощи в стране.

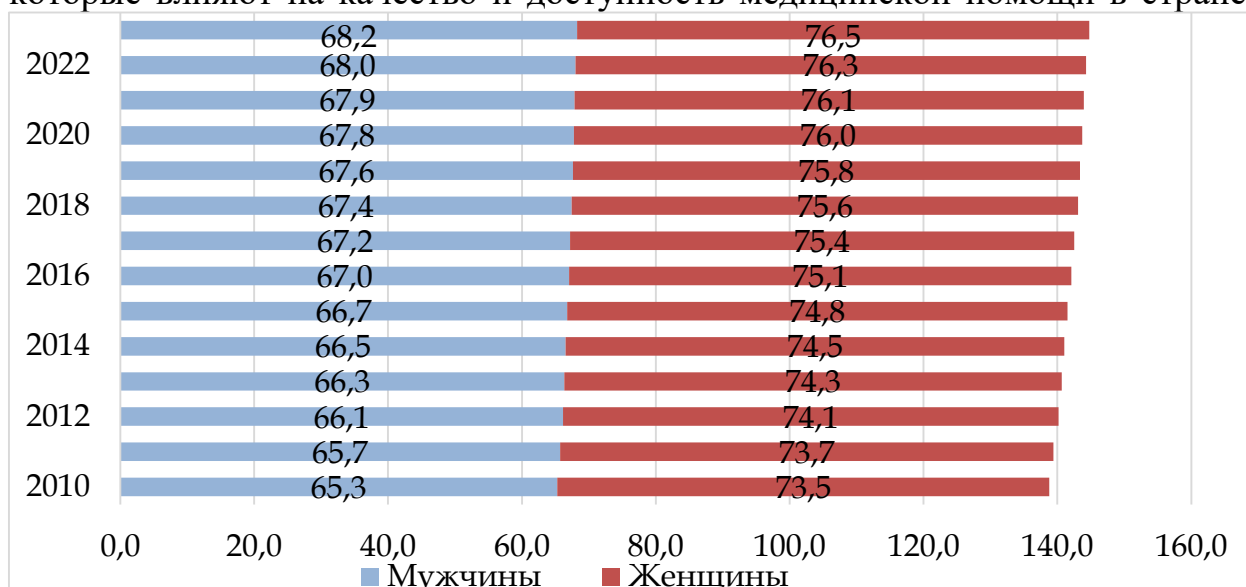


Рисунок 3.1. Динамика ожидаемой продолжительности жизни населения КР по полу, лет

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

В 2021 году был отмечен самый высокий уровень бедности за весь рассматриваемый период - 33,3%, хотя в 2023 году он немного снизился до 29,8% [<https://stat.gov.kg/>] (рисунок 3.2).

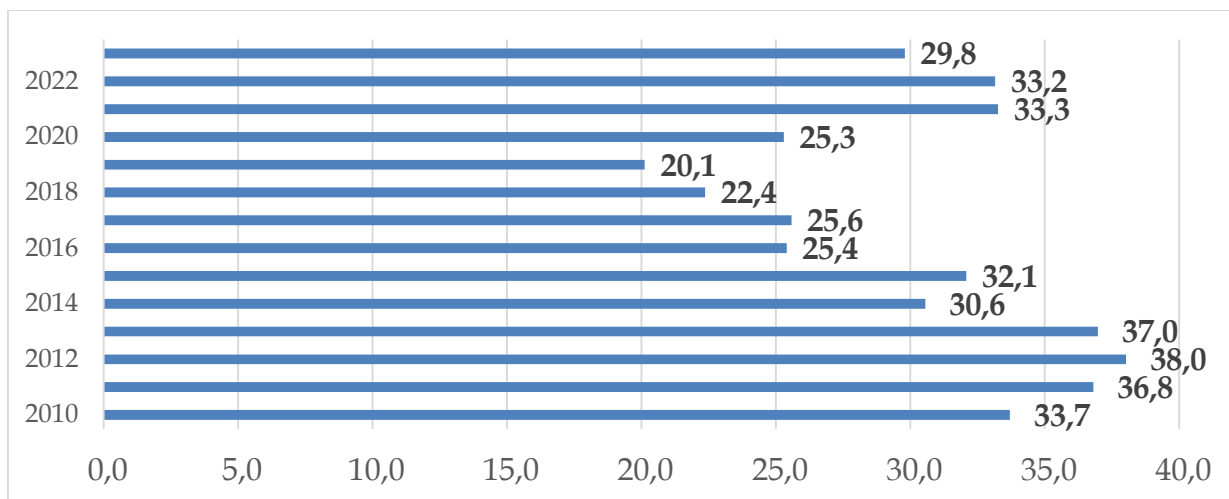


Рисунок 3.2. Динамика уровня бедности в КР, %

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Анализируя данные об уровне бедности в Кыргызской Республике с 2010 по 2021 год, можно сделать вывод, что уровень бедности в Кыргызской Республике колеблется в течение рассматриваемого периода, с некоторыми изменениями в различные годы. В 2020 году Кыргызстан, как и другие страны мира был охвачен пандемией COVID-19, в результате которой экономика республики пострадала, и уровень бедности вновь начал расти. Значительное количество людей оказались без работы, многие компании закрылись

В 2023 году наиболее высокий уровень бедности отмечался в Баткенской области - 48,1%, Нарынская области - 38,1%, Джалал-Абадская области - 36,1%. Некоторые регионы и города в 2023 году имели относительно низкий уровень бедности. Например, Таласская область (23,2%) и г. Ош (13,9%) имеют более низкий уровень бедности по сравнению с другими регионами [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 3.3). Однако, несмотря на это, остается необходимость в дальнейшем снижении уровня бедности, улучшения жизненных условий и сокращения неравенства.

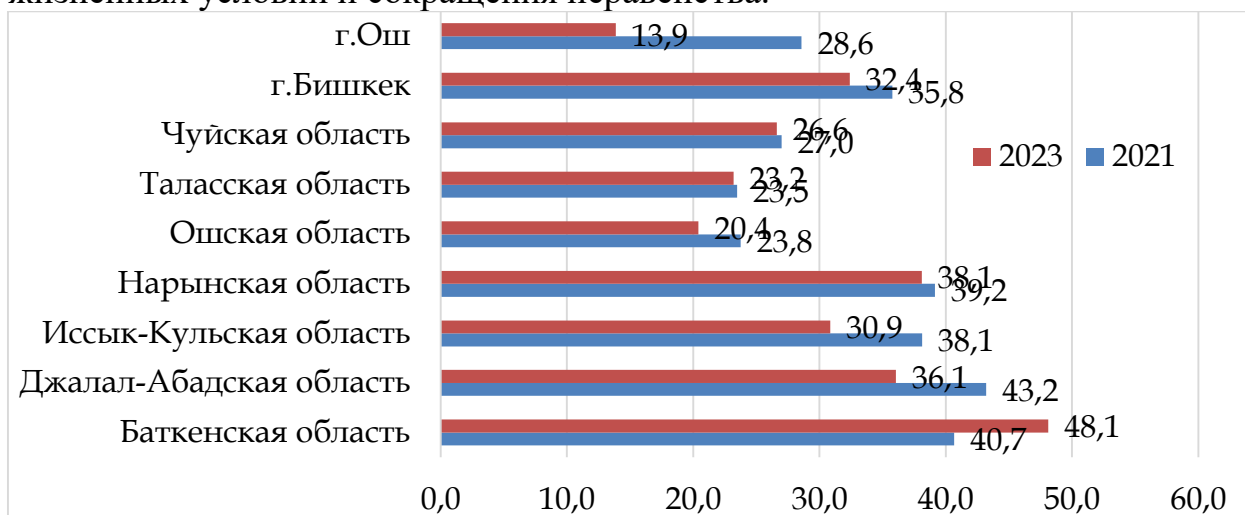


Рисунок 3.3. Уровень бедности в 2021 и 2023 годах по территории КР, %

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Стоит отметить, что уровень безработицы в Кыргызской Республике за 2010-2019 годы имел устойчивую тенденцию снижения с 8,6% в 2010 году до 5,5% в 2019 году. Вместе с тем, в 2020 году наблюдалось повышение уровня безработицы до 5,8%, что связано со снижением предпринимательской активности и торможением всех экономических процессов в республике и безусловно высвобождением лишней рабочей силы. Следует отметить позитивное снижение уровня безработицы в КР в 2021 и в 2022 годах до 5,3% и 4,9% соответственно, хотя в 2023 году она составила 5,1%. [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 3.4).

Увеличение финансирования позволяет государству расширить меры поддержки, предоставляемые семьям и детям в трудной жизненной ситуации. Это может включать программы материальной помощи, медицинского обслуживания, образовательных возможностей, психологической поддержки и других мер, способствующих улучшению их условий жизни.

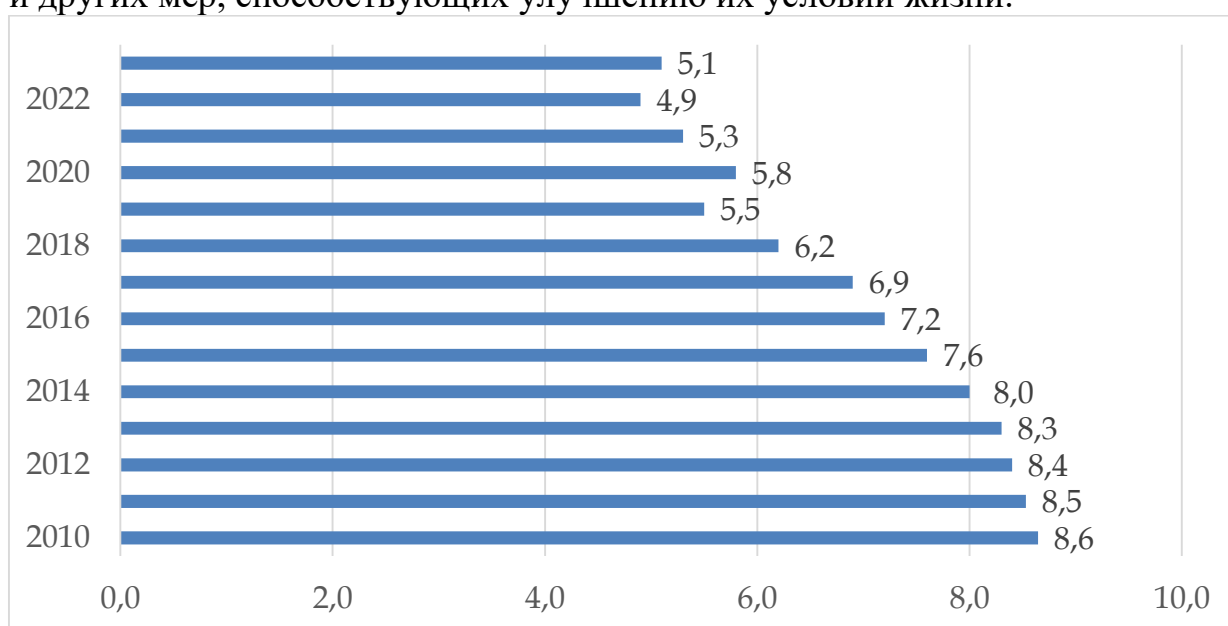


Рисунок 3.4. Уровень безработицы в КР, %

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Однако важно обеспечить эффективное использование этих дополнительных средств, а также контроль за их распределением и результативностью программ. Государственные органы должны разработать механизмы мониторинга и оценки, чтобы убедиться, что финансирование достигает нуждающихся и приводит к конкретным положительным результатам.

Кроме того, прозрачность и отчётность в распределении средств играют важную роль. Необходимо разработать чёткие критерии и процедуры выбора бенефициаров, а также обеспечить регулярные отчёты о расходовании средств и достигнутых результатах. Это способствует открытости и ответственности в использовании финансирования поддержки семей и детей. Прозрачность процесса распределения средств помогает предотвратить возможные

злоупотребления и коррупционные практики, а также повышает доверие общества к системе поддержки.

Регулярные отчёты о расходовании средств и достигнутых результатах позволяют оценить эффективность программ и внести необходимые корректировки. Они также обеспечивают информацию о том, какие конкретные меры были предприняты, какие результаты были достигнуты и какие изменения произошли в жизни семей и детей, получающих поддержку.

Среди молодёжи в возрасте 16-17 лет и 18-21 лет, численность зарегистрированных безработных оставалась относительно стабильной с некоторым снижением в 2021 году. Это может быть связано с различными факторами, такими как недостаток опыта работы, образовательные и профессиональные проблемы.

Анализ численности зарегистрированных безработных по возрасту позволяет выделить несколько тенденций. Во-первых, молодёжь сталкивается с проблемой безработицы, что может быть связано с недостатком опыта и неподходящей квалификацией для требуемых должностей. Во-вторых, возрастные группы 30-39 лет и 40-49 лет испытывают некоторые трудности на рынке труда, что может быть связано с экономическими факторами и изменением спроса на определённые профессии. В-третьих, группы 50-54 лет, 55-59 лет и 60 и старше имеют более низкую численность безработных, что может быть связано с более ограниченными возможностями участия в рынке труда из-за возраста и перехода на пенсию.

Для решения проблемы безработицы в Кыргызской Республике необходимо предпринять шаги по развитию экономики, созданию новых рабочих мест и повышению квалификации трудовых ресурсов. Это может включать в себя меры по стимулированию предпринимательства, поддержке малого и среднего бизнеса, развитию образовательных программ, направленных на приобретение востребованных навыков, и созданию условий для активного участия всех возрастных групп в экономике.

Несмотря на то, что в Ошской области наибольшая численность занятого населения по республике, число зарегистрированных безработных также высоко, что объясняется высокой численностью населения в этой области и нехваткой рабочих мест.

Анализ числа вновь созданных рабочих мест за 2010-2020 годы показал уменьшение на 36,7%. Таким образом, число вновь созданных рабочих мест в 2020 году составила 70749 единиц против 111761 единиц в 2010 году. Тем не менее, в 2021 и 2023 годах произошёл рост активности предпринимательства и темп роста за 2021 год составил 140,6%, а число вновь созданных рабочих мест составило соответственно 99494 единиц, а в 2023 году – 109 168 единиц [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 3.5). Однако число вновь созданных рабочих мест в 2023 году не достигло уровня 2010 года, что характеризует неудовлетворительное развитие предпринимательства при имеющихся свободных трудовых ресурсах.

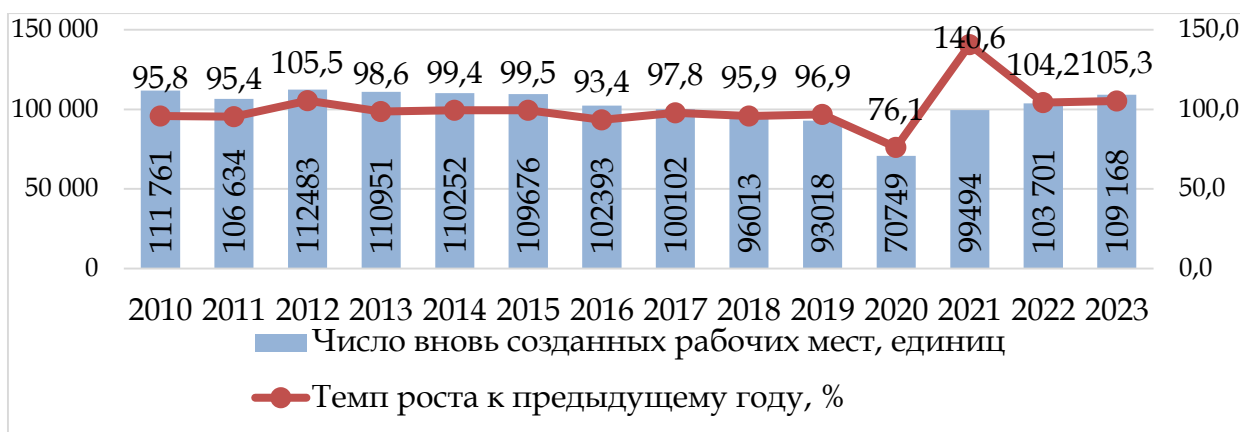


Рисунок 3.5. Число вновь созданных рабочих в КР, единиц

Источник: по данным[<https://stat.gov.kg/>]

Уровень заработной платы в Кыргызской Республике за 2010-2023 годы возрос в 4,4 раза, таким образом, что в 2023 году он составил порядка 31604 сомов. Хотя темп роста в 2023 году был минимальный за весь период исследования и составил 99,2% [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 3.6).

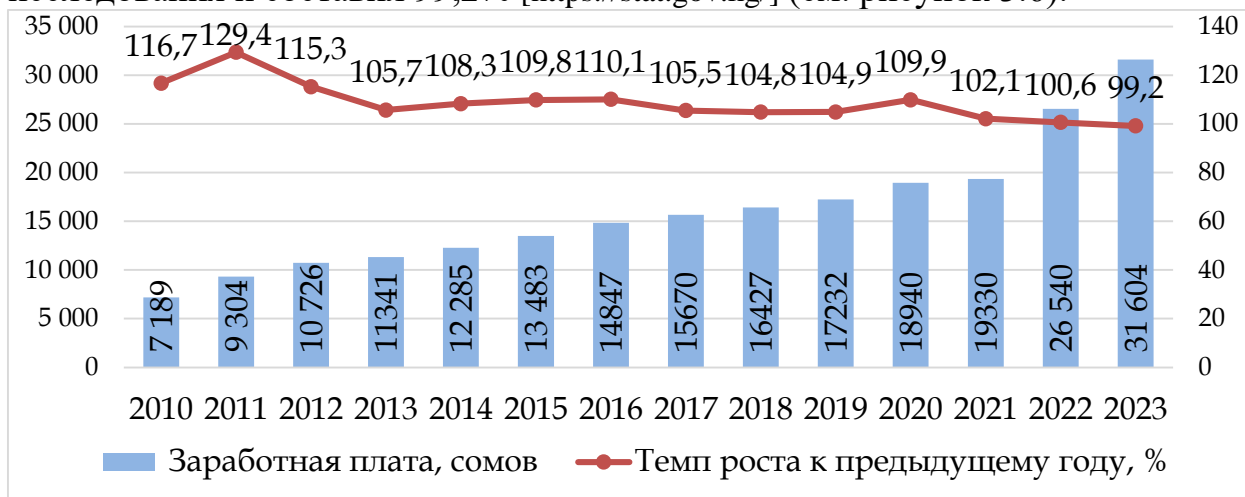


Рисунок 3.6. Динамика заработной платы в КР, сомов

Источник: по данным[<https://stat.gov.kg/>]

Однако, следует отметить, что уровень заработной платы в Кыргызстане все ещё остаётся довольно низким по сравнению с другими странами в регионе. Хотя Кыргызстан достиг значительного прогресса в улучшении уровня заработной платы за последние годы, ещё есть много работы, чтобы сделать экономику страны более устойчивой и процветающей. Кабинет Министров КР должен рассмотреть такие стратегические направления государственной политики по улучшению условий для бизнеса и активизировать привлечение иностранных инвестиций, чтобы обеспечить стабильный рост экономики и улучшение уровня жизни населения в будущем.

В четвёртой главе «Анализ финансирования социального сектора Кыргызской Республики» были проведены диагностика финансирования социального сектора из государственного бюджета, анализ деятельности Социального фонда Кыргызской Республики, а также многофакторный

корреляционно-регрессионный анализ и оценка степени влияния социально-экономических факторов на уровень жизни населения.

Расходы государственного бюджета КР на жилищные и коммунальные услуги за 2010-2023 годы выросли в 3,8 раза и составили в 2023 году 9456418,3 тыс. сомов против 2504236 тыс. сомов в 2010 году. Также выросли расходы государственного бюджета КР на здравоохранение за 2010-2023 годы в 4,6 раза и составили 29701040,1 тыс. сомов против 6413264 тыс. сомов в 2010 году. Расходы государственного бюджета КР на отдых, культуру и религию за 2010-2023 годы выросли в 4,2 раза и составили в 2023 году 8796056,9 тыс. сомов против 1560123,3 тыс. сомов в 2010 году. Расходы государственного бюджета КР на образование за 2010-2023 годы выросли в 6,2 раза и составили в 2023 году 74697745,1 тыс. сомов против 11993832,4 тыс. сомов в 2010 году. Расходы государственного бюджета КР на социальную защиту за 2010-2023 годы выросли в 5,3 раза и составили в 2023 году 59188950,4 тыс. сомов против 11075226,2 тыс. сомов в 2010 году [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.1). То, что за исследуемый период возросли расходы на отрасли социального сектора, говорит о положительной их динамике и признании социального сектора в качестве приоритетного направления.

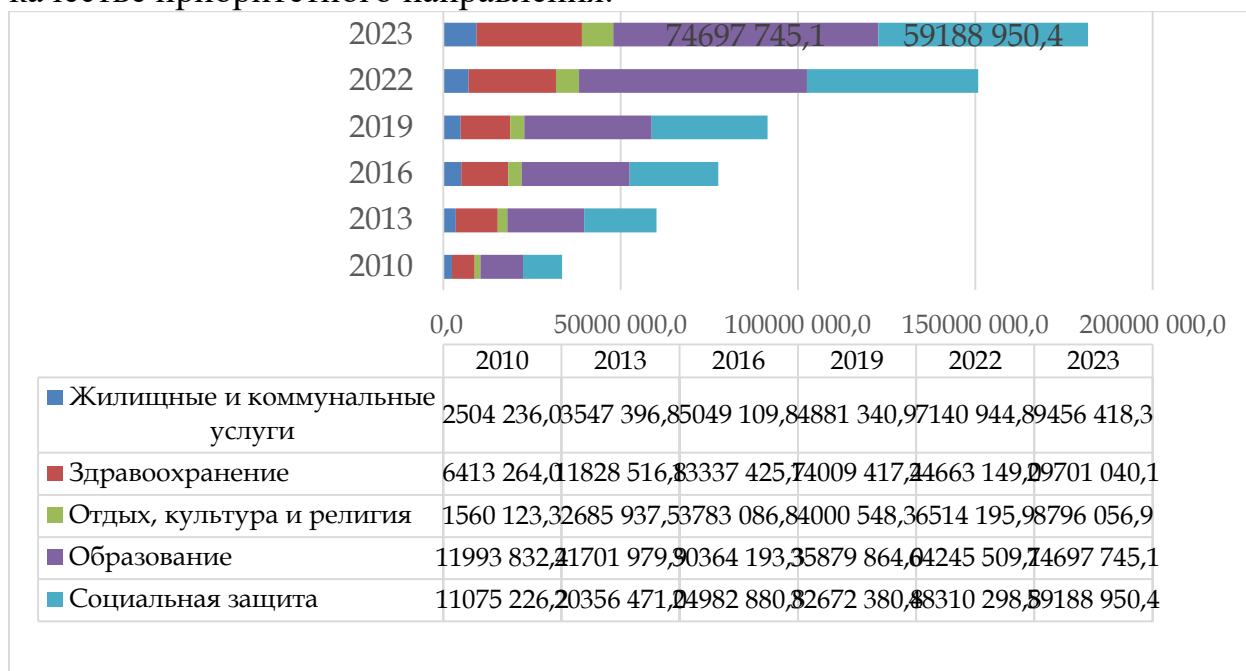


Рисунок 4.1. Расходы государственного бюджета КР на социальный сектор, тыс. сомов

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

В структуре расходов государственного бюджета КР можно выделить расходы на образование, которые в 2023 году составляли 19,68%. Расходы на социальную защиту в 2023 году составляли 15,6%, расходы на здравоохранение – 7,83%, жилищные и коммунальные услуги – 2,49%, а на отдых, культуру и религию – 2,32% [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.2).

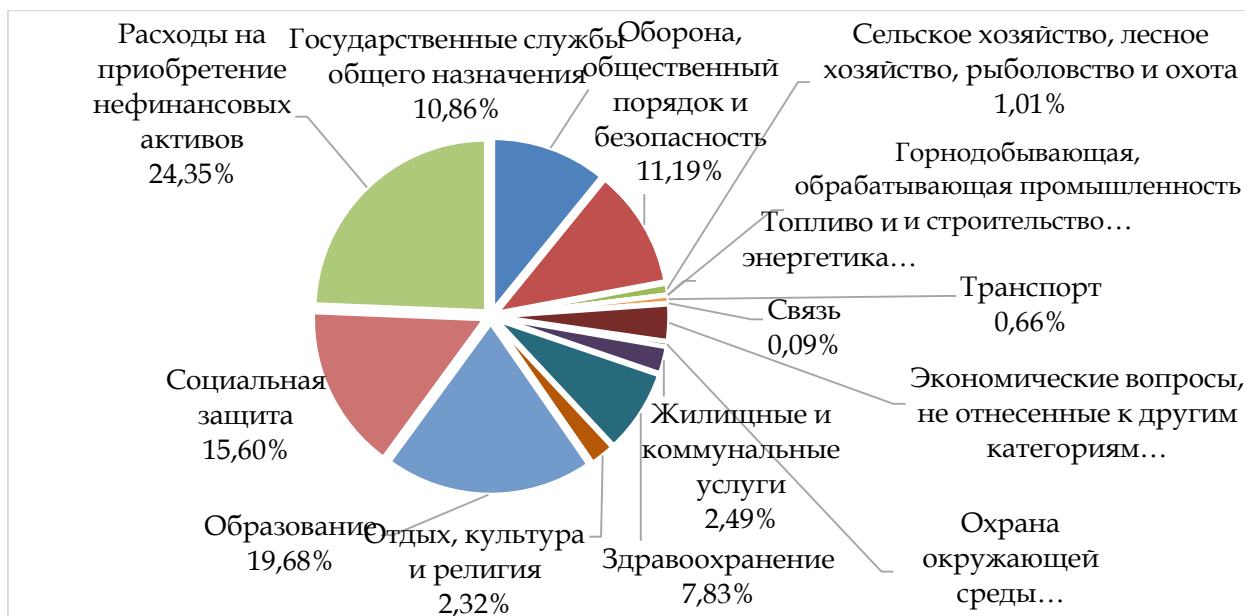


Рисунок 4.2. Структура расходов государственного бюджета КР в 2023 г., %
 Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

В целом на расходы на социальный сектор отводится 47,92%. Таким образом, если структура будет сохраняться, а расходы возрастать, то на социальный сектор расходы будут возрастать соответственно. Однако в условиях развивающейся экономики расходов государственного бюджета не достаточно для обеспечения населения качественными социальными услугами. Расходы местных бюджетов на здравоохранение постепенно росли в указанном периоде, начиная с 809 166,3 тыс. сомов в 2010 году и достигая пика в 1 558 778,3 тыс. сомов в 2014 году. Однако после этого наблюдалось снижение расходов до 916 794,3 тыс. сомов в 2015 году. Затем расходы сократились еще больше и достигли наименьшего значения в 2016 году - 224 058,8 тыс. сомов. В последующие годы расходы на здравоохранение в местных бюджетах незначительно возрастали, достигая 278015,5 тыс. сомов в 2023 году [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.3).



Рисунок 4.3. Расходы республиканского бюджета и местных бюджетов на здравоохранение, тыс. сомов

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

С другой стороны, расходы республиканского бюджета на здравоохранение значительно выше и также показывают рост с 5 604 097,7 тыс. сомов в 2010 году до 29423024,5 тыс. сомов в 2023 году, что свидетельствует о стремлении государства обеспечить финансовую поддержку этой важной сфере.

Расходы местных бюджетов на образование в рассматриваемом периоде имеют переменную динамику. Они значительно выросли с 8 181 221,2 тыс. сомов в 2010 году до пика в 15 398 032,9 тыс. сомов в 2012 году. Однако после 2012 года расходы снизились и колебались на относительно низком уровне до 2019 года. Затем произошёл небольшой рост расходов, достигнув 10576442,4 тыс. сомов в 2023 году [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.4).



Рисунок 4.4. Расходы республиканского бюджета и местных бюджетов на образование, тыс. сомов

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Расходы республиканского бюджета на образование возросли с 3 812 611,2 тыс. сомов в 2010 году до значительного значения в 6 412 1302,7 тыс. сомов в 2023 году. Рост расходов республиканского бюджета на образование может свидетельствовать о стремлении правительства улучшить доступность и качество образования национального уровня. Расходы местных бюджетов на отдых, культуру и религию показали положительную динамику роста до 2076643,1 тыс. сомов в 2023 году [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.5).

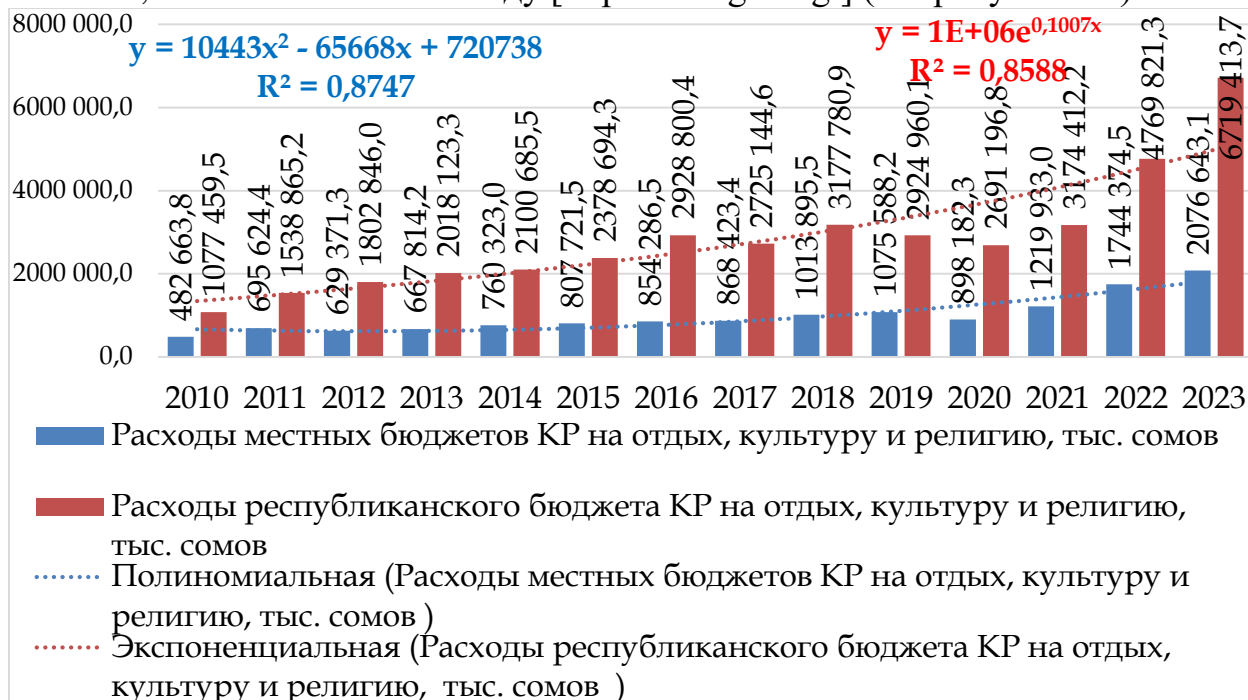


Рисунок 4.5. Расходы республиканского бюджета и местных бюджетов на отдых, культуру и религию, тыс. сомов

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Расходы республиканского бюджета КР на отдых, культуру и религию также показывают также рост с течением времени. Анализ данных по расходам местных бюджетов КР на социальную защиту в период с 2010 по 2022 гг. показывает переменную динамику. С 2017 года расходы стабилизировались и имеют некоторое увеличение к концу анализируемого периода до 1130986 тыс. сомов [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.6).



Рисунок 4.6. Расходы республиканского бюджета и местных бюджетов на социальную защиту, тыс. сомон

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Начиная с 2010 года, средний размер единого ежемесячного пособия составлял 235,2 сомон и постепенно увеличивался до 1359,4 сомон в 2023 году [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.7).

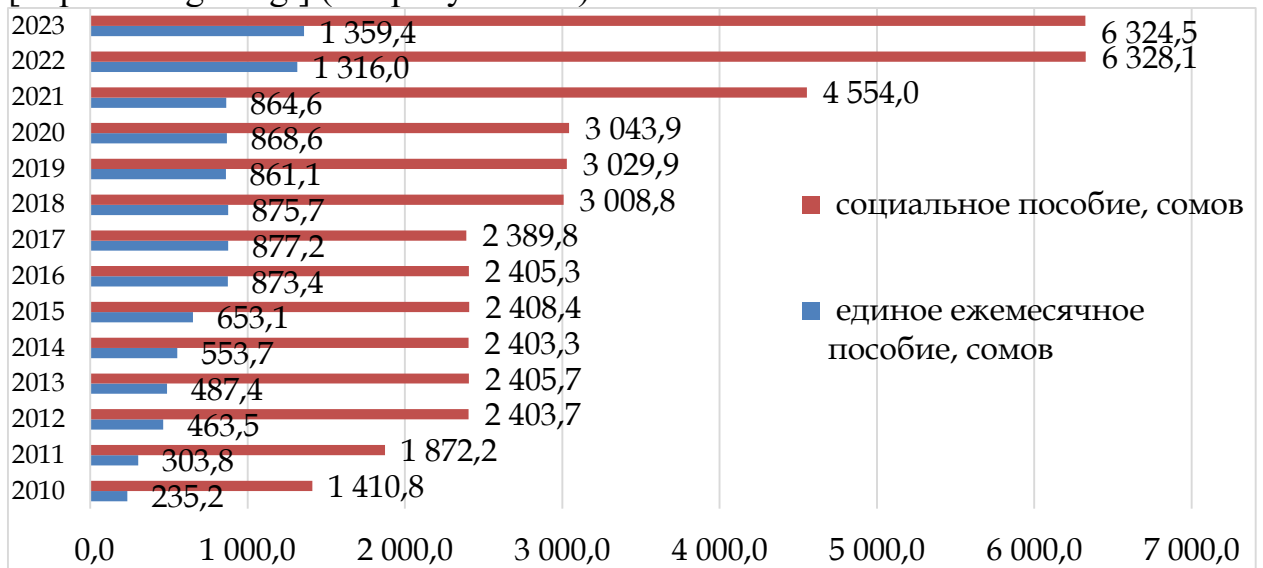


Рисунок 4.7. Средний размер назначенных месячных государственных пособий, сомон

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Средний размер социального пособия в течение исследуемого периода также увеличивалось, достигнув 6 324,5 сомон в 2023 году.

Средний размер назначенных месячных государственных пособий для лиц с ограниченными возможностями здоровья с детства в 2010 году составлял 1471,8 сомон и к 2023 году значительно увеличился до 7002,8 сомон [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.8).

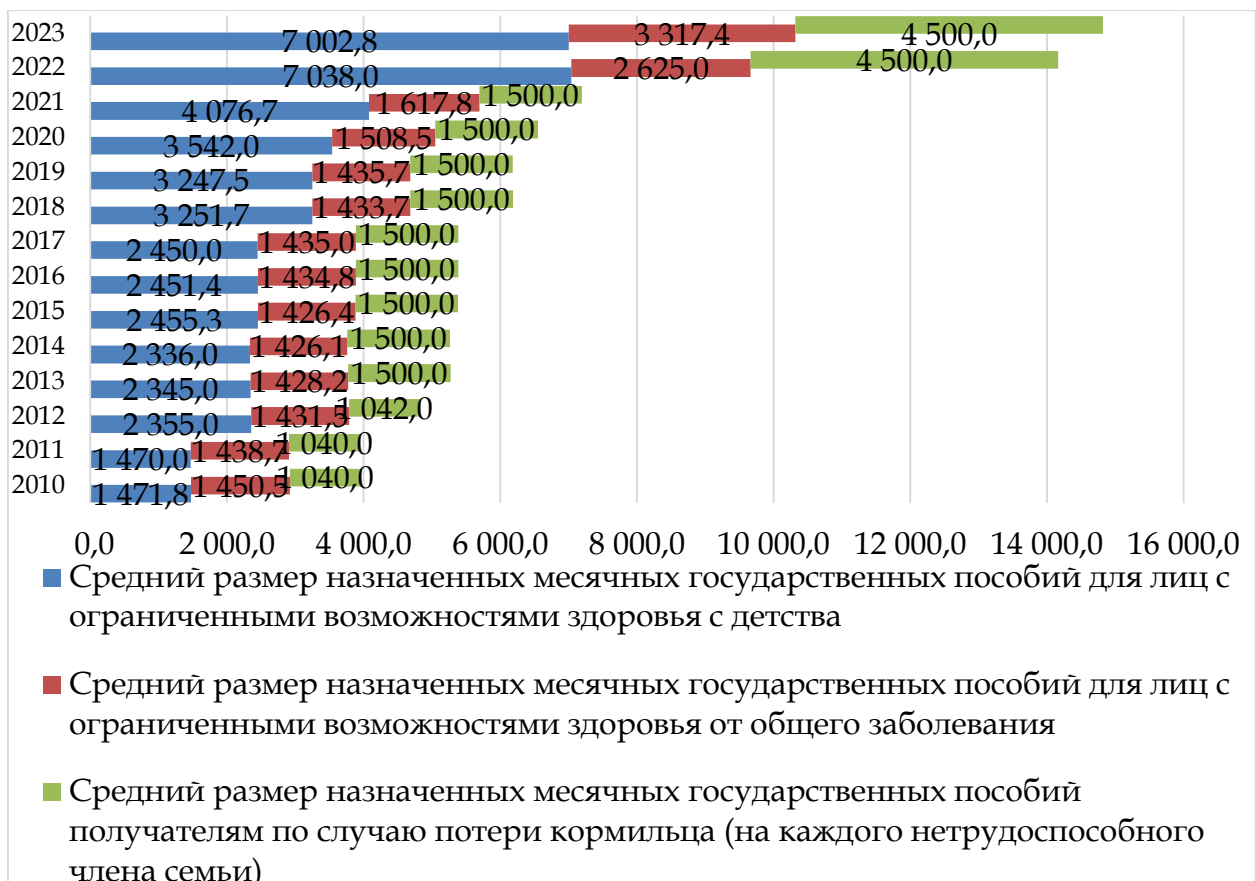


Рисунок 4.8. Средний размер назначенных месячных государственных пособий по видам, сомов

Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Средний размер назначенных месячных государственных пособий для лиц с ограниченными возможностями здоровья от общего заболевания в 2010 году составлял 1450,5 сомов, и к 2023 году возрос до 3317,4 сома. Средний размер назначенных месячных государственных пособий получателям по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи) в 2010 году составлял 1040,0 сомов, и вплоть до 2021 года оставался неизменным 1500 сомов. В 2023 году средний размер пособий для получателей по случаю потери кормильца составил 4500,0 сомов. Увеличение размеров пособий, особенно в период пандемии COVID-19, способствовало улучшению социальной защиты и обеспечению лучших условий жизни для граждан Кыргызстана, нуждающихся в государственной поддержке.

В 2010 году доход Социального фонда КР составлял 22 279,1 млн сомов, и к 2022 году этот показатель значительно увеличился до 103180 млн сомов. В 2010 году расходы Социального фонда КР составляли 19 001,4 млн сомов, а к 2023 году они достигли отметки в 90297,4 млн сомов [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.9).

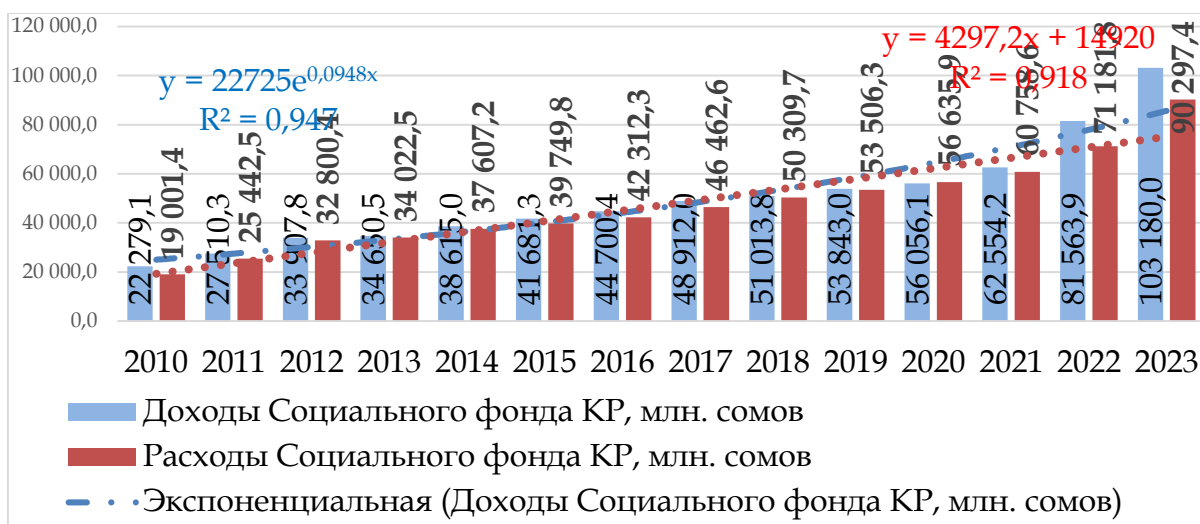


Рисунок 4.9. Доходы и расходы Социального фонда КР, млн сомов
 Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Страховые взносы являются основным источником финансирования Социального фонда КР. За период с 2010 по 2023 годы наблюдается стабильный рост поступлений по этой статье. В 2010 году сумма страховых взносов составила 12 083,9 млн сомов. В 2011 году она увеличилась до 16 209,0 млн сомов. В 2020 году сумма страховых взносов составила 33 177,4 млн сомов, в 2021 году - 38 356,6 млн сомов, в 2022 году - 51 592,6 млн сомов, а в 2023 году достигла 63 964,0 млн сомов (см. рисунок 4.10).



Рисунок 4.10. Структура доходов Социального фонда КР, млн сомов
 Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Профицит Социального фонда Кыргызской Республики в 2023 году составил 12882,5 млн сомов, поскольку доходы превышали расходы [<http://socfond.kg/>] (см. рисунок 4.11).

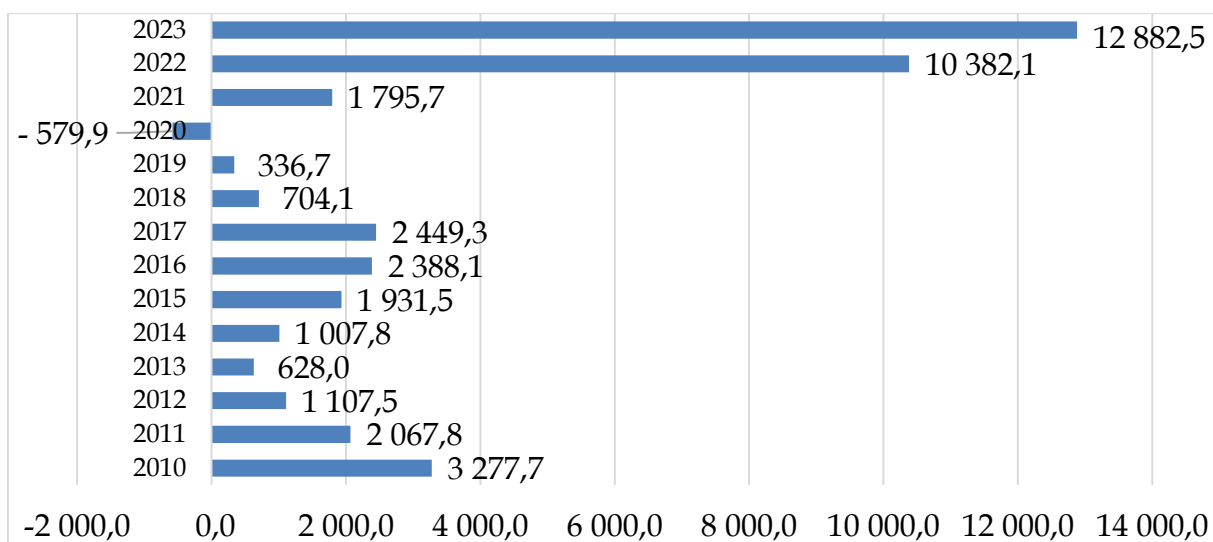


Рисунок 4.11. Дефицит / профицит Социального фонда КР за 2010-2022 годы, МЛН. СОМОВ

Источник: составлен по данным [<http://socfond.kg>]

Пенсионный фонд является основным источником доходов Социального фонда КР и в 2022 году его взносы составили 74 493 140,90 тыс. сомов. В 2023 году доходы значительно увеличились до 94 266 042,60 тыс. сомов, что свидетельствует о существенном росте финансовых поступлений, направленных на обеспечение пенсий и социальных выплат для населения. Государственный накопительный пенсионный фонд также демонстрирует рост доходов. В 2022 году доходы этого фонда составили 2 914 259,70 тыс. сомов, а в 2023 году увеличились до 3 803 410,10 тыс. сомов (см. рисунок 4.12).

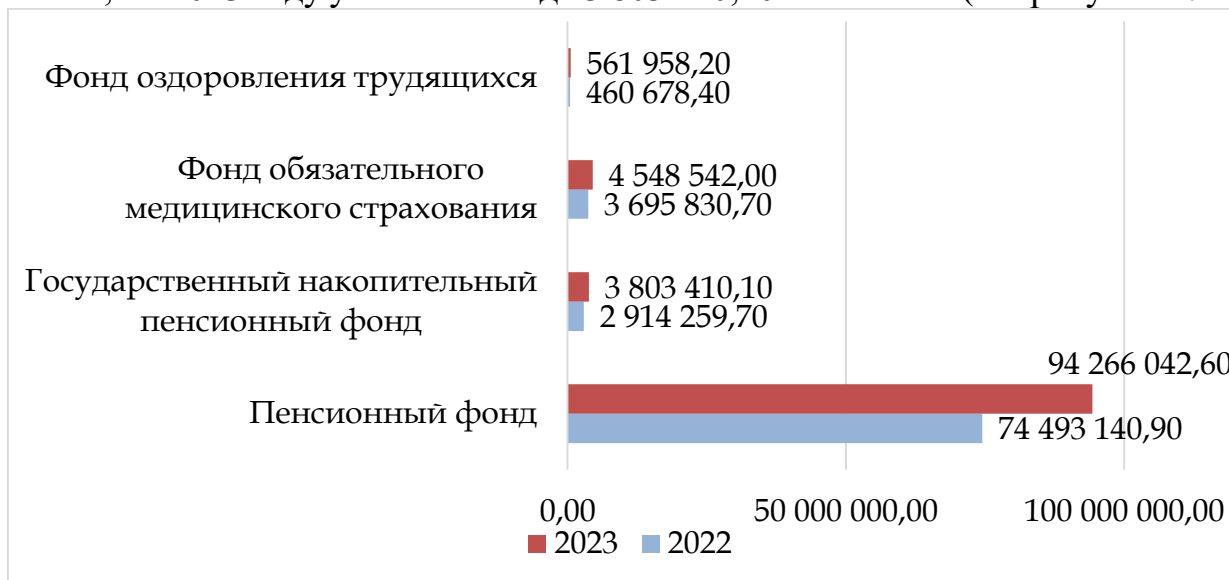


Рисунок 4.12. Доходы Соцфонда КР в 2022 и 2023 годах, тыс. сомов

Источник: составлен по данным [<http://socfond.kg>]

Доходы Фонда обязательного медицинского страхования в 2023 году составили 4 548 542,00 тыс. сом. Фонд оздоровления трудящихся направлен на поддержку здоровья работающего населения и его доходы в размере 561 958,2 тыс. сомов отражают стремление к созданию условий для поддержания здоровья и профилактики заболеваний

В структуре расходов Соцфонда КР в 2023 году Пенсионный фонд

занимал 89,76% или 81 054 272,60 тыс. сом. Фонд обязательного медицинского страхования составлял всего 5,21% или 4 701 524,70 тыс. сом. [<http://socfond.kg>] (см. рисунок 4.13).

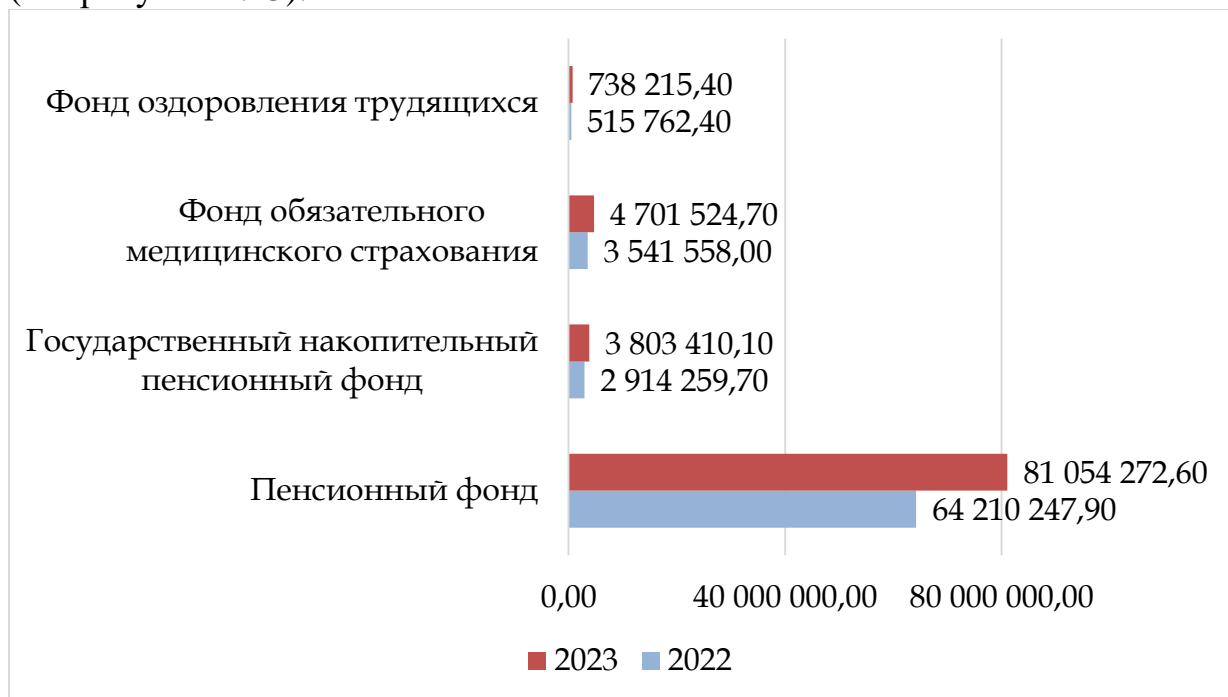


Рисунок 4.13. Расходы Соцфонда КР в 2022 и 2023 годах, тыс. сом.

Источник: составлен по данным [<http://socfond.kg>]

Государственный накопительный пенсионный фонд в 2023 году составлял всего 4,21% или 3 803 410,10 тыс. сом. и Фонд оздоровления трудящихся – 0,82% или 738 215,4 тыс. сом.

Бюджет на 2023 год предусматривал поступления страховых взносов в размере 58 082 156,60 тыс. сомов. Фактическое исполнение бюджета составило 58 869 733,70 тыс. сомов, что на 787 577,10 тыс. сомов превышает плановые показатели, что свидетельствует о стабильной и эффективной работе по сбору страховых взносов. Бюджет на 2023 год предусматривал поступления страховых взносов по полисам в размере 1 033 889,60 тыс. сомов. Фактическое исполнение бюджета составило 1 017 042,50 тыс. сомов, что немного ниже планового показателя на 16 847,10 тыс. сомов. Бюджет на 2023 год предусматривал поступления страховых взносов от крестьянских (фермерских) хозяйств в размере 262 900,00 тыс. сомов. Фактическое исполнение бюджета составило 273 825,10 тыс. сомов, что на 10 925,10 тыс. сомов превышает плановые показатели. Бюджет на 2023 год предусматривал поступления страховых взносов в Государственный накопительный пенсионный фонд в размере 3 492 000,40 тыс. сомов. Фактическое исполнение бюджета составило 3 795 968,30 тыс. сомов, что на 303 967,90 тыс. сомов превышает плановые показатели [<http://socfond.kg>] (см. рисунок 4.14).

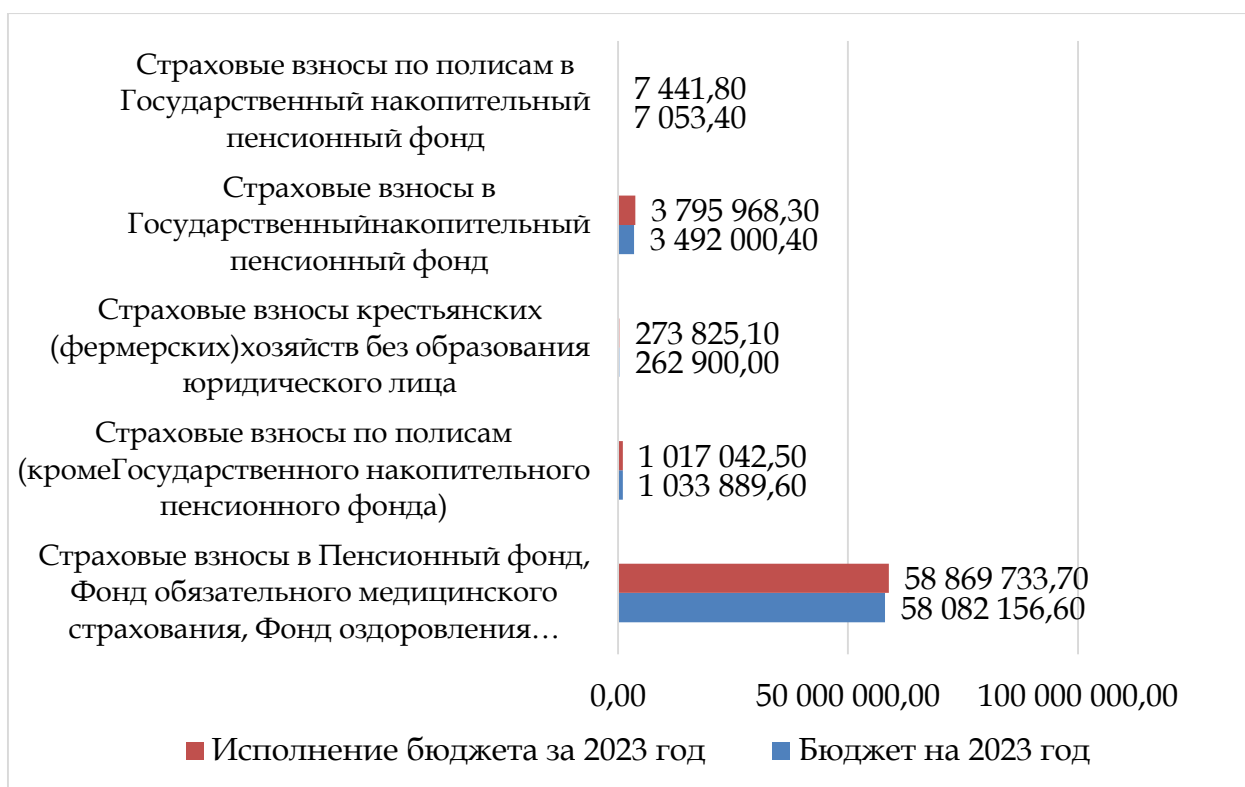


Рисунок 4.14. Исполнение бюджета Социального фонда Кыргызской Республики по доходам от страховых взносов за 2023 год, тыс. сомов
 Источник: составлен по данным [<http://socfond.kg>]

Диагностика среднего размера назначенных месячных пенсий с учетом компенсационных выплат показала, что они мизерны и в 2020 году составляли всего 32,2% заработной платы или 6101,6 сомов, хотя в 2023 году достигли 9379,7 сомов [<https://stat.gov.kg/>] (см. рисунок 4.16). В последние годы (с 2020 по 2023 год) темп роста среднего размера пенсий значительно возрос и достиг 126,5% в 2022 году.

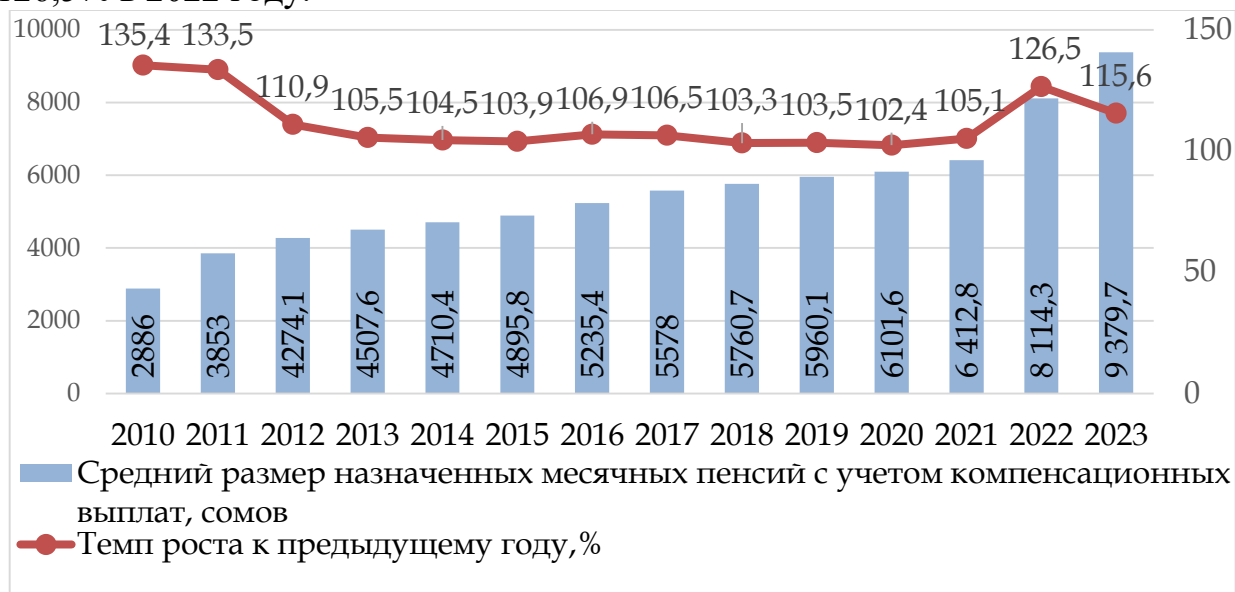


Рисунок 4.16. Средний размер назначенных месячных пенсий с учётом компенсационных выплат в Кыргызской Республике, сомов
 Источник: по данным [<https://stat.gov.kg/>]

С 2010 года по 2012 год соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий к прожиточному минимуму пенсионера возрастало и составило 110,8%. Однако в последующие годы соотношение незначительно снижалось и с 2016 года показало рост до 137,6% в 2023 году [https://stat.gov.kg/] (см. рисунок 4.17).

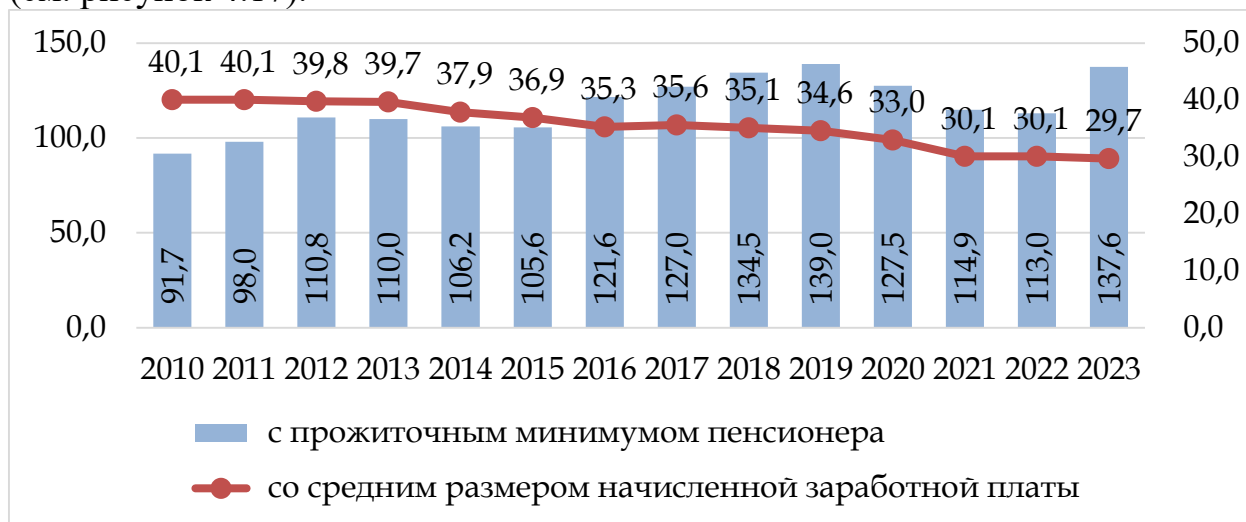


Рисунок 4.17. Средний размера назначенных месячных пенсий к прожиточному минимумом пенсионера и к среднему размеру начисленной заработной платы в КР, %

Источник: по данным [https://stat.gov.kg/]

С 2010 года по 2023 год соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий к средней начисленной заработной плате снижалось с 40,1% до 29,7%.

Показатель денежных доходов на душу населения является важным индикатором для оценки эффективности социально-экономической политики. Рост этого показателя может свидетельствовать о успешности экономических реформ, развития социального сектора и страны в целом. Среди факторов, оказывающее наибольшее влияние на денежные доходы на душу населения можно принять следующие показатели, отражающие экономические и социальные явления: X1 — Численность занятого населения, тыс. человек; X2 — Число вновь созданных рабочих мест, единиц; X3 — Объем валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства, млн сомов; X4 — Микрокредитование населения, тыс. сомов; X5 — Поступление иностранных инвестиций, тыс. долларов США; X6 — Оборот оптовой и розничной торговли, ремонта автомобилей и мотоциклов, млн сом; X7 — Расходы государственного бюджета, тыс. сомов; X8 — Добавленная стоимость, полученная в результате скрытого и неформального производства (без учёта сельского хозяйства), млрд сомов; X9 — Объем производства промышленной продукции, млн сомов; X10 — Объем производства продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства (в действующих ценах), млн сомов. Результаты корреляционного анализа выявили высокую зависимость между результативным признаком и всеми выбранными факторными признаками.

Интересен результат тем, что между всеми факторными признаками попарно имеется тесная корреляционная зависимость.

Наглядно на рисунке 4.198 видно, как динамика денежных доходов на душу населения в КР тесно коррелирует с динамикой объёма валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства.

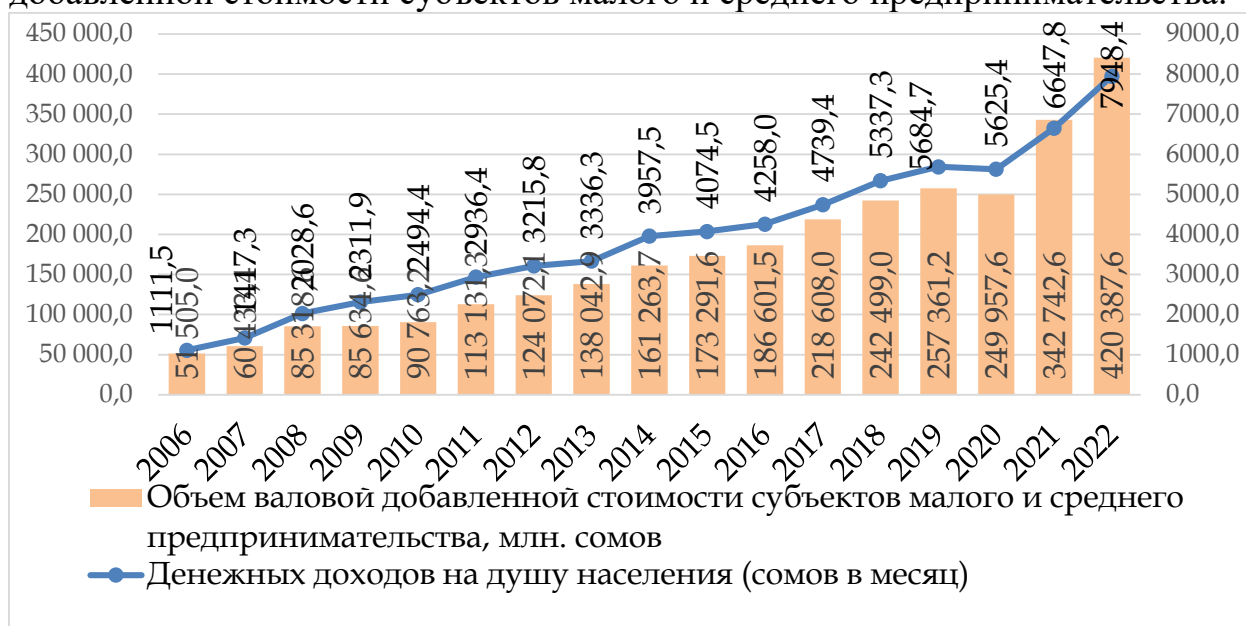


Рисунок 4.18. Динамика денежных доходов на душу населения и объёма валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства в КР

Источник: составлен по данным [<https://stat.gov.kg/>]

В ходе проведённых расчётов, представленных в таблице 4.4 уравнение регрессии зависимости денежных доходов на душу населения в КР от объёма валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства имеет вид $\hat{Y}_x = 732,0802 + 0,018217 \cdot X_3$.

Проведён корреляционно-регрессионный анализ влияния социально-экономических факторов на ожидаемую продолжительность жизни мужчин в КР. В качестве факторных признаков рассмотрен ряд показателей: X1 - Численность врачей, человек; X2 - Численность среднего медицинского персонала, человек; X3 - Число мужчин, болеющих активным туберкулёзом, случаев; X4 - Число мужчин, болеющих злокачественными новообразованиями, случаев; X5 - Располагаемые среднедушевые доходы домашних хозяйств, сомов в месяц; X6 - Расходы государственного бюджета на здравоохранение, тыс. сомов; X7 - Расходы государственного бюджета на образование, тыс. сомов; X8 - Расходы государственного бюджета, тыс. сомов; X9 - Поступление иностранных инвестиций, тыс. долларов США; X10 - Численность занятого населения, тыс. человек. Уравнение регрессии имеет вид $\hat{Y}_x = 64,17767 + 1,69E-08 \cdot X_8$.

Таким же образом проведём множественный корреляционный анализ зависимости ожидаемой продолжительности жизни женщин от ряда социально-экономических факторов. В качестве факторных признаков принят

тот же ряд показателей. Уравнение регрессии имеет вид $\hat{Y}_x = \hat{Y}_x = 71,70627 + 0,000689 * X_5$.

В пятой главе «Основные направления модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики» были предложены основные направления модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики: разработаны инновационные формы структур организаций социального сектора, инновационные источники и инструменты финансирования социального сектора, разработан прогноз демографических показателей финансирования социального сектора до 2035 года.

Социальная экономика состоит из разнообразных предприятий и организаций, таких как кооперативы, взаимные фонды, ассоциации, фонды, этические банки, социальные предприятия и другие формы. Что делает их частью социальной экономики, так это общие ценности и черты, которые их объединяют, например, ставят людей выше прибыли, ими управляют демократически и реинвестируют большую часть прибыли. Это характеризуются главным образом сочетанием общего интереса, экономических показателей и демократической работы. Социальная экономика является важным ресурсом, поскольку она пытается найти новое решение проблем (социальных, экономических или экологических) и удовлетворить потребности, которые недостаточно удовлетворялись частным или государственным секторами. Используя решения для достижения некоммерческих целей, социальная экономика играет уникальную роль в создании сильного, устойчивого, процветающего и инклюзивного общества. Предлагаем инновационные структуры организаций социального сектора, инновационность которых заключается в реализации социальных целей и задач (рисунок 5.1). К примеру, социальные предприятия используют предпринимательские навыки для выполнения своей социальной миссии и непосредственно вовлечены в производство товаров и услуг для целевого рынка.



Рисунок 5.1. Инновационные формы структур организаций социального сектора

Источник: доработан автором на основании [Vickers et al., 2017].

В зависимости от организационно-правовой формы и бизнес-модели, их бизнес-ноу-хау, коммерческая деятельность и управление могут поставить их в выгодное положение для привлечения инвесторов. В результате действия этих факторов социальные предприятия имеют высокую вероятность доступа к различным потокам финансирования, таким как квазиакционерное и акционерное финансирование. Социальные инвесторы все чаще готовы пойти навстречу их запросам на средства, потому что их профиль соответствует тому, что инвесторы находясь в поиске благотворительного вложения

В качестве индикатора развития социального сектора предложим прогноз ожидаемой продолжительности жизни населения в КР по полу. С 2024 по 2035 год прогнозируется постепенное увеличение этого показателя. Улучшение системы здравоохранения, доступности качественных медицинских услуг и профилактических программ может быть одним из ключевых факторов, способствующих повышению ожидаемой продолжительности жизни.

Таким образом, прогноз ожидаемой продолжительности жизни мужчин в Кыргызской Республике на период до 2035 года показывает устойчивый тренд повышения этого показателя до 67,7 лет (таблица 5.1). Однако, для реализации этого потенциала необходимо обратить внимание на множество факторов, включая улучшение системы здравоохранения, социально-экономические условия, превентивные меры и другие факторы, которые могут содействовать улучшению здоровья и продолжительности жизни населения. Таблица 5.1 - Прогноз ожидаемой продолжительности жизни мужчин в КР на период до 2035 года, человек

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни мужчин в КР	Привязка низкой вероятности	Привязка высокой вероятности
2024	67,1	65,5	68,8
2025	67,0	64,9	69,2
2026	66,9	64,3	69,4
2027	66,2	63,2	69,2
2028	65,7	62,3	69,2
2029	66,1	62,3	70,0
2030	66,5	62,2	70,8
2031	67,0	62,3	71,8
2032	67,8	62,6	73,0
2033	68,5	62,9	74,2
2034	68,4	62,3	74,5
2035	67,7	61,1	74,3

Источник: рассчитан по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Наблюдается общий тренд увеличения ожидаемой продолжительности жизни женщин в КР с 2024 по 2035 год до 79 лет (таблица 5.2). Для реализации этого потенциала необходимо уделить особое внимание улучшению системы

здравоохранения, социальных условий и обеспечению равноправия и эмансипации женщин.

Таблица 5.2 - Прогноз ожидаемой продолжительности жизни женщин в КР на период до 2035 года, человек

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни женщин в КР	Привязка низкой вероятности	Привязка высокой вероятности
2024	76,7	75,4	78,1
2025	76,9	75,1	78,8
2026	77,1	74,8	79,5
2027	77,3	74,5	80,2
2028	77,5	74,1	81,0
2029	77,7	73,7	81,8
2030	77,9	73,3	82,6
2031	78,2	72,9	83,4
2032	78,4	72,4	84,3
2033	78,6	72,0	85,2
2034	78,8	71,5	86,1
2035	79,0	70,9	87,0

Источник: рассчитан по данным [<https://stat.gov.kg/>]

Источники финансирования социального сектора могут быть разнообразными. В бюджетной системе можно создать Фонд социального развития для решения социальных программ, имеющих архиважное значение и требующих безотлагательного решения (рисунок 5.2).

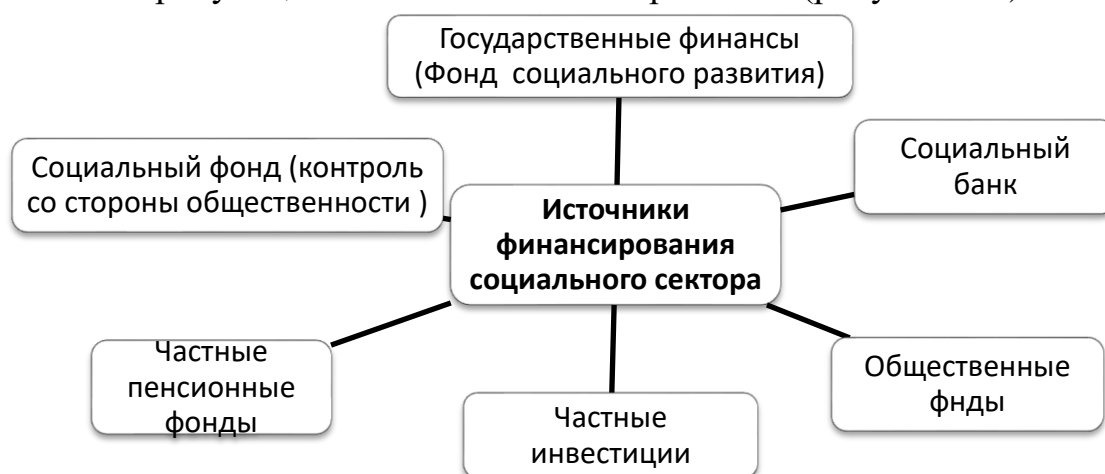


Рисунок 5.2. Инновационные источники финансирования социального сектора

Источник: составлен автором

Необходимо предать огласке социальные проблемы широкой общественности и распределить задачи. Поэтому Социальный фонд должен иметь контрольно-ревизионный орган, который регулярно ежемесячно или даже еженедельно осуществлял бы аудит формирования доходов, распределения расходов, а также эффективность вложения

Накопительного фонда. Также можно предложить инновационные инструменты финансирования социального сектора (рисунок 5.3).

В развитых странах власти целенаправленно поддерживают импакт-инвесторов. Для них есть: налоговые льготы; закреплено в законе понятие социального предпринимательства; вводят требования для организаций, привлекающих такие инвестиции (например, они должны предоставлять обязательную отчетность в отношении экологичности и социальной миссии); создают госфонды импакт-инвестиций.



Рисунок 5.3. Иновационные инструменты финансирования социального сектора

Источник: составлен автором

Правительства могут предоставлять финансирование непосредственно ГЧП в виде займов или авансовых субсидий. Это может иметь решающее значение для жизнеспособности проекта, когда прогнозы доходов показывают, что проект вряд ли будет финансово жизнеспособным без государственного финансирования. Капитальные вложения также могут снизить стоимость проекта для правительства за счет предоставления финансирования на более выгодных условиях, чем это было бы возможно в противном случае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Социальный сектор призван быть центральным стержнем, вокруг которого развивалась политика обеспечения социальной защиты, ликвидация бедности, создание рабочих мест оставались. Спектр должен быть инклюзивным, чтобы люди даже на низовом уровне могли быть вовлечены в процесс развития для устранения лишений и ограничения неравенства. Развитие социальной сферы сосредоточено на расширении возможностей получения средств к существованию, современных удобств и услуг для достойного проживания в сельской местности, а также в городских районах, что увеличило бы возможности для равного экономического участия и таким образом способствовать инклюзивности. Подход политики роста к развитию

социального сектора направлен на человеческое развитие и благосостояние людей и, следовательно, обостряет инклюзивный контекст роста.

2. Одним из объективных факторов развития общества является необходимость социального обеспечения и социального страхования лиц, которые в силу определённых причин не участвуют в общественном труде и не могут за счёт оплаты по труду поддерживать своё существование. Современная модель социальной инклюзии стремится обеспечить участие всех слоёв населения в социальной, экономической и политической жизни общества. В качестве индикаторов социальной защиты можно рассмотреть уровень бедности, уровень занятости, безработицы, стабильность занятости, показатели, включающие различные аспекты социального благосостояния, такие как образование, здравоохранение, доходы и другие. Показатель социальной инклюзии отражает степень вовлеченности различных групп населения в социальные, экономические и политические процессы. Показатели здоровья такие как смертность, продолжительность жизни, доступность медицинских услуг служат для диагностики физического состояния населения. Показатели материального благосостояния такие как доходы на душу населения, уровень потребления, доступ к жилью демонстрируют уровень материального обеспечения. Показатели социальной безопасности включают в себя оценку системы социального страхования, пенсионных программ, страхования по случаю болезни и т.д. Эти модели и индикаторы могут быть использованы для измерения эффективности системы социальной защиты, выявления проблемных областей и разработки стратегий для улучшения благосостояния населения.

3. Финансирования реализации социальных задач, крайне недостаточно. Несмотря на ежегодный рост финансирования из государственного бюджета и Социального фонда КР остаётся нерешенным ряд проблем, чему свидетельство низкий уровень доходов населения, рост уровня бедности и неудовлетворённость населения в жилье, медицинских услугах и др. Размер социальных пособий и пенсий ещё недостаточен для достойной жизни социально нуждающихся когорт населения.

4. Анализ зарубежного опыта показал, что Европейский регион характеризуется разнообразием, масштабом и охватом национальных систем социального обеспечения. Тем не менее, все они сталкиваются с вызовами, связанными со старением населения. Страны региона находятся на разных этапах демографического перехода. Некоторые из них, в том числе Чехия, Германия, Венгрия, Италия и Испания, находятся на высоком уровне перехода. Характеристики их населения показывают, что они относятся к странам с самым возрастным населением в мире. Напротив, характеристики других стран, таких как Франция и Ирландия, а также некоторых регионов Российской Федерации, указывают на относительно молодое население.

Устойчивый рост потоков чистых доходов программы социального обеспечения позволяет увеличивать размер пособий и улучшать их соразмерность. Расширение доходов может быть достигнуто за счёт взносов (с

помощью роста базы плательщиков взносов, с помощью роста заработной платы лиц, охватываемых системами социального обеспечения, или посредством обоих источников), увеличения инвестиционного дохода, а также сведения к минимуму случаев мошенничества и несоблюдения нормативных требований. Параллельно отток доходов можно контролировать путём уменьшения количества или отсрочки страховых случаев, а также сведения операционных расходов и мошенничества к минимуму. Для оптимизации притока доходов крайне важно расширение охвата, так как это увеличит базу плательщиков взносов. Расширение может произойти благодаря более высокому уровню формальной занятости и росту заработных плат застрахованных работников. Другие направления включают в себя упрощение доступа неформальных работников к программам, основанным на взносах, и помощь в переходе этих работников в формальную экономику. Таким образом, решение проблем, вызванных развитием экономики цифровых платформ, открывает значительные возможности для расширения охвата социального обеспечения и, в свою очередь, повышения финансовой устойчивости программ.

5. Инструменты и методы современной статистики разнообразны и дают основу для глубокого анализа и прогнозирования показателей финансирования социального сектора. Корреляционно-регрессионный анализ степени влияния объёма валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства на денежные доходы на душу населения в КР позволил и построить регрессионные модели.

Так, было определено значительное влияние валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства на денежные доходы на душу населения в КР, что очень важно для определения социальной политики государства, обеспечения благополучия общества и его гармоничного развития. Следовательно, поддержка государством малого и среднего предпринимательства будет способствовать ускоренному росту денежных доходов на душу населения в КР.

Корреляционно-регрессионный анализ влияния объёма расходов государственного бюджета КР на ожидаемую продолжительность жизни населения в КР (индикатор развития социального сектора) также выявил существенную, прямую связь между ними. Поэтому требуется увеличение объёма расходов государственного бюджета КР для решения социальных задач.

6. Прогноз ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин в Кыргызской Республике на период до 2035 года показывает устойчивый тренд повышения этих показателей. Однако, для реализации этого потенциала необходимо обратить внимание на множество факторов, включая улучшение системы здравоохранения, социально-экономические условия, превентивные меры и другие факторы, которые могут содействовать улучшению здоровья и продолжительности жизни населения.

7. Основные направления модернизации финансирования социального

сектора Кыргызской Республики включают структурную перестройку, эффективное управление финансовыми средствами, внедрение инновационных форм структур организаций социального сектора, расширение источников финансирования социального сектора, внедрение и использование инновационных инструментов финансирования социального сектора.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Для развития категориального аппарата глоссария теории социального обеспечения и социального страхования ввести понятие «социальное предприятие» для определения его функций и законодательно установить права и обязанности с тем, чтобы их деятельность приносила пользу обществу. Авторское понятие «социальный сектор» даёт оригинальную трактовку для развития теории и методологии формирования и развития системы социальной защиты населения.

Обобщение и углубление структуры моделей и индикаторов социальной защиты населения позволит формировать и определять направления социальной политики с учётом позитивного мирового опыта.

2. Законодательно закрепить и определить инновационные формы структур организаций социального сектора, в том числе общественных и частных для легализации их деятельности и очерчивания границы их деятельности. К тому же использование механизмов и инструментов ГЧП в социальном секторе будет способствовать эффективному взаимодействию всех заинтересованных сторон для повышения уровня и качества жизни социально нуждающихся когорт населения и реализации государственных социальных программ.

3. Государственным структурам принять во внимание инновационные источники финансирования социального сектора и законодательно дать разрешение для их использования. Привлечение международных финансовых ресурсов на основе сотрудничества с иностранными партнёрами и международными организациями позволит решить насущные социальные проблемы не терпящие отлагательства. Источники финансирования социального сектора могут быть разнообразными. В бюджетной системе можно создать Фонд социального развития для решения социальных программ, имеющих архиважное значение и требующих безотлагательного решения. Создание социальных фондов, в том числе негосударственных и целевых программ будет способствовать реализации приоритетных социальных задач.

Необходимо предать огласке социальные проблемы широкой общественности и распределить задачи. Поэтому Социальный фонд должен иметь контрольно-ревизионный орган, который регулярно ежемесячно или даже еженедельно осуществлял бы аудит формирования доходов,

распределения расходов, а также эффективность вложения Накопительного фонда.

Импакт-инвесторы вкладывают деньги, ориентируясь в первую очередь на то, какие положительные изменения принесёт компания в социум, а не на предполагаемую прибыль (но прибыль при этом всё равно должна быть).

Импакт-инвестирование нужно отличать от социально ответственного инвестирования (отказ от вложения денег в предприятия, наносящие вред обществу или окружающей среде или не соответствующие этическим принципам инвестора) и от венчурной филантропии (поддержка социальных стартапов с помощью венчурного бизнеса).

В некоторых странах власти целенаправленно поддерживают импакт-инвесторов. Для них должны быть: налоговые льготы; закреплено в законе понятие социального предпринимательства; вводят требования для организаций, привлекающих такие инвестиции (например, они должны предоставлять обязательную отчётность в отношении экологичности и социальной миссии); создают госфонды импакт-инвестиций.

Государственный заём для социальных предприятий или безвозмездное финансирование социального предприятия напрямую от правительства.

Правительства могут предоставлять финансирование непосредственно ГЧП в виде социального заказа, займов или авансовых субсидий. Это может иметь решающее значение для жизнеспособности проекта, когда прогнозы доходов показывают, что проект вряд ли будет финансово жизнеспособным без государственного финансирования. Капитальные вложения также могут снизить стоимость проекта для правительства за счёт предоставления финансирования на более выгодных условиях, чем это было бы возможно в противном случае.

4. Существующие в мировой практике инновационные инструменты финансирования социального сектора использовать в практике развития социального сектора национальной экономики. Это могут быть социальные облигации и другие ценные бумаги для оптимизации управления финансовыми ресурсами социальных фондов. Для эффективного управления финансовыми ресурсами социальных фондов и программ следует руководствоваться правилами и приёмами мониторинга потоков финансовых средств, анализа и оценки эффективности формирования инвестиционного портфеля и расходования.

Система управления фондом требует проведения регулярной оценки рисков финансирования социальных программ, а также разработки и реализации стратегии по управлению финансовыми рисками.

5. Настоящая практика предоставления официальной статистической информации по финансированию социального сектора затрудняет её поиск, анализ, сопоставимость и оценку с другими странами. Следует указать, что Социальный Фонд КР предоставляет не полную статистическую

информацию, тем более с запозданием. Внедрение системы прозрачности и отчётности по каждому застрахованному лицу позволит осуществлять действенный контроль не только со стороны государства, но и со стороны всех заинтересованных сторон.

6. Методологию демографических прогнозов следует использовать для практики разработки среднесрочных прогнозов развития социального сектора и его финансирования. Учёт демографических, социально-экономических трендов для адаптации стратегий будущим потребностям. Использование инновационных информационных технологий для модернизации системы социальной защиты позволит всем участникам социального сектора участвовать и контролировать процессы формирования и распределения финансовых ресурсов и обеспечить защиту персональных данных, для чего требуется инновационное программное обеспечение, внедрение передовых методик и стандартов работы системы, повышение квалификации сотрудников и обучение населения для пользования системой.

7. Для развития человеческого капитала социальный сектор составляет основу, что требует от государства реализации программ инклюзивного развития, для чего инфраструктура и условия медицинских, образовательных организаций, культурных должны быть для этого приспособлены и модернизированы. Инклюзивное развитие направлено на устойчивый экономический рост, укрепление национальной безопасности и стабильности, а также улучшение показателей здоровья. К тому же направленность на социальное равенство предполагает равный доступ каждого гражданина Кыргызской Республики ко всякого рода социальным услугам, который должен быть обеспечен и проконтролирован государством.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1.Дженалиева, М.А. Проблемы и перспективы развития страхования в Кыргызской Республике [Текст] / М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова // Экономика.Управление.Образование.– 2017. –№2(5) ISSN:1694-7738 С.14-17. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42336218>

2.Дженалиева, М.А. Некоторые вопросы формирования инвестиционных рисков в Кыргызской Республике [Текст] / М.А. Дженалиева, А.А. Саякбаева, А.Т. Сагынбаева// Евразийское Научное Объединение.– 2017.- том 2 № 1(23) ISSN:2411-1899 – С.137-140. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28282530>

3.Дженалиева, М.А. Демографические особенности развития Кыргызстана и ее регионов [Текст] / М.А. Дженалиева, А.А. Саякбаева, Д.К. Омуралиева// Евразийское Научное Объединение.– 2017.-том 2 № 1(23) ISSN:2411-1899 – С.134-137 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28282529>.

4.Дженалиева, М.А. Проблемы и перспективы развития страхового рынка в Кыргызской Республике [Текст] / М.А. Дженалиева, А.Б Бекбосунова

// М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2017. №4 (42) ISSN: 1694-5778-С.18-20
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45595068>

5.Дженалиева, М.А. Роль внебюджетных фондов в современной экономике [Текст] / М.А. Дженалиева, М.А. Абильева // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. 2018. ISSN:1694-5778 С.186-188 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45722360>

6.Дженалиева, М.А Экономическая безопасность как детерминанта национальной безопасности [Текст] / М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова, А.Т. Сагынбаева // Вопросы устойчивого развития общества.-2019.- № 4 – С.6-15. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47212388>

7.Дженалиева, М.А. Бренд как важный фактор укрепления рыночной ниши предприятия [Текст] / М.А. Дженалиева, А.У.Уланбекова //Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. 2019. № 4 (27). ISSN: 1694-7347-С.121-125 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42421979>

8.Дженалиева, М.А. Финансирование социальных услуг в Кыргызской Республике [Текст] / М.А. Дженалиева, А.А. Байбосунова// Актуальные вопросы современной экономики.-2020.- №11– eISSN: 2311-4320 С.955-965 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44548360>.

9.Дженалиева, М.А. Модели социального страхования населения [Текст] / М.А. Дженалиева//Вопросы устойчивого развития общества. -2021. - № 4 – С.30-38. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45672465>

10.Дженалиева, М.А Международный опыт социального страхования населения [Текст] / М.А.Дженалиева// Актуальные вопросы современной экономики.-2021.- №4 eISSN: 2311-4320 – С.79-85 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45658875>.

11.Дженалиева, М.А Здравоохранение кыргызской республики в условиях пандемии covid-19 [Текст] /М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова, Ж.Б. Баатырбекова// Актуальные вопросы современной экономики.-2021.- №10eISSN: 2311-4320–С.589-597 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47174266>.

12.Дженалиева, М.А. Повышение уровня жизни населения как ориентир развития экономики [Текст] / М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова, А.Т. Сагынбаева // Актуальные вопросы современной экономики.-2021.- №4 -2021 - №10 eISSN: 2311-4320– С.579 -588 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47174265>

13.Дженалиева, М.А. Особенности развития страхования в КР [Текст] / М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова// Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2021. - №2 (33) – С.39-44. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47283270>

14.Дженалиева, М.А Причины теневой экономики и пути ее сокращения

[Текст] / М.А. Дженалиева, Н.И. Акылбекова//Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2021. - №2 (33) - 2021. - №2 (33) – С.105-111 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47283282>

15.Дженалиева, М.А. Роль межбюджетных трансфертов в финансировании местных бюджетов Кыргызской Республики[Текст]/ М.А. Дженалиева, А.Т. Сагынбаева// Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2022. - №4 (39) С.83-89 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53775396>

16.Дженалиева, М.А. Тенденции развития пенсионной системы в Кыргызской Республике[Текст]/ М.А. Дженалиева, Эсенгельди кызы А., Н.Т.Бекенов// В сборнике: Инновационные процессы в науке, технике и экономике. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Отв. редактор В.Я. Мауль. Тюмень. 2022.-С.222-228. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49276165>

17.Дженалиева, М.А. Страхование в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы развития [Текст] / М.А. Дженалиева, А.А. Мамбетова, К.А. Туратбек// В сборнике: Инновационные процессы в науке, технике и экономике. Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Отв. редактор В.Я. Мауль. Тюмень. 2022 – С.217-222. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49276164>

18.Дженалиева, М.А. Финансирование инвестиционных проектов с использованием механизма государственно-частного партнерства [Текст]/ М.А. Дженалиева, У.Э. Эркинбек // Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2023. - №1 (40) С.17-21 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54709510>

19. Дженалиева, М.А. Связь между показателями демографического потенциала и климатическими аспектами водного стресса[Текст]/ М.А. Дженалиева, Н.Ж. Мукамбаев, И.Б., Мукамбаева, А.Е. Имакеева// <https://www.bio-conferences/orgarticles 2024>

20.Дженалиева, М.А. Статистический анализ системы образования КР [Текст]/ М.А. Дженалиева, А.А.Саякбаева // Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2024. - №1 (44) С.110-119 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69214437>

21.Дженалиева, М.А. Содействие занятости для преодоления бедности [Текст]/ М.А. Дженалиева, А.А. Саякбаева// Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. -2024. - №1 (44) С.103-110 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69214436>

08.00.10 – финансы, акча жүгүртүү жана кредит; 08.00.06 – улуттук жана региондук экономика адистиктери боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн «Кыргыз Республикасынын социалдык чөйрөсүн өнүктүрүү жана анын финансылык аспекти» деген темада Дженалиева Мария Аширбековнанын диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: социалдык чөйрө, калкты социалдык жактан коргоо, социалдык камсыздандыруу, социалдык секторду каржылоо, Кыргыз Республикасынын Социалдык фондунун кирешелери, Кыргыз Республикасынын Социалдык фондунун чыгашалары, корреляциялык жана регрессиялык талдоо, социалдык багытталган бюджет, социалдык секторду каржылоонун инновациялык булактары жана инструменттери.

Диссертациянын изилдөө объектиси болуп Кыргыз Республикасынын экономикасынын социалдык сектору саналат.

Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасынын социалдык чөйрөсүн өнүктүрүүнү камсыз кылуучу социалдык-экономикалык процесстер, механизмдер жана инструменттер саналат.

Изилдөөнүн максаты жана милдеттери. Диссертациялык иштин максаты - Кыргыз Республикасынын социалдык тармагын өнүктүрүү жана аны каржылоону модернизациялоо боюнча илимий жактан негизделген теориялык жоболорду жана практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө методдору: жалпы илимий жана статистикалык изилдөө ыкмалары: абстракттуу жалпы илимий, экономикалык жана математикалык изилдөө методдору: илимий абстракциялоо ыкмасы, маанини экспликациялоо ыкмасы, монографиялык, логикалык, салыштырма анализ, статистикалык-экономикалык, структуралык-функционалдык ыкмалар, эсептөө-конструктивдүү, графикалык методдор, корреляциялык-регрессиялык метод, статистикалык болжолдоо методу, экономикалык моделди куруу.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:

- социалдык секторду каржылоонун теориялык, уюштуруучулук негиздерин аныктоонун жана жалпылоонун негизинде “социалдык сектор” жана “социалдык ишкана” деген автордук аныктама берилген;

- социалдык коргоо системасын түзүүнүн жана өнүктүрүүнүн айрым методологиялык аспектилерин такталды;

- Кыргыз Республикасынын социалдык секторунун макроэкономикалык факторлорун талдоонун негизинде аны өнүктүрүүнүн негизги тенденциялары аныкталган;

- Кыргыз Республикасынын социалдык секторун каржылоону талдоонун негизинде структурасы, каржылоо булактары аныкталган жана социалдык секторду жетишсиз каржылоо көйгөйлөрү аныкталган;

- корреляциялык жана регрессиялык анализдин негизинде калктын жашоо деңгээлине таасир этүүчү негизги социалдык-экономикалык факторлор аныкталган;

- социалдык сектор уюмдарынын структураларынын инновациялык формалары, социалдык секторду каржылоонун инновациялык булактары жана инструменттери иштелип чыккан;

- 2035-жылга чейин социалдык секторду каржылоонун демографиялык көрсөткүчтөрүнүн болжолдуу баа берүүлөрү берилген.

Колдонуу деңгээли: Изилдөөнүн натыйжалары КУУда сыналган. Ж. Баласагын. Практикалык сунуштар Кыргыз Республикасынын социалдык секторун модернизациялоого жана аны каржылоого багытталган.

Колдонуу чөйрөсү: изилдөөнүн натыйжалары Кыргыз Республикасынын социалдык секторун өнүктүрүү жана аны каржылоону модернизациялоо менен алектенген министрликтердин жана ведомстволордун ишинде колдонулушу мүмкүн. Диссертациянын негизги жоболору Кыргыз Республикасынын ЖОЖдорунда окутуучулар, аспиранттар жана студенттер тарабынан да колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Дженалиевой Марии Аширбековна на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.06- национальная и региональная экономика

Ключевые слова: социальная сфера, социальная защита населения, социальное страхование, финансирование социального сектора, доходы Социального фонда КР, расходы Социального фонда КР, корреляционно-регрессионный анализ, модель социально ориентированного бюджета, Инновационные источники и инструменты финансирования социального сектора.

Объектом диссертационного исследования обозначен социальный сектор экономики Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются социально-экономические процессы, механизмы и инструменты, обеспечивающие развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовых аспектов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций по развитию социального сектора Кыргызской Республики и модернизации его финансирования.

Методы исследования: общенаучные и статистические методы исследования: абстрактно- общенаучные, экономико-математические методы исследования: метод научной абстракции, метод экспликации смысла, монографический, логический, сравнительно-сопоставительный анализ, статистико-экономический, структурно-функциональный методы, расчетно-конструктивный, графический методы, корреляционно-регрессионный метод, метод статистического прогнозирования, построения экономической модели.

Полученные результаты и их новизна:

- на основе определения и обобщения теоретических, организационных основ финансирования социального сектора, дано авторское определение «социальный сектор» и «социальное предприятие»;

- уточнены отдельные методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
- на основе анализа макроэкономических факторов социального сектора Кыргызской Республики выявлены основные тренды его развития;
- на основе анализа финансирования социального сектора Кыргызской Республики определена структура, источники финансирования и выявлены проблемы недостаточного финансирования социального сектора;
- на основе корреляционно-регрессионного анализа определены основные социально-экономические факторы, влияющие на уровень жизни населения;
- разработаны инновационные формы структур организаций социального сектора, инновационные источники и инструменты финансирования социального сектора;
- даны прогнозныe оценки демографических показателей финансирования социального сектора до 2035 года.

Степень использования: результаты исследования апробированы в КНУ им. Ж. Баласагына. Практические рекомендации направлены на модернизацию социального сектора Кыргызской Республики и его финансирования.

Область применения: результаты исследования могут использоваться в работе министерств и ведомств, занимающихся вопросами развития социального сектора Кыргызской Республики и модернизации его финансирования. Основные положения диссертации также могут быть использованы в вузах КР преподавателями, аспирантами и студентами.

SUMMARY

dissertation by Dzhenalievna Maria Ashirbekovna on the topic “Development of the social sphere of the Kyrgyz Republic and its financial aspects” for the degree of Doctor of Economic Sciences in specialties 08.00.10 - finance, money circulation and credit and 08.00.06 –national and regional economics

Key words: social sphere, social protection of the population, social insurance, financing of the social sector, income of the Social Fund of the Kyrgyz Republic, expenses of the Social Fund of the Kyrgyz Republic, correlation and regression analysis, model of a socially oriented budget, Innovative sources and tools for financing the social sector.

The object of the dissertation research is the social sector of the economy of the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is socio-economic processes, mechanisms and tools that ensure the development of the social sphere of the Kyrgyz Republic.

Purpose and objectives of the study. The purpose of the dissertation work is to develop scientifically based theoretical provisions and practical recommendations for the development of the social sector of the Kyrgyz Republic and the modernization of its financing.

Research methods: general scientific and statistical research methods: abstract general scientific, economic and mathematical research methods: method of scientific abstraction, method of explication of meaning, monographic, logical, comparative analysis, statistical-economic, structural-functional methods, calculation-constructive, graphic methods, correlation-regression method, method of statistical forecasting, construction of an economic model.

The results obtained and their novelty:

- based on the definition and generalization of the theoretical, organizational foundations of financing the social sector, the author's definition of "social sector" and "social enterprise" is given;
- certain methodological aspects of the formation and development of the social protection system have been clarified;
- based on the analysis of macroeconomic factors of the social sector of the Kyrgyz Republic, the main trends in its development were identified;
- based on an analysis of the financing of the social sector of the Kyrgyz Republic, the structure, sources of financing were determined and problems of insufficient financing of the social sector were identified;
- based on correlation and regression analysis, the main socio-economic factors influencing the standard of living of the population were identified;
- innovative forms of structures of social sector organizations, innovative sources and tools for financing the social sector have been developed;
- forecast estimates of demographic indicators of financing the social sector until 2035 are given.

Extent of use: the research results were tested at KNU named after. J. Balasagyn. Practical recommendations are aimed at modernizing the social sector of the Kyrgyz Republic and its financing.

Scope: the results of the study can be used in the work of ministries and departments involved in the development of the social sector of the Kyrgyz Republic and the modernization of its financing. The main provisions of the dissertation can also be used in universities of the Kyrgyz Republic by teachers, graduate students and students.