

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**
**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б.Н.ЕЛЬЦИНА**
Диссертационный совет Д.12.23.669

На правах рукописи
УДК: 34:349:349.6 (575.2)

Карабалаева Салтанат Болотовна

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

**АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

Бишкек-2025

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Юриспруденция и международное право» Учебно-научно-производственного комплекса «Международный университет Кыргызстана»

Научный консультант:

Токтобаев Болот Токтомышевич
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и международного права
Юридического института Кыргызского
национального университета
им. Ж. Баласагына

Официальные оппоненты:

Джумагулов Айдар Муратович, доктор
юридических наук, доцент, заведующий
кафедрой международного и
конституционного права Кыргызско-
Российского Славянского университета
им. Б.Н. Ельцина.

Адамбекова Айлен Догдурбековна,
доктор юридических наук, профессор,
полковник милиции, начальник отдела
организации научной работы Академии
МВД Кыргызской Республики им. Э.
Алиева.

Тен Андрей Вальеревич доктор
юридических наук, и.о. профессора
кафедры «Международные отношения и
право» Дипломатической академии МИД
КР им. К.Дикамбаева

Ведущая организация:

Ошский государственный университет,
Историко-юридический институт, адрес:
Кыргызстан, 723500, г. Ош, ул. Ленина,
331

Защита диссертации состоится **27 марта 2025 года в 14.00** часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132, конференц-зал (ауд.209). Идентификационный код конференции <https://vc.vak.kg/b/122-3zo-lwo-cjw>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайтах <https://vak.kg/dissertacionnye-sovety/lk-d-12-23-669/>

Автореферат разослан **«27» февраля 2025 года**

Ученый секретарь:

кандидат юридических наук

Р.Ж.

Сагыналиева В.Ж

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В условиях современного формирования многополярного мира, характеризуемого усилением интеграционных процессов, стремительным ростом антропогенной нагрузки на окружающую среду и усложнением международных экологических отношений, обеспечение экологической безопасности приобретает исключительно важное значение. Для Кыргызской Республики, обладающей уникальными природно-ресурсными потенциалами, эта проблема становится особенно острой, поскольку на фоне глобального изменения климата, трансграничных экологических рисков и деградации экосистем возрастает необходимость совершенствования правовой базы, регулирующей экологическую безопасность.

Невзирая на многочисленные законодательные акты, направленные на охрану окружающей среды, они зачастую носят фрагментарный характер и не имеют единой концепции и системной взаимосвязи. В результате принимаемые практические меры, направленные на предотвращение экологических нарушений, рациональное использование природных ресурсов и обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду, часто оказываются недостаточно эффективными. В этом контексте Конституция Кыргызской Республики подчеркивает, что «природные ресурсы используются как основа жизни и деятельности народа Кыргызской Республики; для сохранения единой экологической системы и устойчивого развития они находятся под контролем и особой охраной государства» (ст. 16. п. 2) [Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом от 11 апреля 2021 года – Б., 2021].

Ситуация усугубляется не только внутренними проблемами, такими как недостаточная кодификация экологического законодательства и пробелы в правоприменительной практике, но и внешними вызовами, связанными с международными экологическими угрозами, которые оказывают негативное влияние на устойчивость природных систем Кыргызстана.

В современном мире экологическая безопасность все в большей степени рассматривается не только как внутренняя задача отдельного государства, но и как многоуровневая проблема, решаемая в рамках международного права, межправительственных соглашений и глобальных стратегий устойчивого развития. Для Кыргызской Республики, имеющей в своем распоряжении ценные, но уязвимые природные объекты, особенно важно сформировать целостную, научно обоснованную концепцию правового регулирования экологической безопасности. Данная концепция должна быть нацелена на совершенствование правовых норм, ликвидацию лакун и коллизий в природоохранном законодательстве, а также на усиление превентивного характера природоохранительных мер и, кроме того, должна способствовать более эффективному взаимодействию с международными и региональными партнерами. Вместе с тем отсутствие системного подхода при формировании правовых механизмов, гарантирующих экологическую безопасность, требует проведения комплексного и междисциплинарного исследования теоретических и правовых основ данной сферы. Анализ действующей правовой системы, выявление противоречий и пробелов, разработка концептуальных подходов к улучшению нормативно-правовой базы, а также определение стратегических направлений развития экологического законодательства будут способствовать укреплению экологической безопасности в Кыргызской Республике и созданию условий для реализации конституционного права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду.

В связи с этим изучение теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Кыргызской Республике представляется важной научно-практической задачей. Ее решение будет способствовать созданию действенных правовых механизмов, направленных на долгосрочную защиту окружающей среды и устойчивое развитие страны.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационное исследование тесно связано с концептуальными документами, определяющими основные направления развития Кыргызстана. К ним относятся: Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года; Концепция правовой политики Кыргызской Республики на 2020-2024 годы. Основные направления по охране окружающей среды заложены в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики до 2025 года и в новом проекте.

Степень разработанности проблемы. Правовые аспекты обеспечения глобальной экологической безопасности активно обсуждаются в современной научной литературе. В последние десятилетия XX и первую четверть XXI века возникла и активно развивается научная дисциплина, известная как экополитология, которая изучает взаимодействие экологии, политики и права.

Значительный вклад в становление и развитие данного научного направления внесли такие ученые теоретики, как С.С. Алексеев, С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, С.А. Балашенко, В.П. Виноградов, А.Ю. Винокуров, А.М. Воронцов, А.И. Васильев, Д.Ф. Васин, В.И. Данилов-Данильян, Р.Ф. Исмагилов, В.А. Каламанов, О.С. Колбасов, В.Н. Кузьмин, П.И. Лысухо А.И. Лагунова, М.М. Мухлынина, Л.А. Морозов, Ф.Г.Мышко, А.В. Малько, Т.И. Макарова, Н.И. Матузов, В.И. Минеев, В.С. Миронов, М.Ю. Осипов И.А. Соболь Н.К. Тахватуллин, Н.А. Чертов, И.Л. Честнов, А.В. Фокин и др.

Их исследования позволили выделить основные направления и подходы к определению понятия экологической безопасности, а также определить ее многоаспектный характер. Научные труды данных авторов раскрывают многообразие подходов к осмыслинию экологической безопасности, определяя ее не только как концептуальную категорию, но и как предмет правового регулирования.

Теоретико-правовые аспекты экологической безопасности в Кыргызской Республике по юридическим проблемам освещены в научных трудах А.А. Асаналиева, Б.И. Борубашева, Э.Д. Бейшембиева, К.С. Жылкичиевой, Ж.И. Истамкулова, А.А. Кадырова, Г.К. Кулдышевой Ж.Т. Мурзабековой, Э.Э. Молдоева, А.Н. Ниязовой, Б.Т. Токтобаева, Г.А. Шин.

Актуальные темы экологической безопасности отражены в публикациях авторов: А.Д. Адамбековой, Ч.К. Ботоевой, А.М. Джумагулова, А.К. Мирзаевой, А.А. Токтогулова и др.

Некоторые отдельные вопросы экологии отражены в трудах: К. Абдрахматова, А.А. Айдаралиева, А.Н. Аюповой, М.С. Алымкулова, К. Дж. Боконбаева, Д.А. Брусиловского М.М. Дылдаева, Ж. Карамолдоева, Н.А. Мусабаевой, Н.И. Осмоновой, А.О. Подрезова, К.С. Сыдыкова О.А. Тогусакова, Э.Дж. Шукрова, Т.М. Чодураева, Ж.Б. Чотиева и др.

Эти исследования посвящены правовым, политическим и социально-экономическим аспектам обеспечения экологической безопасности в Кыргызстане. При этом особое внимание авторов уделяется как достигнутым успехам, так и нерешенным проблемам, требующим внимания. Несмотря на значительный массив научных трудов и разработанных концепций, принципиальных позитивных изменений в глобальной и национальной экологической политике пока не достигнуто.

Более того, обострение экологических проблем, появление новых угроз и вызовов свидетельствуют о недостаточности существующих теоретических моделей и правовых механизмов. Международное сообщество до сих пор не сформировало единых взглядов на способы решения глобальных экологических проблем, а экологическая политика Кыргызской Республики остается разрозненной и недостаточно четкой.

Цель исследования заключается в выработке научно обоснованных теоретико-правовых подходов и средств обеспечения к институционализации системы экологической безопасности Кыргызской Республики, а также в определении эффективных правовых средств и механизмов, обеспечивающих ее устойчивое функционирование.

Реализация поставленных целей представляет собой значимый вклад в укрепление экологической стабильности на региональном и глобальном уровнях, а также в расширение международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) проанализировать и уточнить теоретико-правовое содержание понятия «экологическая безопасность», определив ее ключевые структурные элементы, особенности и правовой статус в системе национальных правовых категорий;
- 2) комплексно исследовать концепцию экологической безопасности, проследив основные этапы ее формирования и эволюцию современных подходов, а также раскрыть ее значение для правотворческой и правоприменительной деятельности;
- 3) определить место экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики, установив правовые корреляции с иными видами безопасности (экономической, социальной, военной и др.) и выявив специфику соответствующих нормативных правовых актов;
- 4) исследовать правовые аспекты реализации государственной экологической политики в Кыргызской Республике, оценив эффективность существующих институтов, регулятивных норм и контрольных механизмов;
- 5) раскрыть философско-методологические основы обеспечения экологической безопасности, определив юридическую значимость данных научных подходов для совершенствования национального экологического законодательства;
- 6) провести правовой анализ ключевых проблем современного этапа обеспечения экологической безопасности, установив их взаимосвязь с общим уровнем развития правового регулирования и определив юридические препятствия на пути к их эффективному решению;
- 7) исследовать проблематику и источники международных угроз экологической безопасности, уделив особое внимание вопросу международно-правовых стандартов, принципов и норм, регулирующих трансграничное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды;
- 8) изучить и обобщить актуальную научную литературу, а также проанализировать действующие международно-правовые акты в области экологической безопасности, выявив их роль в формировании международных правовых основ охраны окружающей среды и совершенствовании национального законодательства;
- 9) рассмотреть международно-правовое регулирование равного доступа к чистой воде как одного из ключевых элементов глобальной экологической безопасности, определив юридические механизмы обеспечения данного права в контексте устойчивого развития;
- 10) исследовать и проанализировать правовые аспекты природопользования, проведя оценку их правового регулирования и воздействия на стабильность природно-ресурсного потенциала;
- 11) выявить проблемы государственного контроля в сфере охраны окружающей среды, определив коллизии и недочеты действующих норм, а также предложить правовые пути повышения эффективности надзорно-контрольной деятельности;
- 12) проанализировать и оценить практику реализации государственной политики по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике, определив степень соответствия поставленным целям, выявив наиболее значимые препятствия и сформировав рекомендации по их преодолению.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Диссертация представляет собой одно из первых систематизированных научных исследований, в котором категории и инструментарий экологической безопасности рассматриваются через призму концепции устойчивого развития. В работе комплексно и последовательно проанализированы правовые, институциональные, методологические и

философские основания формирования системы экологической безопасности, что позволило обосновать целесообразность дальнейшего совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

2. В исследовании особое внимание уделено вопросам реализации государственной концепции экологической безопасности в Кыргызской Республике с учетом необходимости последовательной и поэтапной трансформации существующей модели природопользования в направлении устойчивого развития. Предложенные диссидентом правовые подходы и решения содействуют выработке оптимальных форм и механизмов перехода к экологически ориентированной экономике, учитывающей интересы охраны окружающей среды и обеспечения благоприятных условий жизни для настоящего и будущих поколений.

3. Анализ зарубежного опыта организации систем экологической безопасности позволяет адаптировать проверенные правовые инструменты, международные стандарты и механизмы мониторинга к правовой системе Кыргызской Республики. Данный подход способствует повышению эффективности регулирования в сфере экологической безопасности, укреплению национальных правовых институтов, а также их более результативному взаимодействию с международным правовым пространством в интересах обеспечения устойчивого развития.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможностях непосредственного применения его результатов при формировании, совершенствовании и систематизации национального законодательства Кыргызской Республики в сфере экологической безопасности. Разработанные в диссертации теоретико-правовые подходы, анализ существующей нормативно-правовой базы и выявленные пробелы позволяют выработать конкретные рекомендации по созданию целостной системы правовых актов, обеспечивающих комплексное и эффективное управление природопользованием, предупреждение и устранение негативных экологических последствий.

Представленные выводы и предложения могут быть использованы при подготовке государственных программ и стратегий, направленных на улучшение экологической ситуации и внедрение принципов устойчивого развития. Они позволяют укрепить межведомственное взаимодействие, повысить эффективность контроля и надзорных функций, усовершенствовать экономические и правовые механизмы в сфере охраны окружающей среды.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Изучение исторических взглядов на защиту окружающей среды, анализ идей и международных правовых актов позволили определить и систематизировать ключевые векторы развития института международного правового регулирования в области охраны окружающей среды, имеющей как глобальное, так и национальное значение. Эти тенденции охватывают широкий спектр аспектов, включая защиту и сохранение флоры и фауны, проблемы добычи полезных ископаемых и требования в сфере недропользования, вопросы загрязнения воздуха, уничтожение ледников, что влияет на качество питьевой воды, сохранение рек и озер и другие аспекты.

С конца XIX – начала XX века проблема промышленных выбросов рассматривалась в контексте санитарно-гигиенических требований. Однако по мере развития промышленности и негативного воздействия технологических отходов на окружающую среду эта проблема из санитарной переросла в экологическую.

2. Исследование теоретико-правовых аспектов экологической безопасности, анализ обширного массива научных трудов, в том числе зарубежных авторов, позволили сформулировать ключевые теоретические подходы к пониманию экологической безопасности. В трудах зарубежных и национальных исследователей был разработан понятийный аппарат, связанный с термином «экологическая безопасность», что позволило установить баланс между потребностями человека и возможностями окружающей среды.

На основе концептуальных подходов дано авторское определение в узком смысле, **экологической безопасности**, под которой предлагается понимать деятельность национальных и международных организаций, органов государственной власти и правоохранительных органов по охране и защите окружающей среды.

В широком смысле дано, что **экологическая безопасность** – одна из составляющих элементов национальной безопасности, представляющий систему защищенности биосфера, человека, общества, государства от возникающих и нарастающих угроз, собственно, от человека и природы.

3. Вступление Кыргызстана в международные организации и анализ ратифицированных государством международных документов, направленных на их реализацию, а также принятие национального законодательства позволили разработать программные документы, определяющие ключевые аспекты предотвращения экологических правонарушений. Кроме того, на государственном уровне был проведен анализ состояния экологической безопасности, усилены меры контроля в этой сфере, ужесточены требования, приняты действенные меры по предотвращению экологических преступлений и т.д.

4. При рассмотрении философско-методологических подходов по обеспечению и выбору средств экологической безопасности следует говорить о некоторых общих принципах деятельности по охране окружающей среды, которые были выработаны мировым сообществом в контексте осознания и понимания глубины и многофакторности экологического кризиса. В этой связи особую значимость представляет Концепция устойчивого развития, которая дала толчок к формированию целого комплекса идей по различным аспектам решения глобальной экологической проблемы.

5. Диссертационное исследование представляет собой комплексный труд, в котором гармонично сочетаются разнообразные научные методы, объединенные в следующие группы: диалектический метод; системный подход; функциональный метод; сравнительно-правовой метод; институциональный подход. Кроме того, использованы методы моделирования системы глобальной экологической безопасности, прогнозирования, использованы биотехнологические методы с целью изучения и сохранения дикорастущей флоры и фауны Кыргызстана, метод историзма, где экологическая безопасность развивалась и переплетается путем соединения сфер существования человечества с природной. А также использованы и другие научные методы, позволяющие всесторонне изучить проблематику экологической безопасности в контексте национальной безопасности Кыргызской Республики.

6. Что касается международно-правовых актов в сфере экологической безопасности, то Кыргызстан ратифицировал более 13 природоохранных конвенций и несколько протоколов к ним. В связи с чем активное участие Кыргызстана в международном сотрудничестве позволяет говорить о необходимости сближения с требованиями международных стандартов и ставит перед обществом задачу глубокого анализа существующей системы охраны окружающей среды, концептуального пересмотра приоритетов экологической политики и задач обеспечения экологической безопасности.

7. В процессе выявления ключевых источников угроз для международной экологической безопасности был проведен анализ основных глобальных экологических вызовов современности и исследованы механизмы международного сотрудничества, направленные на их преодоление.

Источники угроз международной экологической безопасности следует разделять на внутренние и внешние. Внутренние угрозы: повышенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ, образования отходов; вопросы исчерпаемости ресурсов; загрязнения атмосферного воздуха в крупных городах; загрязнение водных объектов, снижение концентрации соединения азота, меди, цинка, фенолов, хрома и других веществ. Внешние угрозы: радиоактивное загрязнение, катастрофы действующих атомных электростанций (например, Чернобыльская АЭС); мощный источник загрязнения

окружающей среды химическими, горюче-смазочными материалами, нефтепродуктами и др. Химическое и ядерное оружие, несмотря на усилия международного сообщества, остаются самой серьезной угрозой для окружающей среды и всего человечества. Разногласия и проблемы с контролем затрудняют его нераспространение

8. Как известно, в современном мире биологическое оружие применяется в основном во время военных конфликтов, которое представляет для окружающей среды и здоровья человека серьезную угрозу. Особенностью биологического оружия является его способность вызывать эпидемии и пандемии, так как патогенные микроорганизмы могут быстро распространяться и вызывать заболевания у большого числа людей. Но нельзя забывать и то, что биологическое оружие используется и в мирных целях: использование его через инфицированных переносчиков – насекомых или грызунов; распыление в виде аэрозоля, которое оказывает поражающее воздействие на организм человека при вдыхании; отравление колодцев; заражение сельскохозяйственных угодий и источников воды, вызывающее такие заболевания, как желтая лихорадка, бруцеллез, чума, холера, эпидемический сыпной тиф и т.д.

9. В разделе международно-правовое регулирование права равного доступа к чистой воде рассматриваются вопросы формирования и развития международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения. Чистая вода – основа жизнедеятельности человечества.

10. Государственное управление и государственный контроль в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики следует рассматривать как специфический вид властной государственной деятельности, содержанием которой является практическая реализация государственных полномочий в обозначенной сфере, направленных на создание условий для комплексного и рационального недропользования и государственный контроль за сферой охраны окружающей среды. Государственное регулирование недропользования направлено на эффективное использование минерально-сырьевого комплекса в интересах нынешнего и будущих поколений народов Кыргызстана, обеспечение конкурентоспособности экономики страны в интересах государства, бизнеса, общества и охраны окружающей среды.

11. Правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики направлены на обеспечение и выработку правовых механизмов регулирования охраны окружающей среды: во-первых, проведен анализ международно-правовых документов; во-вторых, проведен анализ законов Кыргызской Республики, касающихся данной области, предпринята попытка гармонизировать международно-правовые документы в соответствие с требованиями внутринационального права; в-третьих, анализ документов, регулирующих привлечение иностранных инвестиций, контроль со стороны уполномоченных государственных органов по недопущению нанесению Кыргызской Республики экономического, промышленного и экологического ущерба; в-четвертых, несмотря на принятие законов, регулирующих общий доступ к информации, не всегда установлен понятный порядок ее предоставления, и зачастую правовые нормы носят декларативный характер.

12. Основные направления государственной политики в сфере охраны окружающей среды были заложены еще в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики 2007-2010, 2010-2015, 2015-2020, 2020-2026 годы – обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. В основе осуществления мер по обеспечению экологической безопасности государства лежат ключевые компоненты системы экологической безопасности страны,

такие как сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения атмосферы, борьба с эвтрофикацией водоемов, а также проблемы, связанные с доступностью качественной питьевой воды и др.

Личный вклад соискателя проявляется в комплексной и самостоятельной разработке теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики. Автором впервые осуществлен системный анализ национального законодательства в данной сфере, который позволил выявить его структурные и содержательные недостатки, а также определить конкретные направления и механизмы совершенствования правовой базы, призванной обеспечить эффективную охрану окружающей среды и устойчивое развитие государства.

В ходе исследования автором были разработаны научно обоснованные предложения по внесению корректировок и дополнений в действующие нормативно-правовые акты, а также подготовлены предложения по разработке новых правовых документов, обеспечивающих институционализацию экологической безопасности. Кроме того, в работе представлена концепция единого подхода к обеспечению экологической безопасности, предполагающая согласованное взаимодействие государственных органов, международных организаций, институтов гражданского общества и других заинтересованных субъектов, что позволит повысить эффективность правового регулирования в соответствующей сфере.

Личный вклад соискателя подтверждается апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, отражением ключевых выводов и положений в авторских публикациях, а также их признанием в экспертном сообществе. Данные обстоятельства свидетельствуют о востребованности и практической значимости предложенных решений, способных оказать реальное влияние на формирование и укрепление системы экологической безопасности в Кыргызской Республике.

Апробация результатов исследований осуществлялась путем их представления на научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах, в том числе международного уровня, что позволило автору получить профессиональные замечания и рекомендации экспертов. Основные положения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, были предметом обсуждения среди научного сообщества, что обеспечило их критическую оценку и последующую доработку с учетом выявленных мнений и предложений. Отдельные теоретические и практические выводы, сформулированные в работе, нашли отражение в научных публикациях, выпущенных как в Кыргызской Республике, так и в Российской Федерации. Издание статей в рецензируемых журналах, а также сборниках материалов научных мероприятий продемонстрировало востребованность авторских идей, их научную новизну и практическую применимость, послужив дополнительным свидетельством научной и прикладной значимости полученных результатов.

Результаты исследований апробированы в Иссык-Кульском региональном управлении Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики, также в Дирекции биосферной территории «Ысык-Кель» г. Балыкчи, где получены соответствующие результаты, которые были использованы в диссертации.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в публикациях в 16 рецензируемых изданиях, рекомендованных Национальной аттестационной комиссией при Президенте КР. Две статьи опубликованы в рамках требований в изданиях Scopus. Диссертация была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «Юриспруденция и международное право» УНПК «Международный университет Кыргызстана». Наиболее значимые результаты исследования автором представлены в двух монографиях, в которых последовательно изложены концептуальные основы обеспечения

экологической безопасности, раскрыты ключевые теоретико-правовые категории и предложены конкретные механизмы совершенствования правового регулирования данной сферы.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать разделов, заключения, практических рекомендаций и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертационному исследованию представлена аргументация актуальности избранной темы, четко определены цели и задачи работы, а также сформулированы теоретико-методологические основы анализа. В данном разделе обосновывается научная новизна исследования, описывается его практическая значимость и приводятся основные положения, выносимые на защиту. Кроме того, во введении содержатся сведения об апробации полученных результатов на научно-практических мероприятиях и в публикациях, а также указывается структура и объем диссертационного труда, что обеспечивает целостное представление об исследовании и его итогах.

Первая глава «Теоретико-правовые проблемы формирования концепции экологической безопасности» состоит из трех разделов. В первом разделе первой главы **«Историко-правовые истоки защиты окружающей среды и концепции экологической безопасности»** рассмотрена эволюция правовых подходов к обеспечению экологической безопасности начиная с середины XX века, когда мировое сообщество осознало трансграничный характер экологических угроз. Отмечено, что локальные правовые системы оказались неспособны эффективно решать вопросы экологической безопасности в силу глобального масштаба негативных влияний на природу, что привело к необходимости формирования международно-правовых норм и принципов экологической защиты.

Автором подчеркивается роль международных организаций, прежде всего ООН, в развитии системы правового регулирования в области экологической безопасности. Исследуются ключевые международные договоры, конвенции и соглашения, касающиеся использования и охраны природных объектов, а также анализируются принятые на международных конференциях документы, имеющие принципиальное значение для становления концепции экологической безопасности (Стокгольмская конференция 1972 г., Конференция ООН в Рио-де-Жанейро 1992 г.).

Особое внимание уделено влиянию состояния окружающей среды на жизнь и здоровье человека, а также на стратегическое развитие государства. Отмечено, что угрозы экологической безопасности проявляются во всех сферах жизнедеятельности (промышленность, сельское хозяйство, коммунальное хозяйство, услуги, международные отношения) и требуют комплексного правового регулирования. Проанализированы пути обеспечения экологической безопасности через применение прогрессивных технологий, методов очистки выбросов и сбросов, а также посредством оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, что призвано минимизировать негативное влияние на природу и человека.

Во втором разделе первой главы **«Теоретико-правовые проблемы экологической безопасности»** выделяются и теоретически обосновываются основные подходы к определению экологической безопасности – функциональный, системный, ноосферный, а также раскрываются ее различные формы: от социальной цели и социальной нормы до системной характеристики и социального института. Рассматриваются различные определения экологической безопасности, сформулированные в правовой доктрине, акцентируется внимание на том, что экологическая безопасность тесно связана с обеспечением устойчивого развития и рассматривается как ключевой элемент в системе международной и национальной безопасности. Также рассматривается трансформация общественно-политических и правовых основ в Кыргызской Республике после обретения независимости, определяются новые подходы к правовому регулированию в области

природопользования и охраны окружающей среды с учетом глобальных экологических вызовов. Отмечается, что экологическая безопасность трактуется как способность противостоять угрозам жизни, здоровью, благополучию и основным правам человека, а также сохранению природных ресурсов.

Автор анализирует национальное законодательство, в том числе положения Закона КР об охране окружающей среды, а также обобщает различные научные подходы к осмыслинию экологической безопасности, выделяя ее философские, правовые и экономические аспекты. Рассматриваются принципы и этапы становления государственной экологической политики Кыргызстана, направленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду, рационализацию природопользования и достижение устойчивого развития. Особое внимание уделяется роли международных договоров, программ и конвенций, к которым присоединилась Кыргызская Республика. Также рассматриваются обязательства государства по реализации принципов устойчивого развития, определенных в рамках глобальных инициатив (Повестка дня на XXI век, Цели развития тысячелетия). Обосновывается важность системного подхода к экологической безопасности, включающего глобальный, региональный и локальный уровни регулирования, а также подчеркивается значимость субъективных и объективных факторов, влияющих на состояние окружающей среды. Анализируются организационно-правовые механизмы, повышающие или снижающие эффективность государственной политики в сфере охраны природы.

Отдельно рассматриваются принципы обеспечения экологической безопасности, закрепленные в национальных концептуальных документах, предусматривающих этапы перехода к экологически ориентированной экономической модели. Делается акцент на необходимости интеграции экологической составляющей во все сферы общественной жизни, привлечении к этому процессу гражданского общества, бизнеса и международных партнеров. Автор обобщает определения экологической безопасности, предложенные отечественными и зарубежными исследователями, а также отмечает влияние глобализационных процессов на формирование подходов к решению экологических проблем и управлению природными ресурсами.

Во втором разделе раскрываются современные концепции экологической безопасности как динамичной правовой и политической категории, характеризующейся тесным переплетением национальных интересов с международно-правовыми стандартами и принципами устойчивого развития.

В третьем разделе первой главы «Кыргызстан – участник международных и региональных организаций по обеспечению экологической безопасности» рассматривается системное вовлечение республики в международные и региональные экологические процессы, определяющие рамки и механизмы обеспечения национальной безопасности через призму глобальных экологических приоритетов. В условиях глубоких социально-политических трансформаций, переживаемых обществом в последние годы, новая концепция национальной безопасности должна принимать во внимание многоуровневые экологические вызовы, выходя за рамки традиционного военно-экономического подхода. Экологическая сфера, обычно воспринимаемая как второстепенный элемент государственной политики, при более внимательном рассмотрении оказывается одним из важнейших факторов выживания и устойчивого развития страны, поскольку естественная среда, ресурсы и здоровье населения образуют фундамент любой цивилизационной системы.

Специфика современной экологической безопасности в Кыргызской Республике проявляется в том, что многие экологические вызовы носят трансграничный характер и требуют международной кооперации. Признание Кыргызстаном глобальной значимости таких проблем, как изменение климата, деградация почв, снижение биологического разнообразия, загрязнение водных и воздушных ресурсов, побуждает страну к активному участию в ряде международных конвенций и соглашений. Участие в них не только

обеспечивает республике доступ к финансовым и техническим ресурсам, но и вовлекает ее в формирование и реализацию совместных программ, направленных на предотвращение экологических рисков и сокращение их последствий. Подписание и ратификация базовых соглашений: Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии, Монреальского протокола, Базельской конвенции и др. – свидетельствуют о готовности Кыргызстана следовать принципам экологического партнерства и международно-правовой гармонизации.

При этом встает вопрос о реальном выполнении взятых обязательств и о том, в какой степени международная поддержка способствует укреплению национального потенциала в сфере охраны окружающей среды. Глобальные экологические институты и региональные механизмы взаимодействия в Центральной Азии (например, Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия или Центрально-Азиатский региональный экологический центр) должны рассматриваться как инструменты, позволяющие координировать меры по предупреждению и смягчению экологических катастроф. Сотрудничество в рамках СНГ и ЕАЭС дополняется отдельными программами и проектами с ЕС, ОБСЕ, ЮНЕП, ПРООН, Всемирным банком и Глобальным экологическим фондом. Присоединение Кыргызстана к международным соглашениям по охране биоразнообразия, борьбе с опустыниванием, обращению с опасными отходами и сохранению водно-болотных угодий открывает доступ к технической и консультационной помощи, внедрению экологических инноваций и обмену лучшими практиками.

Однако, как показывает анализ, международная поддержка не может подменить внутренние административные и правовые реформы. Несмотря на формальное присоединение ко многим конвенциям и институтам, в республике до сих пор не разработаны полноценные механизмы осуществления части положений этих соглашений, отсутствует достаточное финансирование и четкая ведомственная координация в области соблюдения экологических норм, а нередко и сильная политическая воля для системных преобразований. Национальное законодательство в ряде случаев не согласовано с положениями международных договоров, а отдельные меры остаются малоэффективными в силу слабого взаимодействия между государственными структурами и гражданским обществом.

Анализ участия Кыргызстана в международных и региональных организациях по обеспечению экологической безопасности демонстрирует двоякую динамику: с одной стороны, республика формально входит в целый ряд правовых механизмов и активно декларирует свою приверженность принципам устойчивого развития; с другой – системная реализация обязательств и эколого-правовой контроль на практике остаются слабым местом в охране окружающей среды. В результате сама архитектура национальной экологической политики, во многом определяемая международными рекомендациями и донорскими приоритетами, не всегда успешно интегрируется с реальными условиями хозяйствования и жизни местного населения. Тем не менее, стремление к международному взаимодействию, участие в соглашениях и организациях, ориентированных на экологическую безопасность, показывает, что Кыргызстан признает глобальный и трансграничный характер экологических вызовов и пытается выстраивать комплексный подход к их разрешению, опираясь на потенциал международного партнерства.

Вторая глава «Методологические аспекты обеспечения экологической безопасности» состоит из двух разделов. В первом разделе второй главы **«Философско-методологические и правовые аспекты по исследованию экологической безопасности»** содержится комплексный подход, сочетающий различные научные методы и принципы. Выработка методологической базы диссертационного исследования позволила использовать как частно-научные методы и принципы, так и методологию комплексного подхода.

С философско-методологической точки зрения, экология уже давно превратилась в интегральную часть глобального научного и философского дискурса. Еще в середине XX

века выдающийся ученый В.И. Вернадский указывал на ключевую роль человека как мощного геологического фактора, способного изменять структуру и функционирование биосфера. Осознание этого факта поставило перед наукой задачу разработки теоретических и практических основ взаимодействия человека с окружающей средой, где акцент смещается на необходимость сохранения природного баланса [Вернадский, В.И. Биосфера. Избранные сочинения [Текст]: В 5 т. Т. 5[Отв. ред. акад. А.П. Виноградов]; Академия наук СССР. – М: Изд-во Акад. наук СССР, 1954-1960. – 525 с.]. Исходя из чего, современные концепции экологической безопасности основываются на междисциплинарном подходе, который объединяет технические, социальные, экономические и культурные аспекты в единую стратегию. Эти направления должны функционировать в тесной взаимосвязи, обеспечивая предотвращение кризисов, обусловленных как природными, так и антропогенными факторами.

Кроме того, экологическая безопасность тесно переплетается с концепцией устойчивого развития [Экологическая безопасность в контексте устойчивого развития Кыргызстана [Текст] / Э.Дж. Шукров, В.А. Коротенко, А.В. Кириленко и др.; Отв. ред. В.А. Коротенко. – Бишкек: ЭД «БИОМ», 2015. – 85 с.], предполагающей переход к новой парадигме взаимодействия общества и природы. Данная концепция акцентирует внимание на необходимости удовлетворения потребностей текущих поколений без ущерба для возможностей будущих поколений, что требует изменения подходов к использованию природных ресурсов, а также внедрения более эффективных моделей производства и потребления.

Вследствие техногенных угроз, климатических изменений, загрязнения окружающей среды, утраты биоразнообразия и прочих последствий антропогенного воздействия возникают новые формы экологической опасности. Эти угрозы становятся особенно актуальными в условиях ускоренной технологической революции и глобализации, когда взаимодействие человека и природы усложняется. Из этого следует, что в основе решения данной проблемы должны лежать подходы гуманистического направления. Они, напротив, делают акцент на человекоцентричном подходе, где благополучие, процветание и устойчивое развитие человека являются наивысшей ценностью. В этом плане роль государства в управлении природными ресурсами становится центральной в контексте обеспечения экологической безопасности. Эффективное управление предполагает разработку и внедрение механизмов охраны ресурсов, поддержания экологического баланса и предотвращения деградации территорий, находящихся под суверенитетом государства. Государства должны обеспечить разработку и внедрение правовых и организационных механизмов, которые будут способствовать рациональному использованию ресурсов и одновременно защищать экосистемы от возможного ущерба.

Таким образом, методология становится одним из ключевых инструментов для изучения теоретических основ эколого-правовой науки и практической реализации правовых норм, направленных на обеспечение экологической безопасности. Использование различных подходов, таких как философские, общетеоретические и юридические, позволяет детально исследовать правовые феномены, выявлять тенденции их развития и разрабатывать стратегии улучшения. Комплексный методологический подход доказывает, что юридические знания и трактовки понятий в области экологического права и смежных дисциплин требуют переосмыслиния в новых условиях.

Во втором разделе второй главы «**Методы исследования по обеспечению экологической безопасности**» проводится обоснование методологической базы докторской диссертации. В этом разделе рассматриваются как частно-научные методы, так и методология комплексного подхода. Методы были разделены на несколько групп: диалектический метод познания, системный подход, функциональный метод, сравнительно-правовой метод и институциональный подход. Исследование, направленное на изучение процессов развития и оптимизации экологической политики и права, требует

применения методов познания, характерных для юридической науки. Такой подход позволяет глубже исследовать явления, которые относятся к сфере права, и открывает новые горизонты для развития правовой доктрины, способствуя обогащению экологического законодательства научно обоснованными принципами и инновационными подходами, что делает его актуальным и соответствующим современным вызовам.

Юридический метод (или метод юридической науки) представляет собой специфический способ познания, который позволяет изучать действительность через призму права, его сущностных характеристик и свойств. Как отмечал В.С. Нерсесянц, данный метод представляет собой «юридическое знание (юридическую теорию) в движении, в процессе формирования, изменения, углубления и развития» [Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства [Текст]: учебник / Ин-т государства и права Рос. акад. наук, Академический правовой ин-т. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – С.10]. Юридический метод не только является инструментом для получения новых знаний, но и способствует созданию целостной теоретической системы, интегрирующей различные аспекты правовой науки, которая заключается в следующем:

Особое место в исследовании экологического права занимают частные юридические методы, которые играют важную роль в разработке правовых теорий, обосновании научных выводов и формулировке рекомендаций для совершенствования законодательства: 1) нормативный метод изучает содержание и структуру правовых норм, регулирующих экологическую безопасность, и обеспечивает систематизацию законодательства, выявление пробелов и противоречий; 2) сравнительно-правовой метод сопоставляет нормы экологического права разных государств или международных правовых систем; 3) интерпретационный метод направлен на толкование правовых норм с целью их правильного применения; 4) формально-юридический метод рассматривает правовые явления с точки зрения их формальной структуры и логики.

В то же время для глубокого понимания взаимосвязей между различными аспектами эколого-правовых процессов необходимо применять междисциплинарные и системные подходы. Междисциплинарный подход позволяет интегрировать знания из различных областей, в частности биология и физика обеспечивают понимание природных процессов и их влияния на окружающую среду; экономика анализирует затраты и выгоды природопользования, а также эффективность экологической политики; социальные науки исследуют поведение человека и общества в экологической сфере; право разрабатывает механизмы регулирования взаимодействий между этими компонентами. В их числе: метафизический метод сосредотачивается на изучении неизменных основ и принципов экологического права, таких как устойчивое развитие и охрана природы, что способствует выработке базовых правовых понятий, обеспечивающих стабильность правовой системы; общепринятые философские методы позволяют глубже осмыслить природу правовых явлений, их место и роль в системе общественных отношений; грамматический подход к эколого-правовому познанию основывается на анализе языковой формы нормативных актов и юридических документов; структурный подход предоставляет возможность проанализировать организацию системы государственных органов, занимающихся охраной окружающей среды; функциональный подход дополняет структурный, позволяя определить цели и задачи органов государственного управления в данной области.

Совместное применение этих подходов создает условия для повышения эффективности государственного регулирования и совершенствования правового обеспечения экологической безопасности. Метод прогнозирования позволяет разработчикам правовых норм и политических стратегий учитывать будущие изменения и вызовы, что делает их решения более точными и адаптированными к динамичным условиям; метод моделирования занимает ключевую позицию в поиске оптимальных вариантов будущих отношений, связанных с реализацией правовых основ экологической безопасности, которая является важной составляющей экологической функции

государства; институциональный подход представляет собой важное направление в организации институтов, которые отвечают за обеспечение экологической безопасности.

Таким образом, совокупность примененных методов позволяет разработать методологические подходы, которые включают в себя системный анализ, оценку рисков и прогнозирование последствий негативного воздействия на окружающую среду антропогенных факторов. Сочетание философско-методологических и правовых методов способствует формированию этически обоснованных и юридически закрепленных механизмов охраны природы.

Третья глава «Основные угрозы глобальной экологической безопасности в международном праве» состоит из четырех разделов.

В первом разделе третьей главы «Анализ основных международно-правовых актов в сфере экологической безопасности» рассматриваются правовые аспекты включения экологического измерения в международно-правовое регулирование безопасности. В разделе рассматривается право международной безопасности как отрасль международного публичного права, при этом особое внимание уделяется отражению экологических вопросов в договорах и соглашениях, связанных с обеспечением экологической безопасности. Обращается внимание на то, что в современном мире, где последствия климатических изменений становятся все более очевидными, международное право претерпевает серьезные трансформации. Международное сообщество разрабатывает новые нормы в области экологического, морского, воздушного права и прав человека, а также переосмысливает и расширяет существующие правовые нормы с учетом климатических изменений. В связи с этим подчеркивается важность международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, которое преследует цели разработки международных стандартов, обмена опытом и технологиями, совместной работы над глобальными вызовами и координации действий стран в области экологии.

Автор анализирует основополагающие документы ООН и региональных международных организаций по обеспечению экологической безопасности; описывает формы международного сотрудничества, такие как многосторонние соглашения, деятельность международных организаций и программ, а также международные научные исследования. В ходе исследования подчеркивается важность этих форматов для преодоления экологических вызовов и создания передовых технологий, которые не будут наносить ущерб окружающей среде. Также были выявлены проблемы, решение которых требует модернизации и разработки новых инструментов для международного экологического сотрудничества. При этом подчеркивается важность международного права как основы обеспечения экологической безопасности и поддержания установленных норм и стандартов, несмотря на вызовы современной геополитической обстановки.

Во втором разделе третьей главы «Основные угрозы международной экологической безопасности» рассматриваются основные глобальные экологические угрозы: загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, трансграничное загрязнение, военные конфликты и применение оружия массового поражения. Особое внимание уделяется негативным последствиям загрязнения воздуха, воды и почвы для здоровья человека и экосистем. Обсуждается связь между загрязнением окружающей среды и распространением инфекционных заболеваний, а также долгосрочные экологические последствия применения химического и ядерного оружия; рассматривается история развития ядерного оружия, его разрушительные последствия для окружающей среды и человека, а также проблемы контроля и нераспространения. Автор подчеркивает, что ядерное оружие является одним из основных источников экологической угрозы, и обращает внимание на необходимость предотвращения его применения. В разделе акцентируется внимание на увеличении арсенала ядерного оружия в период «холодной войны», а также представлены сведения о количестве ядерных устройств,

находящихся в распоряжении различных государств в разные исторические периоды. Также раскрывается история разработки ядерного оружия рядом государств и их присоединение к договорам о нераспространении. Особое внимание уделяется Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, его истории, нарушениям и созданию Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний; анализируются задачи этой организации, система мониторинга и технологии, используемые для обнаружения ядерных взрывов. Значение экологической составляющей международной безопасности в исследуемых международных актах сводится к тому, что применение или несанкционированное распространение оружия массового уничтожения, равно как и несоблюдение стандартов его ликвидации, способно нанести глобальный, трансграничный ущерб окружающей среде, поставить под угрозу здоровье и жизнь людей, а также подорвать основы устойчивого развития.

Делается вывод, что международная практика по ядерному и химическому разоружению является сложным и многогранным процессом, требующим совместных усилий и координации действий со стороны всех участников мирового сообщества. В современном международном праве безопасности прослеживается явная тенденция интеграции экологического аспекта в договоры о контроле над вооружениями и разоружении, что служит неотъемлемым условием для формирования полноценного механизма международно-правовой защиты экологической безопасности. Несмотря на существующие проблемы, есть все основания полагать, что в долгосрочной перспективе удастся достичь прогресса в этой области. Таким образом, в данном разделе заложены методологические и правовые основы понимания того, что экологическая безопасность – не только элемент национальной и международной политики, но и важнейшая часть глобальной стратегической повестки XXI века.

В третьем разделе третьей главы «Влияние биологического оружия на экологическую безопасность» дается комплексное рассмотрение природы биологических агентов, их исторического развития и актуальной роли в формировании угроз национальной и глобальной безопасности. Ведущая идея заключается в том, что возникновение и эволюция микроорганизмов – от первых открытий с помощью простейших микроскопов до современной генно-инженерной технологии – создали предпосылки как для прогресса медицины и пищевой промышленности, так и для разработки средств массового поражения. Именно здесь выявляется двойственная природа микроорганизмов: они могут быть союзниками человечества в исследовательских и промышленно-биотехнологических целях, но в силу присущих им свойств способны становиться базой для разрушительных технологий, если переходят в руки террористических групп или безответственных государственных структур.

Рассматривая проблему заражения целых популяций патогенными возбудителями, автор подчеркивает, что биологическое оружие, хотя и неоднократно находило воплощение в военной истории (от ранних попыток распространения болезней среди войск противника до исследований периода мировой войны), в окончательном итоге оказалось под запретом по линии международного права. Действие Женевского протокола, а затем Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия (КБТО) юридически зафиксировали установку на недопустимость подобного рода вооружений. Однако национальные планы ряда стран по-прежнему подразумевают стратегические исследования в сфере патогенов, которые могут приобрести военный характер.

Современные примеры (такие, как рассылка спор сибирской язвы в США в 2001 году) демонстрируют не только угрозу межгосударственных конфликтов, но и растущую вероятность террористических актов с применением биологических агентов. Подобные формы биотerrorизма, особенно если учесть доступность микробиологических знаний и «гаражную биологию» в эпоху открытых информационных ресурсов, создают фундамент для несанкционированного использования патогенов. Тенденция к генетическому

редактированию микроорганизмов и усовершенствованию штаммов с заданными свойствами (будь то устойчивость к антибиотикам или повышенная вирулентность) лишь усугубляет эти риски. В итоге биобезопасность превращается в ключевой элемент государственной политики, выстраиваемой на стыке национальных и глобальных интересов, подразумевая комплекс мер от совершенствования правового регулирования до укрепления системы санитарно-эпидемиологической защиты.

С другой стороны, вспышки вирусных и бактериальных эпидемий (коронавируса, лихорадки Эбола, птичьего гриппа), которые в ряде случаев достигают масштаба чрезвычайных ситуаций, лишь подтверждают междисциплинарный характер проблемы. Она затрагивает не только здравоохранение, но и вопросы государственной безопасности, экономической стабильности, развития правовых механизмов контроля. В работе последовательно показывается, что стратегическое противодействие биологическим угрозам должно основываться на международном сотрудничестве, системной модернизации национального законодательства Кыргызской Республики и надзорных институтов, а также на развитии культуры биозащиты и ответственности научного сообщества. В конечном счете взаимодействие науки, права и государственной воли способно создать эффективный заслон против незаконного использования патогенов и сократить уязвимость государств перед непредвиденными вспышками инфекций и биологическим терроризмом.

В четвертом разделе третьей главы «Международно-правовое регулирование права равного доступа к чистой воде» рассматриваются формирование и развитие международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения.

В разделе анализируются ключевые международно-правовые акты, резолюции и соглашения, закрепляющие и развивающие право на воду, среди которых особое место занимают документы ООН, решения Всемирной организации здравоохранения, а также региональные и универсальные договоры о правах человека. Автор указывает, что явного упоминания о «праве на воду» в ранних международных договорах не было, но его выводили по аналогии из права на жизнь, право на достаточный уровень жизни, право на здоровье и право на благоприятную окружающую среду. Существенным импульсом к признанию этого права стало Замечание общего порядка №15 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам ООН (2002 г.), в котором право на воду получило более детализированную трактовку как естественное право каждого на безопасную, доступную, доступную в экономическом плане воду в достаточном количестве. Принятие Генеральной Ассамблеей ООН резолюции A/RES/64/292 (2010 г.), закрепившей право на чистую воду и санитарию как неотъемлемое право человека, стало важным шагом в развитии международной практики.

Отмечается, что право на воду рассматривается не только сквозь призму права человека, но и в контексте международно-правового регулирования трансграничных водных ресурсов и применения экологических соглашений. Такие международные документы, как: Конвенция ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997 г.) и Протокол по проблемам воды и здоровья к Хельсинкской конвенции (1999 г.), а также Берлинские правила Ассоциации международного права (2004 г.) – подчеркивают значимость рационального использования пресной воды, предотвращения ее загрязнения и обеспечения равного доступа к ней.

В разделе рассматриваются факторы, препятствующие реализации права на воду, в том числе недостаток инфраструктуры, неэффективное управление водными ресурсами, бедность, рост численности населения, климатические изменения, а также урбанизация и

загрязнение окружающей среды. Автор подчеркивает, что международно-правовое признание права на воду тесно переплетается с принципами устойчивого развития, предосторожности, «загрязнитель платит», сотрудничества государств, справедливого и разумного использования трансграничных водотоков, а также с мерами по недопущению трансграничного вреда. Основная идея заключается в том, что вода – это не бесконечный и не бесплатный ресурс, а критически важная ценность, защита и справедливое распределение которой – общая задача международного сообщества. Без обеспечения чистой воды невозможно полное осуществление других прав человека, а также достижение Целей устойчивого развития, включая обеспечение всеобщего доступа к чистой воде и санитарным услугам.

В данном разделе демонстрируется эволюция права на воду от предпосылок в праве прав человека и экологических договоренностях к его выраженному закреплению и признанию в качестве неотъемлемого гуманистического стандарта. Проводится анализ международно-правовой базы, а также рассматриваются достижения и недостатки существующих механизмов; приводятся примеры проблемных регионов, где доступ к чистой воде сильно ограничен. Особое внимание при этом уделяется необходимости совершенствования практики правоприменения, а также усиления международной помощи и расширения сотрудничества между государствами, международными организациями, донорами и гражданским обществом для реализации права человека на равный доступ к чистой питьевой воде.

Четвертая глава «Правовые механизмы и средства экологической политики в Кыргызской Республики» состоит из трех разделов.

В первом разделе четвертой главы «Государственное управление и государственный контроль в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики» анализируются теоретико-правовые и организационные подходы к рациональному природопользованию, а также роль и значение экономических инструментов в управлении природными ресурсами. Автор подчеркивает, что обеспечение экологической безопасности неразрывно связано с использованием экономических и правовых механизмов, направленных на согласование интересов государства, бизнеса и общества в сфере охраны окружающей среды.

В разделе подчеркивается, что охрана окружающей среды является одной из основ государственной политики. Государства все активнее прибегают к комплексному подходу, предусматривающему не только создание законодательной базы, но и внедрение экономических стимулов, использование принципа «загрязняющий платит», интернационализацию экологических издержек и развитие международного сотрудничества. Особое внимание уделяется рассмотрению ключевых принципов международного экологического права: принципа предосторожности; принципа устойчивого развития; принципа «загрязняющий платит», признанного универсальным на международном уровне. Подчеркивается, что современная экономическая деятельность, особенно при переходе к рыночным формам хозяйствования, породила серьезные вызовы для рационального использования природных ресурсов. Недостаточная теоретическая и правовая проработка инструментов экономико-правового регулирования, отсутствие эффективной системы стимулирования рационального природопользования, а также слабость контроля приводят к деградации агрокосистем, загрязнению водных объектов, истощению земель и снижению плодородия почв.

Автор подчеркивает, что государственный контроль в сфере охраны окружающей среды должен сочетаться с экономическими стимулами, правовыми нормами и широким участием общества. Отмечается, что экологический мониторинг в Кыргызстане постепенно развивается: создаются автоматизированные посты наблюдения за качеством воздуха (в том числе для отслеживания таких проблем, как смог в Бишкеке и других городах), ведется статистический учет природных ресурсов, проводятся кадастровые исследования. Однако наличие множества ведомств, занимающихся сбором и анализом данных, а также

отсутствие скоординированной, унифицированной методики сбора и обработки сведений, затрудняют формирование целостной картины экологической ситуации. Необходимы принятие единых стандартов экологического мониторинга, совершенствование материально-технической базы, использование современных цифровых технологий, а также международное сотрудничество и обмен опытом с другими странами.

В контексте обсуждения мер стимулирования и сдерживания особое внимание уделяется значимости экономических инструментов, таких как экологические налоги, платежи за загрязнение окружающей среды и внедрение инновационных экологических технологий. Кроме того, подчеркивается важность международной координации усилий для эффективного решения трансграничных экологических проблем.

В разделе также поднимается проблема роста экологической преступности и предлагается одна из возможных мер по ее решению – создание экологической милиции (полиции). Автор обосновывает необходимость такой структуры растущей актуальностью экологических преступлений и предлагает две модели ее организации: 1) как специальное подразделение в существующей системе органов внутренних дел; 2) как самостоятельная структура. Предлагается расширить функции экологической милиции, наделив ее следующими полномочиями: предотвращение правонарушений, расследование преступлений и передача дел в суд, контроль за соблюдением экологических норм и взаимодействие с другими органами. При этом особо отмечается, что для реализации идеи создания экологической милиции необходимо разработать соответствующую законодательную базу, подготовить квалифицированные кадры и обеспечить органы новой структуры необходимым оборудованием.

Таким образом, в первом разделе четвертой главы показано, что экологическая безопасность формируется на основе сбалансированного взаимодействия экономических, правовых и административных механизмов. Государственный контроль, подкрепленный экономическими стимулами и мерами ответственности, способен повысить эффективность природопользования и создать предпосылки для устойчивого развития. Международно-правовые принципы и практика регулирования, в том числе международная координация действий, призваны повысить результативность национальных усилий по охране окружающей среды и рациональному использованию природно-ресурсного потенциала.

Во втором разделе четвертой главы «*Правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики*» рассматриваются ключевые аспекты правового регулирования доступа к экологической информации, роли экологического просвещения и формирования культуры экологического поведения, а также совершенствования системы экологического мониторинга. Подчеркивается, что современная правовая политика Кыргызстана в области экологической безопасности строится на основе реальных ресурсов и возможностей страны, при этом она учитывает международные соглашения и обязательства. Правовая стратегия государства опирается на международные нормы и стандарты, а также на Конституцию, которая имеет высшую юридическую силу и прямое действие. Особое внимание уделяется присоединению Кыргызстана к Парижскому соглашению по Рамочной конвенции ООН об изменении климата и его реализации через актуализацию законодательства. Обсуждаются участие страны в Венской и Монреальском протоколе, разработка соответствующих законов и постановлений. Отмечается активное участие Кыргызстана в международных инициативах, включая Повестку дня на XXI век, Цели развития тысячелетия и Йоханнесбургскую декларацию. Разработанный комплексный план действий направлен на решение экологических проблем и объединение усилий правительств, доноров и новых партнеров.

В диссертации описывается ситуация в сфере правовых отношений в области охраны окружающей среды в Кыргызстане; подчеркивается участие различных структур в этом процессе, включая государственные органы, международные организации и неправительственные объединения; упоминается сотрудничество Кыргызстана с ОБСЕ,

ООН, ЭКОСОС, ЮНЕП, ЮНЕСКО, МАГАТЭ и ВОЗ в вопросах управления трансграничными водными ресурсами и обеспечения экологической безопасности. Также освещается деятельность Министерства природных ресурсов, экологии и технического развития Кыргызстана как ключевого органа в обеспечении экологической безопасности страны: отмечается активность Кыргызстана в реформировании природоохранного законодательства и необходимость разработки новых подходов к охране территорий и мест обитания редких видов в условиях экономического кризиса.

В заключительной части раздела поднимается проблема эффективности существующих законов и механизмов их применения в области охраны биологического разнообразия. Автор указывает на то, что даже при строгом соблюдении законов сохранность экосистем не всегда может быть обеспечена, поскольку в программных документах не всегда учитываются все аспекты охраны природы. В этой связи представляется целесообразным осуществить реформирование системы охраны окружающей среды, принимая во внимание актуальные вызовы современности и потребности всего общества.

В третьем разделе четвертой главы «Основные направления государственной концепции по охране окружающей среды и перспективы экологической безопасности» рассматриваются проблемы, связанные с практическим внедрением мер, направленных на обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития страны. Автор подчеркивает, что в современных условиях главной задачей является поиск экономико-правовых инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйствующих субъектов при одновременном сохранении благоприятной окружающей среды. Выстраивание баланса между экономическими интересами и экологическими приоритетами становится стратегической целью национальной политики.

Указывается, что эффективная и результативная экологическая политика предполагает использование целого ряда экономических механизмов: финансового стимулирования внедрения природоохранных мероприятий, установления платы за негативное воздействие на окружающую среду, предоставления налоговых и иных льгот при переходе к экологически чистым технологиям, развития системы экологического страхования и возмещения вреда, причиненного окружающей среде. При этом эффективное функционирование экономических инструментов во многом зависит от комплексного и системного нормативно-правового регулирования.

В диссертации также поднимается проблема недостаточного внимания к экологическим вопросам и неэффективного природопользования, что приводит к ухудшению экологической ситуации, экономическим потерям и угрожает качеству жизни людей, здоровью населения и конкурентоспособности страны. Обсуждаются вопросы недостаточного финансирования природоохранных мероприятий и связанных с этим проблемы загрязнения воздуха, деградации земель и сокращения биоразнообразия. Подчеркивается необходимость учета экологических аспектов при принятии решений и перехода к более устойчивому социально-экономическому развитию. Автор обращает внимание на важность решения экологических проблем для обеспечения экологической безопасности, сохранения здоровья людей и повышения конкурентоспособности страны. Особо подчеркивается, что без формирования единой, научно обоснованной и комплексной экологической политики невозможно справиться с существующими вызовами. Природные богатства Кыргызстана, представляющие собой значимый ресурс не только для самого государства, но и для всего региона, нуждаются в рациональном и бережном использовании. Необходимость учета экологических ограничений в стратегиях развития, их интеграция в планирование экономической деятельности и социально значимых проектов – ключевой момент для повышения экологической устойчивости и национальной безопасности.

Подчеркивается важность международного сотрудничества, имплементации международных соглашений в области экологии и климата, реализация стратегий и

программ, направленных на сокращение выбросов парниковых газов, адаптацию к изменению климата, охрану биоразнообразия, расширение сети особо охраняемых природных территорий. Неотъемлемым элементом становится просвещение и участие общественности: без повышения экологической грамотности населения, вовлечения гражданского общества, прозрачности принятия решений и доступа к экологической информации невозможно выстроить успешную экологическую политику.

Автор указывает, что любые управленческие решения – от муниципального до республиканского уровня – должны учитывать экологическую составляющую. Необходимо внедрение принципов устойчивого развития, ориентация на «зеленую экономику», инновационные технологии и продуманные механизмы стимулирования для перехода от экстенсивного, ресурсозатратного хозяйствования к экологически сбалансированному использованию территории, воды, земли, лесов и биологического разнообразия.

Также рассматривается необходимость правового обеспечения экологического информирования и образования. Автор подчеркивает, что только формирование правового фундамента для открытости экологической информации, обеспечение высокого уровня экологического образования населения и эффективный мониторинг состояния природной среды позволяют выстроить стратегию долгосрочного устойчивого развития и предотвратить экологические кризисы.

В завершение анализа автор отмечает, что для повышения эффективности государственной экологической политики Кыргызстана необходимы системные реформы, принятие соответствующих правовых актов и развитие экологического мониторинга. Важно усилить ответственность за нарушение природоохранного законодательства, а также развивать экологическую экспертизу и оценку воздействия на окружающую среду. Утверждается, что приведение экологической политики в соответствие с приоритетами устойчивого развития позволит сохранить природный капитал для нынешних и будущих поколений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В процессе исследования исторических доктринальных теорий, а также концепций охраны окружающей среды и международных правовых актов, принятых в период с XII по XXI век, были проанализированы ключевые тенденции формирования и эволюции института международно-правового регулирования в сфере защиты окружающей среды.

Также на основе анализа правовых традиций кыргызского общества выявлена ответственность за определенные экологические правонарушения по обычному праву кыргызов. В последующий советский и современный периоды ответственность за экологические правонарушения базировалась на принципах, учитывающих государственные и экономические интересы. Эти принципы нашли отражение в национальном законодательстве и концепции экологической безопасности Кыргызской Республики, которые исходят из приоритета охраны здоровья человека и обеспечения экологического благополучия населения. В исторической ретроспективе, особое внимание уделяется вопросам, имеющим международное и государственное значение, таким как защита и сохранение флоры и фауны, проблемы загрязнения воздуха, загрязнение и сохранение ледников, что напрямую влияет на качество питьевой воды, а также сохранение рек и озер. С конца XIX – начала XX века проблема промышленных выбросов считалась санитарной, постепенно по мере увеличения масштабов развития и воздействия технологических промышленных отходов, санитарная тема переросла в экологическую.

Таким образом, понятие «экологическая безопасность» претерпевало значительные изменения в зависимости от уровня технико-экономического развития государств в конце XIX – начале XX века. С развитием промышленной революции в Великобритании, США и странах Европы появились первые законодательные акты, регулирующие вопросы экологической безопасности. Например, в Великобритании в 1863 году был принят акт о

выбросах хлористого водорода при производстве каустической соды. Этот документ стал первым шагом к юридическому закреплению понятия «экологическая безопасность».

2. Анализ теоретико-правовых проблем экологической безопасности, а также изучение научной литературы зарубежных исследователей позволили нам выделить ключевые теоретические концепции экологической безопасности. В исследованиях зарубежных специалистов разработан понятийный аппарат термина «экологическая безопасность», что позволило нам определить баланс между потребностями человечества и возможностями окружающей среды. А также на основе концептуальных подходов дано авторское определение экологической безопасности, под которым следует понимать деятельность международных организаций, органов государственной власти и правоохранительных органов по охране и защите окружающей среды и космического пространства.

Экологическая безопасность и ее обеспечение базируются на ряде фундаментальных принципов:

- экологическое нормативно-правовое регулирование: создание и применение правил, регулирующих отношения в сфере экологии;
- оценка воздействия на окружающую среду: анализ потенциальных экологических последствий деятельности человека;
- экологическое лицензирование, экспертиза и сертификация: процесс получения разрешений на осуществление деятельности, связанной с экологией;
- экологический контроль и надзор: система мер, направленная на выявление и предотвращение экологических нарушений;
- юридическая ответственность за экологические правонарушения: механизмы, обеспечивающие наказание за экологические проступки.

3. Членство Кыргызстана в международных организациях и анализ ратифицированных государством международных документов, а также принятие в соответствии с ними национального законодательства позволили разработать и утвердить программные документы, определяющие основные направления деятельности по предотвращению экологических правонарушений. Кроме того, был проведен анализ экологической безопасности, усилен контроль в данной сфере, ужесточены требования и приняты меры по предупреждению экологической преступности.

Кыргызская Республика стала членом ряда международных организаций в области охраны окружающей среды, таких как: Программа ООН окружающей среды (ЮНЕП); Всемирная Метеорологическая Организация (ВМО); Организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО); Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ); Организация ООН по науке, образованию и культуре (ЮНЕСКО).

Исходя из системы органов и учреждений ООН, Кыргызская Республика придает особое значение вопросам международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды как на глобальном, так и на региональном уровне. Основные аспекты этого сотрудничества заключаются в следующем: обеспечение более глубоких научных знаний, позволяющих осуществлять комплексное и рациональное управление природными ресурсами; поощрение и поддержка комплексного подхода к планированию и управлению развитием; помочь государствам, особенно развивающимся, в решении их экологических проблем, содействие международному сотрудничеству в области окружающей среды и разработка соответствующих рекомендаций; общее руководство политикой в области охраны окружающей среды в рамках системы ООН; разработка и обсуждение периодических докладов; содействие прогрессивному развитию международного права по вопросам окружающей среды и др.

4. В ходе анализа философско-методологических подходов к обеспечению экологической безопасности выделены некоторые общие принципы охраны окружающей среды, выработанные мировым сообществом в ответ на осознание серьезности экологического кризиса. Важную роль здесь играет Концепция устойчивого развития,

которая способствует формированию идей для решения глобальных экологических проблем. В частности, она предлагает инновационный взгляд на взаимодействие между искусственной и естественной средой обитания человека. В настоящее время мировое сообщество стремится к тому, чтобы регулировать и развивать хозяйственную деятельность, принимая во внимание интересы экосистемы в целом.

5. В процессе применения основополагающих исследовательских методов невозможно не обратиться к политическому моделированию глобальной экологической безопасности, которое в значительной степени отражено в научных трудах американских и европейских ученых. Кроме того, необходимо учитывать существование двух моделей правового регулирования, направленных на обеспечение экологической безопасности, которые можно условно обозначить как восточную и западную.

Восточная модель исторически сложилась на постсоветском пространстве, в основе которого лежит: государственное финансирование при проектировании и управлении; последовательность, поэтапность стадий проведения работ по обеспечению экологической безопасности; строго регламентируется на нормативном уровне; государственная экспертиза (например, исследование запасов полезных ископаемых).

Западная модель, сформировавшаяся в зарубежных странах, включает: минимальное государственное участие; при правовом регулировании и проектировании основное внимание уделяется охране окружающей среды и безопасности.

Таким образом, в работе применен ряд приоритетных методов, среди которых: институциональный метод – при моделировании системы глобальной экологической безопасности; биотехнологические методы – с целью изучения и сохранения дикорастущей флоры Кыргызстана; систематизированы основные методы глобального института экологической безопасности по реформированию системы экологической безопасности в рамках универсальной организации в структуре ООН; метод историзма, позволяющий проследить развитие и переплетение экологической безопасности через призму социальной, культурной и природной сферы существования человечества.

6. При определении основных источников угроз международной экологической безопасности рассматриваются основные глобальные экологические вызовы современности и формирование международных механизмов их преодоления.

Источники угроз международной экологической безопасности следует разделять на внутренние и внешние. К внутренним источникам угроз национальной безопасности относятся: значительное увеличение выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также рост отходов промышленного производства и бытового мусора; загрязнение атмосферного воздуха, особенно в крупных городах и промышленных районах. Загрязнение водных ресурсов, истощение рек и ухудшение качества питьевой воды в результате воздействия таких вредных веществ, как азот, медь, цинк, фенолы, хром и другие, представляют серьезную угрозу для здоровья человека и окружающей среды. Морские побережья, в числе которых озеро Иссык-Куль, подвержены негативному воздействию загрязнения, источником которого являются реки и сточные воды, находящиеся в непосредственной близости от промышленных предприятий. Вызывает беспокойство сокращение численности животных. Кроме того, существуют проблемы, связанные с радиоактивным загрязнением, хвостохранилищами, с уничтожением растительности, использованием пестицидов и вырубкой лесов, минерализацией грунтовых вод, пожарами и селями. Внешние угрозы включают радиоактивное загрязнение, аварии на атомных электростанциях, загрязнение химикатами, нефтепродуктами и горюче-смазочными материалами. Браконьерство и вырубка лесов наносят серьезный ущерб, а леса страдают от пожаров, вырубки лесов и промышленных выбросов. Опасность представляют также насекомые-вредители.

Биологическое, химическое, ядерное оружие и другие источники угроз представляют собой самую серьезную угрозу экологической безопасности. Химическое оружие может стать причиной массовых жертв и значительных разрушений. К сожалению,

проблемы сотрудничества в этой сфере остаются нерешенными из-за разногласий между странами и сложностей контроля за соблюдением международных договоров. Наличие ядерного оружия у некоторых государств представляет серьезную угрозу для всего человечества. Международное сообщество активно работает над решением этой проблемы, однако некоторые страны не готовы отказаться от ядерного оружия из-за сложной геополитической ситуации и вопросов национальной безопасности.

Процесс ядерного разоружения сталкивается с техническими, экономическими и политическими трудностями, но международное сообщество продолжает искать решения путем диалога и сотрудничества в рамках ООН, Международного агентства по атомной энергетике и др.

7. Как известно, в современном мире биологическое оружие применяется в основном во время военных конфликтов, которое представляет для окружающей среды и здоровья человека серьезную угрозу. Особенностью биологического оружия является его способность вызывать эпидемии и пандемии, так как патогенные микроорганизмы могут быстро распространяться и вызывать заболевания у большого числа людей. Но нельзя забывать и то, что биологическое оружие используется и в мирных целях.

Основными элементами распространения и применения биологического оружия являются: использование его через инфицированных переносчиков – насекомых или грызунов; распыление в виде аэрозоля, которое оказывает поражающее воздействие на организм человека при вдыхании; отравление колодцев, применение отравляющих газов на поле боя; заражение сельскохозяйственных угодий и источников воды, вызывающее такие заболевания, как желтая лихорадка, бруцеллез, чума, холера, эпидемический сыпной тиф и другие.

Биологическое оружие представлено разнообразными патогенами, включающими вирусы, бактерии, грибы, токсины и другие вредоносные организмы.

Одним из наиболее тревожных аспектов современности является использование биологического оружия террористическими организациями. Это явление характеризуется доступностью биологических средств поражения, их высокой эффективностью, мощным психологическим воздействием на население и значительным экономическим ущербом. Применение биологического оружия приводит к перебоям в поставках продовольствия, вызывает панику и страх в обществе, способствует возникновению голода, увеличению количества беспорядков, снижению доверия к власти, а также может привести к выводу из строя живой силы.

Не менее опасным для современной действительности, по мнению некоторых экспертов, является то, что США применяют стратегию, которая позволяет им избегать разработки биологического оружия на своей территории: только на постсоветском пространстве они открыли более 30 биолабораторий в Армении, Украине, Азербайджане, Грузии и Казахстане. Например, при активизации сотрудничества США с Таджикистаном в области биологических исследований в стране стали наблюдаваться необъяснимые вспышки кори и других опасных инфекций. Кыргызстан остается последним бастионом постсоветского пространства, где официально запрещено размещение иностранных биолабораторий.

8. Что касается международно-правовых актов в сфере экологической безопасности, Кыргызстан ратифицировал более 13 природоохранных конвенций и несколько протоколов к ним, однако нормы международных нормативных актов, несмотря на то что являются составной частью внутринационального законодательства, как правило, носят декларативный характер и не содержат конкретных мер по охране и защите природы. Для того чтобы в Кыргызстане эффективно функционировал механизм охраны и защиты природных объектов, а также для обеспечения их надлежащего правового регулирования, необходимо на государственном уровне провести глубокий анализ международных норм с целью их адаптации к национальному законодательству.

Активное участие Кыргызстана в международном сотрудничестве и необходимость сближения с требованиями международного стандарта ставят перед обществом задачу глубокого анализа существующей системы охраны окружающей среды, концептуального пересмотра приоритетов экологической политики и задач обеспечения экологической безопасности. Наиболее актуальными остаются проблемы резкого изменения климата, сокращения озонового слоя, прогрессирующего опустынивания и сокращения биологического разнообразия.

В этом плане, международное право является ключевым инструментом обеспечения экологической безопасности, способствующим развитию сотрудничества и соблюдению стандартов.

9. В разделе «Международно-правовое регулирование права равного доступа к чистой воде» рассматриваются вопросы формирования и развития международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения. При этом анализируются ключевые международно-правовые акты, резолюции и соглашения, закрепляющие и развивающие право на воду, среди которых особое место занимают документы ООН, решения Всемирной организации здравоохранения, а также региональные и универсальные договоры о правах человека.

В разделе анализируются факторы, препятствующие реализации права на воду, в том числе недостаток инфраструктуры, неэффективное управление водными ресурсами, бедность, рост численности населения, климатические изменения, а также урбанизация и загрязнение окружающей среды.

10. Государственное управление и контроль в сфере охраны окружающей среды в Кыргызстане направлены на рациональное использование природных ресурсов и контроль за состоянием окружающей среды. Основная цель государственного регулирования в этой области заключается в сохранении природной среды и повышении конкурентоспособности национальной экономики. Управление и контроль направлены на разработку эффективных организационных подходов и экономических инструментов, которые позволяют рационально использовать природные ресурсы. Обеспечение экологической безопасности зависит от экономических и правовых механизмов, которые согласуют интересы государства, бизнеса и общества.

Таким образом, в системе государственного управления Кыргызстана выделен ряд проблем, требующих внимания и решения: 1) недостаточное финансирование экологических программ, обусловленное ограниченностью бюджетных средств; 2) дефицит квалифицированных специалистов, вызванный проблемами в системе образования; 3) отсутствие координации между государственными органами, что приводит к дублированию функций; 4) отсутствие единой стратегии в области экологии, что снижает эффективность принимаемых мер; 5) незащищенность природных ресурсов, включая незаконную вырубку лесов и добычу полезных ископаемых; 6) проблемы с утилизацией отходов, которые негативно сказываются на состоянии окружающей среды; 7) недостаточная информированность населения о вопросах экологии и правах граждан.

11. В Кыргызской Республике наблюдается интенсивное развитие правовых механизмов, направленных на обеспечение экологической безопасности и охрану окружающей среды. Эти механизмы призваны сформировать и внедрить действенное правовое регулирование в данной сфере:

Во-первых, проведен анализ международно-правовых документов, с учетом положительного опыта зарубежных стран в вопросах обеспечения экологической безопасности на внутринациональном уровне с целью выявления положений, которые

могут быть использованы и применены при принятии внутренних нормативно-правовых актов.

Во-вторых, была представлена ретроспектива развития и принятия нормативно-правовых актов, регулирующих защиту окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; проанализировано современное законодательство Кыргызской Республики, регулирующее данную сферу: Законы КР «О воде», «О недрах», «Об инвестициях», Водный кодекс КР и др. Предпринята попытка гармонизировать международно-правовые документы в соответствии с требованиями внутреннего права.

В-третьих, были тщательно изучены документы, регламентирующие процесс привлечения иностранных инвестиций, а также меры, предпринимаемые уполномоченными государственными органами для предотвращения потенциального экономического, промышленного и экологического ущерба, который может быть причинен Кыргызской Республике.

В-четвертых, отмечается, что в прошлом доступ к экологически значимой информации в стране был затруднен, а порой практически невозможен. Сокрытие официальными структурами данных о радиационном и прочих загрязнениях, выбросах вредных веществ, авариях и катастрофах приводило к тяжелейшим последствиям, как в случае чернобыльской трагедии. В ходе политических преобразований были предприняты попытки законодательно закрепить права граждан на получение и распространение экологической информации. Однако, несмотря на принятие законов, регулирующих общий доступ к информации, в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «экологическая информация», не всегда установлен понятный порядок ее предоставления, и зачастую правовые нормы носят декларативный характер.

12. Для решения проблем в исследовании обосновывается применение комплексного подхода при разработке стратегических программ и концепций. При разработке экономических планов и социальных программ необходимо принимать во внимание экологические факторы. Для этого важно привлекать к процессу принятия решений представителей всех уровней управления и специалистов из различных областей знаний: экономистов, юристов, социологов, политологов и т.д. Такой подход позволит разработать комплексные решения, которые будут учитывать все аспекты проблемы. В процессе разработки стратегических программ необходимо опираться на результаты научных исследований и точные статистические данные, что позволит выявить потенциальные угрозы и разработать меры по их минимизации. На этапе планирования проектов важно провести глубокий анализ, чтобы выявить потенциальные риски и выработать меры по их устранению.

Основные направления государственной концепции по охране окружающей среды еще были заложены еще в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики в 2007 году. За годы суверенитета Кыргызстан присоединился к ряду международных документов по охране окружающей среды и экологической безопасности. В Концепции определяется поэтапная реализация положений обеспечения экологической безопасности республики: Первый этап (2007-2010 годы) – социально-экономическое развитие с учетом потенциального объема экосистем; второй этап (2010-2015 годы) – снижение уровня загрязнения окружающей среды, сохранение и восстановление природной среды; третий этап (2015-2020 годы) – улучшение качества окружающей среды и достижение устойчивого природопользования; четвертый этап – обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду до 2025 года.

В основе осуществления мер по обеспечению экологической безопасности государства лежат ключевые компоненты системы экологической безопасности страны, такие как сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения атмосферы, борьба с

эвтрофикацией водоемов, а также проблемы, связанные с доступностью качественной питьевой воды.

Государственная политика, заложенная в Концепции Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, базируется на следующих основных принципах: устойчивое развитие социально-экономической и экологической безопасности, развития человеческого общества при гармоничном сосуществовании с природой; минимизация экологических последствий и экологических катастроф в результате хозяйственной деятельности человека; отказ от хозяйственной деятельности, связанной с непредсказуемым воздействием на окружающую среду; доступность к экологической информации; участие гражданского общества, органов самоуправления и общества в целом в принятии и реализации решений охраны окружающей среды и рационального природопользования и др.

Анализ итогов социологического опроса показывает, что власти Кыргызстана принимают определённые меры для обеспечения экологической безопасности, но они недостаточно эффективны по мнению 73,9% опрошенных, 21,0% ответили, что меры неэффективны и 5,1% респондентов считают, что принимаемые меры со стороны властей достаточно эффективны. Для оптимизации решения экологических проблем в Кыргызстане, опрошенные респонденты предлагают следующие приоритетные меры:

- 1) усилить соблюдение существующих законов в области экологической безопасности (43,8%);
- 2) ввести более строгие штрафы за экологические нарушения (34,9%);
- 3) ужесточить экологическое законодательство (21,3%).

Данные меры, с позиции респондентов, участвовавших в опросе, будут способствовать решению экологических проблем в Кыргызской Республике.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Данные рекомендации ориентированы на системный подход, учитывают глобальные тенденции, национальную специфику и необходимость устойчивого развития страны:

1. Законодательство:

1.1. Дано авторское определение в узком смысле, **экологической безопасности**, под которой предлагается понимать деятельность национальных и международных организаций, органов государственной власти и правоохранительных органов по охране и защите окружающей среды.

В широком смысле дано, что **экологическая безопасность** – одна из составляющих элементов национальной безопасности, представляющий систему защищенности биосферы, человека, общества, государства от возникающих и нарастающих угроз, собственно, от человека и природы.

1.2. Предлагаем рассмотреть и принять проект Экологического кодекса. Необходимо систематизировать и кодифицировать действующие экологические нормы в единый Экологический кодекс, в котором будут четко определены правовые основы природопользования, охраны окружающей среды, предотвращения загрязнения и деградации экосистем. Кодекс должен предусмотреть обязательность оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), экологической экспертизы, внедрение наилучших существующих технологий и механизмы возмещения вреда, причиненного природной среде.

1.3. Введение экономических стимулов и рыночных механизмов природоохранной деятельности. Для улучшения экологической ситуации необходимы экономические стимулы и рыночные механизмы, такие как экологические налоги, штрафные санкции, платежи за загрязнение, льготы и субсидии для «зеленых» технологий, система квот и торговли выбросами. Средства от экологических платежей следует направлять на восстановление земель, лесов, водных ресурсов и повышение энергоэффективности.

Необходимо создать Экологический фонд с целью оперативной правовой, финансовой поддержки и устранения экологических проблем, катастроф и др.

1.4. *Совершенствование правовых норм в сфере климатической политики КР и адаптации к изменению климата.* Для борьбы с изменением климата необходимо совершенствовать правовые нормы, принять специальный закон или внести изменения в законодательство, регулирующее предотвращение и смягчение последствий изменения климата, адаптацию к нему и сокращение выбросов парниковых газов. Следует установить целевые показатели по снижению углеродного следа, разработать механизмы финансирования климатических проектов и стимулировать переход на возобновляемые источники энергии и энергоэффективные технологии.

1.5. *Усиление ответственности за экологические правонарушения и введение компенсационных механизмов.* Необходимо усилить ответственность за экологические правонарушения и ввести компенсационные механизмы. Следует ужесточить административную и уголовную ответственность за нарушения природоохранного законодательства, ввести строгие штрафы, санкции за вред экосистемам и здоровью людей. Также следует ввести обязательное экологическое страхование для предприятий с высокой экологической опасностью, чтобы обеспечить оперативное реагирование на аварии и катастрофы и сбор средств на ликвидацию их последствий.

1.6. *Создание специализированного органа – экологической милиции (полиции), в функции которой следует включить: профилактику и разъяснительную работу среди населения; расследование экологических преступлений, сбор доказательств, задержание виновных и передачу дел в суд; контроль за соблюдением экологических норм предприятиями и гражданами; взаимодействие с правоохранительными органами, властью и общественными организациями в области охраны окружающей среды.*

1.7. *Интеграция экологической национальной безопасности КР составляющей во все стратегии и программы развития.* В обязательном порядке включать экологический компонент в национальные, региональные и отраслевые стратегии развития. Предусмотреть внедрение устойчивых моделей сельского хозяйства, промышленных производств, транспортных и энергетических систем. Рассматривать приоритетность экологизации производства при выборе инвесторов и проектов, привлекаемых в экономику страны.

1.8. *Дальнейшее правовое обеспечение сохранения биоразнообразия и рационального использования природных ресурсов.* Ввести более строгий правовой режим для особо охраняемых природных территорий (ООПТ), усовершенствовать нормативы лесопользования, пастбищного хозяйства и рыбопромысловых зон, усилить надзор за использованием агрохимикатов и пестицидов. Предусмотреть в законодательстве меры по предотвращению браконьерства, незаконной вырубки лесов, несанкционированной добычи ресурсов, а также меры стимулирования лесовосстановления, сохранения редких и исчезающих видов.

1.9. *Расширение участия общественности и гражданского общества в экологической политике КР.* Закрепить в законодательстве процедуры обязательного общественного обсуждения эколого-значимых проектов, стратегий и программ развития. Предусмотреть проведение общественных слушаний, экологических форумов, консультаций с научными и экспертными сообществами, НПО, местными жителями, а также внедрить практику общественной экологической экспертизы. Повысить информированность населения через СМИ, социальные сети, экологическое образование и просветительские кампании.

2. Государственные механизмы обеспечения экологической безопасности

2.1. *Нормативная обоснованность борьбы с загрязнением атмосферного воздуха – экономические механизмы воздействия на производителей:* введение системы платежей за негативное воздействие на окружающую среду, которая стимулирует предприятия к

снижению выбросов и улучшению экологической ситуации, и применение налоговых льгот и субсидий для поддержки экологически чистых производств и технологий.

2.2. Сохранение биоразнообразия. Для сохранения экосистем необходимо на государственном уровне принять следующие меры:

- ввести правовую защиту естественных экосистем;
- увеличить количество охраняемых зон;
- внедрить мониторинг состояния природных экосистем и биологического разнообразия;
- усилить институциональные и законодательные механизмы сохранения естественных экосистем. Например, можно ввести льготное налогообложение для предпринимателей и частных инвесторов, которые вкладывают средства в сохранение биоразнообразия. Также необходимо повысить штрафы и уголовные меры наказания за ущерб, нанесенный редким и исчезающим видам флоры и фауны;
- внедрить инновационные институциональные механизмы для управления государственными природоохранными расходными программами, учитывая лучшие образцы международной практики, такие как модель «Общественного договора по сохранению биоразнообразия».

2.3. Совершенствование экологической экспертизы и мониторинга

Для повышения эффективности экологической экспертизы следует улучшать нормативно-правовую базу, внедрять инновации, привлекать общественные организации, применять междисциплинарный подход, контролировать и оценивать результаты, упрощать административные процедуры, повышать экологическую грамотность, создавать независимые экспертные структуры, развивать систему экологического мониторинга и исследовательской поддержки, а также разрабатывать онлайн-платформы и стимулировать научные исследования в области экологии. Эти меры способствуют повышению эффективности экологической экспертизы и ее ориентации на устойчивое развитие. Важно также поддерживать научные изыскания, внедрять новые технологии, предусматривать налоговые льготы и субсидии для экологически ответственных предприятий, разрабатывать системы «зеленых» сертификатов и другие механизмы, способствующие устойчивому развитию. Экологическое образование и просвещение играют ключевую роль в формировании ответственного отношения к окружающей среде среди молодежи.

2.4. Экологическое образование и воспитание

В рамках этого процесса необходимо разработать и внедрить стандарты, учебные планы и программы, соответствующие международным нормам и требованиям. Кроме того, важно развивать международное сотрудничество в области экологии, используя современные средства коммуникации и учитывая процессы глобализации и гуманизации отношений между культурами. Для достижения этих целей необходимо разработать концепцию экологического образования, которая будет интегрирована в международные системы подготовки специалистов. Это позволит комплексно решать вопросы охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития.

2.5. Международное сотрудничество

Расширение международного сотрудничества КР и взаимодействия с партнерами по экологической повестке. Использовать возможности международных организаций, фондов и программ технической помощи для привлечения ресурсов, технологий и опыта в сфере экологии. Гармонизировать национальное законодательство с международно-правовыми актами, ратифицировать и соблюдать конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды, изменения климата, сохранения биоразнообразия. Развивать трансграничное сотрудничество с соседними государствами по вопросам рационального использования общих водных ресурсов, сохранения лесов и предотвращения загрязнений, наносящих ущерб экосистемам.

2.6. Создание экологической организации Центральной Азии для решения экологических проблем, например, сохранения водных ресурсов, искусственных водоемов, ледников и др.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Карабалаева, С. Б. Некоторые вопросы развития нормативных основ экологической безопасности Киргизской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Бюлле-тень науки и практики. – 2019. – Т. 5 (№1). – С. 336–340. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36794677>
2. Карабалаева, С. Б. Проблемы экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Экологическое право. – 2019. – № 6. – С. 33–35. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/it.m.asp?id=41585760>
3. Карабалаева, С. Б. Проблема выброса твердых бытовых отходов (ТБО): пути решения на примере практики зарубежных стран [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Вестник Международного университета Кыргызстана. – 2019. – № 2 (39). – С. 147–151. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43995941>
4. Карабалаева, С. Б. Некоторые вопросы развития экологического правосознания общества [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Научные исследования в Кыргызской Республике. – 2019. – Т. 4. – С. 148–153. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44048253>
5. Карабалаева, С. Б. Кыргызский менталитет и право [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Вестник Международного университета Кыргызстана. – 2020. – № 2 (41). – С. 162–165. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44465628>
6. Карабалаева, С. Б. Теоретико-правовые исследования института судебной власти [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев, А. Ж. Токтомбаева // Вестник НАН Республики Казахстан. – 2021. – №5. – С. 185–190. – Режим доступа: <https://journals.nauka-nanrk.kz/bulletin-science/article/view/2507>
7. Карабалаева, С. Б. Некоторые аспекты международных договоров по запрещению распространения ядерного оружия и их значение для Киргизской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7 (№1). – С. 362–367. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44623258>
8. Карабалаева, С. Б. Правовое регулирование охраны озера Иссык-Куль [Текст]: монография / С. Б. Карабалаева. – Б.: КРСУ, 2020. – 173 с.
9. Карабалаева, С. Б. Правовые проблемы устойчивого пространственного развития государств-участников СНГ: монография [Электронный ресурс] / [С. Б. Карабалаева, Е. А. Галиновская, М. В. Пономарев, А. Ш. Азимзода и др.]. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2022. – 456 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49383884>
10. Karabalaeva, S. B. Environmental Refugees Problems and Solutions [Electronic resource] / S. B. Karabalaeva, B. T. Toktobaev. – M.: Bulletin of the International University of

Kyrgyzstan. – 2023. – № 4 (52). – P.297–302. – Access mode:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61045013>

11. [I (X) /] // – , 2023. – .51-56. –
: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54133375>

12. Karabalaeva, S. B. Theoretical and Legal Foundations for the Protection of Environmental Rights as Part of Political Rights in Kyrgyzstan [Electronic resource] / S. B. Karabalaeva, A. Sydykov // Bulletin of Science and Practice. – 2024. – Vol. 10 (№10). – P.285–297. – Access mode: https://www.bulletennauki.ru/gallery/107_35.pdf

13. Karabalaeva, S. B. National Characteristics of the Kyrgyz Republic Regarding the Priority of Human Rights and Freedoms [Electronic re-source] / S. B. Karabalaeva, A. Sydykov // Bulletin of Science and Practice. – 2024. – Vol. 10 (№10). – 323-328. p. – Access mode: https://www.bulletennauki.ru/gallery/107_40.pdf

14. Karabalaeva, S. B. International Law Norms Effectiveness on the Environmental Protection in the Kyrgyz Republic [Electronic resource] // BIO Web of Conferences: International Conference on Scientific and Technological Development of the Agro-Industrial Complex for the Purposes of Sustainable Development / S. B. Karabalaeva, B. T. Toktobaev, R. K. Ibragimov. – B., 2024. – P. 6. – Access mode: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58885873100>

Карабалаева Салтанат Болотовнанын

«Кыргыз Республикасынын экологиялык коопсуздугун камсыз кылуунун теориялык-укуктук каражаттары» деген темада **12.00.01** – мамлекеттин жана укуктун теориясы жана тарыхы; мамлекет жана укук жөнүндө окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: укук, мыйзам, укуктук жөнгө салуу, экологиялык коопсуздук, концепция, жер казынасын пайдалануу, коркунучтар, флора, фауна, институционалдаштыруу, айланачөйрө, ресурстар.

Иштин изилдөө объектиси болуп Кыргыз Республикасынын экологиялык коопсуздугунун маселелерин укуктук жөнгө салуу боюнча коомдук мамилелер саналат.

Иштин изилдөө предмети болуп экологиялык коопсуздукту камсыз кылуу боюнча укуктук жөнгө салуунун укуктук нормалары, тенденциялары жана мыйзам ченемдүүлүктөрү эсептелет.

Изилдөөнүн максаты жана милдети Кыргыз Республикасынын экологиялык коопсуздук системасын камсыз кылуунун илимий жактан негизделген теориялык-укуктук мамилелерин жана каражаттарын иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методологиясы жана методдору. Ар кандай илимий методдорду: жеке юридикалык; дисциплина аралык; философиялык; институционалдык жана башка методдорду айкалыштырган комплекстүү мамилени камтыйт.

Изилдөөнүн жаңылыгы. Диссертация алгачкы комплекстүү, системага салынган илимий изилдөөлөрдүн бирин билдирет. Экологиялык коопсуздукту камсыз кылуу жана коргоо боюнча укуктук, институционалдык жана концептуалдык проблемалар ырааттуу каралган.

Алынган натыйжаларды колдонуу боюнча сунуш-көрсөтмөлөр. Алынган жыйынтыктар экологиялык коопсуздукту камсыз кылуу жаатында мыйзамдарды иштеп чыгуу үчүн, ошондой эле мамлекеттик органдардын ишинде колдонулушу мүмкүн.

Ишти колдонуу чөйрөсү – укуктук билим берүү, окуу процесси, укук колдонуу иши, экологиялык коопсуздук чөйрөсүндөгү мыйзамдарды жакшыртуу. Окуу жана илимий-методикалык материалдарды иштеп чыгууда.

РЕЗЮМЕ

диссертации Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ключевые слова: право, закон, правовое регулирование, правовые средства, экологическая безопасность, концепция, недропользование, угрозы, флора, фауна, институционализация, окружающая среда, ресурсы.

Объектом исследования являются общественные отношения по правовому регулированию вопросов экологической безопасности Кыргызской Республики.

Предметом настоящего исследования являются правовые нормы, тенденции и закономерности правового регулирования по обеспечения экологической безопасности.

Цель и задачи настоящего исследования заключается в выработке научно-обоснованных теоретико-правовых подходов и средств обеспечения системы экологической безопасности Кыргызской Республики.

Методы исследования: комплексный подход, сочетающий различные научные методы: частно-юридические; междисциплинарные; философские; институциональные методы и др.

Результаты исследования и его новизна.

Диссертация представляет собой одно из первых комплексных, систематизированных научных исследований. Последовательно рассмотрены правовые, институциональные и концептуальные проблемы по защите и обеспечению экологической безопасности.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки законодательства в области обеспечения экологической безопасности, а также в деятельности государственных органов КР.

Область применения – правовое образование, учебный процесс, правоприменительная деятельность, совершенствование законодательства в области обеспечения экологической безопасности КР. Разработка учебных и научно-методических материалов.

SUMMARY

for dissertation research Karabalaeva Saltanat Bolotovna on the topic: «Theoretical and legal means of environmental safety ensuring of the Kyrgyz Republic» for the Doctor of Law degree in the specialty: 12.00.01 –Law and state theory and history; law and state history studies

Keywords: law, legislation, legal regulation, legal means, environmental safety, concept, subsoil use, threats, flora, fauna, institutionalization, environment, resources

The object of the study is public relations on the environmental safety issues legal regulation in the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is legal norms, trends and regularities of legal regulation on the country's environmental safety ensuring.

The aim of this study is scientific development based on theoretical and legal approaches and means to ensure the environmental safety system of the Kyrgyz Republic.

Research methods include an integrated approach that combines various scientific methods such as private and legal, interdisciplinary, philosophical, institutional ones, etc.

The following **research findings** that were obtained in the work as ones of the first comprehensive, systematic scientific research, legal, institutional and conceptual problems related to the population environmental safety protection and provision are considered.

The obtained results can be used for the legislation development in the field of environmental safety ensuring, as well as in the state authorities' activities.

Scope of application: in legal education, educational process, law enforcement activities, legislation improvement in the field of environmental safety, in educational and scientific materials development.

Карабалаева С.Б.

**Теоретико-правовые средства обеспечения экологической
безопасности Кыргызской Республики**

Подписано в печать 25.02.2025. Формат 60x84 1/16.

Офсетная печать. Объем 3,0 п.л.

Тираж 50 экз. Заказ 312.

Отпечатано в типографии