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**ИЗИЛДӨӨНҮН ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

**Диссертациянын темасынын актуалдуулугу.**

Экономиканын ааламдашуусунун дүйнөлүк процесстеринин шартында ар кандай цивилизациялуу мамлекеттин туруктуу өнүгүүсүнүн негизги рычагдарынын бири болуп саналган заманбап ишкердикти өнүктүрүү зарылчылыгы келип чыгат. Заманбап ишкердик активдүүлүктүн өнүгүшүн активдештирүү рыноктордо атаандаштыкты коргоого алып келет. Ушуга байланыштуу, мамлекеттин жана анын органдарынын улуттук мыйзамдарды жана укук колдонуу практикасын эл аралык укуктун ченемдерине жана эрежелерине ылайык келтирүүгө жана атаандаштыкты коргоону жөнгө салуунун натыйжалуу механизмдерин иштеп чыгууга умтулуусу түшүнүктүү.

Кыргыз Республикасында колдонулуп жаткан укуктук ченемдер жана жоболор ата мекендик мыйзамдардын, ошондой эле жакынкы жана алыскы чет өлкөлөрдүн мыйзамдарынын алкагында атаандаштыкты коргоонун натыйжалуулугун толук өлчөмдө чагылдырбайт. Кыргыз Республикасынын атаандаштыкты коргоо жөнүндө мыйзамдарында боштуктардын болушу эл аралык деңгээлде келип чыккан талаш-тартыштарды кароодо укуктук белгисиздикти жаратат. Демек, ишкердик иште атаандаштыкты коргоону жөнгө салуучу ата мекендик мыйзамдарды чет өлкөлүк мыйзамдар менен жакындатуунун механизмдерин иштеп чыгуу зарылдыгы келип чыгат. Кыргыз Республикасында ишкердик иште атаандаштыкты коргоо жаатында укук колдонуу практикасынын натыйжалуулугун жана ырааттуулугун жогорулатуу үчүн ата мекендик, ошондой эле чет өлкөлүк укук колдонуу практикасын системалаштырууну жана талдоону жүргүзүү зарыл. Ишкердик ишиндеги атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун мүнөзүн жана өнүгүү тенденцияларын түшүнүү, ошондой эле дүйнөлүк практикада болгон тажрыйбаны изилдөө төмөнкүлөргө мүмкүндүк берет: Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын өнүктүрүүнүн жалпы тенденцияларын аныктоого; ишкердик иш-аракеттеги атаандаштыкты коргоону жөнгө салууда ата мекендик жана эл аралык укуктун катышын белгилөөгө; ишкердик иш-аракеттин атаандаштыгын коргоодо: "товардык рынок", "Ак ниет эмес атаандаштык", "вертикалдуу макулдашуулар" сыяктуу түшүнүктөрдүн так аныктамасын өркүндөтүү; кара ниет атаандаштык жөнүндө Кыргыз Республикасынын ченемдик укуктук актыларынын жалпы мүнөздөмөсүн аныктасын.

Ишкердикти укуктук жөнгө салууну жүзөгө ашыруунун азыркы этабында негизги көйгөй болуп ишкердик иште атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу жөнүндө комплекстүү түшүнүктүн жоктугу саналат Бул көйгөйдү чечүү ар кайсы өлкөлөрдүн ишкердик ишмердүүлүгүндө атаандаштыкты коргоону жөнгө салууга салыштырмалуу чечкиндүү укуктук талдоо жүргүзүү, Кыргыз Республикасынын, ЕАЭБ өлкөлөрүнүн жана Европа Союзунун мыйзамдарындагы карама-каршылыктар менен түздөн-түз байланышкан ишкердик ишмердүүлүктө атаандаштыкты жөнгө салуучу укуктук көйгөйлөрдү белгилөө, ошондой эле трансулуттук рыноктордо атаандаштыкты коргоо маселелерин жөнгө салуучу унификацияланган эл аралык укуктук актыларды иштеп чыгуу зарылдыгы менен байланыштуу. Мындай ыкмаларды иштеп чыгуу трансчек аралык рыноктордун бардык катышуучуларын бирдей шарттарды жана таасир көрсөтүүнүн бирдиктүү инструменттерин түзүү жолу менен ата мекендик экономиканын коопсуздугун жана туруктуу өнүгүүсүн камсыз кылат.

Жогоруда баяндалгандардан диссертациялык изилдөөнүн тандалып алынган темасы актуалдуу болуп санала тургандыгы жана бул баарынан мурда мамлекеттер аралык талаптарга жооп берген Кыргыз Республикасындагы ишкердик иште атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу жөнүндө комплекстүү түшүнүктү түзүү зарылчылыгы менен түшүндүрүлөт.

**Диссертациянын темасынын ири илимий программалар (долбоорлор) жана негизги илимий-изилдөө иштери менен байланышы.** Диссертациянын темасы Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Мамлекет жана укук институтунун илимий багытынын алкагында илимий-изилдөө иштеринин планына киргизилген.

**Көйгөйдүн илимий жактан иштелип чыгуу даражасы.** Укуктук системанын көйгөйлөрү ата мекендик юрист-окумуштууларды гана эмес, жакынкы жана алыскы чет мамлекеттердин юристтерин да кызыктырат. Бул маселенин өнүгүшүнө ата мекендик юридикалык окумуштуулардын эмгектери олуттуу салым кошкон: Ч.И. Арабаев, Б.И. Э.Д. Бейшембиев, Бөрүбашов, А.А. Давлетов, А.Н. Ниязова, Н.Р. Розахунова, К.С. Сооронкулова жана башкалар.

Түшүнүктөрдүн жаралышы жана ак ниетсиз атаандаштыктын укуктук маңызы проблемаларын теориялык жактан түшүнүүгө, атаандаштыкты укуктук жөнгө салууну жана коргоону андан ары өнүктүрүүгө, атаандаштык чөйрөсүнө мамлекеттик кийлигишүүгө жол берүүгө арналган эң маанилүү изилдөөлөрдүн катарында Россия Федерациясынын жана Казакстан Республикасынын, Өзбекстан Республикасынын окумуштуу-юристтеринин эмгектерин белгилей кетүү керек: С. С.Алексеева, Е.Б. Абдрасулов, С. Б. Авадашева, и. Ю. Артемьев, Р. Борк, А. Н. Варламова, А. Гринспен, О. А. Городова, Л.Е. Гукасян, Дж. Гэлбрейт, М. Б. Демина, А. Н. Зевайкина, Л. А. Ибрагимова, О. С.Иоффе, В. Иеменико, В. С. Нурсесянца, Р. Коуз, А. Маршалл, С. Паращука, Р. Познер, К. Поппер, М. Ротбард, А. Рэнд, Б. Самарходжаева, М. Фридман, Ф. Хайек. А. Г. Шушкевич, Шаститко А. Ю.Юданов жана башкалар.

Атаандаштык, атаандаштыкка каршы келишимдер жана макулдашылган аракеттерди укуктук жөнгө салууга арналган илимий изилдөөлөр жана конкреттүү анализдер, ошондой эле интеллектуалдык укуктар чөйрөсүндөгү кара ниет атаандаштыктын өзгөчөлүктөрү өзгөчө кызыгууну туудурат, атап айтканда, И.В. Жабуанын (М., 2003), А.С. Сулакшинанын (М., 2007). MM. Степанованын (М., 2010), Д.А. Гаврилованын (М., 2013) жана Е.И. Трубинованын (М., 2014) диссертациялары өзгөчө кызыгууну жаратат.

Жогоруда аталган бардык эмгектерде атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун айрым аспектилери карала тургандыгын белгилей кетүү керек. Бирок аларда Кыргыз Республикасында жана ЕврАзЭС өлкөлөрүндө атаандаштыкты коргоонун укуктук жөнгө салуу өзгөчөлүктөрүнө жана тенденцияларына комплекстүү салыштырма-укуктук талдоо камтылган эмес. Атап айтканда, интеграция процесстеринин күчөшүнө байланыштуу өзгөчө мааниге ээ болгон мамлекеттердин атамекендик мыйзамдарынын жана эл аралык ченемдик-укуктук актылардын өз ара таасир этүүсүнүн негизги проблемасы козголбойт. Мындан тышкары, аталган эмгектерде атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун инструменттеринин бири болуп саналган ак ниеттүүлүк, акыл-эстүүлүк жана адилеттүүлүк принциптеринин мааниси жетишсиз чагылдырылган.

**Изилдөөнүн максаты жана милдеттери.** Бул изилдөөнүн максаты Кыргыз Республикасынын мыйзамдарындагы укук колдонуу практикасынын жана укуктук доктринанын азыркы абалына салыштырмалуу-укуктук талдоо жүргүзүү, ошондой эле Кыргыз Республикасында атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу жөнүндө комплекстүү түшүнүктү түзүү зарылдыгын илимий негиздөө болуп саналат.

Максат төмөнкү изилдөө маселелерин аныктайт:

1) Кыргыз Республикасында атаандаштыкты коргоо жөнүндө мыйзамдарды түзүүгө илимий талдоо жүргүзүү;

2) Кыргыз Республикасында атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун азыркы абалына баа берүү жана бул чөйрөдө укуктук жөнгө салууну өнүктүрүүнүн негизги тенденцияларын жана келечегин аныктоо;

3) ЕАЭБ жана Европа союзунун өлкөлөрүндө атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу системасын изилдөөнүн негизинде Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдарына салыштырмалуу-укуктук талдоо жүргүзүү;

4) атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндө ички улуттук жана тышкы улуттан жогорку укуктук жөнгө салуунун өз ара таасиринин өзгөчөлүктөрүн талдоо;

5) Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдарын бузуунун формасы катары кара ниет атаандаштыктын өзгөчөлүктөрүн аныктоо;

6) кара ниет атаандаштыктан коргоону укуктук жөнгө салуу жаатында ак ниеттүүлүк, акыл-эстүүлүк жана адилеттүүлүк принциптеринин маанисин баалоо;

7) "вертикалдуу макулдашууларды" укуктук жөнгө салуунун өзгөчөлүктөрүн изилдөө;

8) Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдарынын максаттары үчүн "товардык рынок" түшүнүгүн аныктоонун өзгөчөлүктөрүн белгилөө;

9) Кыргыз Республикасынын атаандаштыкты коргоо жаатындагы мыйзамдарын өркүндөтүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу жана далилдөө.

**Алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы.**

Диссертациялык изилдөө Кыргыз Республикасында, ЕАЭБ өлкөлөрүндө жана ЕБ өлкөлөрүндө ишкердик ишмердүүлүктө атаандаштыкты коргоону жөнгө салууга теориялык комплекстүү салыштырма-укуктук талдоо жүргүзүү боюнча ата мекендик юридикалык илимдеги биринчи аракет болуп саналат.

Юридикалык адабиятта чагылдырылган бизнес чөйрөсүндө атаандаштыкты коргоону жөнгө салуучу доктриналдык жана практикалык көйгөйлөрдү колдонуунун негизинде Кыргыз Республикасында атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салууну өркүндөтүү боюнча сунуштар иштелип чыккан.

Кыргыз Республикасынын, ЕАЭБ өлкөлөрүнүн жана Евробиримдиктин мыйзамдарындагы карама-каршылыктар менен байланышкан ишкердик ишмердүүлүктөгү атаандаштыкты жөнгө салуучу укуктук көйгөйлөр аныкталды жана талкууланды.

Биринчи жолу ата мекендик жана чет өлкөлүк мыйзамдардын өз ара таасиринин негизги тенденциялары жана өзгөчөлүктөрү талданган.

Биринчи жолу «вертикалдуу» келишимдерди жана кара ниет атаандаштыкты укуктук жөнгө салууну жакшыртуу боюнча практикалык сунуштар сунушталууда.

Кыргыз Республикасынын ишкердик ишинде атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндөгү мыйзамдарын ак ниеттүүлүк, негиздүүлүк жана адилеттүүлүк сыяктуу принциптердин негизинде өркүндөтүү боюнча сунуштар иштелип чыккан.

Биринчи жолу ишкердик ишмердүүлүктө атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун азыркы абалына баа берүү теориялык жактан негизделген, ошондой эле глобализациянын дүйнөлүк процесстеринин шарттарында Кыргыз Республикасында ишкердикти атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндө укуктук жөнгө салууну өнүктүрүүнүн перспективалары көрсөтүлгөн.

**Коргоо үчүн чыгарылган диссертациянын негизги жоболору:**

Диссертациялык изилдөөнүн жыйынтыгында коргоого сунушталган негизги жоболор түзүлдү:

1. Чарба жүргүзүүчү субъекттердин натыйжалуу ишкердик иш-аракети толук кандуу атаандаштык чөйрөсүн түзүү шартында гана мүмкүн. Монополияга каршы жөнгө салуунун өнүгүү өзгөчөлүктөрү атаандаштык укуктук мамилелердин пайда болушу үчүн экономикалык өбөлгөлөр менен аныкталат. Теориялык булактарды талдоонун негизинде, методологиялык жактан алганда, ишкердик иш-аракеттердеги атаандаштыкты функционалдык жактан байланышкан үч түшүнүктүн жыйындысы катары кароо керектиги көрсөтүлгөн, мисалы: ишкердик субъектинин иш-аракеттерин мыйзамдуулук жана ак ниеттүүлүк принциптерине ылайык баалоого мүмкүндүк берген **процесс**; ишкердикке зыян келтирүү мүмкүнчүлүгү жана андан коргонуу чараларын колдонуу зарылдыгы жөнүндө суроолорду чечүүгө мүмкүндүк берген **абал**; ишкердик субъекттеринин ортосунда атаандаштык байланыштын болушун/же жоктугун орнотууга өбөлгө түзгөн **мамиле.**

2. *Ак ниет эмес атаандаштыктын* доктриналык түшүнүгү ишкердик ишти жүзөгө ашырууда атаандаштыкка мыйзамдарга, үрп-адаттарга, тартиптүүлүктүн, аң-сезимдин, адилеттүүлүктүн талаптарына каршы келген, башка чарбакер атаандаш субъекттерге зыян келтирген же зыян келтириши мүмкүн болгон, же болбосо алардын ишкердик беделине зыян келтирген же тийгизиши мүмкүн болгон таасирлерди бир тараптуу тартипте көрсөтүүгө мүмкүндүк берген артыкчылыктарды алууга багытталган аракет же аракетсиздик формасындагы атаандаштык актысы катары калыптанган. *Ак ниет эмес атаандаштыктын* мыйзамдуу аныктамасы адептүүлүк, акыл-эстүүлүк жана адилеттүүлүк сыяктуу адеп-ахлактык категорияларды камтыйт. "Ак ниетсиз" термини да адеп – ахлактык баага ээ, ошондуктан аны "мыйзамсыз" терминине алмаштыруу жана "*атаандаштык жөнүндө"* Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 3-беренесинин 11-пункту төмөнкүдөй редакцияда баяндоо сунушталат: "мыйзамсыз атаандаштык-ишкердик иш-аракетти жүзөгө ашырууда артыкчылыктарды алууга багытталган, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына, ишкердик жүгүртүүнүн адаттарына каршы келген жана башка чарба жүргүзүүчү субъект-атаандаштарга зыян келтирген же зыян келтириши мүмкүн болгон же болбосо алардын ишкердик беделине зыян келтирген же зыян келтириши мүмкүн болгон чарбакер субъекттердин (жактардын тобунун) ар кандай аракеттери".

3. Атаандаштыкты коргоо деп монополияга каршы мыйзамдардын бузулушуна бөгөт коюуга, ошондой эле чарбакер субъекттердин бузулган укуктарын жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын калыбына келтирүүгө багытталган чараларды түшүнүү зарыл экендиги көрсөтүлдү. Атаандаштыкты коргоо мамлекеттин атаандаштык саясатынын багыттарынын бири болуп саналат, ал мамлекеттин стратегиялык милдеттерин чечүүгө багытталган барган сайын өзүнчө турган мамлекеттик функцияларды билдирет. Бул функциялар салык, жарандык жана жазык мыйзамдарындагы укуктук ченемдердин топторун түзөт.

4. Кыргыз Республикасында жана чет өлкөлөрдө атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун окшош белгилери аныкталды. Атап айтканда, мамлекеттик монополияга каршы жөнгө салуу орун алган, мында атаандаштык чөйрөсүнө мамлекеттик кийлигишүүнүн зарылдыгы жана негиздүүлүгү мыйзамдуу жана доктриналык жол менен таанылган. Кыргыз Республикасында, бир катар чет мамлекеттердегидей эле, монополиялар жана атаандаштыкты коргоо жөнүндө атайын мыйзамдар бар; мында атаандаштык жана монополиялар жөнүндө ченемдер ар кандай мыйзамдарда камтылган. Жалпысынан Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдарынын укуктук системасы европалык моделге жакындатылган.

5. КР "Атаандаштык жөнүндө" Мыйзамына "2-2" жаңы беренеси түрүндө киргизүү зарыл болгон принциптердин тизмеси иштелип чыкты. *Атаандаштык принциптери. Монополиялык иш-аракетке каршы аракеттенүү жана атаандаштыкты өнүктүрүү чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясат:*

*– монополияга каршы мыйзамдардын ченемдерин колдонуу жаатындагы теңдик принциби;*

*– мамлекеттик бийлик органдары тарабынан атаандаштыкка каршы аракеттерге (аракетсиздикке) тыюу салуу принциби;*

*- экономикалык концентрацияны мамлекеттик контролдоо принциби;*

*– атаандаштыкка каршы аракеттерди жасагандыгы үчүн жоопкерчилик принциби;*

*– кара ниет атаандаштыкка жол бербөөдө натыйжалуу кызматташуу принциби;*

*- атаандаштык чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын маалыматтык ачыктык принциби".*

6. Интеллектуалдык менчик укуктарын коргоо менен монополияга каршы саясаттын ортосундагы оптималдуу балансты түзүүнүн жана сактоонун маанилүүлүгү талкууланды. Экономиканын туруктуу инновациялык өнүгүүсүн камсыз кылуунун бул эки механизми бири-бирин сүрүп чыгарбастан, бүтүндөй мамлекеттин натыйжалуу өнүгүүсүнө көмөк көрсөтүү менен макулдашылган түрдө аракеттенүүгө тийиш.

7. Рынокту монополизациялоого жана атаандаштыкты чектөөгө өбөлгө түзгөн процесстердин так тизмесин, ошондой эле монополияга каршы орган тарабынан алдын ала көзөмөл керек болгон бүтүмдөрдү аныктоо зарылдыгы көрсөтүлдү.

**Изденүүчүнүн жеке салымы.** Диссертация кеңири теориялык жана практикалык материалдарга негизделген Кыргыз Республикасынын, ЕАЭБ өлкөлөрүнүн жана ЕБнин ишкердик ишмердүүлүгүндө атаандаштыкты коргоонун укуктук көйгөйлөрүн комплекстүү талдап чыгууга негизделген өз алдынча аяктаган илимий изилдөө болуп саналат. Коргоо үчүн берилген диссертациянын жаңылыгын жана практикалык маанисин түзгөн негизги жоболорун автор жеке өзү түзгөн.

**Изилдөөнүн жыйынтыктарын апробациялоо жана ишке киргизүү.**

Коргоого коюлган негизги теориялык иштеп чыгуулар жана жоболор илимий-практикалык конференцияларда автор тарабынан берилген отчеттордо «Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын өркүндөтүүнүн актуалдуу көйгөйлөрү» (Бишкек, КРСУ, 26-декабрь, 2017-жыл); “Укуктун азыркы этаптагы актуалдуу көйгөйлөрү: жаштардын көз карашы” (19-апрель, 2018-жыл, Бишкек ш.); “Юридикалык илимдин заманбап көйгөйлөрү” (26-апрель, 2019-ж., Бишкек ш.); “Кыргыз Республикасында автордук укукту коргоонун жана ишке ашыруунун укуктук негиздери: учурдагы абалы жана келечеги” (Кыргыз Республикасынын Ички иштер министрлигинин Академиясы, 28-февраль, 2020-жыл) чагылдырылган.

**Диссертациянын жыйынтыктарын басылмаларда чагылдыруунун толуктугу.** Диссертациялык изилдөөнүн негизги жоболору, жыйынтыктары жана жыйынтыктары КР ЖАК тарабынан сунушталган илимий басылмаларда жарыяланган \_7 \_ илимий макалаларда чагылдырылган.

**Диссертациялык изилдөөнүн структурасы жана көлөмү.** Диссертация кириш сөздөн, үч бөлүмдөн турган негизги бөлүктөн, бөлүмдөрдүн корутундуларынан, корутундулардан, практикалык сунуштардан жана шилтемелердин тизмесинен турат. Иштин көлөмү компьютердик тексттин \_138\_ барагын түзөт.

**1-ГЛАВА. ИШКЕРДИК ИШИНДЕГИ АТААНДАШТЫКТЫ КОРГООНУ -УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУНУН ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

* 1. **Ишкердик рынок шартында атаандаштыкты укуктук коргоонун субъектиси катары (1-слайд).**

Чарба жүргүзүүчү субъекттердин натыйжалуу ишкердик иш-аракети толук кандуу атаандаштык чөйрөсүн түзүү шартында гана мүмкүн. Экономикалык кубулуш катары атаандаштык рыноктун негизги белгиси болуп, рынок экономикасында пайда болот. Атаандаштык түшүнүгү төмөнкүдөй каралууга тийиш: чарба жүргүзүүчү субъекттин иш-аракеттеринин мыйзамдуулук жана ак ниеттүүлүк принциптерине ылайык келүүсүнө баа берүү **процесси**; бизнеске зыян келтирүү мүмкүнчүлүгүн жана ага каршы коргоочу чараларды көрүү зарылдыгын аныктоочу **шарт**; чарба жүргүзүүчү субъекттердин ортосунда атаандаштык мамилелердин бар/жоктугун түзүүгө көмөктөшүүчү **мамилелер**.

Атаандаштык укук бузууларды монополияга каршы жөнгө салуунун пайда болушу жана өнүгүшү рыноктук экономика системасынын калыптанышы менен байланышкан. Бир караганда, антимонополиялык мамилелер өзүнүн маңызы боюнча монополияны толугу менен жокко чыгарат. Бирок, "бул эки процесс тең атаандаштык мамилелердин маанилүү структуралык элементтери катары жанаша жашайт." Атаандаштыктын өнүгүшүнүн акыркы продуктусу болгон монополия экинчисин толук жок кыла албайт.

Монополияга каршы мыйзамдарды колдонуунун натыйжалуулугу жалпысынан аракетти кара ниет атаандаштыктын актысы катары классификациялоонун так жана бир түшүнүктүү стандарттарын кабыл алуудан көз каранды. Ак ниетсиз атаандаштыктын укуктук аныктамасы ак ниеттүүлүк, эстүүлүк жана адилеттүүлүк сыяктуу моралдык категорияларды камтыйт. Көрсөтүлгөн моралдык категорияларды кара ниет атаандаштыктын укуктук аныктамасынан алып салуу, “адилетсиз” деген терминди “мыйзамсыз” деген термин менен алмаштыруу жана ***“Атаандаштык жөнүндө”*** Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 3-беренесинин 11-пунктун өзгөртүү жана толуктоо менен төмөндөгүдөй белгилөө мүмкүн окшойт. : *«Мыйзамсыз атаандаштык - ишкердик ишти жүзөгө ашырууда артыкчылыктарды алууга багытталган, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына, чарба жүргүзүүнүн салттарына карама-каршы келген жана башка атаандаш чарба жүргүзүүчү субъекттерге зыян келтирген же алып келиши мүмкүн болгон ар кандай аракеттери алардын ишкердик беделине зыян келтирген же келтириши мүмкүн».*

Укуктук кесепеттерди жасоо үчүн колдонулуучу атаандаштыкка каршы бузуулардын курамынын элементтерин аныктоо үчүн "товардык рынок"термини олуттуу мааниге ээ. "Товардык рынок" термининин мыйзамдуу аныктамасы *"Атаандаштыкты коргоо жөнүндө"* Мыйзамдын 4-беренесинде келтирилген. Бирок, бул аныктаманы талдоо бул жерде товарлардын айрым түрлөрүнүн рынок түшүнүгү иш жүзүндө аныкталды деген тыянакка келүүгө мүмкүндүк берет, анткени "товардык рынок" түшүнүгү кыйла кеңири жана чарба жүргүзүүчү субъекттер ишкердик иш жүргүзгөн атаандаштык чөйрөнүн чектерин аныктайт.

Атаандаштык укугунун негизги институттарынын бири вертикалдуу келишимдер институту болуп саналат *[«Атаандаштык жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамы 2011-жылдын 22-июлундагы № 116, 3-берене (КР 2015-жылдын 21-январындагы № 225, 2015-жылдын 13-августундагы No 225 Мыйзамдарынын редакцияларына ылайык]*. Дүйнөлүк практикада вертикалдуу макулдашууларды укуктук жөнгө салуу жол берүү критерийлерин киргизүүнүн негизинде жүзөгө ашырылат, ошондой эле мыйзам актыларында баяндалган жалпы жоболорго ылайык жол берүүнүн тиешелүү критерийлери колдонулбаган жана атаандаштыкка каршы жоболорду бөлүп алуу *["Атаандаштыкты коргоо жөнүндө" Федералдык Мыйзамына өзгөртүүлөрдү киргизүү жөнүндө" жана Россия Федерациясынын Өкмөтүнүн 2011-жылдын 6-декабрындагы № 401 токтому менен айрым мыйзам актылары." Федерациянын 2009-жылдын 16-июлундагы № 583 «Ишкердик субъекттеринин ортосундагы келишимдерге жол берилүүчү учурлар жөнүндө. Россия Федерациясынын мыйзамдарынын жыйнагы 2009. № 30. 3822-берене*]*.*  Бул мыйзам актылары “вертикалдуу” келишимдердеги атаандаштыкка каршы жоболорду квалификациялоонун айрым актуалдуу маселелерин толук ачып бербейт. Бирок бул маселелерди кароо атаандаштык мыйзамын иштеп чыгуу үчүн зарыл.

Атаандаштыктын бардык субъекттери өздөрүнүн атаандаштык потенциалын ишке ашырышат, аны атаандаштык артыкчылыктардын өсүшүнүн эсебинен өнүктүрүшөт, атаандаштыкка жөндөмдүүлүктү башкаруу маселелерин чечүүдө стратегиялык жана тактикалык башкаруу ыкмаларын колдонушат. Атаандаштык саясатын кеңири түшүнүк катары кароого болот, ал өзүнө атаандаштыкты коргоо, ошондой эле атаандаштыкты коргоо жана өнүктүрүүгө дем берүү боюнча монополияга каршы саясаттын маңызын камтыйт.

**1.2. Ишкердик иште атаандаштыкты коргоо боюнча укуктук мамилелерди жөнгө салуунун өбөлгөлөрүн калыптандырууну тарыхый-укуктук талдоо**

Кыргыз Республикасында рынок экономикасына өтүү мезгилинде ишкердикти жөнгө салуучу укуктук ченемдердин негизи болуп 1993-жылдын Конституциясында жеке менчиктин, ошондой эле инсандын укуктары менен эркиндиктеринин бекемделиши эсептелет. 1991-жылы Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши *“Кыргызстан Республикасында мамлекеттештирүүнүн, менчиктештирүүнүн жана ишкердиктин жалпы принциптери жөнүндө”* Мыйзамды кабыл алып, ал республикада отуз бештен ашык мыйзам актыларынын кабыл алынышына негиз болгон. Ата мекендик ишкердикти өнүктүрүү чөйрөсүндө жана ушул Мыйзамдын 6-беренесинде атаандаштыкты чектөөгө же жок кылууга, ошону менен чарбалык субъекттердин жана башка субъекттердин жана жарандардын кызыкчылыктарына зыян келтирүүгө багытталган монополиялык ишке жол берилбестиги белгиленген. Атаандаштыкты укуктук жөнгө салууну ишке ашыруу үчүн республикада 1991-жылы *«Монополисттик ишти чектөө жөнүндө»* мыйзам кабыл алынган. Кийинчерээк аны колдонуу практикасын жана экономикадагы динамикалык өзгөрүүлөрдү эске алуу менен бул мыйзам актысы дайыма өркүндөтүлүп турду. 1994-жылы бул Мыйзамдын жаңы редакциясы кабыл алынган. Эми ал *“Монополисттик ишмердүүлүктү чектөө, атаандаштыкты өнүктүрүү жана коргоо жөнүндө”* деп аталып, кийин ага тиешелүү өзгөртүүлөр киргизилген. Тез өнүгүп жаткан финансылык кызмат көрсөтүүлөр рыногунда атаандаштыкты коргоо боюнча чараларды иштеп чыгуу максатында *“Финансылык кызмат көрсөтүүлөр рыногунда атаандаштыкты коргоо жөнүндө”* Кыргыз Республикасынын Мыйзамы иштелип чыккан жана кабыл алынган, ал финансылык кызмат көрсөтүүлөр рыногундагы мамилелерди жөнгө салуучу эрежелерди жөнгө салат.

Кыргыз Республикасында атаандаштык саясатын ишке ашыруу монополияга каршы органды түзүү менен гана мүмкүн болду. Кыргыз Республикасынын Президентинин 1991-жылдын 1-февралындагы № 79 Указы менен Кыргыз Республикасынын Монополияга каршы саясат жана ишкердикти колдоо боюнча мамлекеттик комитети түзүлүп, ал ошол эле жылы Кыргыз Республикасынын Монополияга каршы саясат жана ишкердикти колдоо боюнча мамлекеттик комитети болуп өзгөртүлгөн. Түзүлгөндөн бир жылдан кийин Кыргыз Республикасынын Президентинин Жарлыгы менен бул Комитет баалар жана монополияга каршы саясат боюнча Кыргыз Республикасынын мамлекеттик комитети болуп кайра түзүлгөн, ал кийин Кыргыз Республикасынын Экономика жана Финансы министрлигине караштуу Монополияга каршы саясат боюнча мамлекеттик департамент болуп кайра түзүлгөн. Кыргыз Республикасынын Президентинин 1998-жылдын 1-октябрындагы № 294 Жарлыгы менен Кыргыз Республикасынын Президентине караштуу Атаандаштыкты коргоо жана өнүктүрүү боюнча Улуттук комиссия түзүлгөн, ал 2000-жылдын декабрынын аягында Жарлыкка ылайык № 363 Кыргыз Республикасынын Президентинин Жарлыгы менен Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнө караштуу Монополияга каршы саясат боюнча мамлекеттик комиссия болуп өзгөртүлдү. 2004-жылдын 7-февралында Кыргыз Республикасынын Президентинин № 39а Жарлыгы менен монополияга каршы орган Экономикалык өнүктүрүү, өнөр жай жана соода министрлигинин монополияга каршы саясат департаментинин статусу менен түзүмдүк бөлүмүнө өзгөртүлгөн. 16-март 2007-жылы Кыргыз Республикасынын Президентинин Жарлыгы менен КР Монополияга каршы саясат жана атаандаштыкты өнүктүрүү боюнча Улуттук агенттиги Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнө караштуу Монополияга каршы саясат жана атаандаштыкты өнүктүрүү боюнча мамлекеттик агенттик болуп кайра түзүлгөн, ал 4-декабрь 2009-жылы Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнө караштуу Монополияга каршы жөнгө салуу мамлекеттик агенттиги болуп өзгөртүлгөн.

Монополияга каршы орган иштеген мезгилде Кыргыз Республикасынын Өкмөтү тарабынан атаандаштыкты коргоонун айрым тараптарына тиешелүү ченемдик актылар жана методикалык документтер иштелип чыккан жана бекитилген. Товардык рынокторго жана кызмат көрсөтүүлөр рынокторуна жүргүзүлгөн талдоолордун негизинде жыл сайын чарбакер субъекттердин – монополисттердин мамлекеттик реестри жана республиканын аймагында калкка жана башка керектөөчүлөргө акы төлөмө кызматтарды көрсөтүүчү мамлекеттик органдардын реестри түзүлөт жана бекитилет. Табигый монополиялар Мамреестрине кирген субъекттер *"Кыргыз Республикасындагы табигый монополиялар жөнүндө"* Кыргыз Республикасынын Мыйзамы менен жөнгө салынат. Өкмөт тарабынан 30дан ашык ченемдик укуктук актылар иштелип чыккан; 2001-жылдын 1-февралында *"Ишкерлердин укуктарын коргоо жөнүндө"* КР Мыйзамы жана 2001-жылдын 18-январында *"Лицензиялоо жөнүндө"* КР Мыйзамы кабыл алынган; ишкердикти өнүктүрүү боюнча КР Өкмөтүнүн алдында мамлекеттик комиссия түзүлгөн, облустук мамлекеттик администрациялардын жана Бишкек шаарынын мэриясынын ишкердикти колдоо бөлүмдөрү, республиканын бардык региондорунда интеграцияланган бизнес-борборлор түзүлгөн. 2001-2005-жылдарга Кыргыз Республикасында чакан жана орто бизнести өнүктүрүүнүн жана колдоонун Концепциясы күчүндө турган чакан жана орто ишкердик секторунун өнүгүү потенциалын түзүү жана толук пайдалануу үчүн шарттарды иштеп чыгуу максатында кабыл алынган жана 2012-жылдын 14-ноябрындагы № 182 *«Лицензиялоо жөнүндө»* *Кыргыз Республикасынын Мыйзамына өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү тууралуу»* Кыргыз Республикасынын Мыйзамы кабыл алынган. 2014-жылы Кыргыз Республикасынын аймагында соода иш-аракеттеринде атаандаштыкты коргоо жана өнүктүрүү жөнүндө жобо кабыл алынган, анда ишкерлердин соода ишин жүзөгө ашыруусуна карата так талаптар белгиленген жана ишкер жоопкерчиликке тартылышы мүмкүн болгон тартип бузуулардын түрлөрү жазылган. Кыргыз Республикасынын Евразия экономикалык бирлигине кошулуусунун алкагында, кабыл алынган милдеттенмелерге ылайык, 2017-жылдын 12-февралынан тартып "*Кыргыз Республикасындагы табигый жана уруксат берилген монополиялар жөнүндө"* КР Мыйзамы күчүн жоготту жана *"Кыргыз Республикасындагы табигый монополиялар жөнүндө"* КР Мыйзамы күчүнө кирди. Мыйзамдан "уруксат берилген" термини алынып салынгандыгына байланыштуу бул багыт боюнча текшерүүлөр кескин төмөндөдү.

**2-Глава. ИШКЕРДИК ИШИНДЕГИ АТААНДАШТЫК МАМИЛЕЛЕРДИ УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУ ТАЖРЫЙБАСЫНЫН САЛЫШТЫРМА АНАЛИЗИ**

**2.1. Европа Бирлигинин өлкөлөрүндө атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу**

XX кылымдын башында көптөгөн Европа өлкөлөрү атаандаштыкты коргоо боюнча өздөрүнүн улуттук мыйзамдарын түзө башташты. Бельгия, Финляндия, Испания, Люксембург жана Португалияда атаандаштык мыйзамдары пайда боло баштады. Ошол эле учурда, мындай мыйзамдардын негизи катары көбүнчө 1883-жылы кабыл алынган Париж конвенциясынын негизги ченемдери алынган. Евробиримдиктин (мындан ары - ЕБ) 1993-жылдын 1-ноябрында негизделиши менен европалык мыйзамдар чөйрөсүндөгү олуттуу өзгөрүүлөр боло баштайт. ЕБде кара ниет атаандаштыктын актыларынын тизмесин кеңейтүү жана жалпысынан атаандаштыкты коргоо эрежелерин күчөтүү аракеттери бир нече жолу жасалган. Атап айтканда, Париж конвенциясы бир эмес бир нече жолу кайра каралып, оңдолгон. Бирок Париж конвенциясы атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун негизин түзгөн ченемдик акт болуп саналат. Ошондуктан Париж конвенциясынын негизги нормаларын деталдуу түрдө чагылдырган кошумча ченемдик укуктук актыларды кабыл алуу менен атаандаштык мамилелерди коргоо механизмин өркүндөтүү кыйла ийгиликтүү болуп чыкты. ЕБ алкагында мүчө-мамлекеттер бирдиктүү экономикалык саясатты жүргүзүшөт, бул монополияга каршы жөнгө салуунун бирдиктүү тутумун да билдирет. Жалпы рынокту түзүү боюнча Рим келишими кабыл алынгандан кийин дароо эле Европа Биримдиги өлкөлөрүнүн атаандаштык мыйзамдарын шайкеш келтирүү зарылчылыгы жөнүндө түшүнүк пайда болду. Евробиримдикке мүчө мамлекеттердин ортосунда атаандаштык мыйзамдарын шайкеш келтирүү атаандаштык маселелерин козгогон түрдүү чөйрөлөрдө директиваларды кабыл алуу аркылуу этап менен ишке ашырылган. Евробиримдиктин монополияга каршы мыйзамдарын өнүктүрүүдөгү негизги окуялардын бири 2005-29/ЕС Европарламенттин жана Европа Кеңешинин 2006-жылдан бери күчүнө кирген жана күчүнө кирген адилетсиз Коммерциялык ишмердүүлүккө каршы Директивасын иштеп чыгуу жана кабыл алуу болду. Бул Директива атаандаштыкты коргоону толук жана көп аспектиде жөнгө салат. Монополияга каршы негизги эрежелер Европалык көмүр жана болот шериктештигин түзүүчү келишимдерде камтылган *[1951-жылдын 18-апрелинде кол коюлган жана 1952-жылдын 23-июлунда күчүнө кирген Париж келишими, 60-66-б.]* жана Европалык экономикалык шериктештик *[Келишим 1957-жылдын мартында кол коюлган, 1958-жылдын 1-январында күчүнө кирген Рим. 85-90-б.].* Мындан тышкары, туунду (экинчи мыйзамдар) мүнөздөгү булактардын олуттуу массивдери бар, атап айтканда: ЕБ Кеңеши, ЕБ Комиссиясы жана ЕБ Соту тарабынан кабыл алынган административдик жана соттук актылар. Евробиримдиктин Комиссиясы жана ЕБ Кеңеши тарабынан бекитилген үч түрдөгү административдик актылар (регламент, директивалар жана чечим) Евросоюздун өлкөлөрүнө да, бул мамлекеттердин улуттук укуктарынын субъекттерине - жеке жана юридикалык жактарга да багытталган. Европа Биримдигинин Сотунун чечими принципиалдуу мааниге ээ, балким ЕБ өлкөлөрүнүн сотторунун чечимдеринен да маанилүү. Өзүнүн практикалык ишмердүүлүгүндө Сот чечмелөө аркылуу 1957-жылдагы Рим келишиминин жоболорун толуктоого жана жамааттык укуктун жалпы принциптерин иштеп чыгууга тийиш. [*Lassier J., Franceschelli R. Droit europeen de la concurrence. Paris, 1966. 944 p.*]. Атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндө Европа Бирлигинин тышкы улуттар аралык мыйзамдарын түзүүдө маанилүү ролду интеграция жана глобалдашуу процесстери, ошондой эле четтетилүүгө тийиш болгон өлкөлөрдүн ички монополияга каршы мыйзамдарындагы боштуктар ойногон. Европа Биримдигинде атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун өзгөчөлүктөрүнүн бири болуп Евробиримдикке мүчө-мамлекеттердин ички мыйзамдарынын жана монополияга каршы жөнгө салуу чөйрөсүндөгү тышкы улуттар аралык мыйзамдарынын талашсыз өз ара таасири саналат.

Европа Биримдигинин мыйзамы интеллектуалдык менчикке карата адилетсиз атаандаштыктын позициясын кабыл алган жана мыйзамдуу түрдө бекиткен, ошондуктан монополияга каршы мыйзамдар гана эмес, интеллектуалдык менчик жөнүндө мыйзамдар да укуктук жөнгө салынууга тийиш. Ушуга байланыштуу 1994 – жылдагы интеллектуалдык менчик укуктарынын соода аспектилери жөнүндө макулдашууга (мындан ары-ТРИПС), ошондой эле интеллектуалдык менчик боюнча Бүткүл дүйнөлүк уюмдун моделдик кодексине атаандаштыкты коргоонун айрым аспектилерин жөнгө салуучу кошумча чаралар киргизилген.

Европалык монополияга каршы мыйзамдар өнөр жай менчиги жаатындагы мыйзамдар менен өз ара аракеттенүү көйгөйү менен мүнөздөлөт. Өнөр жайы өнүккөн өлкөлөрдүн басымдуу көпчүлүгүнүн патенттик мыйзамдарында патент ээлери тарабынан патенттик монополияны кыянаттык менен пайдаланууну жөнгө салуу каралган. Эң кеңири тараган кыянаттык патенттелген ойлоп табууларды колдонбоо болуп саналат. Мындай олуттуу монополиялык практиканы болтурбоо үчүн милдеттүү лицензиялоо институту каралган [*Чет мамлекеттердин монополияга каршы мыйзамдары / В.И. Еременко. М.: Бүткүл россиялык патенттик маалымат изилдөө институту БРПМИИ, 1997. 179-б.*].

Европанын атаандаштык органдары мыйзамсыз монополиялык иш-аракеттерге каршы күрөшүү боюнча кеңири ыйгарым укуктарга ээ. Бир жагынан, бул ыйгарым укуктардын бардыгы натыйжалуу административдик териштирүү жана чарба жүргүзүүчү субъекттердин укукка каршы жүрүм-турум фактыларын аныктоо мүмкүнчүлүгүн жогорулатат, экинчи жагынан, ыкчам-иликтөө иш-чараларын жүргүзүүдө күтүүсүз текшерүүлөрдү жүргүзүү жана документтерди алып коюу мүмкүнчүлүгү. субъекттеринин административдик-чарбалык иштерине зыян келтирет.

**2.2 ЕАЭБ өлкөлөрүндө жана Кыргыз Республикасында атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуу**

Евразия экономикалык биримдигин түзүүнүн негиз салуучу документи болуп ЕАЭБ *келишими [Евразия экономикалык биримдиги жөнүндө келишим (Астана шаарында 29.05.2014-ж.кол коюлган) (ред. 01.10.2019-ж.) (өзгөртүүлөр жана толуктоолор менен, 28.10.2021-ж. тартып күчүнө кирди) [Электрондук ресурс]* // *КонсультантПлюс". Жетимдүү Режими :http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_L AW\_163855*]. ЕАЭБдин курамына кирген өлкөлөрдүн ишмердүүлүгүнүн негизги укуктук нормалары ЕАЭБ жөнүндө Келишимдин «Атаандаштыктын жалпы принциптери жана эрежелери» XVIII бөлүмүндө аныкталган. ЕАЭБ жөнүндө келишимдин 74-беренеси эң маанилүү укуктук жоболорду ачып берет; ЕАЭБ жөнүндө Келишимдин 75-беренесинде атаандаштык саясат чөйрөсүндө шайкеш келтирүү боюнча мүчө мамлекеттерге коюлган негизги талаптар баяндалган; ЕАЭБ жөнүндө Келишимдин 76-беренеси Комиссия тарабынан түздөн-түз колдонулуучу олуттуу жоболорду түзөт. Табигый монополиялардын ишмердүүлүгү ЕАЭБ жөнүндө келишимдин XIX бөлүмү менен жөнгө салынат. ЕАЭБ жөнүндө Келишимдин 74-беренесинин 5-пунктуна ылайык ылайык, Биримдиктин ар бир мүчө-мамлекетине мамлекеттик максаттар талап кылса, улуттук кызыкчылыктарды коргоо үчүн ар кандай ченемдик укуктук актыларды жана башка чараларды кабыл алууга суверендүү укук кепилденет. 74-берененин 5-пунктунда ошондой эле бул бөлүмдүн жоболору мүчө-мамлекетке жогоруда көрсөтүлгөн максаттар үчүн зарыл болгон өз алдынча чараларды көрүүгө тоскоол болбошу керектиги көрсөтүлгөн. ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин аймагында атаандаштык саясатынын жана монополияга каршы жөнгө салуунун бирдиктүү укуктук базасы түзүлдү. Иштелип чыккан Мыйзамдардын Типтүү кодекстери жөнгө салынуучу мамилелердин жалпы мүнөздөмөлөрүн аныктоого жана бирдиктүү мамлекеттик саясатты түзүү максатында тигил же бул чөйрөдө улуттук мыйзамдардын өнүгүү векторлорун аныктоого мүмкүндүк берет. ЕАЭБге мүчө-мамлекеттердин учурдагы ченемдик укуктук актыларын талдоо тигил же бул даражада чарба жүргүзүүчү субъекттер үчүн бирдей эмес атаандаштык шарттарын түзүүчү айырмачылыктарды көрсөтөт. Атап айтканда, өлкөлөр боюнча төмөндөгүдөй айырмаланат: рыноктогу үлүштүн өлчөмү; топко кирген субъекттердин саны; субъекттер тарабынан белгилүү бир милдеттерди аткаруу үчүн зарыл болгон шарттар. Алсак, Армения Республикасында субъекттердин үстөмдүк даражасын өлчөө ишке ашыруунун көлөмдөрүн накталай (натуралдык) чоңдуктарда аныктоодо, ал эми Беларусь Республикасында жана ЕАЭБдин башка мүчө-мамлекеттеринде – акчалай туюнтууда жүзөгө ашырылат. Башка учурларда, мисалы, Беларусь Республикасында Атаандаштык жөнүндө Мыйзамдын ченемдерине ылайык, кыянаттык менен пайдаланууну үстөмдүк кылган абалды таануу боюнча иш-аракеттердин курамы дал келет. Казакстан Республикасы чет өлкөлүк алдыңкы тажрыйбанын жана ЭӨКУнун (Экономикалык өнүгүү кызматташтык уюму) сунуштарынын негизинде атаандаштык саясатына бир катар өзгөртүүлөрдү киргизди. Абдан новатордук, атаандаштыкты өнүктүрүү жана коргоо жаатындагы заманбап багыттарын эске алуу менен, Россиянын монополияга каршы мыйзамы болуп саналат.

Кыргызстандын ЕАЭБге кириши өлкөдөгү экономиканын өсүшүнө олуттуу таасирин тийгизди. Акыркы үч жылда ИДПнын өсүшү орточо 6% ды түздү, бул макроэкономикалык реформалар, креативдүү команданы тандоо, ишкердик иш үчүн тиешелүү шарттарды түзүү менен шартталган, өнөктөш өлкөлөр менен товар жүгүртүүнүн көлөмү 3 эсеге көбөйгөн. Бюджеттин киреше бөлүгү 4 эсеге өстү. Келип түшкөн инвестициялар (тышкы жана ички) 40% дан ашыкты түздү. Мындай өзгөртүүлөр монополияга каршы жөнгө салууда жана атаандаштыкты коргоодо жаңы ыкмаларды кабыл алууну алдын ала аныктады. Тактап айтканда, *"Кыргыз Республикасындагы табигый монополиялар жөнүндө"* Кыргыз Республикасынын Мыйзамы менен табигый монополиялар үчүн конкреттүү чөйрөлөр аныкталган. Табигый монополиялардын субъекттери бааларды (тарифтерди), анын ичинде баалардын жана соода үстөктөрүнүн чектик деңгээлин белгилеген монополияга каршы орган тарабынан мамлекеттик жөнгө салынууга жана контролго алынууга тийиш. Монополияга каршы органдын функцияларына ошондой эле Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн чечими боюнча ЕАЭБ жөнүндө келишимдин ченемдерине ылайык келген айрым багыттарды мамлекеттик жөнгө салуу кирет. Монополияга каршы орган тарабынан монополияга каршы жөнгө салууну өнүктүрүүнүн 2018-2025-жылдарга карата стратегиялык программасы иштелип чыккан, ал конкреттүү натыйжаларга жетишүүгө, монополияга каршы органды өнүктүрүүнүн так артыкчылыктарын аныктоого багытталган жана пландаштырылган кайра түзүүлөргө тутумдуулук берүүгө багытталган.

Белгилей кетчү нерсе, ЕАЭБ өлкөлөрүндө, анын ичинде Кыргыз Республикасында атаандаштыкты өнүктүрүүдө мурдагыдай эле бир катар жалпы кыйынчылыктар бар, атап айтканда, экономикада жана айрым секторлордо мамлекеттик жөнгө салуунун жогорку деңгээли орун алууда, ак ниетсиз чарба жүргүзүүчү субъекттер жана башкалар менен күрөшүүнүн натыйжалуулугун жогорулатуу зарылчылыгы бар. Атаандаштык саясатын андан ары өнүктүрүү төмөнкүлөрдү карайт: улуттук мыйзамдарды жана аны колдонуу практикасын шайкеш келтирүү; баалуу кагаздар рыногун жөнгө салууну өркүндөтүү; биржа мейкиндигин интеграциялоо; экономиканын реалдуу секторунун ишканаларын кредиттөө маселесин чечүү; мамлекеттин катышуу деңгээлин төмөндөтүү.

**3-ГЛАВА. КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МЫЙЗАМДАРЫ БОЮНЧА ИШКЕРДИК ИШТИН АТААНДАШТЫГЫН КОРГООНУН НЕГИЗГИ ПРИНЦИПТЕРИ**

**3.1 Кыргыз Республикасындагы ак ниет эмес атаандаштык менен күрөшүүнүн укуктук механизми катары принциптердин ролу жана мааниси**

Атамекендик мыйзамдарда атаандаштыктын так белгиленген принциптери жок, аларды ишкердик ишмердүүлүктүн негиз салуучу башталышы катары кароо керек. Ушуга байланыштуу бул эмгекте “Атаандаштык жөнүндө” Кыргыз Республикасынын Мыйзамына киргизүү сунушталып жаткан бир катар принциптер түзүлгөн. Ушул Мыйзамдын 2-беренесинин негизинде **монополияга каршы мыйзамдарды колдонууда тең укуктуулук принцибин жарыялоого болот**. "Атаандаштык жөнүндө" Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 9. 16. 18-1-беренелеринин жыйындысынын негизинде төмөнкүдөй **принцип - мамлекеттик бийлик органдарынын атаандаштыкка каршы аракеттерине (аракетсиздигине) тыюу салуу принциби формулировкаланышы мүмкүн.** Рыноктук экономиканын нормалдуу иштешинин маанилуу шарттарынын бири — экономикалык концентрацияга мамлекеттик көзөмөлдөө. Ошондуктан атаандаштыктын кезектеги принцибин – **экономикалык концентрацияны мамлекеттик көзөмөлдөө принцибин иштеп чыгууга болот**". Кара ниет атаандаштык үчүн жоопкерчиликти караган укуктук ченемдер Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында өз ордун табат. Ошондуктан атаандаштыктын төмөнкү принциби **атаандаштыкка каршы аракеттерди жасоо үчүн жоопкерчилик принцибин колдонот.** Товардык рыноктордогу атаандаштыктын абалын талдоо өлкөнүн өнүгүшүнө салым кошкон тиешелүү мамлекеттик органдардын жана уюмдардын кызматташтыгы менен жүзөгө ашырылат. Бул атаандаштыктын кезектеги принцибин **– кара ниет атаандаштыкка жол бербөөдө натыйжалуу кызматташуу принцибин таанууну шарттайт**. Чарбакер субъекттерге карата мамлекеттик органдардын актыларынын жана иш-аракеттеринин ачыктыгы үчүн маалыматтык ачыктыкты камсыз кылуу зарыл. Бул үчүн атаандаштыктын төмөнкү принциби-**атаандаштык чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын маалыматтык ачыктык принциби сунушталат.**

**3.2. Бизнес жүргүзүү эркиндиги**

**атаандаштыктын укуктук мамилелерин жөнгө салуунун негизги принциптеринин бири катары**

Чет мамлекеттердин да, КМШ мамлекеттеринин мыйзамдарында да ишкердикти жүргүзүү эркиндиги принциби сакталат. Муну Люксембургда иштеп жаткан Европа сотунун чечимдериндеги конкреттүү иштерден көрүүгө болот. Европа соту жеке ишкердикти жүргүзүү эркиндигинин принцибин төмөнкүдөй түшүнүү керек деп жарыялайт: 1) ишти же кесипти тандоо эркиндиги; 2) мыйзамсыз атаандаштыктан эркиндик; 3) мыйзам тарабынан тыюу салынбаган бардык нерсени жасоонун жалпы эркиндиги. 1999-жылдын 18-апрелиндеги Швейцария Конфедерациясынын союздук Конституциясы экономикалык эркиндикти "кесипти эркин тандоо, ошондой эле жеке - чарбалык сатып алуу ишмердүүлүгүнө эркин жетүү жана аны эркин ишке ашыруу"катары ачып берет. 1949-жылдын 23-майындагы Германия Федеративдүү Республикасынын негизги Мыйзамында ишкердик эркиндиги жөнүндө түздөн-түз сөз жок, бирок 9-беренесинин 3-пунктунда "ар бир жаранга жана бардык кесиптердин өкүлдөрүнө Эмгек жана экономикалык мамилелерди сактоо жана өнүктүрүү максатында бирикмелерди түзүү укугу кепилденет. Бул укукту чектөө же ага жол бербөө максатында кандайдыр бир иш — аракеттер жараксыз болуп саналат жана ага багытталган иш-аракеттер мыйзамга каршы келет". Ошентип, бул Мыйзам социалдык адилеттүүлүк жана социалдык жоопкерчилик идеясын чагылдырат, ишкердиктин социалдык жана экономикалык функциясы Венесуэла Боливария Республикасынын Конституциясында 1999-жылдын 30-декабрында бекитилген. Жеке ишкердиктин эркиндигинин принциби Конституцияда, Граждандык кодексте, ошондой эле Казакстан Республикасынын Ишкердик кодексинде бекемделген. Ошол эле документтерде мамлекет тарабынан коргоо жана колдоо көрсөтүлөт. Башкача айтканда, көпчүлүк мамлекеттердин, биринчи кезекте рынок экономикасы өнүккөн өлкөлөрдүн конституциялык актыларында тигил же бул формада ишкердиктин эркиндиги бекитилген. Эгерде Кыргыз Республикасынын Конституциясынын жоболорун россиялык мыйзамдар менен салыштыруу үчүн талдай турган болсок, анда ишкердикти жүргүзүү эркиндиги принцибин чагылдырган укуктук ченемдердин өз ара байланышын жана окшоштугун да көрүүгө болот. Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 17-беренесинин 1-пунктунда мамлекет экономикалык иштин ар кандай формаларын өнүктүрүү үчүн шарттарды түзөт деген жобо бекитилген. Ушул эле берененин 3-пунктунда мамлекеттин инвестицияларды жана инвестициялык иштин субъекттерин коргоого кепилдик берүү милдети белгиленген. Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 15-беренесинде жеке менчикти таануунун, ошондой эле менчиктин ар кандай формаларынын көп түрдүүлүгүн таануунун эң маанилүү принциби түшүндүрүлөт. Ошол эле учурда Конституцияда менчик кол тийгис, ар бир адам экономикалык эркиндикке, өзүнүн жөндөмдүүлүгүн жана мүлкүн мыйзам тарабынан тыюу салынбаган ар кандай экономикалык иш үчүн эркин пайдаланууга укуктуу деп жарыяланат. Ишкердик кылуу эркиндигинин эң толук жана кеңири конституциялык ченемдери ачылып, төмөндөгү мыйзамдарда бекемделген: *Кыргыз Республикасынын 1996-жылдын 8-майындагы Граждандык кодекси; "Ишкерлердин укуктарын коргоо жөнүндө" Кыргыз Республикасынын 2001-жылдын 1-февралындагы No 15 Мыйзамы (КР 2017-жылдын 28-июлундагы No 152 Мыйзамынын редакциясына ылайык); “Атаандаштык жөнүндө” Кыргыз Республикасынын Мыйзамы 2011-жылдын 22-июлундагы No 116 (КР 2019-жылдын 22-июлундагы No 96 Мыйзамынын редакциясына ылайык); Кыргыз Республикасынын 2008-жылдын 5-апрелиндеги № 55 "Ишкердик ишти жөнгө салуунун ченемдик укуктук базасын оптималдаштыруу жөнүндө" Мыйзамы*. Бул мыйзамдар атаандаштыкты коргоонун жана өнүктүрүүнүн уюштуруучулук-укуктук негиздерин аныктайт жана монополиялык ишмердүүлүккө жана кара ниет атаандаштыкка бөгөт коюуга, чектөөгө, бөгөт коюуга, ошондой эле Кыргыз Республикасында рынокторду түзүү жана натыйжалуу иштөө үчүн шарттарды камсыз кылууга багытталган. Башка жагынан алып караганда, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында ишкердик жүргүзүү эркиндигин чектеген бир катар ченемдер бар, атап айтканда, ишкерлердин иш-аракет эркиндиги *«Атаандаштык жөнүндө»* Кыргыз Республикасынын Мыйзамы менен чектелет. рынокто аны ээлеген чарба жүргүзүүчү субъекттердин үстөмдүк абалын кыянаттык менен пайдаланууга тыюу салынган эрежелерге ылайык башка чарба жүргүзүүчү субъекттердин кызыкчылыктарына шек келтириши мүмкүн (6-берене). Чарба жүргүзүүчү субъекттерге атаандаштыкты чектеген өз ара келишимдерди түзүүгө да тыюу салынат (7-статья). Ишкердик кылуу эркиндигин чектөөнүн дагы бир түрү болуп Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында, тагыраак айтканда, анын айрым түрлөрүндө каралган ишкердик ишти лицензиялоо саналат *[«Кыргыз Республикасындагы лицензиялык-уруксат берүү тутуму жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамы*]. Администрациялык жана жарандык мыйзамдарда каралган чектөөлөр менен катар конституциялык мыйзамдарда да чектөөлөр каралган. *«Өзгөчө абал жөнүндө*» Кыргыз Республикасынын 1998-жылдын 24-октябрындагы № 135 Конституциялык Мыйзамы жарандардын коопсуздугун камсыз кылуу жана конституциялык түзүлүштү коргоо кызыкчылыгында өзгөчө абалды киргизүүгө жол берет, б.а. мамлекеттик органдардын, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын, менчигинин түрүнө карабастан уюмдардын ишинин жарандардын, чет өлкөлүк жарандардын жана жарандыгы жок адамдардын укуктарына жана эркиндиктерине, ошондой эле укуктарына айрым чектөөлөрдү белгилөөгө мүмкүндүк берүүчү өзгөчө укуктук режим юридикалык жактарды түзүү жана аларга кошумча милдеттерди жүктөө *[Кыргыз Республикасынын 1998-жылдын 24-октябрындагы № 135 «Өзгөчө абал жөнүндө» конституциялык Мыйзамы].*

**3.3. Ишкердик иште атаандаштыкты коргоонун негизги принциптерин караган Кыргыз Республикасынын мыйзамдарындагы укуктук көйгөйлөр**

Кыргыз Республикасында кабыл алынган "Атаандаштык жөнүндө" мыйзам кийинки өзгөртүүлөр жана толуктоолор менен комплекстүү мүнөзгө ээ. Анда Монополиялык иш-аракетти, ошондой эле кара ниет атаандаштыкка бөгөт коюуну укуктук жөнгө салуу каралган. *"Атаандаштык жөнүндө*" Кыргыз Республикасынын Мыйзамында кара ниет атаандаштыкты мыйзамдуу аныктоодо боштук болуп анда керектөөчүнүн фигурасынын жоктугу саналат. Керектөөчү атаандаштыкка катышпайт, бирок анын тандоосу базар мамилелеринин күчтүү кыймылдаткычы катары иштейт. Керектөөчүлөрдүн укуктарын жана кызыкчылыктарын коргоо маселеси кара ниет атаандаштыкка бөгөт коюунун бир тарабын билдирет, анткени кара ниет атаандаштык жөнүндө ченемдер эки максатты көздөйт: атаандаштарды бири-биринен коргоо жана атаандаштык күрөшүндө үчүнчү тарап катары иш алып барган керектөөчүлөрдү коргоо.

Кыргыз Республикасында ишкерлердин бардык укуктарын, милдеттерин жана жоопкерчиликтерин жөнгө салган ишкердик кодекси жок. Азыркы Кыргызстанда ишкердик кодексинин идеясын ишке ашыруунун конструктивдүү негиздери жана объективдүү зарылдыгы жок. Учурда чарбалык коомдор Кыргыз Республикасынын Жарандык кодекси жана алардын атайын мыйзамдары менен жөнгө салынат *[Сулайманова Ч.Н. Кыргыз Республикасынын жаңы кылмыш-жаза мыйзамдары боюнча ишкердик чөйрөсүндөгү жазык-укуктук жоопкерчилик (институционалдык талдоо) / Ч.Сулайманова. // КРСУнун жарчысы. – 2017. – 17-том. – No 11. – 129-бет].*

Бирок, Ишкердик кодекстин кабыл алынышын колдогондор аны кабыл алуунун зарылдыгын Жарандык кодекс биринчи кезекте жеке мамилелерди жөнгө салгандыгы жана ушуга байланыштуу инструменталдык мүмкүнчүлүктөрдүн чектелгендигинен улам бизнестин керектөөлөрүн адекваттуу канааттандыра албагандыгы менен негиздешет *[Губин Е.П. Россия Федерациясынын Граждандык кодексинин I бөлүгүнө алдыдагы өзгөртүүлөр жана ишкердикти укуктук жөнгө салуу жөнүндө / Е.П. Губин //Ишкердик укук. - 2012. - № 4. - 2-5-беттер.].*

Өзгөчө көңүлдү Жарнама жана монополияга каршы мыйзамдардын талаптарынын катышы маселесине буруу керек. Туура эмес жарнаманы ак ниетсиз атаандаштыктын бир түрү катары кароого олуттуу юридикалык негиздер бар. Так, анткени жарнама атаандашуунун эң мыкты жолу, ал эң көп кыянаттыктын, ак ниетсиз атаандаштыктын эң көп көрүнүштөрүнүн аренасы болуп саналат.

Кыргыз Республикасында мамлекет башкы жөнгө салуучу механизм катары рыноктун атаандаштык негиздерин коргоого жана бекемдөөгө, монополизмдин ар кандай укукка каршы көрүнүштөрүнө чек коюуга жана бөгөт коюуга кепилдик берет. Буга Кыргыз Республикасынын Конституциясы жана КР Жарандык кодекси тарабынан ишкердик ишмердиктин катышуучуларынын теңдигин, менчиктин кол тийбестигин, келишимдин эркиндигин, жеке иштерге кийлигишүүнүн жол берилбестигин, бузулган укуктарды тоскоолдуксуз ишке ашыруу жана калыбына келтирүү мүмкүнчүлүктөрүн таануу жана аларды соттук коргоо өбөлгө түзөт.

Евробиримдиктин укугунда ак ниетсиз атаандаштык интеллектуалдык менчикке кирет деген позиция кабыл алынган жана мыйзам менен бекитилген, буга байланыштуу монополияга каршы мыйзамдарды гана эмес, интеллектуалдык менчик жөнүндө мыйзамдарды да укуктук жөнгө салууга туура келет. Кыргыз Республикасында мындай позиция мыйзам менен бекитилген эмес, бирок интеграциялык процесстердин күчөшү жана Кыргыз Республикасынын экономика чөйрөсүндөгү чет өлкөлөр менен байланыштарынын кеңейиши бул маселе боюнча тыгыз өз ара аракеттенүүнүн зарылдыгын пайда кылууда. Монополияга каршы жөнгө салуу системаларынын айырмасы трансулуттук деңгээлде атаандаштыкты коргоо жөнүндө ченемдерди ишке ашырууда көптөгөн практикалык көйгөйлөрдү жаратышы мүмкүн. Ушуга байланыштуу Кыргыз Республикасынын жана Европа Шериктештигинин атаандаштыкты укуктук коргоо жаатындагы ишин координациялоо жана баарынан мурда монополияга каршы практиканы жөнгө салуунун бир түрдүү ыкмаларын иштеп чыгуу зарыл. Кыргыз Республикасынын дүйнөлүк экономикалык интеграция процессине катышууга болгон активдүү аракеттери жана улуттук экономикага чет өлкөлүк инвестицияларды тартуу зарылдыгы тышкы экономикалык иштин бардык катышуучуларынын, анын ичинде чет өлкөлүк инвестициялардын кызыкчылыктарын коргоону камсыз кылууну талап кылат жана мамлекеттин негизсиз кийлигишүүсүнө жол бербейт.

**ЖЫЙЫНТЫКТОО**

**1**. Чарбакер субъекттердин натыйжалуу ишкердик иши толук кандуу атаандаштык чөйрөнү түзүү шарттарында гана мүмкүн болот. Бул рыноктун негизги өзгөчөлүгү катары иш-аракет, экономикалык көрүнүш катары атаандаштык, базар экономикасынын шартында гана пайда болот. Атаандаштык рыноктук системанын конституциялык, базистик белгиси катары көрсөтүлөт, ал экономикалык субъекттердин аракеттерин координациялоонун туруктуу иштөөчү каражаты болуп саналат. Өз ара байланышкан үч функционалдык аныктаманын жыйындысына жараша атаандаштык түшүнүгүн төмөнкүлөр катары кароо керек: чарба жүргүзүүчү субъекттин иш-аракетин мыйзамдуулук жана ак ниеттүүлүк принциптерине ылайык баалоого мүмкүндүк берүүчү **процесс**; ишкердикке зыян келтирүү мүмкүнчүлүгү жана андан коргонуу чараларын колдонуу зарылдыгы жөнүндө маселелерди чечүүгө мүмкүндүк берген **абал**; чарба жүргүзүүчү субъекттердин ортосунда атаандаштык байланыштын болушун/же жоктугун аныктоого өбөлгө түзүүчү **мамиле**.

**2**. Монополияга каршы саясаттын маңызы атаандаштыкты коргоо болуп саналат. Атаандаштыкты коргоо деп монополияга каршы мыйзамдардын бузулушуна бөгөт коюуга жана мунун натыйжасында бузулган укуктарды жана чарбакер субъекттердин мыйзамдуу кызыкчылыктарын калыбына келтирүүгө багытталган чараларды түшүнүү керек. Атаандаштыкты коргоо атаандаштык саясатынын негизги түзүүчүлөрүнүн бири болуп саналат, ал мамлекеттин стратегиялык милдеттерин чечүүгө багытталган мамлекеттик функцияларды билдирет. Бул функциялар мыйзамдардагы укуктук ченемдердин тобу менен чектелет. Монополияга каршы мыйзамдарды колдонуунун натыйжалуулугу көп жагынан тигил же бул аракетти кара ниет атаандаштык актыларына аныктоонун жана киргизүүнүн так жана бир маанилүү стандарттарын кабыл алуудан көз каранды. Ак ниетсиз атаандаштыктын укуктук аныктамасы ак ниеттүүлүк, эстүүлүк жана адилеттүүлүк сыяктуу моралдык категорияларды камтыйт. “Ак ниетсиз” деген терминдин да моралдык баасы бар, ошондуктан аны “мыйзамсыз” деген термин менен алмаштыруу жана ***“Атаандаштык жөнүндө***” Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 3-беренесинин 11-пунктун төмөнкүдөй редакцияда берүү сунушталууда: “Мыйзамсыз атаандаштык. чарба жүргүзүүчү субъекттердин (адамдардын топторунун) ишкердик ишти жүзөгө ашырууда артыкчылыктарды алууга багытталган, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына, чарба жүргүзүү салттарына карама-каршы келген жана башка чарба жүргүзүүчү субъекттерге зыян келтирген же алып келиши мүмкүн болгон ар кандай аракеттери. атаандаштар же алардын ишкердик беделине зыян келтиришкен же зыян келтириши мүмкүн».

**3**. Атаандаштык укугунун негизги институттарынын бири "вертикалдуу" келишимдер институту болуп саналат. Атаандаштык жөнүндө мыйзамдарда “вертикалдуу” макулдашууларга баа берүү жол берилүүчү критерийлердин кеңири спектринин, жол берилишине тыюу салуулардын жана айрым шарттарда аларды алып салуу мүмкүнчүлүгүнүн болушуна байланыштуу эң татаал милдеттердин бири болуп саналат. Тиешелүү мыйзам актыларында “вертикалдуу” келишимдердеги атаандаштыкка каршы жоболорду квалификациялоонун айрым актуалдуу маселелери толук ачылбайт. Атап айтканда, бир сатуучунун (өндүрүүчүнүн) бир нече сатып алуучуларынын экономикалык ишмердүүлүгүн мыйзамсыз координациялоодон "вертикалдуу" макулдашуулардын алкагында жол берилген аракеттерди чектөөнүн так критерийлери аныкталган эмес, товарларды кайра сатуунун сунушталган бааларын белгилөөнүн мыйзамдуулугу жөнүндө маселелер каралган эмес, белгиленген бааны таануу мүмкүнчүлүгүн жоюу шарттары так аныкталган эмес. Бул маселелер чечилип, атаандаштык укуктун сыпаттамасына киргизилиши керек.

**4**. Атаандаштыкка каршы бузуулардын курамынын элементтерин жана аларды жасоо үчүн колдонулуучу укуктук кесепеттерди аныктоо үчүн "товардык белги"термини олуттуу мааниге ээ. Бирок, бул аныктаманы талдоо бул жерде товарлардын айрым түрлөрүнүн рынок түшүнүгү иш жүзүндө аныкталды деген тыянакка келүүгө мүмкүндүк берет, анткени "товардык рынок" түшүнүгү кыйла кеңири жана чарба жүргүзүүчү субъекттер ишкердик иш жүргүзгөн атаандаштык чөйрөнүн чектерин аныктайт. Товардык рынокто атаандаштык чөйрөсүн изилдөөнүн бир түрдүү эрежелерин белгилөө, чарба жүргүзүүчү субъекттердин туруктуулугун жана корголушун камсыз кылуу, аларга атаандаштык саясатын пландаштырууга жардам берүү максатында "товардык рынок" түшүнүгүн өркүндөтүү, аны так жана бир беткей кылуу, товардык рыноктун чектерин аныктоонун так эрежелерин жана ыкмаларын мыйзам менен бекитүү максатка ылайыктуу.

**5.** Европадагы атаандаштыкты коргоо мыйзамдарынын негизги өнүгүү тенденцияларын талдоо төмөнкү тыянактарды чыгарууга мүмкүндүк берет. Биринчиден, экономикалык өнүгүү шарттарына жана эл аралык деңгээлде интеграциянын күч алып жаткан процесстерине ылайык азыркы учурда калыптанууда, ал эми айрым чөйрөлөрдө улуттан жогорку мыйзам статусуна талапкер болгон ченемдик актылардын белгилүү бир жыйындысы түзүлгөн. Экинчиден, жогоруда аталган ченемдик актылардын массивинин пайда болушуна байланыштуу "улуттуктун үстүндөгү мыйзамдар"түшүнүгүн доктриналык аныктоону иштеп чыгуу зарылдыгы келип чыкты. Үчүнчүдөн, өзгөчөлүктөрдүн бири болуп Евробиримдикке мүчө өлкөлөрдүн ички мыйзамдарынын жана тышкы улуттан жогорку мыйзамдардын талашсыз өз ара таасири саналат. Төртүнчүдөн, Евросоюздун укуктук мейкиндигинде Европанын айрым өлкөлөрүнүн ички мыйзамдарынын ченемдеринен улуттар үстүндөгү Укуктун үстөмдүгүнүн тенденциясы даана байкалат.

**6**. Кыргыз Республикасында жана чет өлкөлөрдө атаандаштыкты коргоону мыйзамдык жөнгө салууга жүргүзүлгөн талдоо атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун төмөнкүдөй окшош өзгөчөлүктөрүн аныктоого мүмкүндүк берди: мамлекеттик монополияга каршы жөнгө салууну колдонуу; атаандаштык чөйрөсүнө мамлекеттик кийлигишүүнүн зарылдыгы жана негиздүүлүгү мыйзамдуу жана доктриналык жол менен таанылган; монополиялар жана атаандаштыкты коргоо жөнүндө атайын мыйзамдарды кабыл алуу; мында Атаандаштык жана монополиялар жөнүндө ченемдер ар кандай мыйзамдарда камтылган. Жалпысынан Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдарынын укуктук системасы европалык моделге жакын; Мамлекет монополияга каршы орган аркылуу бизнес чөйрөсүндөгү атаандаштыкты көзөмөлдөөнү жүзөгө ашырат.

**7**. Ишкердик иштин фундаменталдуу башталышы атаандаштыктын принциптерин аныктоо жана рынокту монополиялаштырууга жана атаандаштыкты чектөөгө көмөктөшүүчү процесстердин так тизмеси болуп саналат. Ата мекендик монополияга каршы мыйзамдарда атаандаштыктын так белгиленген принциптери чагылдырылган эмес. *"Атаандаштык жөнүндө"* Кыргыз Республикасынын Мыйзамына атаандаштык принциптерин бекемдеген жаңы 2-2-берене түрүндө толуктоо киргизүү жана аны төмөнкүдөй редакцияда баяндоо сунушталууда. «2-2. Атаандаштык принциптери. Монополиялык ишке каршы аракеттенүү жана атаандаштыкты өнүктүрүү чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясат төмөнкүдөй принциптерге негизделет: монополияга каршы мыйзамдардын ченемдерин колдонуу жаатындагы теңдик принциби; мамлекеттик бийлик органдары тарабынан атаандаштыкка каршы аракеттерге (аракетсиздикке) тыюу салуу принциби; экономикалык концентрацияга мамлекеттик көзөмөлдөө принциби; атаандаштыкка каршы аракеттерди жасагандыгы үчүн жоопкерчилик принциби; кара ниет атаандаштыкка жол бербөөдө натыйжалуу кызматташуу принциби; атаандаштык чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын маалыматтык ачыктык принциби".

**8.** Ишкердикти жүзөгө ашыруу эркиндиги-бул Кыргыз Республикасынын Конституциясында бекитилген Кыргыз Республикасында атаандаштык укуктук мамилелерди жөнгө салуунун негизги принциптеринин бири. Бул принцип интеграцияланган, комплекстүү болуп саналат, келишим эркиндигинин, атаандаштык эркиндигинин, уруксат берүүчү принциптин ишкердик жаатындагы укуктук мамилелерди жөнгө салууда болгон принциптерин камтыйт жана бириктирет. Ошентип, Кыргыз Республикасынын мыйзамдары боюнча ишкердикти жүзөгө ашыруу эркиндиги адамдын жана жарандын негизги эркиндиктеринин жана укуктарынын курамдык бөлүгү болуп саналат. Бирок коомдун жана мамлекеттин кызыкчылыктары ишкердик ишти жүзөгө ашыруу эркиндигинен артыкчылыкка ээ, ушуга байланыштуу жарыяланган эркиндик абсолюттук болушу мүмкүн эмес жана коомдун жана мамлекеттин өзгөчө маанилүү кызыкчылыктары менен чектелиши мүмкүн, алар талашсыз артыкчылыкка ээ.

**9**. Кыргыз Республикасынын Дүйнөлүк соода уюмуна (ДСУ) кошулуусу, Евразия экономикалык бирлигин түзүү, Кыргыз Республикасынын көз карандысыз Мамлекеттердин Шериктештигине (КМШ) мүчө мамлекеттер менен, анын ичинде атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндө тыгыз кызматташуусу мамлекеттер аралык деңгээлде монополияга каршы жөнгө салууну өнүктүрүүнүн бирдиктүү ыкмаларын жана багыттарын иштеп чыгуунун зарылдыгын белгилейт. Мындан Кыргыз Республикасынын атаандаштыкты коргоо жөнүндө мыйзамдары атаандаштыкты коргоону укуктук жөнгө салуунун жалпы дүйнөлүк тенденцияларынын багытында өнүгө тургандыгы келип чыгат. Кыргыз Республикасында монополияга каршы жөнгө салууну андан ары өнүктүрүүнүн азыркы этабында төмөнкү багыттар актуалдуу болуп саналат: монополияга каршы мыйзамдарды бузуу чөйрөсүндө алдын алуу жана алдын алуу механизмдерин күчөтүү; монополияга каршы мыйзамдарды бузуулардын алдын алуу максатында Товардык жана финансылык рыноктордо мониторинг системасынын натыйжалуулугун жогорулатуу. Кыргыз Республикасынын монополияга каршы мыйзамдар системасын андан ары гармониялуу өнүктүрүү үчүн атаандаштыкты коргоо чөйрөсүндө укуктук жөнгө салуунун эл аралык тажрыйбасын, чет өлкөлөрдө кабыл алынган, улуттук реалдуулукка ылайыкташтырылган концепцияларды жана моделдерди колдонуу зарыл.

**ПРАКТИКАЛЫК СУНУШТАР**

1. Теориялык булактарды **талдоонун** негизинде төмөнкү түшүнүктөрдүн **доктриналык аныктамасын** берүүнү сунуштайбыз:

***Атаандаштыкты коргоо-****монополияга каршы мыйзамдардын бузулушуна бөгөт коюуга жана чарбакер субъекттердин укуктарын жана мыйзамдуу кызыкчылыктарын көрсөтүлгөн бузуулардын натыйжасында бузулгандарды калыбына келтирүүгө багытталган чаралар.*

***Ак ниетсиз атаандаштык-****бул мыйзамдарга, үрп-адаттарга, тартиптүүлүктүн, аң-сезимдүүлүктүн, адилеттүүлүктүн талаптарына каршы келген, башка чарбакер атаандаш субъекттерге зыян келтирген же келтириши мүмкүн болгон, же болбосо алардын ишкердик беделине зыян келтирген же келтириши мүмкүн болгон атаандаштыкка бир тараптуу тартипте таасир этүүгө мүмкүндүк берүүчү ишкердик ишти жүзөгө ашырууда артыкчылыктарды алууга багытталган аракет же аракетсиздик формасындагы атаандаштык актысы.*

***Вертиеплдуу макулдашуулар-****бул документте же бир нече документтерде камтылган жазуу жүзүндөгү макулдашуу, ошондой эле бирдиктүү акыркы продуктуну өндүрүү, сатуу жана керектөө максатында келишимдин катышуучуларынын өндүрүштүк жана уюштуруучулук ресурстарын интеграциялоого багытталган агенттик келишимди кошпогондо, бири товарды сатуучу, экинчиси товарды сатып алуучу (макулдашуунун катышуучулары) болгон чарба жүргүзүүчү субъекттердин ортосундагы оозеки формадагы макулдашуу.*

1. **Мыйзамдарга өзгөртүүлөр: "Атаандаштык жөнүндө"** КР Мыйзамына атаандаштык принциптерин бекемдеген жаңы 2-2-берене түрүндө толуктоо киргизүүнү жана аны төмөнкүдөй редакцияда баяндоону сунуштайбыз:

***«2-2. Атаандаштыктын принциптери***

*Монополисттик ишмердүүлүккө каршы күрөшүү жана атаандаштыкты өнүктүрүү жаатындагы мамлекеттик саясат төмөнкү принциптерге негизделет:*

*– монополияга каршы мыйзамдарды колдонууда тең укуктуулук принциби;*

*– мамлекеттик бийлик органдарынын атаандаштыкка каршы аракеттерине (аракетсиздигине) тыюу салуу принциби;*

*– экономикалык концентрацияга мамлекеттик көзөмөл принциби;*

*– атаандаштыкка каршы аракеттерди жасагандыгы үчүн жоопкерчилик принциби;*

*– адилетсиз атаандаштыкты болтурбоо боюнча натыйжалуу кызматташуу принциби;*

*– атаандаштык чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясаттын маалыматтык ачыктыгынын принциби».*

2.2 "Атаандаштык жөнүндө" Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 3-беренесинин 11-пунктун төмөнкүдөй редакцияда баяндоону сунуштайбыз: ***"Мыйзамсыз атаандаштык-****чарба жүргүзүүчү субъекттердин (жактардын тобунун) ишкердик ишти жүзөгө ашырууда артыкчылыктарды алууга багытталган, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына, ишкердик жүгүртүүнүн каада-салттарына каршы келген жана башка чарба жүргүзүүчү субъект-атаандаштарга зыян келтирген же келтириши мүмкүн болгон же болбосо алардын ишкердик беделине зыян келтирген же келтириши мүмкүн болгон ар кандай аракеттери".*

3. **Атаандаштыкты коргоонун мамлекеттик механизмдери:**

3.1. Төмөнкүлөр зарыл болот:

– вертикалдуу макулдашууларды жөнгө салуу практикасына вертикалдуу макулдашууларды түзүүдө укук бузуулардын алдын алуу механизмин киргизүү. Мындай механизм вертикалдуу макулдашуулар түзүлгөнгө чейин алдын ала этапта ишке ашырылууга жана алдын алуучу мүнөздө болууга тийиш;

– укук колдонуу практикасын жалпылоо жана системалаштыруу жолу менен вертикалдуу макулдашуулардын жол берилишин баалоонун бирдиктүү механизмин иштеп чыгуу, ушуга байланыштуу вертикалдуу макулдашууларды жөнгө салуучу ченемдерди белгилүү бир түрдүүлүккө келтирүү зарыл болуп жатат;

– алар түзүлгөнгө чейин эле жол берилгис вертикалдуу макулдашууларга бөгөт коюуга мүмкүндүк берген укуктук механизмди иштеп чыгуу жана киргизүү.

3.2. Төмөнкүлөр маанилүү болуп саналат:

– интеллектуалдык менчик укуктарын коргоо менен монополияга каршы саясаттын ортосундагы оптималдуу балансты түзүү жана колдоо. Экономиканын туруктуу инновациялык өнүгүүсүн камсыз кылуунун бул эки механизми бири-бирин алмаштырбастан, бүтүндөй мамлекеттин эффективдүү өнүгүүсүнө көмөктөшүп, макулдашып иштеши керек;

– рынокту монополиялаштырууга жана атаандаштыкты чектөөгө көмөктөшүүчү процесстердин, ошондой эле монополияга каршы орган тарабынан алдын ала контролду талап кылган бүтүмдөрдүн так тизмесин аныктоо.
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**Summary**

of the dissertation of Bayguttieva Shirin Zhenishbekovna on the topic "Legal foundations of competition protection in entrepreneurial activity in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of Law in the specialty 12.00.03 – civil law; business law; family law; private international law.
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**The object of the dissertation research** is the development of the legal framework for the protection of competition in entrepreneurial activity in the Kyrgyz Republic and the definition of a set of public relations related to the competition policy of the state.

**The subject of the dissertation research** is normative legal acts, legal sources defining entrepreneurial activity as an object of legal protection of competition in market conditions.

**The purpose of the dissertation research** is to conduct a comparative legal analysis of the current state of law enforcement practice and legal doctrine in the legislation of the Kyrgyz Republic in comparison with foreign countries and to form a comprehensive understanding of the legal regulation of competition protection in the Kyrgyz Republic.

**The methodological basis of the research** consists of historical-legal, formal-logical, comparative-legal, systemic-structural and sociological methods of analysis.

**The results obtained and the scientific novelty of the study.** There are 7 provisions for protection, as well as a number of theoretical conclusions and practical recommendations. The dissertation research is the first attempt in Russian legal science at a theoretical comprehensive comparative legal analysis of the regulation of competition protection in business activities in the Kyrgyz Republic, the EAEU countries and the European Union. Proposals have been formulated to improve the legal regulation of competition protection in the Kyrgyz Republic.

**The degree of application of the dissertation materials.** The results of the dissertation research are recommended to be used to study the issues of competition protection in business, the development of competition law and antimonopoly legislation.

**Scope of application:** Civil law, Business law of the Kyrgyz Republic and foreign countries, educational process and law enforcement practice in higher education.