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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Актуальность темы диссертации.**

В условиях мировых процессов глобализации экономики возникает необходимость развития современной предпринимательской деятельности, являющейся одним из основных рычагов устойчивого развития любого цивилизованного государства. Активизация развития современной предпринимательской деятельности влечет за собой защиту конкуренции на рынках. В связи с этим понятно стремление государств и его органов к приведению национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие с нормами и правилами международного права и выработке эффективных механизмов регулирования защиты конкуренции.

Существующие в Кыргызской Республике правовые нормы и положения не отражают в полной мере эффективность защиты конкуренции в рамках как отечественного законодательства, так и законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья. Наличие пробелов в законодательстве Кыргызской Республики о защите конкуренции порождает правовую неопределенность при рассмотрении споров, возникающих на международном уровне. Отсюда следует необходимость разработки механизмов сближения отечественного законодательства, регулирующего защиту конкуренции в предпринимательской деятельности, с зарубежным. Для повышения эффективности и последовательности правоприменительной практики в области защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике необходимо провести систематизацию и анализ как отечественной, так и зарубежной правоприменительной практики. Осмысление характера и тенденций развития правового регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, а также изучение существующего опыта в мировой практике позволит: выявить общие тенденции развития законодательства Кыргызской Республики; обозначить соотношение отечественного и международного права в регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности; усовершенствовать четкое определение таких понятий как: «товарный рынок», «недобросовестная конкуренция», «вертикальные соглашения» в защите конкуренции предпринимательской деятельности; определить общую характеристику нормативно правовых актов Кыргызской Республики о недобросовестной конкуренции.

На современном этапе осуществления правового регулирования предпринимательской деятельности основной проблемой является отсутствие комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности. Решение этой проблемы связано с необходимостью проведения сравнительно−правового анализа регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности разных стран, обозначения регулирующих конкуренцию в предпринимательской деятельности правовых проблем, которые непосредственно связаны с противоречиями в законодательствах Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и Европейского Союза, а также с разработкой унифицированного международного правового акта, регулирующего вопросы защиты конкуренции на транснациональных рынках. Выработка таких методов обеспечит всех участников трансграничных рынков безопасностью и устойчивым развитием отечественной экономики путем создания равных условий и единых инструментов воздействия.

Из вышеизложенного следует, что избранная тема диссертационного исследования является актуальной и объясняется это, прежде всего, необходимостью формирования комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, отвечающих межгосударственным требованиям.

 **Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертации входит в план научно-исследовательской работы в рамках научного направления Института государства и права НАН КР.

 **Степень научной разработанности проблемы.** Проблемы правовой системы вызывают интерес не только отечественных ученых-юристов, но и ученых-юристов стран ближнего и дальнего зарубежья. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесли труды отечественных правоведов: Ч.И. Арабаева, Б.И. Э.Д. Бейшембиева, Борубашова, А.А. Давлетова, А.Н. Ниязовой, Н.Р. Розахуновой, К.С. Сооронкуловой и других.

 В числе наиболее значимых исследований, посвященных теоретическому осмыслению проблем зарождения понятий и правовой сущности недобросовестной конкуренции, дальнейшего развития правового регулирования и защиты конкуренции, допустимости государственного вмешательства в конкурентную сферу, следует отметить, труды ученых-юристов Российской Федерации и Республики Казахстана, Республики Узбекистана, в частности: С.С. Алексеева, Е.Б.Абдрасулова, С.Б. Авадашевой, И.Ю. Артемьева, Р. Борк, А.Н. Варламовой, А. Гринспен, О.А. Городова, Л.Е. Гукасяна, Дж. Гэлбрейт, М.Б. Демина, А.Н. Зевайкиной, Л.А. Ибрагимова, О.С. Иоффе, В.И. Еременко, В.С. Нерсесянца, Р. Коуз, А. Маршалл, С.А.Паращука, Р. Познер, К. Поппер, М. Ротбард, А. Рэнд, Б.Б.Самарходжаева, М. Фридман, Ф. Хайек. А.Г. Шушкевича, Шаститко и др. А.Ю. Юданова и др.

Особый интерес представляют научные исследования и конкретные анализы, посвященные правовому регулированию конкуренции, антиконкурентных соглашений и согласованных действий, а также особенности недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальных прав, в частности, диссертации И.В. Джабуа (М., 2003), А.С. Сулакшиной (М., 2007). М.М. Степановой (М., 2010), Д.А. Гаврилова (М., 2013) и Е.И. Трубиновой (М., 2014).

 Следует отметить, что во всех вышеназванных трудах рассматриваются отдельные аспекты правового регулирования защиты конкуренции. Однако, в них не содержится комплексный сравнительно-правовой анализ особенностей и тенденций правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике и в странах ЕврАзЭС. В частности, не затрагивается ключевая проблема взаимовлияния отечественного законодательства государств и международных нормативно-правовых актов, представляющая особую значимость в связи с усилением процессов интеграции. Кроме того, в указанных работах недостаточно отражается значение принципов добросовестности, разумности и справедливости, являющихся одним из инструментов правового регулирования защиты конкуренции.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования состоит в проведении сравнительно-правового анализа современного состояния правоприменитеьной практики и правовой доктрины в законодательствах Кыргызской Республики, а также в научном обосновании необходимости формирования комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в Кыргызской Республике

Цель определяет следующие задачи исследования:

1) провести научный анализ формирования законодательства о защите конкуренции в Кыргызской Республике;

2) оценить современное состояние правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике и выявить основные тенденции и перспективы развития правового регулирования в данной сфере;

3)провести сравнительно-правовой анализ антимонопольного законодательства Кыргызской Республики на основе исследования системы правового регулирования защиты конкуренции в странах ЕАЭС и Европейского Союза;

4) анализировать особенности взаимовлияния внутреннего национального и внешнего наднационального правового регулирования в сфере защиты конкуренции;

5) выявить особенности недобросовестной конкуренции как формы нарушения антимонопольного законодательства Кыргызской Республики;

6) оценить значение принципов добросовестности, разумности и справедливости в области правового регулирования защиты от недобросовестной конкуренции;

7) изучить особенности правового регулирования «вертикальных соглашений»;

8) обозначить особенности определения понятия «товарный рынок» для целей антимонопольного законодательства Кыргызской Республики;

9) сформулировать и аргументировать предложения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики в области защиты конкуренции.

 **Научная новизна полученных результатов.**

 Диссертационное исследование представляет собой первую в отечественной юридической науке попытку теоретического комплексного сравнительно-правового анализа регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, странах ЕАЭС и ЕС.

Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике, основанные на использовании отраженных в юридической литературе доктринальных и практических проблем, регулирующих защиту конкуренции в предпринимательской сфере.

Выявлены и рассмотрены регулирующие конкуренцию в предпринимательской деятельности правовые проблемы, которые связаны с противоречиями законодательства Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и ЕС.

Впервые анализированы основные тенденции и особенности взаимовлияния отечественного и зарубежного законодательств.

Впервые представлены практические предложения по совершенствованию правовой регламентации «вертикальных» соглашений и недобросовестной конкуренции.

Разработаны предложения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики в области защиты конкуренции в предпринимательской деятельности на основе таких принципов как добросовестность, разумность и справедливость.

Впервые теоретически обоснована оценка современного состояния правового регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, а также показаны перспективы развития правового регулирования в сфере защиты конкуренции предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике в условиях мировых процессов глобализации.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

В результате проведенного диссертационного исследования сформулированы основные положения, выносимые на защиту:

1. Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Особенности развития антимонопольного регулирования определяются экономическими предпосылками возникновения конкурентных правоотношений.На основе анализа теоретических источников показано, что в методологическом плане конкуренцию в предпринимательской деятельности следует рассматривать в совокупности трех функционально связанных понятий, таких как: **процесс**, который позволяет оценивать действия хозяйствующего субъекта на соответствие их принципам законности и добросовестности; **состояние**, которое позволяет решать вопросы о возможности нанесения вреда предпринимательству и необходимости применения мер защиты от него; **отношение**, которое способствует установлению присутствия/или отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами.

2. Сформулировано доктринальное понятие *недобросовестной конкуренции,* как об акте конкуренции в форме действия или бездействия, направленном при осуществлении предпринимательской деятельности на приобретение преимуществ, позволяющих в одностороннем порядке оказывать на конкуренцию влияние, противоречащее законодательству, обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, причинивших, или могущих причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанесших или могущих нанести вред их деловой репутации. Легальное определение недобросовестной конкуренции содержит в себе такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Термин «недобросовестная» также имеет нравственную оценку, поэтому предлагается его заменить на термин «незаконная» и изложить п.11 ст.3 Закона КР «*О конкуренции*» в следующей редакции: **«Незаконная конкуренция** – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

3.Показано, что под защитой конкуренции необходимо понимать меры, направленные на пресечение нарушений антимонопольного законодательства, а также на восстановление нарушенных прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. Защита конкуренции является одним из направлений конкурентной политики государства представляющих собой все более обособляющиеся государственные функции, направленные на решение стратегических задач государства. Эти функции образуют группы правовых норм в налоговом, гражданском и уголовном законодательстве.

4. Выявлены схожие черты правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике и зарубежных странах В частности, имеет место государственное антимонопольное регулирование, при этом необходимость и обоснованность государственного вмешательства в конкурентную сферу признана легально и доктринально. В Кыргызской Республике, как и в ряде зарубежных государств, существуют специальные законы о монополиях и защите конкуренции; при этом нормы о конкуренции и монополиях содержатся в различных законах. В целом, правовая система антимонопольного законодательства Кыргызской Республики приближена к европейской модели.

5.Разработан перечень принципов, которые необходимо внести в Закон КР «О конкуренции» в виде новой статьи *«2-2. Принципы конкуренции. Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на принципах:*

*– принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства;*

*– принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти;*

*– принцип государственного контроля за экономической концентрацией;*

*– принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий;*

*– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции;*

*– принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции*».

6.Обсуждена доказана важность установления и сохранения оптимального баланса между защитой прав интеллектуальной собственности и антимонопольной политикой. Два этих механизма обеспечения устойчивого инновационного развития экономики должны действовать согласованно, не вытесняя друг друга, способствуя эффективному развитию государства в целом.

7.Показана необходимость определения четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции, а также сделок, за которыми нужен предварительный контроль со стороны антимонопольного органа.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование на основе базирующегося на обширном теоретическом и практическом материале комплексного анализа правовых проблем защиты конкуренции в предпринимательской деятельности Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и ЕС. Автором лично сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту, которые составляют его новизну и практическую значимость.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в докладах, представленных автором на научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики» (Бишкек, КРСУ, 26 декабря, 2017); «Актуальные проблемы права на современном этапе: взгляд молодежи» (19 апреля, 2018, г. Бишкек); «Современные проблемы юридической науки» (26 апреля, 2019, г. Бишкек); «Правовые основы охраны и защиты авторского права в Кыргызской Республике: текущее состояние и перспективы» (Академия МВД КР, 28 февраля 2020 года).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в \_7\_ научных статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК КР.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, заключений по главам, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Объем работы составляет \_138\_ страниц компьютерного текста.

**ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

* 1. **Предпринимательская деятельность как предмет правовой защиты конкуренции в условиях рынка(Слайд 1).**

Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Конкуренция как экономическое явление возникает в условиях рыночной экономики, выступая при этом ключевым признаком рынка. **Понятие конкуренции** необходимо рассматривать как: **процесс** оценки действий хозяйствующего субъекта на соответствие их принципам законности и добросовестности; **состояние**, определяющее возможность нанесения вреда предпринимательству и необходимости применения мер защиты от него; **отношение,** способствующее установлению присутствия/или отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами.

С формированием системы рыночной экономики связано возникновение и развитие антимонопольного регулирования конкурентных правонарушений. На первый взгляд, антимонопольные отношения в силу своей сущности полностью отрицают монополизм. Однако, «оба эти процесса сосуществуют как содержательные структурные элементы конкурентных отношений». Монополия, являющаяся конечным продуктом развития конкуренции, не может устранить последнюю окончательно.

Эффективность применения антимонопольного законодательства в целом зависит от принятия четких и однозначных стандартов отнесения того или иного действия к акту недобросовестной конкуренции. Легальное определение недобросовестной конкуренции содержит в себе такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Представляется возможным изъять из легального определения недобросовестной конкуренции указанные нравственные категории, заменить термин «недобросовестная» на термин «незаконная» и изложить п.11 ст.3 Закона КР «**О *конкуренции***» в редакции: ***«Незаконная конкуренция*** – *любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».*

Для определения элементов состава антиконкурентных нарушений правовых последствий, применяемых за их совершение, существенное значение имеет термин «товарный рынок». Легальное определение термина «товарный рынок» приводится в ст. 4 закона «*О защите конкуренции*». Однако, анализ данного определения позволяет прийти к выводу, что здесь установлено фактически понятие рынка отдельных видов товаров, поскольку понятие «товарного рынка» более широкое и определяет границы конкурентной среды, в которой осуществляют предпринимательскую деятельность хозяйствующие субъекты.

Одним из основополагающих институтов конкурентного права является институт вертикальных соглашений [*Закон КР «О конкуренции» о 22 июля 2011 г.№116, ст.3 (в редакции законов КР т 21 января 2015 г., 13 августа 2015 г. №225*]*.* Правовое регулирование вертикальных соглашений в мировой практике осуществляется на основе введения критериев допустимости, а также выделения тех антиконкурентных положений, которые запрещены *per se* и к которым не применимы соответствующие критерии допустимости согласно общих положений, изложенных в законодательных актах [*ФЗ « О внесении изменений в ФЗ «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты РФ от 6 декабря 2011 г. №401».Постановление Правительства РФ от 16 июля 2009 г. №583 « О случаях допустимости соглашений между хозяйствующими субъектами. СЗ РФ.2009. №30. Ст.3822*]. В этих законодательных актах не полностью раскрыты отдельные актуальные вопросы квалификации антиконкурентных положений в «вертикальных» соглашениях. Однако рассмотрение этих вопросов необходимо для развития конкурентного права.

Все субъекты конкуренции реализуют собственный конкурентный потенциал, развивают его за счет приращения конкурентных преимуществ, используют методы стратегического и тактического управления в решении задач управления конкурентоспособностью. Конкурентную политику можно рассматривать как широкое понятие, включающее в себя составляющую суть антимонопольной политики защиту конкуренции, а также защиту и стимулирование развития конкуренции.

* 1. **Историко-правовой анализ формирования предпосылок регулирования правоотношений по защите конкуренции в предпринимательской деятельности**

В КР основой правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность в период перехода к рыночной экономике, стало закрепление в Конституции 1993 года частной собственности, а также прав и свобод личности. В 1991 году Верховным Советом Республики Кыргызстан был принят Закон «*Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан*», который послужил основой для принятия более тридцати пяти законодательных актов в сфере развития отечественного предпринимательства, а ст. 6 данного Закона установила недопустимость монополистической деятельности, направленной на ограничение или устранение конкуренции и наносящей этим ущерб интересам хозяйствующих и других субъектов и граждан. Для осуществления правового регулирования конкуренции в 1991 году в республике был принят Закон «*Об ограничении монополистической деятельности*». В последующем, с учетом практики его применения и динамичным изменением в экономике, данный законодательный акт постоянно совершенствовался. В 1994 году была принята новая редакция этого Закона. Теперь он назывался «*Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции*», в который в последующем вносились соответствующие изменения и дополнения. С целью выработки мер по защите конкуренции на стремительно развивающемся рынке финансовых услуг был разработан и принят Закон КР «*О защите конкуренции на рынке финансовых услуг*», в котором регламентированы нормы, регулирующие отношения на рынке финансовых услуг.

Реализация конкурентной политики в Кыргызской Республике стала возможной только при формировании антимонопольного органа. Указом Президента КР от 1 февраля 1991 года №79 был образован Государственный комитет Республики Кыргызстан по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, который в том же году был преобразован в Государственный комитет Республики Кыргызстан. Через год после создания, Указом Президента Республики Кыргызстан этот Комитет преобразован в Государственный комитет Республики Кыргызстан по ценам и антимонопольной политике, который в последующем преобразован в Государственный департамент по антимонопольной политике при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики. Указом Президента КР от 1 октября 1998 года №294 была создана Национальная комиссия по защите и развитию конкуренции при Президенте КР, которая в конце декабря 2000 года в соответствии с Указом Президента КР №363 преобразована в Государственную комиссию при Правительстве КР по антимонопольной политике. 7 февраля 2004 года Указом Президента КР №39а антимонопольный орган был преобразован в структурное подразделение Министерства экономического развития, промышленности и торговли в статусе Департамента по антимонопольной политике. 16 марта 2007 года Указом Президента Кыргызской Республики № 96 Национальное агентство КР по антимонопольной политике и развитию конкуренции было преобразовано в Государственное агентство по антимонопольной политике и развитию конкуренции при Правительстве КР, которое 4 декабря 2009 года было переименовано в Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики.

За период работы антимонопольного органа Правительством КР были разработаны и утверждены нормативные акты и методические документы, касающиеся отдельных сторон защиты конкуренции. На основании проведенных анализов товарных рынков и рынков услуг ежегодно формируются и утверждаются Государственный реестр хозяйствующих субъектов – монополистов и Реестр государственных органов, оказывающих платные услуги населению и другим потребителям на территории республики. Субъекты, включенные в Госреестр естественных монополий, регулируются Законом КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*». Правительством разработано свыше 30 нормативных правовых актов; принят Закон КР от 1 февраля 2001 года «*О защите прав предпринимателей*» и Закон КР от 18 января 2001 года *«О лицензировании*»; образована Государственная комиссия при Правительстве КР по развитию предпринимательства, созданы отделы поддержки предпринимательства областных государственных администраций и мэрии гор. Бишкек, интегрированные бизнес-центры во всех регионах республики. С целью выработки условий для создания и полного использования потенциала развития сектора малых и средних предприятий была принята действующая до сих пор Концепция развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике на 2001-2005 годы и принят Закон КР «*О внесении изменений и дополнений в Закон КР «О лицензировании*» от 14 ноября 2012 года №182. В 2014 году было принято Положение о защите и развитии конкуренции в торговой деятельности на территории Кыргызской Республики, в котором установлены четкие требования к осуществлению предпринимателями торговой деятельности и прописаны виды нарушений, за которые предприниматель может понести ответственность. В рамках присоединения Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу, согласно принятым обязательствам, с 12 февраля 2017 года утратил силу Закон КР «*О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике*» и вступил в силу Закон КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*». В связи с тем, что из закона исключен термин «разрешенные», резко снизились проверки по данному направлению.

.

**Глава 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**2.1. Правовое регулирование защиты конкуренции в странах Европейского Союза**

К началу XX века многие страны Европы начинают формировать собственное национальное законодательство о защите конкуренции. Законы о защите конкуренции появляются в Бельгии, Финляндии, Испании, Люксембурге и Португалии. При этом в качестве базиса таких законов зачастую брались основополагающие нормы Парижской конвенции, принятой, как известно, в 1883 году. Существенные изменения в сфере европейского законодательства начинают происходить с основанием 1 ноября 1993 года Европейского Союза (далее – ЕС). В ЕС попытки расширить перечень актов недобросовестной конкуренции и ужесточить нормы о защите конкуренции в целом предпринимались неоднократно. В частности, Парижская конвенция подвергалась пересмотру и изменению не один раз. Однако, Парижская конвенция представляет собой нормативный акт, заложивший основы правового регулирования защиты конкуренции. Поэтому совершенствование механизма защиты конкурентных отношений оказалось успешнее вести путем принятия дополнительных нормативно-правовых актов, детализирующих базовые нормы Парижской конвенции. В рамках ЕС государства-участники проводят единую экономическую политику, что подразумевает также единую систему антимонопольного регулирования. Практически сразу после принятия Римского договора об учреждении общего рынка возникло понимание о необходимости гармонизации конкурентного законодательства стран Евросоюза. Гармонизация законодательства о защите конкуренции стран-участниц ЕС проводилась поэтапно, посредством принятия директив в различных сферах, затрагивающих вопросы конкуренции. Одним из ключевых событий в развитии антимонопольного законодательства Евросоюза стала разработка и принятие Директивы Европарламента и Совета Европы 2005/29/ЕС против недобросовестной коммерческой деятельности, которая вступила в силу и действует с 2006 года. Указанная Директива достаточно полно и многоаспектно регламентирует защиту конкуренции. Основополагающие антимонопольные нормы содержатся в договорах об учреждении Европейского объединения угля и стали [*Парижский договор подписнный 18 апреля1951 года и вступивший в силу 23 июля 1952, С. 60-66.*] и Европейского экономического сообщества [*Римский договор, подписанный марта 1957 года, вступивший в силу 1 января 1958 года. С. 85-90.*]. Помимо этого, имеется значительный массив источников, носящих производный (вторичное законодательство) характер, а именно: административные и судебные акты, принятые Советом ЕС, Комиссией ЕС и Судом ЕС. Административные акты трех видов (регламент, директива и решение), утвержденные Комиссией ЕС и Советом ЕС, адресуются как странам Евросоюза, так и субъектам национального права этих государств – физическим и юридическим лицам. Решение Суда ЕС имеет основополагающее значение, вероятно, большее, чем решения судов стран ЕС. В своей практической деятельности Суд должен путем толкования дополнять положения Римского договора 1957 года и разрабатывать общие принципы права сообществ [*Lassier J., Franceschelli R. Droit europeen de la concurrence. Paris, 1966. 944 p.*]. Важную роль в становлении внешнего наднационального законодательства Евросоюза в области защиты конкуренции сыграли процессы интеграции и глобализации с совокупности с пробелами внутреннего антимонопольного законодательства стран, которые надлежало устранять. Одной из особенностей правового регулирования защиты конкуренции в Европейском союзе является неоспоримое взаимное влияние внутреннего законодательства стран-участниц Евросоюза и внешнего наднационального законодательства в сфере антимонопольного регулирования.

 В праве Евросоюза принята и законодательно закреплена позиция, согласно которой недобросовестная конкуренция относится к интеллектуальной собственности, в связи с чем подпадает под правовое регулирование не только антимонопольного законодательства, но и законодательства об интеллектуальной собственности. В этой связи в Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (далее – ТРИПС) 1994 года, а также в Модельный кодекс Всемирной организации по интеллектуальной собственности были введены дополнительные меры, регулирующие некоторые аспекты защиты конкуренции.

 Для европейского антимонопольного законодательства характерна проблема его взаимодействия с законодательством в области промышленной собственности. В патентных законах подавляющего большинства промышленно развитых стран предусмотрена регламентация злоупотреблений патентной монополией со стороны патентообладателей. Самым распространенным из злоупотреблений является неиспользование запатентованных изобретений. Для предотвращения подобного рода по сути монополистической практики предусмотрен институт принудительного лицензирования [*Антимонопольное законодательство зарубежных стран / В.И. Еременко. М.: ВНИИПИ, 1997. 179 с.*].

У европейских органов, занимающихся защитой конкуренции, существует достаточно объемный спектр полномочий по борьбе с незаконной монополистической деятельностью. С одной стороны, все эти полномочия усиливают вероятность эффективного административного расследования и выявления фактов неправомерного поведения со стороны хозяйствующих субъектов, но, с другой стороны, возможность проведения внезапных проверок, изъятия документации при проведении оперативно-розыскных мероприятий наносит вред административно-хозяйственной деятельности субъектов**.**

**2.2 Правовое регулирование защиты конкуренции в странах ЕАЭС и Кыргызской Республики**

 Основополагающим документом образования Евразийского экономического союза является Договор ЕАЭС**[***Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.10.2021) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс».Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_L AW\_163855*].Основные правовые нормы деятельности стран, вошедших в состав ЕАЭС, зафиксированы в Разделе XVIII «Общие принципы и правила конкуренции» Договора о ЕАЭС. Статья 74 Договора о ЕАЭС раскрывает наиболее важные правовые положения; в статье 75 Договора о ЕАЭС описываются основные требования к государствам-членам в том, что касается гармонизации в сфере конкурентной политики; Статья 76 Договора о ЕАЭС формулирует материально-правовые положения, применяемые напрямую Комиссией. Деятельность естественных монополий регламентируется разделом XIX Договора о ЕАЭС. Согласно п. 5 ст. 74 Договора о ЕАЭС, каждому государству - члену Союза гарантируется суверенное право принимать различные нормативно-правовые акты и иные меры защиты национальных интересов, если этого требуют государственные задачи. В п. 5 ст. 74 также указано, что положения данного раздела не должны стать препятствием государству-члену принимать собственные меры, которые необходимы для вышеуказанных целей. Создана единая нормативно-правовой базы конкурентной политики и антимонопольного регулирования на территории государств-членов ЕАЭС. Разработанные Модельные кодексы законодательства позволяют выявить общие характеристики регулируемых отношений и определить векторы развития национального законодательства в той или иной области в целях формирования единой государственной политики. Анализ действующих нормативно-правовых актов государств–членов ЕАЭС выявляет отличия, которые в той или иной степени создают неравные конкурентные условия субъектам хозяйствования. В частности, по странам отличаются: размер доли на рынке; количество субъектов, входящих в группу; условия, необходимые для выполнения субъектами определенных задач. Так, в Республике Армения измерение степени доминирования субъектов осуществляется в определении объемов реализации в натуральных величинах, в то время как в Республике Беларусь и других государств-членов ЕАЭС – в денежном выражении. В других случаях, например, в Республике Беларусь с нормами Модельного закона о конкуренции совпадает состав действий по признанию злоупотреблений доминирующим положением. Республика Казахстан на основе передового зарубежного опыта и рекомендаций ОЭСР внесла ряд изменений в конкурентную политику. Наиболее инновационным, учитывающим современные тенденции в области развития и защиты конкуренции, является Российское антимонопольное законодательство.

Вступление КР в ЕАЭС оказало существенное влияние на подъем экономики в стране. Рост ВВП за последние три года составил в среднем 6%, что было обусловлено макроэкономическими реформами, подбором креативной команды, созданием соответствующих условий для предпринимательской деятельности, объём товарооборота со странами-партнерами увеличился в 3 раза. Доходная часть бюджета возросла в 4 раза. Поступившие инвестиции (внешние и внутренние) в сумме составили более 40%. Такие изменения предопределили принятие новых подходов в антимонопольном регулировании и защите конкуренции. В частности, Законом КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» для естественных монополий были определены конкретные сферы. Субъекты естественных монополий подлежат государственному регулированию и контролю со стороны антимонопольного органа, который устанавливает цены (тарифы), в том числе предельный уровень цен и торговой надбавки. В функции антимонопольного органа также входит государственное регулирование отдельных направлений по решению Правительства КР, которые соответствуют нормам Договора о ЕАЭС. Антимонопольным органом разработана Стратегическая программа развития антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы, которая направлена на достижение конкретных результатов, определение четких приоритетов развития антимонопольного органа и призвана придать системность планируемым преобразованиям.

Нужно отметить, что в странах ЕАЭС, в том числе и в Кыргызской Республике, по-прежнему существует ряд общих сложностей в развитии конкуренции, в частности, имеют место высокая степень государственного регулирования в экономике и отдельных секторах, существует необходимость повышения эффективности борьбы с недобросовестными хозяйствующими субъектами и др. Дальнейшее развитие конкурентной политики предусматривает: гармонизацию национального законодательства и практики его применения; совершенствование регулирования рынка ценных бумаг; интеграция биржевого пространства; решение проблемы кредитования предприятий реального сектора экономики; снижение уровня государственного участия.

**ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**3.1 Роль и значение принципов как правовых механизмов борьбы**

**с недобросовестной конкуренцией в Кыргызской Республике**

В отечественном законодательстве отсутствуют четко сформулированные принципы конкуренции, которые следует рассматривать в качестве основополагающих начал предпринимательской деятельности. В этой связи в настоящей работе сформулирован ряд принципов, которые предлагается внести в Закон КР «О конкуренции». Исходя из Статьи 2 этого закона, можно огласить **принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства.** Исходя из совокупности статей 9. 16. 18-1 Закона КР «*О конкуренции*», можно сформулировать следующий принцип – **принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти.** Одним из важнейших условий нормального функционирования рыночной экономики является государственный контроль за экономической концентрацией. Поэтому можно сформулировать очередной принцип конкуренции – **принцип государственного контроля за экономической концентрацией».** Правовые нормы, предусматривающие ответственность за недобросовестную конкуренцию, находят свое закрепление в законах Кыргызской Республики. Поэтому следующий принцип конкуренции − **принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий.** Анализ состояния конкуренции на товарных рынках осуществляется при сотрудничестве соответствующих государственных органов и организаций, вносящих вклад в развитие страны. Это вызывает признать очередной принцип конкуренции **– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции.** Для прозрачности актов и действий государственных органов в отношении хозяйствующих субъектов необходимо обеспечить информационную открытость. Для этого предлагается следующий принцип конкуренции – **принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции.**

**3.2. Свобода осуществления предпринимательской деятельности**

**как один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений**

Принцип свободы осуществления предпринимательской деятельности соблюдается в законодательстве как зарубежных стран, так и в странах СНГ. Это прослеживается по конкретным делам в решениях Европейского Суда справедливости, функционирующего в Люксембурге. Европейский Суд провозглашает, что под принципом свободы осуществления предпринимательской деятельности следует понимать: 1) свободу выбора занятий или профессии; 2) свободу от незаконной конкуренции; 3) общую свободу совершать все то, что не запрещено законом.Союзная конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999 г. экономическую свободу раскрывает как **«**свободный выбор профессии, а также свободный доступ к частно - хозяйственной приобретательской деятельности и ее свободное осуществление». В Основном законе Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. отсутствует прямое упоминание о свободе предпринимательской деятельности, хотя в п. 3 ст. 9 обозначено, что «каждому гражданину и представителям всех профессий гарантируется право на образование объединений в целях сохранения и развития трудовых и экономических отношений. Какие-либо договоренности с целью ограничить или помешать осуществлению этого права являются недействительными, а действия, нацеленные на это, — противозаконными». Таким образом, в этом законе отражена идея социальной справедливости и социальной ответственности, Социальная и экономическая функция предпринимательства закреплена также в Конституции Боливарианской Республики Венесуэла от 30 декабря 1999 года. Принцип свободы частного предпринимательства закреплен в Конституции, в Гражданском кодексе, а также в Предпринимательском Кодексе Республики Казахстан. В этих же документах провозглашено обеспечение защиты и поддержки со стороны государства. Иными словами, конституционные акты многих стран, прежде всего стран с развитой рыночной экономикой, в том или ином виде закрепляют свободу предпринимательской деятельности. Если проанализировать положения Конституции Кыргызской Республики для сравнения с Российским законодательством, то при этом так же прослеживается взаимосвязь и схожесть правовых норм, отражающих принцип свободы осуществления предпринимательской деятельности. В п.1 ст.17 Конституции КР закреплено положение, согласно которого, государство создает условия для развития различных форм экономической деятельности. В п.3 той же статьи закреплена обязанность государства гарантировать защиту инвестиций и субъектов инвестиционной деятельности. Ст.15 Конституции КР разъясняет важнейший принцип признания частной собственности, а также признания многообразия различных форм собственности. При этом в Конституции провозглашается, что собственность неприкосновенна, каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом. Наиболее развернуто и широко конституционные нормы свободы осуществления предпринимательской деятельности раскрыты и нашли свое закрепление в следующих законах: *Гражданском Кодексе Кыргызской Республики* *от 8 мая 1996 года ; Законе КР* ***«****О защите прав предпринимателей» от 1 февраля 2001 года № 15(В редакции Закона КР от 28 июля 2017 года №152); Законе КР «О конкуренции» от 22 июля 2011 года № 116 (В редакции Закона КР о 22 июля 2019 года №96); Законе КР «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности» от 5 апреля 2008 года № 55*. Эти законы определяют организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции и направлены на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков Кыргызской Республики. С другой стороны, в законодательстве КР имеется ряд положений, которые ограничивают свободу осуществления предпринимательской деятельности В частности свобода деятельности предпринимателей ограничена Законом КР «*О конкуренции*», согласно нормам которого запрещается злоупотребление доминирующим положением тем хозяйствующим субъектам, которые занимают его на рынке и в силу этого могут ущемлять интересы других хозяйствующих субъектов (ст.6). Хозяйствующим субъектам также запрещено заключать между собой соглашения, которые ограничивают конкуренцию (ст.7). Еще одной из форм ограничений свободы предпринимательства является предусмотренное в законодательстве Кыргызской Республики лицензирование предпринимательской деятельности, а точнее отдельных ее видов [Закон КР «*О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике»*].Наряду с ограничениями, предусмотренными административным и гражданским законодательством, ограничения предусматривает также и конституционное законодательство. Конституционный Закон Кыргызской Республики от 24 октября 1998 года № 135 «*О чрезвычайном положении*» допускает в интересах обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя введение чрезвычайного положения, т.е. особого правового режима деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, независимо от форм собственности, допускающего установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности[*Конституционный закон КР «О чрезвычайном положении» от 24 октября 1998 года №135*].

**3.3. Правовые проблемы в законодательстве Кыргызской Республики, предусматривающие основные принципы защиты конкуренции в предпринимательской деятельности**

 Принятый в Кыргызской Республике Закон «*О конкуренции*» с последующими изменениями и дополнениями носит комплексный характер. В нем предусмотрено правовое регулирование как монополистической деятельности, так и пресечения недобросовестной конкуренции. Пробелом в легальном определении недобросовестной конкуренции в Законе КР «*О конкуренции*» является отсутствие в нем фигуры потребителя. Потребитель не участвует в конкуренции, но его выбор выступает в качестве мощного двигателя рыночных отношений. Проблема защиты прав и интересов потребителей представляет собой одну из сторон пресечения недобросовестной конкуренции, так как нормы о недобросовестной конкуренции имеют двоякую цель: защитить конкурентов друг от друга и защитить потребителей, выступающих в качестве как бы третьей стороны в конкурентной борьбе.

 В Кыргызской Республике нет Предпринимательского кодекса, который бы урегулировал все права, обязанности и ответственность предпринимателей. Конструктивных оснований и объективной необходимости реализации идеи Предпринимательского кодекса в современном Кыргызстане не существует. В настоящее время хозяйственные общества регулируются ГК КР и своим специальным законодательством[*Сулайманова Ч.Н. Уголовно-правовая ответственность в сфере предпринимательства по новому уголовному законодательству Кыргызской Республики (институциональный анализ) / Ч. Н.Сулайманова. // Вестник КРСУ. – 2017. – Том 17. – №11. – С. 129.*]. Однако, сторонники принятия Предпринимательского кодекса обосновывают необходимость его принятия тем, что ГК регулирует прежде всего частные отношения, и в этой связи не способно адекватно обеспечивать потребности бизнеса в силу ограниченности инструментальных возможностей [*Губин Е. П. О предстоящих изменениях в части I Гражданского кодекса Российской Федерации и правовое регулирование предпринимательской деятельности / Е. П. Губин //Предпринимательское право. - 2012. - № 4. - С. 2-5.*].

 Особое внимание нужно уделить вопросу о соотношении требований рекламного и антимонопольного законодательства. Существуют весомые юридические основания рассматривать ненадлежащую рекламу как одну из форм недобросовестной конкуренции. Именно потому, что реклама является, лучшим способом конкурирования, она является и ареной наибольшего количества злоупотреблений, наибольшего количества проявлений недобросовестной конкуренции.

 В КР государство гарантирует защиту и упрочение конкурентных основ рынка в качестве главного регулирующего механизма, ограничение и пресечение монополизма в любых его противоправных проявлениях. Этому способствует признание Конституцией Кыргызской Республики и ГК КР равенства участников предпринимательской деятельности, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости вмешательства в частные дела, возможности беспрепятственного осуществления и восстановления нарушенных прав и их судебная защита.

В праве Евросоюза принята и законодательно закреплена позиция, согласно которой недобросовестная конкуренция относится к интеллектуальной собственности, в связи с чем подпадает под правовое регулирование не только антимонопольного законодательства, но и законодательства об интеллектуальной собственности. В КР такая позиция не закреплена законодательно, однако усиливающиеся интеграционные процессы и расширяющиеся связи Кыргызской Республики с зарубежными странами в сфере экономики вызывают необходимость более тесного взаимодействия по этому вопросу. Разность систем антимонопольного регулирования может порождать множество практических проблем при реализации норм о защите конкуренции на транснациональном уровне. В этой связи необходимым представляется координация деятельности Кыргызской Республики и Европейского сообщества в области правовой защиты конкуренции и, прежде всего, выработка единообразных подходов регулирования антимонопольной практики. Активные попытки Кыргызской Республики участвовать в процессе мировой экономической интеграции и необходимость привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику требуют обеспечения защиты интересов всех участников внешнеэкономической деятельности, в том числе и иностранных, и не допускают неоправданного вмешательства государства.

ВЫВОДЫ

**1**. Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Конкуренция как экономическое явление возникает исключительно в условиях рыночной экономики, выступая при этом ключевым признаком рынка. Конкуренция представляется в качестве конституирующего, базисного признака рыночной системы, которая представляет собой устойчиво функционирующее средство координации действий экономических субъектов. Исходя из совокупности трех взаимосвязанных функциональных определений, понятие конкуренции необходимо рассматривать как: **процесс**, который позволяет оценивать действия хозяйствующего субъекта на соответствие их принципам законности и добросовестности; **состояние**, которое позволяет решать вопросы о возможности нанесения вреда предпринимательству и необходимости применения мер защиты от него; **отношение**, которое способствует установлению присутствия/или отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами.

**2**. Суть антимонопольной политики заключается в защите конкуренции. Под защитой конкуренции следует понимать меры, направленныена пресечение нарушений антимонопольного законодательства и восстановление нарушенных в результате этого прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. Защита конкуренции является одной из основных составляющих конкурентной политики, представляющих собой государственные функции, направленные на решение стратегических задач государства. Эти функции ограничены группой правовых норм в законодательстве. Эффективность применения антимонопольного законодательства во многом зависит от принятия четких и однозначных стандартов определения и отнесения того или иного действия к актам недобросовестной конкуренции. Легальное определение недобросовестной конкуренции содержит в себе такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Термин «недобросовестная» также имеет нравственную оценку, поэтому предлагается его заменить на термин «незаконная» и изложить п.11 ст.3 Закона КР «*О конкуренции*» в следующей редакции: **«Незаконная конкуренция** – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

**3**. Одним из основополагающих институтов конкурентного права является институт «вертикальных» соглашений. Оценка «вертикальных» соглашений в конкурентном праве представляет собой одну и сложнейших задач, обусловленную существованием широкого спектра критериев допустимости, запретов на допустимость и возможностей исключения их в определенных условиях. В соответствующих законодательных актах неполностью раскрыты отдельные актуальные вопросы квалификации антиконкурентных положений в «вертикальных» соглашениях. В частности, не определены четкие критерии отграничения допустимых действий в рамках «вертикальных» соглашений от незаконной координации экономической деятельности нескольких покупателей одного продавца (производителя), не рассмотрены вопросы о законности установления рекомендованных цен перепродажи товаров, нечетко определены условия устранения возможности признания фиксированной цены. Эти вопросы необходимо решать и внести в описание конкурентного права.

**4**. Существенное значение для определения элементов состава антиконкурентных нарушений и правовых последствий, применяемых за их совершение, имеет термин «товарный знак». Однако, анализ данного определения позволяет прийти к выводу, что здесь установлено фактически понятие рынка отдельных видов товаров, поскольку понятие «товарного рынка» более широкое и определяет границы конкурентной среды, в которой осуществляют предпринимательскую деятельность хозяйствующие субъекты. В целях установления единообразных правил исследования конкурентной среды на товарном рынке, обеспечения стабильности и защищенности хозяйствующих субъектов, оказания им помощи в планировании конкурентной политики представляется целесообразным усовершенствовать понятие «товарного рынка», сделав его более точным и однозначным, законодательно закрепить четкие правила и методы определения границ товарного рынка.

**5.** Анализ основных тенденций развития законодательства о защите конкуренции в Европе позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, в соответствии с условиями экономического развития и усиливающимися процессами интеграции на международном уровне на данный момент формируется, а в некоторых сферах уже сформирована определенная совокупность нормативных актов, претендующих на статус наднационального законодательства. Во-вторых, в связи с возникновением вышеназванного массива нормативных актов, возникла необходимость выработки доктринального определения понятия «наднациональное законодательство». В-третьих, одной из особенностей является неоспоримое взаимное влияние внутреннего законодательства стран-участниц Евросоюза и внешнего наднационального законодательства. В-четвертых, на правовом пространстве Евросоюза четко прослеживается тенденция преобладания норм наднационального права над нормами внутреннего законодательства отдельных стран Европы.

 **6**. Проведенный анализ законодательного регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республики и зарубежных странах позволил выявить следующие схожие черты правового регулирования защиты конкуренции: применение государственного антимонопольного регулирования; необходимость и обоснованность государственного вмешательства в конкурентную сферу признана легально и доктринально; принятие специальных законов о монополиях и защите конкуренции; при этом нормы о конкуренции и монополиях содержатся в различных законах. В целом, правовая система антимонопольного законодательства Кыргызской Республики приближена к европейской модели; государство посредством антимонопольного органа осуществляет контроль за конкуренцией в предпринимательской сфере.

**7**. Основополагающим началом предпринимательской деятельности является определение принципов конкуренции и четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции. В отечественном антимонопольном законодательстве не находят отражение четко сформулированные принципы конкуренции. Предлагается внести в Закон КР «*О конкуренции*» дополнение в виде новой статьи 2-2, закрепляющей принципы конкуренции и изложить ее в следующей редакции. «2-2. Принципы конкуренции. Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается принципах: принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства; принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти; принцип государственного контроля за экономической концентрацией; принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий; принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции; принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции».

**8.** Свобода осуществления предпринимательской деятельности – это один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике, закрепленной в Конституции КР. Этот принцип является интегрированным, комплексным, охватывает и объединяет в себе существующие в регулировании правоотношений в области предпринимательства принципы свободы договора, свободы конкуренции, дозволительный принцип. Таким образом, по законодательству Кыргызской Республики свобода осуществления предпринимательской деятельности является составной частью основных свобод и прав человека и гражданина. Однако интересы общества и государства имеют приоритет над свободой осуществления предпринимательской деятельности, в этой связи провозглашаемая свобода не может быть абсолютной и ограничена наиболее важными интересами общества и государства, которые бесспорно имеют приоритет.

**9**. Присоединение Кыргызской Республики к Всемирной торговой организации (ВТО), создание Евразийского экономического союза, тесное сотрудничество Кыргызской Республики с государствами-членами Содружества независимых государств (СНГ), в том числе и в сфере защиты конкуренции, диктует необходимость выработки единых подходов и направлений развития антимонопольного регулирования на межгосударственном уровне. Из этого следует, что законодательство Кыргызской Республики о защите конкуренции будет развиваться в направлении общих мировых тенденции правового регулирования защиты конкуренции. На современном этапе дальнейшего развития антимонопольного регулирования в Кыргызской Республики актуальными являются следующие направления: усиление механизмов предупреждения и предостережения в сфере нарушения антимонопольного законодательства; повышение эффективности системы мониторинга на товарных и финансовых рынках в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства. Для дальнейшего гармоничного развития системы антимонопольного законодательства КР представляется необходимым использование международного опыта правового регулирования в сфере защиты конкуренции, концепций и моделей, принятых за рубежом, адаптированных к национальным реалиям.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. На основе анализа теоретических источников предлагаем дать **доктринальное определение** следующих **понятий:**

***Защита конкуренции –*** *меры, направленные на пресечение нарушений антимонопольного законодательства и восстановление нарушенных в результате указанных нарушений прав и законных интересов хозяйствующих субъектов*

***Недобросовестная конкуренция*** *– это акт конкуренции в форме действия или бездействия, направленный на приобретение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, позволяющих в одностороннем порядке оказывать влияние на конкуренцию, которые противоречат законодательству, обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.*

***Вертикальные соглашения*** *– это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме между хозяйствующими субъектами, один из которых является продавцом, а другой покупателем товара (участники соглашения), за исключением агентского договора, направленная на интеграцию производственных и организационных ресурсов участников соглашения в целях производства, продажи и потребления единого конечного продукта.*

2. **Изменения в законодательство:** Предлагаем внести дополнение в **Закон КР «О конкуренции»** в виде новой статьи 2-2, закрепляющей принципы конкуренции, и изложить ее в следующей редакции:

***«2-2. Принципы конкуренции***

*Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на принципах:*

*– принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства;*

*– принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти;*

*– принцип государственного контроля за экономической концентрацией;*

*– принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий;*

*– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции;*

*– принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции*».

2.2 Предлагаем изложить **п. 11 ст. 3 Закона КР «О конкуренции»** в следующей редакции: ***«Незаконная конкуренция*** *– любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации»*.

 3. **Государственные механизмы защиты конкуренции:**

3.1. Необходимо:

– внедрить в практику регулирования вертикальных соглашений механизм предупреждения правонарушений при заключении вертикальных соглашений. Подобный механизм должен реализовываться на предварительной стадии, до заключения вертикальных соглашений, и носить превентивный характер;

– выработать единый механизм оценки допустимости вертикальных соглашений, путем обобщения и систематизации правоприменительной практики, в связи с чем представляется необходимым приведение норм, регулирующих вертикальные соглашения, к определенному единообразию;

– разработать и внедрить правовой механизм, позволяющий пресекать недопустимые вертикальные соглашения еще до их заключения.

3.2. Важным представляется:

– установление и сохранение оптимального баланса между защитой прав интеллектуальной собственности и антимонопольной политикой. Два этих механизма обеспечения устойчивого инновационного развития экономики должны действовать согласованно, не вытесняя друг друга, способствуя эффективному развитию государства в целом;

– определение четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции, а также сделок, за которыми нужен предварительный контроль со стороны антимонопольного органа.
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на диссертацию Байгуттиевой Ширин Женишбековны на тему «Правовые основы защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности **12.00.03** – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Ключевые слова**: предпринимательская деятельность, конкуренция, недобросовестная конкуренция, принципы конкуренции, антимонопольная политика, наднациональное законодательство.

**Объектом диссертационного исследования** является развитие правовых основ защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике и дефиниция совокупности общественных отношений, связанных с конкурентной политикой государства.

 **Предметом диссертационного исследования** являются нормативно-правовые акты, правовые источники, определяющие предпринимательскую деятельность как объект правовой защиты конкуренции в условиях рынка.

 **Цель диссертационного исследования** состоит в проведении сравнительно-правового анализа современного состояния правоприменительной практики и правовой доктрины в законодательстве Кыргызской Республики в сопоставлении с зарубежными странами и формировании комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в Кыргызской Республике.

 **Методологическую основу исследования** составляют историко-правовые, формально-логические, сравнительно-правовые, системно-структурные и социологические методы анализа.

 **Полученные результаты и научная новизна исследования.** На защиту вынесено 7 положений, а также ряд теоретически выводов и практических рекомендаций. Диссертационное исследование представляет собой первую в отечественной юридической науке попытку теоретического комплексного сравнительно-правового анализа регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, странах ЕАЭС и Европейского Союза. Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике.

**Степень применения материалов диссертации.** Результаты диссертационного исследования рекомендуется использовать для изучения вопросов защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, развития конкурентного права и антимонопольного законодательства.

**Область применения:** Гражданское право, Предпринимательское право Кыргызской Республики и зарубежных государств, образовательный процесс и правоприменительная практика в высшей школе.

**Summary**

of the dissertation of Bayguttieva Shirin Zhenishbekovna on the topic "Legal foundations of competition protection in entrepreneurial activity in the Kyrgyz Republic" for the degree of Candidate of Law in the specialty 12.00.03 – civil law; business law; family law; private international law.

**Keywords:** entrepreneurial activity, competition, unfair competition, principles of competition, antimonopoly policy, supranational legislation.

**The object of the dissertation research** is the development of the legal framework for the protection of competition in entrepreneurial activity in the Kyrgyz Republic and the definition of a set of public relations related to the competition policy of the state.

**The subject of the dissertation research** is normative legal acts, legal sources defining entrepreneurial activity as an object of legal protection of competition in market conditions.

**The purpose of the dissertation research** is to conduct a comparative legal analysis of the current state of law enforcement practice and legal doctrine in the legislation of the Kyrgyz Republic in comparison with foreign countries and to form a comprehensive understanding of the legal regulation of competition protection in the Kyrgyz Republic.

**The methodological basis of the research** consists of historical-legal, formal-logical, comparative-legal, systemic-structural and sociological methods of analysis.

**The results obtained and the scientific novelty of the study.** There are 7 provisions for protection, as well as a number of theoretical conclusions and practical recommendations. The dissertation research is the first attempt in Russian legal science at a theoretical comprehensive comparative legal analysis of the regulation of competition protection in business activities in the Kyrgyz Republic, the EAEU countries and the European Union. Proposals have been formulated to improve the legal regulation of competition protection in the Kyrgyz Republic.

**The degree of application of the dissertation materials.** The results of the dissertation research are recommended to be used to study the issues of competition protection in business, the development of competition law and antimonopoly legislation.

**Scope of application:** Civil law, Business law of the Kyrgyz Republic and foreign countries, educational process and law enforcement practice in higher education.