

ПРОЕКТ

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж.БАЛАСАГЫНА**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б.Н.ЕЛЬЦИНА
Диссертационный совет Д.12.23.669**

На правах рукописи
УДК:

КАРАБАЛАЕВА САЛТАНАТ БОЛОТОВНА

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Бишкек-2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. В условиях современного формирования многополярного мира, характеризуемого усилением интеграционных процессов, стремительным ростом антропогенной нагрузки на окружающую среду и усложнением международных экологических отношений, обеспечение экологической безопасности приобретает исключительно важное значение. Для Кыргызской Республики, обладающей уникальными природно-ресурсными потенциалами, эта проблема становится особенно острой, поскольку на фоне глобального изменения климата, трансграничных экологических рисков и деградации экосистем возрастает необходимость совершенствования правовой базы, регулирующей экологическую безопасность.

Несмотря на значительное количество нормативно-правовых актов, регулирующих охрану окружающей среды в стране, эти акты нередко страдают фрагментарностью, отсутствием единой концептуальной логики и системной согласованности. В результате практические меры по предотвращению экологических нарушений, рациональному использованию природных ресурсов и обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду часто оказываются недостаточно эффективными. Ситуация осложняется не только внутренними факторами, такими как недостаточная кодификация экологического законодательства или пробелы в правоприменительной практике, но и внешними – международными экологическими вызовами, влияющими на устойчивость природных систем Кыргызстана.

В современном мире экологическая безопасность все в большей степени рассматривается не только как внутренняя задача отдельного государства, но и как многоуровневая проблема, решаемая в рамках международного права, межправительственных соглашений и глобальных стратегий устойчивого развития. Для Кыргызской Республики, имеющей в своем распоряжении ценные, но уязвимые природные объекты, особенно важно сформировать целостную, научно обоснованную концепцию правового регулирования экологической безопасности. Такая концепция позволит повысить качество правовых норм, устранить пробелы и противоречия в экологическом законодательстве, усилить превентивный характер мер по охране природы, а также обеспечить более эффективное взаимодействие с международными и региональными партнерами.

Отсутствие системного подхода к формированию правовых механизмов, обеспечивающих экологическую безопасность, порождает необходимость комплексного и междисциплинарного исследования теоретико-правовых основ данной сферы. Анализ действующей правовой системы, выявление правовых коллизий и пробелов, разработка концептуальных подходов к совершенствованию нормативно-правовой базы, а также формирование

стратегических ориентиров для развития экологического законодательства будут способствовать укреплению экологической безопасности Кыргызской Республики и реализации конституционного права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду.

Исходя из этого, исследование теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Кыргызской Республике представляется актуальной научно-практической задачей, решение которой будет способствовать формированию эффективных правовых инструментов, ориентированных на долгосрочную защиту окружающей среды и устойчивое развитие страны.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами.

Диссертационное исследование тесно связано с концептуальными документами, определяющими основные направления развития Кыргызстана. К ним относятся: Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года; Концепция правовой политики Кыргызской Республики на 2020-2024 годы; Основные направления по охране окружающей среды заложены в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики до 2025 года и в новом проекте.

Степень разработанности проблемы. Правовые аспекты обеспечения глобальной экологической безопасности активно обсуждаются в современной научной литературе. Начиная с последнего десятилетия XX и в течение первого десятилетия XXI века сформировалась научная отрасль, именуемая экополитологией, занимающаяся исследованием взаимосвязей между экологией, политикой и правом. Значительный вклад в становление и развитие данной дисциплины внесли такие ученые, как С.С. Гостева и др., К.Я. Кондратьев, В.И. Данилов-Данильян, В.К. Донченко, К.С. Лосев, Ю.А. Израэль, А.И. Костин, М.М. Лебедева, Д. Ж. Маркович, Н.Ф. Реймерс, А.В. Яблоков, О.Н. Яницкий и другие. Их исследования позволили выделить основные направления и подходы к определению понятия экологической безопасности, а также определить ее многоаспектный характер.

Научные работы О.С. Колбасова, А.И. Костина, А.И. Лагуновой, А.И. Муравых, А.А. Ойцева, В.А. Смышляева, Г.К. Артамонова, С.Л. Байдакова, В.М. Безденежных, Р.Д. Боголепова, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильева, Н.Н. Веденина, В.П. Виноградова, А.Ю. Винокурова, А.М. Воронцова и других авторов раскрывают многообразие подходов к осмыслению экологической безопасности, определяя ее не только как концептуальную категорию, но и как предмет правового регулирования.

Специфические аспекты экологической безопасности в Кыргызской Республике рассматриваются в трудах отечественных исследователей, среди которых Э.Дж. Шукуров, В.А. Коротенко, А.В. Кириленко, Н.С. Вашнева, И.А. Домашов, А.А. Айдаралиев, К. Абдрахматов, Р. Усубалиев, Р. Кенжебаев, А. Подрезов, М. Ашакеева, В.В. Виноградов, Ж. Карамолдоев,

М.М. Дылдаев, Ж.Б. Чотиев, К.С. Сыдыков, К.О. Молдошев, Чодураев, К.К. Жантемирова, Н.А. Мусабаева.

Некоторые отдельные вопросы по Кыргызской Республики освещены в работах А.А. Асаналиева, А.Н. Аюпова, Э.Ж.Бейшембиева, Б.И. Борубашова, Б.К. Кожомбердиева, Э.Э. Молдоева, Ж.А. Мурзакуловой, М.К. Токтобаева. Эти исследования освещают правовые, политические и социально-экономические аспекты обеспечения экологической безопасности в конкретных условиях Кыргызстана, отражая как существующие достижения, так и нерешенные проблемы.

Несмотря на значительный массив научных трудов и разработанных концепций, принципиальных позитивных изменений в глобальной и национальной экологической политике пока не достигнуто. Более того, обострение экологических проблем, появление новых угроз и вызовов свидетельствуют о недостаточности существующих теоретических моделей и правовых механизмов. Международное сообщество до сих пор не сформировало единых взглядов на способы решения глобальных экологических проблем, а экологическая политика Кыргызской Республики остается невыстроенной и фрагментарной.

Степень разработанности проблемы экологической безопасности, хотя и характеризуется значительным массивом литературных источников и теоретических подходов, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Современные вызовы требуют переосмысления существующих понятий, углубления теоретико-правовых подходов и выработки более эффективных правовых механизмов, обеспечивающих устойчивую и системную экологическую политику.

Цель и задачи исследования заключается в выработке научно обоснованных теоретико-правовых подходов к институционализации системы экологической безопасности Кыргызской Республики, а также в определении эффективных правовых средств и механизмов, обеспечивающих ее устойчивое функционирование. Построение целостной нормативно-правовой архитектуры, направленной на предотвращение и минимизацию экологических угроз, будет способствовать не только укреплению национальной экологической безопасности, но и формированию условий для экономически сбалансированного развития государства, гармонизирующего интересы общества, бизнеса и окружающей среды.

Результаты диссертационного исследования и предлагаемые автором выводы призваны содействовать совершенствованию законодательной и институциональной базы, регулирующей отношения в сфере экологической безопасности, предупреждению загрязнения окружающей среды, а также оптимизации экономических механизмов природопользования. Достижение указанных целей рассматривается как вклад в общее дело укрепления региональной и глобальной экологической стабильности, расширения международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития.

Задачи диссертационного исследования в целях достижения поставленной цели включают следующее:

1) проанализировать и уточнить теоретико-правовое содержание понятия «экологическая безопасность», определив ее ключевые структурные элементы, особенности и правовой статус в системе национальных правовых категорий;

2) комплексно исследовать концепцию экологической безопасности, проследив основные этапы ее формирования и эволюцию современных подходов, а также раскрыть ее значение для правотворческой и правоприменительной деятельности;

3) определить место экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики, установив правовые корреляции с иными видами безопасности (экономической, социальной, военной и др.) и выявив специфику соответствующих нормативных правовых актов;

4) исследовать правовые аспекты реализации государственной экологической политики в Кыргызской Республике, оценив эффективность существующих институтов, регулятивных норм и контрольных механизмов;

5) раскрыть философско-методологические основы обеспечения экологической безопасности, определив юридическую значимость данных научных подходов для совершенствования национального экологического законодательства.

6) провести правовой анализ ключевых проблем современного этапа обеспечения экологической безопасности, установив их взаимосвязь с общим уровнем развития правового регулирования и определив юридические препятствия на пути к их эффективному решению;

7) исследовать проблематику и источники международных угроз экологической безопасности, уделив особое внимание вопросу международно-правовых стандартов, принципов и норм, регулирующих трансграничное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды;

8) изучить и обобщить актуальную научную литературу, а также проанализировать действующие международно-правовые акты в области экологической безопасности, выявив их роль в формировании международных правовых основ охраны окружающей среды и совершенствовании национального законодательства;

9) рассмотреть международно-правовое регулирование равного доступа к чистой воде как одного из ключевых элементов глобальной экологической безопасности, определив юридические механизмы обеспечения данного права в контексте устойчивого развития;

10) проанализировать экономические механизмы природопользования, оценив правовое их регулирование и их влияние на устойчивость природно-ресурсного потенциала;

11) выявить проблемы государственного контроля в сфере охраны окружающей среды, определив пробелы, коллизии и недочеты действующих

норм, а также предложить правовые пути повышения эффективности надзорно-контрольной деятельности;

12) проанализировать и оценить практику реализации государственной политики по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике, определив степень соответствия поставленным целям, выявив наиболее значимые препятствия и сформировав рекомендации по их преодолению.

Таким образом, комплексный подход к исследованию правовых и концептуальных аспектов экологической безопасности, опирающийся на анализ научной доктрины, международного права и национального законодательства, позволит выработать научно обоснованные предложения по формированию эффективной, функционально связанной и адекватно институционализированной системы экологической безопасности в Кыргызской Республике.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. Диссертация представляет собой одно из первых систематизированных научных исследований, в котором категории и инструментарий экологической безопасности рассматриваются через призму концепции устойчивого развития. В работе комплексно и последовательно проанализированы правовые, институциональные, методологические и философские основания формирования системы экологической безопасности, что позволило обосновать целесообразность дальнейшего совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

2. В исследовании особое внимание уделено вопросам реализации государственной концепции экологической безопасности в Кыргызской Республике, с учетом необходимости последовательной и поэтапной трансформации существующей модели природопользования в направлении устойчивого развития. Предложенные диссертантом правовые подходы и решения содействуют выработке оптимальных форм и механизмов перехода к экологически ориентированной экономике, учитывающей интересы охраны окружающей среды и обеспечения благоприятных условий жизни для настоящего и будущих поколений.

3. Анализ зарубежного опыта организации систем экологической безопасности, представленный в диссертации, позволяет адаптировать проверенные правовые инструменты, международные стандарты и механизмы мониторинга к правовой системе Кыргызской Республики. Данный подход способствует повышению эффективности регулирования в сфере экологической безопасности, укреплению национальных правовых институтов, а также их более результативному взаимодействию с международным правовым пространством в интересах обеспечения устойчивого развития.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможностях непосредственного применения его результатов при

формировании, совершенствовании и систематизации национального законодательства Кыргызской Республики в сфере экологической безопасности. Разработанные в диссертации теоретико-правовые подходы, анализ существующей нормативно-правовой базы и выявленные пробелы позволяют выработать конкретные рекомендации по созданию целостной системы правовых актов, обеспечивающих комплексное и эффективное управление природопользованием, предупреждение и устранение негативных экологических последствий.

Представленные выводы и предложения могут быть использованы при подготовке государственных программ и стратегий, направленных на улучшение экологической ситуации и внедрение принципов устойчивого развития. Они позволяют укрепить межведомственное взаимодействие, повысить эффективность контроля и надзорных функций, усовершенствовать экономические и правовые механизмы в сфере охраны окружающей среды. Кроме того, предлагаемые решения создают основу для адаптации международного опыта к национальной правовой системе, содействуя гармонизации национального законодательства с международно-правовыми стандартами.

Материалы исследования могут служить основой для разработки учебно-методических материалов, учебных курсов и программ повышения квалификации для юридических и экологических специалистов. Их практическое внедрение будет способствовать повышению уровня правосознания, развитию компетенций государственных служащих, занятых в сфере охраны окружающей среды, а также формированию профессионального сообщества, способного эффективно реагировать на современные экологические вызовы.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе анализа исторических доктринальных положений по защите окружающей среды, концепций по охране окружающей среды и международно-правых документов XII-XXI веков определены и изучены наиболее общие закономерности становления и развития института международно-правового регулирования истоков защиты окружающей среды международного и государственного значения как: защита и сохранение флоры и фауны; проблемы добычи полезных ископаемых и требований к объективному и субъективному составу недропользований; проблемы загрязнения воздуха; загрязнение (уничтожение) и сохранение ледников, которая отражается на чистоте питьевой воды, сохранение рек и озера и т.п.

С конца XIX и начале XX века проблема промышленных выбросов считалась санитарной, постепенно по мере увеличения масштабов развития и воздействия технологических промышленных отходов, санитарная тема переросла в экологическую.

Также на основе анализа правовых традиций кыргызского общества выявлена ответственность за определенные экологические правонарушения по обычному праву кыргызов. Последующее советский и современный

период, ответственность за экологические правонарушения основывалось на основе государственных и экономических интересов (например, месторождение Кумтор), которая получила отражение в концепции Кыргызской Республики, исходящая из приоритета охраны здоровья человека и экологического благополучия населения.

2. Анализ теоретико-правовых проблемы экологической безопасности, изучение широко круга научной литературы, прежде всего, зарубежных исследователей, позволила нам выделить основные теоретические концепции экологической безопасности. В исследованиях зарубежных специалистов разработан понятийный аппарат термина «экологическая безопасность», что позволила нам определить баланс между потребностями человечества и возможностями окружающей среды.

Термин экологическая безопасность, как известно менялось в зависимости от уровня технико-экономического развития государств, конца XIX – начале XX века.

Впервые государства столкнулись с проблемами загрязнением окружающей среды с развитием промышленной революции, и первые законодательные акты в области обеспечения экологической безопасности появились в Великобритании, США и странах ЕС (например, в Великобритании принят акт о выбросах хлористого водорода при производстве каустической соды 1863 г.). Первые законодательные акты и составили основу правового регулирования понятий «экологическая безопасность».

Таким образом, в основе экологической безопасности и ее обеспечения лежат такие инструменты, как: экологическое нормативно-правовое регулирование; оценка воздействия на окружающую среду; экологическое лицензирование, экспертиза и сертификация; экологический контроль и надзор; механизмы юридической ответственности за экологические правонарушения (международные и внутригосударственные).

3. Членство Кыргызстана в международных организациях и анализ ратифицированных государством международных документов по их реализации, принятия национального законодательства, позволила выработать и принять программные документы, где заложены основные направления по предупреждению правонарушений в сфере экологии. А также анализ экологической безопасности, усиления контроля в сфере экологии, ужесточения требований, предупреждения экологической преступности и т.п.

Кыргызская Республика стала членом ряда международных организаций в области охраны окружающей среды, таких как: Программа ООН окружающей среды (ЮНЕП); Всемирная Метеорологическая Организация (ВМО); Организация ООН по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО); Всемирная Организация здравоохранения (ВОЗ); Организация ООН по науке, образованию и культуре (ЮНЕСКО).

Исходя из системы органов и учреждений Организации Объединенных Наций, Кыргызская Республика уделяет особое внимание вопросам

международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, как в глобальном, так и в региональном масштабе, основные которые заключаются в следующем: обеспечение более глубоких научных знаний, позволяющих осуществлять комплексное и рациональное управление природными ресурсами; поощрение и поддержка комплексного подхода к планированию и управлению развитием; помощь государствам, особенно развивающимся, в решении их экологических проблем, содействие международному сотрудничеству в области окружающей среды и разработка соответствующих рекомендаций; общее руководство политикой в области охраны окружающей среды в рамках системы ООН; разработка и обсуждение периодических докладов; содействие прогрессивному развитию международного права по вопросам окружающей среды и др.

4. При рассмотрении философско-методологических подходов по обеспечению и выборе средств экологической безопасности следует говорить о некоторых общих принципах деятельности по охране окружающей среды, которые были выработаны мировым сообществом в контексте осознания и понимания глубины и многофакторности экологического кризиса. В этой связи, особую значимость представляет Концепция устойчивого развития, которая дала толчок к формированию целого комплекса идей по различным аспектам решения глобальной экологической проблемы. В частности, это касается нового мировоззренческого подхода к взаимодействию искусственной и естественной среды обитания человека. На первый план политико-экономических действий мирового сообщества вышла задача регулирования и разумного, с точки зрения экосистемы в целом, развития хозяйственной деятельности человека в частности.

5. При использовании основных исследовательских методов, не обойтись без политического моделирование глобальной экологической безопасности, которая в большей степени представлена в американских и европейских научных работах. А также следует исходить из наличия двух моделей правового регулирования по обеспечению экологической безопасности, которые можно представить, как восточная и западная.

Восточная модель исторически сложилась на постсоветском пространстве, в основе которого лежит: государственное финансирование геолого-разведывательных работ при проектировании и управлении; последовательность, поэтапность стадий проведения работ по обеспечению экологической безопасности; строго регламентируется на нормативном уровне; государственная экспертиза (например, исследование запасов полезных ископаемых).

Западная модель, сформировавшаяся в зарубежных странах, включает: минимальное государственное участие; при правовом регулировании и проектировании геолого-разведывательных работ основное внимание уделяется охране окружающей среды и безопасности.

Таким образом, в работе использованы ряд приоритетных методов такие как: применен институциональный метод при моделировании системы

глобальной экологической безопасности; использованы биотехнологические методы с целью изучения и сохранения дикорастущей флоры Кыргызстана; систематизированы основные методы глобального института экологической безопасности по реформированию системы экологической безопасности в рамках универсальной организации в структуре Организации Объединенных Наций; метод историзма, где экологическая безопасность развивалась и переплетается путем соединения следующих сфер существования человечества; социальной, культурной и природной.

6. При определении основных источников угроз международной экологической безопасности, должны рассматриваются основные глобальные экологические вызовы современности и формирование международных механизмов их преодоления.

Источники угроз международной экологической безопасности следует разделять на внутренние и внешние. *К внутренним источникам угроз национальной безопасности относятся:* повышенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ, образования отходов; вопросы исчерпаемости ресурсов; загрязнения атмосферного воздуха, особенно для крупных городов, а также регионов, где расположены различные объекты промышленности, а также автотранспорт; загрязнение водных объектов. истощение и деградация рек, снижение качества питьевой воды, содержат в критически больших концентрациях соединений азота, меди, цинка, фенолов, хрома и др. веществ; в катастрофическом состоянии находятся морские побережья, в нашем случае озеро Иссык-Куль, которые вбирают в себя загрязненные воды впадающих в них рек, а также сточные ямы расположенными на побережьях предприятиями и пансионатами; особую угрозу представляет гибель животного мира; нельзя оставить без внимания радиоактивное загрязнение, хвостохранилища оставшиеся с времен СССР; нарушение естественного растительного покрова, применение пестицидов и других ядохимикатов, проезд автотранспорта, сведение лесов, минерализация грунтовых вод, пожары и др.

Внешние угрозы: радиоактивное загрязнение, катастрофы действующих атомных электростанций (например, Чернобыльская АЭС); мощный источник загрязнения окружающей среды химическими, горюче-смазочными материалами, нефтепродуктами; следующим источником угрозы экологической безопасности является браконьерство и уничтожение лесов; из-за пожаров, хищнической рубки лесов, промышленных выбросов и прочей антропогенной нагрузки, нашествия насекомых-вредителей; в целом то, что называется оружием массового поражения.

Следует указать, что некоторые внешние угрозы могут относиться и к внутренним и наоборот, данное разделение весьма условна.

7. Как известно, в современном мире, биологическое оружие применяется в основном во время военных конфликтов, которое представляет для окружающей среды и здоровья человека серьезную угрозу. Особенностью биологического оружия является его способность вызывать эпидемии и пандемии, так как патогенные микроорганизмы могут быстро

распространяться и вызывать заболевания у большого числа людей. Но нельзя забывать и то, что биологическое оружие используется и в мирных целях.

Основными элементами распространения и применения биологического оружия являются: использование его через инфицированных переносчиков – насекомых или грызунов; распыление в виде аэрозоля, которое оказывает поражающее воздействие на организм человека при вдыхании; отравление колодцев, применение отравляющих газов на поле боя; заражение сельскохозяйственных угодий и источников воды, вызывающее такие заболевания, как желтая лихорадка, бруцеллез, чума, холера, эпидемический сыпной тиф и другие.

Биологическое оружие представлено разнообразными патогенами, включающими вирусы, бактерии, грибы, токсины и другие вредоносные организмы.

Одним из наиболее тревожных аспектов современности является использование биологического оружия террористическими организациями. Это явление характеризуется доступностью биологических средств поражения, их высокой эффективностью, мощным психологическим воздействием на население и значительным экономическим ущербом. Применение биологического оружия приводит к перебоям в поставках продовольствия, вызывает панику и страх в обществе, способствует возникновению голода, увеличению количества беспорядков, снижению доверия к власти, а также может привести к выводу из строя живой силы.

Не менее опасным для современной действительности, по мнению некоторых экспертов, является то, что США применяют стратегию, которая позволяет им избегать разработки биологического оружия на своей территории: только на постсоветском пространстве они открыли более 30 биологических лабораторий в Армении, Украине, Азербайджане, Грузии и Казахстане. Например, при активизации сотрудничества США с Таджикистаном в области биологических исследований в стране стали наблюдаться необъяснимые вспышки кори и других опасных инфекций. Кыргызстан остается последним бастионом постсоветского пространства, где официально запрещено размещение иностранных биологических лабораторий.

8. Что касается международно-правовых актов в сфере экологической безопасности, Кыргызстан ратифицировал более 13 природоохранных конвенций и несколько протоколов к ним, однако, нормы международных нормативных актов, несмотря на то что являются составной частью внутринационального законодательства, как правило, носят декларативный характер и не содержат конкретных мер по охране и защите природы. С точки зрения правильного применения, правового регулирования и правового механизма охраны и защиты природных объектов Кыргызстана необходима проработка норм международных актов на государственном уровне.

Активное участие Кыргызстана в международном сотрудничестве и необходимость сближения с требованиями международного стандарта ставят перед обществом задачу глубокого анализа существующей системы охраны

окружающей среды, концептуального пересмотра приоритетов экологической политики и задач обеспечения экологической безопасности. Наиболее актуальными остаются проблемы резкого изменения климата, сокращения озонового слоя, прогрессирующего опустынивания и сокращения биологического разнообразия.

9. В разделе международно-правовое регулирование права равного доступа к чистой воде, рассматриваются вопросы формирования и развития международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения. При этом анализируются ключевые международно-правовые акты, резолюции и соглашения, закрепляющие и развивающие право на воду, среди которых особое место занимают документы ООН, решения Всемирной организации здравоохранения, а также региональные и универсальные договоры о правах человека.

В разделе анализируются факторы, препятствующие реализации права на воду, в том числе недостаток инфраструктуры, неэффективное управление водными ресурсами, бедность, рост численности населения, климатические изменения, а также урбанизация и загрязнение окружающей среды.

10. Государственное управление и государственный контроль в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики следует рассматривать как специфический вид властной государственной деятельности, содержанием которой является практическая реализация государственных полномочий в обозначенной сфере, направленных на создание условий для комплексного и рационального недропользования и государственный контроль за сферой охраны окружающей среды. Государственное регулирование недропользования направлено на эффективное использование минерально-сырьевого комплекса в интересах нынешнего и будущих поколений народов Кыргызстана, обеспечение конкурентоспособности экономики страны в целом.

Государственное управление и контроль имеют своей целью разработку организационных подходов к рациональному природопользованию, а также определение роли и значимости экономических инструментов в управлении природными ресурсами. Автор подчеркивает, что обеспечение экологической безопасности неразрывно связано с использованием экономических и правовых механизмов, направленных на согласование интересов государства, бизнеса и общества в сфере охраны окружающей среды.

11. Правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики направлены на обеспечение и выработку правовых механизмов регулирования охраны окружающей среды:

Во-первых, проведен анализ международно-правовых документов, с учетом положительного опыта зарубежных стран в вопросах обеспечения экологической безопасности на внутринациональном уровне в целях выявления положений, которые могут быть использованы и применены при принятии внутринациональных нормативно-правовых актов.

Во-вторых, была освещена ретроспектива развития и принятия нормативно-правовых актов по правовому регулированию защиты окружающей среды и экологической безопасности. Также проведен анализ законов Кыргызской Республики, касающихся данной области: «О воде», «Водный кодекс», «О недрах» и «Об инвестициях» и др. Предпринята попытка гармонизировать международно-правовые документы в соответствие с требованиями внутринационального права.

В-третьих, анализ документов, регулирующих привлечение иностранных инвестиций, контроль со стороны уполномоченных государственных органов по недопущению нанесения Кыргызской Республике экономического, промышленного и экологического ущерба.

В-четвертых, отмечается, что в прошлом доступ к экологически значимой информации в стране был затруднен, а порой практически невозможен. Соккрытие официальными структурами данных о радиационном и прочих загрязнениях, выбросах вредных веществ, авариях и катастрофах приводило к тяжелейшим последствиям, как в случае чернобыльской трагедии. В ходе политических преобразований были предприняты попытки законодательно закрепить права граждан на получение и распространение экологической информации. Однако, несмотря на принятие законов, регулирующих общий доступ к информации, в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «экологическая информация», не всегда установлен понятный порядок ее предоставления, и зачастую правовые нормы носят декларативный характер.

12. Основные направления государственной концепции по охране окружающей среды еще были заложены в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики 2007 года. За годы суверенитета Кыргызстан присоединился к ряду международных документов по охране окружающей среды и экологической безопасности. В Концепции определяется поэтапная реализация положений обеспечения экологической безопасности республики: Первый этап (2007-2010 годы) – социально-экономическое развитие с учетом потенциальной емкости экосистем; второй этап (2010-2015 годы) – снижение уровня загрязнения окружающей среды, сохранение и восстановление природной среды; третий этап (2015-2020 годы) – улучшение качества окружающей среды и достижение устойчивого природопользования; четвертый этап – обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду до 2025 года.

В основе осуществления мер по обеспечению экологической безопасности государства лежат ключевые компоненты системы экологической безопасности страны, такие как сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения атмосферы, борьба с эвтрофикацией водоемов, а также проблемы, связанные с доступностью качественной питьевой воды.

Государственная политика, заложенная в Концепции Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, базируется на следующих основных принципах: устойчивое развитие социально-экономической и экологической безопасности, развития человеческого общества при гармоничном сосуществовании с природой; минимизация экологических последствий и экологических катастроф в результате хозяйственной деятельности человека; отказ от хозяйственной деятельности, связанной с непредсказуемым воздействием на окружающую среду; доступность к экологической информации; участие гражданского общества, органов самоуправления и общества в целом, в принятии и реализации решений охраны окружающей среды и рационального природопользования и др.

Личный вклад соискателя проявляется в комплексной и самостоятельной разработке теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики. Автором впервые осуществлен системный анализ национального законодательства в данной сфере, который позволил выявить его структурные и содержательные недостатки, а также определить конкретные направления и механизмы совершенствования правовой базы, призванной обеспечить эффективную охрану окружающей среды и устойчивое развитие государства.

В ходе исследования автором были разработаны научно обоснованные предложения по внесению коррективов и дополнений в действующие нормативно-правовые акты, а также подготовлены предложения по разработке новых правовых документов, обеспечивающих институционализацию экологической безопасности. Кроме того, в работе представлена концепция единого подхода к обеспечению экологической безопасности, предполагающая согласованное взаимодействие государственных органов, международных организаций, институтов гражданского общества и других заинтересованных субъектов, что позволит повысить эффективность правового регулирования в соответствующей сфере.

Личный вклад соискателя подтверждается апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, отражением ключевых выводов и положений в авторских публикациях, а также их признанием в экспертном сообществе. Данные обстоятельства свидетельствуют о востребованности и практической значимости предложенных решений, способных оказать реальное влияние на формирование и укрепление системы экологической безопасности в Кыргызской Республике.

Апробация результатов исследований осуществлялась путем их представления на научно-практических конференциях, круглых столах и

семинарах, в том числе международного уровня, что позволило автору получить профессиональные замечания и рекомендации экспертов. Основные положения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, были предметом обсуждения среди научного сообщества, что обеспечило их критическую оценку и последующую доработку с учетом выявленных мнений и предложений. Отдельные теоретические и практические выводы, сформулированные в работе, нашли отражение в научных публикациях, выпущенных как в Кыргызской Республике, так и в Российской Федерации. Издание статей в рецензируемых журналах, а также сборниках материалов научных мероприятий продемонстрировало востребованность авторских идей, их научную новизну и практическую применимость, послужив дополнительным свидетельством научной и прикладной значимости полученных результатов.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, сформулированные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в широком спектре научных публикаций. Диссертация была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «Юриспруденция и международного права» УНПК «Международный университет Кыргызстана», что свидетельствует о признании научным сообществом актуальности, методологической обоснованности и практической ценности проведенного исследования. Наиболее значимые результаты исследования автором представлены в двух монографиях, в которых последовательно изложены концептуальные основы обеспечения экологической безопасности, раскрыты ключевые теоретико-правовые категории и предложены конкретные механизмы совершенствования правового регулирования данной сферы. Помимо этого, основные положения диссертации отражены в научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, что подтверждает высокий уровень научной апробации и признание результатов в экспертном сообществе.

Автором опубликовано 16 научных статей в различных научных журналах и сборниках, включая зарубежные издания, что указывает на международный интерес к проблематике исследования и ее востребованность за пределами Кыргызстана. Всего по теме диссертационного исследования диссертантом опубликовано 2 научных работ, отражающих ключевые аспекты концепции экологической безопасности, а также возможные пути ее правового и институционального укрепления.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертационному исследованию представлена аргументация актуальности избранной темы, четко определены цели и задачи работы, а также сформулированы теоретико-методологические основы анализа. В данном разделе обосновывается научная новизна исследования, описывается его практическая значимость и приводятся основные положения, выносимые на защиту. Кроме того, во введении содержатся сведения об апробации полученных результатов на научно-практических мероприятиях и в публикациях, а также указывается структура и объем диссертационного труда, что обеспечивает целостное представление об исследовании и его итогах.

Первая глава **«Теоретико-правовые проблемы формирования концепции экологической безопасности»** состоит из трех разделов.

В первом разделе «Историко-правовые истоки защиты окружающей среды и концепции экологической безопасности» рассмотрены истоки и эволюция правовых подходов к обеспечению экологической безопасности, начиная с середины XX века, когда мировое сообщество осознало трансграничный характер экологических угроз. Отмечено, что локальные правовые системы оказались неспособны эффективно решать вопросы экологической безопасности в силу глобального масштаба негативных влияний на природу, что привело к необходимости формирования международно-правовых норм и принципов экологической защиты.

Автором подчеркивается роль международных организаций, прежде всего ООН, в развитии системы правового регулирования в области экологической безопасности. Исследуются ключевые международные договоры, конвенции и соглашения, касающиеся использования и охраны природных объектов (Мирового океана, воздушного бассейна, космоса, Антарктики и мигрирующих животных), а также анализируются принятые на международных конференциях документы, имеющие принципиальное значение для становления концепции экологической безопасности (Стокгольмская конференция 1972 г., Конференция ООН в Рио-де-Жанейро 1992 г.).

В разделе выделяются и теоретически обосновываются основные подходы к определению экологической безопасности — функциональный, системный, ноосферный, а также раскрываются ее различные формы: от социальной цели и социальной нормы до системной характеристики и социального института. Рассматриваются различные определения экологической безопасности, сформулированные в политической науке и правовой доктрине, акцентируется внимание на том, что экологическая безопасность тесно связана с обеспечением устойчивого развития и рассматривается как ключевой элемент в системе международной и национальной безопасности.

Особое внимание уделено влиянию состояния окружающей среды на жизнь и здоровье человека, а также на стратегическое развитие государства.

Отмечено, что угрозы экологической безопасности проявляются во всех сферах жизнедеятельности (промышленность, сельское хозяйство, коммунальное хозяйство, услуги, международные отношения) и требуют комплексного правового регулирования. Проанализированы пути обеспечения экологической безопасности через применение прогрессивных технологий, методов очистки выбросов и сбросов, а также посредством оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, что призвано минимизировать негативное влияние на природу и человека.

Во втором разделе «Теоретико-правовые проблемы экологической безопасности» рассматривается трансформация общественно-политических и правовых основ в Кыргызской Республике после обретения независимости, определяются новые подходы к правовому регулированию в области природопользования и охраны окружающей среды с учётом глобальных экологических вызовов. Отмечается, что экологическая безопасность трактуется как способность противостоять угрозам жизни, здоровью, благополучию и основным правам человека, а также сохранению природных ресурсов.

Автор анализирует национальное законодательство, в том числе положения Закона КР об охране окружающей среды, а также обобщает различные научные подходы к осмыслению экологической безопасности, выделяя её философские, правовые и экономические аспекты. Рассматриваются принципы и этапы становления государственной экологической политики Кыргызстана, направленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду, рационализацию природопользования и достижение устойчивого развития. Особое внимание уделяется роли международных договоров, программ и конвенций, к которым присоединилась КР, а также обязательствам государства по реализации принципов устойчивого развития, определенных в глобальных инициативах (Повестка дня на XXI век, Цели развития тысячелетия).

Во втором разделе обосновывается важность системного подхода к экологической безопасности, включающего глобальный, региональный и локальный уровни регулирования, а также подчёркивается значимость субъективных и объективных факторов, влияющих на состояние окружающей среды. Анализируются организационно-правовые механизмы, повышающие или снижающие эффективность государственной политики в сфере охраны природы.

Отдельно рассматриваются принципы обеспечения экологической безопасности, закреплённые в национальных концептуальных документах, предусматривающих этапы перехода к экологически ориентированной экономической модели. Делается акцент на необходимости интеграции экологической составляющей во все сферы общественной жизни, привлечении к этому процессу гражданского общества, бизнеса и международных партнёров. Автор обобщает определения экологической безопасности, предложенные отечественными и зарубежными

исследователями, а также отмечает влияние глобализационных процессов на формирование подходов к решению экологических проблем и управлению природными ресурсами.

Во втором разделе раскрываются современные концепции экологической безопасности как динамичной правовой и политической категории, характеризующейся тесным переплетением национальных интересов с международно-правовыми стандартами и принципами устойчивого развития.

В третьем разделе «Кыргызстан – участник международных и региональных организаций по обеспечению экологической безопасности мира» рассматривается системное вовлечение республики в международные и региональные экологические процессы, определяющие рамки и механизмы обеспечения национальной безопасности через призму глобальных экологических приоритетов. На фоне глубоких социально-политических изменений, происходивших в последние годы, новая концепция национальной безопасности, которую сегодня пытаются сформировать, должна учитывать наличие разноуровневых экологических угроз, не ограничиваясь традиционно военным и экономическим измерением. Экологическая сфера, обычно воспринимаемая как второстепенный элемент государственной политики, при более внимательном рассмотрении оказывается одним из важнейших факторов выживания и устойчивого развития страны, поскольку естественная среда, ресурсы и здоровье населения образуют фундамент любой цивилизационной системы.

Специфика современной экологической безопасности в Кыргызской Республике проявляется в том, что многие экологические вызовы носят трансграничный характер и требуют международной кооперации. Признание Кыргызстаном глобальной значимости таких проблем, как изменение климата, деградация земель, снижение биоразнообразия, загрязнение воды и воздуха, стимулирует страну к присоединению к ряду международных конвенций и договоров. Участие в них не только обеспечивает республике доступ к финансовым и техническим ресурсам, но и вовлекает ее в формирование и реализацию совместных программ, направленных на предотвращение экологических рисков и сокращение их последствий. Подписание и ратификация базовых соглашений – Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии, Монреальского протокола, Базельской конвенции и других – свидетельствуют о готовности Кыргызстана следовать принципам экологического партнерства и международно-правовой гармонизации.

При этом встает вопрос о реальном выполнении взятых обязательств и о том, в какой степени международная поддержка способствует укреплению национального потенциала в сфере охраны окружающей среды. Глобальные экологические институты и региональные механизмы взаимодействия в Центральной Азии (например, Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия или Центрально-Азиатский Региональный

Экологический Центр) должны рассматриваться как инструменты, позволяющие координировать меры по предупреждению и смягчению экологических катастроф. Сотрудничество в рамках СНГ и ЕАЭС дополняется отдельными программами и проектами с ЕС, ОБСЕ, ЮНЕП, ПРООН, Всемирным банком и Глобальным экологическим фондом. Присоединение Кыргызстана к международным соглашениям по охране биоразнообразия, борьбе с опустыниванием, обращению с опасными отходами и сохранению водно-болотных угодий открывает доступ к технической и консультационной помощи, внедрению экологических инноваций и обмену лучшими практиками.

Однако, как показывает анализ, международная поддержка не может подменить внутренние административные и правовые реформы. Несмотря на формальное присоединение ко многим конвенциям и институтам, страной до сих пор не разработаны полноценные механизмы осуществления части положений этих соглашений, отсутствует достаточное финансирование и четкая ведомственная координация в области соблюдения экологических норм, а нередко и сильная политическая воля для системных преобразований. Национальное законодательство в ряде случаев не согласовано с положениями международных договоров, а отдельные меры остаются малоэффективными в силу слабого взаимодействия между государственными структурами и гражданским обществом.

Анализ участия Кыргызстана в международных и региональных организациях по обеспечению экологической безопасности демонстрирует двоякую динамику: с одной стороны, республика формально входит в целый ряд правовых механизмов и активно декларирует свою приверженность принципам устойчивого развития; с другой – системная реализация обязательств и эколого-правовой контроль на практике остаются слабым местом в охране окружающей среды. В результате сама архитектура национальной экологической политики, во многом определяемая международными рекомендациями и донорскими приоритетами, не всегда успешно интегрируется с реальными условиями хозяйствования и жизни местного населения. Тем не менее, стремление к международному взаимодействию, участие в соглашениях и организациях, ориентированных на экологическую безопасность, показывает, что Кыргызстан признает глобальный и трансграничный характер экологических вызовов и пытается выстраивать комплексный подход к их разрешению, опираясь на потенциал международного партнерства.

Вторая глава «Методологические аспекты обеспечения экологической безопасности» состоит из трех разделов.

В первом разделе «Философско-методологические и правовые аспекты по исследованию экологической безопасности» содержит комплексный подход, сочетающий различные научные методы и принципы. Во-первых, диалектический метод, позволяющий рассматривать экологическую безопасность в ее взаимосвязи и взаимообусловленности с

другими элементами национальной безопасности, а также в контексте динамичных социально-экономических и политических трансформаций. Во-вторых, системный подход, анализирующий экологическую безопасность как сложную, многоуровневую систему, включающую различные субъекты, объекты, механизмы и инструменты правового регулирования. В-третьих, функциональный метод, позволяющий выявить роль и значение экологической безопасности в обеспечении национальной безопасности Кыргызстана, определить её функциональные связи с другими компонентами национальной безопасности. В-четвертых, сравнительно-правовой метод, сопоставляя правовое регулирование экологической безопасности в Кыргызской Республике с опытом других государств, выявляя лучшие практики и перспективные направления совершенствования национального законодательства. В-пятых, институциональный подход, исследующий место и роль государственных органов, общественных организаций и иных институтов в обеспечении экологической безопасности. Кроме того, использованы методы моделирования, прогнозирования и другие научные методы, позволяющие всесторонне изучить проблематику экологической безопасности в контексте национальной безопасности Кыргызской Республики.

В рамках данного раздела обобщаются различные авторские позиции, выделяются ключевые элементы понятия экологической безопасности, а также предлагаются пути совершенствования правового регулирования данной сферы. Уточняется, что экологическая безопасность не сводится к охране природы, а представляет собой многоуровневую систему мер, гарантирующую защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства, и обеспечивающую баланс между экономическим развитием, рациональным природопользованием и сохранением благоприятной окружающей среды. Таким образом, заложена методологическая основа для последующего исследования экологической безопасности как важного элемента национальной политики и международного сотрудничества.

Во втором разделе «Методы исследования по обеспечению экологической безопасности».

Как было представлено в предыдущем параграфе, современная эколого-правовая наука уделяет значительное внимание вопросам обеспечения экологической безопасности, актуальность которых возрастает в условиях воздействия технологических изменений и трансформации общественных процессов. Методология экологического права, включая вопросы экологической безопасности, представляет собой важный инструмент для анализа и решения глобальных эколого-правовых вызовов. Однако, несмотря на актуальность данной проблемы, ее правовое регулирование и научное осмысление остаются мало разработанными.

Исследования в области изучения развития и совершенствования экологической политики и права в Кыргызской Республике в последние годы характеризуются значительным прогрессом, которые различаются

конкретными аспектами (стратегия, правовые проблемы, уголовные меры и т.д.), но дополняют друг друга в рамках общей тематики. В частности, исследованы вопросы экологической безопасности (Н. А. Мусабаева¹, Н. Э. Асылбекова²), охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов (А. М. Чоров³, Н. И. Арзиев⁴), борьбы с экологическими преступлениями (З. А. Умирбаева⁵, Г. А. Шин⁶) и др. При этом различные теоретические подходы к месту экологической безопасности в предмете экологического права продолжают вызывать научные дискуссии, подтверждая актуальность данной темы в международном контексте.

Третья глава «Основные угрозы глобальной экологической безопасности в международном праве» состоит из четырех разделов.

В первом разделе третьей главы «Анализ основных международно-правовых актов в сфере экологической безопасности» рассматриваются правовые аспекты включения экологического измерения в международно-правовое регулирование безопасности. Автор анализирует эволюцию права международной безопасности как отрасли международного публичного права, уделяя особое внимание тому, каким образом экологические вопросы всё более отчетливо отражаются в договорах, связанных с разоружением и ограничением вооружений.

В разделе подчёркивается, что международно-правовое регулирование экологической безопасности тесно переплетено с мерами по контролю над оружием массового уничтожения, включая биологическое и химическое оружие. Рассматривается пример Конвенции о запрещении биологического оружия (КБТО) 1972 года, которая хотя и явилась важным шагом в запрещении оружия массового поражения, тем не менее характеризуется существенными пробелами. Среди недостатков обозначены отсутствие эффективного механизма контроля, чёткого разграничения дозволенных и запрещенных материалов и технологий, а также неустраненные риски для окружающей среды при уничтожении биологических агентов.

Автор акцентирует внимание на том, что экологический аспект в разоруженческих соглашениях становится всё более значимым. При уничтожении запасов оружия массового поражения международное право требует принимать меры по защите окружающей среды, однако действующие договоры, включая КБТО, зачастую недостаточно конкретны в этом вопросе.

¹ Мусабаева Н.А. Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. - Ош, 2014. - 25 с.

² Асылбекова Н.Э. Экологическая стратегия как парадигма государственной политики: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. - Бишкек, 2013. - 23 с.

³ Чоров А.М. Государственное управление в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.14. - Бишкек, 2006. - 28 с.

⁴ Арзиев Н.И. Правовые проблемы охраны окружающей среды в Кыргызской Республике: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. - Бишкек, 2015. 155 с.

⁵ Умирбаева З.А. Уголовно-правовые проблемы борьбы с экологическими преступлениями: Автореф. дис. докт. юрид. наук: 12.00.08. - Бишкек, 2012. - 51 с.

⁶ Шин Г.А. Экологическая преступность и ее предупреждение в Кыргызской Республике: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. - Бишкек, 2013. - 22 с.

Рассматривается также необходимость совершенствования и укрепления режимов нераспространения через более тесное международное сотрудничество, создание контрольных органов (аналогичных Организации по запрещению химического оружия), разработку международных протоколов о проверках и обязательных декларациях, а также внедрение современных механизмов обмена информацией и технологий.

Значение экологической составляющей международной безопасности в исследуемых международных актах сводится к тому, что применение или несанкционированное распространение оружия массового уничтожения, равно как и несоблюдение стандартов его ликвидации, способно нанести глобальный, трансграничный ущерб окружающей среде, поставить под угрозу здоровье и жизнь людей, а также подорвать основы устойчивого развития.

В современном международном праве безопасности прослеживается явная тенденция интеграции экологического аспекта в договоры о контроле над вооружениями и разоружении, что служит неотъемлемым условием для формирования полноценного механизма международно-правовой защиты экологической безопасности.

Во втором разделе третьей главы «Основные источники угроз международной экологической безопасности» рассматриваются основные глобальные экологические вызовы современности и формирование международных механизмов их преодоления. Автор отмечает, что с 1970-х годов глобальная экологическая проблематика стала одним из центральных вопросов мировой повестки, вызванная ростом промышленного производства, безграничной эксплуатацией природных ресурсов и отсутствием надлежащей системы контроля. Первоначально экологические проблемы носили локальный характер, однако позднее стало очевидно, что негативное воздействие на окружающую среду может привести к глобальной экологической катастрофе.

Особое внимание уделяется масштабам и последствиям ключевых глобальных экологических проблем — сокращению озонового слоя, глобальному потеплению, загрязнению атмосферы, Мирового океана, уменьшению биоразнообразия. Автор анализирует основные международно-правовые инструменты и соглашения (Монреальский протокол, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Киотский протокол), а также деятельность международных организаций (ООН и ее профильных подразделений) в сфере предупреждения и минимизации экологических рисков. Подчеркивается, что чисто национальные меры без учета глобального контекста не могут эффективно предотвратить угрозу экологической катастрофы.

В разделе подчеркивается неоднородность подходов в разных странах: развитые государства внедрили жесткое экологическое законодательство и добились частичных улучшений, тогда как в развивающихся регионах, таких как Азия, Африка и Латинская Америка, отсутствуют достаточные правовые и технологические меры контроля. Перенос экологически опасных

производств из индустриально развитых стран в страны с низким уровнем развития экономики усиливает риск технологических аварий и повышает нагрузку на экосистемы.

Автор обращает внимание на взаимосвязь экологической проблематики с социально-экономическими условиями и уровнем развития стран. В менее обеспеченных государствах первоочередным становится преодоление бедности, а вопросы защиты окружающей среды остаются на втором плане. Однако устойчивое развитие невозможно без включения экологической повестки в национальную безопасность, так как экологические катастрофы и изменение климата ведут к миграционным кризисам, конфронтациям за ресурсы и обострению социально-экономических конфликтов.

В качестве мер решения указанных проблем автор называет необходимость глобального сотрудничества, экоориентированной модернизации производства, внедрения безотходных технологий и рационального природопользования. Подчеркивается значимость формирования экологического сознания, начиная с уровня индивидуального поведения граждан, а также необходимость комплексного, междисциплинарного и долгосрочного планирования для предотвращения необратимых последствий антропогенного воздействия на природу.

Таким образом, в данном разделе заложены методологические и правовые основы понимания того, что экологическая безопасность — не только элемент национальной и международной политики, но и важнейшая часть глобальной стратегической повестки XXI века.

В третьем разделе «Влияние биологического оружия на экологическую безопасность» дается комплексное рассмотрение природы биологических агентов, их исторического развития и актуальной роли в формировании угроз национальной и глобальной безопасности. Ведущая идея заключается в том, что возникновение и эволюция микроорганизмов – от первых открытий с помощью простейших микроскопов до современной гено-инженерной технологии – создали предпосылки как для прогресса медицины и пищевой промышленности, так и для разработки средств массового поражения. Именно здесь выявляется двойственная природа микроорганизмов: они могут быть союзниками человечества в исследовательских и промышленно-биотехнологических целях, но в силу присущих им свойств способны становиться базой для разрушительных технологий, если переходят в руки террористических групп или безответственных государственных структур.

Рассматривая проблему заражения целых популяций патогенными возбудителями, автор подчеркивает, что биологическое оружие, хотя и неоднократно находило воплощение в военной истории (от ранних попыток распространения болезней среди войск противника до исследований периода мировой войны), в окончательном итоге оказалось под запретом по линии международного права. Действие Женевского протокола, а затем Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического

(биологического) и токсинного оружия (КБТО) юридически зафиксировали установку на недопустимость подобного рода вооружений. Однако национальные планы ряда стран по-прежнему подразумевают стратегические исследования в сфере патогенов, которые могут приобрести военный характер.

Современные примеры (такие, как рассылка спор сибирской язвы в США в 2001 году) демонстрируют не только угрозу межгосударственных конфликтов, но и растущую вероятность террористических актов с применением биологических агентов. Подобные формы биотерроризма, особенно если учесть доступность микробиологических знаний и «гаражную биологию» в эпоху открытых информационных ресурсов, создают фундамент для несанкционированного использования патогенов. Тенденция к генетическому редактированию микроорганизмов и усовершенствованию штаммов с заданными свойствами (будь то устойчивость к антибиотикам или повышенная вирулентность) лишь усугубляет эти риски. В итоге биобезопасность превращается в ключевой элемент государственной политики, выстраиваемой на стыке национальных и глобальных интересов, подразумевая комплекс мер от совершенствования правового регулирования до укрепления системы санитарно-эпидемиологической защиты.

С другой стороны, вспышки вирусных и бактериальных эпидемий (коронавируса, лихорадки Эбола, птичьего гриппа), которые в ряде случаев достигают масштаба чрезвычайных ситуаций, лишь подтверждают междисциплинарный характер проблемы. Она затрагивает не только здравоохранение, но и вопросы государственной безопасности, экономической стабильности, развития правовых механизмов контроля. В работе последовательно показывается, что стратегическое противодействие биологическим угрозам должно основываться на международном сотрудничестве, системной модернизации национального законодательства Кыргызской Республики и надзорных институтов, а также на развитии культуры биозащиты и ответственности научного сообщества. В конечном счете взаимодействие науки, права и государственной воли способно создать эффективный заслон против незаконного использования патогенов и сократить уязвимость государств перед непредвиденными вспышками инфекций и биологическим терроризмом.

В четвертом разделе «Международно-правовое регулирование право равного доступа к чистой воде» рассматриваются формирование и развитие международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения.

В разделе анализируются ключевые международно-правовые акты, резолюции и соглашения, закрепляющие и развивающие право на воду, среди которых особое место занимают документы ООН, решения Всемирной организации здравоохранения, а также региональные и универсальные договоры о правах человека. Автор указывает, что явного упоминания о «праве на воду» в ранних международных договорах не было, но его выводили по аналогии из права на жизнь, право на достаточный уровень жизни, право на здоровье и право на благоприятную окружающую среду. Существенным импульсом к признанию этого права стало Замечание общего порядка № 15 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам ООН (2002 г.), в котором право на воду получило более детализированную трактовку как естественное право каждого на безопасную, доступную, доступную в экономическом плане воду в достаточном количестве. Принятие Генеральной Ассамблеей ООН резолюции A/RES/64/292 (2010 г.), закрепившей право на чистую воду и санитарии как неотъемлемое право человека, стало важным шагом в развитии международной практики.

Отмечается, что право на воду рассматривается не только сквозь призму прав человека, но и в контексте международно-правового регулирования трансграничных водных ресурсов и применения экологических соглашений. Международные документы, такие как Конвенция ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. и Протокол по проблемам воды и здоровья 1999 г. к Хельсинкской конвенции, а также Берлинские правила 2004 г. Ассоциации международного права, подчеркивают значимость рационального использования пресной воды, предотвращения ее загрязнения и обеспечения равного доступа к ней.

В разделе рассматриваются факторы, препятствующие реализации права на воду, в том числе недостаток инфраструктуры, неэффективное управление водными ресурсами, бедность, рост численности населения, климатические изменения, а также урбанизация и загрязнение окружающей среды. Анализируется практика обеспечения питьевой водой в различных регионах мира — от Африки и Ближнего Востока до Центральной Азии и Кыргызстана — иллюстрируя, что обеспечение равного доступа к воде является комплексной и многогранной задачей, требующей не только международно-правового закрепления, но и усиления институтов управления, борьбы с коррупцией, привлечения финансовых и технических ресурсов, а также просвещения населения о необходимости бережного отношения к водным источникам.

Автор подчеркивает, что международно-правовое признание права на воду тесно переплетается с принципами устойчивого развития, предосторожности, «загрязнитель платит», сотрудничества государств, справедливого и разумного использования трансграничных водотоков, а также с мерами по недопущению трансграничного вреда. Основная идея заключается в том, что вода — это не бесконечный и не бесплатный ресурс, а критически важная ценность, защита и справедливое распределение которой

— общая задача международного сообщества. Без обеспечения чистой воды невозможно полное осуществление других прав человека, а также достижение Целей устойчивого развития (ЦУР), в том числе цели по обеспечению всеобщего доступа к чистой воде и санитарии.

В третьем разделе демонстрируется эволюция права на воду от предпосылок в праве прав человека и экологических договоренностях к его выраженному закреплению и признанию в качестве неотъемлемого гуманитарного стандарта. Рассматривается международно-правовая база, достижения и недостатки существующих механизмов, даются примеры проблемных регионов, а также указывается на необходимость совершенствования практики правоприменения, усиления международной помощи и расширения сотрудничества между государствами, международными организациями, донорами и гражданским обществом для реализации права человека на равный доступ к чистой питьевой воде.

Четвертая глава «Правовые механизмы и средства, экологической политики в Кыргызской Республики, в сфере экологической безопасности» состоит из трех разделов.

В первом разделе **«Государственное управление и государственный контроль в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики»** анализируются теоретико-правовые и организационные подходы к рациональному природопользованию, а также роль и значение экономических инструментов в управлении природными ресурсами. Автор подчеркивает, что обеспечение экологической безопасности неразрывно связано с использованием экономических и правовых механизмов, направленных на согласование интересов государства, бизнеса и общества в сфере охраны окружающей среды.

В разделе указывается, что охрана окружающей среды – это задача, лежащая в основе государственной политики. Государства все активнее прибегают к комплексному подходу, предусматривающему не только создание законодательной базы, но и внедрение экономических стимулов, использование принципа «загрязняющий платит», интернализацию экологических издержек и развитие международного сотрудничества. Особое внимание уделяется ключевым принципам международного экологического права, таким как принцип предосторожности, принцип устойчивого развития, а также принцип «загрязняющий платит», признанный универсальным на международном уровне.

Подчеркивается, что современная экономическая деятельность, особенно при переходе к рыночным формам хозяйствования, породила серьезные вызовы для рационального использования природных ресурсов. Недостаточная теоретическая и правовая проработка инструментов экономико-правового регулирования, отсутствие эффективной системы стимулирования рационального природопользования, а также слабость контроля приводят к деградации агроэкосистем, загрязнению водных объектов, истощению земель и снижению плодородия почв.

Приводя примеры, автор указывает на проблемы, возникающие при использовании ресурсов в энергетическом и сельскохозяйственном секторах. В частности, добыча и потребление углеводородов, обеспечивающих энергетическую безопасность стран, негативно отражаются на состоянии окружающей среды. Подобные ситуации типичны для Каспийского региона, где нефтегазовые проекты обуславливают деградацию экосистем, в том числе снижение численности промысловых рыб. В целом, экологический фактор становится одним из ключевых ограничителей устойчивого социально-экономического развития, влияя на конкуренцию, социальную стабильность и качество жизни населения.

Автор отмечает, что государственный контроль в сфере охраны окружающей среды должен сочетаться с экономическими стимулами, правовыми нормами и широким участием общества. Международно-правовые акты, такие как Рио-де-Жанейрская декларация 1992 г. и Всемирная хартия природы, закрепляют принципы участия общественности и доступности экологической информации, что в конечном итоге призвано повысить эффективность принимаемых решений. Рассматривая необходимость стимулирующих и сдерживающих мер, подчеркивается важность экономических инструментов (экологических налогов, платежей за загрязнение, внедрения инновационных экологических технологий), а также координации на международном уровне для решения трансграничных экологических проблем.

Таким образом, в первом разделе четвертой главы показано, что экологическая безопасность формируется на основе сбалансированного взаимодействия экономических, правовых и административных механизмов. Государственный контроль, подкрепленный экономическими стимулами и мерами ответственности, способен повысить эффективность природопользования и создать предпосылки для устойчивого развития. Международно-правовые принципы и практика регулирования, в том числе международная координация действий, призваны повысить результативность национальных усилий по охране окружающей среды и рациональному использованию природно-ресурсного потенциала.

Во втором разделе «Правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики» рассматриваются ключевые аспекты правового регулирования доступа к экологической информации, роли экологического просвещения и формирования культуры экологического поведения, а также совершенствования системы экологического мониторинга в Кыргызской Республике.

Автор указывает, что в условиях формирования демократического и правового государства обеспечение информационных прав граждан становится важнейшей предпосылкой для реализации их иных конституционных прав и свобод, включая право на благоприятную окружающую среду и возмещение вреда, причиненного экологическими

правонарушениями. Право на получение полной, достоверной и оперативной экологической информации является своеобразным «суперправом», поскольку без доступа к знаниям и сведениям граждане не могут эффективно участвовать в принятии решений, контролировать действия государственных органов и хозяйствующих субъектов, оценивать последствия социально-экономического развития для природной среды.

Отмечается, что в прошлом доступ к экологически значимой информации в стране был затруднен, а порой практически невозможен. Скрытие официальными структурами данных о радиационном загрязнении, выбросах вредных веществ, авариях и катастрофах приводило к тяжелейшим последствиям, как в случае чернобыльской трагедии. В ходе политических преобразований были предприняты попытки законодательно закрепить права граждан на получение и распространение экологической информации. Однако, несмотря на принятие законов, регулирующих общий доступ к информации, в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «экологическая информация», не всегда установлен понятный порядок ее предоставления, и зачастую правовые нормы носят декларативный характер.

Существенным подспорьем в обеспечении доступа к экологической информации может стать Орхусская конвенция ЕЭК ООН (1998 г.), присоединение к которой знаменовало бы готовность страны обеспечить прозрачность экологической политики, участие общественности в принятии решений и доступ к правосудию по экологическим вопросам. Однако и в рамках существующего национального законодательства необходимо более системно подойти к решению данной проблемы: закрепить в законе право на экологическую информацию, определить ее содержание, установить четкий и понятный порядок обращения, сроки и условия предоставления сведений, а также предусмотреть исчерпывающий перечень случаев ограничения доступа, связанных с вопросами национальной безопасности, личной тайной или иными охраняемыми законом интересами.

Неотъемлемым элементом системы экологического информирования является экологическое образование и просвещение. Автор указывает на низкий уровень экологической культуры и знаний среди населения, что негативно сказывается на понимании масштабов надвигающихся экологических проблем (загрязнение воздуха, деградация земель, потепление климата и пр.). Укрепление экологического образования — от школьных программ до курсов для специалистов и государственных служащих — призвано повысить степень ответственности граждан за состояние окружающей среды, стимулировать их активное участие в природоохранных мероприятиях и проектах.

Важной составляющей информационной инфраструктуры выступает система экологического мониторинга, обеспечивающая сбор, обработку, анализ и распространение данных о состоянии природной среды. Экологический мониторинг в Кыргызстане постепенно развивается:

создаются автоматизированные посты наблюдения за качеством воздуха (в том числе для отслеживания таких проблем, как смог в Бишкеке и других городах), ведется статистический учет природных ресурсов, проводятся кадастровые исследования. Однако наличие множества ведомств, занимающихся сбором и анализом данных, а также отсутствие скоординированной, унифицированной методики сбора и обработки сведений, затрудняют формирование целостной картины экологической ситуации. Необходимы принятие единых стандартов экологического мониторинга, совершенствование материально-технической базы, использование современных цифровых технологий, а также международное сотрудничество и обмен опытом с другими странами.

Особое внимание уделяется проблеме загрязнения атмосферного воздуха, характерной для столицы и других промышленных центров. Мониторинг состояния воздуха, внедрение качественных инструментов и методик анализа (датчиков PM2.5, PM10), совместные действия властей, бизнеса и населения, а также открытое распространение результатов мониторинга и профилактических мер способны существенно повысить эффективность противодействия загрязнению. В этой связи экологическая информация о факторах загрязнения воздуха, источниках выбросов и мерах снижения негативного воздействия становится критически важной для принятия управленческих решений, корректировки экономической политики и информирования населения о санитарно-гигиенических нормах поведения.

Во втором разделе подчеркивается, что правовое обеспечение экологического информирования и образования, а также развитие системы экологического мониторинга должны рассматриваться в комплексе как единый механизм укрепления экологической безопасности страны. Только сформировав правовой фундамент для открытости и доступности экологической информации, обеспечив высокий уровень экологического образования населения, а также наладив эффективный мониторинг состояния природной среды, можно выстроить стратегию долгосрочного устойчивого развития, адекватно реагировать на экологические вызовы и вовремя принимать меры по предотвращению экологических кризисов.

В третьем разделе «Основные направления государственной концепции по охране окружающей среды и экологической безопасности» рассматриваются проблемы, связанные с практическим внедрением мер, направленных на обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития страны. Автор подчеркивает, что в современных условиях главной задачей является поиск экономико-правовых инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование хозяйствующих субъектов при одновременном сохранении благоприятной окружающей среды. Выстраивание баланса между экономическими интересами и экологическими приоритетами становится стратегической целью национальной политики.

Указывается, что эффективная и результативная экологическая политика предполагает использование целого ряда экономических

механизмов: финансового стимулирования внедрения природоохранных мероприятий, установления платы за негативное воздействие на окружающую среду, предоставления налоговых и иных льгот при переходе к экологически чистым технологиям, развития системы экологического страхования и возмещения вреда, причиненного окружающей среде. При этом эффективное функционирование экономических инструментов во многом зависит от комплексного и системного нормативно-правового регулирования.

Вместе с тем, в последние годы в стране наблюдается недостаточное внимание к проблемам экологии: многие решения принимаются без должного учета экологического фактора, объем финансирования природоохранных мероприятий недостаточен, а негативные тенденции (загрязнение воздуха, деградация земель, сокращение биоразнообразия) имеют тенденцию к нарастанию. Неэффективное и природоемкое хозяйствование приводит к экономическим потерям и затрудняет решение экологических проблем. Снижение уровня экологической безопасности становится сдерживающим фактором для устойчивого социально-экономического развития, угрожает качеству жизни населения, состоянию здоровья людей и конкурентоспособности страны.

Автор обращает внимание на то, что без формирования единой, научно обоснованной и комплексной экологической политики невозможно справиться с существующими вызовами. Природные ресурсы Кыргызстана, играющие важную роль не только для страны, но и для всего региона, требуют бережного использования. Необходимость учета экологических ограничений в стратегиях развития, их интеграция в планирование экономической деятельности и социально значимых проектов — ключевой момент для повышения экологической устойчивости и национальной безопасности.

Подчеркивается важность международного сотрудничества, имплементации международных соглашений в области экологии и климата, реализация стратегий и программ, направленных на сокращение выбросов парниковых газов, адаптацию к изменению климата, охрану биоразнообразия, расширение сети особо охраняемых природных территорий. Неотъемлемым элементом становится просвещение и участие общественности: без повышения экологической грамотности населения, вовлечения гражданского общества, прозрачности принятия решений и доступа к экологической информации невозможно выстроить успешную экологическую политику.

Автор указывает, что любые управленческие решения — от муниципального до республиканского уровня — должны учитывать экологическую составляющую. Необходимо внедрение принципов устойчивого развития, ориентация на «зеленую экономику», инновационные технологии и продуманные механизмы стимулирования для перехода от экстенсивного, ресурсозатратного хозяйствования к экологически сбалансированному использованию территории, воды, земли, лесов и биологического разнообразия.

Завершая анализ, автор подчеркивает, что для повышения эффективности государственной экологической политики Кыргызстана требуются системные реформы, принятие соответствующих правовых актов, обеспечение их соблюдения и применение адекватных экономических рычагов. Критически важно развитие экологического мониторинга и контроля, совершенствование деятельности надзорных органов, усиление ответственности за нарушение природоохранного законодательства, а также развитие экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Приведение экологической политики в соответствие с приоритетами устойчивого развития позволит заложить прочный фундамент для будущего страны, сохранить природный капитал для нынешних и будущих поколений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Современная концепция безопасности проходит через глубокую трансформацию, расширяя свой классический военно-политический характер за счет включения экологического измерения. Угроза окружающей среде сегодня рассматривается в числе важнейших вызовов международной и национальной безопасности.

2. Экологические проблемы приобретают глобальный характер, выходя за национальные границы и требуя коллективных усилий мирового сообщества. Природные катастрофы, истощение ресурсов, изменение климата и потеря биоразнообразия ставят под угрозу устойчивое развитие цивилизации и требуют кардинального пересмотра подходов к охране окружающей среды.

3. Концепция безопасности человека смещается в сторону обеспечения качества жизни, охраны здоровья, удовлетворения базовых потребностей в чистой воде, воздухе и продуктах питания. Безопасность перестает быть сугубо военной или государственно-центричной категорией, акцентируя внимание на правах, интересах и благополучии индивида.

4. Международная экологическая политика, несмотря на ряд принятых соглашений и стратегий, пока не дает достаточных результатов. Часто предпринимаемые решения остаются декларативными, не подкрепленными финансово-экономическими, юридическими и организационными механизмами, необходимыми для системного решения экологических проблем.

5. Для эффективного обеспечения экологической безопасности требуется переход к устойчивому развитию, где экономика, социальная сфера и экология интегрированы в единое целое. Внедрение «зеленых» технологий, сокращение антропогенной нагрузки, использование возобновляемых источников энергии и рациональное природопользование становятся ключевыми ориентирами современной политики.

6. В Кыргызской Республике формирование целостной экологической политики затруднено неэффективными механизмами контроля,

недостаточным финансированием природоохранных мероприятий и нехваткой экономических стимулов. Усиление правовых и экономических рычагов, повышение экологической культуры и информированности граждан, а также четкая координация действий государственных органов необходимы для решения существующих экологических проблем.

7. Доступ к экологической информации, развитие экологического образования и участия общественности в процессе принятия решений играют стратегическую роль в повышении эффективности экологической политики. Только при вовлечении гражданского общества и обеспечении прозрачности управления природными ресурсами можно добиться устойчивых результатов.

8. Экономико-правовые инструменты (экологическое налогообложение, платежи за загрязнение, льготы при внедрении экологичных технологий, экологическое страхование) призваны обеспечить баланс интересов бизнеса, государства и общества, стимулируя хозяйствующие субъекты к снижению негативного воздействия на окружающую среду.

9. Международное сотрудничество в области экологии и климата, адаптация национального законодательства к международным стандартам, обмен опытом и технологиями позволяют повысить эффективность природоохранной деятельности и ослабить негативные тенденции глобальной экологической деградации.

10. Понимание взаимосвязи экологии, экономики и социальной сферы как единой системы, переход к «зеленой экономике» и учет экологической составляющей во всех стратегиях развития – необходимые условия для минимизации экологических рисков и обеспечения устойчивой безопасности.

Полагаем, что совместными усилиями научного сообщества, правовых институтов, государственной власти, бизнеса и гражданского общества, при наличии достаточной политической воли, возможно разработать и внедрить надлежащее правовое регулирование и экономические стимулы, создающие надежный фундамент для устойчивого развития и экологической безопасности будущих поколений.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ниже приводятся практические рекомендации, основанные на материалах исследования и направленные на совершенствование правового регулирования, повышение эффективности государственной экологической политики и укрепление экологической безопасности в Кыргызской Республике. Данные рекомендации ориентированы на системный подход, учитывают глобальные тенденции, национальную специфику и необходимость устойчивого развития страны:

1. Разработка и принятие рамочного Экологического кодекса: необходимо систематизировать и кодифицировать действующие экологические нормы в единый Экологический кодекс, в котором будут четко определены правовые основы природопользования, охраны окружающей

среды, предотвращения загрязнения и деградации экосистем. Кодекс должен предусмотреть обязательность оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), экологической экспертизы, внедрение наилучших существующих технологий и механизмы возмещения вреда, причиненного природной среде.

2. Введение экономических стимулов и рыночных механизмов природоохранной деятельности: предусмотреть в законодательстве экономические инструменты (экологические налоги, платежи за выбросы и сбросы загрязняющих веществ, льготы и субсидии на внедрение «зеленых» технологий, систему квотирования и торговли эмиссионными квотами) для стимулирования хозяйствующих субъектов к сокращению негативного воздействия на окружающую среду. Доходы от экологических платежей направлять в целевые фонды на реализацию программ по рекультивации земель, восстановлению лесов, очистке водных ресурсов и повышению энергоэффективности.

3. Усиление государственного и общественного контроля за соблюдением природоохранного законодательства: создать единый координационный орган по охране окружающей среды при Правительстве, наделенный полномочиями по проведению проверок, аудитов и мониторинга состояния окружающей среды. Разработать и внедрить онлайн-платформы для публикации экологических данных, а также механизмы обратной связи, позволяющие гражданам сообщать о фактах нарушений, давать предложения и участвовать в принятии решений. Предусмотреть расширение полномочий органов местного самоуправления в вопросах экологического надзора.

4. Расширение участия общественности и гражданского общества в экологической политике: закрепить в законодательстве процедуры обязательного общественного обсуждения эколого-значимых проектов, стратегий и программ развития. Предусмотреть проведение общественных слушаний, экологических форумов, консультаций с научными и экспертными сообществами, НПО, местными жителями, а также внедрить практику общественной экологической экспертизы. Повысить информированность населения через СМИ, социальные сети, экологическое образование и просветительские кампании.

5. Совершенствование правовых норм в сфере климатической политики и адаптации к изменению климата: принять специальный закон или внести в Экологический кодекс положения, регламентирующие деятельность по предотвращению и смягчению негативных последствий изменения климата, адаптацию к нему и сокращение выбросов парниковых газов. Определить целевые ориентиры по снижению углеродного следа экономики, механизм финансирования климатических проектов, стимулировать переход на возобновляемые источники энергии и энергоэффективные технологии.

6. Усиление ответственности за экологические правонарушения и введение компенсационных механизмов: повысить административную и уголовную ответственность за грубые нарушения природоохранного законодательства, установить жесткие санкции за причинение вреда

экосистемам и здоровью населения. Ввести механизмы обязательного экологического страхования для предприятий повышенной экологической опасности, чтобы при возникновении аварий и катастроф был гарантирован оперативный сбор средств на ликвидацию последствий.

7. Развитие системы экологического мониторинга и научно-исследовательской поддержки: создать современную национальную систему мониторинга состояния природных ресурсов (вод, почв, лесов, биоразнообразия, атмосферного воздуха) с использованием цифровых технологий, дистанционного зондирования и GIS-платформ. Расширить сотрудничество с научными институтами и университетами для проведения исследований, прогнозирования экологических рисков, подготовки аналитических отчетов и рекомендаций по улучшению состояния окружающей среды.

8. Правовое обеспечение сохранения биоразнообразия и рационального использования природных ресурсов: ввести более строгий правовой режим для особо охраняемых природных территорий (ООПТ), усовершенствовать нормативы лесопользования, пастбищного хозяйства и рыбопромысловых зон, усилить надзор за использованием агрохимикатов и пестицидов. Предусмотреть в законодательстве меры по предотвращению браконьерства, незаконной вырубке лесов, несанкционированной добычи ресурсов, а также меры стимулирования лесовосстановления, сохранения редких и исчезающих видов.

9. Интеграция экологической составляющей во все стратегии и программы развития: в обязательном порядке включать экологический компонент в национальные, региональные и отраслевые стратегии развития. Предусмотреть внедрение устойчивых моделей сельского хозяйства, промышленных производств, транспортных и энергетических систем. Рассматривать приоритетность экологизации производства при выборе инвесторов и проектов, привлекаемых в экономику страны.

10. Расширение международного сотрудничества и взаимодействия с партнерами по экологической повестке: использовать возможности международных организаций, фондов и программ технической помощи для привлечения ресурсов, технологий и опыта в сфере экологии. Гармонизировать национальное законодательство с международно-правовыми актами, ратифицировать и соблюдать конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды, изменения климата, сохранения биоразнообразия. Развивать трансграничное сотрудничество с соседними государствами по вопросам рационального использования общих водных ресурсов, сохранения лесов и предотвращения загрязнений, наносящих ущерб экосистемам.

Представленные рекомендации отражают необходимость комплексного подхода к реформированию экологического законодательства и выстраиванию эффективной государственной экологической политики. Реализация данных мер, опираясь на политическую волю, тесное

взаимодействие науки, права, экономики, гражданского общества и государства, позволит обеспечить надежное правовое регулирование, экономические стимулы и институциональную базу для долгосрочного, устойчивого и экологически ориентированного развития Кыргызской Республики.

Основные опубликованных работ:

1. Карабалаева, С.Б., Некоторые вопросы развития нормативных основ экологической безопасности Кыргызской Республики [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – М.: Бюллетень науки и практики, 2019. – Т. 5, № 1. – 336-340 с.

2. Карабалаева, С.Б., Проблемы экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – М.: Экологическое право, 2019. – № 6. – 33-35 с.

3. Карабалаева, С.Б., Проблема выброса твердых бытовых отходов (ТБО): пути решения на примере практики зарубежных стран [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – Б.: Вестник Международного Университета Кыргызстана, 2019. – № 2 (39). – 147-151 с.

4. Карабалаева, С.Б., Некоторые вопросы развития экологического правосознания общества [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев Б.Т. – Б.: Научные исследования в Кыргызской Республике, 2019. – Т. 4. – 148-153 с.

5. Карабалаева, С.Б., Кыргызский менталитет и право [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – Б.: Вестник Международного Университета Кыргызстана, 2020. – № 2 (41). – 162-165 с.

6. Карабалаева, С.Б., Теоретико-правовые исследования института судебной власти [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев, А.Ж. Токтомбаева – Б.: Вестник НАН Республики Казахстан. 2021. – № 5. – 185-190 с.

7. Карабалаева, С.Б., Некоторые аспекты международных договоров по запрещению распространения ядерного оружия и их значение для Кыргызской Республики [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – М.: Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7, № 1. – 362-367 с.

8. Карабалаева, С.Б. Правовое регулирование охраны озера Иссык-Куль. Монография [Текст]. С.Б. Карабалаева. – Б.: КРСУ, 2020. – 173 с.

9. Карабалаева, С.Б., Методические рекомендации по написанию и оформлению выпускных квалификационных работ (по направлению 530500 «Юриспруденция») [Текст]: / С.Б. Карабалаева, Б.Т. Токтобаев. – Б.: КРСУ, 2021. – 30 с.

10. Правовые проблемы устойчивого пространственного развития государств - участников СНГ: монография [Текст] / [Е.А. Галиновская, М.В. Пономарев, А.Ш. Азимзода и др.]. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2022. – 456 с.

11. Karabalaeva, S.B. Medical Law: Educational and Methodological Guide for

Law Faculty Students [Text] / S.B. Karabalaeva. – B.: 2022. – 110 p.

12. Karabalaeva, S.B. Environmental Refugees Problems and Solutions [Text]: / S.B. Karabalaeva, B.T. Toktobaev. – M.: Bulletin of the International University of Kyrgyzstan. – 2023. – № 4 (52). – 297-302 p.

13. Karabalaeva, S.B. Some Environmental Problems Related to Legal Protection of Issyk-Kul Lake [Text]: Baikal Environmental Forum: Proceedings of the I (X) International Scientific and Practical Conference / S.B. Karabalaeva. – Irkutsk.: 2023. – 51-56 p.

14. Karabalaeva, S.B. Theoretical and Legal Foundations for the Protection of Environmental Rights as Part of Political Rights in Kyrgyzstan [Text]: / S.B. Karabalaeva, A. Sydykov. – M.: Bulletin of Science and Practice, 2024. – Vol. 10, № 10. – 285-297 p.

15. Karabalaeva, S.B. National Characteristics of the Kyrgyz Republic Regarding the Priority of Human Rights and Freedoms [Text]: / S.B. Karabalaeva, A. Sydykov. – M.: Bulletin of Science and Practice. – Vol. 10, № 10. – 323-328. p.

16. Karabalaeva, S.B., International Law Norms Effectiveness on the Environmental Protection in the Kyrgyz Republic [Text]: BIO WEB OF CONFERENCES: International Conference on Scientific and Technological Development of the Agro-Industrial Complex for the Purposes of Sustainable Development / S.B. Karabalaeva, B.T. Toktobaev, R.K. Ibragimov. – B.: 2024. – 6 p.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование **Карабалаевой Салтанат Болотовны** на тему: **«Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики»** на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: **12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Ключевые слова: правовое регулирование, экологическая безопасность, государственная концепция, проблемы экологической безопасности, институционализация, механизмы защиты окружающей среды.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения по правовому регулированию вопросов экологической безопасности Кыргызской Республики.

Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы, основные тенденции и закономерности правового регулирования и обеспечения экологической безопасности, а также практические аспекты в исследуемой сфере деятельности Кыргызской Республики.

Методология и методы исследования. включает комплексный подход, сочетающий различные научные методы и принципы. Во-первых, диалектический метод, позволяющий рассматривать экологическую безопасность в ее взаимосвязи и взаимообусловленности с другими элементами национальной безопасности, а также в контексте динамичных социально-экономических и политических трансформаций.

Научная новизна исследования Диссертация представляет собой одно из первых систематизированных научных исследований, в котором категории и инструментарий экологической безопасности рассматриваются через призму концепции устойчивого развития. В работе комплексно и последовательно проанализированы правовые, институциональные, методологические и философские основания формирования системы экологической безопасности, что позволило обосновать целесообразность дальнейшего совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Рекомендации по использованию полученных результатов. Полученные результаты могут быть использованы для разработки законодательства в области обеспечения экологической безопасности, а также в деятельности государственных органов по защите окружающей среды.

Область применения – юриспруденция, правовое образование, теория государства и права, учебный процесс, правоприменительная деятельность, совершенствование законодательства в области обеспечения экологической безопасности.

