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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** В условиях мировых процессов глобализации экономики возникает необходимость развития современной предпринимательской деятельности, являющейся одним из основных рычагов устойчивого развития любого цивилизованного государства. Активизация развития современной предпринимательской деятельности влечет за собой защиту конкуренции на рынках. В связи с этим понятно стремление государств и его органов к приведению национального законодательства и правоприменительной практики в соответствие с нормами и правилами международного права и выработке эффективных механизмов регулирования защиты конкуренции.

Существующие в Кыргызской Республике правовые нормы и положения не отражают в полной мере эффективность защиты конкуренции в рамках как отечественного законодательства, так и законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья. Наличие пробелов в законодательстве Кыргызской Республики о защите конкуренции порождает правовую неопределенность при рассмотрении споров, возникающих на международном уровне. Отсюда следует необходимость разработки механизмов сближения отечественного законодательства, регулирующего защиту конкуренции в предпринимательской деятельности, с зарубежным. Для повышения эффективности и последовательности правоприменительной практики в области защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике необходимо провести систематизацию и анализ как отечественной, так и зарубежной правоприменительной практики. Осмысление характера и тенденций развития правового регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, а также изучение существующего опыта в мировой практике позволит: выявить общие тенденции развития законодательства Кыргызской Республики; обозначить соотношение отечественного и международного права в регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности; усовершенствовать четкое определение таких понятий как: «товарный рынок», «недобросовестная конкуренция», «вертикальные соглашения» в защите конкуренции предпринимательской деятельности; определить общую характеристику нормативно правовых актов Кыргызской Республики о недобросовестной конкуренции.

На современном этапе осуществления правового регулирования предпринимательской деятельности основной проблемой является отсутствие комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности. Решение этой проблемы связано с необходимостью проведения сравнительно−правового анализа регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности разных стран, обозначения регулирующих конкуренцию в предпринимательской деятельности правовых проблем, которые непосредственно связаны с противоречиями в законодательствах Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и Европейского Союза, а также с разработкой унифицированного международного правового акта, регулирующего вопросы защиты конкуренции на транснациональных рынках. Выработка таких методов обеспечит всех участников трансграничных рынков безопасностью и устойчивым развитием отечественной экономики путем создания равных условий и единых инструментов воздействия.

Из вышеизложенного следует, что избранная тема диссертационного исследования является актуальной и объясняется это, прежде всего, необходимостью формирования комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, отвечающих межгосударственным требованиям.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертации входит в план научно-исследовательской работы в рамках научного направления Института государства и права НАН КР.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблемы правовой системы вызывают интерес не только отечественных ученых-юристов, но и ученых-юристов стран ближнего и дальнего зарубежья. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесли труды отечественных правоведов: Ч.И. Арабаева, Б.И. Э.Д. Бейшембиева, Э.Д. Борубашова, А.А. Давлетова, А.Н. Ниязовой, Н.Р. Розахуновой, К.С. Сооронкуловой и других.

В числе наиболее значимых исследований, посвященных теоретическому осмыслению проблем зарождения понятий и правовой сущности недобросовестной конкуренции, дальнейшего развития правового регулирования и защиты конкуренции, допустимости государственного вмешательства в конкурентную сферу, следует отметить, труды ученых-юристов Российской Федерации и Республики Казахстана, Республики Узбекистана, в частности: С.С. Алексеева, Е.Б.Абдрасулова, С.Б. Авадашевой, И.Ю. Артемьева, Р. Борк, А.Н. Варламовой, А. Гринспен, О.А. Городова, Л.Е. Гукасяна, Дж. Гэлбрейт, М.Б. Демина, А.Н. Зевайкиной, Л.А. Ибрагимова, О.С. Иоффе, В.И. Еременко, В.С. Нерсесянца, Р. Коуз, А. Маршалл, С.А.Паращука, Р. Познер, К. Поппер, М. Ротбард, А. Рэнд, Б.Б.Самарходжаева, М. Фридман, Ф. Хайек. А.Г. Шушкевича, Шаститко и др. А.Ю. Юданова и др.

Особый интерес представляют научные исследования и конкретные анализы, посвященные правовому регулированию конкуренции, антиконкурентных соглашений и согласованных действий, а также особенности недобросовестной конкуренции в сфере интеллектуальных прав, рассмотренные в диссертациях И.В. Джабуа (М., 2003), А.С. Сулакшиной (М., 2007). М.М. Степановой (М., 2010), Д.А. Гаврилова (М., 2013) и Е.И. Трубиновой (М., 2014).

Следует отметить, что все вышеназванные труды, в которых рассматрены отдельные аспекты правового регулирования защиты конкуренции, не содержат комплексного сравнительно-правового анализа особенностей и тенденций правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике и в странах ЕврАзЭС. В частности, они не затрагивают ключевую проблему взаимовлияния отечественного законодательства государств и международных нормативно-правовых актов, представляющую особую значимость в связи с усилением процессов интеграции. Кроме того, в указанных работах недостаточно отражается значение принципов добросовестности, разумности и справедливости как одним из инструментов правового регулирования защиты конкуренции.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования состоит в проведении сравнительного анализа современного состояния правоприменитеьной практики и правовой доктрины в антимонопольном законодательстве, а также в научном обосновании необходимости теоретического формирования комплексного представления о правовом регулировании защиты конкуренции в Кыргызской Республике

Цель определяет следующие **задачи исследования**:

• провести научный анализ формирования законодательства о защите конкуренции в Кыргызской Республике;

• на основе исследования системы правового регулирования защиты конкуренции в странах ЕАЭС и Европейского Союзапровести сравнительно-правовой анализ системы антимонопольного законодательства Кыргызской Республики;

• оценить современное состояние правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республики и на международном уровне, выявить основные тенденции и перспективы развития правового регулирования в данной сфере;

• выявить особенности взаимовлияния внутреннего национального и внешнего наднационального правового регулирования в сфере защиты конкуренции;

• выявить особенности недобросовестной конкуренции как формы нарушения антимонопольного законодательства Кыргызской Республики;

• оценить значение принципов добросовестности, разумности и справедливости в области правового регулирования защиты от недобросовестной конкуренции;

• изучить особенности правового регулирования вертикальных соглашений;

• обозначить особенности определения понятия «товарный рынок» для целей антимонопольного законодательства Кыргызской Республики;

• сформулировать и аргументировать предложения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики в области защиты конкуренции.

**Научная новизна полученных результатов.**

Диссертационное исследование представляет собой первую в отечественной юридической науке попытку теоретического комплексного сравнительно-правового анализа нормативно-правового регулирования защиты конкуренции предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике, странах ЕАЭС и ЕС. Рассмотрены правовые проблемы, непосредственно связанные с противоречиями законодательства Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и ЕС, регулирующие конкуренцию в предпринимательской деятельности. Впервые анализированы основные тенденции и особенности взаимовлияния отечественного и зарубежного законодательств.

Сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике, основанные на использовании отраженных в юридической литературе доктринальных и практических проблем, регулирующих защиту конкуренции в предпринимательской сфере.

В работе впервые представлены практические предложения по совершенствования правовой регламентации вертикальных соглашений и недобросовестной конкуренции, рассмотрены тенденции развития законодательства Кыргызской Республики о защите конкуренции в условиях мировых процессов глоболизации.

Впервые теоретически обоснована оценка современного состояния правового регулирования защиты конкуренции в предпринимательской деятельности, а также показаны перспективы развития правового регулирования в сфере защиты конкуренции предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике.

Разработаны предложения по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики в области защиты конкуренции в предпринимательской деятельности Кыргызской Республике на основе таких принципов как добросовестности, разумности и справедливости, а также определены особенности недобросовестной конкуренции как формы нарушения антимонопольного законодательства Кыргызской Республики и правового регулирования вертикальных соглашений.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

В результате проведенного диссертационного исследования сформулированы основные положения, выносимые на защиту:

1. Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Особенности развития антимонопольного регулирования определяются экономическими предпосылками возникновения конкурентных правоотношений.На основе анализа теоретических источников показано, что в методологическом плане конкуренцию в предпринимательской деятельности следует рассматривать в совокупности трех функционально связанных понятий, таких как: **процесс**, который позволяет оценивать действия хозяйствующего субъекта на соответствие их принципам законности и добросовестности; **состояние**, которое позволяет решать вопросы о возможности нанесения вреда предпринимательству и необходимости применения мер защиты от него; **отношение**, которое способствует установлению присутствия/или отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами.

2. Сформулировано доктринальное понятие *недобросовестной конкуренции,* как об акте конкуренции в форме действия или бездействия, направленном при осуществлении предпринимательской деятельности на приобретение преимуществ, позволяющих в одностороннем порядке оказывать на конкуренцию влияние, противоречащее законодательству, обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, причинивших, или могущих причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанесших или могущих нанести вред их деловой репутации. Легальное определение недобросовестной конкуренции содержит в себе такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Термин «недобросовестная» также имеет нравственную оценку, поэтому предлагается его заменить на термин «незаконная» и изложить п.11 ст.3 Закона КР «*О конкуренции*» в следующей редакции: **«Незаконная конкуренция** – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

3.Показано, что под защитой конкуренции необходимо понимать меры, направленные на пресечение нарушений антимонопольного законодательства, а также на восстановление нарушенных прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. Защита конкуренции является одним из направлений конкурентной политики государства, представляющих собой все более обособляющиеся государственные функции, направленные на решение стратегических задач государства. Эти функции образуют группы правовых норм в налоговом, гражданском и уголовном законодательстве.

4. Выявлены схожие черты правового регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республике и зарубежных странах В частности, имеет место государственное антимонопольное регулирование, при этом необходимость и обоснованность государственного вмешательства в конкурентную сферу признана легально и доктринально. В Кыргызской Республике, как и в ряде зарубежных государств, существуют специальные законы о монополиях и защите конкуренции; при этом нормы о конкуренции и монополиях содержатся в различных законах. В целом, правовая система антимонопольного законодательства Кыргызской Республики приближена к европейской модели.

5.Разработан перечень принципов, которые необходимо внести в Закон КР «О конкуренции» в виде новой статьи *«2-2. Принципы конкуренции. Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на принципах:*

*– принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства;*

*– принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти;*

*– принцип государственного контроля за экономической концентрацией;*

*– принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий;*

*– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции;*

*– принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции*».

6.Обсуждена и доказана важность установления и сохранения оптимального баланса между защитой прав интеллектуальной собственности и антимонопольной политикой. Два этих механизма обеспечения устойчивого инновационного развития экономики должны действовать согласованно, не вытесняя друг друга, способствуя эффективному развитию государства в целом.

7.Показана необходимость определения четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции, а также сделок, за которыми нужен предварительный контроль со стороны антимонопольного органа.

**Личный вклад соискателя.** Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование на основе базирующегося на обширном теоретическом и практическом материале комплексного анализа правовых проблем защиты конкуренции в предпринимательской деятельности Кыргызской Республики, стран ЕАЭС и ЕС. Автором лично сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту, которые составляют его новизну и практическую значимость.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в докладах, представленных автором на научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики» (Бишкек, КРСУ, 26 декабря, 2017); «Актуальные проблемы права на современном этапе: взгляд молодежи» (19 апреля, 2018, г. Бишкек); «Современные проблемы юридической науки» (26 апреля, 2019, г. Бишкек); «Правовые основы охраны и защиты авторского права в Кыргызской Республике: текущее состояние и перспективы» (Академия МВД КР, 28 февраля 2020 года).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования отражены в \_7\_ научных статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК КР.

**Структура и объем диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, выводов, практических **рекомендаций** и списка использованной литературы. Объем работы составляет \_138\_ страниц компьютерного текста.

**ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**1.1 Предпринимательская деятельность как предмет правовой защиты конкуренции в условиях рынка**

Рыночная система, являясь базисом современной экономики, представляет собой устойчиво функционирующее средство координации действий экономических субъектов. Даже в условиях меняющейся экономической ситуации в мире рыночная модель экономики сохраняет свою жизнеспособность и эффективность.Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды.

В условиях конкуренции хозяйствующие субъекты совершенствуют способы производства и продажи продукции и товаров,разрабатывают инновации и стремятся к улучшению потребительских свойств своей продукции и товаров с тем,чтобы, используя экономические, технические и иные возможности, занять более выгодное положение на товарном рынке. Именно рынок стимулирует хозяйствующих субъектов быть в состоянии постоянного развития, поскольку в противном случае можно оказаться аутсайдером на рыночном конкурентном поле. Целью данного параграфа является изучение экономических предпосылок возникновения конкурентных правоотношений, что в свою очередь определяет особенности развития антимонопольного регулирования. Анализ специфики экономических предпосылок формирования конкурентных правоотношений служит основой для исследования особенностей систем правового регулирования защиты конкуренции, возникших в разных странах.

Изучением проблем возникновения рынка и условий развития конкурентной среды посвящены труды таких экономистов, как Р. Барр, С.А. Брю, Дж. Гэлбрейт, А. Курно, К. Поппер, К.Р. Макконелл, А. Маршалл, Е.Ф. Борисов, Е.С. Дубровская, Л.А. Ибрагимов, А.Ш. Хасанова, А.Ф. Шишкин, Н.В. Шишкина и других. Экономические предпосылки возникновения конкурентных отношений не остались также без внимания правоведов и затронуты в работах И.Ю. Артемьева, М.Б. Демина, В.И. Еременко, З.М. Казачковой, А.Г. Сушкевича, Р.О. Халфиной, Р.Ф. Хашукаева и других. Как верно отмечает М.Б. Демин, «существенным признаком, генетической чертой» рыночных отношений являются конкуренция и формирующиеся на ее основе конкурентные отношения.

Таким образом,конкуренция представляется в качестве конституирующего, базисного признака рыночной системы. На основе конкуренции формируются конкурентные экономические отношения. Изучение экономических предпосылок возникновения конкурентных правоотношений в свою очередь определяет особенности развития антимонопольного регулирования. Система конкурентных отношений приобретает свойства целостности и завершенности, поскольку предполагает развитие так называемых «антимонопольных» отношений. Функционирование этих отношений в свою очередь придает рыночной системе свойства организованности, управляемости, устойчивости» [1, с. 4-5]

По мнению З.М. Казачковой, «зачастую законодатели полагаются на конкуренцию как на основной механизм регулирования экономики» [2, с. 20]. В подтверждение сказанного, В.И. Еременко указывает, что «во всех промышленно развитых странах в настоящее время осуществляется правовое регулирование (как правило, в рамках торгового права) процесса концентрации капитала и конкуренции в целях смягчения экономических и социальных последствий монополистической практики» [3, с. 5].

В экономической науке, в частности, сторонниками государственного антимонопольного регулирования являются Дж. Гэлбрейт и Карл Поппер [4, 406 с.]. Среди противников следует назвать А. Маршалла [5]. Критиками антимонопольного законодательства выступают экономисты, юристы и философы, такие как: М. Фридман, Ф. Хайек, А. Гринспен, А. Рэнд, Р. Коуз, Р. Борк, Р. Познер, М. Ротбард. Некоторые из критиков антимонопольного законодательства являются сторонниками его отмены, другие – лишь сторонниками существенных корректировок.

Среди экономистов зачастую высказываются сомнения в отношении необходимости антимонопольного законодательства. Вплоть до 1920-х гг. экономисты почти единодушно отрицали антимонопольное регулирование как таковое [6]. Несколько позже появились теории, призванные обосновать его необходимость и положительное влияние на экономику государства. Тем не менее руководители Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) И.Ю. Артемьев и А.Г. Сушкевич отмечают «недостаточное количество прикладных исследований, которые бы содержали оценку эффективности антимонопольного вмешательства в функционирование рынков, выявляли бы его реальных бенефициаров, побочные эффекты такого вмешательства и, уже с использованием полученных на предыдущем этапе выводов, критически оценивали инструментарий антимонопольного воздействия на рынки и их отдельных участников» [7, с. 206].

В современных экономических реалиях точка зрения, согласно которой государство должно в определенной мере регулировать конкурентные отношения, представляется более уместной. Запрет какого бы то ни было вмешательства государства в конкурентную сферу был бы не обоснован и даже опасен. В подтверждение данной точки зрения Карл Поппер утверждает, что «неограниченная экономическая свобода может быть столь же саморазрушающей, сколь и неограниченная физическая свобода, и экономическая сила может быть почти так же опасна, как и физическое насилие. Мы должны сконструировать опирающийся на помощь государства социальный институт защиты экономически слабых от экономически сильных» [8, с. 145-146].

Учитывая сказанное, можно полагать, что субъектный состав антимонопольных отношений включает как хозяйствующие субъекты – конкурентов, так и антимонопольные органы. Данное обстоятельство объясняет сочетание в антимонопольных отношениях частно-правовых и публично-правовых начал. По этой причине «вмешательство государства» в антимонопольные отношения представляется оправданным в целях защиты публичного интереса. Однако любое государственное воздействие на экономическую сферу должно иметь свои пределы, обусловленные целью такого вмешательства. На первый взгляд, антимонопольные отношения в силу своей сущности полностью отрицают монополизм**.** Однако следует согласиться с мнением А.Ш. Хасановой, которая утверждает, что «монополизм в той же степени имманентен рыночной системе, как и конкуренция, оба эти процесса сосуществуют в рамках и как содержательные структурные элементы конкурентных отношений» [9, **с. 27].**

Поэтому логичным представляется вывод М.Б. Демина относительно того, что «антимонопольное регулирование направлено скорее на преобразование, модификацию, трансформациюмонополистических отношений, а не на уничтожение, нивелирование» [1, с.5]. Конкуренция и монополия – понятия, теснейшим образом связанные друг с другом. Невозможно рассматривать их в отрыве одного от другого. Поэтому для лучшего понимания сути конкурентных отношений рассмотрим сначала понятие монополии.

Понятие монополии восходит к эпохе феодализма. В.И. Еременко определяет монополию как «один из элементов феодального сословно- корпоративного строя с его исключительными привилегиями для отдельных категорий торговцев и ремесленников, которыми они наделялись актами королевской власти и нормами городского права» [10, с. 5-6]**.** Зачастую такие монопольные образования, как, например, торговые компании, ремесленные цехи, контролировали производство и продажу товаров не только на местных рынках, но и в масштабах всей страны**.** Со временем феодальные монополии показали свою неэффективность и становились серьезным препятствием на пути развития капиталистического способа производства. Стала очевидной необходимость трансформации существующего экономического строя. Победа буржуазных революций и установление капиталистического способа производства привели к полной ликвидации феодальных монополий и ограничений. С наступлением капиталистического способа производства наступила эпоха свободной конкуренции. Наступила эпоха свободной конкуренции. Тогда впервые в обществе, где только начала развиваться капиталистическая экономика, был провозглашен принцип свободы предпринимательской деятельности. Однако, как верно отмечает В.И. Еременко, термин «свободная конкуренция» следует принимать с известной долей условности, поскольку даже в ту эпоху конкуренция была ограничена как остатками прежних хозяйственных укладов, так и препятствиями, которые воздвигал один предприниматель в борьбе с другим. Относительная свобода конкуренции между предпринимателями была возможна вследствие отсутствия прямого государственного регулирования экономики в эпохупромышленного капитализма**».** Эпоха «свободно конкуренции» была вехой, начальной точкой в развитии антимонопольного регулирования. Однако этот этап продлился сравнительно недолго. Уже в XIX веке в экономике развитых стран наблюдается тенденция к концентрации и централизации капитала, в результате чего начинают появляться монополистические объединения, такие как: картели, синдикаты, тресты и концерны. Господство монополий ограничивало свободу конкуренции и отрицательно влияло на хозяйственную жизнь в целом. Специфика капиталистического способа производства заключается в его сложности и внутреннем диссонансе, который проявляется в конфликте принципа свободы конкуренции и принципов свободы предпринимательской деятельности и свободы договора. Тем не менее, какой бы сильной ни была монополизация рынка, монополия, являющаяся конечным продуктом развития конкуренции, не может устранить последнюю окончательно. Между ними существует определенная диалектическая взаимосвязь. Неразрывная связь конкуренции и монополии,охватывая всю мировую экономическую систему, обнажает ключевые противоречия капиталистического хозяйствования, которые проявляются, прежде всего, в ослаблении конкуренции и усилении негативных ее проявлений, а также отрицательном влиянии чрезмерной монополизации на рыночную систему экономики в целом По мнению М.Б. Демина, «отмена феодальной монополии – следствие реализации, развития антимонопольных отношений, направленных на искоренение нерыночных видов монополии». По-видимому, осуществление государством «пред-экономических» функций», а именно обеспечения порядка, защиты контрактов на ранней стадии развития рыночной системы, также свидетельствовало о тенденции оформления антимонопольных отношений. Содержание антимонопольных отношений эволюционирует в контексте развития рыночной системы и имманентных ей конкурентных отношений, определяемого взаимосвязью со структурными элементами конкурентных отношений, а также функциональной зависимостью антимонопольных отношений и инновационных процессов [1, с. 10].

В развитии антимонопольных отношений можно выделить два скачка или две существенные трансформации**,** связанные с трансформацией отношений монополизма, конкурентных, рыночных, экономических отношений: 1**)** трансформацию, связанную со сменой феодального монополизма, имеющего нерыночную природу, к рыночному; 2) трансформацию, связанную с транс- национализацией монополистических отношений, переходом последних на межгосударственный уровень.

Таким образом, возникновение антимонопольных отношений, равно как и конкурентных, связано с формированием системы рыночной экономики. В связи с этим невозможно обойти вниманием категорию «рынок». Рынок представляет собой сложный социально-экономический механизм, представляющий интерес как для экономической, так и для правовой науки. Итак, с экономической точки зрения «рынок – это способ (или форма) организации и функционирования экономических связей хозяйствующих субъектов, основанный на принципах свободной купли-продажи, и общественная форма функционирования экономики, при которой обеспечиваются взаимодействие производства и потребления, прямое и обратное воздействие на производство и потребление» [11, с. 55].

Понятие «рынок» в научной литературе трактуется чаще всего как экономическая категория, и рассматривается в основном в экономическом аспекте**.** Действительно, термин «рынок» характеризует, прежде всего, экономические отношения, связанные с оборотом материальных благ. Далеко не вся совокупность таких отношений может быть урегулирована правом. Так, к примеру, аспекты действия механизма спроса, предложения и т.п. остаются в рамках сугубо системы экономических отношений и не могут быть регламентированы нормами права. В связи с этим, первые определения понятия «рынок» носили именно экономический характер. Наиболее часто в экономике рынок понимается как механизм взаимодействия продавцов и покупателей. К примеру, Р. Барр определяет рынок как «совокупность отношений между участниками обмена, которые тесно связаны друг с другом через те или иные средства» [12, с. 454].

К.Р. Макконелл и С.А. Брю расширяют данное толкование, добавляя к нему категории «цена» и «товар», рассматривая рынок как «механизм, посредством которого покупатели н продавцы взаимодействуют для установления цен и количества товара и услуг» [13]. Вслед за этим другие ученые-экономисты в дефиницию рынка включают рыночную функцию ценообразования: в самом общем (наиболее распространенном) определении рынок – это система экономических отношений по поводу купли-продажи товаров, в которой формируется спрос, предложение и цены на товары [14].

Р.О. Халфина полагает, что «рынок является эффективным способом связи производства и потребления, в котором определяются потребности общества и возможности производителя, осуществляется общественная оценка эффективности» [15, с. 63].

Другие исследователи характеризуют рынок как особую территорию. По мнению А. Курно, «под рынком подразумевается не какое-то определенное место, где осуществляются продажи и покупки, а вся территория, части которой связаны отношениями свободной торговли таким образом, что цены быстро и легко выравниваются». Именно исходя из данной трактовки термина «рынок», проводится разделение рынков на местные, региональные, национальные и международные. Рынок можно рассматривать в широком и в узком смысле. В широком смысле он представляет механизм формирования коммерческо-хозяйственных связей, базирующихся на товарно-денежных отношениях, конкуренции, экономической самостоятельности хозяйствующих субъектов. В узком смысле рынок отражает совокупность актов купли-продажи, место совершения коммерческой сделки между продавцом и покупателем конкретного товара [16, 454 с.].

Одним из видов рынка является товарный рынок. Именно товарный рынок представляет наибольший интерес для проводимого исследования, поскольку в рамках товарного рынка наиболее наглядно демонстрируются проявления конкуренции, как положительные, так и отрицательные, связанные с нарушением антимонопольного законодательства. С позиции экономики, товарный рынок отражает взаимоотношения всех звеньев в процессе товарного продвижения на рынке. Как точно замечает Л.А. Ибрагимов, «товарный рынок позволяет: объединять интересы товаропроизводителей, посредников, продавцов и потребителей естественным образом, без всякого давления на какую-либо из сторон, следить за изменением спроса и приспосабливаться к нему, расширять и совершенствовать коммерческо-хозяйственные связи, побуждать производителей к выпуску новых, более совершенных товаров, рационально направлять товарный поток от производителей к потребителям в достаточном объеме, нужном ассортименте, в требуемые сроки, формировать оптимальные товарные запасы, организовывать их хранение и транспортировку, предоставлять субъектам рынка соответствующие услуги» [17, с. 3]

Формирование рынка представляет длительный исторический процесс, органически связанный с развитием и углублением общественного разделения труда. Рынок включает элементы, непосредственно связанные с обеспечением производства, а также элементы материального и денежного обращения. Он связан как с производственной, так и с духовной сферой. В соответствии с этим рынок имеет многообразную структуру [18, 411 с.].

Сейчас в высокоразвитых странах существует единая совокупность множества рынков разнообразного назначения. Такая совокупность видов рыночной деятельности образовалась окончательно во второй половине XX столетия. Например, экономист Е.Ф. Борисов приводит следующую классификацию рынков в зависимости от вида торговой деятельности: 1) рынок потребительских товаров, который включает продовольственные и непродовольственные товары, рынок недвижимости и т.п.; 2) рынок средств производства, охватывающий основные средства (здания, сооружения, оборудование, транспортные средства), а также сырье, топливо, электроэнергию и т.п.; 3) рынок услуг, включающий финансовые и страховые операции, коммунальное и бытовое обслуживание, социальные, культурные и другие услуги; 4) рынок труда, представляющий работодателей, с одной стороны, и работников – с другой; 5) рынок научных и опытно-конструкторских разработок, который включает результаты научных исследований, технологические решения, ноу-хау и т.п.; 6) валютный рынок, охватывающий сферу покупки, продажи, обмена иностранных денежных единиц и денежные расчеты с другими государствами; и другие рынки [19, с. 182-184].

Товарный рынок – это система, объединяющая целую совокупность рынков разного рода: рынки товаров потребительского и производственно-технического назначения, а также рынок работ и услуг. Основанием разграничения потребительских товаров и товаров производственно-технического назначения традиционно служит цель, для которой такой товары приобретаются. Потребительские товары служат для личного или коллективного пользования, в то время как товары производственно- технического назначения (средства производства) используются в предпринимательских целях.

Помимо общей классификации товарных рынков на рынки товаров потребительского и производственно-технического назначения, каждая из этих групп может быть, в свою очередь, разделена на подгруппы. Так, рынок потребительских товаров может включать такие подгруппы, как, например: рынок товаров кратковременного пользования (продукты питания, предметы личной гигиены, косметика и проч.); рынок предметов длительного пользования (автомобили, мебель, бытовая техника, музыкальные инструменты, одежда и проч.); рынок изделий, полученных вследствие оказания соответствующих услуг (индивидуальный пошив одежды, написание картины, набор текста на компьютере и проч.). В составе рынка товаров производственно-технического назначения, в свою очередь, могут быть выделены: рынок предметов труда (сырье, материалы, полуфабрикаты, энергия и проч.; рынок орудий труда (здания, сооружения, конструкции, машины, механизмы, оборудование и проч. В доктрине приводятся классификации рынков и по другим основаниям. Прежде всего, учеными предлагается рассматривать несколько уровней детализации классификаций рынков в зависимости от специфики обращающихся на них товаров: 1) Первый уровень – обще групповой. Подобная классификация подразумевает объединение товаров, обращающих на рынке, в укрупненные группы: например, продовольственные товары, товары длительного пользования, продукты питания, техническая продукция и т.д. 2) Второй уровень – групповой. Здесь предусмотрено разделение товаров по более специализированным группам: текстиль, радиотовары, бытовая техника, мебель и т.д. 3) Третий уровень – видовой. В рамках данной классификации проводится группировка по видам товаров в каждой группе: телевизоры; пальто мужские; платья женские и т.д. Представленная выше классификация товаров позволяет аналогичным образом классифицировать и рынки. Соответственно каждому уровню классификации можно выделить рынок продовольственных товаров и рынок продуктов питания на первом уровне; рынок текстиля и рынок бытовой техники – на втором; рынок телевизоров и рынок мужских пальто – на третьем; и т.д. Классификация товарного рынка может проводиться и по способности товаров удовлетворять потребности определенных групп потребителей: рынок мужской, женской одежды; рынок товаров для фотолюбителей, туристов, рыболовов, охотников и т.п. Еще одним основанием классификации товарных рынков может служить территориальный охват. В зависимости от территориального охвата товарный рынок можно подразделить на: местный (город, поселок и т.п.), региональный (регион), национальный (единый внутригосударственный) и внешний (мировой).

Основной принятой в Кыргызской Республике классификацией товарных рынков является классификация по объекту товарного обмена, т.е. по видам товаров. Рассматривая систему товарного рынка, невозможно обойти стороной вопрос относительно его структуры и инфраструктуры. Традиционно в состав структуры товарного рынка принято включать производителей, посредников и продавцов. В свою очередь, инфраструктура товарного рынка – это механизм, способствующий взаимодействию между производителями и потребителями, спросом и предложением. От того, насколько четко функционирует такой механизм, в значительной мере зависит эффективность развития экономики страны в целом. Совершенствование инфраструктуры товарного рынка, как и защита конкуренции товаропроизводителей находится под постоянным вниманием исполнительной и законодательной власти Кыргызской Республики.

Под защитой конкуренции предлагаем понимать меры, направленные на пресечение нарушений антимонопольного законодательства и восстановление нарушенных прав и законных интересов хозяйствующих субъектов.

Подводя итог, заметим, что конкуренция, как экономическое явление, возникает исключительно в условиях рыночной экономики, с одной стороны, выступая ключевым признаком рынка – с другой. При этом важно отметить, что формирование рыночной системы экономики складывалось по-разному в разных странах. Европейский рынок формировался системно и поступательно на протяжении долгого времени. В то время как рынок США, к примеру, был сформирован достаточно стихийно и в относительно короткие сроки, не имея традиций феодально-сословного и цехового хозяйствования, что и определило специфику антимонопольного регулирования, которое существует там и сегодня. В период существования Советского Союза в отсутствие рыночной экономики возникновение конкурентной среды не представлялось возможным. Формирование российского рынка ведет начало с середины 80-х – начала 90-х годов XX века. Рынок постсоветского периода формировался стихийно в очень сжатые сроки. Отсутствие традиций рыночного хозяйствования, так успешно сложившиеся в странах Европы, определило специфику антимонопольного регулирования на постсоветском пространстве. Именно сочетание экономических предпосылок возникновения рынка, как основы существования конкурентной среды, определило особенности систем правового регулирования защиты конкуренциив разных государствах.

Таким образом, рынок, являясь экономической категорией, определяет особенности возникновения конкурентных правоотношений. Исследование экономических предпосылок развития отношений в области правового регулирования защиты конкуренции позволяет выявить особенности правовых подходов к защите конкуренции в разных государствах.

Что же касается предпринимательской среды, то здесь, в силу своей экономической природы, она формирует предпосылки к активному конкурентному процессу, все участники которого, выступая в качестве субъектов конкуренции, реализуют собственный конкурентный потенциал, развивают его за счет приращения конкурентных преимуществ, используют методы стратегического и тактического управления в решении задач управления конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность продукции характеризуется ее качеством, широтой номенклатуры, соответствием спросу, эффективностью в расчете на единицу цены, стоимостью бренда, отраслевыми показателями производительности, надежности, долговечности, эксплуатационных расходов, удельным весом сертифицированной и экспортной продукции, сроками и ценами реализации продукции (в сравнении со среднеотраслевыми). Конкурентоспособность технологии определяется трудоемкостью, материалоемкостью и энергоемкостью производства, выбросами отходов в окружающую среду, риском технологических аварий, другими технологическими характеристиками.

Конкурентоспособность организации производства, труда и управления характеризует эффективность системы менеджмента, соответствие организационных структур задачам управления, устойчивость ассортимента продукции и услуг, сроки и надежность исполнения заказов, организационные издержки, уровень гарантий и послепродажного обслуживания, условия продажи и расчетов, уровень автоматизации и компьютеризации трудовых операций, содержание и условия труда, условия личностного и профессионального роста в трудовом коллективе и целый ряд других составляющих, формирующих организационно-управленческую обеспеченность предпринимательской деятельности.

В целом следует отметить, что существование различных подходов к восприятию понятия конкуренция осложняет задачу его определения в законе. На наш взгляд, с учетом совокупности трех функционально взаимосвязанных определений понятие конкуренции необходимо рассматривать: как процесс, который позволяет оценивать действия хозяйствующих субъектов в соответствие их принципам законности и добросовестности; как состояние, которое порождает вопросы о возможности нанесения вреда конкуренции и, как следствие, возникновения необходимости применения мер защиты от него; как отношение, которое способствует установлению наличия либо отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами, что дает в дальнейшем возможность судить об их потенциальной недобросовестности.

В рамках настоящего исследования рассмотрены также часто используемые в научных исследованиях и в законодательстве понятия «конкурентная политика» и «антимонопольная политика». Конкурентная политика в сравнении с антимонопольной политикой зачастую рассматривается как более широкое понятие, однако в некоторых работах они отождествляются. Под государственной конкурентной политикой понимают последовательную систему мер, направленных на создание, развитие, поддержание и защиту добросовестной и равной конкуренции на рынках [20, 416 c.]. Более детально содержание конкурентной политики раскрывается в определении И.В. Князевой [21,232c.]. По мнению данного ученого, конкурентная политика есть комплекс мер, направленных на демонополизацию экономики, контроль и наблюдение за процессами концентрации на рынках, пресечение монополистических действий и недобросовестной конкуренции, обеспечение условий для развития конкуренции на рынке, а также пропаганда и распространение знаний, способствующих созданию равных условий для всех участников рынка и формированию общественного сознания в пользу развития рыночных сил. Содержание понятия конкурентной политики шире понятия антимонопольной политики за счет комплекса пропагандистских и разъяснительных мероприятий по информированию субъектов рынка о своих правах и обязанностях перед обществом и рынком (это явление в европейской практике получило название «адвокатирование конкуренции»). Исходя из данного подхода, антимонопольная политика сводится к мероприятиям антимонопольных органов и органов по регулированию деятельности субъектов временных и естественных монополий в части осуществления государственного контроля соблюдения законов и иных нормативных правовых актов, относящихся к системе конкурентного права. Те авторы, которые отождествляют конкурентную и антимонопольную политику, рассматривают антимонопольную политику в широком смысле. Она охватывает почти весь круг задач, направленных на развитие экономики, повышение конкурентоспособности продукции и услуг национальных производителей, обеспечение эффективной занятости, предопределяет широкое участие антимонопольных органов в выработке экономической политики государства в целом или тех ее направлений, которые могут непосредственно повлиять на конкурентную структуру рынка, деловую практику и хозяйственную деятельность субъектов рынка. По нашему мнению, отождествлять конкурентную и антимонопольную политики нельзя, поскольку сущность мероприятий, составляющих их содержание, различается.

В целях выявления разницы между конкурентной и антимонопольной политикой внимания заслуживает подход Б.И. Пугинского к выделению отдельных направлений развития конкуренции. Этот автор предлагает выделять следующие направления развития конкуренции: стимулирование, ограничительные меры, меры по защите конкуренции [22]. Стимулирование заключается в мерах, направленных на поддержку конкуренции и ее развития, обеспечение необходимых для этого условий. К стимулирующим мерам необходимо относить поддержку малого предпринимательства, меры по налоговому и таможенному регулированию в отдельных отраслях экономики или на отдельных товарных рынках. Ограничительные (антимонопольные) меры заключаются в ограничении монополизма и злоупотребления доминирующим положением. Указанные меры должны рассматриваться как вспомогательные, придаточные по отношению к задаче развития конкуренции.

Сами по себе антимонопольные меры, по мнению Б.И. Пугинского, не способны создать конкурентную среду в экономике. К группе мер по защите конкуренции Б.И. Пугинский относит запрет и признание недействительными некоторых действий хозяйствующих субъектов (ст. 6 Закона о защите конкуренции); запрет принятия актов и совершения отдельных действий органов государственной власти; меры по борьбе с недобросовестной конкуренцией. Предложенный Б.И. Пугинским подход является достаточно рациональным.

Вместе с тем, на наш взгляд, разграничивать антимонопольные меры и меры по защите конкуренции нецелесообразно. Борьба с монополизмом и злоупотреблением доминирующим положением является неотъемлемым элементом системы защиты конкуренции. По нашему мнению, конкурентную политику необходимо рассматривать как широкое понятие, включающее в себя защиту конкуренции, составляющую суть антимонопольной политики. Помимо защиты конкурентная политика включает стимулирование развития конкуренции.

**Заключение.**

**•** Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Особенности развития антимонопольного регулирования определяются экономическими предпосылками возникновения конкурентных правоотношений.

• Конкуренция представляется в качестве конституирующего, базисного признака рыночной системы, которая представляет собой устойчиво функционирующее средство координации действий экономических субъектов.

• Конкурентную политику необходимо рассматривать как последовательную систему мер, направленных на создание, развитие, поддержание и защиту добросовестной и равной конкуренции на рынках. Антимонопольные меры заключаются в ограничении монополизма и злоупотребления доминирующим положением.

**1.2 Историко-правовой анализ формирования предпосылок регулирования правоотношений по защите конкуренции в предпринимательской деятельности**

За годы суверенитета Кыргызстана государством постоянно осуществлялись конкретные меры по развитию предпринимательства. Основой правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность в период перехода к рыночной экономике, стало закрепление в Конституции 1993 года частной собственности, а также прав и свобод личности. За достаточно короткий срок была создана соответствующая нормативная правовая база.В 1991 году Верховным Советом Республики Кыргызстан был принят Закон «*Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан*» [23], который послужил основой для принятия более тридцати пяти законодательных актов в сфере развития отечественного предпринимательства, а ст. 6 данного Закона установила недопустимость монополистической деятельности, наносящей этим ущерб интересам хозяйствующих и других субъектов и граждан. На территории республики также была запрещена недобросовестная конкуренция, подрывающая деловую репутацию и кредитоспособность конкурентов.

В дальнейшем, с более интенсивным переходом экономики республики на рыночные отношения, повсеместной либерализацией цен и ростом предпринимательства возникла необходимость в государственном регулировании отношений при формировании и развитии конкурентной среды. Для осуществления правового регулирования конкуренции в 1991 году в республике был принят Закон «*Об ограничении монополистической деятельности*». В последующем, с учетом практики его применения и динамичным изменением в экономике, данный законодательный акт постоянно совершенствовался. В 1994 году была принята новая редакция данного Закона, теперь он назывался «*Об ограничении монополистической деятельности, развития и защите конкуренции*» [24], в который в последующем вносились соответствующие изменения и дополнения.

Кроме этого, учитывая актуальность действий естественных монополий, В 1997 году подготовлен и внесен проект Закона КР «*О естественных монополиях*». В связи с разработкой новой редакции Кодекса об административных правонарушениях подготовлен новый раздел, касающийся антимонопольной деятельности и защиты прав потребителей.С целью выработки мер по защите конкуренции на стремительно развивающемся рынке финансовых услуг был разработан и принят Закон КР «*О защите конкуренции на рынке финансовых услуг*» [25], в котором регламентированы нормы, регулирующие отношения, связанные с развитием конкуренции на рынке финансовых услуг.

Реализация конкурентной политики в Кыргызской Республике стала возможной только при формировании антимонопольного органа. Такой орган был образован Указом Президента КР от 1 февраля 1991 года №79, как Государственный комитет Республики Кыргызстан по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. В этом же году Указом Президента КР от 20 августа 1991 года № 258 он был преобразован в Государственный комитет Республики Кыргызстан [26]. Через год после создания, Указом Президента Республики Кыргызстан от 22 февраля 1992 года №751, Комитет преобразован в Государственный комитет Республики Кыргызстан по ценам и антимонопольной политике, который Постановлением Правительства КР 23 августа 1994 года №639 преобразован в Государственный департамент по антимонопольной политике при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики. Указом Президента КР от 1 октября 1998 года №294, на базе Государственного департамента по антимонопольной политике при Государственном комитете Кыргызской Республики по экономике создана Национальная комиссия по защите и развитию конкуренции при Президенте КР. В конце декабря 2000 года издан Указ В соответствии с Указом Президента КР №363 «О реорганизации центральных органов государственного управления» Национальная комиссия преобразована в Государственную комиссию при Правительстве КР по антимонопольной политике. 7 февраля 2004 года Указом Президента КР №39а «О мерах по дальнейшему совершенствованию структуры центральных органов исполнительной власти», антимонопольный орган был преобразован в структурное подразделение Министерства экономического развития, промышленности и торговли Кыргызской Республики в статусе Департамента по антимонопольной политике. 16 марта 2007 года Указом Президента Кыргызской Республики № 96 «*Об организационных мерах по реализации положений Закона Кыргызской Республики «О структуре Правительства Кыргызской Республики*» от 29 марта 2007 года УП №116 Национальное агентство КР по антимонопольной политике и развитию конкуренции было преобразовано в Государственное агентство по антимонопольной политике и развитию конкуренции при Правительстве КР. 4 декабря 2009 года в соответствии с Законом КР №732 «Об утверждении структуры Правительства Кыргызской Республики», Указом Президента КР «*О мерах по обеспечению реализации Закона КР «О структуре Правительства Кыргызской Республики*» от 26 октября 2009 года №425, Государственное агентство по антимонопольной политике и развитию конкуренции при Правительстве Кыргызской Республики преобразовано в Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики. В январе 2012 года антимонопольный орган вошел в состав Министерства экономики и антимонопольной политики Кыргызской Республики.

В соответствии с постановлениями Правительства КР: «*О функциональных и структурных изменениях в системе государственных органов исполнительной власти Кыргызской Республики*» «*О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об органах государственного управления при Правительстве Кыргызской Республики и других организациях в ведении Правительства Кыргызской Республики*»в марте 2013 года вновь образовано Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики.

За период работы антимонопольного органа Правительством КР были разработаны и утверждены нормативные акты и методические документы, касающиеся отдельных сторон защиты конкуренции [27]. С целью изучения ситуации, складывающейся на товарных рынках, периодически выявляется доминирующее положение отдельных хозяйствующих субъектов, проводится анализ этих рынков. Например, начиная с 1997 года периодически изучаются товарные рынки зерна, муки, нефтепродуктов, алкогольных напитков, мебели, табачных изделий, товаров легкой промышленности, хлопка, шерсти, молока и молочных изделий, а также рынки страховых и банковских услуг.

На основании проведенных анализов товарных рынков и рынков услуг ежегодно формируется и утверждается Государственный реестр хозяйствующих субъектов – монополистов. Кроме того, с 1997 года также формируется и утверждается Реестр государственных органов, оказывающих платные услуги населению и другим потребителям на территории республики. За деятельностью хозяйствующих субъектов, включенных в вышеназванные реестры, ведется постоянное наблюдение и с учетом изменений, происходящих на соответствующих рынках, в них вносятся изменения. Сегодня в Кыргызстане в реестре монополий числится 219 компаний. в республиканский реестр включены 65 монополий, из них 49 естественных и 16 разрешенных. В региональном реестре 154 компании, из которых 74 естественные монополии и 80 разрешенных [28].

Субъекты, включенные в Госреестр естественных монополий, регулируются Законом КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» [29]. В сфере действия настоящего Закона применяются следующие виды регулирования деятельности субъектов естественных монополий:

1) ценовое (тарифное) регулирование: установление цен (тарифов); установление предельного уровня цен (тарифов);

2) определение потребителей (абонентов), подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установление минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре (услуге), производимом (реализуемом) субъектом естественной монополии, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей;

3) установление величины торговой надбавки;

4) установление обязательств для инженерно-технических служб, являющихся субъектами естественных монополий, осуществление развития соответствующих сетей инженерно-технического обеспечения в случае

В этот периодПравительством принято свыше 30 нормативных правовых актов; принят Закон КР от 1 февраля 2001 года «*О защите прав предпринимателей*» и Закон КР от 18 января 2001 года «*О внесении изменений и дополнений в Закон КР «О лицензировании*»; созданагосударственная инфраструктура поддержки предпринимательства, а именно, образована Государственная комиссия при Правительстве КР по развитию предпринимательства, созданы отделы поддержки предпринимательства областных государственных администраций и мэрии гор. Бишкек; интегрированные бизнес-центры во всех регионах республики; проделаны реальные шаги по упрощению и удешевлению процедуры выдачи разрешительных документов, а также работа по сокращению числа необоснованных проверок.

В целом к 2000-му году по республике в сфере малого и среднего бизнеса было занято более 1 млн. 60 тыс. человек, что составило около 60 % от общей численности населения, занятого в отраслях экономики. Объем промышленного Производства субъектов малого и среднего предпринимательства составил 8,56 млрд. сомов. Темпы роста составили 103,9 % [30].

Наряду с решаемыми проблемами в сфере развития предпринимательства государство столкнулось с проблемами, требующими скорейшего рассмотрения. Так, существующая бюджетно−налоговая система не способна была создать достаточного поощрения к накоплению средств на инвестиционные цели, на развитие и стимулирование экспорта. Высокий уровень взносов на социальное обеспечение значительно увеличивает стоимость труда, влияет на рост цен на продукцию и на общий уровень инфляции, а также ограничивает конкурентоспособность предприятий.

Главной целью правительственной политики относительно предпринимательства до 2005 года являлась выработка условий для создания и полного использования потенциала развития сектора малых и средних предприятий. С этой целью была принята действующая до сих пор Концепция развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике на 2001-2005 годы (одобрена постановлением Правительства КР от 11 августа 2001 года №24) [31].

Действия Правительства КР в первую очередь были направлены на увеличение конкурентоспособности сектора малого и среднего бизнеса. С этой целью была налажена финансовая поддержка инновационных начинаний предпринимателей, во всех регионах страны открыты бизнес-центры по обучению предпринимателей управлению предприятиями;

На организационном уровне для поддержки предпринимательства в ведении Правительства были созданы специальные структуры: Государственная комиссия по развитию предпринимательства, Управление по защите и развитию предпринимательства Национальной комиссии по защите и развитию конкуренции и Государственный фонд поддержки и развития малого и среднего бизнеса.

Были приняты Законы КР «*О защите прав предпринимателей*» и внесены существенные изменения в Закон КР «*О лицензировании*», в котором был вдвое сокращен перечень лицензируемых видов деятельности, а также осуществлены радикальные меры по сокращению числа необоснованных и повторяющихся проверок контролирующими органами, введена персональная ответственность за нарушение принятого порядка проверок.

Начиная с 2012 года действия Правительства КР были сфокусированы на снятии барьеров и улучшении деловой среды для бизнеса, формировании и принятии новых нормативных правовых актов для беспрепятственного развития бизнеса и притока иностранного капитала в страну. В этой связи сокращено свыше 113 видов лицензий и разрешений. Введена норма «молчание – знак согласия», регламентирующая действия государственных органов-лицензиаров. Значительные реформы проведены и в сфере проверок: количество контролирующих органов сокращено с 21 до 12, в два раза сократилось количество проведенных проверок (с 24,4 тыс. в 2011 году до 13,5 тыс. проверок в 2012 году), в два раза сокращены сроки проведения плановых проверок (с 30 до 15 (для юр. лиц) и 5 (для физ. лиц), в сфере регулирования государственных услуг количество услуг уменьшено с 20 тысяч до 389. В течение 2012 года осуществлялся контроль за деятельностью субъектов естественных и разрешенных монополий в Кыргызской Республике в целях обеспечения равного доступа к товарам и услугам, которые они производят, а также проводились мероприятия, направленные на развитие конкуренции в тех сегментах, где она возможна [32].

Конкурентная политика в сравнении с антимонопольной политикой зачастую рассматривается как более широкое понятие, однако в некоторых работах они отождествляются. Под государственной конкурентной политикой понимают последовательную систему мер, направленных на создание, развитие, поддержание и защиту добросовестной и равной конкуренции на рынках.

Главной целью правительственной политики относительно предпринимательства до 2005 года являлась выработка условий для создания и полного использования потенциала развития сектора малых и средних предприятий. С этой целью была принята действующая до сих пор Концепция развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике на 2001-2005 годы (одобрена постановлением Правительства КР от 11 августа 2001 года №424). в которой главной целью стала выработка условия для создания и полного использования потенциала развития сектора малых и средних предприятий.

Разработан и принят Закон КР «*О внесении изменений и дополнений в Закон КР «О лицензировании*» от 14 ноября 2012 года №182, предусматривающий введение нормы «молчание – знак согласия», направленной на регламентацию действий государственных органов-лицензиаров при осуществлении процедур лицензирования, связанных со сроками рассмотрения заявлений и выдачи лицензий**.**

В целях определения перечня лиц, на которых распространяются меры государственной поддержки для субъектов предпринимательства, пострадавших в результате грабежей, мародерства и пожаров, произошедших в июне 2010 года в г.Ош, Ошской и Джалал-Абадской областях, принято постановление Правительства Кыргызской Республики «*Об утверждении дополнительного реестра субъектов предпринимательства, пострадавших в результате грабежей, мародерства и пожаров, произошедших в июне 2010 года в городе Ош, Ошской и Джалал-Абадской областях*» от 10 февраля 2012 года № 90.

В 2014 году было принято «Положение о защите и развитии конкуренции в торговой деятельности на территории Кыргызской Республики» (Приложение 4 к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года № 560), в котором установлены четкие требования к осуществлению предпринимателямиторговой деятельности и прописаны виды нарушений, за которые предприниматель может понести ответственность [33].

В Законе КР «*О конкуренции*» был расширен круг запрещенных действий и условий. В частности, запрещается осуществлять свои действия, которые имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов или физических лиц, в том числе: создавать дискриминационные условия; создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других субъектов предпринимательства; навязывать контрагенту условия, невыгодные для него или не относящиеся к предмету договора. К последним относятся:

• условия о запрете на заключение субъектом предпринимательства договоров поставки продовольственных товаров с другими субъектами предпринимательства, осуществляющими аналогичную деятельность, а также с другими субъектами предпринимательства на аналогичных условиях;

• условия об ответственности за неисполнение обязательства субъекта предпринимательства о поставках продовольственных товаров на условиях, которые лучше, чем условия для других субъектов предпринимательства, осуществляющих аналогичную деятельность;

• условия о предоставлении субъектом предпринимательства контрагенту сведений о заключаемых данным субъектами предпринимательства договорах с другими субъектами предпринимательства;

•условия о внесении субъектом предпринимательства, осуществляющим поставки продовольственных товаров, платы за право поставок (плата за вход и прочие какие-либо платы при заключении договора) таких товаров субъекту предпринимательства, осуществляющему торговую деятельность посредством организации торговой сети, в функционирующие или открываемые торговые объекты;

•условия о внесении субъектом предпринимательства платы за изменение ассортимента продовольственных товаров;

•условия о снижении субъектом предпринимательства, осуществляющим поставки продовольственных товаров, их цены до уровня, который при условии установления торговой надбавки (наценки) к их цене не превысит минимальную цену таких товаров при их продаже субъектами предпринимательства, осуществляющими аналогичную деятельность;

•условия о возмещении субъектом предпринимательства, осуществляющим поставки продовольственных товаров, убытков в связи с утратой или повреждением таких товаров после перехода права собственности на такие товары, за исключением случаев, если утрата или повреждение произошли по вине субъекта предпринимательства, осуществляющего поставки таких товаров;

• условия о возмещении субъектом предпринимательства затрат, не связанных с исполнением договора поставки продовольственных товаров и последующей продажей конкретной партии таких товаров;

• условия о возврате субъекту предпринимательства, осуществившему поставки продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Кыргызской Республики.

В рамках присоединения Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу, согласно принятым обязательствам, с 12 февраля 2017 года утратил силу Закон КР «*О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике*» и вступил в силу Закон КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*». В связи с тем, что из закона исключен термин «разрешенные», резко снизились проверки по данному направлению. За последние годы, благодаря антимонопольной политике, проводимой Госагентством, кыргызстанцы все больше узнают о своих правах и обязанностях в области антимонопольного законодательства, в частности защиты и развития конкуренции, защиты прав потребителей, а также в области рекламы. В целях недопущения и ограничения монополистической деятельности Госагентством проводится работа по формированию и ведению Государственного реестра субъектов естественных и разрешенных монополий (далее – Госреестр). В новом Законе КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» четко определены сферы естественных монополий**.** С 12 февраля 2017 годы также было введено новое понятие «субъекты с доминирующим положением». На основании п. 1 ст. 4 Закона КР «*О конкуренции*» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) на рынке, если выполняется одно из следующих условий:

• доля хозяйствующего субъекта на определенном рынке составляет 35% или выше;

• совокупное доминирование более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше доли других субъектов на этом рынке и в совокупности превышает 50 %, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем рынке;

• в течение длительного периода (не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий рынок новых конкурентов затруднен;

• реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем рынке доступна определенному кругу лиц.

Если до вступления в силу Закона КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» Госагентством формировался Госреестр естественных и разрешенных монополий, то с 12 февраля 2017 года формируется и ведется Госреестр естественных монополий и Госреестр субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Кыргызской Республики.

**Заключение.**

• В Кыргызской Республике неоднократно менялись концепции и принципы конкурентного законодательства. В настоящее время Защита конкуренции в Кыргызской Республике осуществляется преимущественно административно-правовыми средствами, применяемыми в целях предупреждения и пресечения нарушений антимонопольного законодательства.

• Совокупность взаимосвязанных административно-правовых средств−это система административно-правовой защиты конкуренции, к которой относятся судебное рассмотрение дел об административных правонарушениях в области защиты конкуренции, контрольная деятельность антимонопольного органа, действия хозяйствующих субъектов, направленные на защиту своих прав и интересов в области конкуренции.

• Защита конкуренции наряду со стимулирующими и ограничительными мерами является одной из основных задач конкурентной политики государства, представляющих собой государственные функции, направленные на решение стратегических задач государства в области поддержки и защиты конкуренции. Эти функции ограничены группой правовых норм в законодательстве.

**ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**2.1. Правовое регулирование защиты конкуренции в предпринимательской деятельности в странах ЕС**

В Европе правовое регулирование в области защиты конкуренции в предпринимательской сфере сформировалось и функционирует уже давно. Парижская конвенция 1883 года по охране промышленной собственности стала первым важным документом в этой области. Она по сей день считается основополагающим международным соглашением, регулирующим конкурентные отношения в бизнесе, и к ней присоединилось более 200 стран. Конвенция содержит норму, обязывающую страны-участницы бороться с недобросовестной конкуренцией. После Гаагской конференции 1925 года в документ были добавлены пункты, определяющие недобросовестную конкуренцию и перечень таких актов. Статья 10 конвенции предоставляет участникам Союза законные средства для борьбы с действиями, относящимися к недобросовестной конкуренции.

Законы о защите конкуренции начали появляться в начале XX века в таких странах, как Бельгия, Финляндия, Испания, Люксембург и Португалия, и часто базировались на положениях Парижской конвенции. Однако массовое внедрение антимонопольной политики в Европе произошло только после Второй мировой войны. К тому времени многие страны уже выработали свои собственные подходы к борьбе с ограничением конкуренции. В Германии основными задачами антимонопольной политики изначально стали: предотвращение злоупотребления доминирующим положением, запрет на сговоры и горизонтальные соглашения, а также запрет на связывающие контракты и ценовую дискриминацию. Со временем в законодательство вносились поправки, например, в 1965 году было разрешено создание картелей из малых фирм, а в 1973 году введена система контроля за слияниями. Последующие изменения в законе были направлены на усиление санкций и уточнение понятий антимонопольного регулирования. На данный момент антимонопольное законодательство Германии отличается четкостью формулировок и точностью понятий. Федеральная служба картелей, являющаяся частью министерства экономики, выполняет роль основного исполнительного органа в этой сфере, обладая также определенными судебными полномочиями. Монопольная комиссия, занимающаяся аналитической и консалтинговой деятельностью, представляет отчеты в министерство экономики. Примечательно, что антимонопольная политика Германии допускает существование крупных корпораций, при этом запрещая им злоупотреблять рыночной силой.

Во Франции также продолжаются реформы в области антимонопольного регулирования, направленные на согласование законодательства с правовыми нормами Евросоюза. Основные исполнительные органы в этой сфере — это Генеральная дирекция по конкуренции, потреблению и борьбе со злоупотреблениями министерства экономики и финансов, а также Совет по конкуренции. Первый орган представляет Францию в общеевропейских комитетах, второй занимается мониторингом соблюдения антимонопольного законодательства и предоставляет консультации. Особенность французской антимонопольной политики заключается в гармоничном сочетании национальной политики, ориентированной на государственный сектор, и общеевропейской конкуренции.

С образованием Европейского Союза в сфере антимонопольного права произошли значительные изменения. В рамках ЕС было создано единое антимонопольное регулирование. Международное антимонопольное право ЕС базируется на статьях 81 и 82 Римского договора 1957 года, которые запрещают антиконкурентные соглашения и злоупотребление доминирующим положением на общем рынке. Статья 81 запрещает совместные действия компаний, ограничивающие торговлю и конкуренцию между государствами-членами ЕС, а статья 82 — злоупотребление доминирующим положением, нарушающее торговлю между странами. Европейская комиссия, главный антимонопольный орган ЕС, занимается регулированием конкуренции, устанавливая правила контроля и расширяя полномочия национальных правительств. В 2002 году был принят новый Регламент по применению статей 81 и 82 Римского договора, который ввел дополнительные меры контроля за монополистической деятельностью, а также упрощение сотрудничества компаний с антимонопольными органами.

**Антимонопольный контроль слияний**

Главным принципом Еврокомиссии является предотвращение сделок, создающих или усиливающих доминирующее положение на рынке. В соответствии с Регламентом о слиянии ЕС от 1997 года, Комиссия осуществляет превентивный контроль слияний. По каждой заявке проводится расследование: Комиссия либо одобряет слияние, устанавливая структурные или поведенческие требования, либо запрещает сделку. В настоящее время порог оборота для национальных компаний при слиянии составляет 250 млн евро, для транснациональных – 5 млрд евро.

**Либерализация сектора естественных монополий**

Комиссия контролирует и проверяет естественные монополии на национальном уровне, чтобы предотвратить несправедливое ограничение конкуренции.

**Контроль государственной поддержки компаний**

Еврокомиссия регулярно отслеживает предоставление национальными правительствами предпринимателям кредитов, налоговых льгот и субсидий. Государственные меры поддержки разрешены только для отдаленных и малоразвитых регионов, устранения последствий природных явлений и социальных выплат.

**Основополагающие нормы и вторичное законодательство**

Антимонопольные нормы ЕС включены в договора об учреждении Европейского объединения угля и стали и Европейского экономического сообщества. Регламенты, директивы и решения ЕС обязательны для всех стран-членов. Национальные суды обязаны руководствоваться решениями Суда ЕС при рассмотрении дел. Суд ЕС дополняет положения Римского договора и разрабатывает общие принципы права сообществ.

**Принцип свободы предпринимательской деятельности**

Свобода осуществления предпринимательской деятельности закреплена в решениях Европейского Суда справедливости, который трактует этот принцип как свободу выбора профессии, свободу от незаконной конкуренции и право на любые действия, не запрещенные законом. В Конституции Швейцарской Конфедерации экономическая свобода определяется как свободный выбор профессии и свободное осуществление частно-хозяйственной деятельности. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла подчеркивает социальную и экономическую функцию предпринимательства, поощряя частную инициативу при соблюдении законов и социальных интересов.

**Роль решений Суда ЕС**

Решения Суда ЕС играют важную роль в антимонопольном законодательстве европейских стран, влияя на национальные суды. Среди известных нормативных актов вторичного законодательства ЕС – Регламент №17 1962 года по применению ст. 85 и 86, Регламент №27 1962 года по применению Регламента №17 и другие.

**Эволюция законодательства о защите конкуренции**

Развитие экономики потребовало изменений в законодательстве о защите конкуренции. Парижская конвенция остается актуальной, заложив основы правового регулирования, но совершенствование механизма защиты конкуренции продолжается через дополнительные нормативные акты. Например, Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) 1994 года и Модельный кодекс Всемирной организации по интеллектуальной собственности (ВОИС) детализируют нормы Парижской конвенции.

Эти меры обеспечивают свободную конкуренцию на всем европейском пространстве и способствуют эффективному функционированию единого рынка.

В праве Евросоюза закреплено, что недобросовестная конкуренция относится к сфере интеллектуальной собственности, что приводит к регулированию этой области не только антимонопольным законодательством, но и законодательством об интеллектуальной собственности. В связи с этим, европейское антимонопольное законодательство сталкивается с проблемой конфликта между антимонопольным правом и патентной монополией (исключительным правом на изобретение и другие объекты промышленной собственности). На практике эта проблема проявляется при включении ограничительных условий в патентные лицензионные договоры и договоры об уступке различных объектов промышленной собственности и ноу-хау. В патентных законах большинства промышленно развитых стран предусмотрено регулирование злоупотреблений патентной монополией со стороны патентообладателей. Самым распространенным злоупотреблением является неиспользование запатентованных изобретений, что тормозит научно-технический прогресс и доступ на рынок потенциальных конкурентов. Для предотвращения такой монополистической деятельности предусмотрен институт принудительного лицензирования.

Практически сразу после принятия Римского договора стало очевидным, что необходимо гармонизировать конкурентное законодательство стран Евросоюза. Однако попытки унифицировать законодательство о защите конкуренции в различных странах, проводимые на основе положений Парижской конвенции, столкнулись с трудностями. К середине 90-х годов ряд государств Евросоюза имел собственные законы о защите конкуренции, тогда как другие руководствовались лишь общими положениями международных соглашений. Вступление в Евросоюз Великобритании и Ирландии, где действует система общего права, затрудняло создание унифицированного национального акта, регулирующего конкурентные отношения в странах-членах. Дополнительные сложности возникли с присоединением новых стран из Восточной Европы, таких как Польша, Венгрия и Чехословакия.

Поэтому гармонизация законодательства о защите конкуренции в странах ЕС проводилась поэтапно, через принятие директив в различных сферах, затрагивающих вопросы конкуренции. Первой сферой, подвергшейся изменениям, стала реклама. В 1984 году была принята Директива 84/450/ЕЭС о сравнительной и вводящей в заблуждение рекламе. Директива основывается на «интегрированной модели», не делящей интересы потребителей и хозяйствующих субъектов. Однако судебная практика столкнулась с трудностями в толковании понятий «введение в заблуждение» и «средний покупатель», что привело к различным подходам в разных странах. Немецкая и английская судебная практика также продемонстрировали разные подходы к «сравнительной рекламе».

Следующим этапом стала разработка Директивы Европарламента и Совета Европы 2005/29/ЕС против недобросовестной коммерческой деятельности. Ее принятие было вызвано необходимостью устранения правовых неопределенностей и препятствий для международной коммерческой деятельности. Директива направлена на создание единого правового механизма, предотвращающего недобросовестную коммерческую деятельность, такую как вводящая в заблуждение и сравнительная реклама. Она устанавливает общие правовые рамки для рекламной деятельности, что должно повысить уровень защиты потребителей и препятствовать недобросовестной конкуренции.

Директива 2005/29/ЕС включает перечень из 31 вида запрещенной коммерческой деятельности, подпадающей под понятие недобросовестной. Если действия предпринимателя подпадают хотя бы под одну из этих позиций, они считаются неправомерными.

Важно отметить, что двухуровневая организация антимонопольной политики в ЕС является залогом успешного антимонопольного регулирования. Наряду с штрафами, предусмотренными национальным законодательством, компании-нарушители должны выплатить штраф в размере 10% оборота по требованию Еврокомиссии. Строгий контроль со стороны Европейской комиссии необходим для обеспечения свободной конкуренции на всем европейском пространстве и достижения целей эффективного функционирования единого рынка.

Как отмечает В.В. Пирогова, дальнейшая гармонизация должна осуществляться в направлении совместной работы в сфере защиты интересов потребителей. Национальным законодателям необходимо внести изменения в правовые механизмы, обеспечивающие пресечение недобросовестной коммерческой деятельности. Гражданско-правовые средства борьбы с недобросовестной конкуренцией имеются лишь в некоторых европейских государствах, таких как Германия, Австрия, Нидерланды и Люксембург. В Великобритании, Ирландии, Мальте и Кипре специального регулирования в этой области нет. Основные принципы защиты конкуренции были сформулированы еще в Парижской конвенции 1883 года, которая провозглашала принцип свободы конкуренции, но многие аспекты правового регулирования оставались в ведении национального законодательства. Это приводило к различиям в методах антимонопольного регулирования в правовых системах разных государств Евросоюза.

Процесс унификации антимонопольного регулирования в ЕС был достаточно сложным. Попытки привести это регулирование к единому пониманию предпринимались неоднократно, но не всегда успешно. Наиболее эффективным подходом стало принятие директив ЕС в различных сферах экономической деятельности. Значимым событием стало принятие Директивы Европарламента и Совета Европы 2005/29/ЕС против недобросовестной коммерческой деятельности, которая вступила в силу в 2006 году. Эта директива детализирует защиту конкуренции, регулируя конкурентную сферу и устанавливая перечень действий, признаваемых недобросовестной конкуренцией. Руководство положениями директивы позволяет судам различных европейских государств вырабатывать единообразные подходы к решению антимонопольных споров.

Тем не менее, следует помнить, что нормы Парижской конвенции являются базовыми и заложили фундамент правового регулирования защиты конкуренции на основе права интеллектуальной собственности. Различия в системах антимонопольного регулирования могут создавать множество практических проблем при реализации норм о защите конкуренции на транснациональном уровне. В этой связи необходима координация деятельности Кыргызстана с зарубежными странами в области правовой защиты конкуренции и выработка единых подходов к регулированию антимонопольной практики.

В Европейском союзе важную роль играет взаимное влияние внутреннего законодательства стран-участниц и наднационального законодательства. Несмотря на сходство правовых систем разных государств Европы, подходы к правовому регулированию защиты конкуренции зачастую существенно различаются. В некоторых странах были приняты специальные законы в этой сфере, в то время как другие руководствуются положениями международных соглашений. Это обуславливает взаимовлияние внутреннего и наднационального законодательства в сфере защиты конкуренции. Нормы Парижской конвенции носили общий характер, поэтому они были недостаточны для полного регулирования различных аспектов антимонопольной деятельности на национальном уровне и требовали дополнения. Недостатки внутреннего нормативного регулирования порождали необходимость формирования прочной правовой базы на международном уровне. Интеграция и глобализация в сочетании с пробелами внутреннего антимонопольного законодательства сыграли ключевую роль в становлении наднационального законодательства ЕС в области защиты конкуренции.

**Заключение**

* В рамках ЕС государства-участники проводят единую экономическую политику, что подразумевает также единую систему антимонопольного регулирования. Для защиты конкуренции на транснациональном уровне необходимо гармонизировать конкурентные законодательства стран ЕС и выработать единые подходы к регулированию антимонопольной практики.
* Одной из особенностей правового регулирования защиты конкуренции в ЕС является взаимное влияние внутреннего законодательства стран-участниц и наднационального законодательства.
* У антимонопольных органов ЕС имеется широкий спектр полномочий для борьбы с незаконной монополистической деятельностью, что усиливает вероятность эффективного административного расследования и выявления фактов неправомерного поведения хозяйствующих субъектов, но может также допустить нарушение их прав.

**2.2 Правовое регулирование защиты конкуренции в странах ЕАЭС и Кыргызской Республики**

**Евразийский экономический союз (ЕАЭС)** – международная организация региональной экономической интеграции, включающая Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россию. ЕАЭС создан на основании Договора о Евразийском экономическом союзе (ДЕАЭС), который предусматривает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной политики в установленных областяхые нормы\*\*, регулирующие конкуренцию, закреплены в Разделе XVIII "Общие принципы и правила конкуренции" ДЕАЭС. Статья 74 Договора определяет важнейшие правовые положения, статья 75 описывает требования к гармонизации конкурентной политики, а статья 76 формулирует материально-правовые нормы, применяемые Комиссией . Деятельность естенополий регламентируется разделом XIX Договора о ЕАЭС. Государства-члены стремятся сокращать сферы естественных монополий, стимулируя конкуренцию и снижая барьеры доступа на внутренние рынки. Перечень сфер естественных монополий приводится в приложении №20 к Договору【source】.

**Ограничения и устранения конкуренции** осуществляются хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на транснациональном рынке, различными методами: установление монопольно высоких или низких цен, изъятие товара из обращения, создание дискриминационных условий и пр. . Эти инструменты могут влияоздавать дискриминационные условия для других субъектов рынка.

**Евразийская экономическая комиссия** (ЕЭК) обладает полномочиями проводить расследования и применять штрафные санкции за нарушения конкурентного и антимонопольного законодательства в отношении компаний-резидентов государств-членов ЕАЭС, включая недобросовестную конкуренцию и злоупотребление доминирующим положением .

**Национальное законодательство** каждого госраняет право принимать меры для защиты национальных интересов, касающихся важнейших секторов оборонного комплекса, включая безопасность страны. Это положение подчеркивает необходимость гармонизации, а не унификации законодательных норм и проведения согласованной конкурентной политики в рамках ЕАЭС 【source】.

В 2012-2015 гг. успешно реализовывался проект по созданию еивно-правовой базы конкурентной политики и антимонопольного регулирования на территории ЕАЭС. В 2013 году был разработан Модельный закон "О конкуренции" . Как отмечает В.Ф. Попондопуло, задача модельного законодательства состоит в сбконодательств на основе приемлемых правовых моделей .

**Анализ нормативно-правовых актов** государств-членов ЕАЭС выявляет различия, создающие неравные куренции. Например, в Армении степень доминирования определяется объемами реализации в натуральных величинах, в то время как в Беларуси и других странах – в денежном выражении . В Беларуси существует практика ведения двухуровневого реестра лиц, занимающих доминирующее положение на товаран\*\* внедрил институт уведомлений о наличии признаков нарушения законодательства как предупредительную меру, антимонопольс, и предусмотрел коллегиальное рассмотрение проектов заключений по делам о нарушениях антимонопольного законодательства .

**Российское антимонопольное законодательство** разработало "Стратегию развития конкуренции и антимонопольного регулирования Российской Федерод 2013-2024 гг.", на основе которой принят Указ Президента РФ "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции". В контрольной деятельности ФАС внедрен риск-ориентированный подход, снижающий административное давление на субъектов рынка【source】.

**Кыргызстан** с присоединением к ЕАЭС в 2015 году кардинально изменил свое антимонопольное законодательство, которое вступило в силу с февраля 2017 года. Закон КР "О естественных монополиях" определил сферы деятельности естественных монополий, включающие транспортировку нефти, распределение природного газа, производство электроэнергии и другие .

**2.2 Правовое регулирование защиты конкуренции в странах ЕАЭС и Кыргызской Республики**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — это международная организация, занимающаяся региональной экономической интеграцией. В него входят Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация (далее — государства-члены). ЕАЭС был создан на основании Договора о Евразийском экономическом союзе (ДЕАЭС) [http //eec.eaeunion.org]. В рамках ЕАЭС между государствами-членами обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проводится скоординированная и единая политика в установленных Договором сферах. ЕАЭС функционирует через наднациональные и межправительственные институты [50, с. 11] [Алексеев, Алексеева].

Основой сотрудничества государств-членов в области добросовестной конкуренции является Договор ЕАЭС. Главные правовые нормы изложены в разделе XVIII «Общие принципы и правила конкуренции» Договора о ЕАЭС. Статья 74 Договора формулирует ключевые правовые положения, статья 75 описывает основные требования к государствам-членам в отношении гармонизации конкурентной политики, а статья 76 определяет материально-правовые нормы, которые применяются непосредственно Комиссией [<https://eec.eaeunion.org>]. Деятельность естественных монополий регулируется разделом XIX Договора о ЕАЭС. Государства-члены стремятся к сокращению сфер естественных монополий и стимулированию конкуренции путем повышения эффективности регулирования и снижения барьеров для доступа на внутренние рынки. Список сфер естественных монополий в странах ЕАЭС приводится в приложении № 20 к Договору [НИР\_РАНХ и ГС. Госзадание 2015].

Ограничение и устранение конкуренции или ущемление интересов других лиц субъектами, занимающими доминирующее положение на транснациональном рынке, осуществляется через установление монопольно высоких или низких цен на товары; изъятие товаров из обращения, что приводит к повышению их цен; необоснованное установление разных цен на одинаковые товары; создание дискриминационных условий с учетом особенностей, предусмотренных Договором о ЕАЭС и международными договорами государств-членов [http //ivo.garant.ru]. Применение этих инструментов может влиять на уровень и динамику цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, создавая дискриминационные условия для других участников аграрного рынка. Евразийская экономическая комиссия имеет полномочия проводить расследования в области антимонопольного регулирования и налагать штрафы на компании, являющиеся резидентами государств-членов, за нарушения наднационального конкурентного и антимонопольного законодательства [http //elibrary.ru].

Согласно п. 5 ст. 74 Договора о ЕАЭС, каждому государству-члену Союза гарантируется суверенное право принимать различные нормативные акты и другие меры для защиты национальных интересов в ключевых секторах, включая оборону и безопасность страны. Это положение указывает на необходимость развития законодательства о конкуренции в направлении гармонизации, а не унификации, и подчеркивает важность согласованной конкурентной политики в рамках ЕАЭС [http //elibrary.ru]155.

В 2012–2015 гг. был успешно реализован проект по созданию единой нормативно-правовой базы конкурентной политики и антимонопольного регулирования на территории государств-членов ЕАЭС. Проект служил инструментом гармонизации конкурентного законодательства. В 2013 году был разработан Модельный закон «О конкуренции» [52], [http //elibrary.ru]. Как отмечает В.Ф. Попондопуло, «задача модельного законодательства состоит не в замене национальных законодательств, а в их сближении на основе лучших моделей, имеющихся в национальных законодательствах» [53]. Модельные кодексы носят рекомендательный характер, но они позволяют выявить общие характеристики регулируемых отношений и определить направления развития национального законодательства для формирования единой государственной политики [http //elibrary.ru].

А.Н. Варламова, обобщая мнения из научной литературы о модельных кодексах, выделила следующие их характеристики:

1. Не является нормативно-правовым актом.
2. Имеет рекомендательный характер.
3. Может содержать несколько вариантов правовых конструкций, из которых законодатель каждого государства выбирает наиболее подходящую.
4. Служит для сближения национальных законодательств на основе приемлемых правовых моделей.

Оценивая принятие Модельного кодекса о конкуренции, Варламова отмечает, что его появление стало важным шагом на пути формирования сбалансированной конкурентной стратегии стран-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства [54].

Анализ действующих нормативно-правовых актов стран ЕАЭС выявляет различия, которые создают неравные конкурентные условия для субъектов хозяйствования. В разных странах различаются размер доли на рынке, количество субъектов в группе и условия их деятельности. В Армении степень доминирования измеряется в натуральных величинах объема реализации, тогда как в Беларуси и других странах ЕАЭС — в денежном выражении [55] [http//elibrary.ru].

В Беларуси перечень действий, составляющих злоупотребление доминирующим положением, во многом совпадает с нормами Модельного закона о конкуренции, однако сохраняется практика ведения двухуровневого реестра доминирующих субъектов, к которым применяется контроль над производством и ценами [http//elibrary.ru].

В Казахстане, на основе зарубежного опыта и рекомендаций ОЭСР, выработана конкурентная политика, включающая внедрение института уведомлений о нарушениях, антимонопольный комплаенс, коллегиальное рассмотрение дел о нарушениях и контроль за участием государственных субъектов в предпринимательской деятельности с согласия антимонопольного органа.

Российское антимонопольное законодательство является наиболее инновационным и учитывает современные тенденции в развитии и защите конкуренции. ФАС разработала «Стратегию развития конкуренции и антимонопольного регулирования на 2013–2024 годы», на основе которой принят Указ Президента РФ, закрепляющий меры по снижению монополизации экономики, поддержке малого и среднего бизнеса и другим направлениям. В контрольную деятельность ФАС внедрен риск-ориентированный подход, дифференцирующий доминирующих субъектов по категориям и регулирующий частоту проверок, что снижает административное давление на бизнес.

Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС в 2015 году открыло новые возможности для продвижения товаров и услуг, но также вызвало сложности для бизнеса, не успевшего адаптироваться к новым условиям. Вступление в ЕАЭС привело к значительным изменениям в антимонопольном законодательстве, вступившим в силу с февраля 2017 года. В Законе КР «О естественных монополиях» определены сферы естественных монополий:

1. Транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам.
2. Транспортировка, распределение, хранение и продажа природного газа.
3. Производство, распределение, продажа и передача электрической и тепловой энергии.
4. Централизованное водоснабжение и водоотведение.
5. Услуги электросвязи и почтовой связи общего пользования.
6. Железнодорожные перевозки.
7. Аэронавигационное обеспечение полетов.
8. Наземное обслуживание внутренних воздушных перевозок.

Субъекты естественных монополий подлежат государственному регулированию и контролю со стороны антимонопольного органа, который устанавливает цены (тарифы), в том числе предельный уровень цен и торговой надбавки. Контроль включает в себя контроль за любыми сделками, инвестициями и процессами реорганизации и ликвидации, закупками и правилами доступа к услугам естественных монополий [https //tazabek.kg]зам.главы..госантиполии180.

В 2017 году, как уже отмечалось ранее, был сформирован Государственный реестр субъектов естественных монополий [https //tazabek.kg].180. По состоянию на 2020 году общее количество хозяйствующих субъектов, отнесенных к естественным монополиям, составляет 77. Для защиты конкуренции хозяйствующих субъектов антимонопольным органом сформирован и утвержден еще одни Государственный реестр – субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Кыргызской Республики [https://dev.eurasincommission.org].64. Таких субъектов по состоянию на 1 ноября 2020 года в стране насчитывается 114 [56]. Реестр состоит из двух разделов: «I. Республиканский реестр» (формируется центральным аппаратом антимонопольного органа) и «II. Региональные реестры». (формируется центральным аппаратом антимонопольного органа по письменному предложению его территориальных органов)

Хозяйствующий субъект (группа лиц) включается в Реестр независимо от форм собственности в следующих случаях [https: //tazabуk.kg]180..

– если его доля на определенном рынке составляет 35% и выше и требуется осуществление мониторинга его действий в целях недопущения монополистических и антиконкурентных проявлений;

– если в соответствии со ст. 4 Закона КР «О конкуренции» признано доминирующее положение хозяйствующего субъекта.

В настоящее время все усилия антимонопольного органа направлены на активизацию аналитической работы, выявление и устранение барьеров для развития конкуренции и недопущению:

– злоупотребления доминирующим положением;

– недобросовестной конкуренции;

– сговоров и согласованных действий;

В Закон КР «*О конкуренции*» были внесены изменения, предусматривающие предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, которые позволили антимонопольному органу применять на практике «превентивные» меры. Основанием для направления предостережения являются публичное заявление о поведении хозяйствующего субъекта или информация о планируемых действиях государственного органа на товарном рынке, если такое поведение может привести к нарушению антимонопольного законодательства.

В функции антимонопольного органа также входит государственное регулирование отдельных направлений, которые соответствуют нормам Договора о ЕАЭС [https //dev.euraiancjmmission.org]64.

1. В соответствии с Постановлением Правительства КР от 22 апреля 2009 года №242 «О государственном регулировании цен на отдельные виды социально значимых товаров» определен перечень таких товаров, на которые Правительством КР может быть введено государственное регулирование цен в случае повышения цены на 20% и более в течение месяца сроком на 90 дней. К таким товарам относятся: продукты питания первой необходимости (молоко, хлеб, масло, мука, яйца, сахар, рис, макароны) и топливо (уголь, бензин и сжиженный газ).

2. Минимальный уровень контрольных цен для обеспечения полноты уплаты косвенных налогов устанавливается антимонопольным органом на товары, импортируемые из государств ЕАЭС в соответствии с Постановлением Правительства КР от 12 октября 2016 года №537 «Об утверждении Порядка определения, применения и контроля цен на товары, импортируемые на территории Кыргызской Республики из государств-членов ЕАЭС» (В редакции Постановления Кабинета министров КР от 28 января 2022 года №35).

Антимонопольным органом в целях обеспечения комплексной реализации государственной антимонопольной политики была разработана Стратегическая программа развития антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы, утвержденная приказом Госагентства от 30 мая 2018 года №87. Данная программа направлена на достижение конкретных результатов, определение четких приоритетов развития антимонопольного органа, реальный учет мнений заинтересованных сторон через новые комплексные механизмы партнерства с институтами гражданского общества, частным сектором, разработку четких, конкретных мероприятий по антимонопольному регулированию, связывание стратегии развития антимонопольного регулирования с бюджетным процессом, с договорно-правовой базой ЕАЭС, системный мониторинг и объективную оценку результатов работы и призвана придать системность планируемым преобразованиям. Также программа предусматривает кардинальное изменение концепции деятельности антимонопольного органа, принципов и подходов антимонопольного регулирования, поэтапный и планомерный отход от традиционных методов работы в условиях динамично меняющихся рынков и отсутствия государственного регулирования на конкурентных рынках[http //tazabek.kg].180.

Также в последнее время уделяется самое пристальное внимание вопросам адвокатирования конкуренции. Реализация работы в данном направлении осуществляется посредством:

– построения активного и правильно организованного диалога со СМИ, имеющими достаточное влияние на сознание всех участников рыночного процесса;

– взаимодействия и тесного сотрудничества с другими государственными органами по вопросам добросовестной конкуренции;

– информирования населения о работе антимонопольного органа через официальный сайт ведомства и социальные сети.

Вместе с тем, несмотря на проделанную определенную работу, Кыргызской Республике впереди предстоит огромная работа по созданию условий развития конкуренции как внутри страны, так и на трансграничных рынках. И здесь проблема не только для Кыргызстана. Нужно отметить, что в странах ЕАЭС по-прежнему существует ряд общих сложностей в развитии конкуренции: высокая степень государственного регулирования в экономике и отдельных секторах, необходимость повышения эффективности борьбы с недобросовестными хозяйствующими субъектами и др.

Вступление в ЕАЭС часто рассматривается в Кыргызстане как проигрыш для кыргызских производителей и открытие рынка Кыргызстана для более конкурентоспособных товаров из других государств – членов ЕАЭС. Для полноценного участия в деятельности ЕАЭС Кыргызстан обязался оснастить современным оборудованием свои лаборатории, которые должны сертифицировать производимое в стране продовольствие для его свободной поставки на рынки ЕАЭС. В настоящее время происходит постепенное снятие ограничений в отношении продукции из Кыргызстана, введенных некоторыми странами ЕАЭС. В частности, Республика Беларусь сообщила о намерении отменить ставку НДС в размере 10% на реализацию продукции растениеводства, пчеловодства, животноводства и рыбоводства, произведенной на территории республики. С 1 июля 2017 года Казахстан выделил дополнительные средства на оснащение лабораторий, а также зимой 2016 г. расширил перечень разрешенных к ввозу кыргызстанских товаров[https: //russiancouncil.ru]94.

Среди конкурентных преимуществ Кыргызской Республики в ЕАЭС следует отметить его агропромышленный комплекс. У Кыргызстана наряду с Арменией самая высокая в ЕАЭС доля сельского хозяйства в ВВП страны (13,8%). Причем в течение 2015-2016 гг. наблюдался рост данной отрасли на 6,2% и 3,0% соответственно. В «Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013-2017 гг.» Кыргызстана особое внимание уделено АПК и обеспечению продовольственной безопасности, созданию кластеров АПК.

20 февраля 2015 года Правительством КР утверждена «Среднесрочная и долгосрочная стратегии развития горнодобывающей промышленности на 2015-2035 годы» [58]. Стратегия предполагает: модернизацию отрасли на основе освоения лучших мировых практик; выпуск продукции, соответствующей международным стандартам; привлечение иностранных инвестиций; сотрудничество с международными компаниями, использующими современные технологии поиска, разведки и разработки месторождений с высоким уровнем безопасности. Другой важной программой является Стратегия устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 2019-2023 годы (к постановлению Правительства КР от 27 сентября 2019 года №502). Эта программа предусматривает достижение устойчивых темпов роста производства промышленной продукции на основе последовательного перехода на индустриально-инновационный путь развития, повышения эффективности производства и конкурентоспособности продукции [59].

Реализация указанных программ связана с необходимостью решения следующих задач [htps ://tazabek..kg]расширение высокотехнол.

– развитие промышленности с учетом специализации регионов Кыргызской Республики и продвижение процессов региональной интеграции с другими странами;

– расширение высокотехнологичной, конкурентоспособной экспортной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого к индустриально-инновационному типу развития;

– создание эффективной системы государственного управления в промышленности и условий для привлечения инвестиций.

Вступление КР в ЕАЭС оказало существенное влияние на подъем экономики в стране. Рост ВВП за три года (2021 - 2023) составил в среднем 6%, что было обусловлено макроэкономическими реформами, подбором креативной команды, созданием соответствующих условий для предпринимательской деятельности, объем товарооборота со странами-партнерами увеличился в 3 раза. Доходная часть бюджета возросла в 4 раза. Поступившие инвестиции (внешние и внутренние) в сумме за последние три года в среднем составили более 40%. Такие изменения предопределили принятие новых подходов в антимонопольном регулировании и защите конкуренции. В частности, Законом КР «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» для естественных монополий были определены конкретные сферы. Субъекты естественных монополий подлежат государственному регулированию и контролю со стороны антимонопольного органа, который устанавливает цены (тарифы), в том числе предельный уровень цен и торговой надбавки [KAZ93.pdf.https //docs.wt.org]195.. В функции антимонопольного органа также входит государственное регулирование отдельных направлений по решению Правительства КР, которые соответствуют нормам Договора о ЕАЭС [https //tazabek.kg]зам. Главы госантимон180.

В 2015 году Высшим Евразийским экономическим советом были определены основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года, среди которых были обозначены следующие:

• Обеспечение макроэкономической устойчивости. Достижение стабильности макроэкономических показателей, предсказуемость проводимой экономической политики, повышение технологического уровня и диверсификации производства и экспорта, поддержание устойчивого состояния платежных балансов и снижение внешней задолженности государств Союза.

• Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности, что необходимо в связи с дальнейшим усилением международной конкуренции и ограничением доступа на рынки.

• Инновационное развитие и модернизация экономики должны достигаться повышением уровня научно-технического потенциала и развитием наукоемких отраслей, увеличением доли высокотехнологичного экспорта.

• Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка EC [https //russiancouncil.ru]94. Среди значимых проблем, которые планируется решить на данном направлении: гармонизация национального законодательства и практики его применения; совершенствование регулирования рынка ценных бумаг; интеграция биржевого пространства; решение проблемы кредитования предприятий реального сектора экономики; снижение уровня государственного участия[https //ibooks.ru]157.

• Для успешного функционирования единого рынка и обеспечения четырех свобод критическое значение имеют развитие инфраструктуры и реализация логистического потенциала. Необходима гармонизация законодательства в сфере интеграции в мировую транспортную систему, что означает расширение участия в крупных международных транспортных проектах, создании общего рынка транспортных услуг.

К 2025 году планируется создать наднациональный регулирующий орган на финансовых рынках. Финансовая интеграция будет способствовать большей устойчивости рынков к проявлениям кризисных явлений [https //ibooks.ru]157.

**Заключение.**

• Имеет место существенная разница в приоритетах государств ЕАЭС, обусловленная неравным экономическим состоянием государств- членов, что препятствует полноценной их интеграции, тормозит ее темпы.

• В качестве общих эффектов интеграции, ожидаемых во всех государствах–членах в среднесрочной перспективе, можно отметить повышение конкурентоспособности национального бизнеса и национальных товаров [https //russiancouncil.ru]94.

Вступление Кыргызстана в ЕАЭС предопределило значительный рост экономики в стране и внесение соответствующих изменений в антимонопольное законодательство.

• В странах ЕАЭС по-прежнему существует ряд общих сложностей в развитии конкуренции: высокая степень государственного регулирования в экономике и отдельных секторах, необходимость повышения эффективности борьбы с недобросовестными хозяйствующими субъектами и др.

**ГЛАВА 3.** **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ**

**В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**3.1 Роль и значение принципов как правовых механизмов борьбы с недобросовестной конкуренцией в Кыргызской Республике**

Как устанавливает Стратегическая программа развития антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы в Кыргызской Республике: «Справедливая и честная конкуренция – прежде всего, это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны и динамичного движения вперед во всех сферах жизни [60].

Конкуренция должна обеспечивать такое развитие, чтобы стремление предприятий к получению максимальной прибыли способствовало техническому прогрессу, то есть конкуренция выполняет и функцию обеспечения прогресса. Другими словами, конкуренция должна обеспечивать адаптацию бизнеса к изменившимся условиям, то есть к предпочтительным интересам потребителей и к новым методам производства. В этом состоит адаптационная функция конкуренции. Анализ уровня развития предпринимательской деятельности на территории Кыргызской Республики показывает, что на протяжении последних лет происходило усиление конкуренции в большинстве сфер рыночной экономики.

Совершенствование научно-технических разработок и комплекса нормативно-правовых актов в сфере поддержания конкуренции, формирование в Кыргызской Республике рынка капитала и свободного доступа на отечественный рынок компаний из других государств – все это явилось предпосылкой для создания условий, в которых конкуренция является основополагающим элементом рынка, а также преобладающим фактором, формирующим политику компаний. Исходя из этого, необходимость адаптации рынка к соблюдению принципов добросовестной конкуренции является основной задачей системы управления. Этот процесс представляет собой глубокий анализ и разработку положений, направленных на поддержание на рынке конкурентного поведения со стороны его субъектов и государственных органов, реализуемый посредством внедрения комплекса норм, регламентирующих практическую деятельность субъектов предпринимательства. В конечном итоге соблюдение принципов защиты добросовестной конкуренции позволит прийти к основному результату – успешному развитию экономики. В связи с этим государство контролирует рыночный механизм, во избежание монополизации рынка, так как конкуренция представляет собой непременное условие поддержания баланса в экономике [61, с. 22].

Принципы защиты конкуренции вытекают и являются составным элементом регулирования предпринимательской деятельности, направленной на установление прав, обязанностей и требований в отношении предпринимателей и их деятельности, а также регулирование отношений между органами государственной власти и субъектами предпринимательства (ст. 1 Закона КР «*Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности*» от 5 апреля 2008 года №55). В условиях соблюдения всеми субъектами предпринимательского права принципов конкуренции происходит процесс формирования национального благосостояния в сравнении с монополией, в связи с тем, что уменьшается стоимость каждого продукта [62].

В рыночной экономике выделяются два ключевых типа конкуренции: совершенная и несовершенная. Совершенная конкуренция характеризуется большим количеством продавцов и покупателей, где каждый продавец контролирует лишь малую часть определенного рыночного сегмента. Товары, предлагаемые на рынке, обычно однородны и соответствуют потребностям покупателей. Это представляет собой идеальную рыночную модель, к которой можно стремиться через развитие нормативно-правовой базы, направленной на поддержание конкурентной среды.

Несовершенная конкуренция, напротив, наблюдается, когда на рынке действует ограниченное число производителей, обладающих доминирующим положением, что позволяет им существенно влиять на рыночные цены. Таким образом, конкуренция становится ключевым фактором, определяющим высокий уровень развития рыночной экономики, а её принципы служат эффективным стимулом для экономического процесса [63].

Согласно статье 1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке Кыргызской Республики (утвержден Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 7 июля 2015 года № 461), государственные органы обязаны проводить анализ состояния конкуренции на отдельных сегментах рынка и выявлять случаи, когда конкуренция ограничивается, не допускается или устраняется. Это включает в себя:

• Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) в соответствии с Законом КР «О конкуренции» от 22 июля 2011 года № 116. Этот закон регулирует организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции, а также направлен на предотвращение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Он также создает условия для эффективного функционирования рынков в Кыргызской Республике и распространяется на любые отношения, касающиеся конкуренции, в которых участвуют физические и юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления.

• Формирование и ведение государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, согласно Порядку формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Кыргызской Республики (утверждено Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 мая 2015 года № 304). Этот порядок был разработан для усовершенствования процедуры ведения реестра, с учетом практического применения отдельных норм и уточнений понятий, что помогает избежать двусмысленных толкований и обеспечивает эффективное действие антимонопольного органа.

• Анализ воздействия нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, на конкуренцию, в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности» от 5 апреля 2008 года № 55.

Процедура установления доминирующего положения не требуется, если субъект осуществляет производство или реализацию товаров в условиях естественной или государственной монополии (Закон Кыргызской Республики «О естественных монополиях в Кыргызской Республике» от 8 августа 2011 года № 149).

При анализе международных соглашений, в которых участвует Кыргызская Республика, можно отметить, что одним из первых международных актов, закрепляющих принципы конкуренции, является Договор «О проведении согласованной антимонопольной политики» от 25 января 2000 года, а также Положение «О взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции», подписанные в Москве 25 января 2000 года.

Согласно статье 3 Договора «Общие принципы конкуренции», действия, которые могут привести или приводят к ограничению конкуренции, ущемлению законных интересов других хозяйствующих субъектов или потребителей, либо проявляют недобросовестную конкуренцию, считаются недопустимыми и подлежат квалификации в соответствии с антимонопольным законодательством стран-участников. К таким действиям относятся:

1. **Злоупотребление доминирующим положением**, включая:
   * Навязывание покупных или продажных цен, а также других несправедливых условий сделки с целью получения монопольно высокой прибыли или устранения конкурентов.
   * Ограничение производства или сбыта товаров для необоснованного повышения цен, создания или поддержания дефицита на рынке в ущерб потребителям.
   * Применение неодинаковых условий к хозяйствующим партнерам при равных обстоятельствах, что создаёт неравные условия конкуренции.
   * Создание препятствий для доступа на рынок других хозяйствующих субъектов.

Эти международные акты служат важным инструментом для обеспечения справедливой и честной конкуренции на международной арене, в то время как внутреннее законодательство Кыргызстана направлено на регулирование и предотвращение антиконкурентных практик на национальном уровне.

1. **Антиконкурентные соглашения и другие согласованные действия.**  
    Антиконкурентные соглашения и согласованные действия, которые могут ограничить свободу конкуренции на товарных рынках или их части, включают:
   * Раздел рынка по территориальному принципу, объему продаж, ассортименту товаров или кругу потребителей.
   * Ограничение доступа других хозяйствующих субъектов на товарный рынок в качестве продавцов или покупателей.
   * Установление покупных или продажных цен, а также других условий сделок.
   * Контроль над производством, сбытом, техническим развитием, инвестиционными процессами.
   * Навязывание дополнительных условий сделок, ущемляющих интересы хозяйственных партнёров.
   * Применение неодинакового подхода к партнерам при равных условиях, что приводит к неблагоприятным условиям конкуренции на соответствующем товарном рынке.
2. **Недобросовестная конкуренция.**  
   Недобросовестная конкуренция может проявляться в таких формах:
   * Распространение ложных, неточных или искажённых сведений, способных нанести убытки другому хозяйствующему субъекту или повредить его деловой репутации.
   * Введение потребителей в заблуждение относительно характеристик, способа производства, качества товара и его потребительских свойств.
   * Некорректное сравнение товаров, производимых или реализуемых различными хозяйствующими субъектами, в процессе рекламной деятельности.
   * Незаконное использование товарных знаков, фирменных наименований или маркировки товаров, а также копирование формы, упаковки и внешнего оформления товаров других субъектов.
   * Незаконное получение, использование или разглашение научно-технической, производственной или коммерческой информации, включая коммерческую тайну, без согласия владельца.

Согласно Договору «Общие принципы конкуренции», при оценке действий или соглашений, ограничивающих конкуренцию, необходимо учитывать их вклад в технический или экономический прогресс, улучшение потребительских свойств товаров, насыщение товарных рынков и повышение их конкурентоспособности.

Процедура взаимодействия государств-участников этого Договора, основанная на принципах конкуренции, определяется Положением «О взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции».

В рыночной экономике выделяют два главных типа конкуренции: совершенную и несовершенную. В рамках совершенной конкуренции на рынке присутствует большое количество как продавцов, так и покупателей, при этом, каждому из продавцов подконтрольна малая доля определенного сегмента рынка. Реализуемые товары, исходя из потребностей покупателей, зачастую однородны. Такое положение вещей на рынке товаров может символизировать идеальную модель, приближение к которой может быть обеспечено всесторонним совершенствованием комплекса нормативных правовых актов, направленных на поддержание конкурентной среды на рынке. В рамках несовершенной конкуренции складывается такая модель, когда на рынке присутствует достаточно малое число производителей (продавцов), которые, пользуясь своим доминирующим положением могут непосредственным образом оказывать влияние на формирование рыночных цен [63].

Таким образом, можно установить, что конкуренция выступает важнейшим фактором, определяющим высокий уровень экономики рыночного типа. В свою очередь, принципы конкуренции выступают эффективным стимулом экономического процесса. В соответствии со ст. 1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке Кыргызской Республики (Утвержден Постановлением правительства Кыргызской Республики от 7 июля 2015 года № 461) в целях реализации принципов защиты конкуренции государственные органы осуществляют анализ состояния конкуренции соответствующих сегментов рынка и выявляют случаи ограничения, недопущения или устранения конкуренции в том числе:

• При установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) в соответствии с Законом КР «*О конкуренции*» от 22 июля 2011 года № 116. Данный Закон устанавливает организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции и направлен на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков Кыргызской Республики, распространяется на отношения, связанные с защитой и развитием конкуренции, в которых участвуют любые физические и юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления.

• При формировании и ведении государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке в соответствии с Порядком формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Кыргызской Республики (Утверждено Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 мая 2015 года № 304). Данное постановление разработано с целью совершенствования указанного Порядка с учетом применения на практике отдельных норм и внесены уточнения в части использования понятий во избежание двоякого толкования и действий антимонопольного органа при формировании Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках Кыргызской Республики.

• При проведении анализа воздействия на конкуренцию нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность в соответствии с Законом Кыргызской Республики «*Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности*» от 5 апреля 2008 года № 55.

Не требуется проведения процедуры установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии и государственной монополии (Закон Кыргызской Республики «*О естественных монополиях в Кыргызской Республике*» от 8 августа 2011 года № 149).

Проводя анализ международных соглашений, участницей которых является Кыргызская Республика, можно установить, что одним из первых международных актов, фиксирующих в своем содержании принципы конкуренции, являются Договор «*О проведении согласованной антимонопольной политики*» от 25 января 2000 года, а также Положение «*О взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции*» от 25 января 2000 года, подписанные в городе Москва.

В соответствии со ст. 3 Договора «*Общие принципы конкуренции*» действия, которые приводят либо могут привести к ограничению конкуренции, ущемлению законных интересов других хозяйствующих субъектов или потребителей, либо являются проявлением недобросовестной конкуренции, рассматриваются как недопустимые и квалифицируются в соответствии с антимонопольным законодательством государств-участников. К вышеуказанным действиям относятся:

1. злоупотребления доминирующим положением, в частности:

– навязывание (поддержание) покупных или продажных цен, или других несправедливых условий сделки для получения монопольно высокой прибыли или устранения конкурентов;

– ограничение производства или сбыта в целях необоснованного повышения цен, создания или поддержания дефицита на соответствующем рынке в ущерб потребителям;

– применение к хозяйствующим партнерам неодинакового подхода при равных условиях, что создает для них неравные условия конкуренции;

– создание препятствий доступа на рынок другим хозяйствующим субъектам;

2. Антиконкурентные соглашения между хозяйствующими субъектами и другие виды согласованных действий, которые могут ограничивать свободу конкуренции на товарных рынках или соответствующей их части посредством:

– раздела товарного рынка по территориальному принципу, объему продаж или закупок, по ассортименту или кругу потребителей;

– ограничения доступа на соответствующий товарный рынок других хозяйствующих субъектов в качестве продавцов или покупателей;

– установления покупных или продажных цен, или других условий сделки;

– контроля над производством, сбытом, техническим развитием, инвестиционными процессами;

– навязывания хозяйственным партнерам дополнительных условий сделки, ущемляющих их интересы;

– использования неодинакового подхода к хозяйствующим партнерам при равных условиях, что создает неблагоприятные условия для конкуренции на соответствующем товарном рынке;

3. Недобросовестная конкуренция, в частности:

– распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

– введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств, качества товара;

– некорректное сравнение хозяйствующим субъектом в процессе его рекламной деятельности производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов;

– самовольное использование товарного знака, фирменного наименования или маркировки товара, а также копирования формы, упаковки;

– внешнего оформления товара другого хозяйствующего субъекта;

– получение, использование, разглашение научно–технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия ее владельца.

В соответствии с данным Договором при оценке действий или соглашений, ограничивающих конкуренцию, учитывается факт их содействия техническому или экономическому прогрессу, насыщению товарных рынков, улучшению потребительских свойств товаров, повышению их конкурентоспособности. Процедура взаимодействия государств–участников данного Договора в соответствии с принципами конкуренции, определяется Положением «*О взаимодействии государств по пресечению монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции*».

Еще одним международным соглашением, устанавливающим принципы конкуренции, является Договор «*О Евразийском экономическом союзе*» от 29 мая 2014 года, подписанный в городе Астана. 12 августа вступил в силу Договор «*О присоединении Кыргызской Республики к Договору «О Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС*)». Кыргызстан стал полноправным членом Союза наряду с Арменией, Беларусью, Казахстаном и Россией. Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС явилось итогом большой совместной работы по интеграционному сближению. В 2014 году были реализованы «дорожные карты» по присоединению Кыргызстана к евразийскому интеграционному проекту, которые способствовали адаптации экономики страны к законодательству и практикам ЕАЭС.

Статья 75 данного Договора («Общие принципы конкуренции») устанавливает, что применение государствами-членами норм своего конкурентного (антимонопольного) законодательства к хозяйствующим субъектам (субъектам рынка) государств-членов осуществляется одинаковым образом и в равной мере независимо от организационно-правовой формы и места регистрации таких хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) на равных условиях.

Государства устанавливают в своем законодательстве в том числе запреты на:

1. Соглашения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными осуществляющими их функции органами или организациями, или между ними и хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Государства принимают эффективные меры по предупреждению, выявлению и пресечению данных действий (бездействия);

2. Предоставление государственных или муниципальных преференций.

Государства в соответствии со своим законодательством обеспечивают эффективный контроль за экономической концентрацией в той мере, в какой это необходимо для защиты и развития конкуренции на территориях каждого государства.

Каждое государство обеспечивает наличие органа государственной власти, в компетенцию которого входит реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики, что подразумевает, помимо прочего, наделение такого органа полномочиями по контролю за соблюдением запрета на антиконкурентные действия и запрета на недобросовестную конкуренцию, за экономической концентрацией, а также полномочиями по предупреждению и выявлению нарушений конкурентного (антимонопольного) законодательства, принятию мер по прекращению указанных нарушений и привлечению к ответственности за такие нарушения.

Государства устанавливают в своем законодательстве штрафные санкции за совершение антиконкурентных действий в отношении хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) и должностных лиц органов власти, исходя из принципов эффективности, соразмерности, обеспеченности, неотвратимости и определенности, и обеспечивают контроль за их применением. При этом государства признают, что в случае применения штрафных санкций наиболее высокие штрафные санкции должны устанавливаться за нарушения, представляющие наибольшую угрозу для конкуренции (ограничивающие конкуренцию соглашения, злоупотребление доминирующим положением хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств), при этом предпочтительны штрафные санкции, исчисляемые исходя из суммы выручки правонарушителя от реализации товара или из суммы расходов правонарушителя на приобретение товара, на рынке которого совершено правонарушение.

Государства в соответствии со своим законодательством обеспечивают информационную открытость проводимой ими конкурентной (антимонопольной) политики, в том числе посредством размещения сведений о деятельности уполномоченных органов государств-членов в средствах массовой информации и сети Интернет.

Уполномоченные органы государств в соответствии с законодательством своего государства и настоящим Договором осуществляют взаимодействие путем направления уведомлений, запросов о предоставлении информации, проведения консультаций, информирования о расследованиях (рассмотрении дел), затрагивающих интересы другого государства, проведения расследований (рассмотрении дел) по запросу уполномоченного органа одного из государств и информирования о его результатах.

Как мы можем наблюдать из анализа международных нормативных правовых актов в области пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, данные акты содержат соответствующие разделы «принципы конкуренции». Однако, в содержании данных разделов не сформулированы конкретные принципы конкуренции, которые должные лежать в основе предпринимательской деятельности и которыми должны руководствоваться все актеры рынка, а содержатся соответствующие запреты на злоупотребление доминирующим положением, на заключение антиконкурентных соглашений, на недобросовестную конкуренцию и так далее. Аналогичную ситуацию мы можем проследить и в содержании Закона КР «*О конкуренции*» [64]. Отсутствие в отечественном законодательстве четко сформулированных принципов конкуренции в качестве основополагающих начал предпринимательской деятельности является существенным недочетом. В связи с этим нами сделана попытка сформулировать эти принципы. Как устанавливает ст. 2 Закона КР «*О конкуренции*» применение антимонопольного законодательства к хозяйствующим субъектам осуществляется одинаковым образом и в равной мере независимо от организационно-правовой формы и места регистрации таких хозяйствующих субъектов. Данная статья устанавливает, что нормы антимонопольного законодательства должны применяться к субъектам рынка в равной мере и на равных условиях независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и места регистрации юридических лиц, гражданства, места жительства, имущественного и должностного положения физических лиц и иных обстоятельств. Исходя из этого мы можем вывести **принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства.**

Статья 9 Закона КР «*О конкуренции*» устанавливает, что государственным органам и органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) совершать действия, которые ограничивают самостоятельность хозяйствующих субъектов, создают дискриминирующие или благоприятные условия для деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, если такие акты и (или) действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению либо устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов хозяйствующих субъектов и (или) физических лиц, в том числе:

• введение запретов или ограничений на создание новых хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов на осуществление отдельных видов деятельности, в том числе торговой и (или) закупочной или производства отдельных видов товаров;

• необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности;

• наделение хозяйствующих субъектов полномочиями, приводящими к ограничению конкуренции;

• установление необоснованных запретов или ограничений на передвижение продукции между регионами Кыргызской Республики;

• создание хозяйствующих субъектов, обуславливающее приобретение ими доминирующего положения на рынке, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики;

• необоснованное предоставление отдельным хозяйствующим субъектам льгот, в том числе доступа к информации в приоритетном порядке, ставящих их в преимущественное положение по отношению к другим субъектам одного и того же рынка;

• введение необоснованных ограничений на внешнеэкономическую деятельность хозяйствующих субъектов;

• обязательство хозяйствующего субъекта заключать договоры с приоритетом или поставлять товары ограниченному кругу потребителей, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики;

• создание препятствий для формирования параллельных структур, занимающихся распределением, заготовкой и сбытом товаров;

• введение необоснованных барьеров для разработки новых продуктов и технологий, если это противоречит законодательству Кыргызской Республики;

• установление привилегированных или дискриминационных условий для деятельности отдельных хозяйствующих субъектов, если такие условия ограничивают конкуренцию;

• взимание платежей, не предусмотренных законодательством, за предоставление государственных или муниципальных услуг, а также услуг, необходимых для предоставления государственных или муниципальных услуг;

• предоставление государственной или муниципальной преференции с нарушением требований законодательства.

Кроме того, данная статья вводит запрет на заключение соглашений между органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими органами, выполняющими их функции, или между этими органами и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения могут привести или приводят к недопущению, ограничению либо устранению конкуренции. Также запрещено наделение государственных и местных органов полномочиями, исполнение которых может ограничить конкуренцию или устранить её. Более того, запрещается создание государственными органами и органами местного самоуправления подразделений или хозяйствующих субъектов с целью монополизации оказания услуг, производства и (или) реализации товаров.

В соответствии с статьей 18-1 Закона КР «О конкуренции», антимонопольный орган, чтобы предотвратить нарушения антимонопольного законодательства, направляет государственным органам, органам местного самоуправления и хозяйствующим субъектам письменные предостережения о недопустимости таких действий, которые могут привести к нарушениям. Основанием для предостережения могут стать публичные заявления о действиях хозяйствующего субъекта или информация о действиях государственных органов или органов местного самоуправления на товарном рынке, если эти действия могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, при этом отсутствуют основания для возбуждения дела о нарушении.

Согласно статье 16 Закона КР «О конкуренции», если действия или бездействие государственных органов, органов местного самоуправления, включая антимонопольный орган, нарушают антимонопольное законодательство и причиняют убытки хозяйствующему субъекту или другому лицу, такие убытки подлежат возмещению в соответствии с гражданским законодательством Кыргызской Республики. В случае нарушения антимонопольного законодательства государственные органы, органы местного самоуправления и хозяйствующие субъекты обязаны прекратить нарушение, восстановить прежнее положение, расторгнуть или изменить договор, отменить акт, который противоречит законодательству, перечислить в республиканский бюджет доход, полученный в результате нарушения, а также выполнить другие действия, предусмотренные предписанием.

На основании вышеуказанных статей можно сформулировать принцип запрета на антиконкурентные действия и бездействия со стороны органов государственной власти.

Одним из важных условий эффективного функционирования рыночной экономики является государственный контроль за экономической концентрацией, целью которого является предотвращение чрезмерной концентрации рыночной власти в руках одного субъекта, усиление доминирующего положения отдельных компаний и ограничение конкуренции. Монополизация рынков через экономическую концентрацию может ослабить конкуренцию и замедлить развитие рыночных отношений. Экономическая концентрация осуществляется, как правило, через слияния и другие способы приобретения контроля, такие как совместное руководство. Одним из методов концентрации является участие одной компании в акционерном капитале другой компании, что позволяет осуществлять контроль над подконтрольной компанией, которая при этом остаётся юридически независимой.

Государственный контроль за процессами экономической концентрации осуществляется антимонопольным органом в соответствии с Законом КР «О конкуренции» с целью предотвращения нарушений принципов защиты конкуренции. Государственные органы проводят анализ состояния конкуренции на соответствующих сегментах рынка и выявляют случаи, когда конкуренция ограничивается, не допускается или устраняется, включая: • установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта (группы лиц) в соответствии с Законом КР «О конкуренции» от 22 июля 2011 года № 116; • формирование и ведение государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, в соответствии с Порядком формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках КР (утверждено постановлением Правительства КР от 20 мая 2015 года № 304); • проведение анализа воздействия нормативных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, на конкуренцию в соответствии с Законом КР «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности» от 5 апреля 2008 года № 55.

В соответствии с Правилами по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства Кыргызской Республики в процессе экономической концентрации (утверждены постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 июня 2012 года № 431), антимонопольный орган осуществляет контроль в случаях реорганизации (слияние, присоединение, преобразование) хозяйствующих субъектов, а также при слиянии, присоединении и ликвидации государственных и муниципальных предприятий, если это приводит к появлению субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке.

Государственный контроль сохраняется и при приобретении субъектом, занимающим доминирующее положение, акций, паев или долей в уставном капитале другого субъекта, работающего на том же товарном рынке. Контроль также осуществляется при покупке любым юридическим лицом или гражданином контрольного пакета акций, паев или долей участия субъекта, занимающего доминирующее положение. Такие действия могут быть осуществлены только с предварительного согласия антимонопольного органа [65].

В настоящее время мировая экономика развивается под влиянием глобализации и интеграции, затрагивающих различные аспекты политических и экономических отношений. Экономики развитых стран демонстрируют разнообразные организационные и хозяйственные формы интегрированных систем, включая традиционные концерны, возглавляемые крупными промышленными корпорациями, универсальные многоотраслевые финансово-промышленные группы, крупные картели или синдикаты, ассоциации и другие. Одной из наиболее распространенных форм концентрации являются слияния и поглощения. Особенно негативные последствия вызывают горизонтальные слияния, при которых одна компания приобретает активы другой компании, производящей те же или аналогичные товары и действующей на том же рынке. Процессы концентрации, пересекающиеся с монополистическими тенденциями, контролируются антимонопольными органами в случаях, когда они угрожают конкуренции. Антимонопольные меры направлены не на устранение монополизма, а на его регулирование в правовом поле. Лучший способ предотвращения монополизма – предварительный контроль за процессами экономической концентрации и крупными сделками. Необходимо пересмотреть процессы экономической концентрации и определить четкий перечень процессов и сделок, требующих предварительного контроля антимонопольного органа. Важно проводить анализ товарных рынков и оценивать уровень экономической концентрации в различных отраслях, чтобы антимонопольный орган мог внедрять риск-ориентированный подход в своей деятельности и сосредотачиваться на секторах с наибольшим риском нарушений закона о конкуренции. Исходя из этого, можно выделить принцип государственного контроля за экономической концентрацией как очередной принцип конкуренции [66].

В условиях быстрого развития рыночных отношений как внутри стран, так и между ними, проблема конкуренции между различными субъектами рынка становится все более актуальной. Борьба конкурентов усиливается, так как все они стремятся к одной главной цели: сбыть свои товары или услуги и получить максимальную прибыль. При этом часто игнорируются интересы государства, контрагентов и нарушаются права самого уязвимого субъекта рынка – потребителя. Законодатели разных стран сталкиваются с необходимостью определить рамки, в которых должна ограничиваться деятельность хозяйствующих субъектов, чтобы минимизировать ущерб обществу и его членам.

Однако современная экономика как в нашей стране, так и за рубежом, сталкивается с противоречиями конкуренции. Вместе с положительным влиянием конкуренции развиваются и ее негативные проявления, выражающиеся в недобросовестных и нецивилизованных методах борьбы, наносящих ущерб предпринимателям, потребителям и обществу в целом. Это связано с тем, что конкурентная борьба порождается законом стоимости и стихийностью рынка. Поэтому конкуренция объективно имеет негативную сторону, когда каждый участник стремится к собственной выгоде, используя неэтичные и незаконные методы для победы в борьбе [67].

Законодательство в области конкуренции предусматривает последствия нарушения установленных правил, наделяя антимонопольные органы и органы регулирования естественных монополий правами применять различные меры воздействия на нарушителей. Эти меры направлены на прекращение нарушений, восстановление положения, существовавшего до нарушения, и запрет действий, ограничивающих конкуренцию. Также меры воздействия включают привлечение к ответственности, то есть наказание нарушителя. Ответственность может возлагаться как антимонопольным органом, так и судом, в зависимости от вида и меры наказания.

Понятие «нарушение антимонопольного законодательства» включает следующие виды правонарушений:

* монополистическая деятельность;
* недобросовестная конкуренция;
* несвоевременное выполнение предписаний антимонопольных органов;
* препятствование выполнению обязанностей сотрудниками антимонопольных органов;
* несвоевременное предоставление документов или иной информации, необходимой для работы антимонопольных органов;
* предоставление недостоверных сведений антимонопольным органам;
* регистрация коммерческих организаций или их объединений без согласия антимонопольного органа в случаях, предусмотренных законодательством;
* разглашение должностными лицами антимонопольных органов сведений, составляющих коммерческую тайну;
* неисполнение или ненадлежащее исполнение антимонопольным органом своих обязанностей, причинившее убытки хозяйствующему субъекту или другому лицу.

Согласно статье 17 Закона КР «О конкуренции», лица, виновные в нарушении антимонопольного законодательства, привлекаются к ответственности. При этом привлечение к ответственности не освобождает виновных от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Закон КР «О конкуренции» предусматривает два вида ответственности за противоправные действия, нарушающие антимонопольное законодательство: гражданско-правовую и уголовную. Привлечению к любому виду ответственности должно предшествовать решение антимонопольного органа, принятое по результатам рассмотрения дела, возбужденного по факту такой деятельности, с выдачей предписания о ее прекращении.

Рассмотрение дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства осуществляется в соответствии с Правилами рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства КР (утверждены постановлением Правительства КР от 2 июня 2012 года № 365). По результатам рассмотрения дела, при подтверждении фактов монополистической деятельности, выдается предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с действующим антимонопольным законодательством КР можно выделить два основных вида предписаний, различающихся по адресатам (объектам антимонопольного воздействия) и содержанию. Первый вид предписаний адресован хозяйствующим субъектам и требует от них выполнения определенных организационных или оперативно-хозяйственных мероприятий. Адресатами второго вида предписаний являются органы исполнительной власти и местного самоуправления. К ним могут быть предъявлены требования об отмене или изменении принятых ими неправомерных актов, прекращении нарушений, а также о расторжении или изменении заключенных ими соглашений, противоречащих антимонопольному законодательству Кыргызстана.

Гражданско-правовая ответственность реализуется путем взыскания убытков, причиненных противоправными действиями (бездействиями) как хозяйствующих субъектов, так и органов местного самоуправления. Основной гражданско-правовой санкцией является возмещение убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства. Убытки определяются по правилам ст. 15 Гражданского кодекса Кыргызской Республики и могут быть взысканы судом по иску лица, которому они причинены. Принимаемое судом в соответствии с гражданским законодательством решение о возмещении убытков, причиненных хозяйствующему субъекту или иному лицу монополистической деятельностью, должно базироваться на предварительно принятом решении антимонопольного органа, констатирующего факт такого правонарушения.

Также меры гражданско-правовой ответственности определены Законом КР «*О конкуренции*» в виде предупреждения и штрафа. Помимо этого, прибыль, полученная в результате нарушения антимонопольного законодательства, подлежит перечислению в государственный бюджет.

В комплекс данных мер входят также положения ряда статей Закона КР «*О конкуренции*», Закона КР «*О рекламе*», Закона КР «*О защите прав потребителей*», предусматривающие отдельные составы правонарушений и юрисдикцию антимонопольного органа и его территориальных подразделений.

Если рассматривать уголовное законодательство, то соответствующие нормы, предусматривающие ответственность за недобросовестную конкуренцию находят свое закрепление в Кодексе Кыргызской Республики «*О нарушениях*» (ст. 218, ст. 277, ст. 279 и др.), в Кодексе Кыргызской Республики «*О нарушениях*» (ст. 106, ст. 107 и др.), а также в Уголовном кодексе Кыргызской Республики (ст. 216-223 др.).Законодатель, поместив в УК КР ст. 216-223 о монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, подчеркивает тем самым особую значимость правовой охраны конкурентных отношений и соблюдения антимонопольных правил экономической деятельности.

Таким образом, меры антимонопольного воздействия в основном направлены на прекращение нарушения, восстановления положения, существовавшего до нарушения, запрещение совершать действия, ограничивающие конкуренцию. Вместе с тем мерой воздействия является и привлечение к ответственности, т.е. наказание правонарушителя. В зависимости от вида и меры ответственности она может возлагаться антимонопольным органом или судом. Можно выделить два основных вида предписаний, различающихся между собой по адресатам (объектам антимонопольного воздействия) и содержанию. К первому виду относятся предписания, адресованные хозяйствующим субъектам и требующие от них совершения определенных организационных или оперативно-хозяйственных мероприятий. Адресатами другого вида предписаний выступают органы исполнительной власти и местного самоуправления. К ним могут быть предъявлены требования об отмене или изменении принятых ими неправомерных актов, о прекращении нарушений, о расторжении или изменении заключенных ими соглашений, противоречащих антимонопольному законодательству КР. На основании изложенного выше мы можем вывести следующий **принцип конкуренции - принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий**.

Необходимо заметить, что для достижения целей и задач в области недопущения нарушения принципов конкуренции, недостаточны усилия только одного антимонопольного органа [68]. Для проведения аналитических исследований состояния конкуренции на товарных рынках, принятия решений, выявления фактов нарушений антимонопольного законодательства, выработки и принятия мер по защите и развитию конкуренции необходимо сотрудничество с различными службами и организациями: Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики; Налоговой службой; Таможенной службой; Контролирующими органами; Отраслевыми регуляторами; Органами местного самоуправления; Бизнес-ассоциациями; НПО; международными организациями; НИИ; учебными заведениями; Крупными предприятиями-производителями; Торговыми сетями и др.

Данное взаимодействие подлежит обеспечению посредством: заключения соглашений (меморандумов) о взаимодействии; проведения совместных мероприятий (мониторингов, проверок, рейдов, работа в межведомственных рабочих группах и комиссиях, общественных постов и др.); разработки и принятия постановлением Правительства Кыргызской Республики Программы развития конкуренции, где будут четко закреплены мероприятия за каждым госорганом и органом местного самоуправления. Сказанное выше дает основание сформулировать очередной **принцип конкуренции – принцип эффективного сотрудничества недопущении недобросовестной конкуренции.**

Как устанавливает Стратегическая программа развития антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы в Кыргызской Республике, для более эффективного контроля актов и действий государственных органов в отношении хозяйствующих субъектов, которые могут привести к ограничению конкуренции, необходимо обеспечить открытость и прозрачность принятия решений государственными органами и органами местного самоуправления. В качестве одного из путей решения этой задачи станет автоматизация размещения актов и действий государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам деятельности хозяйствующих субъектов на сайтах, а также проведение консультаций и разъяснительной работы среди хозяйствующих субъектов, как до принятия решения, так и после.

Наряду с этим, в соответствии со ст. 2-1 Закона КР «*О конкуренции*» Правительство КР обеспечивает информационную открытость проводимой им государственной политики в сфере конкуренции, в том числе посредством размещения сведений о деятельности уполномоченных органов в средствах массовой информации и сети Интернет.

Исходя из этого, мы можем предложить следующий **принцип конкуренции – принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции.**

Таким образом, мы попытались сформировать авторское видение системы принципов конкуренции, которые, к сожалению, не находят своего отражения в действующем законодательстве Кыргызской Республики, что является, по нашему мнению, большим минусом.

На основании этого мы предлагаем внести дополнение в Закон КР «О конкуренции» в виде новой статьи 2-2, закрепляющей **принципы конкуренции** и изложить ее в следующей редакции:

**«*2-2. Принципы конкуренции.***

*Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается принципах:*

*– принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства;*

*– принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти;*

*– принцип государственного контроля за экономической концентрацией;*

*– принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий;*

*– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции;*

*– принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции*».

**Заключение.**

• Важной задачей системы управления представляется адаптация рынка к соблюдению принципов добросовестной конкуренции. Этот процесс реализуется посредством внедрения комплекса норм, регламентирующих практическую деятельность субъектов предпринимательства и государственных органов.

• Основополагающим началом предпринимательской деятельности является определение принципов конкуренции и четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции.

**•** В отечественном антимонопольном законодательстве не находят отражение четко сформулированные принципы конкуренции. Предлагается внести в Закон КР «*О конкуренции*» дополнение в виде новой статьи 2-2, закрепляющей принципы конкуренции.

**3.2 Свобода осуществления предпринимательской деятельности**

**как один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике**

По законодательству Кыргызской Республики основные свободы и права человека и гражданина лежат в основе конституционного строя. Свобода экономической деятельности, в том числе свобода осуществления предпринимательской деятельности, являются составной частью основных свобод и прав человека и гражданина по законодательству Кыргызской Республики.

Необходимо исследовать конституционную природу свобод, содержащихся в правовых нормах Конституции Кыргызской Республики, раскрывающих принцип свободы осуществления предпринимательской деятельности, а также соотношение между правовыми нормами, содержащими различные аспекты рассматриваемого принципа. Необходимо тщательно рассмотреть конституционные аспекты регулирования прав и свобод в сфере предпринимательских отношений.

Требуется научное осмысление принципа свободы предпринимательства как конституционной категории, которая сегодня не до конца ясна. Научной проработки также требует механизм ограничения свободы осуществления предпринимательской деятельности, существующий в Конституции Кыргызской Республики.

Пристальное рассмотрение правовых норм Конституции, а также норм иного законодательства Кыргызской Республики относительно экономических свобод предпринимателей позволит понять основу дальнейшего законодательного регулирования и строительства правовых норм законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Немаловажно разобраться также в вопросе пересечения принципов предпринимательского права. Ведь наряду с принципом свободы осуществления предпринимательской деятельности в предпринимательском праве сформулирован и существует также принцип приоритета государственных интересов и ограничения свободы предпринимательской деятельности в общегосударственных интересах. По сути, этот принцип является противоположным по смыслу и содержанию принципу свободы предпринимательской деятельности, но в зависимости от того какой политический строй царит в стране, его наполнение будет различным.

Анализ законодательства Кыргызской Республики в различных сферах, в том числе и в сфере регулирования предпринимательской деятельности, показывает, что в нашей стране законодатель отражает демократические основы построения государства и действующего политического режима. Но даже при развитых демократиях свобода предпринимательства не может быть безграничной, более того она должна ограничиваться.

Наряду с провозглашением принципа свободы предпринимательства как одного из наиболее важных и значимых принципов предпринимательской деятельности следует отметить, что свобода предпринимательской деятельности не может быть абсолютной. Ведь помимо интересов предпринимателей существуют также интересы государства, интересы общества. Соответственно свобода предпринимательской деятельности в ряде случаев может быть ограничение на как в государственных, так и в общественных интересах. Необходимо понимать, что в ряде вопросов государственные и общественные интересы имеют более приоритетное значение, поскольку выражают интересы большинства в случае, если это касается общества, и являются прямой обязанностью государства, стоящему на страже порядка и всех видов безопасностей в случае, если это касается государственных интересов.

Свобода осуществления предпринимательской деятельности – это один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике, который нашел свое закрепление в ст.17 Конституции Кыргызской Республики, которая была принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года. В п.1 ст.17 Конституции Кыргызской Республики закреплено положение, согласно которого, Кыргызская Республика, создает условия для развития различных форм экономической деятельности. В п.3 ст.17 Конституции Кыргызской Республики закреплена обязанность государства гарантировать защиту инвестиций и субъектов инвестиционной деятельности.

Мы видим, что Кыргызская Республика берет на себя обязательство по созданию условий для развития различных форм экономической деятельности, тем самым обеспечивая конкурентную среду на своей территории. Многообразие различных форм экономической деятельности, предполагает широкий спектр как организационно правовых форм субъектов предпринимательской деятельности, так и разновидностей форм самой предпринимательской деятельности, что является дополнительным аргументом, который мы видим в пользу подтверждения принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности в условиях масштабного развития конкуренции.

Свобода осуществления предпринимательской деятельности, несомненно, держится на охраняемом праве частной собственности и это безусловно. Собственность является имущественной основой предпринимательства. Считаем необходимым обратить внимание на статью 15 Конституции Кыргызской Республики. Ведь для наиболее полного раскрытия рассматриваемого нами принципа необходимо также затронуть важнейший принцип признания частной собственности, а также признания многообразия различных форм собственности.

Ведь реализация принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности как одного из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике напрямую связана с принципом признания и защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. В п.1 ст.15 говорится, что в Кыргызской Республике в равной степени признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. При этом в конституции провозглашается, что собственность неприкосновенна. Что позволяет субъектам экономической и в том числе предпринимательской деятельности быть уверенными в своих правах и по-настоящему свободными в предпринимательстве.

Более того, в п. 4 ст. 15 Конституции Кыргызской Республики зафиксировано положение о том, что страна защищает собственность своих граждан и юридических лиц, а также свою собственность, находящуюся на территории иностранных государств. Данное положение конституции демонстрирует активное намерение государства в реализации принципа неприкосновенности собственности. Собственность в свою очередь является основой любой экономической деятельности.

Необходимо отметить, что в Конституции Кыргызской Республики принцип экономической свободы также был закреплен и нашел свое отражение в ст.42 в которой сказано, что каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом. Каждый имеет право на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности.

Каждый человек имеет право на свободный труд, возможность распоряжаться своими трудовыми способностями, выбирать профессию и род занятий, а также работать в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, и получать оплату труда не ниже прожиточного минимума, установленного законом. Конституция Кыргызской Республики 1993 года, первая конституция независимого Кыргызстана, также отражает принцип экономической свободы в статье 14. В ней закреплено, что каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и имущества для любой не запрещенной законом экономической деятельности; на свободу труда, распоряжение своими трудовыми способностями, выбор профессии и рода занятий, а также на вознаграждение за труд и социальную защиту. Таким образом, мы видим последовательную приверженность законодателя в нашей стране принципу экономической свободы, частью которого является свобода предпринимательской деятельности. Анализ трех конституций подтверждает это.

Конституционные акты многих стран, особенно стран с развитой рыночной экономикой, в той или иной форме закрепляют свободу предпринимательской деятельности, которая рассматривается как публичная свобода [69, с. 100]. Свобода предпринимательской деятельности – это комплексный, универсальный принцип предпринимательского права, один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений. Этот принцип объединяет в себе свободу договора, свободу конкуренции и дозволительный принцип, существующие в правовом регулировании предпринимательства.

Г. А. Гаджиев [70] отмечает, что свобода предпринимательской деятельности включает свободу:

- выбирать род деятельности или занятий, быть либо предпринимателем-работодателем, либо наемным работником (ст. 37);

- передвигаться, выбирать место пребывания и жительства – свободу рынка труда (ст. 27);

- объединяться для совместной экономической деятельности, выбора организационно-правовой формы предпринимательской деятельности и создания различных предпринимательских структур в уведомительном порядке (ст. 34);

- владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, как единолично, так и совместно с другими, а также владеть, пользоваться и распоряжаться землей и другими природными ресурсами (ст. 34, 35);

- заключать гражданско-правовые и иные сделки (ч. 2 ст. 35, ст. 74, ч. 4 ст. 75);

- защищаться от незаконной конкуренции (ч. 2 ст. 34);

- заниматься любой не запрещенной законом экономической деятельностью в соответствии с принципом «разрешено все, что не запрещено законом» (ч. 1 ст. 34).

Сравнение с российским законодательством показывает, что Конституция Кыргызской Республики содержит аналогичные положения, закрепляющие принцип свободы предпринимательской деятельности:

- каждый имеет право на свободу труда, распоряжаться своими трудовыми способностями, выбирать профессию и род занятий (ст. 42);

- каждый имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах территории Кыргызской Республики. Гражданин Кыргызской Республики имеет право свободно выезжать за пределы страны и беспрепятственно возвращаться (ст. 31);

- каждый имеет право на свободу объединения (ст.36);

- каждый имеет право на владение, пользование и распоряжение своим имуществом и результатами своей деятельности (ст. 40);

- каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и имущества для любой не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 41);

- социальная деятельность государства не должна принимать форму государственного попечительства, ограничивающего экономическую свободу, активность и возможности гражданина достигать экономического благополучия для себя и своей семьи (ст.44).

Наиболее подробно конституционные нормы раскрыты в законах. Ряд положений, отсутствующих в Конституции Кыргызской Республики, нашли свое закрепление в законах, таких как Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 (в редакции Закона КР от 2 сентября 2021 года №105), который содержит нормы о свободе договора [71]:

1. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом, иным законом или добровольно принятым обязательством.

2. Стороны могут заключить договор, предусмотренный или не предусмотренный законодательством.

3. Стороны могут заключить смешанный договор, содержащий элементы различных договоров, предусмотренных законодательством. К отношениям сторон по смешанному договору применяется законодательство о договорах, элементы которых включены в смешанный договор, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа договора (ст. 382).

Законодательство о защите прав предпринимателей [72] предусматривает:

- нормативное закрепление многообразия форм отношений, в которые вступают субъекты предпринимательства;

- законодательное закрепление принципов, улучшающих условия предпринимательской деятельности (ст.1).

Свобода предпринимательства включает:

- свободный выбор сферы деятельности в рамках законодательства Кыргызской Республики и международных договоров, участницей которых является страна;

- свободный выбор видов деятельности и программ ее реализации;

- свободное привлечение имущества и финансовых средств для предпринимательской деятельности;

- свободный наем работников с соблюдением норм трудового законодательства;

- самостоятельное определение форм, системы и размеров оплаты труда, но не ниже установленного минимума;

- свободный выбор контрагента;

- развитие деятельности на основе интеллектуальной собственности;

- свободное установление цен на товары и услуги, за исключением случаев, предусмотренных законодательством;

- свободу распоряжения чистой прибылью после уплаты обязательных платежей и выполнения обязательств перед контрагентами;

- самостоятельное осуществление внешнеэкономической деятельности и использование своей валютной выручки (ст.3).

Закон КР «*О конкуренции*» [64] определяет организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции и направлен на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков Кыргызской Республики.

Основные принципы пересмотра и оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности изложены в Законе КР «Об оптимизации нормативной правовой базы регулирования предпринимательской деятельности» от 5 апреля 2008 года № 55 [73].

Для сравнения интересно рассмотреть законодательный опыт Украины, а именно ее Хозяйственный кодекс [74]. Статья 6 Хозяйственного кодекса к общим принципам хозяйствования относит свободу предпринимательской деятельности. Статья 43 так и называется «Свобода предпринимательской деятельности», хотя в большей мере содержит ограничительные положения.

Наиболее развернуто принцип свободы предпринимательства раскрывает статья 44 Хозяйственного кодекса «Принципы предпринимательской деятельности» через свободу выбора предпринимателем видов предпринимательской деятельности; самостоятельного формирования предпринимателем программы деятельности, выбора поставщиков и потребителей производимой продукции, привлечения материально-технических, финансовых и других видов ресурсов, использование которых не ограничено законом, установления цен на продукцию и услуги в соответствии с законом; свободного найма предпринимателем работников; коммерческого расчета и собственного коммерческого риска; свободного распоряжения прибылью, остающейся у предпринимателя после уплаты налогов, сборов и других платежей, предусмотренных законом; самостоятельного осуществления предпринимателем внешнеэкономической деятельности, использования предпринимателем принадлежащей ему доли валютной выручки по своему усмотрению.

В Конституции Республики Казахстан, в Гражданском кодексе Республики Казахстан, а также в Предпринимательском Кодексе Республики Казахстан закрепляется принцип свободы частного предпринимательства и провозглашается обеспечение защиты и поддержки со стороны государства.

В п.4 ст.26 Конституции Республики Казахстан сказано, что каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности. Недобросовестная конкуренция запрещается. В п.1 этой же статьи закреплено, что граждане Республики Казахстан могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество [75].

В соответствии со ст. 10 ГК РК, государство гарантирует свободу предпринимательской деятельности и обеспечивает ее защиту и поддержку. Вместе с тем, свобода предпринимательской деятельности не абсолютна и может быть ограничена законодательством в общественных интересах. В частности, законодательными актами могут устанавливаться перечни работ, видов товаров и услуг, которые запрещены для частного предпринимательства, запрещены или ограничены для экспорта или импорта [76].

В преамбуле Предпринимательского кодекса РК определено, что кодекс содержит правовые, экономические и социальные условия и гарантии, обеспечивающие свободу предпринимательства в Республике Казахстан, регулирует общественные отношения, возникающие в связи с взаимодействием субъектов предпринимательства и государства, в том числе государственным регулированием и поддержкой предпринимательства [77].

В числе принципов взаимодействия субъектов предпринимательства и государства наряду с такими принципами как законность, неприкосновенность собственности, добросовестная конкуренция закреплен также принцип свободы предпринимательства (ст.3).

Также в отдельной статье раскрывается понимание принципа свободы предпринимательства, под которым понимается следующее: каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательства вправе осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законами Республики Казахстан (ст.5).

Итак, под принципом свободы осуществления предпринимательской деятельности как одного из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике следует понимать основную идею, позволяющую и гарантирующую как физическим лицам, их объединениям, так и юридическим лицам иметь право [78].

– на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности (защищенное право частной собственности);

– на свободное принятие решений по использованию своих способностей и принадлежащего им имущества, средств производства, капитала для любой экономической деятельности, в целях создания собственного бизнеса, которая не запрещена законом;

– на свободную конкуренцию, допускаемую правилами, установленными законом, отсутствие монополизма и ограничения конкуренции.

Необходимо еще раз отметить, что принцип свободы осуществления предпринимательской деятельности является комплексным и объединяет в себе также ряд самостоятельных принципов предпринимательского права, таких как свобода конкуренции, свобода договора.

Принцип свободы конкуренции хоть и является самостоятельным принципом предпринимательского права, он также отражает определенную грань принципа свободы предпринимательской деятельности. Чтобы дать более полную характеристику принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности необходимо также коснуться принципа свободы договора, так как этот принцип также, как и принцип свободы конкуренции является самостоятельным принципом, но также является частью принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности.

Так, М.Ю. Щетинкина выделяет следующие возможные формы поведения сторон по регулированию договорных отношений (удачнее было бы назвать их элементами принципа свободы договора), направленных на реализацию принципа свободы договора: свободу субъектов в решении заключать или не заключать договор; свободу выбора контрагента по договору; свободу вида заключаемого договора; свободу в формировании условий договора; свободу выбора модели договора; свободу в выборе формы договора [79, с. 15].

Однако наряду с провозглашением принципа свободы осуществления предпринимательства как одного из наиболее важных и значимых принципов предпринимательской деятельности необходимо особенно обозначить, что свобода осуществления предпринимательской деятельности не безгранична и не может считаться абсолютной. Мы знаем, что кроме интересов предпринимателей параллельно имеют место быть также интересы общества, которые призвано охранять государство, а также параллельно существуют еще и интересы самого государства. Соответственно свобода предпринимательской деятельности в ряде случаев может быть ограничена как в государственных, так и в общественных интересах. Необходимо понимать, что в ряде вопросов государственные и общественные интересы имеют более приоритетное значение, поскольку выражают интересы большинства в случае, если это касается общества, и являются прямой обязанностью государства стоящему на страже порядка и всех видов безопасностей в случае, если это касается государственных интересов.

Наряду с принципом свободы осуществления предпринимательской деятельности в предпринимательском праве также сформулирован и существует принцип приоритета государственных интересов и ограничения свободы предпринимательской деятельности в общегосударственных интересах. По сути, этот принцип является противоположным по смыслу и содержанию принципу свободы предпринимательской деятельности, но в зависимости от того какой политический строй царит в стране, его наполнение будет различным.

Анализ кыргызского законодательства в сфере регулирования предпринимательской деятельности показывает, что в нашей стране законодатель отражает демократические основы построения государства и действующего политического режима. Но даже при развитых демократиях свобода предпринимательства не может быть безграничной, более того она должна ограничиваться.

По законодательству Кыргызской Республики основные свободы и права человека и гражданина лежат в основе конституционного строя. Свобода экономической деятельности, в том числе свобода осуществления предпринимательской деятельности, являются составной частью основных свобод и прав человека и гражданина по законодательству Кыргызской Республики.

Согласно ст. 41 Конституции КР предприниматели могут самостоятельно вести любую экономическую деятельность, в том числе и предпринимательскую, которые не запрещены законом.

В редакции приведенной статьи, есть важная мысль касательно того, что предприниматели имеют право заниматься лишь той экономической деятельностью, которая не запрещена законом. Отсюда можно сделать вывод, что экономическая деятельность предпринимателей может быть ограничена только законом. Значит нельзя вводить какие-либо ограничения предпринимательской деятельности подзаконными актами, в противном случае подобные акты могут быть обжалованы в суде.

Разнообразие видов предпринимательства широко и многогранно, при этом ряд из них имеют определенную специфику, которую невозможно охватить конституционным законодательством, в силу чего особенности осуществления некоторых отдельных видов предпринимательской деятельности устанавливаются также специальными законодательными актами.

Например, особенности организации страхования на территории Кыргызской Республики установлены Законом КР от 23 июля 1998 года № 96 «*Об организации страхования в Кыргызской Республике*» (В редакции Закона КР от [9 августа 2021 года №93](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112270?cl=ru-ru)), а особенности осуществления аудиторской деятельности установлены Законом КР от 30 июля 2002 года №134 «*Об аудиторской деятельности*» (В редакции Закона КР от [29 марта 2019 года №39](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111881?cl=ru-ru)).

Свобода деятельности предпринимателей ограничена Законом КР «*О конкуренции*» от22 июля 2011 года № 116, согласно нормам которого запрещается злоупотребление доминирующим положением тем хозяйствующим субъектам, которые занимают его на рынке и в силу этого могут ущемлять интересы других хозяйствующих субъектов (ст.6). Хозяйствующим субъектам также запрещено заключать между собой соглашения, которые ограничивают конкуренцию (ст.7).

Под запретом находятся согласованные действия конкурирующих хозяйствующих субъектов, если такие согласованные действия имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции (ст.7–1). Запрещена недобросовестная конкуренция (ст.8). Таким образом мы видим ряд ограничений в законодательстве Кыргызской Республики, которые ограничивают свободу осуществления предпринимательской деятельности, если в действиях предпринимателей усматриваются действия, признаваемые законом как недобросовестная конкуренция.

Еще одной из форм ограничений свободы предпринимательства является предусмотренное в законодательстве Кыргызской Республики лицензирование предпринимательской деятельности, а точнее отдельных ее видов. Закон КР от 19 октября 2013 года №195 «*О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике*» (в редакции Закона КР от 22 апреля 2020 года №51) в целях предотвращения нанесения вреда жизни, здоровью людей, окружающей среде, собственности, общественной и государственной безопасности, а также управления ограниченными государственными ресурсами запрещает в Кыргызской Республике осуществлять определенные виды деятельности без лицензии [80].Данные положения также ограничивают действие принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности.

Законодательство Кыргызской Республики содержит требования, которые также можно расценить как ограничения принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности. Они касаются сертификации производимой продукции, стандартизации, санитарного и санитарно-эпидемиологического контроля, фитосанитарного контроля, ветеринарного контроля, пожарного контроля, экологической безопасности, электрической безопасности, технической безопасности, к примеру – безопасность питьевой воды, гигиена производства пищевых продуктов, безопасность строительства зданий и сооружений, а также зданий различного назначения из быстровозводимых конструкций и материалов, безопасность строительных материалов, изделий и конструкций, безопасность продукции дерево обработки, безопасность игрушек и т.д. Все эти требования содержатся в технических регламентах страны.

Любые обязательные требования к предпринимательской деятельности можно рассматривать как ограничения принципа свободы осуществления предпринимательской деятельности. Приведенные выше примеры касаются в основном ограничений, предусмотренных административным законодательством, однако гражданское законодательство также имеет ограничения при осуществлении предпринимательства.

Например, конструкция публичного договора (ст. 386 ГК КР) предполагает обязанность коммерческой организации продавать товары, выполнять работы или оказывать услуги, которые она осуществляет по роду своей деятельности в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное, банковское обслуживание и т.п.). Коммерческая организация, согласно характеру публичного договора, не имеет права отказать в этом никому, а также выборочно относительно клиентов менять цены.

Наряду с ограничениями, предусмотренными административным и гражданским законодательством, регулирующим предпринимательскую деятельность в условиях обычного времени, ограничения предусматривает также и конституционное законодательство. Конституционный Закон Кыргызской Республики от 24 октября 1998 года № 135 «*О чрезвычайном положении*» допускает в интересах обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя введение чрезвычайного положения, т.е. особого правового режима деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, независимо от форм собственности, допускающего установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности [81].

Новейшая история нашего государства показала, что в условиях пандемии, введения строгого карантина, повсеместного закрытия границ, сокращения, а затем и прекращения многих видов деятельности, в том числе и предпринимательской привело к тяжелым последствиям в условиях жизни населения, а также резкому ухудшению состояния экономики Кыргызстана. Мы стали свидетелями попытки Правительства КР инициировать введение в стране чрезвычайного положения в экономике. Надо отметить, что инициатива не была поддержана, однако этот пример также демонстрирует возможности государства вводить ограничения в осуществлении предпринимательской деятельности.

Также только закон устанавливает виды деятельности, предпринимательство в которых либо ограничено, либо запрещено. Например, деятельность, по реализации оружия и боеприпасов к нему устанавливается Законом Кыргызской Республики от 9 июня 1999 года № 49 «*Об оружии*» (В ред. Закона КР от 10 сентября 2021 года №115). В этом законе устанавливаются правила и ограничения в деятельности по обороту оружия и боеприпасов к нему.

В нашей стране запрещено свободное обращение оружия среди населения в общественных интересах. Все действия, связанные с использованием оружия и боеприпасов, находятся под строгим государственным контролем. Это сделано для предотвращения вреда здоровью и жизни людей, окружающей среде, всем видам собственности, общественной и государственной безопасности в целом.

Другой пример касается деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, которая осуществляется исключительно на основании Закона Кыргызской Республики от 22 мая 1998 года № 66 «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» (в редакции Закона КР от 29 марта 2019 года № 40).

**Заключение**

1. **Свобода предпринимательской деятельности** является одним из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике. Этот принцип закреплен в Конституции КР и включает свободу договора, свободу конкуренции и дозволительный принцип.
2. **Сравнение законодательства** различных стран, включая КР, показывает, что правовые нормы, отражающие принцип свободы предпринимательской деятельности, имеют взаимосвязь и схожесть.
3. **Свобода предпринимательской деятельности** в законодательстве Кыргызской Республики является частью основных свобод и прав человека и гражданина. Однако эта свобода не может быть абсолютной и ограничена наиболее важными интересами общества и государства, которые имеют приоритет.

**3.3. Правовые проблемы защиты конкуренции в предпринимательской деятельности и механизмы их преодоления**

Право на осуществление предпринимательской деятельности закреплено в Конституции Кыргызской Республики, Гражданском кодексе КР и ряде законов. В статье 17 Конституции Кыргызской Республики указано, что государство создает условия для развития различных форм экономической деятельности и защищает интересы национальной экономики. Право и возможность заниматься предпринимательской деятельностью включены в содержание правоспособности гражданина (ст. 53 ГК КР). Почти вся предпринимательская деятельность регулируется ГК КР и дополняющими его законами.

В отличие от России [82], в нашей стране нет Предпринимательского кодекса, который бы регулировал все права, обязанности и ответственность предпринимателей. Хотя некоторые юристы периодически предлагают его принятие, есть и противники этой идеи. На наш взгляд, в современном Кыргызстане нет конструктивных оснований и объективной необходимости для реализации идеи Предпринимательского кодекса. Гораздо эффективнее направить ресурсы на унификацию действующего законодательства. Например, принять единый закон в сфере корпоративного права – об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, концепция которого сейчас активно обсуждается. Напомним, что принятие единого закона о хозяйственных обществах предлагалось в ходе реформы гражданского законодательства 2015 года, но от этой идеи отказались. В настоящее время хозяйственные общества регулируются ГК КР и специальным законодательством. Сторонники принятия Предпринимательского кодекса обосновывают необходимость его принятия тем, что ГК регулирует прежде всего частные отношения и не способен адекватно обеспечивать потребности бизнеса из-за ограниченности инструментальных возможностей. Однако проблема предпринимательства в Кыргызской Республике не только в этом. Существует множество нормативных правовых актов, регулирующих различные коммерческие организации и предпринимательские отношения, но нет ни одного акта, который бы регулировал досудебное разрешение споров между предпринимателями и государственными органами [83].

**Примеры из других стран**

Например, в Республике Казахстан с 2011 года разрабатывался и в октябре 2015 года был принят Предпринимательский кодекс Республики Казахстан [84]. Академик М.К. Сулейменов отметил, что этот кодекс представляет собой механическое объединение действующих законов. В основе лежит Закон от 31 января 2006 г. «О частном предпринимательстве», который был дополнен текстами других законов, предназначенных для отмены, и главами, состоящими из двух-трех статей по отдельным отраслям управления экономикой. Вместо разработки ненужного кодекса следовало бы принять Закон о предпринимательстве, основанный на Законе о частном предпринимательстве, не трогая законы по отдельным отраслям экономики и видам деятельности [85].

**Закон о конкуренции в Кыргызской Республике**

Принятый в Кыргызской Республике Закон от 22 июля 2011 года № 116 «О конкуренции» с последующими изменениями и дополнениями носит комплексный характер. Он регулирует как монополистическую деятельность, так и пресекает недобросовестную конкуренцию. В мировой практике редки случаи, когда отношения в области монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции регулируются одним нормативным актом. Проблемы, касающиеся формирования, применения и совершенствования отечественного законодательства о недобросовестной конкуренции, требуют комплексного научного исследования.

**Недобросовестная конкуренция**

Легальное определение недобросовестной конкуренции включает такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо установить соответствие этим категориям. Возможным решением было бы заменить термин «недобросовестная» на «незаконная» и пересмотреть определение в п.11 ст.3 Закона КР «О конкуренции».

**Расширение сферы применения антимонопольного законодательства**

Закон КР «О конкуренции» распространяется не только на территорию КР, но и за ее пределами. Однако следует расширить не только сферу применения закона, но и всего массива антимонопольного законодательства КР и иных нормативно-правовых актов о конкуренции, чтобы охватывать случаи соглашений между отечественными и иностранными лицами, способных нанести ущерб конкурентным отношениям КР. В данной общей норме ст. 3 Закона КР «О конкуренции» дается определение недобросовестной конкуренции с использованием таких терминов, как предпринимательская деятельность, хозяйствующий субъект (используемые в первой группе признаков), законодательство, обычаи делового оборота, добропорядочность, разумность, справедливость (используемые во второй группе признаков), и убытки, конкурент, деловая репутация (используемые в третьей группе признаков).

Особенностью легального определения недобросовестной конкуренции в Законе КР «*О конкуренции*» является отсутствие в нем фигуры потребителя. Потребитель не участвует в конкуренции, но его выбор выступает в качестве мощного двигателя рыночных отношений. В то же время потребители, которым так же, как и хозяйствующим субъектам, в результате недобросовестной конкуренции может причиняться вред, в силу своего слабого экономического положения нуждаются в дополнительной защите. Потребитель выступает в качестве объекта конкурентной борьбы, ради которого и ведется конкуренция. Поэтому в новейших законодательных актах иностранного права потребитель практически приравнен к конкурирующим субъектам по объему предоставляемых ему прав в области защиты от недобросовестной конкуренции. В связи с этим проблема защиты прав и интересов потребителей представляет собой одну из сторон пресечения недобросовестной конкуренции, так как нормы о недобросовестной конкуренции имеют двоякую цель: защитить конкурентов друг от друга и защитить потребителей, выступающих в качестве как бы третьей стороны в конкурентной борьбе.

Особое внимание, на наш взгляд, нужно уделить вопросу о соотношении требований рекламного и антимонопольного законодательства. Как известно, реклама выступает в качестве важнейшего инструмента продвижения товаров на рынок, увеличения сбыта и развития конкуренции. Поэтому одной из целей Закона КР п.2 ст.1 «*О рекламе*» от 24 декабря 1998 года № 155 является защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы. Распространение недобросовестной, недостоверной рекламы, нарушающей общие и специальные законодательные требования, может быть направлено на приобретение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности, а также способно причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации. Следовательно, существуют весомые юридические основания рассматривать ненадлежащую рекламу как одну из форм недобросовестной конкуренции. Именно потому, что реклама является лучшим и наиболее распространенным способом привлечения клиентуры, следовательно, лучшим способом конкурирования, она является и ареной наибольшего количества злоупотреблений, наибольшего количества проявлений недобросовестной конкуренции.

Закон КР «*О конкуренции*» является основным нормативным актом, определяющим организационные и правовые основы защиты и развития конкуренции в Кыргызской Республике. Закон КР «О конкуренции» направлен на предупреждение, ограничение, пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, а также обеспечение условий для создания и эффективного функционирования рынков КР. Согласно Закону КР «*О конкуренции*» недобросовестная конкуренция означает любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям законодательства КР, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации. Закон КР «*О конкуренции*» запрещает недобросовестную конкуренцию, в том числе распространение любых сведений, которые могут ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения, способа изготовления, пригодности к использованию, качества и других свойств товара хозяйствующего субъекта, личности предпринимателя или характеристики его хозяйственной деятельности.

В соответствии с Законом КР «*О рекламе*» ненадлежащая реклама является одной из форм ненадлежащей рекламы, которая определяется как «недобросовестная, недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и иная информация, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством КР. В свою очередь, реклама считается недобросовестной, если вводит или может ввести потребителей в заблуждение относительно рекламируемого товара посредством имитации (копирования или подражания) общего проекта, рекламных формул, изображений, музыкальных или звуковых эффектов, используемых в рекламе других товаров, либо посредством злоупотребления доверием физических лиц или недостатком их опыта, а также в случае отсутствия в рекламе существенной информации.

Закон КР «*О конкуренции*» не содержит каких-либо положений, специально регулирующих вопросы рекламы. Вместе с тем, основываясь на анализе понятия недобросовестной конкуренции, можно сделать вывод о том, что любая реклама может быть признана проявлением недобросовестной конкуренции, если она направлена на приобретение незаконных преимуществ в предпринимательской деятельности и может причинить или причинила убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Если действия или бездействие хозяйствующего субъекта, нарушающего антимонопольное законодательство, приводят к убыткам другому хозяйствующему субъекту или третьему лицу, эти убытки подлежат возмещению виновным субъектом в соответствии с гражданским законодательством Кыргызской Республики[23].

Лица, чьи права и законные интересы были нарушены вследствие ненадлежащей рекламы, вправе обратиться в суд с иском, включая требования о возмещении убытков, упущенной выгоды, ущерба, причиненного здоровью и имуществу, компенсации морального вреда, а также с требованием о публичном опровержении недобросовестной рекламы[29].

Исследование основных тенденций развития конкурентных отношений в Кыргызской Республике и анализ воздействия действующих нормативных правовых актов на эти отношения подтверждают необходимость усиления некоторых важных аспектов антимонопольной политики. Это подтверждается анализом практики применения административной ответственности в сфере защиты конкуренции, который показывает, что административные санкции, будучи незначительными, не способны сдерживать нарушителей. Например, К.М. Хутов в своем исследовании отмечает, что размеры штрафов значительно меньше, чем потенциальная прибыль от монополизации рынка, что не оказывает должного воздействия на правонарушителей и не препятствует совершению монополистических действий. Поэтому для эффективной защиты конкурентных отношений необходимо введение более строгих (уголовно-правовых) мер[86].61.

Субъектом правонарушений, связанных с установлением монопольно высокой (или низкой) цены товара, по Закону «О конкуренции» может быть только хозяйствующий субъект, действующий самостоятельно. Однако такая позиция в законодательстве недостаточна, поскольку монопольно высокую (или низкую) цену могут установить несколько хозяйствующих субъектов, действующих в сговоре и занимающих доминирующее положение на рынке. В связи с этим монопольно высокую (или низкую) цену следует понимать как цену, установленную либо хозяйствующим субъектом, либо группой субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке. Такая цена должна соответствовать признакам, установленным Законом Кыргызской Республики «О конкуренции»[74].

Конкурентным отношениям в Кыргызской Республике могут быть нанесены убытки в результате соглашений между отечественными и иностранными субъектами, действующими за пределами государства. Поэтому необходимо расширить территорию и сферу применения Закона «О конкуренции», а также других нормативно-правовых актов в сфере антимонопольного регулирования[93].

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики, запрещаются действия хозяйствующих субъектов или групп лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, которые могут привести к ограничению конкуренции и ущемлению интересов других субъектов или физических лиц. Это включает:

* Изъятие товаров с рынка с целью создания дефицита или повышения цен;
* Навязывание контрагентам условий договора, невыгодных для них или не относящихся к предмету договора, таких как необоснованные требования передачи имущества, денежных средств или рабочей силы;
* Включение в договор дискриминирующих условий, создающих неравенство между контрагентами;
* Согласие на заключение договора только при условии внесения в него положений, касающихся товаров, в которых контрагент не заинтересован;
* Создание препятствий для выхода на рынок или с рынка других хозяйствующих субъектов;
* Нарушение установленного порядка ценообразования;
* Установление монопольно высоких или низких цен;
* Сокращение или прекращение производства товаров, пользующихся спросом, при наличии возможности их безубыточного производства;
* Необоснованный отказ от заключения договора с отдельными покупателями при возможности поставки соответствующего товара [29].

Для реализации государственной политики в сфере ограничения монополий создано Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве КР[126]. Это агентство:

* Вносит предложения и замечания по совершенствованию антимонопольного законодательства;
* Дает заключения по законопроектам, касающимся функционирования рынков и развития конкуренции;
* Предоставляет рекомендации государственным органам для содействия развитию конкуренции;
* Разрабатывает и осуществляет меры по демонополизации производства и обращения;
* Контролирует соблюдение антимонопольного законодательства при создании, реорганизации и ликвидации хозяйствующих субъектов;
* Контролирует приобретение акций с правом голоса, что может привести к доминирующему положению на рынке [173, 29].

Государственное агентство антимонопольного регулирования имеет право:

* Выдавать обязательные предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства;
* Требовать устранения последствий нарушений, расторжения или изменения договоров, противоречащих законодательству;
* Издавать обязательные предписания государственным органам об отмене или изменении актов, противоречащих антимонопольному законодательству;
* Вносить предложения о введении или отмене лицензирования, изменении таможенных тарифов и иных видов государственной поддержки;
* Принимать решения о наложении штрафов на хозяйствующие субъекты и административных взысканий на их руководителей и сотрудников;
* Обращаться в суд с заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе о признании недействительными договоров;
* Участвовать в рассмотрении дел в судах, связанных с применением антимонопольного законодательства;
* Требовать от хозяйствующих субъектов предоставления необходимой информации и документов;
* Устанавливать наличие доминирующего положения хозяйствующих субъектов и разъяснять вопросы применения антимонопольного законодательства. [69, 126].

Неисполнение требований государственного антимонопольного органа может привести к признанию государственной регистрации недействительной в судебном порядке по иску государственного антимонопольного органа. Государственная регистрация субъектов, созданных или реорганизованных без предварительного согласия антимонопольного органа, может быть признана недействительной, если это приводит к нарушению законодательства.

Антимонопольное регулирование проявляется в установлении правил ведения хозяйственной деятельности и контроле за их соблюдением. Центральное место занимает Закон Кыргызской Республики «О конкуренции». Правовое регулирование отношений в сфере конкуренции и монополий включает:

* Поддержку добросовестной конкуренции;
* Недопустимость монополизации рынков и недобросовестной конкуренции;
* Специальное регулирование в сфере естественных и государственных монополий;
* Единое экономическое пространство;
* Дифференциацию и защиту частных и публичных интересов;
* Эффективность антимонопольного регулирования;
* Защиту отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции.

Государство гарантирует защиту и укрепление конкурентных основ рынка, ограничение и пресечение монополизма, равенство участников предпринимательской деятельности, неприкосновенность собственности, свободу договора и недопустимость вмешательства в частные дела.

Таким образом, государство не только поддерживает добросовестную конкуренцию, но и пресекает экономическую деятельность, направленную на монополизацию. Принцип единого экономического пространства способствует наиболее полному использованию факторов производства, обеспечению прозрачности рынка и удовлетворению спроса на товары.

Одним из факторов, способных дать толчок развитию конкуренции, является открытость товарных рынков для иностранных товаропроизводителей. Активные попытки Кыргызской Республики участвовать в процессе мировой экономической интеграции и необходимость привлечения иностранных инвестиций в национальную экономику требуют обеспечения защиты интересов всех участников внешнеэкономической деятельности, в том числе и иностранных, и не допускают неоправданного вмешательства государства. Вместе с этим, один из специальных принципов конкуренции – принцип защиты отечественных товаропроизводителей от недобросовестной иностранной конкуренции обязывает государство вводить специальные меры регулирования в сфере внешнеторговой деятельности. Иностранная конкуренция – один из действенных механизмов развития конкуренции в Кыргызстане, а реализация принципа защиты отечественных товаропроизводителей может обеспечить разумную открытость отечественных рынков для иностранных товаров.

Кыргызская Республика, обеспечив стратегическую задачу – повышение качества и конкурентную способность отечественной продукции, сможет войти в мировое сообщество в качестве гармонично развитой передовой страны с высоким технологическим и социальным уровнем развития.

**Заключение.**

• Пробелом в легальном определении недобросовестной конкуренции в Законе КР «*О конкуренции*» является отсутствие фигуры потребителя. Потребитель не участвует в конкуренции, но его выбор выступает в качестве мощного двигателя рыночных отношений. Проблема защиты прав и интересов потребителей представляет собой одну из сторон пресечения недобросовестной конкуренции.

• Оценка «вертикальных» соглашений в конкурентном праве представляет собой сложную задачу, обусловленную существованием критериев допустимости, запретов на допустимость и возможностей исключения их в определенных условиях. В соответствующих законодательных актах неполностью раскрыты отдельные актуальные вопросы квалификации антиконкурентных положений в «вертикальных» соглашениях, которые необходимо решить в процессе развития конкурентного права.

• Право на защиту от недобросовестной конкуренции и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности имеют разную правовую природу, поэтому не подлежат объединению. Система защиты прав интеллектуальной собственности и политика свободной конкуренции не являются противоречащими друг другу механизмами правового регулирования и не требуют постоянных взаимных уступок.

**ВЫВОДЫ**

**1**.Эффективная предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов возможна только в условиях создания полноценной конкурентной среды. Конкуренция как экономическое явление возникает исключительно в условиях рыночной экономики, выступая при этом ключевым признаком рынка. Исходя из совокупности трех взаимосвязанных функциональных определений, понятие конкуренции необходимо рассматривать как: **процесс**, который позволяет оценивать действия хозяйствующего субъекта на соответствие их принципам законности и добросовестности; **состояние**, которое позволяет решать вопросы о возможности нанесения вреда предпринимательству и необходимости применения мер защиты от него; **отношение**, которое способствует установлению присутствия/или отсутствия конкурентной связи между хозяйствующими субъектами.

**2**. Суть антимонопольной политики заключается в защите конкуренции. Под защитой конкуренции следует понимать *меры, направленные* на пресечение нарушений антимонопольного законодательства и восстановление нарушенных в результате этого прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. Защита конкуренции является одной из основных составляющих конкурентной политики, представляющих собой государственные функции, направленные на решение стратегических задач государства. Эти функции ограничены группой правовых норм в законодательстве. Эффективность применения антимонопольного законодательства во многом зависит от принятия четких и однозначных стандартов определения и отнесения того или иного действия к актам недобросовестной конкуренции. Легальное определение недобросовестной конкуренции содержит в себе такие нравственные категории, как добропорядочность, разумность и справедливость. Термин «недобросовестная» также имеет нравственную оценку, поэтому предлагается его заменить на термин «незаконная» и изложить п.11 ст.3 Закона КР «*О конкуренции*» в следующей редакции: **«Незаконная конкуренция** – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации».

**3**.Одним из основополагающих институтов конкурентного права является институт «вертикальных» соглашений. Оценка «вертикальных» соглашений в конкурентном праве представляет собой одну и сложнейших задач, обусловленную существованием широкого спектра критериев допустимости, запретов на допустимость и возможностей исключения их в определенных условиях. В соответствующих законодательных актах неполностью раскрыты отдельные актуальные вопросы квалификации антиконкурентных положений в «вертикальных» соглашениях. В частности, не определены четкие критерии отграничения допустимых действий в рамках «вертикальных» соглашений от незаконной координации экономической деятельности нескольких покупателей одного продавца (производителя), не рассмотрены вопросы о законности установления рекомендованных цен перепродажи товаров, нечетко определены условия устранения возможности признания фиксированной цены.

**4**.Существенное значение для определения элементов состава антиконкурентных нарушений и правовых последствий, применяемых за их совершение, имеет термин «товарный знак». Однако, анализ данного определения позволяет прийти к выводу, что здесь установлено фактически понятие рынка отдельных видов товаров, поскольку понятие «товарного рынка» более широкое и определяет границы конкурентной среды, в которой осуществляют предпринимательскую деятельность хозяйствующие субъекты. В целях установления единообразных правил исследования конкурентной среды на товарном рынке, обеспечения стабильности и защищенности хозяйствующих субъектов, оказания им помощи в планировании конкурентной политики представляется целесообразным усовершенствовать понятие «товарного рынка», сделав его более точным и однозначным, законодательно закрепить четкие правила и методы определения границ товарного рынка.

**5.** Анализ основных тенденций развития законодательства о защите конкуренции в Европе позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, в соответствии с условиями экономического развития и усиливающимися процессами интеграции на международном уровне на данный момент формируется, а в некоторых сферах уже сформирована определенная совокупность нормативных актов, претендующих на статус наднационального законодательства. Во-вторых, в связи с возникновением вышеназванного массива нормативных актов, возникла необходимость выработки доктринального определения понятия «наднациональное законодательство». В-третьих, одной из особенностей является неоспоримое взаимное влияние внутреннего законодательства стран-участниц Евросоюза и внешнего наднационального законодательства. В четвертых, на правовом пространстве Евросоюза четко прослеживается тенденция преобладания норм наднационального права над нормами внутреннего законодательства отдельных стран Европы.

**6**. Проведенный анализ законодательного регулирования защиты конкуренции в Кыргызской Республики и зарубежных странах позволил выявить следующие схожие черты правового регулирования защиты конкуренции: применение государственного антимонопольного регулирования; необходимость и обоснованность государственного вмешательства в конкурентную сферу признана легально и доктринально; принятие специальных законов о монополиях и защите конкуренции; при этом нормы о конкуренции и монополиях содержатся в различных законах. В целом, правовая система антимонопольного законодательства Кыргызской Республики приближена к европейской модели; государство посредством антимонопольного органа осуществляет контроль за конкуренцией в предпринимательской сфере.

**7**. Основополагающим началом предпринимательской деятельности является определение принципов конкуренции и четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции. В отечественном антимонопольном законодательстве не находят отражение четко сформулированные принципы конкуренции. Предлагается внести в Закон КР «*О конкуренции*» дополнение в виде новой статьи 2-2, закрепляющей принципы конкуренции и изложить ее в следующей редакции. «2-2. Принципы конкуренции. Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается принципах: принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства; принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти; принцип государственного контроля за экономической концентрацией; принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий; принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции; принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции».

**8.** Свобода осуществления предпринимательской деятельности – это один из основных принципов регулирования конкурентных правоотношений в Кыргызской Республике, закрепленной в Конституции КР. Этот принцип является интегрированным, комплексным, охватывает и объединяет в себе существующие в регулировании правоотношений в области предпринимательства принципы свободы договора, свободы конкуренции, дозволительный принцип. Таким образом, по законодательству Кыргызской Республики свобода осуществления предпринимательской деятельности является составной частью основных свобод и прав человека и гражданина. Однако интересы общества и государства имеют приоритет над свободой осуществления предпринимательской деятельности, в этой связи провозглашаемая свобода не может быть абсолютной и ограничена наиболее важными интересами общества и государства, которые бесспорно имеют приоритет.

**9**. Присоединение Кыргызской Республики к Всемирной торговой организации (ВТО), создание Евразийского экономического союза, тесное сотрудничество Кыргызской Республики с государствами-членами Содружества независимых государств (СНГ), в том числе и в сфере защиты конкуренции, диктует необходимость выработки единых подходов и направлений развития антимонопольного регулирования на межгосударственном уровне. Из этого следует, что законодательство Кыргызской Республики о защите конкуренции будет развиваться в направлении общих мировых тенденции правового регулирования защиты конкуренции. На современном этапе дальнейшего развития антимонопольного регулирования в Кыргызской Республики актуальными являются следующие направления: усиление механизмов предупреждения и предостережения в сфере нарушения антимонопольного законодательства; повышение эффективности системы мониторинга на товарных и финансовых рынках в целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства. Для дальнейшего гармоничного развития системы антимонопольного законодательства КР представляется необходимым использование международного опыта правового регулирования в сфере защиты конкуренции, концепций и моделей, принятых за рубежом, адаптированных к национальным реалиям.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. На основе анализа теоретических источников предлагаем дать **доктринальное определение** следующих **понятий:**

***Защита конкуренции –*** *меры, направленные на пресечение нарушений антимонопольного законодательства и восстановление нарушенных в результате указанных нарушений прав и законных интересов хозяйствующих субъектов*

***Недобросовестная конкуренция*** *– это акт конкуренции в форме действия или бездействия, направленный на приобретение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, позволяющих в одностороннем порядке оказывать влияние на конкуренцию, которые противоречат законодательству, обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.*

***Вертикальные соглашения*** *– это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме между хозяйствующими субъектами, один из которых является продавцом, а другой покупателем товара (участники соглашения), за исключением агентского договора, направленная на интеграцию производственных и организационных ресурсов участников соглашения в целях производства, продажи и потребления единого конечного продукта.*

2. **Изменения в законодательство:**

предлагаем внести дополнение в **Закон КР «О конкуренции»** в виде новой статьи 2-2, закрепляющей принципы конкуренции, и изложить ее в следующей редакции:

***«2-2. Принципы конкуренции***

*Государственная политика в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции основывается на принципах:*

*– принцип равенства в области применения норм антимонопольного законодательства;*

*– принцип запрета антиконкурентных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти;*

*– принцип государственного контроля за экономической концентрацией;*

*– принцип ответственности за совершение антиконкурентных действий;*

*– принцип эффективного сотрудничества в недопущении недобросовестной конкуренции;*

*– принцип информационной открытости государственной политики в сфере конкуренции*».

2.2 Предлагаем изложить **п. 11 ст. 3 Закона КР «О конкуренции»** в следующей редакции: ***«Незаконная конкуренция*** *– любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Кыргызской Республики, обычаям делового оборота и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации»*.

3. **Государственные механизмы защиты конкуренции:**

3.1. Необходимо:

– внедрить в практику регулирования вертикальных соглашений механизм предупреждения правонарушений при заключении вертикальных соглашений. Подобный механизм должен реализовываться на предварительной стадии, до заключения вертикальных соглашений, и носить превентивный характер;

– выработать единый механизм оценки допустимости вертикальных соглашений, путем обобщения и систематизации правоприменительной практики, в связи с чем представляется необходимым приведение норм, регулирующих вертикальные соглашения, к определенному единообразию;

– разработать и внедрить правовой механизм, позволяющий пресекать недопустимые вертикальные соглашения еще до их заключения.

3.2. Важным представляется:

– установление и сохранение оптимального баланса между защитой прав интеллектуальной собственности и антимонопольной политикой. Два этих механизма обеспечения устойчивого инновационного развития экономики должны действовать согласованно, не вытесняя друг друга, способствуя эффективному развитию государства в целом;

– определение четкого перечня процессов, способствующих монополизации рынка и ограничению конкуренции, а также сделок, за которыми нужен предварительный контроль со стороны антимонопольного органа.
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