

Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети жана Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Ч. Айтматов атындагы Тил жана адабият институтуна караштуу филология илимдеринин доктору (кандидаты) окумуштуулук даражасын коргоо боюнча түзүлгөн Д 10.24.700 диссертациялык кеңештин эксперттик комиссиянын мүчөсү, филол.ил.докт., Эл аралык Ала-Тоо университетинин профессору Д.О.Кенжебаевдин Төлегенова Дина Мелдебек кызынын “Түрк тилдериндеги фитонимдердин структура-семантикалык өзгөчөлүктөрү” деген темада 10.02.06 - түрк тилдери адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишине

КОРУТУНДУ П И К И Р И

1. Диссертациялык кеңешке диссертацияларды коргоого кабыл алуу укугу берилген адистикке дал келиши. Төлегенова Дина Мелдебек кызынын “Түрк тилдериндеги фитонимдердин структура-семантикалык өзгөчөлүктөрү” аттуу кандидаттык диссертациясы кеңештин багытына, ал эми изилдөө ишинин мазмуну, концептуалдык негизи 10.02.06 - түрк тилдери адистигине шайкеш келет.

2. Изилдөөнүн максаты. Аталган илимий изилдөөнүн негизги максаты – кыргыз тилиндеги фитонимдердин концептуалдык негизи жана лингвистикалык формасы бүтүндөй түрк тилдериндеги фитонимдик лексиканын пайдубалы катарында кызмат кылгандыгын аныктоо. Ошону менен бирге кыргыз жана түрк тилдериндеги фитонимдик лексиканын тектик байланышын аныктап жана алардын элдин этникалык аң-сезимине тийгизген таасирин конкреттүү мисалдардын негизинде далилдөө. Ал үчүн төмөнкүдөй негизги милдеттер коюлган:

- жалпы тил илиминде, түркологияда, анын ичинде казак, кыргыз тил илимдериндеги фитонимдерге байланыштуу иликтөөлөргө илимий сереп жүргүзүү;

- түркологияда фитонимдердин орду жана тилдин тарыхый жактан өнүгүүсүнө тикеден-тике тийгизген таасирин аныктоо менен өсүмдүктөр дүйнөсүн чагылдырган лексикага семантикалык жактан мүнөздөмө берүү;

- түрк тилдериндеги фитонимдердин келип чыгышындагы номинациянын принциптерин жана типтерин сыпаттоо;

- түрк тилдериндеги өсүмдүктөр аталыштарынын семантикалык структурасын аныктоо;



- байыркы өсүмдүк аталыштарынын семантикалык өзгөчөлүгүн кыргыз жана башка түрк тилдеринин алкагында салыштырып анализдөө;

- түрк тилдериндеги фитонимдердин структуралык өзгөчөлүктөрүн жана негизги жасалуу жолдорун аныктоо жана сыпаттоо.

Теманын актуалдуулугу. Өсүмдүктөрдүн аталышы тилдин базистик лексикасына киргендиктен, аларга структуралык-семантикалык, этимологиялык өнүктөн талдоо жүргүзүү тилдин өнүгүү тарыхы жөнүндө кенен маалымат берет. Ошол себептен түрк тилдеринин анын ичинде кыргыз тилинин тарыхый өнүгүүсүн фитонимдердин эволюциясы менен тыгыз карым-катышта изилдөө – өтө маанилүү маселелердин бири. Фитонимдик лексика тилдин тарыхый өнүгүүсүнө түзмө-түз таасир тийгизүү менен бирге лексикалык кордун баюсуна негиз болгон деп айтууга толук негиз бар. Түркологияда фитонимдер маселесине тилчи-окумуштуулар мурдатан эле көңүл буруп келишкен жана бул багыттагы изилдөө иштери алда канча мурда башталган. Фитонимдик корду иликтөөгө болгон кызыгуу өсүмдүктөр аталыштарынын келип чыгышын түшүндүрүүгө, алардын түзүлүшүн, семантикалык негизин аныктоого болгон аракеттер менен коштолгон [Дмитриева, 1972; 1973; 1975; Мусаев, 1975; Кулиев, 1988; Калиев, 1988; Дмитриева, 2001; Семенова, 2011; Исаев, 2015 ж.б.]. Ошондой эле фитонимдерди археологиялык материал катары колдонуу тажрыйбасы да бар экенин, б.а., түрк тилдүү элдердин түпкү ата журтун, миграциясын изилдөө иштери фитонимдик лексика аркылуу ишке ашканын белгилөөгө болот [Норманская, 2006]. Ал эми кыргыз тил илиминде кесиптик лексиканын алкагында өсүмдүк аталыштарынын айрым тематикалык топтору изилденгенин эске албаганда [Хурибаева, 2012; Семиз, 2019], фитонимдер боюнча монографиялык изилдөө жокко эсе. Демек, өсүмдүктөр аталыштарынын семантикалык, структуралык өзгөчөлүктөрүн түрк тилдеринин фитонимдик корунун материалында комплекстүү жана системдүү түрдө изилдөө аркылуу кыргыз тарыхый лексикологиясындагы айрым боштуктарды толтурууга толук мүмкүн.

Фитонимдерди изилдөө иши түркологиянын теориялык маселелерин гана эмес, айрым терминологиялык көйгөйлөрдү чечүүдө да таяныч материал катары кызмат аткара алат. Өсүмдүктөр аталышын тектештирме-тарыхый өнүктөн изилдөө түрк тилдүү элдердин материалдык жана руханий маданиятын таанууда булак болуп берет. Фитонимдер лексикалык курамдын өзгөчө бөлүгү болуп саналгандыктан, ал көп кылымдык тарыхка ээ жана алардын калыптанышы ар кайсы тарыхый доордо ар түрдүүчө жүргөн. Академик Б. М. Юнусалиев белгилегендей, түрк тилдерине орток фитонимдик катмар тарыхый жактан тамырлаш болуп келген кыргыз жана жалпы түрк

тилдеринин калыптануу жолун ачыктай алмакчы [Юунусалиев, 1959]. Мына ушундай белгиленген жагдайлар изилдөө ишинин темасынын актуалдуулугунан кабар берет.

3. Илимий жыйынтыктары.

3.1. Иштин диссертациялык изилдөөлөргө коюлуучу талаптарга жооп бере турган жаңылыгы. Алынган натыйжалардын илимий жаңылыгы катарында, биринчи кезекте, кыргыз тилиндеги жана жалпы түрк тилдер системасындагы фитонимдердин тектештирме-тарыхый өңүттөн кандидаттык диссертациянын денгээлинде изилденгендигин белгилөөгө болот. Кыргыз тилиндеги байыркы фитонимдик катмардын жалпы эле түрк тилдериндеги фитонимдик катмардын калыптануусуна олуттуу таасири жана жалпы түрк тилдериндеги фитонимдик архетиптердин кыргыз тилинде сакталуусун байыркы фитонимдердин алкагында кенири иликтөө жүргүзүү да саамалык катарында каралат. Кыргыз жана түрк тилдериндеги фитонимдик өнүмдүү морфемалар алгачкы жолу фитонимдик форма катары системалуу түрдө салыштыра талданып, фитоним системасындагы тарыхый лексика экендиги далилденди.

3.2. Диссертацияда берилген ар бир илимий натыйжанын (жобонун) жана тыянак, корутундунун негизделүү жана тастыкталуу даражасы.

1-жобо. Адамдын ой жүгүртүүсү менен түшүнүгү өнүккөн сайын фитоним да өз маанисин кеңейте баштайт. Фитонимдин мааниси ошол заттын дал өзүн таанытпастан, ал тилди алып жүрүүчүлөрдүн дүйнө таанымын тааныта тургандыгы IV баптын 4.4. – параграфтарында тастыкталган.

2-жобо. Түрк тилдериндеги байыркы фитонимдик катмар кыргыз тилиндеги фитонимдик кордун концептуалдык негизин түзөрү IV баптын 4.3., 4.4. – параграфтарында негизделген.

3-жобо. Кыргыз тилиндеги өсүмдүктөр дүйнөсүн чагылдырган лексика жалпы семанын негизинде лексика-семантикалык байланыштагы семантикалык талаага биригет. Лексика-семантикалык топтун негизин жалпы түрк тилдерине орток фитонимдер түзөт. Бирок кыргыз тилине гана мүнөздүү фитонимдер да бар экендиги IV баптын 4.2., 4.3. – параграфтарында каралган.

4-жобо. Өсүмдүктөр аталыштарындагы номинация процесси адамдардын таанып-билүү жана таксономиялык ишмердиги менен байланышкан. Номинация процессинде өсүмдүктөрдүн реалдуу белгилери (түсү, даамы, жыты, бийиктиги, түзүлүшү, бөлүктөрү, жалбырагынын формасы, жештүүлүгү, дарылык касиети ж.б.) негизги белги катары алынгандыгы III баптын 3.1., 3.2. – параграфтарында негизделген.

5-жобо. Түрк тилдериндеги фитонимдер түзүлүшү боюнча тубаса, туунду, жөнөкөй жана татаал болуп бөлүнөт. Кыргыз тилиндеги байыркы фитонимдик катмардын жалпы түрк тилдериндеги фитонимдик лексикасынын өнүгүүсүндөгү динамикалык ролу жана түрк тилиндеги байыркы архетиптердин фоносемантикасынан ачык көрүнө тургандыгы III баптын 3.2., 3.2.1, 3.2.2. – параграфтарында каралган.

3.3. Теориялык жана колдонмо багыттагы маселелерди чечүүдө изилдөөдөн алынган натыйжалардын наркы.

1-жобо. Адамдын ой жүгүртүүсү менен түшүнүгү өнүккөн сайын фитоним да өз маанисин кеңейте баштайт. Фитонимдин мааниси ошол заттын дал өзүн таанытпастан, ал тилди алып жүрүүчүлөрдүн дүйнө таанымын тааныта тургандыгына байланыштуу чыгарылган натыйжалар жаңы.

2-жобо. Түрк тилдериндеги байыркы фитонимдик катмар кыргыз тилиндеги фитонимдик кордун концептуалдык негизин түзөрүнө байланыштуу маселелердин изилденишинен алынган натыйжалар теориялык жактан ар тараптуу негизделгендиги менен жаңы.

3-жобо. Кыргыз тилиндеги өсүмдүктөр дүйнөсүн чагылдырган лексика жалпы семанын негизинде лексика-семантикалык байланыштагы семантикалык талаага биригет. Лексика-семантикалык топтун негизин жалпы түрк тилдерине орток фитонимдер түзөт. Бирок кыргыз тилине гана мүнөздүү фитонимдер да бар экендиги туурасындагы алынган жыйынтыктар жаңы.

4-жобо. Өсүмдүктөр аталыштарындагы номинация процесси адамдардын таанып-билүү жана таксономиялык ишмердиги менен байланышкан. Номинация процессинде өсүмдүктөрдүн реалдуу белгилери (түсү, даамы, жыты, бийиктиги, түзүлүшү, бөлүктөрү, жалбырагынын формасы, жештүүлүгү, дарылык касиети ж.б.) негизги белги катары алынгандыгы туурасындагы жыйынтыктар жаңы.

5-жобо. Түрк тилдериндеги фитонимдер түзүлүшү боюнча тубаса, туунду, жөнөкөй жана татаал болуп бөлүнөт. Кыргыз тилиндеги байыркы фитонимдик катмардын жалпы түрк тилдериндеги фитонимдик лексикасынын өнүгүүсүндөгү динамикалык ролу жана түрк тилиндеги байыркы архетиптердин фоносемантикасынан ачык көрүнө тургандыгы конкреттүү тилдик фактыларды талдоо аркылуу далилденгендиги менен жаңы.

4. Алынган жыйынтыктардын практикалык мааниси. Биринчи кезекте, кыргыз жана ошондой эле жалпы түрк тилдериндеги фитонимдердин концептуалдык мазмуну менен да байланыштуу деп айтмакчыбыз. Анткени изилдөөгө алынган конкреттүү факты материалдар кыргыз тилинин семантикалык мүмкүнчүлүгүн так чагылдыруу менен бир катарда тилдик структура катарында тарыхый өнүгүүсүн көрсөтө алат. Иште талдоого

алынган тилдик материалдарды кыргыз тилинин лексикасынын тарыхый катмарларын терең анализдөөгө жана фитонимиянын морфемалык түзүлүшүн тарыхый жактан изилдөөдө кеңири пайдаланууга болот. Аталган илимий изилдөө фитонимдик теорияны тарыхый жактан так маалыматтар менен толуктайт. Иште жүргүзүлгөн изилдөөлөрдү түркология, салыштырма грамматика жана тилдердин ареалдык типологиясын окуп үйрөнүү багытында, түрк тилдеринин тарыхый грамматикасы боюнча изилдөө иштеринде, тарыхый фонетика тармактарында пайдаланууга болот.

5. Диссертациянын негизги жоболору, натыйжалары жана корутундуларынын жарыяланышы, тастыкталышы. Изилдөөнүн мазмуну 11 макалада чагылдырылган, анын ичинде РИНЦ системасында индекстелүүчү Кыргызстандагы мезгилдүү илимий басылмаларда 4 макала, Россияда 4 макала, Казакстанда 3 макала жарык көргөн.

Алар төмөнкүлөр:

1. Төлегенова, Д. М. Фитонимдик семантика [Текст] / Д. М. Төлегенова // И. Арабаев ат. КМУнун «Жарчысы». – 2022. - №1. – 43-50-бб. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48700357>

2. Төлегенова, Д. М. Фитонимдердин концептологиялык негиздери [Текст] / Д. М. Төлегенова // И. Арабаев ат. КМУнун «Жарчысы». – 2022. - №1. – 50-57-бб. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48700358>

3. Төлегенова, Д. М. Фитонимы в тюркологии [Текст] / Д. М. Төлегенова // Бюллетень науки и практики. – 2021. - Т.7. - №5. – С. 595-599. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45847780>

4. Төлегенова, Д. М. Историческое формирование кыргызской фитонимии [Текст] / Д. М. Төлегенова // Бюллетень науки и практики. – 2021. -Т.7. - №5. – С. 600-604. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45847781>

5. Төлегенова, Д. М. Морфологические особенности фитонимического пластоотложения в тюркских языках [Текст] / Д. М. Төлегенова // Эпоха науки. – 2021. - №26. – С. 171-173 <https://elibrary.ru/item.asp?id=46251958>

6. Төлегенова, Д. М. Семантика названий растений в общетюркской топонимии [Текст] / Д. М. Төлегенова // Эпоха науки. – 2021. - №26. – С. 174-177. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46251959>

7. Төлегенова, Д. М. Түрк тилдериндеги фитонимдик семантиканын диахрониясы [Текст] / Д. М. Төлегенова // Alatoo Academic Studies. – 2021. – № 4. – С. 208-213. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47924251>

8. Төлегенова, Д. М. Фитонимдер лингвистиканын объектиси катарында [Текст] / Д. М. Төлегенова // Alatoo Academic Studies. – 2022. – №1. – С. 264-269. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48356782>

9. Төлегенова, Д. М. Емдік өсімдіктер және олардың шығу этимологиясы [Текст] / Д. М. Төлегенова // Мат. межд. науч.-практ. конф. «Современные тренды педагогического образования». - Шымкент, 2020. – С. 152-156.

10. Төлегенова, Д. М. Қазақ тіліндегі емдік өсімдік атаулары, жасалу жолдары [Текст] / Д. М. Төлегенова // Мат. межд. науч.-практич. конф. «Бектаевские чтения-3: Сохранение национальной уникальности и систематизированные методы развития в педагогических учебных заведениях». – Шымкент. – 2018. - II том. - С. 455-458. ISBN 978-601-279-106-8

11.Төлегенова, Д. М. Қазақ тіліндегі емдік өсімдік атауларының жиналуы мен қалыптасуы [Текст] / Д. М. Төлегенова // Наука и жизнь Казахстана. – Астана, 2018. -№3(58). - С. 253-255. ISBN 2073-333X

6. Авторефераттын диссертациянын мазмунуна дал келиши.Авторефератта диссертациянын негизги мазмуну кыскача чагылдырылган. Автореферат диссертацияга шайкеш келет.

7. Диссертациялык иште учураган айрым мүчүлүштүктөр:

1.Фитонимдердин изилденишинде аларды лексика-семантикалык топторго бөлүштүрүү өзөктүү маселелердин катарында турат деген ойдобуз. Анткени лексика-семантикалык топторго лингвомаданият таануучулук өнүгүнөн жүргүзүлгөн иликтөө аркылуу ар бир элдин дүйнө таанымындагы мүнөздүү өзгөчөлүктөрдү аныктоо мүмкүнчүлүгү түзүлөт.Ушул өзгөчөлүктү эске алуу менен диссертациялык иште окумуштуулар тарабынан сунушталган семантикалык классификацияларга илик жүргүзүлүп, андан соң автордун классификациясы сунушталса, иштин теориялык негизи мындан да жогору болмок.

2.Негизги маселелер иштин төртүнчү бабында изилдөөгө алынгандыгына карабастан, бул баптын аягында төрт гана сүйлөмдөн турган тыянак чыгарылган.

3. Иште бир уңгулуу сөздөрдүн кайталанышына байланышкан стилдик каталар, формалдуу, туура эмес котормолор көп кездешет. Маселен, биринчи жободо: “...тилди алып жүрүүчүлөрдүн **дүйнө таанымын таанытат**” деген сөз айкашы орун алган, ал эми диссертациянын 55-бетинде: “Советтик доорго кайрыла турган болсок 1959-жылы май айында өткөн терминологиялык кеңешмеде академик В. В. Виноградов :”Советтер Союзунун элдеринин экономикасын, маданиятын, техникасын, ар түрдүү илимдин терминологиясын өнүктүрүү проблемаларын изилдөө **теоретикалык** жана практикалык жактан актуалдуу маселе жаратат” - деп айткан” деген сүйлөмдөн кийин шилтеме берилген эмес. “**Теориялык**” деген сөз “**теоретикалык**” деп туура эмес которулган.

3. Ушундай эле ката иштин 56-бетинде кездешет: “Албетте Улуу Октябрьдик социалисттик революцияга чейин кыргыз тилинде фитонимия кала берсе терминология ырааттуу түрдө изилденген эмес деп айтууга болот” деген сүйлөмдөгү **“Октябрь социалисттик революциясы” “Октябрьдик социалисттик революциясы”** болуп которулган.
4. Диссертациянын 128-бетиндеги: “«Ак» сөзү өсүмдүктүн түсүн билдирет: М: ак өрүк, ак алма ж. б. Кыргыз тилиндеги сүт-айран азыктарынын маанисинде колдонулган «ак» сөзү затташып кеткен” деген сүйлөмдүн аягында бул сүйлөм алынган эмгектин аты, жылы, бети көрсөтүлбөстөн, кашаанын ичинде “Аймактым Мурзалиева” деген ысым гана жазылган.
5. Иштин 128-бетинде: “Ушул «ак» сөзүнүн фитонимдик составда тикеден тике денотаттын физикалык касиетин да коннотациялык маанисин да кошо алып жүрөт. Ала турган болсок ак терек – көк терек, ак буудай жана кара буудай. Бир эле учурда ак чий, ак тилек, ак гүл. «Жашыл» сөзү жаштыкты тазалыкты түшүндүрүп, коннотациялык маанин да алып жүрөт” деген сүйлөм ой бүдөмүк берилип калгандай. Андыктан айтылган ойго карата ынанымдуу, таамай мисалдар келтирилсе болмок.
6. Диссертацияда техникалык, пунктуациялык каталар көп кездешет. Маселен, иштин титулдук баракчасында кафедранын аталышы баш тамга менен жазылган (**Кыргыз** тили жана аны окутуунун технологиялары кафедрасы), жоболордун катар номурлары туура эмес коюлган, 42-бетте (Славян тилдеринен түрк тилдерине оошкон өсүмдүк аттары орусчадан кыргызчага башка тилдер аркылуу которулган өсүмдүк **аттарыжаны** катмарды жаратты), 134-бетте (Аналитикалык сөз жасоо ыкмасынын түрлөрү катары биригүү, кошмоктошуу, **кайталанууну**айтууга болот), 136-бетте (Түрк тилдеринде жана кыргыз тилиндеги бири-бирине окшошпогон (-ыш,-ууш,-гыш) жана бир эле учурда кайталанган **мүчөлөрдү**да жолуктурууга болот) сөздөр биригип жазылып калган. Мындан тышкары, “албетте”, “арийне” деген кириңди сөздөрдөн, ошондой эле кириңди конструкциялардан кийин такыр үтүр коюлган эмес.

8. Жетектөөчү мекемени жана расмий оппоненттерди бекитүү боюнча сунуштун негизделиши.

Жетектөөчү мекеме: К. Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университетинин кыргыз тили жана адабияты кафедрасы (722200, Каракол шаары, Ж. Абдрахманов көчөсү, 103).

Расмий оппоненттер:

Усманбетов Баяман Жунушбекович - К. Карасаев атындагы Бишкек мамлекеттик университетинин кыргыз жана түрк тилдеринин теориясы кафедрасынын башчысы.

Эмгектери:

1. Семантические особенности глаголов в словаре Махмуда Кашкари «Диван лугат ат-турк» и их соотношение с глаголами современного кыргызского языка. [Текст] / Б.Ж.Усмамбетов //Символ науки – г. Уфа, 2019, № 2 часть №3, 105-108 сс. (253 с.).

2. Лексико-семантические особенности некоторых слов в «Диване» Махмуда Кашгари, имеющих место в кыргызском языке. [Текст] / Б. Ж. Усмамбетов //ПГЛУ вестник – г. Пятигорск, 2020, №2,65-68 сс. (323 с.).

3. Махмуд Кашгаринин “Диваны” жана кыргыз тилине болгон катыштыгы [Текст] / Б.Ж. Усмамбетов // БГУнун жарчысы. - 2016. №1 (35), 16-18 б.б. (293 б.).

4. Махмуд Кашгаринин “Дивану лугат ат-түрк” эмгегиндеги айрым аспап-шаймандардын лексика-семантикалык өзгөчөлүктөрү [Текст] / Б.Ж. Усмамбетов // ЫМУнун жарчысы. - 2016. №2, 97-100 б.б., (201 б.).

Давлатова Сара Жамаловна – филология илимдеринин кандидаты, Ош мамлекеттик университетинин факультеттер аралык кыргыз тили кафедрасынын доценти.

Эмгектери:

1. Названия животных в словаре М.Кашкари “Дивану лугати т-тюрк” и их использование в современном кыргызском языке. Bulletin of Science and Practice. Scientific Journal. 2021, Т.7. №8. – С. 425-432.

2. Названия еды, питания в произведении М.Кашгари “Диван Лугат ат-турк” и их использование в современном кыргызском языке. Bulletin of Science and Practice. Scientific Journal. 2022, Т.8. №7. – С. 256-264.

3. М. Кашкаринин “Дивану лугати-т түрк” эмгегиндеги узчулукка байланышкан сөздөрдүн азыркы кыргыз тилинде колдонулушу // «Түрк элдеринин руханий интеграциясы: тил, адабият, маданият» аттуу эл аралык илимий-теориялык конференциянын материалдары. – Ош, 2024. – С. 376-384.

4. Махмут Кашкаринин “Дивану лугати-т түрк” сөздүгүндөгү өсүмдүктөрдүн аттарынын азыркы кыргыз тилинде колдонулуу деңгээли // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии. XII Международная научная конференция (г.Уфа, 25 апреля 2024 г.)

9.Диссертациянын Кыргыз Республикасынын Жогорку аттестациялык комиссиянын окумуштуулук даражаларды ыйгаруу боюнча жобосуна дал келиши. Жыйынтыктап айтканда, Төлегенова Дина Мелдебек кызынын “Түрк тилдериндеги фитонимдердин структура-семантикалык өзгөчөлүктөрү” аттуу

диссертациялык иши 10.02.06 - түрк тилдери адистигине туура келет. Диссертациялык иштин темасынын кыргыз тил илими жаатында актуалдуулугун, зарылдыгын, алынган тыянак-натыйжаларынын негиздүүлүгүн, илимий жаңылыгын жана теориялык, практикалык жактан баалуулугун эсепке алуу менен, аны Д 10.24.700 диссертациялык кеңешине жогоруда көрсөтүлгөн шифр менен коргоого кабыл алууга болот.

Эксперттик комиссиянын мүчөсү,

ф.и.д., Эл аралык Ала-Тоо

университетинин

лингвистика, котормо, котормо тилдери

кафедрасынын профессору

Шастык майм



Д.О.Кенжебаев

14.04.2025-ж.

Эксперттик комиссиянын мүчөсүнүн колун тастыктайм:

Окумуштуу катчы,

филология илимдеринин доктору, доцент

Р. Кенжебаев

С.К.Каратаева

Шастык майм

Р.Б.Башыбаев



Н.Т. Курманова