

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Карабалаевой Салтанат Болотовны** на тему: **«Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики»**, представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: **12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

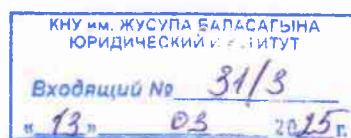
1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Диссертация **Карабалаевой С.Б.** посвящена вопросам правового регулирования охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, что является одной из наиболее актуальных проблем для Кыргызской Республики. В условиях продолжающегося ухудшения экологической ситуации, увеличения антропогенного воздействия на природные ресурсы и необходимости интеграции национального законодательства с международными стандартами тема исследования приобретает особую значимость.

В исследовании рассматривается экологическая безопасность Кыргызской Республики как неотъемлемую часть национальной безопасности, что соответствует современным тенденциям в правовой науке. Анализ международных правовых актов, государственных стратегий и программ в данной сфере позволяет автору предложить концептуальные подходы к совершенствованию нормативно-правовой базы Кыргызской Республики.

Диссертация затрагивает важные вопросы государственного управления в сфере охраны окружающей среды, правоприменительной практики, международного сотрудничества, а также регулятивных и контрольных механизмов. Использованный в исследовании комплексный подход позволил выявить правовые пробелы и предложить рекомендации по их устранению. Практическая значимость работы обусловлена тем, что ее результаты могут быть использованы в разработке новых стратегий и концепций развития экологической безопасности в Кыргызской Республике.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положение о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерии оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».



Представленные результаты соответствуют паспорту специальности 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, также требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития юридической науки. Наиболее значимые результаты диссертационного исследования включают:

Результат 1. Автором исследованы международные правовые акты, регулирующие охрану окружающей среды, сделан анализ их правоприменительной практики в различных странах. Отмечена необходимость адаптации этих норм в национальное законодательство Кыргызской Республики.

Результат 2. Дано авторское определение экологической безопасности, отражающей комплексный междисциплинарный подход к обеспечению устойчивого природопользования и охране окружающей среды с учетом правовых, экономических, социальных и других факторов.

Результат 3. Автором обосновывается анализ существующих правоприменительных механизмов, выявление ключевых правовых пробелов в регулировании экологической безопасности и выработка рекомендаций по их устранению, включая разработку правовых норм и меры контроля.

Результат 4. Обосновывается вывод о необходимости усиления государственной политики в сфере защиты окружающей среды путем создания и принятия новых нормативных актов, стратегий и программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Результат 5. Автором обосновывается вывод, о том, что использованы следующие методы: диалектический, системный, функциональный, сравнительно-правовой, также использован институциональный подход. Автором также использованы биотехнологические методы с учетом современных международных стандартов, а также роль интеграции принципов устойчивого развития в правовую систему Кыргызской Республики.

Результат 6. Автором обосновывается вывод о разработке механизмов институционализации системы экологической безопасности, направленных на усиление межгосударственного взаимодействия в рамках международных экологических конвенций и договоров, ратифицированных Кыргызстаном.

Результат 7. Автором обосновывается анализ основных глобальных экологических угроз, включая использование административных,

экономических и уголовно-правовых инструментов для обеспечения должного уровня экологической безопасности.

Результат 8. Автором обосновывается вывод, о роли биологической безопасности Кыргызстана, о развитии механизмов государственного управления, координации и контроля, развитии промышленной политики, фундаментальной и прикладной науки, технологий и техники, имеющих отношение к национальной системе химической и биологической безопасности.

Результат 9. Автором обосновывается вывод о вопросе равного доступа к чистой воде, которые входят в шестую цель в области устойчивого развития. По мере того как растёт благополучие населения имеются тревожные статистические данные относительно количества людей, которые всё ещё живут в антисанитарных условиях и не имеют доступа к безопасным источникам питьевой воды. Это доказывает, что этот вопрос остаётся одним из самых насущных экологических вызовов современности. Автор отмечает внедрение программы по модернизации систем для отвода сточных вод и очищению питьевой воды. Реформы в области водоснабжения и водопользования должны гарантировать поддержание качества воды, обеспечение равных прав граждан, промышленных предприятий, сельских хозяйств на использование водных ресурсов.

Результат 10. Автором обосновывается вывод: государственное управление и государственный контроль как часть институционального и процессуального взаимодействия, усиливают предложения по координации и повышению эффективности их деятельности, занимающихся вопросами экологической безопасности Кыргызской Республики.

Результат 11. Автором обосновывается вывод об эффективности международного сотрудничества Кыргызской Республики в сфере экологической безопасности, о выявлении проблемных аспектов и о перспективных направлениях развития многостороннего взаимодействия в сфере охраны окружающей среды.

Результат 12. Разработка научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательных механизмов предотвращения и ликвидации экологических катастроф, включая создания действенной системы реагирования на чрезвычайные экологические ситуации в Кыргызстане.

Таким образом, представленные в диссертации научные результаты обладают высокой теоретической и практической значимостью, способствуют развитию юридической науки и могут быть использованы в правотворческой деятельности, правоприменительной практике и научных исследованиях в

области экологического права.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Обоснован тем, что в ходе исследования был проведен детальный анализ понятийного аппарата экологической безопасности, изучены теоретические и правовые подходы к ее пониманию. Достоверность подтверждается обширным анализом научных работ отечественных и зарубежных авторов, а также международных актов, национальных нормативных документов Кыргызской Республики.

Результат 2. Обоснован тем, что Карабалаева С.Б. предлагает авторское определение экологической безопасности. Достоверность обеспечена изучением широкого круга научных трудов, включая сравнительное исследование зарубежных подходов к данной проблеме.

Результат 3. Обоснован тем, что исследуется место Кыргызской Республики в системе международных экологических отношений. Достоверность подтверждается анализом национальной законодательной базы и ратифицированных международных соглашений, а также их влиянием на внутреннюю экологическую политику Кыргызской Республики.

Результат 4. Обоснован тем, что исследование философско-методологического подхода к экологической безопасности позволило выявить ключевые концепции и механизмы ее правового обеспечения. Достоверность подтверждается анализом международных стандартов в правоприменительной практике.

Результат 5. Обоснован необходимостью применения разнообразных научных методов исследования, включая диалектический, системный, сравнительно-правовой и функциональный подходы. Достоверность подтверждается использованием биотехнологических методов, направленных на изучение влияния природных и антропогенных факторов на экологическую ситуацию Кыргызской Республики.

Результат 6. Обоснован тем, что исследование подчеркивает важность интеграции международных экологических стандартов в национальное законодательство Кыргызской Республики. Достоверность обеспечивается анализом международных актов, договоров, норм национального законодательства и сравнительным исследованием правоприменительной практики других государств.

Результат 7. Обоснован тем, что изучены основные источники угроз международной экологической безопасности, их классификация и возможные

механизмы реагирования на данные вызовы. Достоверность обеспечена обширным анализом нормативно-правовых актов Кыргызской Республики и специальных научных изданий.

Результат 8. Обоснован тем, что исследование освещает правовые аспекты биологической безопасности, уделяя внимание вопросам угроз, связанных с биотерроризмом и распространением патогенных агентов. Достоверность подтверждается анализом международных стандартов, международных и национальных законодательных актов, регулирующих сферу биологической безопасности.

Результат 9. Обоснован тем, что исследование акцентирует внимание на проблеме прав человека к чистой питьевой воде, его закреплении в международных правовых актах и национальном законодательстве. Достоверность обеспечена анализом существующих международных норм и механизмов их имплементации в национальные правовые системы.

Результат 10. Обоснован тем, что проведен анализ системы государственного управления и контроля в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики. Достоверность подтверждается исследованием пробелов в существующем законодательстве и предложением механизмов их устранения, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы.

Результат 11. Обоснован тем, что исследованы правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды, а также выявлена необходимость гармонизации национального законодательства с международными стандартами. Достоверность обеспечивается детальным анализом правовых норм, регулирующих охрану окружающей среды, и выявлением проблемных аспектов их реализации.

Результат 12. Обоснован тем, что изучены ключевые направления государственной политики Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Достоверность подтверждается анализом стратегических документов Кыргызской Республики, программных концепций и международных обязательств государства в данной сфере.

Результаты диссертационного исследования обоснованы анализом нормативно-правовой базы, международных соглашений, научных трудов отечественных и зарубежных авторов, а также результаты социологического исследования. Автор использовал широкий спектр научных методов, что позволило всесторонне изучить поставленные вопросы. Достоверность результатов подтверждается глубиной анализа и детальной проработкой теоретических и практических аспектов правового регулирования экологической безопасности.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, поскольку в исследовании уточняются и дополняются ранее изученные международно-правовые акты в области охраны окружающей среды, с акцентом на их адаптацию к национальному законодательству Кыргызской Республики.

Результат 2. Новый, поскольку впервые в Кыргызской Республике представлено авторское определение экологической безопасности, учитывающее многоаспектный правовой и институциональный подход.

Результат 3. Новый, так как проведена детальная систематизация нормативно-правовой базы в сфере охраны окружающей среды, впервые предложен комплексный анализ ратифицированных Кыргызской Республикой международных актов и выявлены пробелы в их реализации.

Результат 4. Частично новый, поскольку углублено исследование философско-методологических аспектов выбора средств обеспечения экологической безопасности, предложена их классификация с учетом глобальных экологических вызовов.

Результат 5. Частично новый, так как применены различные научные методы, включая диалектический, системный, функциональный, сравнительно-правовой и институциональный подходы. Впервые исследовано применение биотехнологических методов как инструмента в обеспечении экологической безопасности, что расширяет спектр правовых мер в данной сфере.

Результат 6. Новый, поскольку впервые предложены механизмы сближения национального законодательства Кыргызской Республики с международными стандартами экологического регулирования и устойчивого развития, а также конкретизированы направления реформирования национальной системы охраны окружающей среды.

Результат 7. Частично новый, так как впервые в отечественной юридической науке раскрыты источники угроз международной экологической безопасности, проведена их классификация и предложены правовые меры по предотвращению трансграничных экологических рисков.

Результат 8. Новый, поскольку впервые в исследовании подробно рассмотрено о биологическом оружии, о возможных неблагоприятных последствиях воздействия биологических агентов, об использовании продуктов биотехнологии. Предложены меры правового реагирования на потенциальные биологические угрозы, в целом.

Результат 9. Новый, поскольку впервые на научном уровне проанализированы правовые аспекты обеспечения доступа к чистой питьевой воде как элемента глобальной экологической безопасности, рассмотрены механизмы международно-правового регулирования и предложены пути их адаптации в Кыргызстане.

Результат 10. Новый, поскольку впервые проведен комплексный анализ государственного управления и контроля в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики, выявлены его недостатки и предложены правовые механизмы повышения эффективности надзорно-контрольной деятельности государственных органов.

Результат 11. Новый, так как впервые осуществлена попытка систематизации и гармонизации международно-правовых документов с национальным законодательством Кыргызской Республики, предложено внедрение рамочного Экологического кодекса как инструмента унификации нормативной базы в данной сфере.

Результат 12. Новый, поскольку впервые обозначены ключевые направления развития государственной политики Кыргызской Республики в области экологической безопасности, предложены меры по совершенствованию национальной и отраслевой стратегии охраны окружающей среды, интеграции концепции устойчивого развития в национальное законодательство.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Структура диссертационного исследования соответствует логике научного анализа и непосредственно связана с поставленной целью и задачами работы. Логическая последовательность изложений обеспечивает целостность проведенных исследований и позволяет всем сторонам раскрыть вопросы правового регулирования экологической безопасности Кыргызской Республики.

В исследовании комплексно рассматриваются теоретико-методологические подходы к обеспечению экологической безопасности, что подтверждается анализом международных актов, нормативно-правовых актов и научной литературы. Научные результаты обеспечивают внутреннюю целостность и представляют собой значимый вклад в развитие юридической науки, в частности, в области экологической.

В ходе исследования автором сформулированы и обоснованы положения, имеющие как теоретическую, так и практическую ценность. Теоретическая значимость работы заключается в выработке концептуальных основ правового регулирования экологической безопасности, уточнении

правовых определений и выявлении признаков закономерностей в данной области. Практическая значимость проявляется в выработке правовых рекомендаций по совершенствованию национального законодательства Кыргызской Республики в части регулирования экологических правоотношений, а также предложении по внедрению международных правовых стандартов.

Основные выводы и рекомендации подтверждены детальным анализом норм кыргызского и зарубежного права, а также исследованиями актуальных научных трудов и доктринальных источников.

Методологическая основа исследования включает современные научные методы. В работе применены диалектический метод, системный подход, функциональный анализ, сравнительно-правовой и институциональный методы. Их использование позволили провести комплексный анализ правовых норм, выявить их взаимосвязь и предложить новые подходы к совершенствованию правового регулирования принципа экологической безопасности.

Таким образом, результаты диссертаций обладают научной обоснованностью. Исследование не только углубляет теоретическое понимание правовых аспектов безопасности, но и предлагает конкретные решения для практического применения в юриспруденции.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Предложения, выносимые в защиту, а также основные выводы и результаты диссертационного исследования являются оригинальными научными открытиями, выполненными личным соискателем. Они основаны на всестороннем изучении и анализе юридической литературы, международных и национальных нормативных правовых актов, а также других источников.

Результаты диссертационного исследования представляются значимыми, могут вносить существенный вклад в развитие юридической науки по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Научные результаты, полученные в ходе выполнения докторской диссертации, направлены на решение актуальных проблем правового

регулирования экологической безопасности в Кыргызской Республике. Исследование носит комплексный характер и рассматривает как теоретические аспекты, так и прикладные задачи, связанные с совершенствованием национального законодательства в данной сфере.

Обоснованные в работе предложения направлены на совершенствование законодательного регулирования экологической безопасности, устранение пробелов в правоприменительной практике, а также на адаптацию международного опыта к национальной системе. Представленные выводы аргументированы, достоверны и подтверждаются анализами действующего законодательства, правоприменительной практики и научных источников.

Таким образом, выводы и предложения диссертационного исследования аргументированы и достоверны.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Основные положения, научные результаты и теоретические выводы, представленные в диссертационном исследовании, прошли апробацию в ходе обсуждений на международных научно-практических и научно-методических конференциях. Результаты исследования нашли отражение в 16 опубликованных научных трудах автора.

Опубликованные труды автора содержат детальное изложение ключевых аспектов диссертаций, которые подтверждают их научную оригинальность и практическую ценность, также подтверждающую их обоснованность, актуальность и вклад в развитие юридической науки.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат вполне соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям НАК при Президенте Кыргызской Республики. В нем изложены основные цели и задачи, выводы, полученные в процессе исследования. Показана актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Публикации автора также отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Автореферат содержит резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать на некоторые недостатки и спорные моменты:

1. В представленной работе недостаточно глубоко рассмотрены

факторы, оказывающие влияние на изменение климата. Хотя в тексте затрагиваются некоторые аспекты данного процесса, им не уделено должного внимания в контексте их комплексного воздействия на экологическую ситуацию в целом. Необходимо более подробно раскрыть влияние различных природных, экономических, социальных и технологических факторов на изменение климатических условий, а также рассмотреть возможные пути их нейтрализации или минимизации негативных последствий.

2. Вопрос реализации экологической функции государства освещен в работе поверхностно, что не позволяет в полной мере раскрыть его значимость для обеспечения устойчивого развития и охраны окружающей среды. Государство играет ключевую роль в формировании экологической политики, принятии законодательных инициатив и контроле за их исполнением. Следовало более детально рассмотреть механизмы, посредством которых государство реализует свою экологическую функцию, а также обозначить возможные пробелы и перспективные направления совершенствования данной деятельности.

3. Роль органов местного самоуправления в решении экологических проблем требует более обстоятельного анализа. В работе данный аспект представлен недостаточно развернуто, что затрудняет понимание степени их участия в формировании и реализации экологической политики на местах. Органы местного самоуправления обладают значительными возможностями по обеспечению экологической безопасности и контролю за состоянием окружающей среды, однако их потенциал далеко не всегда используется в полной мере. В связи с этим необходимо было бы рассмотреть основные направления их деятельности в данной сфере, возможные проблемы, с которыми они сталкиваются, а также пути их решения с целью повышения эффективности принимаемых мер.

Однако эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

В целом, оценка уровня работы остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору, которые могут быть реализованы в дальнейших научных исследованиях.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» НАК при Президенте Кыргызской Республики.

Диссертационная работа Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» является самостоятельным и законченным научным

исследованием, которое соответствует предъявляемым требованиям Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, а автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Официальный оппонент:

Начальник отдела организации научной работы Академии МВД Кыргызской Республики им. Э. Алиева
доктор юридических наук, профессор
полковник милиции



А.Д. Адамбекова

Подпись Адамбековой А
заверяю:
Секретариат Академии
МВД Кыргызской Республики
Рубселидова AR