

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор Ошского  
государственного университета  
д. ф-м. н., профессор  
К.Г. Кожобеков  
« 7 » \_\_\_\_\_ 2025г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры теории и истории государства и права историко-юридического института на диссертационную работу Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

### 1. Актуальность темы исследования.

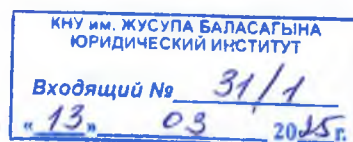
Диссертационное исследование Карабалаевой С.Б. посвящено одной из наиболее значимых и актуальных проблем современного мира – правовому регулированию обеспечения экологической безопасности. В условиях глобального изменения климата, истощения природных ресурсов и усиления техногенного воздействия на окружающую среду вопросы экологической безопасности становятся неотъемлемой частью государственной политики и международного сотрудничества Кыргызской Республики.

Автором на основе проведенного исследования сформулировано собственное определение экологической безопасности, которое представляет собой комплекс правовых, экономических и организационных мер, направленных на предотвращение, устранение и минимизацию негативных последствий воздействия на окружающую среду в целях обеспечения устойчивого развития Кыргызской Республики.

Исследование представляет теоретико-правовую основу для совершенствования законодательства Кыргызской Республики в вопросах охраны окружающей среды. В работе рассматриваются современные национальные и международные подходы, анализируются существующие правовые механизмы и выявляются пробелы национального законодательства, что делает ее ценной как с научной, так и с практической точки зрения.

2. Научные результаты. В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1. Автором обосновывается вывод, что проведен всесторонний анализ нормативных актов, международно-правовых актов, регулирующих вопросы экологической безопасности, выявлены их особенности. Отмечается необходимость приближения международных стандартов в национальное законодательство.



**Результат 2.** Автором на основе проведенного исследования сформулировано собственное определение экологической безопасности с учетом специфики теоретико-правового регулирования в Кыргызской Республике. Данное определение экологической безопасности в узком и широком понятии и проведенный анализ современного представления об экологической безопасности позволяет выявить основные тенденции развития данного термина. Акцентируется внимание, на то что главным объектом обеспечения экологической безопасности считается человек, субъектом экологической безопасности являются угрозы его жизни и здоровью, обусловленные негативным изменением окружающей среды в результате антропогенного и естественного воздействия.

**Результат 3.** Автором обосновывается вывод, что выявлены основные правовые проблемы, препятствующие эффективному обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике, и предложены меры по их устранению. Отмечена роль правовых средств, осуществляемых при помощи нормативно - организационного воздействия на соответствующие общественные отношения в целях их упорядочения.

**Результат 4.** Автором обосновывается вывод, о том, что отмечается необходимость совершенствования системы государственного контроля и надзора, развития государственной политики в охране окружающей среды, выработки им рекомендаций с учетом международных стандартов.

**Результат 5.** Автором обосновывается вывод, что использованные методы моделирования, прогнозирования и биотехнологий позволили более глубоко изучить проблемы окружающей среды Кыргызстана, а также выявлена значимость экологической безопасности как составляющей национальной безопасности страны. В диссертационном исследовании гармонично сочетаются различные научные методы, такие как диалектический, системный, функциональный, сравнительно-правовой методы, использован институциональный подход.

**Результат 6.** Автором обосновывается вывод о необходимости институционализации правового регулирования системы экологической безопасности Кыргызской Республики, включая развитие нормативно-правовой базы и совершенствование механизмов государственного контроля. Разработаны предложения по унификации национального экологического законодательства с международными экологическими стандартами.

**Результат 7.** Автором обосновывается вывод о том, что чрезвычайно важна роль решения экологических угроз окружающей среде. Отмечено использование правовых механизмов реализации государственной экологической политики и их соответствие международным обязательствам Кыргызской Республики. Проведенный анализ системы международных договоров в области охраны окружающей среды определил и выявил ее роль и влияние на формирование экологической политики Кыргызской Республики в целом.

**Результат 8.** Автором обосновывается вывод, что проведен анализ о биологической безопасности Кыргызской Республики. Отмечается

разработка рекомендаций и предложений по совершенствованию системы государственного управления в данной сфере.

**Результат 9.** Автором обосновывается вывод о важности решения вопроса равного доступа к чистой воде, о необходимости внедрения инновационных технологий, усовершенствованные системы по очистке воды, о необходимости поддержания устойчивого водопользования и способствовать разработке политики, включающей реформу в области водоснабжения.

**Результат 10.** Автором проанализированы механизмы государственного управления и контроля в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики. Выявлена специфика данной деятельности как реализация государственных полномочий, направленных на обеспечение комплексного и рационального использования природных ресурсов. Комплексный подход к совершенствованию системы усилит ответственность за экологические правонарушения с применением административных, гражданско-правовых и уголовных мер и санкций.

**Результат 11.** Автором обосновывается вывод, что перспективы и направления развития политики экологической безопасности в Кыргызской Республике в контексте глобальных вызовов и международного сотрудничества. Отмечены разработки рекомендаций по усилению международного сотрудничества Кыргызской Республики в области охраны окружающей среды.

**Результат 12.** Автором обосновывается вывод о том, что среди направлений, в которых следует в дальнейшем развивать системы экологической безопасности, главными на данный момент являются правовые механизмы реализации государственной экологической политики и их соответствие международным обязательствам Кыргызской Республики.

Таким образом, достоверность каждого научного результата обеспечена всесторонним анализом нормативных правовых актов Кыргызской Республики, международных актов, изучением опыта зарубежных стран, а также практическими данными, собранными в ходе исследования. Использованный научный инструментарий позволяет говорить о высокой степени обоснованности и объективности выводов, сформулированных автором.

### **3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат 1.** Обоснован и достоверен тем, что основан на глубоком изучении нормативно-правовой, международной базы и анализе теоретических разработок и монографических исследований по правовому регулированию экологической безопасности. Автором проведен комплексный анализ национального законодательства, международных соглашений, правоприменительной практики и судебных решений, что подтверждает достоверность выводов.

**Результат 2.** Обоснован и достоверен необходимостью исследования современного понятия экологической безопасности в Кыргызстане. Достоверен, поскольку основан на анализе большого количества теоретического материала.

**Результат 3.** Обоснованы и достоверны результаты всесторонним анализом нормативных правовых актов Кыргызской Республики, изучением опыта зарубежных стран, а также практическими данными, собранными в ходе исследования.

**Результат 4.** Обоснован и достоверен философско-методологическими подходами, включая Концепцию устойчивого развития, что позволило предложить новые направления в современных экологических проблем.

**Результат 5.** Обоснованы и достоверны результаты, представленные в диссертации, на основе применения широкого спектра научных методов, включая сравнительно-правовой, системный, функциональный метод и институциональный подход. Использованный научный инструментарий позволяет говорить о высокой степени обоснованности и объективности выводов, сформулированных автором.

**Результат 6.** Обоснован и достоверен, тем что проведен обширный анализ международно-правовых актов, ратифицированных Кыргызской Республикой, также интеграции международных стандартов и рекомендаций в области экологической безопасности в национальное законодательство.

**Результат 7.** Обоснован и достоверен, поскольку изучены основные источники угрозы международной экологической безопасности. Автором предлагаются рекомендации по их устранению в правоприменительной практике Кыргызской Республики.

**Результат 8.** Обоснован и достоверен тем, что как показывает исследование и практика проблему биологической безопасности, которая содержит в себе тенденцию постоянного роста масштабов, порождает острую необходимость в противодействии государствами на угрозу ее распространения. Достоверность подтверждается сравнительно-правовым анализом взглядов по данной проблеме.

**Результат 9.** Обоснован и достоверен тем, что подкреплен сравнительным анализом научного познания проблемы права человека на чистую питьевую воду. Достоверен, так как сформирован на основе всестороннего анализа изучаемой сферы.

**Результат 10.** Обоснован и достоверен, своим многоаспектным исследованием научно-обоснованных предложений по совершенствованию правовой политики экологической безопасности Кыргызской Республики. Достоверен, так как обозначен необходимостью прогнозирования совершенствования законодательной базы Кыргызской Республики в перспективе.

**Результат 11.** Обоснован и достоверен тем, что как показывает исследование: в законодательстве Кыргызстана государству необходимо гармонизировать международные стандарты в национальное

законодательство. Достоверен, так как сформирован на основе всестороннего анализа изучаемой сферы.

**Результат 12.** Обоснован и достоверен тем, что как показывает исследование: главными на данный момент является укрепление государственной политики Кыргызстана в сфере охраны окружающей среды, изложенной в Концепции экологической безопасности, с выделением ключевых направлений перспективы развития экосистем и интересов общества.

**4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации**

**Результат 1.** Частично новый, поскольку в исследовании некоторые авторы как в Кыргызстане, так и за рубежом пытались исследовать понятия экологической безопасности.

**Результат 2.** Новый, поскольку впервые в Кыргызстане дается автором собственное определение экологической безопасности, отражающее комплексный подход к ее правовому регулированию.

**Результат 3.** Новый, поскольку впервые проводится анализ правоприменительной практики в Кыргызской Республике с выявлением правовых пробелов и разработкой рекомендаций по их устранению.

**Результат 4.** Является частично новым, поскольку были попытки исследовать философско-методологические аспекты выбора правовых средств обеспечения экологической безопасности. Проводилась попытка исследовать риски, вызовы и угрозы экологической безопасности в целом.

**Результат 5.** Частично новый, поскольку применены разнообразные научные методы: диалектический метод; системный подход; функциональный метод; сравнительно-правовой метод; институциональный подход.

**Результат 6.** Новый, поскольку впервые исследуется и предлагается адаптация международных правовых механизмов регулирования экологической безопасности к национальному законодательству.

**Результат 7.** Частично новый, так как некоторые авторы пытались исследовать глобальные экологические вызовы, отметив внутренние и внешние угрозы международной экологической безопасности.

**Результат 8.** Новый, поскольку в Кыргызстане впервые отмечается разработка правовых основ регулирования биологической безопасности в контексте национальной и международной правовой системы безопасности.

**Результат 9.** Новый, поскольку впервые в Кыргызстане исследуются правовые аспекты доступа к чистой питьевой воде, предлагаются научно-обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования водных ресурсов Кыргызстана.

**Результат 10.** Новый, поскольку впервые в Кыргызстане исследуются направления, в которых следует в дальнейшем развивать основы суверенитета Кыргызстана.

**Результат 11.** Новый, так как исследован большой массив нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны окружающей среды. Автором предложено принять проект Экологического кодекса КР, положения которого пронизывает сочетание экологических и экономических интересов общества под приоритетом охраны здоровья человека.

**Результат 12.** Новый, поскольку впервые обозначены развития государственной политики Кыргызской Республики в области экологической безопасности. Автор отражает механизм исполнения эколого-правовых предписаний. Данный механизм состоит из системы экономического стимулирования природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов и мер административного воздействия на нарушителей.

#### **5. Значение научных результатов для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования**

Представленную работу можно охарактеризовать как новое научное достижение, способствующее дальнейшему углубленному изучению экологической безопасности Кыргызской Республики.

Практическая значимость состоит в том, что разработанные научно-практические положения могут быть использованы при внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты, регулирующие обеспечение охраны окружающей среды Кыргызской Республики.

#### **6. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, отражает ее основные положения, выводы и результаты, а также логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов, выполнен в полном соответствии с требованиями НАК при Президенте КР. В нем содержатся основные цели и задачи, выводы, полученные в процессе диссертационного исследования. Автореферат содержит резюме на кыргызском, русском и английском языках. Содержание автореферата и публикации соответствуют по содержанию диссертации.

#### **7. Замечания по содержанию и оформлению диссертации**

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты:

1. В работе недостаточно подробно рассмотрены вопросы конституционно-правового регулирования охраны окружающей среды в обеспечении экологической безопасности.

2. Требуется дополнительного анализа международной практики правового регулирования экологической безопасности, что позволило бы глубже раскрыть вопросы имплементации международных норм в национальное законодательство.

3. В тексте диссертации встречаются стилистические и терминологические недочеты, требующие уточнения и редактирования для повышения научной строгости формулировок.

Однако эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

В целом, оценка уровня работы остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору, которые могут быть реализованы в дальнейших научных исследованиях.

#### **8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации**

1. Карабалаева, С. Б. Некоторые вопросы развития нормативных основ экологической безопасности Кыргызской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Бюллетень науки и практики. - 2019. - Т. 5 (№1). - С. 336–340. - Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36794677>

2. Карабалаева, С. Б. Проблемы экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Экологическое право. - 2019. - № 6. - С. 33–35. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/it.m.asp?id=41585760>

3. Карабалаева, С. Б. Проблема выброса твердых бытовых отходов (ТБО): пути решения на примере практики зарубежных стран [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Вестник Международного университета Кыргызстана. - 2019. - № 2 (39). - С. 147–151. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43995941>

4. Карабалаева, С. Б. Некоторые вопросы развития экологического правосознания общества [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Научные исследования в Кыргызской Республике. - 2019. - Т. 4. - С. 148–153. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44048253>

5. Карабалаева, С. Б. Кыргызский менталитет и право [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Вестник Международного университета Кыргызстана. - 2020. - № 2 (41). - С. 162–165. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44465628>

6. Карабалаева, С. Б. Теоретико-правовые исследования института судебной власти [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев, А. Ж. Токтомбаева // Вестник НАН Республики Казахстан. - 2021. - №5. - С. 185–190. - Режим доступа: <https://journals.nauka-nanrk.kz/bulletin-science/article/view/2507>

7. Карабалаева, С. Б. Некоторые аспекты международных договоров по запрещению распространения ядерного оружия и их значение для Кыргызской Республики [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева, Б. Т. Токтобаев // Бюллетень науки и практики. - 2021. - Т. 7 (№1). - С. 362–367. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44623258>

8. Карабалаева, С. Б. Правовое регулирование охраны озера Иссык-Куль [Текст]: монография / С. Б. Карабалаева. - Б.: КРСУ, 2020. - 173 с.

9. Карабалаева, С. Б. Правовые проблемы устойчивого пространственного развития государств-участников СНГ: монография [Электронный ресурс] / [С. Б. Карабалаева, Е. А. Калиновская, М. В. Пономарев, А. Ш. Азимзода и др.]. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения, 2022. - 456 с. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49383884>

10. Карабалаева, С. Б. Некоторые экологические проблемы, касающиеся правовой охраны и защиты озера Иссык-Куль. Байкальский природоохранный форум. Сборник статей I (X) Международной научно-практической конференции. [Электронный ресурс] / С. Б. Карабалаева // - Иркутск, 2023. - С.51-56. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54133375>

11. Karabalaeva, S. B. Environmental Refugees Problems and Solutions [Electronic resource] / S. B. Karabalaeva, B. T. Toktobaev. - M.: Bulletin of the International University of Kyrgyzstan. - 2023. - № 4 (52). - P.297-302. - Access mode: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61045013>

12. Karabalaeva, S. B. Theoretical and Legal Foundations for the Protection of Environmental Rights as Part of Political Rights in Kyrgyzstan [Electronic resource] / S. B. Karabalaeva, A. Sydykov // Bulletin of Science and Practice. - 2024. - Vol. 10 (№10). - P.285-297. - Access mode: [https://www.bulletennauki.ru/gallery/107\\_35.pdf](https://www.bulletennauki.ru/gallery/107_35.pdf)

13. Karabalaeva, S. B. National Characteristics of the Kyrgyz Republic Regarding the Priority of Human Rights and Freedoms [Electronic resource] / S. B. Karabalaeva, A. Sydykov // Bulletin of Science and Practice. - 2024. - Vol. 10 (№10). - P. 323-328. - Access mode: [https://www.bulletennauki.ru/gallery/107\\_40.pdf](https://www.bulletennauki.ru/gallery/107_40.pdf)

14. Karabalaeva, S. B. International Law Norms Effectiveness on the Environmental Protection in the Kyrgyz Republic [Electronic resource] // BIO Web of Conferences: International Conference on Scientific and Technological Development of the Agro-Industrial Complex for the Purposes of Sustainable Development / S. B. Karabalaeva, B. T. Toktobaev, R. K. Ibragimov. - B., 2024. - P. 6. - Access mode: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorfcH58885873100>

## 9. Соответствие диссертации Положению «О порядке присуждения ученых степеней»

В заключение необходимо отметить, что диссертация Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, выполнена на высоком научно - теоретическом уровне, имеет большую практическую ценность, содержит необходимые элементы научной



новизны и ряд обоснованных и логически выверенных теоретических выводов, практических предложений, заслуживающих одобрения и поддержки.

Диссертационное исследование, представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, а его автор заслуживает присуждения искомой степени - доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права историко-юридического института Ошского государственного университета, (протокол № 7 от « 7 » марта 2025 г.).

**Заведующий кафедрой теории  
и истории государства и права  
историко-юридического  
института ОшГУ**  
к.ю.н., доцент



**Мазитов Р.Я.**



**«УТВЕРЖДАЮ»**  
**Ректор Ошского**  
**государственного университета**  
**д. ф-м.н., профессор**  
**К.Г. Кожобеков**  
« 7 » \_\_\_\_\_ 2025г.

Выписка из протокола № \_\_\_\_\_  
заседания кафедры теории и истории государства и права историко-  
юридического института Ошского государственного университета  
г.Ош « 7 » \_\_\_\_\_ 2025г.

**Присутствующие:** Кулдышева Г.К., д.ю.н., профессор (12.00.01; 12.00.02), Мурзаibraимов Н.Б., д.ю.н., (12.00.01), Бакирова Ш.М., к.ю.н., (12.00.02), Матисакова З.У., к.ю.н., доцент (12.00.01), Татенов М.Б., к.ю.н., доцент (12.00.02), Атамкулова Е.Т., к.ю.н., доцент (12.00.01), Мазитов Р.Я., к.ю.н., доцент (12.00.01), Колсариева Н.Ш., к.ю.н., доцент (12.00.01), Жусупов Б.А., к.ю.н., доцент (12.00.01), Туратбекова А.Т., к.ю.н., (12.00.01), ст.преп. – Акпарова А.Т., Абдипаттаев Т., Ибраимова Г., Жолчиев С.Т., преп. – Жумабаева А.И., Абдрахманова Г., Калымбетова Ж.

**Онлайн:** Аманалиев У.А., д.ю.н., профессор (12.00.01), Адамбекова А.Д., ю.ю.н., профессор (12.00.01), Токтобаев Б.Т., д.ю.н., профессор – научный консультант, докторант Карабалаева С.Б.

**Председатель заседания** - Мазитов Р.Я.

**Секретарь заседания** - Атабекова А.

#### **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Обсуждение докторской диссертации Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Научный консультант, доктор юридических наук, профессор Токтобаев Болот Токтомышевич.

#### **СЛУШАЛИ:**

**Председатель заседания к.ю.н., доцент Мазитов Р.Я.:** Уважаемые члены кафедры, коллеги! Мы представлены ведущей организацией по данной работе. Для обсуждения к нам поступила докторская диссертация Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Научный консультант - доктор юридических наук, профессор Токтобаев Болот Токтомышевич.

В наличии диссертация автора. Для ознакомления и исследования, текст диссертации были представлены заблаговременно.

Для проведения заседания кафедры кворум имеется.

Какие будут мнения? Начать!

Разрешите слово предоставить докторанту Карабалаевой Салтанат Болотовны для оглашения основных положений диссертационного исследования.

**Карабалаева С.Б.:** Уважаемый председатель заседания, уважаемые члены кафедры, присутствующие, здравствуйте! Разрешите ознакомить вас с основными положениями диссертационного исследования.

В современных условиях формирования многополярного мира, характеризуемого усилением интеграционных процессов, стремительным ростом антропогенной нагрузки на окружающую среду и усложнением международных экологических отношений, обеспечение экологической безопасности приобретает исключительно важное значение. Для Кыргызской Республики, обладающей уникальными природно-ресурсными потенциалами, эта проблема становится особенно острой, поскольку на фоне глобального изменения климата, трансграничных экологических рисков и деградации экосистем возрастает необходимость совершенствования правовой базы, регулирующей экологическую безопасность.

Невзирая на многочисленные законодательные акты, направленные на охрану окружающей среды, они зачастую носят фрагментарный характер и не имеют единой концепции и системной взаимосвязи. В результате принимаемые практические меры, направленные на предотвращение экологических нарушений, рациональное использование природных ресурсов и обеспечение права граждан на благоприятную окружающую среду, часто оказываются недостаточно эффективными. В этом контексте Конституция Кыргызской Республики подчеркивает, что «природные ресурсы используются как основа жизни и деятельности народа Кыргызской Республики; для сохранения единой экологической системы и устойчивого развития они находятся под контролем и особой охраной государства» (ст. 16. п. 2).

Ситуация усугубляется не только внутренними проблемами, такими как недостаточная кодификация экологического законодательства и пробелы в правоприменительной практике, но и внешними вызовами, связанными с международными экологическими угрозами, которые оказывают негативное влияние на устойчивость природных систем Кыргызстана.

В современном мире экологическая безопасность все в большей степени рассматривается не только как внутренняя задача отдельного государства, но и как многоуровневая проблема, решаемая в рамках международного права, межправительственных соглашений и глобальных стратегий устойчивого развития. Для Кыргызской Республики, имеющей в своем распоряжении ценные, но уязвимые природные объекты, особенно важно сформировать целостную, научно обоснованную концепцию правового регулирования экологической безопасности. Данная концепция должна быть нацелена на совершенствование правовых норм, ликвидацию лакун и коллизий в природоохранном законодательстве, а также на усиление превентивного характера природоохранительных мер и, кроме того, должна способствовать более эффективному взаимодействию с международными и

региональными партнерами. Вместе с тем отсутствие системного подхода при формировании правовых механизмов, гарантирующих экологическую безопасность, требует проведения комплексного и междисциплинарного исследования теоретических и правовых основ данной сферы. Анализ действующей правовой системы, выявление противоречий и пробелов, разработка концептуальных подходов к улучшению нормативно-правовой базы, а также определение стратегических направлений развития экологического законодательства будут способствовать укреплению экологической безопасности в Кыргызской Республике и созданию условий для реализации конституционного права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду.

В связи с этим изучение теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Кыргызской Республике представляется важной научно-практической задачей. Ее решение будет способствовать созданию действенных правовых механизмов, направленных на долгосрочную защиту окружающей среды и устойчивое развитие страны.

**Цель исследования** заключается в выработке научно обоснованных теоретико-правовых подходов и средств обеспечения к институционализации системы экологической безопасности Кыргызской Республики, а также в определении эффективных правовых средств и механизмов, обеспечивающих ее устойчивое функционирование.

Реализация поставленных целей представляет собой значимый вклад в укрепление экологической стабильности на региональном и глобальном уровнях, а также в расширение международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития. Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- 1) проанализировать и уточнить теоретико-правовое содержание понятия «экологическая безопасность», определив ее ключевые структурные элементы, особенности и правовой статус в системе национальных правовых категорий;
- 2) комплексно исследовать концепцию экологической безопасности, проследив основные этапы ее формирования и эволюцию современных подходов, а также раскрыть ее значение для правотворческой и правоприменительной деятельности;
- 3) определить место экологической безопасности в системе национальной безопасности Кыргызской Республики, установив правовые корреляции с иными видами безопасности (экономической, социальной, военной и др.) и выявив специфику соответствующих нормативных правовых актов;
- 4) исследовать правовые аспекты реализации государственной экологической политики в Кыргызской Республике, оценив эффективность существующих институтов, регулятивных норм и контрольных механизмов;
- 5) раскрыть философско-методологические основы обеспечения экологической безопасности, определив юридическую значимость данных

научных подходов для совершенствования национального экологического законодательства;

6) провести правовой анализ ключевых проблем современного этапа обеспечения экологической безопасности, установив их взаимосвязь с общим уровнем развития правового регулирования и определив юридические препятствия на пути к их эффективному решению;

7) исследовать проблематику и источники международных угроз экологической безопасности, уделив особое внимание вопросу международно-правовых стандартов, принципов и норм, регулирующих трансграничное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды;

8) изучить и обобщить актуальную научную литературу, а также проанализировать действующие международно-правовые акты в области экологической безопасности, выявив их роль в формировании международных правовых основ охраны окружающей среды и совершенствовании национального законодательства;

9) рассмотреть международно-правовое регулирование равного доступа к чистой воде как одного из ключевых элементов глобальной экологической безопасности, определив юридические механизмы обеспечения данного права в контексте устойчивого развития;

10) исследовать и проанализировать правовые аспекты природопользования, проведя оценку их правового регулирования и воздействия на стабильность природно-ресурсного потенциала;

11) выявить проблемы государственного контроля в сфере охраны окружающей среды, определив коллизии и недочеты действующих норм, а также предложить правовые пути повышения эффективности надзорно-контрольной деятельности;

12) проанализировать и оценить практику реализации государственной политики по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике, определив степень соответствия поставленным целям, выявив наиболее значимые препятствия и сформировав рекомендации по их преодолению.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

1. Диссертация представляет собой одно из первых систематизированных научных исследований, в котором категории и инструментарий экологической безопасности рассматриваются через призму концепции устойчивого развития. В работе комплексно и последовательно проанализированы правовые, институциональные, методологические и философские основания формирования системы экологической безопасности, что позволило обосновать целесообразность дальнейшего совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

2. В исследовании особое внимание уделено вопросам реализации государственной концепции экологической безопасности в Кыргызской Республике с учетом необходимости последовательной и поэтапной трансформации существующей модели природопользования в направлении

устойчивого развития. Предложенные диссертантом правовые подходы и решения содействуют выработке оптимальных форм и механизмов перехода к экологически ориентированной экономике, учитывающей интересы охраны окружающей среды и обеспечения благоприятных условий жизни для настоящего и будущих поколений.

3. Анализ зарубежного опыта организации систем экологической безопасности позволяет адаптировать проверенные правовые инструменты, международные стандарты и механизмы мониторинга к правовой системе Кыргызской Республики. Данный подход способствует повышению эффективности регулирования в сфере экологической безопасности, укреплению национальных правовых институтов, а также их более результативному взаимодействию с международным правовым пространством в интересах обеспечения устойчивого развития.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в возможностях непосредственного применения его результатов при формировании, совершенствовании и систематизации национального законодательства Кыргызской Республики в сфере экологической безопасности. Разработанные в диссертации теоретико-правовые подходы, анализ существующей нормативно-правовой базы и выявленные пробелы позволяют выработать конкретные рекомендации по созданию целостной системы правовых актов, обеспечивающих комплексное и эффективное управление природопользованием, предупреждение и устранение негативных экологических последствий.

Представленные выводы и предложения могут быть использованы при подготовке государственных программ и стратегий, направленных на улучшение экологической ситуации и внедрение принципов устойчивого развития. Они позволяют укрепить межведомственное взаимодействие, повысить эффективность контроля и надзорных функций, усовершенствовать экономические и правовые механизмы в сфере охраны окружающей среды.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Изучение исторических взглядов на защиту окружающей среды, анализ идей и международных правовых актов позволили определить и систематизировать ключевые векторы развития института международного правового регулирования в области охраны окружающей среды, имеющей как глобальное, так и национальное значение. Эти тенденции охватывают широкий спектр аспектов, включая защиту и сохранение флоры и фауны, проблемы добычи полезных ископаемых и требования в сфере недропользования, вопросы загрязнения воздуха, уничтожение ледников, что влияет на качество питьевой воды, сохранение рек и озер и другие аспекты.

2. Исследование теоретико-правовых аспектов экологической безопасности, анализ обширного массива научных трудов, в том числе зарубежных авторов, позволили сформулировать ключевые теоретические подходы к пониманию экологической безопасности. В трудах зарубежных и национальных исследователей был разработан понятийный аппарат, связанный с термином «экологическая безопасность», что позволило

установить баланс между потребностями человека и возможностями окружающей среды.

На основе концептуальных подходов дано авторское определение в узком смысле, **экологической безопасности**, под которой предлагается понимать деятельность национальных и международных организаций, органов государственной власти и правоохранительных органов по охране и защите окружающей среды.

В широком смысле дано, что **экологическая безопасность** – одна из составляющих элементов национальной безопасности, представляющий систему защищенности биосферы, человека, общества, государства от возникающих и нарастающих угроз, собственно, от человека и природы.

3. Вступление Кыргызстана в международные организации и анализ ратифицированных государством международных документов, направленных на их реализацию, а также принятие национального законодательства позволили разработать программные документы, определяющие ключевые аспекты предотвращения экологических правонарушений. Кроме того, на государственном уровне был проведен анализ состояния экологической безопасности, усилены меры контроля в этой сфере, ужесточены требования, приняты действенные меры по предотвращению экологических преступлений и т.д.

4. При рассмотрении философско-методологических подходов по обеспечению и выбору средств экологической безопасности следует говорить о некоторых общих принципах деятельности по охране окружающей среды, которые были выработаны мировым сообществом в контексте осознания и понимания глубины и многофакторности экологического кризиса. В этой связи особую значимость представляет Концепция устойчивого развития, которая дала толчок к формированию целого комплекса идей по различным аспектам решения глобальной экологической проблемы.

5. Диссертационное исследование представляет собой комплексный труд, в котором гармонично сочетаются разнообразные научные методы, объединенные в следующие группы: диалектический метод; системный подход; функциональный метод; сравнительно-правовой метод; институциональный подход. Кроме того, использованы методы моделирования системы глобальной экологической безопасности, прогнозирования, использованы биотехнологические методы с целью изучения и сохранения дикорастущей флоры и фауны Кыргызстана, метод историзма, где экологическая безопасность развивалась и переплетается путем соединения сфер существования человечества с природной.

6. Что касается международно-правовых актов в сфере экологической безопасности, то Кыргызстан ратифицировал более 13 природоохранных конвенций и несколько протоколов к ним. В связи с чем активное участие Кыргызстана в международном сотрудничестве позволяет говорить о необходимости сближения с требованиями международных стандартов и ставит перед обществом задачу глубокого анализа существующей системы

охраны окружающей среды, концептуального пересмотра приоритетов экологической политики и задач обеспечения экологической безопасности.

7. В процессе выявления ключевых источников угроз для международной экологической безопасности был проведен анализ основных глобальных экологических вызовов современности и исследованы механизмы международного сотрудничества, направленные на их преодоление.

Источники угроз международной экологической безопасности следует разделять на внутренние и внешние. Внутренние угрозы: повышенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ, образования отходов; вопросы исчерпаемости ресурсов; загрязнения атмосферного воздуха в крупных городах; загрязнение водных объектов, снижение концентрации соединения азота, меди, цинка, фенолов, хрома и других веществ

8. Как известно, в современном мире биологическое оружие применяется в основном во время военных конфликтов, которое представляет для окружающей среды и здоровья человека серьезную угрозу. Особенностью биологического оружия является его способность вызывать эпидемии и пандемии, так как патогенные микроорганизмы могут быстро распространяться и вызывать заболевания у большого числа людей. Но нельзя забывать и то, что биологическое оружие используется и в мирных целях: использование его через инфицированных переносчиков – насекомых или грызунов; распыление в виде аэрозоля, которое оказывает поражающее воздействие на организм человека при вдыхании; отравление колодцев; заражение сельскохозяйственных угодий и источников воды, вызывающее такие заболевания, как желтая лихорадка, бруцеллез, чума, холера, эпидемический сыпной тиф и т.д.

9. В разделе международно-правовое регулирование права равного доступа к чистой воде рассматриваются вопросы формирования и развития международно-правовых механизмов, обеспечивающих реализацию права человека на доступ к чистой питьевой воде. Автор акцентирует внимание на том, что в последние десятилетия международное сообщество все более отчетливо осознает критическую важность воды как ресурса, незаменимого для удовлетворения базовых жизненных потребностей, личной и бытовой гигиены, а также для обеспечения продовольственной безопасности и здоровья населения. Чистая вода – основа жизнедеятельности человечества.

10. Государственное управление и государственный контроль в сфере охраны окружающей среды Кыргызской Республики следует рассматривать как специфический вид властной государственной деятельности, содержанием которой является практическая реализация государственных полномочий в обозначенной сфере, направленных на создание условий для комплексного и рационального недропользования и государственный контроль за сферой охраны окружающей среды.

11. Правовые механизмы регулирования охраны окружающей среды и экологической безопасности Кыргызской Республики направлены на обеспечение и выработку правовых механизмов регулирования охраны



окружающей среды: во-первых, проведен анализ между-народно-правовых документов; во-вторых, проведен анализ законов Кыргызской Республики, касающихся данной области, предпринята попытка гармонизировать международно-правовые документы в соответствии с требованиями внутринационального права; в-третьих, анализ документов, регулирующих привлечение иностранных инвестиций, контроль со стороны уполномоченных государственных органов по недопущению нанесению Кыргызской Республики экономического, промышленного и экологического ущерба; в-четвертых, несмотря на принятие законов, регулирующих общий доступ к информации, не всегда установлен понятный порядок ее предоставления, и зачастую правовые нормы носят декларативный характер.

12. Основные направления государственной политики в сфере охраны окружающей среды были заложены еще в Концепции экологической безопасности Кыргызской Республики 2007-2010, 2010-2015, 2015-2020, 2020-2026 годы – обеспечение защищенности природных систем, жизненно важных интересов общества и прав личности от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. В основе осуществления мер по обеспечению экологической безопасности государства лежат ключевые компоненты системы экологической безопасности страны, такие как сохранение биоразнообразия, предотвращение загрязнения атмосферы, борьба с эвтрофикацией водоемов, а также проблемы, связанные с доступностью качественной питьевой воды и др.

Спасибо за внимание!

**Мазитов Р.Я.:** Уважаемые коллеги, мы прослушали доклад докторанта, давайте приступим к обсуждению, задавайте вопросы.

**Татенов М.Б.:** Вы в своей диссертации отмечаете о концепции экологической безопасности. У меня такой вопрос, что вы предлагаете для достижения системных изменений и повышения экологической безопасности населения Кыргызской Республики?

**Карабалаева С.Б.:** Спасибо за ваш вопрос! Общеизвестно, что экологическая безопасность, как составная часть национальной безопасности, является обязательным условием устойчивого развития Кыргызской Республики и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Выработать полную и единую концепцию экологической безопасности пока не удастся, поскольку современное стремление к экономическому и технологическому прогрессу зачастую сопровождается отчуждением от природного окружения. Такое удаление обусловлено доминирующей технократической парадигмой, в рамках которой природа рассматривается преимущественно как ресурс для удовлетворения человеческих потребностей. Этот подход игнорирует принцип системного взаимодействия между человеком и окружающей средой, что приводит к утрате биологического и экологического равновесия.

**Кольсариева Н.Ш.:** Рассматриваете ли вы в своей докторской диссертации роль и функцию государства, особенно экологическую функцию?

**Карабалаева С.Б.:** Спасибо за вопрос! Да, функция государства рассматривается в диссертации. На наш взгляд, в рамках реализации экологической функции государства следует отметить множество экологических проблем. Среди них – нерешенные вопросы охраны природы, неэффективное использование природных ресурсов, коррупционные риски в экологических правоотношениях и другие вызовы современности. Очевидно, что действующее законодательство имеет ряд пробелов и несовершенств, требующих правовой корректировки. В этом контексте особую значимость приобретает развитие законодательства, призванного восполнить правовые пробелы и предложить эффективные решения для экологических проблем. Такой подход позволит государству эффективнее защищать окружающую среду, снизить вероятность природных катастроф и улучшить экологическую ситуацию в КР.

**Мазитов Р.Я.:** Уважаемые коллеги, если еще вопросы?

**Жусупов Б.А.:** У меня есть вопрос. Вам известно, что Президент КР подписал закон «О биологической безопасности в Кыргызской Республике», документ был принят Жогорку Кенешем 18 декабря 2024 года. Вы более подробно исследовали вопросы биологической безопасности?

**Карабалаева С.Б.:** Инициативы о необходимости скорейшего принятия закона, были впервые озвучены на экспертных мероприятиях, в которых принимали участие депутаты Жогорку Кенеша и представители профильных ведомств КР, а также экспертного сообщества не только из нашей республики, но и Казахстана, России, Узбекистана, Армении и т. д.

В своей работе мы рассматривали вопросы биологической безопасности в третьей главе, п.3.3. Однако, сам закон «О биологической безопасности в Кыргызской Республике» был в проекте обсуждения. Мы в исследовании отмечаем, что биологическая безопасность является одной из ключевых, поскольку в последнее время, прежде всего, из-за пандемии коронавируса, биологическая безопасность нашей страны стала одним из приоритетных вопросов, с точки зрения национальной безопасности.

**Атамкулова Е.Т.:** В последнее время, уделяется внимание устранению пробелов в правовом регулировании образования и работы особо охраняемых природных территорий. Что можете сказать по этому поводу? Исследовали ли вы данные вопросы в своей работе?

**Карабалаева С.Б.:** Спасибо за вопрос! Кыргызстан активно работает над реформированием природоохранного законодательства, но старые законы быстро устаревают. И первый шаг в этом направлении уже сделан.

13 июня 2024 года президентом республики был подписан закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики в сфере регулирования особо охраняемых природных территорий» от 13 июня 2024 года № 95, направленный на укрепление

правовой базы в области охраны природы и биоразнообразия. Законопроект, инициированный президентом Садыром Жапаровым, призван усовершенствовать законодательство об особо охраняемых природных территориях, затрагивая Земельный кодекс и законы «Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых природных территориях», «О переводе земельных участков» и «Об охоте и охотничьем хозяйстве».

Цель законопроекта – обеспечить сохранность и экологическую значимость этих территорий, устранив правовые пробелы. Предлагается разрешить создание государственных заказников и экологических коридоров, а также изменить классификацию особо охраняемых территорий, включив в нее биосферные заповедники, трансграничные зоны, ледники, микрозаповедники, геопарки и зоны ядра биосферных территорий.

**Мазитов Р.Я.:** Приступим к обсуждению. Кто хочет высказаться Болот Асанович.

**Мурзаибаримов Н.Б.:** Я внимательно с ознакомился с текстом диссертации.

В целом, оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты:

По-моему мнению, в представленной работе недостаточно подробно рассмотрены вопросы конституционно-правового регулирования охраны окружающей среды в обеспечении экологической безопасности.

А так, я полностью поддерживаю и буду голосовать «за» и призываю коллег поддержать Карабалаеву С.Б.

Думаю, что в процессе защиты докторант ответит на мой вопрос.

**Кулдышева Г.К.:** Актуальность темы не вызывает сомнения. Особый интерес в работе представляет вопросы влияния состояния окружающей среды на жизнь и здоровье человека, а также на стратегическое развитие государства. Отмечено, что угрозы экологической безопасности проявляются во всех сферах жизнедеятельности (промышленность, сельское хозяйство, коммунальное хозяйство, услуги, международные отношения) и требуют комплексного правового регулирования. Проанализированы пути обеспечения экологической безопасности через применение прогрессивных технологий, методов очистки выбросов и сбросов, а также посредством оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, что призвано минимизировать негативное влияние на природу и человека.

Поставленные цели и задачи, полностью докторантом достигнуты. Надо отметить, что Карабалаевой С. проделана большая работа. Вместе с положительной оценкой работы, хотелось бы, чтобы докторант обратил внимание на следующее. Считаем, требует дополнительного анализа международной практики правового регулирования экологической безопасности, что позволило бы глубже раскрыть вопросы имплементации международных норм в национальное законодательство.

Также в тексте диссертации встречаются стилистические и терминологические недочеты, требующие уточнения и редактирования для повышения научной строгости формулировок.

Однако эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

В целом, оценка уровня работы остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору.

С учетом устранения замечаний в техническом плане, я полностью поддерживаю и прошу коллег проголосовать за рекомендацию диссертационной работы.

**Мазитов Р.Я.:** Будут еще вопросы к соискателю? Больше нет вопросов? Наверное достаточно. Все высказанные замечания и предложения наших коллег носят рекомендательный характер и никак не влияют на общую положительную оценку диссертации, имеющей теоретическую и практическую значимость. С учетом этого, диссертационное исследование Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве рекомендуем к публичной защите. Прошу проголосовать. Кто “за”?

**Итоги голосования:**

“за” – проголосовали все участвующие в обсуждении.

“против” – нет; “воздержались” – нет.

В результате голосования все выступили “за” это предложение.

Заседание в итоге приняло следующее заключение.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**заседания кафедры теории истории государства и права историко-юридического института Ошского государственного университета**  
по докторской работе Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**1. Актуальность темы исследования**

В современном мире экологическая безопасность все в большей степени рассматривается не только как внутренняя задача отдельного государства, но и как многоуровневая проблема, решаемая в рамках международного права, межправительственных соглашений и глобальных стратегий устойчивого развития. Для Кыргызской Республики, имеющей в своем распоряжении ценные, но уязвимые природные объекты, особенно важно сформировать целостную, научно обоснованную концепцию правового регулирования экологической безопасности. Данная концепция должна быть нацелена на совершенствование правовых норм, ликвидацию лакун и коллизий в природоохранном законодательстве, а также на усиление превентивного характера природоохранительных мер и, кроме того, должна способствовать более эффективному взаимодействию с международными и региональными партнерами. Вместе с тем отсутствие системного подхода при формировании правовых механизмов, гарантирующих экологическую безопасность, требует проведения комплексного и междисциплинарного

исследования теоретических и правовых основ данной сферы. Анализ действующей правовой системы, выявление противоречий и пробелов, разработка концептуальных подходов к улучшению нормативно-правовой базы, а также определение стратегических направлений развития экологического законодательства будут способствовать укреплению экологической безопасности в Кыргызской Республике и созданию условий для реализации конституционного права каждого гражданина на благоприятную окружающую среду.

В связи с этим изучение теоретико-правовых основ обеспечения экологической безопасности в Кыргызской Республике представляется важной научно-практической задачей. Ее решение будет способствовать созданию действенных правовых механизмов, направленных на долгосрочную защиту окружающей среды и устойчивое развитие страны.

## **2. Конкретное личное участие автора в получении результатов исследования и их новизна**

Автором проведено научное исследование. В ходе исследования автором проведен анализ правовых основ обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, являются научно проработанными и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям.

## **3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа представляет собой заверченный научно-исследовательский труд.

Предмет, объект и методы исследования адекватны поставленным целям и задачам. Научные положения и выводы достаточно обоснованы, базируются на фундаментальных положениях теории права.

Результаты диссертационного исследования способствуют обогащению теоретических основ обеспечения экологической безопасности КР. В ходе исследования автором были разработаны научно обоснованные предложения по внесению коррективов и дополнений в действующие нормативно-правовые акты, а также подготовлены предложения по разработке новых правовых документов, обеспечивающих институционализацию экологической безопасности.

Кроме того, в работе представлена концепция единого подхода к обеспечению экологической безопасности, предполагающая согласованное взаимодействие государственных органов, международных организаций, институтов гражданского общества и других заинтересованных субъектов, что позволит повысить эффективность правового регулирования в соответствующей сфере

## **4. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования**

определяется актуальностью и новизной рассматриваемых в работе положений, а также в возможностях непосредственного применения его результатов при формировании, совершенствовании и систематизации

национального законодательства Кыргызской Республики в сфере экологической безопасности. Разработанные в диссертации теоретико-правовые подходы, анализ существующей нормативно-правовой базы и выявленные пробелы позволяют выработать конкретные рекомендации по созданию целостной системы правовых актов, обеспечивающих комплексное и эффективное управление природопользованием, предупреждение и устранение негативных экологических последствий.

Представленные выводы и предложения могут быть использованы при подготовке государственных программ и стратегий, направленных на улучшение экологической ситуации и внедрение принципов устойчивого развития. Они позволяют укрепить межведомственное взаимодействие, повысить эффективность контроля и надзорных функций, усовершенствовать экономические и правовые механизмы в сфере охраны окружающей среды.

На основании вышеизложенного **кафедра теории и истории государства и права историко-юридического института Ошского государственного университета**

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Утвердить заключение по обсуждению ведущей организацией докторской диссертации докторанта Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики».

2. Диссертационную работу докторанта Карабалаевой Салтанат Болотовны на тему: «Теоретико-правовые средства обеспечения экологической безопасности Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и с учетом высказанных замечаний рекомендовать к публичной защите на соискание ученой степени доктора юридических наук.

**Председатель заседания,  
заведующий кафедрой теории и истории  
государства и права, к.ю.н., доцент**



**Мазитов Р.Я.**

**Секретарь заседания**



**Атабекова А.**

