

Протокол заседания Ученого Совета  
ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и  
агрохимии им. У.У. Успанова»

№ 4

г. Алматы  
Председатель:  
к. с-х. н., доцент

18.03.2025 года

Р.Х. Рамазанова

Секретарь:  
ученый секретарь, PhD

А.С. Вырахманова

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 12 Членов Ученого Совета и научные сотрудники

Рамазанова Р.Х. *Председатель Правления ТОО «КазНИИПиА им. У.У. Успанова», к.с-х.н., доцент;* Танирбергенов С.И. *Заместитель Председателя Правления, ТОО «КазНИИПиА им. У.У. Успанова», PhD;* Шарыпова Т.И., *главный ученый секретарь, к.с.-х.н.;* Сулейменов Б.У., *ГНС отдела агрохимии д.с-х.н., академик АСХН РК,* Курманбаев А.А., *ГНС отдела плодородия и биологии почв, д.б.н., профессор;* Токсеитова Г.А., *зав.отдела научно-информационного обеспечения, к.с.-х.н.,* Амиров Б. М. *Зав.отд. агрохимии почв, к.с-х.н., доцент;* Сулейменова А.И., *зав. отдела плодородия и биологии почв,* Ибраева М.А., *ГНС отдела плодородия и биологии почв, к.с-х.н, ассоциированный профессор;* Пачикин К.М. *Зав. отд. географии генезиса и оценки почв, к.б.н.;* Сапаров Г.А. *Зав. отд. экологии почв к.с-х.н, ассоциированный профессор;* Пошанов М.Н. *Зав. отд. мелиорации засоленных почв, PhD;* Вырахманова А.С. *Ученый секретарь, PhD;* Абай А.К. *Председатель Совета молодых ученых, магистр.;* Жумагулова М.К. *старший научный сотрудник отдела мелиорации засоленных почв, PhD;* Аипова Р. *ведущий научный сотрудник отдела плодородия и биологии почв, PhD.*

По данной специальности присутствовало: 8 человек.

Повестка дня:

1. Обсуждение отзыва ведущей организации на диссертационную работу Колодяжного Александра Геннадьевича на тему: «Влияние удобрений и сидеральных культур на плодородие сероземно-луговых почв и продуктивность картофеля», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 03.02.13 – почвоведение.

**СЛУШАЛИ:**

Рамазанову Р.Х. В адрес нашего института поступила диссертационная работа и автореферат диссертации Колодяжного Александра Геннадьевича на тему: «Влияние удобрений и сидеральных культур на плодородие сероземно-луговых почв и продуктивность картофеля», представленная на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 03.02.13 – Почвоведение.

Диссертационная работа была представлена на рецензию: Амирову Б.М. – к.с-х.н., доценту и Сулейменову Б.У. – д.с-х.н., академику НААН РК

Рецензенты представили отзыв ведущей организации. Сегодня необходимо заслушать соискателя, обсудить подготовленный отзыв и утвердить его для направления в диссертационный совет.

Слово предоставляется соискателю Колодяжному Александру Геннадьевичу для изложения основных положений диссертации. Регламент: 20 минут

### **ВЫСТУПИЛ:**

Колодяжный А.Г. Кратко изложил основное содержание диссертационной работы, отметив:

- влияние удобрений и сидеральных культур на динамику плодородия сероземно-луговых почв.
- влияние агротехнологий на урожайность картофеля в условиях Кыргызстана.
- экономическую и экологическую эффективность применения сидератов.

### **Вопросы:**

*Токсеитова Г.А.*

1. Какова площадь опытного участка, на какой площади проводили опыты, сколько повторностей?

Ответ: Площадь одного варианта составила 860 м<sup>2</sup>, опыты заложены в 3-кратной повторности

2. Как высевались сидераты - одновременно или чередовались?

После озимой пшеницы сразу после уборки по прямому посеву высевались сидераты, осенью запахивались в почву, весной на это поле высаживали картофель

*Ибраева М.А.*

1. На автореферате в таблицах 3.6, 3.7 указано – азот, фосфор и азот. Это не ошибка? Может опечатка?

Ответ: Это указаны азот, фосфор и калий. Опечатка

2. У вас по тексту таблицы не отформатированы, надо привести в порядок оформление.

Ответ: спасибо, учту.

*Токсеитова Г.А.*

1. Для чего и как определяли водород? специальности Почвоведение, нужно

Ответ: Это определялся химически й состав сидератов, водород расчетным методом

*Сулейменов Б. У.*

1. Как определили влияние сидератов на плодородие почв? Подвижные формы азота, фосфора, калия не определяли? Если Вы применяете навоз и минеральные удобрения должно быть какая та динамика изменения содержания азота, фосфора и калия подвижных форм.

Ответ: показатели плодородия определяли по содержанию гумуса и валовых форм азота и фосфора

*Амиров Б.М.*

1. Возникают некоторые вопросы по составленной схеме опыта, именно по удобрениям. Вы взяли половинную дозу минеральных удобрений, сколько это в кг д.в.?

Ответ: азот 120 кг, фосфор 90 кг, калий 120 кг.

2. Взяли первый предшественник озимая пшеница, убрали сразу посеяли сидераты. Сидераты когда посеяли и убрали каким образом, как заделывали?

Ответ: Сразу после уборки озимой пшеницы произвели разбросным методом посева в один день, дождеванием увлажнили почву. К осени – октябрь – по достижению накопления зеленой биомассы провели запашку ее в почву.

3. Урожайность максимально получается на варианте с редькой масличной, но по содержанию сухого вещества, по накоплению азота эта культура не самая лучшая, причину объясните?

Ответ: Причина в биологии, потому что это культура со своими биологическими свойствами способствует улучшению санитарного состояния почвы, потому видимо здесь созданы лучшие условия для развития клубней картофеля

*Курманбаев А.А.*

1. По Вашей гипотезе почему все-таки редька масличная оказалось лучше всего?

Ответ: повторяюсь. – редька улучшает санитарное состояние почвы, избавляет от патогенов.

2. У вас по второму положению изложено, что технология возделывания сидеральных культур оказывает минимальное воздействие на почвенный микробиом. В своей работе Вы микробиологию не изучали, тогда каким образом здесь появился микробиом. Думаю, что нужно исключить это из работы.

3. В графиках, гистограммах обычно принято ставить планки погрешности, чтобы сразу было видно, что ваши данные достоверные. Желательно на ключевых были планки.

*Рамазанова Р.Х.*

1. По самой презентации, Вы говорите по таблице 2.2 не успели доработать, а данные связаны с климатом. Поскольку у Вас климат не является целью, не входит в задачи исследований, стоит ли на этой таблице подробно останавливаться.

Ответ: спасибо, учту.

2. Вы проводили исследования с 2012 по 2018 годы. Прошло 7 лет, и за эти годы проводились ли дополнительные исследования или учеты, было ли обновление данных?

Ответ: Нет, это данные именно только по этим годам.

3. Есть ли у вас данные по содержанию подвижных форм азота, фосфора, калия? Идет ли уменьшение их содержания, которое характерно для деградации? Данные по валовым формам не могут дать полный ответ - влияют ли сидераты на показатели эффективного плодородия почв.?



Ответ: к сожалению, этих данных нет, основной упор делали на содержании гумуса, азота, углерода, соотношения углерода к азоту.

### **ОБСУЖДЕНИЕ:**

*Амиров Б.М.* дал анализ представленного отзыва и высказал замечания:

- рекомендуется дополнить работу более детальной статистической обработкой данных для повышения достоверности результатов.
- необходимо провести более глубокий анализ экономической эффективности использования сидератов.
- желательно усилить сравнительный анализ с результатами других исследований, особенно зарубежных, для оценки новизны и значимости полученных данных.

*Сулейменов Б.У.* Поддержал научную и практическую значимость работы, отметил элементы новизны. Замечания - по определению подвижных форм элементов питания в почве.

*Токсеитова Г.А.* Почему в качестве объекта исследований указана только культура, ведь защита по специальности «Почвоведение», нужно хотя бы в презентации доклада указать почвы. В качестве объекта исследований.

*Рамазанова Р.Х.* Работа актуальная, интересная. Важно, что результаты с прямым выходом для практического применения – какие сидераты, какая технология, агротехника и т.д. Но есть замечания по оформлению работы, по самому отзыву нужно доработать – усилить актуальность, новизну исследований. Более четко прописать практическую значимость работы. В целом, диссертационная работа по поставленной цели, задачам, достигнутым результатам соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Утвердить отзыв ведущей организации на диссертационную работу Колодяжного Александра Геннадьевича на тему: «Влияние удобрений и сидеральных культур на плодородие сероземно-луговых почв и продуктивность картофеля», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 03.02.13 – Почвоведение.

2. Направить отзыв ведущей организации в Диссертационный совет Д 06.23.670 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук при Кыргызском национальном аграрном университете имени К.И. Скрябина (соучредитель Джалал-Абадский государственный университет им. Б. Осмонова) для прохождения процедуры защиты по специальности 03.02.13 – Почвоведение.

Председатель

Секретарь



*Рамазанова Р.Х.* Рамазанова Р.Х.

*Вырахманова А.С.*

Вырахманова А.С.

