

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта Диссертационного совета Д 08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете им. М.Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете им. Б.Н. Ельцина д.э.н., доцента Рысалиевой М.Ш. по диссертации Орозалиевой Базиры Мурсабековны на тему: «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика

Рассмотрев представленную соискателем Орозалиевой Б.М. диссертацию, эксперт пришел к следующим выводам:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В представленной работе проводится исследование механизмов управления собственностью промышленной корпорации в масштабах национальной экономики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

2. Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке методов улучшения управления разнообразными объектами корпоративной собственности в условиях рыночной экономики Кыргызской Республики.

Для достижения данной цели автор решает следующие задачи:

- уточнение теории управления корпоративной собственностью: систематизация и анализ как отечественного, так и зарубежного опыта в управлении объектами корпоративной собственности;
- анализ классификации объектов корпоративной собственности в условиях рыночной экономики;
- определение критериев и последующая классификация объектов корпоративной собственности и методов управления в соответствии с этими критериями;
- анализ состояния управления корпоративной собственностью предприятий в условиях переходной экономики;
- выявление тенденции применения общенаучных методов теории управления к особенностям управления корпоративной собственностью;
- разработка основных направлений усиления действенности и практической применимости разработанных методов на конкретных примерах предприятий различных отраслей.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Объектом исследования являются промышленные предприятия ЕАЭС и корпоративная собственность промышленных предприятий Кыргызской Республики, включающая разнообразные объекты, требующие эффективного управления. Выбор данных объектов обусловлен необходимостью для разработки методологии управления.

Предметом исследования являются конкретные объекты корпоративной собственности в соответствующие установленной классификации.

В диссертационной работе были использованы такие общенаучные методы исследования такие как, статистический, эконометрический сравнительный, количественный, математико-экономические методы моделирования, сравнительный анализ, которые позволили обобщить и систематизировать, и выявить отдельные элементы исследования, сопоставить их между собой и сформировать на этой основе необходимые выводы.

Материалами исследования послужили статистические данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Национальной стратегии устойчивого развития, Евразийского экономического союза в цифрах и т.д.

Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Актуальность темы диссертации

В современных условиях динамично развивающейся экономики Кыргызской Республики, характеризующейся переходом к рыночным отношениям и изменением структуры собственности, эффективное управление корпоративной собственностью становится стратегически важной задачей для обеспечения устойчивого развития страны. На фоне глобализации и ускоренного технологического прогресса предприятия сталкиваются с необходимостью оперативного реагирования на изменения внешней среды, что требует интеграции методов управления, финансового анализа и правового регулирования.

Комплексный подход к управлению корпоративной собственностью подразумевает не только применение современных инструментов и методов, но и глубокий теоретический анализ общих принципов эффективного управления, позволяющий выявить оптимальные решения для повышения эффективности деятельности предприятий на национальном уровне. Несмотря на наличие значительного числа исследований в данной области, многие вопросы методологии и практического применения управленческих подходов остаются недостаточно изученными, что приводит к дискуссиям в научном сообществе и ограничивает возможности для внедрения инновационных решений.

Особое значение проблема управления корпоративной собственностью приобретает в промышленном секторе, где особенности организационно-правовых форм, источников финансирования и специфические рыночные

условия требуют разработки адаптированных методов анализа и регулирования. В этой связи диссертационное исследование направлено на восполнение существующего разрыва в научных знаниях и создание теоретических основ, способствующих совершенствованию механизмов управления активами промышленных корпораций.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных методов управления корпоративной собственностью, которые позволят повысить конкурентоспособность предприятий и обеспечить долгосрочное развитие экономики Кыргызской Республики.

3. Научные результаты

В диссертации представлены следующие научно-обоснованные результаты, имеющие значение для развития экономической науки:

3.1. В работе сформулирована научная гипотеза.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. В работе представлены существующие теоретические подходы к пониманию сущности корпоративной собственности, а также предложено авторское дополнение к данному понятию. Однако достоверность полученного результата вызывает некоторые вопросы ввиду отсутствия сравнительного анализа с уже существующими научными позициями.

Результат 2. Проведён комплексный анализ действующей системы классификации объектов корпоративной собственности, в результате которого определены основные критерии эффективности управления. Этот подход способствует систематизации и совершенствованию методологических основ управления активами предприятий.

Результат 3. Выполнен анализ состояния корпоративной собственности предприятий; однако, поскольку исследование базируется на статистических данных лишь одного предприятия, степень достоверности результатов снижается. Тем не менее, на основе данного анализа разработан механизм управления, учитывающий особенности организационно-правовых форм, источники финансирования и специфику хозяйственной среды, который позволяет оптимизировать процессы управления активами предприятий.

Результат 4. В исследовании предложена методика, основанная на выявлении положительных и отрицательных сторон существующих методов управления собственностью, что обеспечивает комплексный подход к оптимизации корпоративного управления. Однако подтверждение эффективности предложенной методики осуществляется исключительно на данных одного предприятия (ОАО «Арпа»), что снижает степень достоверности полученных результатов.

Результат 5. На основании проведённого анализа сформулированы рекомендации по комплексному применению предложенной модели управления, направленные на повышение финансовой гибкости, конкурентоспособности и устойчивости промышленных корпораций.

Таким образом, представленный научный вклад позволяет в определенной мере расширить теоретическую базу и практические подходы к управлению корпоративной собственностью в условиях современной рыночной экономики, а результаты исследования, несмотря на отдельные ограничения, могут стать основой для дальнейших эмпирических исследований и практической реализации предложенных методик.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Результат 1. В работе представлены современные теоретические подходы к пониманию сущности корпоративной собственности, а также предложена авторская трактовка данного понятия. Это вносит определенный вклад в обогащение существующей теоретической базы, поскольку позволяет взглянуть на проблему под новым углом. Дополнительное проведение сравнительного анализа с другими научными подходами может в будущем способствовать ещё более объективной оценке преимуществ предложенной трактовки.

Результат 2. Проведён анализ действующей системы классификации объектов корпоративной собственности с выделением основных критериев эффективности управления. Данный результат представляет собой определенный вклад в систематизацию существующих методов и определение ключевых параметров для оценки управления. При дальнейшем развитии исследования возможно расширение анализа и предложение новых критериев, что станет отправной точкой для последующих исследований.

Результат 3. Выполнен анализ состояния корпоративной собственности предприятий на основе статистических данных одного предприятия (ОАО «Арпа»). Полученные результаты выявляют некоторые важные тенденции и закономерности, демонстрируя потенциал исследования. Расширение эмпирической базы в дальнейшем позволит повысить степень достоверности выводов и глубже раскрыть изучаемую проблему.

Результат 4. В работе выявлены положительные и отрицательные стороны действующих методов управления собственностью, что подчёркивает перспективы дальнейшего развития методологии управления. Использование данных исследования одного предприятия (ОАО «Арпа») является важным этапом, но необходимо проведение дополнительных исследований на более широкой выборке, которые помогут подтвердить эффективность предложенных подходов.

Результат 5. Разработаны рекомендации и предложены пути комплексного применения модели управления корпоративной собственностью, что существенно обогащает практическую составляющую управления. Хотя подтверждение эффективности предложенной модели основано на примере одного предприятия (ОАО «Арпа»), дальнейшее тестирование на более разнообразной выборке позволит ещё более уверенно обосновать полученные выводы.

4. Практическая значимость полученных результатов

Научные результаты, полученные в рамках кандидатской диссертации, пока не нашли практического воплощения в виде официальных актов внедрения и иных практических мер. Тем не менее, по мнению соискателя, разработанная методология управления корпоративной собственностью, адаптированная к особенностям хозяйственного окружения и условиям рыночной экономики, обладает потенциалом и может оказаться полезной для предприятий.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

1. Формулировка параграфа 1.3 в оглавлении требует уточнения (например, можно предложить: «Нормативно-правовое регулирование права собственности в Кыргызской Республике»);
2. Актуальность темы недостаточно раскрыта, поэтому введение требует доработки;
3. В первой главе отсутствует рассмотрение зарубежного опыта промышленных корпораций, а также не приведено определения понятия «корпорация» с точки зрения отечественных ученых;
4. Название второй главы нуждается в уточнении, поскольку проведён анализ только одного предприятия, что не позволяет выявить характерные для промышленных корпораций механизмы управления собственностью с учётом отраслевых особенностей;
5. В параграфе 2.1 представлен общий анализ производственной деятельности отраслей, однако отсутствует анализ практики управления собственностью. В параграфе 2.2 не проведён анализ структуры корпоративной собственности – описана лишь динамика прибыли и рентабельности одного предприятия, при этом отсутствует отчетность, что не позволяет проверить расчёты;
6. Параграф 2.3 носит чисто теоретический характер и освещает лишь отдельные аспекты текущего финансового положения;
7. В работе отсутствует отдельный раздел, посвящённый проблемам управления корпоративной собственностью;
8. Текст диссертационной работы содержит стилистические и грамматические ошибки.

7. Предложения:

1. Рекомендуются доработать введение и раздел, посвящённый актуальности исследования, поскольку актуальность проблемы управления собственностью промышленных корпораций изложена недостаточно подробно. Необходимо более детально обозначить объекты и предмет исследования, с акцентом на управление корпоративной собственностью.

2. В первой главе целесообразно включить анализ зарубежного опыта, что позволит провести сравнительный анализ и дать чёткое определение понятия «промышленная корпорация».
3. Параграф 1.3 следует дополнить нормативными положениями и провести сравнительный анализ существующих норм регулирования, поскольку в настоящее время представлен лишь общий обзор, основанный на условных примерах.
4. Во второй главе рекомендуется провести сравнительный анализ промышленных корпораций, так как отсутствует характеристика текущего состояния экономики (ее структуры) и не показана роль крупных промышленных предприятий в развитии Кыргызской Республики.
5. Для более детального рассмотрения проблем управления корпоративной собственностью предлагается включить рекомендации по повышению финансовой гибкости корпораций, а также разработать и регулярно обновлять финансовую стратегию управления.

8. Рекомендации:

1. Доработать введение и раздел, посвящённый актуальности исследования. Актуальность проблемы управления собственностью промышленных корпораций изложена недостаточно подробно. Кроме того, в ряде разделов введения и основной части работы неоднократно используется термин «переходная экономика», что с учётом анализа, проводимого с 2014 года, выглядит не вполне уместно.
2. Более детально обозначить объекты и предмет исследования. Необходимо чётко определить исследуемые объекты и предмет с акцентом на управление корпоративной собственностью.
3. В первой главе важно рассмотреть теоретические основы определения понятий «собственность» и «промышленная корпорация», отметить, что корпоративная собственность в промышленном секторе может носить как частный, так и государственный характер (в зависимости от организационно-правовой формы предприятия, его участников и источников финансирования). Дополнительно рекомендуется включить анализ зарубежного опыта, что позволит провести сравнительный анализ и дать более точное определение понятия «промышленная корпорация».
4. Параграф 1.3 следует дополнить нормативными положениями и провести сравнительный анализ существующих норм регулирования, поскольку в настоящее время представлен лишь общий обзор, основанный на условных примерах.
5. Во второй главе рекомендуется провести сравнительный анализ промышленных корпораций, так как отсутствует характеристика текущего состояния экономики (ее структуры) и не отражена роль крупных промышленных предприятий в развитии Кыргызской Республики.
6. В третьей главе необходимо сфокусироваться на проблемах управления собственностью в третьей главе. Следует выделить актуальные проблемы и разработать направления повышения эффективности управления

собственностью промышленных корпораций. Рекомендуется включить рекомендации по повышению финансовой гибкости корпораций, а также разработать и регулярно обновлять финансовую стратегию управления, учитывая, что эффективное управление активами, производственными мощностями и финансовыми ресурсами является ключевым условием успешного функционирования корпораций и обеспечения их долгосрочной конкурентоспособности.

5. Обновить список использованной литературы. Необходимо дополнить список актуальными источниками, поскольку в настоящий момент большинство ссылок имеют возраст более 5 лет.

6. Требуется привести объем работы в соответствие с требованиями ВАК Кыргызской Республики.

На наш взгляд, данные рекомендации могут способствовать совершенствованию управления корпоративной собственностью, повышению эффективности управленческих процессов и обеспечению долгосрочной конкурентоспособности предприятий на рынке.

9. Заключение: В целом, диссертационная работа Орозалиевой Б.М. на тему: «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций» представляет собой самостоятельное научное исследование.

10. Рассмотрев представленные документы, я, эксперт диссертационного совета, рекомендую диссертационному Д.08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете имени М. Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете имени Б.Н. Ельцина, принять доработанную с учетом приведённых замечаний и рекомендаций диссертацию на тему «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 - национальная и региональная экономика.

Эксперт,
д.э.н., доцент



Рысалиева М.Ш.

Подпись эксперта Диссертационного совета заверяю:

Ученый секретарь совета Д 08.24.707

к.э.н.

Окенова А.О.

07.02.2025г.