

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сыдыкова Бакытбека Кадыралиевича, доктора экономических наук, профессора, члена экспертной комиссии диссертационного совета Д08.24.707 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) экономических наук при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском университете по диссертации Орозалиевой Базиры Мурсабековны на тему «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика

По результатам изучения диссертации, представленной соискателем Орозалиевой Базиры Мурсабековны на тему «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций», а также ее автореферата, и списка трудов соискателя, сделаны следующие выводы:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета.

В работе исследуются теоретико-методологические основы механизмов управления собственностью корпораций; проводится комплексный анализ и оценка тенденции в развитии промышленности в Кыргызской Республике; выявляются актуальные проблемы эффективного управления корпоративной собственностью и предлагаются теоретические и практические рекомендации их решения, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.06 – Экономика и управление народным хозяйством

Целью диссертации заключается в в разработке практических рекомендаций и предложений методов улучшения управления разнообразными объектами корпоративной собственности в условиях рыночной экономики Кыргызской Республики путем изучения и систематизации теоретико-методической базы особенностей и тенденций повышения эффективного управления корпоративной собственностью.

Для достижения этой цели были определены соответствующие задачи, которые в целом, были решены:

1. обобщены и систематизированы научные взгляды на сущность и понятие управления корпоративной собственностью: систематизация и анализ как отечественного, так и зарубежного опыта в управлении объектами корпоративной собственности;

2. Проведён комплексный анализ и оценка тенденции в развитии промышленности в Кыргызской Республике;

3. на основе результатов комплексного анализа динамики выявлены актуальные проблемы эффективного управления корпоративной собственностью и предлагаются теоретические и практические рекомендации их решения;

4. определены тенденции применения общенаучных методов теории управления к особенностям управления корпоративной собственностью;

5. на основании разработанных основных направлений рекомендованы пути комплексного применения модели повышения эффективности управления корпоративной собственностью для всей группы промышленных объектов.

В диссертационном исследовании поставленные задачи полностью раскрывают суть заявленной цели, задачи определены достаточно последовательно, они были достигнуты за счет общенаучных и специальных методов научных исследований.

В диссертационном исследовании содержание полностью соответствует поставленным целям и задачам объекта исследования. Было установлено соответствие применяемых методов исследования для решения задач диссертации. В диссертации были использованы общенаучные и специальные методы исследования: дедукции и индукции, обобщения, группировки, статистический, сравнительный и графический анализы. Автор достаточно корректно использует известные научные методы для анализа и обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

2. Актуальность темы диссертации.

В основе рыночного регулирования экономики всех промышленно развитых стран лежит эффективное управление корпоративной собственностью. Право собственности, будучи важнейшим элементом рыночных отношений, оказывает значительное воздействие на экономику через различные каналы. Оно служит как прямым, так и косвенным инструментом воздействия на участников рынка, формируя экономическую политику и обеспечивая основу для устойчивого экономического роста.

Современная ситуация в этой области характеризуется отсутствием достаточной теоретической базы в отечественной экономической науке, а также недостаточным практическим опытом в использовании возможностей корпоративных структур для воздействия на экономические процессы. Несмотря на значительные изменения, корпоративное управление в странах с рыночной экономикой все ещё сталкивается с проблемами, связанными с эффективностью использования корпоративной собственности для стимуляции экономического роста и развития.

Наиболее актуальными задачами в области практического управления корпоративной собственностью сегодня можно считать: уточнение структуры и состава корпоративной собственности, формализацию целей, задач и принципов ее функционирования, определение критериев эффективности управления, которые, в свою очередь, требуют поиска и обоснования

методических подходов к решению конкретных экономических задач – оценки отдельных объектов корпоративной собственности и определения эффективных направлений их структурного развития.

Эффективное управление корпоративной собственностью в Кыргызской Республике требует комплексного подхода, включающего различные методы из разных областей экономики.

В связи с вышесказанным изучение вопросов повышения эффективного управления корпоративной собственностью в Кыргызской Республике, реализация его возможностей посредством разработки комплексного механизма становится одним из наиболее актуальных направлений исследования управления корпоративной собственностью.

При проведении научного исследования применялись следующие методы и подходы исследования: экономического анализа и статистических группировок, монографический, теоретико-эмпирический, метод аналитического исследования, а также системный подход, включающий в себя совокупность констатирующих и преобразующих методов, диалектический подход.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития экономической науки.

Автором получены следующие научные результаты:

- уточнена теория управления корпоративной собственностью в условиях рыночной экономики, а также дополненная авторская трактовка данного определения «*корпоративная собственность*»;
- анализирована действующая система классификации объектов корпоративной собственности и определены основные критерии эффективности управления;
- обоснован механизм управления корпоративной собственностью на основе поведённого анализа состояния корпоративной собственности предприятий;
- разработана методика управления пакетами акций и долями в уставных капиталах предприятий путём выявления положительных и отрицательных сторон действующих методов управления собственностью предприятий;
- разработаны механизмы управления промышленных корпораций управления в целях повышения эффективности управления корпоративной собственностью;
- рекомендованы пути комплексного применения модели повышения эффективности управления корпоративной собственностью для всей группы промышленных объектов. Этот критерий также определяет управленческие мероприятия и генерирует управляющие воздействия.

3.1. Научная новизна полученных результатов прослеживается в предложенных соискателем аргументированных рекомендациях как по конкретным направлениям эффективности управления корпоративной собственностью, по дальнейшему повышению эффективности управления, пути комплексного применения модели повышения эффективности управления корпоративной собственностью для всей группы промышленных объектов, а также разработанные и предложенные методика управления пакетами акций и долями в уставных капиталах предприятий путём выявления положительных и отрицательных сторон действующих методов управления собственностью предприятий, ориентирует общество и государство, как приоритетное направление в политике эффективности управления корпоративной собственностью для всей группы промышленных объектов и для более тесного взаимодействия и совершенствования деятельности региональных органов управления.

3.2. Достоверность научных результатов опираются на существующую теоретико-методологическую и нормативно-правовую базу, подкрепленных обоснованиями фактических данных в графиках, диаграммах, таблицах, интерпретацией выводов по статистическому анализу в целом, а также актами внедрения предложений соискателя.

3.3. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности.

4. Практическая значимость полученных результатов

Автором разработаны концептуальные подходы к предмету исследования, анализ экономических показателей, таких как чистые активы, оборачиваемость и платежеспособность, с использованием многофакторного корреляционно-регрессионного анализа. Также был сделан прогноз динамики изменения расчётной рентабельности на основе факторов, таких как чистые активы, рыночная стоимость, выручка, ликвидность и рентабельность. На основе анализа научных и практических материалов была дана оценка взаимосвязи экономического роста и управления собственностью промышленных корпораций, что послужило основой для разработки механизмов и рекомендаций по применению новых методов управления собственностью этих корпораций.

Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в 7 научных статьях, в том числе – 2 РИНЦ РФ, 1 статья, входящая в систему индексирования в Scopus.

Полученные автором результаты, теоретические выводы и практические предложения могут служить базой для дальнейших фундаментальных научных исследований в области управления собственностью промышленных корпораций усиливает их влияние на развитие ключевых отраслей экономики, поддерживает структурные преобразования и укрепляет позиции страны на международном рынке.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

1. В главе 1,3: Не достаточно раскрыто зарубежный опыт механизмов управления собственностью, упор был сделан на организационно-правового обеспечения механизмов управления;

2. В диссертационной работе глава 2, недостаточно дано анализ именно корпоративных организаций Кыргызстана, для этого надо было выделить отдельный раздел в главе;

3. В диссертационной работе главах указать источники и автора составления этих графиков.

7. Предложения:

1. Дополнить главу 1,3 зарубежный опыт механизмов управления собственностью и анализ именно по корпоративным организациям Кыргызстана;

2. Обратить внимание на сокращений в диссертации, которые должны быть конкретизированы;

3. В диссертационной работе главах указать источники и автора составления этих графиков;

8. Рекомендации:

1. Тема исследования достаточно актуальна, но ее следует усилить и аргументировать соответствующими фактологическими и статистическими данными;

2. В заключительной части диссертации оптимизировать практические рекомендации автора с целью устранения элементов повторения;

3. Ознакомиться более подробно с Инструкцией ВАК КР в части оформления диссертации и автореферата, устранить технические ошибки, в частности оформление таблиц (указание источника данных), а также описки и ошибки.

Однако приведенные выше замечания не носят концептуального характера и не снижают общего положительного впечатления о диссертационной работе. Они только подчеркивают актуальность избранной проблемы исследования. К тому же, отмеченные недостатки продиктованы сложностью и новизной поднятых в исследовании вопросов.

9. Заключение

Изученная диссертационная работа считается завершенной, выявленные замечания носят рекомендательный характер. Диссертационная работа выполнена согласно установленным требованиям, отличается комплексным подходом в изучении и решении рассматриваемой проблемы и является самостоятельной завершенной систематизированной научной работой, выдвинутые на защиту положения достаточно обоснованы.

Тема диссертационного исследования достаточно актуальна, практическая значимость диссертации определила возможность использовать основные положения, аналитические выводы и разработанные практические рекомендации по конкретным направлениям повышения эффективности управления корпоративной собственностью, а также разработанные и предложенные модели, ориентирует общество и государство, как приоритетное направление в политике управления собственностью промышленных корпораций и для более тесного взаимодействия и совершенствования деятельности органов управления и бизнеса.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы Орозалиевой Б.М., рекомендует диссертационному совету Д 08.24.707 при Кыргызском экономическом университете им. М.Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском университете принять доработанную с учетом замечаний и рекомендации диссертацию Орозалиевой Базиры Мурсабековны на тему «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

**Член экспертной комиссии,
Д.э.н., профессор:**

Подпись заверяю:
Ученый секретарь
Диссертационного совета,
к.э.н., доц.

 **Сыдыков Б.К.**



“ ” _____ 2025 год