

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. Баласагына**

Диссертационный совет Д. 08.11.020

На правах рукописи
УДК 338.43:664(575.2)(043.3)

Сансызбаева Гулимхан Абдрашовна

**АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЛОДООВОЩНОЙ
ОТРАСЛИ (на примере производства томат-пасты на юге Кыргызстана)**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями и комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек - 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Экономика, менеджмент и маркетинг» Кыргызского экономического университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Камчыбеков Толобек Кадыралиевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Джумалиева Эльмира Бусурманкуловна

кандидат экономических наук, доцент
Жапаров Турдубек Турдалиевич

Ведущая организация: Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И.Скрябина, кафедра «Экономика и предпринимательство в сельском хозяйстве».

Защита диссертации состоится « 9 » сентября 2011 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д.08.11.020 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Кыргызском экономическом университете и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Кыргызского экономического университета по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58.

Автореферат разослан «03» августа 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор



К. Джумабаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях рыночных отношений, высококонкурентной и динамично изменяющейся рыночной среды эффективность деятельности предприятий АПК во многом определяется формированием агропромышленной интеграции для достижения экономической и коммерческой эффективности интеграционного объединения посредством обеспечения конкурентоспособности конечного продукта.

Современное положение отечественного агропромышленного сектора характеризуется сохранением глубоких кризисных явлений, предполагающих необходимость использования разнообразных экономических механизмов и мер, которые смогли бы обеспечить их устойчивое развитие на основе процессов самоорганизации.

Анализ составляющих элементов агропромышленной интеграции в Кыргызстане показывает, что в процессе преобразований в республике сформировалось мелкотоварное сельское хозяйство, не обеспечивающее потребности перерабатывающих предприятий, в результате производственные мощности предприятий плодоовощной отрасли используются всего лишь на 37%, уровень переработки продукции не удовлетворяет потребностям населения. Главной причиной такого положения является обособление и разобщение участников агропромышленного сектора. Эта проблема требует необходимости создания вертикально-интегрированных комплексов с законченным технологическим циклом с созданием объединений, союзов и ассоциаций, холдинговых компаний по отраслевому и региональному признаку, производителей и переработчиков сырья с широким охватом хозяйствующих субъектов.

В качестве одного из перспективных направлений вывода отечественного агропромышленного сектора из кризиса мы рассматриваем создание интегрированных структур. Их развитие позволит улучшить структуру взаимоотношений агропромышленных производств, устранить мелкотоварность сельскохозяйственного производства, увеличить концентрацию капиталов, выпуск конкурентоспособной продукции и за счет эффекта масштаба повысить общую эффективность деятельности.

Данными обстоятельствами обусловлена актуальность темы настоящего исследования.

Связь темы диссертации с государственными и научными программами. Данное исследование имеет связь с программами развития южных регионов республики, программой развития экспорта и импортозамещения КР, среднесрочной программой развития КР (2012-2014 гг.).

Степень разработанности темы. Вопросы конкуренции и конкурентоспособности на уровне национальной экономики и предприятий достаточно детально изложены в научной литературе. Среди мировых ученых-исследователей большой вклад в раскрытие теоретических основ конкуренции внесли такие классики-экономисты, как А. Смит, Д. Рикардо, Дж.С. Милль, К.

Маркс, Дж. Кейнс, Й. Шумптер, а также А.П. Лернер, Ф.А. Хайек, М. Портер, И.Ансофф. К.Р. Макконнел, С.Л. Брю и др. К исследователям из стран СНГ, уделившим более пристальное внимание вопросам конкурентоспособности на различных уровнях экономики, можно отнести В.Л.Лунева, Н.К.Моисееву, Н. А. Титову, Р.А. Фатхудинова, А.И. Панова, А.А.Сатыбалдина, А.Т. Есполова и др.

Из числа отечественных экономистов, разрабатывавших данную проблематику, следует отметить Т.К.Койчуева, А.У.Орузбаева, Ж.С.Лайлиева, М.Б.Балбакова, Ш.М.Мусакожоева, К.А.Абдымаликова, Т.К.Камчыбекова, К.А. Атышова, К.Дж.Джумабаева, Б.А.Токсобаеву, Дж.С.Джаилова, Ж.Ж.Жумабаева, Э.Б.Джумалиеву, А.А. Мигранян и др.

В то же время в отечественной экономической науке не была в должной мере освещена проблема достижения конкурентоспособности предприятий перерабатывающей промышленности (в частности, плодоовощной отрасли) за счет главного фактора - агропромышленной интеграции, что стало основанием для выбора темы диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования является определение научно-практической базы повышения конкурентоспособности предприятий и выработка практических рекомендаций налаживания эффективной агропромышленной кооперации с поставщиками сельскохозяйственного производства, выхода продукции плодоовощной отрасли на внешний рынок.

В рамках достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи исследования:

- исследовать механизм создания интегрированных агропромышленных производств и повышения конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли, с учетом ее особенностей и специфики проявления;
- проанализировать современное состояние агропромышленной интеграции в Кыргызской Республике;
- определить конкурентные преимущества производства томат-пасты на юге Кыргызстана и её конкурентные позиции на внешнем рынке;
- разработать модель взаимодействия производителей сельхозпродукции и переработчиков с учетом согласования их экономических интересов;
- обосновать механизм и факторы достижения конкурентоспособности производителей томат-пасты.

Объектом исследования являются предприятия плодоовощной промышленности, производящие томат-пасту, а также их взаимоотношения с поставщиками сырья для последующей переработки в рамках агропромышленной интеграции.

Предметом диссертационного исследования является повышение конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли Кыргызской Республики путем организации агропромышленной интеграции с производителями сельскохозяйственной продукции и выхода произведенной томат-пасты на внешний рынок.

Научная новизна диссертационной работы. К наиболее существенным результатам диссертационного исследования, характеризующим его научную новизну, относятся следующие:

- систематизированы экономические принципы формирования агропромышленных структур, обеспечивающие её эффективность и конкурентоспособность;
- обоснованы основы стратегии достижения конкурентоспособности производителей томат-пасты;
- определены конкурентные преимущества южных регионов Кыргызстана в производстве высококачественной томатной пасты и количественные параметры её конкурентоспособности с учётом конъюнктуры рынка;
- рекомендована модель взаимодействия между производителями и переработчиками томатов с учетом согласования их экономических интересов;
- разработаны экономические регуляторы повышения конкурентоспособности продукции и механизм её достижения на основе применения системного подхода, учитывающего параметры конкурентного потенциала.

Практическая значимость работы состоит в том, что рекомендации, сформулированные в диссертации, могут стать основой при разработке инвестиционных проектов в плодоовощной отрасли Кыргызской Республики, а также при технико-экономическом обосновании использования заемных средств. Материалы диссертации могут быть использованы студентами при изучении курса «Экономика сельскохозяйственных предприятий».

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что основные теоретические положения, выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования могут быть использованы в процессе развития эффективных рыночных организационно–производственных структур как сельских производителей, так и переработчиков сельскохозяйственного сырья, а также в подготовке Государственной программы развития плодоовощной отрасли на перспективу.

Основными положениями диссертационной работы, выносимыми на обсуждение, являются:

- обоснование развития агропромышленной интеграции в республике и особенностей функционирования её современных форм в экономике;
- обоснование повышения конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли посредством определения оптимальной стратегии достижения конкурентоспособности;
- оценка современного состояния элементов агропромышленной интеграции в Кыргызстане;
- обоснование конкурентных преимуществ южных регионов Кыргызстана в производстве томат-пасты и позиции Кыргызстана на внешнем рынке;

- практическое обоснование эффективности агропромышленной интеграции между поставщиками томатов и производителями томатной пасты за счет согласования экономических интересов участников процесса;
- научное обоснование конкурентоспособности кыргызской томат-пасты на основе установления её конкурентной цены за счет оптимизации закупочной цены на томаты.

Личный вклад соискателя. Автором проанализировано экономическое состояние составляющих элементов агропромышленной интеграции, выявлены основные конкурентные преимущества южных регионов Кыргызстана в производстве томатной пасты, определен перспективный сегмент рынка (производство томатной пасты в асептической упаковке) и наиболее привлекательный для его реализации рынок (Россия). Разработана модель взаимодействия (интеграция) между производителями томатов и переработчиками с учетом согласования их экономических интересов, определена наиболее доходная культура (томаты) среди возделываемых сельскохозяйственных культур, выращиваемых на юге Кыргызстана. Определена цена производителей отечественной томат-пасты на внешнем рынке, которая конкурентна по отношению к китайской томат-пасте, имеющей лидирующие позиции на российском рынке.

Апробация работы и практическая реализация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования использованы автором в процессе консультации хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса. Содержание и формы реализации результатов по теме исследования изложены в справках о внедрении от ОсОО «А.Н.МАС.ТО», ОсОО «Алтын-Жаан», сельскохозяйственного кооператива «Манзини-агро» и Центра конкурентоспособности агробизнеса.

Публикации по теме исследования. По теме исследования подготовлено 12 публикаций, из них 4 доклада на итоговых и международных научно-практических конференциях КЭУ в г. Бишкеке и международной научно-теоретической конференции в республике Казахстан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, содержит 167 страниц текста, список литературы из 123 источников, 6 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические аспекты агропромышленной интеграции и конкурентоспособности предприятий» рассматривается сущность агропромышленной интеграции, природа конкуренции, принципы организации конкурентной среды и стратегии достижения конкурентоспособности предприятия.

Проведенный анализ экономического базиса интеграционных процессов показал историческую и экономическую закономерность развития и обособления агропромышленной интеграции как формы организации производства.

Агропромышленная интеграция представляет собой тесное взаимодействие и переплетение сельского хозяйства и индустрии, их взаимопроникновение, организационное слияние сельскохозяйственного производства с фабричным [106, с.45-47]. В сельском хозяйстве интеграционные процессы проявляются в форме организации труда, кооперирования труда и производства. Кооперация производства осуществляется в виде добровольного объединения сельских товаропроизводителей для достижения общих целей [20, с. 208].

Проведенный в диссертационной работе анализ развития интеграции позволил сделать вывод, что в этой сфере экономики реализовались три основных способа наращивания экономического потенциала:

1. Горизонтальная интеграция - форма организации объединения сельскохозяйственных компаний с однородной деятельностью при высоком уровне концентрации и специализации.

2. Вертикальная интеграция - форма организации объединения сельскохозяйственных, промышленных компаний, а также сфер вспомогательной (дополнительной) деятельности, обеспечивающая единство и непрерывность воспроизводственного и технологического действий и наилучшее внедрение хозяйственных ресурсов.

3. Диверсификация (конгломерация), опирающаяся на сознательное вложение капитала в целый ряд функционально не связанных между собой отраслей и производств.

По мнению автора, важнейшим фактором конкурентоспособности становится вертикальная интеграция расширенного воспроизводства. Развитие вертикально-встроенных структур объясняется высокой их эффективностью по сравнению с другими. Рост масштабов производства, соединение разрозненных стадий одного технологического процесса в систему, возможность иметь законченный цикл производства, переработки и реализации разнообразной и конкурентоспособной продукции дают экономический эффект и являются побудительными мотивами развития интеграционных процессов. В итоге в совместной сфере деятельности достигается экономия ресурсов, обеспечивается согласованность действий и более эффективная реализация конечного продукта на рынке.

Рыночная экономика и конкуренция — неразрывные понятия, поскольку само понятие рыночного хозяйства определяется как конкурентная экономика. Такой подход оправдан, поскольку именно конкуренция определяет основные параметры развития экономической системы. Задавая критерии эффективности через рентабельность и прибыль, она выступает не только методом экономического контроля, но и фактором стимулирования к непрерывному совершенствованию. Поэтому с полным основанием можно утверждать, что конкуренция выполняет роль системного фактора развития экономической системы.

Понятие конкурентоспособности и конкурентных преимуществ применительно к предприятиям связывают, в первую очередь, с понятием эффективности их функционирования. Конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность предприятия тесно взаимосвязаны. С одной стороны, предприятие не может быть конкурентоспособным, если его продукция не признана покупателем и не имеет сбыта, с другой стороны, имидж производителя, его конкурентные преимущества позволяют повысить уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Основная предпосылка конкурентоспособности предприятий – производство и реализация конкурентоспособных товаров, однако для ее реализации необходима эффективная организация работы на рынке. Чтобы стать конкурентоспособным, любое предприятие должно уметь адаптироваться к изменениям окружающей среды, создавая свои конкурентные преимущества, и на этой основе достигать лучших результатов деятельности, чем конкуренты.

Общие стратегии конкуренции. Прибыльность отрасли — только один из факторов, определяющих выбор конкурентной стратегии. Второй центральной проблемой в выборе конкурентной стратегии является позиционирование компании в рамках той или иной отрасли. В зависимости от ее позиционирования по отношению к другим участникам рынка ее доходы будут выше или ниже среднего уровня в отрасли. Основой эффективной деятельности компании в долгосрочной перспективе является устойчивое конкурентное преимущество [58, с. 454]. И хотя у каждой компании по сравнению с конкурентами найдется большое количество сильных и слабых сторон, они могут обладать, как правило, только двумя видами конкурентных преимуществ: низкими издержками и дифференциацией продукта.

Стратегия минимизация издержек является самой очевидной и понятной. В рамках этой стратегии компания ставит своей целью наладить малозатратное производство товаров отрасли. Источники преимуществ в области издержек могут быть весьма разнообразны, они варьируют в зависимости от типа отрасли.

Стратегия дифференциации состоит в том, что компания пытается занять уникальное положение в той или иной индустрии, придавая продукту такие характеристики, которые будут по достоинству оценены большим количеством покупателей. Таких характеристик или атрибутов может быть один или несколько — главное, чтобы они были действительно важны для покупателей.

С учетом вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В ходе рассмотрения различных концепций стратегии достижения конкурентных преимуществ автор приходит к выводу, что для предприятий плодоовощной отрасли Кыргызской Республики с учетом наличия сырьевой базы, сложившейся специализации и цен, перспектив развития, наличия достаточно квалифицированной, но в то же время дешевой рабочей силы и других факторов следует остановить свой выбор на стратегии минимизации издержек, которая напрямую связана с развитием вертикально-интегрированных объединений, то есть агропромышленной интеграции.

Во второй главе «Факторы повышения конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли» исследованы состояние и развитие сельского хозяйства и плодоовощной отрасли в Кыргызстане, проводится анализ состояния сырьевой базы предприятий по производству томат-пасты на юге Кыргызстана.

Передача государственных сельскохозяйственных земель в собственность крестьянам радикально изменила структуру хозяйствования - доля частного сектора (крестьянские хозяйства и ЛПХ) в общем объеме производства аграрной продукции увеличилась и в настоящее время составляет 96% от всего объема валового выпуска продукции сельского хозяйства. Являясь основными производителями сельскохозяйственной продукции, фермеры очень стеснены, так как размеры пашни на одно фермерское хозяйство значительно сократились (в среднем приходится всего лишь 3,1 га пашни). Малые размеры пашни не позволяют работать на земле эффективно, применять передовые агротехнологии и технику, использовать севооборот, соответственно сохранять плодородие почвы, выращивать конкурентоспособную сельхозпродукцию, а самое главное - получать высокие доходы.

Низкий уровень кооперации в сельском хозяйстве вызывает целый ряд проблем, негативно сказывающихся на деятельности перерабатывающих (плодоовощных) предприятий. Так, разрозненность фермеров и отсутствие потока информации между фермерами и перерабатывающими предприятиями ставит проблему организации поставки сырья в нужном объеме, необходимого качества и в оптимальные сроки доставки на предприятие. Следствием такого положения является то, что предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, вынуждены работать на том сырье, которое им поставляют фермеры, и испытывают дефицит сырья при наличии свободных производственных мощностей, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Таблица 1- Использование производственной мощности предприятиями плодоовощной отрасли КР в 2003 и 2009 гг.

Продукция	Среднегодовая мощность		Кол-во переработ. сырья		Испол. среднегодовой мощности, %	
	2003	2009	2003	2009	2003	2009
Соки	6006	6913,8	2936,3	6512,1	48,9	94,2
Консервированные овощи	5378,4	6003,4	1604,8	1442,1	29,8	24,0
Маринады	901,6	1961,6	88,3	313,4	9,8	16,0
Компоты	420	848,0	46,2	34,6	11,0	4,1
Всего	-	-	-	-	24,8	34,5

Источник: Баланс производственных мощностей за 2003 и 2009 гг. /Статсб.-Б.: Нацстатком КР. - С.8-30.

На действующих предприятиях коэффициент использования мощностей в 2003 г. составлял в среднем 24,8%, в 2009 г. он несколько улучшился и составил 34,5%. Данный показатель подтверждает вышесказанное о наличии неиспользованных мощностей предприятий отрасли.

Главными трудностями, с которыми сталкиваются предприятия плодоовощной отрасли, являются:

- высокая степень износа основных производственных фондов;
- недостаток финансирования и нехватка собственных оборотных средств;
- высокие ставки за пользование кредитами, что вызвало серьезные трудности в привлечении финансовых ресурсов для инвестирования в новое оборудование и технологии;
- низкая адаптация предприятий-производителей к новым условиям хозяйствования.

Вышеприведенные факторы привели к снижению количества предприятий отрасли, соответственно сокращению объемов производства продукции, снижению занятости, ухудшению обеспечения населения отечественными товарами (табл. 2).

Таблица 2 - Динамика основных показателей предприятий плодоовощной отрасли Кыргызской Республики за 2003-2009 гг.

Показатель	Ед. изм.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Число предприятий, в том числе	единиц	52	28	28	28	30	27	25
крупных		42	16	17	18	20	17	10
малых		10	12	11	10	10	10	15
Количество занятых, в том числе	тыс. чел.	0,8	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4
на крупных		0,6	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3
на малых		0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Объём продукции, в том числе	млн. сом.	96,2	169,8	93,7	120,2	66,1	165,5	177,1
на крупных		39,6	96,4	76,6	84,6	39,5	84,5	65,4
на малых		56,6	73,4	17,1	35,6	26,6	81,0	41,7

Источник: Сборник Нацстатком Кыргызской Республики ОКД2 с 15.31.0 по 15.33.0.

Так, согласно данным табл. 2, за семь анализируемых лет количество предприятий плодоовощной отрасли сократилось в 2 раза - с 52 единиц в 2003 г. до 25 в 2009 г., соответственно сократилось и количество занятых в данной отрасли. Необходимо при этом отметить, что объём продукции, измеренный в миллионах сомов, приведён в текущих ценах и не скорректирован на изменения уровня цен, поэтому данные показатели отличаются нестабильностью.

Финансовое состояние предприятий плодоовощной отрасли республики неблагоприятно, так как платежеспособность предприятий из года в год снижается, значение коэффициента ликвидности гораздо ниже рекомендуемой нормы, финансовая устойчивость предприятий оценивается низкими показателями, растут дебиторская и кредиторская задолженности, замедлились их оборачиваемость, и предприятия остро нуждаются в привлечении финансовых ресурсов.

Таблица 3 - Показатели деловой активности предприятий плодоовощной отрасли за 2003 -2009 гг.

№ п/п	Показатель	Един. измер.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.	Оборачиваемость активов	оборот.	1,5	19,1	9,7	2,9	1,5	11,3	0,8
2.	Фондоотдача	сом.	0,38	0,49	0,25	0,41	0,20	0,56	0,26
3.	Оборачиваемость запасов	оборот.	8,5	2,3	19,1	8,5	1,1	5,4	4,7
		дни	42,9	158,6	19,1	42,9	331,8	67,5	78,3
4.	Оборачиваемость средств в расчетах	оборот	2,82	8,46	1,38	1,10	0,35	1,90	1,29
		дней	129	43	264	332	1042	192	283
5.	Оборачиваемость собственного капитала	оборот.	1,26	0,78	0,34	2,8	3,75	0,71	2,46

Показатели фондоотдачи предприятий плодоовощной отрасли за ряд лет меньше единицы, что свидетельствует о крайне низком использовании основных средств. Низкие показатели оборачиваемости активов объясняются малыми объёмами продаж и высоким размером оборотных активов соответствующих лет. Низкий коэффициент оборачиваемости запасов свидетельствует о спаде активности предприятия. Показатели оборачиваемости собственного капитала свидетельствуют о бездействии части собственных средств и имеющемся потенциале для улучшения финансовых показателей предприятий.

Практические расчёты показателей рентабельности предприятий плодоовощной отрасли (производства, продаж и капитала) имеют отрицательное значение, а значит предприятия отрасли являются убыточными.

Оценка условий выращивания томатов в Кыргызстане позволила позиционировать юг Кыргызстана как регион, имеющий ряд конкурентных преимуществ перед другими странами-производителями томатной пасты. Через юг Кыргызстана проходит так называемый томатный пояс – территория, наиболее благоприятная для выращивания томатов с точки зрения климата, почвы и полива. В отдельных южных регионах урожайность достигает более 40 т с гектара, это почти в полтора раза выше, чем средняя урожайность по стране.

Основными конкурентными преимуществами юга Кыргызстана как производителя высококачественной продукции по производству томатной пасты являются: благоприятные природно-климатические условия, гарантированный полив за счет наличия достаточных водных ресурсов и высокий уровень ирригации, возможность соблюдать агротехнологию выращивания продукции, обеспеченность квалифицированной рабочей силой.

В третьей главе «Достижение конкурентных преимуществ как результат агропромышленной интеграции» проведен анализ производства томат-пасты в Кыргызстане, маркетинговый анализ внешнего рынка томатной пасты, позволивший определить рыночные ориентиры для кыргызских производителей, приводится разработанная автором модель взаимодействия производителей сельхозпродукции и переработчиков, а также экономический расчет закупочной

цены томатов с учетом взаимовыгодных интересов сельхозпроизводителей и переработчиков.

Главными производителями томатной продукции на территории Кыргызской Республики являются Чуйская, Джалал-Абадская, Ошская, Баткенская области. Томат – одна из основных овощных культур, выращиваемых в Кыргызстане. В 2009 г. из 43,4 тыс. га, отведенных под овощные культуры, томаты занимали более 8 тыс. га, или 20% от отведенной площади. В структуре посевных площадей, занятых овощными культурами, томаты составляют 25%.

Производство томат-пасты характеризовалось положительной динамикой вплоть до 2009 г. В 2009 г. производство томат-пасты по сравнению с 2008 г. снизилось (рис. 1).

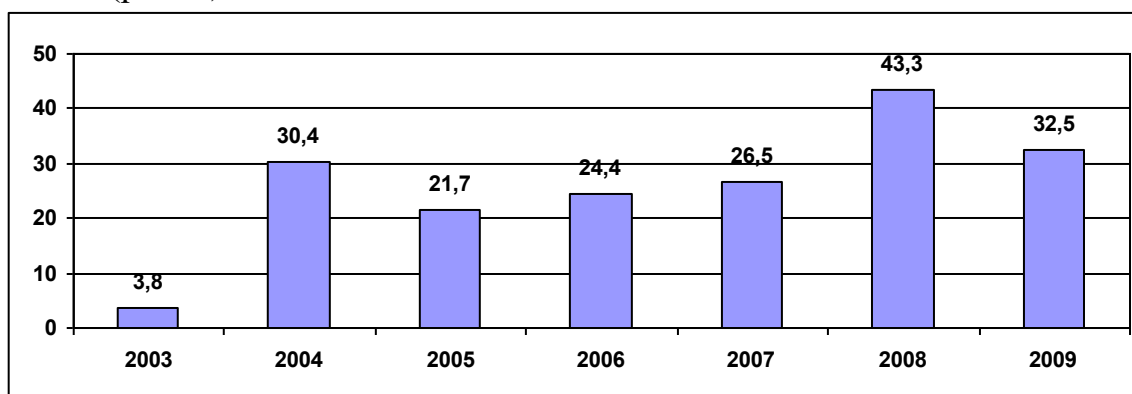


Рис. 1. Производство томат-пасты в КР, т

Производство томат-пасты только наполовину удовлетворяет внутренний спрос, поэтому он восполняется импортом. Импорт томат-пасты за анализируемые годы увеличился, а экспорт снизился. В 2009 г. по сравнению с 2003 г. экспорт томат-пасты снизился почти в 5 раз и составил 282 т (рис. 2).

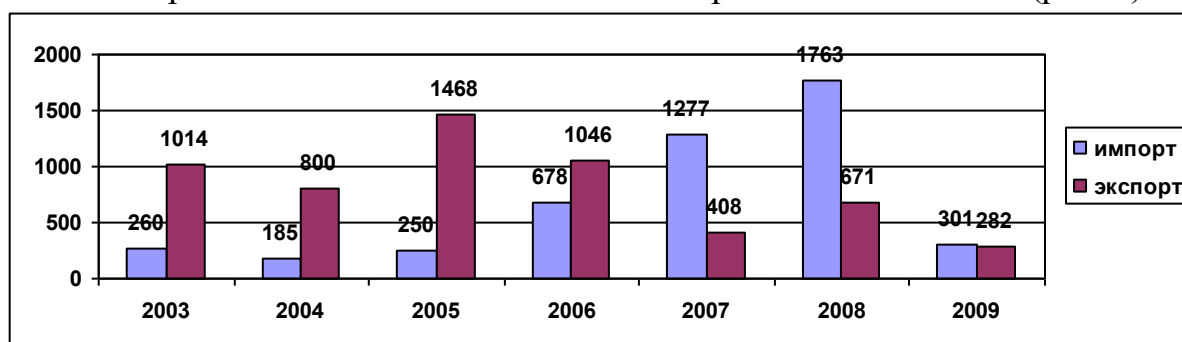


Рис. 2. Объёмы импорта и экспорта томат-пасты, т

Маркетинговый анализ рынка томатной пасты РФ показал, что в структуре её продаж доминирует импортная продукция. Из всей предложенной на продажу томат-пасты 75% приходится на сектор промышленного потребления, который использует её для производства кетчупов, соусов, соков и прочей продукции. В период с 2003 по 2009 г. объём продаж в секторе промышленного потребления (томат-паста с содержанием сухих веществ от 30% и выше, фасованная в асептические мешки и металлические контейнеры весом 220 кг) выросли на 50%.

Использование аналитических материалов по рынку томатной пасты РФ выявило абсолютно малую долю томат-пасты из Кыргызстана, поступающей на российский рынок. Так, её доля в 2008 г. составила всего лишь 0,04% от всего объёма импортной продукции, поступающей для дальнейшей переработки на рынок России (рис. 3).

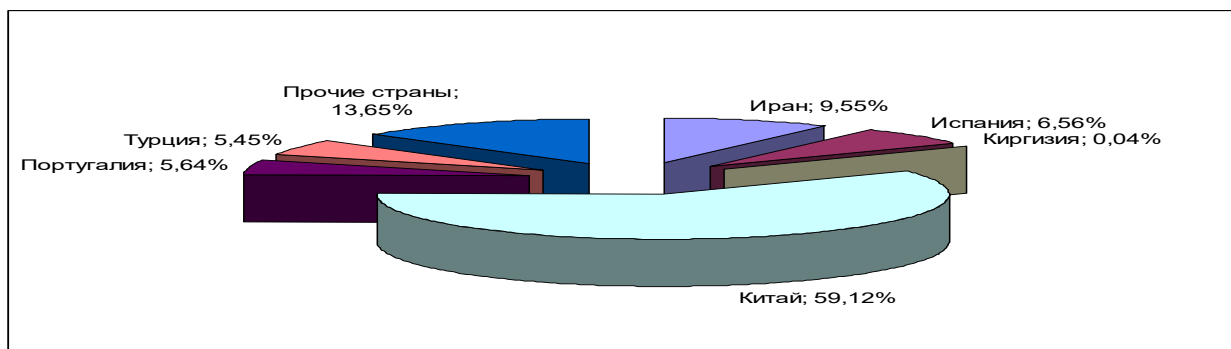


Рис. 3. Импорт томатной пасты в Россию по странам мира.

Источник: Федеральная таможенная служба РФ. Грузовая таможенная декларация / транзитная декларация (ГТД/ТД) для участников внешнеэкономической деятельности «Учет перемещения грузов и средств через границу».

Средняя отраслевая себестоимость российских производителей составила в 2009 г. порядка 950 долл. /т против максимальной себестоимости кыргызской томатной пасты в 400-430 долл./т при закупке томатов по цене порядка 1,70 сом./кг. Следует отметить факт безусловного преимущества кыргызских производителей по сравнению с российскими предприятиями по себестоимости томатной пасты.

Ценовые ориентиры при планировании производства томатной пасты в секторе промышленного потребления представлены средней отраслевой ценой 1 т томат-пасты, сложившейся в России. Как видим, цена растет (рис. 4).

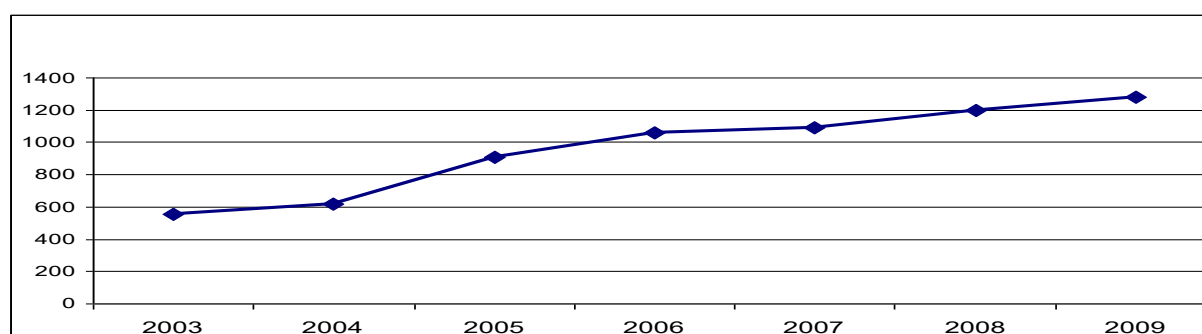


Рис. 4. Средняя отраслевая цена 1т томатной пасты в России в секторе промышленного потребления, Россия, 2003-2009 гг., долл. США

Источник: Федеральная служба государственной статистики. Форма федерального государственного статистического наблюдения № 1-цены производителей «Сведения о ценах производителей промышленных товаров».

Позиционирование кыргызской томатной пасты необходимо вести по отношению к китайским конкурентам, так как они занимают 60% на российском рынке в рассматриваемом сегменте, а доля Кыргызстана 0,04%. Следует

отметить, что Китай в течение последних десятилетий реализует большую инвестиционную программу с элементами государственной поддержки в сфере томатной промышленности, в результате чего китайские производители стали наращивать объемы производства и вышли на третье место в мире после США и Италии.

По мнению китайских отраслевых экспертов, оптимальная цена на томатную пасту в Китае составляет 800-900 долл./т, что позволяет китайским производителям поддерживать должный уровень доходности за счет разумной прибыли и окупаемости вложенных инвестиций. В этом случае конкурентную цену кыргызской томатной пасты на перспективном российском рынке можно определить в 900 долл./т (в том числе на среднесрочную перспективу) против 1200 долл./т (рис. 5), что достаточно привлекательно по отношению, в первую очередь, к китайским производителям.

При налаживании тесной производственной координации всех субъектов рынка, связанных с плодоовощной отраслью, экспортная томат-паста кыргызских производителей может занять достойную нишу на российском рынке.

Механизм согласования экономических интересов всех сторон представлен моделью взаимодействия (рис. 5).



Рис. 5. Экономическая модель взаимодействия фермеров и переработчиков (разработана автором)

Основные элементы предлагаемой модели были реализованы менеджерской группой ОсОО «BNC-securities» и с участием автора на ОсОО «А.Н.МАС.ТО» по производству томатной пасты в селе Шамалды-Сай, Ноокенского района, Джалал-Абадской области. В рамках реализации данной

модели предварительно был проведен комплексный анализ отраслей и предприятий КР для определения наиболее привлекательных и перспективных с точки зрения привлечения прямых инвестиций. Результат проведенного анализа показал, что, несмотря на низкий уровень использования потенциала и множество проблем, одним из наиболее перспективных направлений развития республики является агропромышленная интеграция, включающая в себя сельское хозяйство, отрасли переработки сельхозпродукции, финансово-кредитные учреждения, различных поставщиков, продавцов продукции и другие структуры, ориентированные на внешние рынки.

Обеспечение конкурентоспособности на примере производства томат-пасты основано на оценке рентабельности производства и построено на учете взаимосвязи факторов, определяющих в совокупности экономическую суть конкурентоспособности, таких как:

- отраслевая структура себестоимости производства томат-пасты;
- средневзвешенная закупочная цена на томаты в сезон переработки;
- сравнительный анализ доходности альтернативных вариантов специализации фермеров;
- конкурентная цена на томат-пасту с учетом текущей конъюнктуры на рынке томат-пасты.

Анализ структуры себестоимости томатной пасты показывает высокий удельный вес статьи «сырье» или расходов на приобретение томатов на переработку. Так, удельный вес расходов на приобретение томатов составляет до 75% от всех материальных затрат или до 65% от всех совокупных затрат (рис. 6).

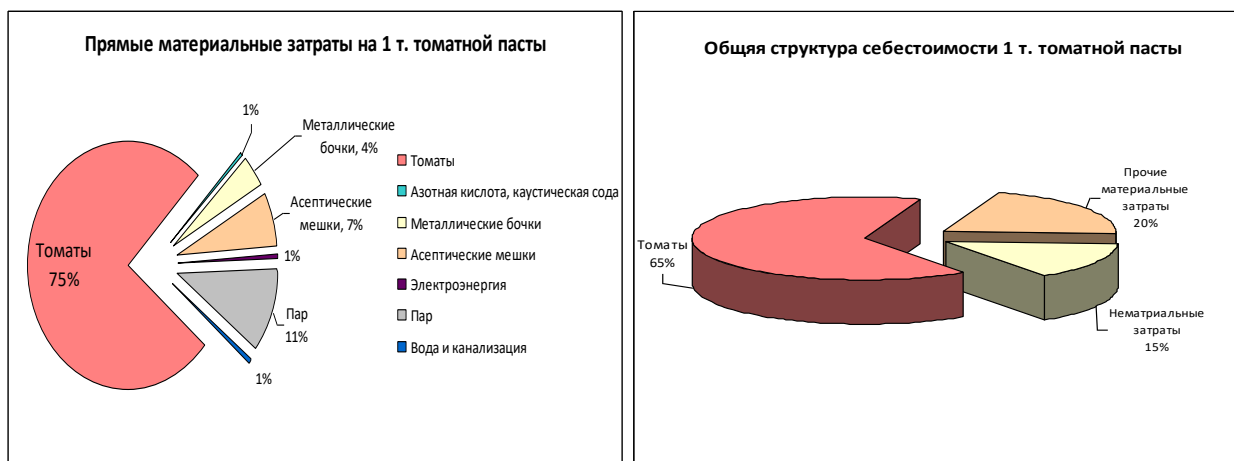


Рис. 6. Структура прямых и совокупных затрат на 1 т томат-пасты, %

Поскольку уровень расходов по этой статье прямо зависит от закупочной цены на томаты, то программа оптимизации издержек предполагает в первую очередь минимизацию бюджета закупки сырья. Поэтому определение оптимальной закупочной цены, обеспечивающей достижение конкурентоспособности за счет лидерства по издержкам на закупку сырья, является одним из основных моментов экономической эффективности производства томат-пасты в целом. Согласование экономических интересов

поставщиков сырья (томатов) - фермеров и ее переработчика - предприятия по производству томат-пасты реализуется, главным образом, в оптимальной закупочной цене. Такая цена предполагает достижение ожидаемого уровня доходности как для производителей, так и переработчиков.

Для того чтобы убедить производителя сельхозсырья выращивать необходимый урожай, переработчику надо доказать, что при гарантированном выкупе по согласованной цене и объемам поставки в оговоренные сроки выращенного урожая доходность фермера по этой культуре будет выше, чем по другим. Для этого переработчику необходимо знать наиболее популярные культуры, выращиваемые в регионе, их среднюю урожайность, уровень затрат на 1 га, оптовые закупочные цены и получаемую рентабельность.

Анализ расчетных данных сравнительной привлекательности по основным сельскохозяйственным культурам, возделываемым на юге Кыргызстана (сезон 2009 г. на поливных площадях), показывает, что при сложившихся условиях возделывания и реализации томатов по оптовой закупочной цене в пределах 1,70 сом./кг, наиболее доходным (рентабельным) для фермеров является производство этой культуры (рис. 7).

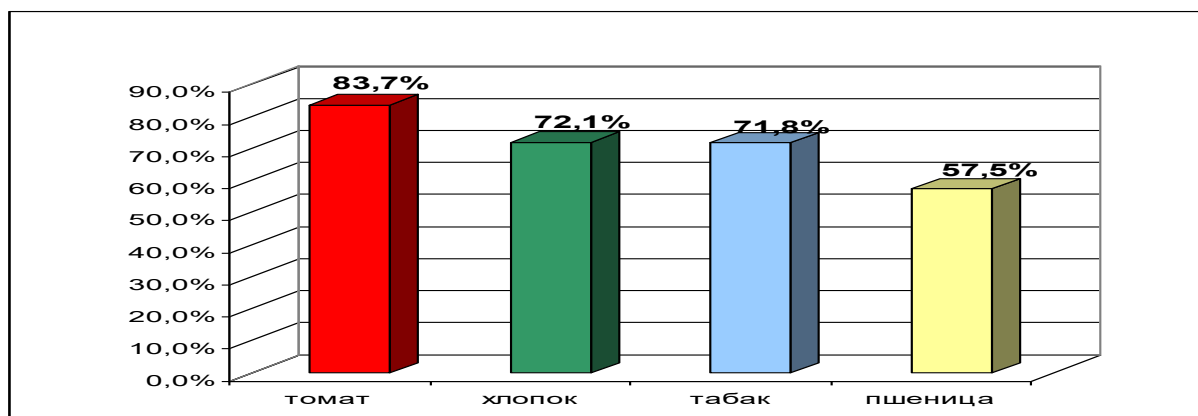


Рис. 7. Доходность основных с/х культур, выращиваемых на юге Кыргызстана
 Рассчитано автором на основе статданных и проведенного опроса фермерских хозяйств.

Оценка конкурентоспособности томат-пасты предполагает учет экономических интересов поставщиков томата и ее переработчиков, выраженных посредством показателя рентабельности их производственной деятельности, основанной на определении закупочной цены сырья (табл. 4).

Таблица 4 - Влияние изменения закупочной цены на рентабельность фермеров и переработчиков

Закупочная цена томатов, сом.	1,55	1,7	2,2
Рентабельность фермера, %	67,5	83,7	137
Рентабельность переработчика с учетом банк. % (-25%), %	111,7	90,8	41,8
Рентабельность переработчика, %	136,7	115,8	66,8

Рассчитано автором.

Оценка конкурентоспособности производства томат-пасты с учетом интересов фермеров дала следующие результаты (рис. 7).

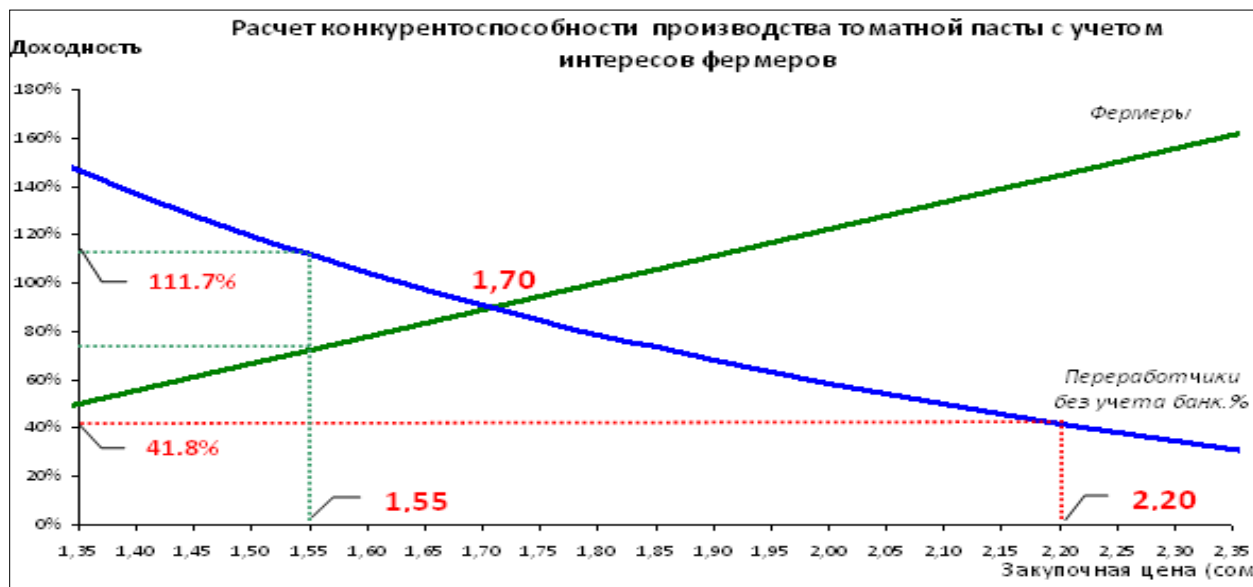


Рис. 7. Оценка конкурентоспособности производства томат-пасты с учетом интересов фермеров (рассчитано автором)

Рост закупочной цены на томаты обеспечивает **рост** рентабельности сельхозпроизводителя и **снижение** рентабельности переработчика. Следовательно, необходимо определить рамки допустимых минимальных значений рентабельности фермеров и производителей томат-пасты. Область допустимых значений закупочной цены на томаты (от 1,55 до 2,20 сом./кг) ограничен предельными показателями минимальной рентабельности как поставщика томатов (порядка 67,5%), так и ее переработчика (порядка 40% с учетом стоимости коммерческого кредита 25% на текущий момент на банковском рынке). Таким образом, предельный рост рентабельности производителей томатной пасты ограничен минимальной рентабельностью поставщиков томатов. Согласование экономических интересов поставщиков сырья (томатов) - фермеров и его переработчика - предприятия по производству томат-пасты реализуется, главным образом, в оптимальной закупочной цене.

Согласованная цена предполагает достижение ожидаемого уровня доходности как для производителей, так и переработчиков. В нашем примере оптимальная закупочная цена 1,70 сом./кг.

Выводы и предложения

1. Обосновано, что повышение конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли может быть эффективным только при условии интеграционного и кооперационного взаимодействия всех отраслей и подкомплексов агропродовольственных систем.

2. Для производителя томатной пасты наиболее оптимальной стратегией достижения конкурентоспособности является стратегия низких издержек за счет минимизации основной статьи расходов (расходы на сырье).

3. Доказано, что отсутствие системы вертикальной интеграции и промышленной координации фермеров и переработчиков в производственной цепочке привело к сокращению объемов производства плодоовощной продукции, недоиспользованию производственных мощностей, повышению импорта и сокращению экспорта продукции, увеличению производственных издержек, что негативно отразилось на прибыли, рентабельности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятий.

4. Система составляющих конкурентного преимущества южных регионов республики позволила позиционировать их как зону конкурентной среды по выращиванию томатов. Вкус томатов районированных сортов, выращенных на юге Кыргызстана, по 5-балльной государственной вкусовой шкале оценки сортов оценивается в пределах 4,5-5,0 баллов. Налаживание тесной взаимосвязи между фермерами и переработчиками позволит осуществлять производство высококачественной конкурентоспособной продукции.

5. Доказано, что производители отечественной томат-пасты могут занять достойную нишу на рынке РФ в сегменте промышленного производства, использующую томатную пасту с содержанием сухих веществ более 30%, выпущенную по технологии «колд-брек», в асептической упаковке весом 220 кг.

6. Представленная в работе модель взаимодействия основана на механизме согласования экономических интересов всех сторон интеграции. Создание такой интегрированной структуры в Ноокенском районе Джалал-Абадской области позволило увеличить посеы томатов в 2 раза, повысить их урожайность в 1,2-1,5 раза, обеспечить гарантированное обеспечение производства сырьем ОсОО «АН.МАС.ТО» в необходимых объемах, по согласованной цене и по оптимальному графику поставок и увеличить производство томат-пасты в среднем в 2,5 раза больше против показателей предыдущих периодов, повысить потребительские свойства и конкурентоспособность производимой томат-пасты, успешно внедриться на российский рынок.

7. Экономическая суть конкурентоспособности производителей кыргызской томатной пасты основана на оценке отношения полученной прибыли к вложенным средствам (по критерию рентабельности), построена на учете взаимосвязи ряда факторов, таких как:

- отраслевая структура себестоимости производства томат-пасты;
- средневзвешенная закупочная цена на томаты в сезон переработки;
- конкурентная цена на томат-пасту с учетом текущей конъюнктуры на рынке томат-пасты.

Анализ общей (укрупненной) отраслевой структуры себестоимости томатной пасты показывает высокий удельный вес статьи «сырье» или расходов по приобретению томатов на переработку - до 65% от всех совокупных затрат. Поскольку уровень расходов по статье на сырье прямо зависит от закупочной

цены на томаты, то программа оптимизации издержек предполагает в первую очередь минимизацию бюджета закупки сырья.

Южные области республики специализируются на выращивании хлопка-сырца, табака, пшеницы, поэтому сравнительный анализ доходности возделывания томатов необходимо вести по отношению к перечисленным культурам. Обеспечение достаточного уровня мотивации фермеров выращивать томаты возможно лишь при условии получения ими большего дохода по сравнению с другими вариантами. Расчеты показали, что в среднем рентабельность возделывания томатов выше, чем прочие культуры на величину не менее 10%, что обеспечивает достаточный уровень мотивации фермеров и выбора именно томатной специализации. Следовательно, согласование экономических интересов поставщиков сырья (томатов) - фермеров и ее переработчика - предприятия по производству томат-пасты, реализуется, главным образом, в оптимальной закупочной цене. Согласованная цена предполагает достижение ожидаемого уровня доходности как для производителей, так и переработчиков.

Конкурентная цена предполагает предоставление потребителю экономии при покупке того или иного товара против альтернативных цен, существующих на рынке. Как правило, конкурентная цена позиционируется по отношению к средневзвешенной цене (цене равновесия между спросом и предложением).

Кыргызские производители имеют безусловное преимущество по сравнению с российскими предприятиями по себестоимости томатной пасты (в 2009 г. порядка 950 долл./т), которая составляет 420-450 долл./т при закупке томатов по цене порядка 1,70 сом./кг. В этом случае конкурентную цену кыргызской томатной пасты на перспективном российском рынке можно определить в 800 долл./т (в том числе на среднесрочную перспективу) против 1200 долл./т, что достаточно привлекательно по отношению, в первую очередь, к китайским производителям, которые занимают 60% российского рынка в рассматриваемом сегменте, выигрывая у китайских производителей за счет конкурентных преимуществ по критерию «цена/качество».

Таким образом, реализация на практике преимуществ агропромышленной интеграции между поставщиками томатов и их переработчиками юга Кыргызстана обеспечивает конкурентное преимущество произведенной томат-пасты на перспективном российском рынке. Кроме того, это позволит существенно повысить уровень доходов отечественных сельхозпроизводителей, специализирующихся на томате, увеличить поступления в бюджет и социальный фонд, создать предпосылки для формирования экспортно-ориентированной отрасли страны, а также стабилизации торгово-платежного баланса.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Сансызбаева, Г.А. Малый и средний бизнес в Кыргызстане [Текст] / Г.А. Сансызбаева, Т.К. Камчыбеков // Реформа. – 2000. - №3 (7). - С. 36-39.
2. Сансызбаева, Г.А. Проблемы и пути развития пищеперерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / Г.А.Сансызбаева // Проблемы обеспечения экономических и правовых основ устойчивого развития Кыргызстана: мат. республиканской научно–практ. конф. – Бишкек: БГИЭиК, 2003. - С. 281-285.
3. Сансызбаева, Г.А. Проблемы развития агропромышленного комплекса Кыргызской Республики: пути решения [Текст] / Г.А. Сансызбаева, С.А. Асаналиева // Вестник БГУЭП. - 2006. - №1. – С.56-63.
4. Сансызбаева, Г.А. Интеграция фермерских хозяйств с предприятиями переработки сельскохозяйственной продукции в условиях рынка [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Вестник БГУЭП. – 2006. - №3. - С. 133-135.
5. Сансызбаева, Г.А. Государственная политика в сфере сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Построение правового государства в Республике Казахстан: проблемы, опыт, перспективы: мат. международной научно–теоретической конф. - Шымкент: КазГЮУ, 2006. - С.15-18.
6. Сансызбаева, Г.А. Анализ сырьевой базы предприятий, перерабатывающих сельхозпродукцию (на примере томата) [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Актуальные проблемы экономического и инновационного развития Кыргызской Республики: мат. международной научно–практ. конф. – Бишкек: КЭУ, 2008. - С.231-235.
7. Сансызбаева, Г.А. Особенности развития плодоовощной отрасли Кыргызской Республики [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Исследования, результаты: Научный журнал Казахского национального аграрного университета. – 2008. - №2. – С. 258-263.
8. Sansyzbaeva, G.A. Problems of food industry development in the Kyrgyz Republik [Text] / Г.А. Сансызбаева // Business & Economic Cooperation among the Silk Road Countries-2009. Korean Association of Logos Management – P.651-657.
9. Сансызбаева, Г.А. Экономическое состояние пищеперерабатывающей промышленности Кыргызской Республики [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Экономический журнал «Аль-Пари». – Алматы. - 2010. - № 1 (61). – С.121-127.
10. Сансызбаева, Г.А. Особенности стратегии достижения конкурентоспособности за счет минимизации издержек в условиях рыночной конкуренции [Текст] / Г.А. Сансызбаева, С.А. Асаналиева // Экономика, менеджмент, наука и образование: проблемы, гипотезы, исследования: мат. ежегодной м/ународной научно–практ. конф. – Бишкек: Институт экономики и менеджмента, 2010. - С. 25-29.
11. Сансызбаева, Г.А. Реализация конкурентных преимуществ предприятий плодоовощной отрасли Кыргызстана (на примере томат-пасты) [Текст] / Г.А. Сансызбаева // Вестник КРСУ. - 2011. - Том 11. - №5. – С.30-32.
12. Сансызбаева, Г.А. Агропромышленная интеграция – главный фактор повышения конкурентоспособности производства томат-пасты (на примере юга Кыргызстана) [Эл. ресурс] / Г.А. Сансызбаева // Интернет-журнал НАК Кыргызской Республики. - Режим доступа: www.izdat.nakkr@mail.ru.- Заглавие с экрана.

Сансызбаева Гулимхан Абдрашовнанын
08.00.05 - экономика жана эл чарбасын башкаруу адистиги боюнча
экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын алуу үчүн
“Агро өнөр жай интеграциясы мөмө жана жемиш ишканаларынын
атаандаштык жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу (Кыргызстандын түштүгүндө
томат пастасын өндүрүүнүн мисалында) темасына жазылган
диссертациясына РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: агро өнөр жай интеграциясы, атаандаштык, мөмө жана жемиш ишканалары, эффективдүү кызматташуу, томат паста, баа, базар.

Изилдөө объекти: мөмө жемиш иштетүүчү ишканалар, томат пастасын өндүрүү, жана ал ишканалардын агро өнөр жай интеграциясынын негизинде кайра иштетүү үчүн чийки сырьелорду ташып келүүчүлөр менен болгон байланыштары.

Иштин максаты: ишканалардын атаандаштык жөндөмдүүлүгүнүн илимий практикалык базасын жогорулатуу жана агро өнөр жай менен айыл чарба продуктуларын ташып келүүчүлөрдүн ортосундагы эффективдүү кызматташууга болгон жана жергиликтүү мөмө жемиш продукциянын тышкы рынокторго чыгаруу боюнча керектүү сунуштарды берүү.

Изилдөө методдору: документтерди изилдеп окуу, статистикалык анализ, байкоо, аныктоо, салыштыруу жана материалды диалектикалык жыйынтыктоо.

Алынган жыйынтыктар: агро өнөр жай интеграциясынын негизи болгон мөмө жемиш иштетүүчү ишканалардын атаандаштык жөндөмдүүлүгүн жогорулатуунун теоретикалык негиздери аныкталып системалаштырылды. Кыргызстандын түштүк региондорундагы жогорку сапаттагы томат пастасын өндүрүүчү ишканалардын атаандаштык жөндөмдүүлүгүнүн жогору экендиги аныкталып, экономикалык эффективдүүлүгү үчүн томаттарды өстүрүүнүн натыйжалуулугу түшүндүрүлдү. Иштеп чыгаруучулар жана томатты кайра иштетүүчүлөрдүн сатып алуучу ишканалар, финансы институттары менен болгон байланыштарынын модели иштелип чыкты жана ал Жалал-Абад облусундагы «АН.МАС.ТО» ЖЧК эффективдүүлүгүн жана инвестицияны өзүнө тартуу жөндөмдүүлүгүнүн өсүшүн камсыз кыла алды. Кыргызстандын Россиянын рыногундагы товардык позициясы аныкталды.

Колдонуу даражасы: Жалал-Абад облусунун Ноокен районунда интеграциялык системасын түзүү томат пастасын өндүрүү орточо эсеп менен алганда өткөн жылгы салыштырмалуу 2,5 эсеге көбөйүшүнө шарт түздү, колдонуу өзгөчөлүктөрүн жана өндүрүлүп жаткан томат пастанын атандаштык жөндөмдүүлүгүн жогорулатуу, казак жана россиялык рынокторго ийгиликтүү кирүүгө мүмкүнчүлүк түзүлөт

Колдонуу тармагы: изилдөөнүн жыйынтыктары областтын жана республиканын экономикалык субъектилери тарабынан практикалык негизде колдонууга мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

Сансызбаева Гулимхан Абдрашовна

Агропромышленная интеграция и повышение уровня конкурентоспособности предприятий плодоовощной отрасли (на примере производства томат-пасты на юге Кыргызстана) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: агропромышленная интеграция, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, плодоовощная отрасль, эффективность производства, томат-паста, себестоимость, цена, качество, рынок.

Объект исследования: предприятия плодоовощной промышленности, в части производства томат-пасты, а также вопросы их взаимоотношений с поставщиками сырья для последующей переработки в рамках агропромышленной интеграции.

Цель работы: определение научно-практической базы повышения конкурентоспособности предприятий и выработка практических рекомендаций налаживания эффективной агропромышленной кооперации с поставщиками сельскохозяйственного производства и выхода продукции плодоовощной отрасли на внешний рынок.

Методы исследования: изучение документов, статистический анализ, наблюдение, обследование, сравнение и диалектическое обобщение материала.

Полученные результаты: систематизированы и уточнены теоретические основы содержания агропромышленной интеграции и конкурентоспособности. Определено экономико-финансовое состояние предприятий плодоовощной отрасли. Выявлены конкурентные преимущества южных регионов Кыргызстана в производстве высококачественной томатной пасты. Обоснована экономическая эффективность и специализация возделывания томатов на юге Кыргызстана для промышленной посадки. Разработана модель взаимодействия между производителями и переработчиками томатов в тесной связи с закупочными организациями и финансовыми институтами, позволившая обеспечить значительный рост эффективности и инвестиционной привлекательности региона. Определена товарная позиция Кыргызстана на российском рынке.

Степень использования: Создание интегрированной структуры в Ноокенском районе Джалал-Абадской области позволило увеличить производство томат-пасты в среднем в 2,5 раза больше против показателей предыдущих периодов, повысить потребительские свойства и конкурентоспособность производимой томат-пасты, успешно внедриться на внешний рынок.

Область применения: результаты исследования, могут быть использованы различными хозяйствами области и республики в практической работе.

RESUME

of Gulimkhan Abdrashovna Sansyzbaeva

Agro-industrial integration and increase of level of competitiveness of the enterprises of fruit-and-vegetable branch (on an example of manufacture a tomato paste in the south of Kyrgyzstan), A thesis paper for PhD in Economics on a specialty 08.00.05 - economy and management of a national economy

Keywords: competitive ability, competitive advantages, leadership on the production's cost, production's efficiency, the development of the interrelation between agricultural producers and processing factories, integration process.

Subject of research: the enterprises of the fruit-and-vegetable industry, regarding manufacture a tomato paste, and also questions of their mutual relations with suppliers of raw products for the subsequent processing within the limits of agro-industrial integration.

The work objective: definition of the scientifically – practical base of increase of competitiveness of the enterprises and development of practical recommendations of effective agro-industrial cooperation adjustment with suppliers of agricultural production and an export of production of fruit-and-vegetable branch on a foreign market.

Research methods: studying of documents, the statistical analysis, supervision, inspection, comparison and dialectic generalization of a material.

Received results: theoretical bases of the agro-industrial integration maintenance as bases of competitiveness increase of the enterprises of fruit-and-vegetable branch are systematized and specified. Competitive advantages of southern regions of Kyrgyzstan in manufacture of high-quality tomato paste are revealed and economic efficiency and specialization of cultivation of tomatoes in the south of Kyrgyzstan from the point of view of the subsequent processing is proved. The interaction model between manufacturers and processors of tomatoes in a close connection with the purchasing organizations and the financial institutions, allowed to provide considerable growth of efficiency and investment appeal on «AH.MAC.TO» LTD in Dzhahalal-Abad oblast is developed. The commodity position of Kyrgyzstan in the Russian market is defined.

Use degree: creation of an integrated structure in Nooken area of Dzhahalal-Abad oblast has allowed to increase manufacture of tomato paste in average of 2.5 times more against indicators of the previous periods, to raise consumer properties and competitiveness of made tomato paste, successfully to take root on the Kazakh and Russian markets.

Scope: results of research can be used in various fields of economy in oblast and republic in practical work.

Подписано к печати 03.08.2011 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура “Times”. Объем 1,7 п.л.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.