

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

Диссертационный совет Д.09.06.321.

На правах рукописи
УДК: 397.7 (575.2) (043.3)

АЙДАРБЕКОВА ГУЛЬНАРА БЕЙШЕКБЕВНА

**Взаимосвязь социально- экономической консолидации и
исторической общности людей**

Специальность: 09.00.11. – социальная философия

· АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Работа выполнена на кафедре философии Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Исмаилов А.И.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Жумагулов М.Ж.

кандидат философских наук, доцент
Айтбаев А.А.

Ведущая организация: кафедра социально- гуманитарных наук
Международного университета Кыргызстана

Защита диссертации состоится « 21 » мая 2008-г. в 12 часов
на заседании диссертационного совета Д .09.06.321 по защите докторских
(кандидатских) диссертаций по философским наукам при Институте
философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики
(соучредитель - Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына).
по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН
Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а).

Автореферат разослан « 16 » апреля 2008г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В условиях возникновения новых независимых государств на постсоветском пространстве на первый план выступили проблемы не только социально-экономического, социально-культурного, духовно-нравственного, но и этнического измерения. Господствующая до этого марксистско-ленинская методология исследования этнических проблем не смогла дать адекватные ответы на вызовы новой социально-политической ситуации. Критический анализ сложившихся к этому периоду социально-политических стереотипов и мифов, принял самые крайние формы игнорирования достижений советской науки в этой области.

В постсоветский период новое поколение ученых начало поиски путей адаптации зарубежной этнометодологии к постсоветской этнической реалии. Часто подобные исследования финансировались различными международными и зарубежными фондами, преследующими далеко не филантропические цели. Наступило время отойти от крайностей и отказаться от недооценки советского опыта изучения этнических проблем и преувеличения адекватности западных концепций относительно стран СНГ, которые в неполной мере отражают сегодняшние реалии и найти системный подход к научному мониторингу этнополитической ситуации в постсоветском пространстве.

В период транзитности кыргызского общества были вновь востребованы механизмы кровнородственной, родоплеменной, локальной и региональной общности и коллективизма, что еще раз актуализирует научный анализ взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей. Происходящий социально-экономический кризис в Кыргызстане спровоцировал возрождение родоплеменных и региональных идентификаций, это означает, что снижение уровня развития экономики резко ослабляет консолидированность нации и этноса. Таким образом, прослеживается прямая зависимость между процессами социально-экономической консолидации и возрождением кыргызского этноса в контексте самоидентификации общества.

Необходимость разработки данной темы заключается в новизне, сложности и противоречивости проблем социально-экономической консолидации и взаимосвязи их с исторической общностью людей.

Указанный поиск довольно востребованное направление научного исследования, где следует акцентировать основное внимание на выявлении закономерностей и особенностей взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей и их философской экспликации на примере кыргызского народа.

Большую роль для этнического развития с точки зрения социально-экономической консолидации играют внутритническое и межэтническое общение, внутренняя и внешняя миграция, развитие территориальной инфраструктуры и транспорта, хозяйственно-торгового обмена, урбанизации и развития промышленных центров, сельскохозяйственной индустрии, кооперации и специализации, культурной и духовно-психологической консолидации народа.

Социально-философское методологическое исследование взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей позволяет разобраться в проблемах, как межэтнического, так и внутриэтнического характера, которые способствуют межэтнической и внутриэтнической консолидации, являющихся сами по себе достаточно конфликтогенными в условиях глобализации субъектно-объектных отношений.

В постсоветское время взаимосвязь социально-экономической консолидации и исторической общности людей системой гуманитарных наук разработана недостаточно, монографических изданий по этой проблеме немного. Поэтому разработка целостной концепции социально-экономической консолидации кыргызского народа имеет принципиальное теоретическое и практическое значение. Современные процессы, тенденции, явления, которые происходят в поликультурном пространстве Кыргызстана, требуют широких междисциплинарных исследований, в том числе и социально-философского осмысления. Этим объясняется своевременность и необходимость изучения выбранной нами темы.

Степень научной разработанности темы. Современная концепция

консолидации исторических общностей в социально-экономическом аспекте опирается на определенный арсенал идей и взглядов предшествовавших поколений ученых и мыслителей. Проблемам философского осмысления социально-экономической консолидации исторических общностей положили начало работы Г. Гегеля, П.А. Гольбаха, Л.Г. Моргана, И. Канта, Э. Ренана, Ж.Ж. Руссо, О. Шпенглера, К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина, Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, М. Вебера, П. Сорокина, Н. Бердяева, С.А. Арутюнова, Ю.В. Бромляя, П.И. Кушнера, И.И. Потехина, М.Н. Росенко, А.А. Сатыбалова, Ю.И. Семенова, С.А. Токарева, Н.Н. Чебоксарова, М.В. Чекалина и др.

Советская философская школа, изучавшая феномен социально-экономической консолидации на основе марксистско-ленинского подхода, дает весомый научный материал для эпистемологического поиска проблемы, интересующей нас, в работах А.А. Алтмышбаева, А.Г. Агаева, А.Ф. Дашдамирова, М.С. Джунусова, Н.Д. Джандильдина, С.Т. Калтахчяна, А.И. Нарынбаева, П.М. Рогачева, А.С. Салиева, М.А. Свердина, М.М. Сужикова, А.А. Табалдиева, И.П. Цамеряна и других¹.

Динамика социально-экономической консолидации и ее взаимосвязи с историческими общностями в цивилизационном развитии рассматривалась историками М.Абрамзоном, Д.Джамгырчиновым, А.Д. Джуманалиевым, Д.Д. Джунушалиевым, С.И. Ильясовым, С.Т. Табышалиевым; этнографами Н.Аристовым, В.В. Бартольдом, П.И. Кушнером и др.

Изучены проблемы социально-экономической консолидации в контексте развития этнических и национальных отношений отечественными философами М.Т. Артыкбаевым, Т.А. Аскарковым, Ш.Б. Акмолдоевой, М.М. Аамердиновой, Р.А. Ачыловой, А.А. Бекбоевым, А.А. Брудным, М.Ж. Жумагуловым,

¹ Список работ данных авторов приведен в библиографии диссертации.

А.И.Исмаиловым, Ы.М.Мукасовым, Ш.М. Ниязалиевым, О.А. Тогусаковым, Ж.К. Урманбетовой, Г.А.Бакиевой, А.К. Карыпкуловым, М.Р. Рыскулбековым, А.Б.Элебаевой и др.

Большую роль играют этнические исследования постсоветских ученых Ю.М.Бородая, Л.М.Дробижевой, А.Г.Здравомыслова, С.Е.Рыбакова, В.А.Тишкова и западных ученых Б.Андерсона, П.Брасса, Э.Геллнера, А.Кохена, Э. Смита, Э. Хобсбаума, опирающиеся на новые методологические принципы и имеющие в своей основе обширные эмпирические данные в изучении феномена консолидации этноса и нации.

Результатом анализа степени изученности и разработанности избранной в диссертации темы является вывод, что, несмотря на достаточно большую историографию, имеющую значение для ее раскрытия, для глубокой трактовки взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей до сих пор не ставится в центр внимания кыргызстанских исследователей и является менее всего изученной. Это обусловлено также тем, что феномены «социально-экономическая консолидация» и «историческая общность людей» изучается в разных методологических срезам.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования является взаимосвязь социально-экономической консолидации и исторической общности людей. Предметом работы является концептуальное изучение закономерностей и особенностей социально-экономической консолидации и исторической общности людей в условиях самоидентификации общества.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертационного исследования, является социально-философский анализ взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей и экспликация ее в контексте развития кыргызского народа.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- выявление генезиса и специфики понятий, отражающих взаимосвязь социально-экономической консолидации и исторической общности людей;
- раскрытие диалектики глобального, регионального и локального в контексте консолидации;
- определение особенностей социально-экономической консолидации кыргызского этноса от родоплеменных форм общности до народности и нации;
- исследование специфики социально-экономической консолидации в контексте обновления и национального возрождения кыргызского общества.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют труды домарксистских, марксистских, отечественных и зарубежных философов, историков, социологов, этнологов и политологов по проблемам исследования процесса взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей.

В работе использованы общелогические методы (конкретно-исторический, метод восхождения от абстрактного к конкретному, единства исторического и

логического, анализ и синтез), задействованы структурно-функциональный, комплексный междисциплинарный подходы. Кроме того, использован цивилизационный подход, как приоритетный способ анализа общемировых и региональных консолидационных процессов.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертации, прежде всего, определяется самой постановкой проблемы и заключается в нижеследующем:

- проведен концептуальный категориальный анализ социально-экономической, этнической и национальной консолидации как диалектических процессов взаимосвязанной, системообразующей структуры исторической общности людей;

- выявлены сущностные и общностные аспекты социально-экономической консолидации в контексте глобального, регионального и локального в системе социума;

- показана эволюция социально-экономической консолидации исторических форм общности кыргызов с учетом их цивилизационного развития;

- раскрыты особенности взаимосвязи социально-экономической и социально-этнической консолидации кыргызской нации в постсоветский период и определены перспективы возникновения в условиях независимого Кыргызстана единой национальной (гражданской) общности.

Основные положения, выносимые на защиту, сводятся к следующему:

В диссертации автором впервые в отечественной философии делается попытка изучения механизмов взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей, и выдвигаются на защиту следующие положения:

1. Социально-экономическая консолидированность как многофункциональный, структурообразующий компонент исторической общности людей, детерминирует уровень и характер развития рода-племенности – нации в пространственно-временном континууме.

2. Во взаимосвязи понятий «социально-экономическая консолидация», «этническая консолидация» и «национальная консолидация» своеобразно проявляются суть общего и особенного; социально-экономическая консолидация исторической общности является лишь одним из аспектов этнической и национальной консолидации: в понятие этнической консолидации входят кроме социально-экономических факторов и духовные факторы (этническая идентификация, психология, культура, традиции и обычаи, историческая память и др.). Понятие «национальная консолидация», помимо социально-экономических и духовных феноменов включает и политические процессы, единую государственность, которая исходя из постсоветских методологических установок, означает формирование и развитие общегосударственной (гражданской) общности, т.е. носит надэтнический характер.

3. В субстанциональном и логико-гносеологическом аспекте феномен «социально-экономическая консолидация» имеет имманентную сущность,

содержание, динамику, уровень совершенствования. При этом применительно к понятию «социально-экономическая консолидация», «глобальное» означает не только смысл всеобщего, но и парадигмы общечеловеческого.

Во взаимосвязи «социально-экономическая консолидация» и «региональное» обозначается географическое пространство, занятое коренными народами. Если «глобальное» по содержанию ближе к понятию «общее», то «региональное» идентично с категорией «отдельное». Локальное - это относительное понятие, рассматриваемое в двух смыслах, во-первых: относительно глобального мира локальное выступает в масштабе той или иной страны; во-вторых, локальным можно назвать те или иные территориальные единицы в рамках одного государства.

4. Главными детерминирующими факторами, определяющими особенности социально-экономической консолидации кыргызов являются: горный ландшафт, кочевничество, скотоводство, способствующие родоплеменной идентификации и региональной разобщенности населения, создававшие препятствия для этнической консолидации и формирования единой государственности этноса.

5. В советском социокультурном пространстве проводилась этнонациональная стратегия и политика, создавались условия для формирования кыргызской государственности, единой народности, подавлялись родоплеменные ценности. Мощный импульс получили промышленность, сельское хозяйство, земельно-водная реформа, оседание кочевников, создание единого литературного языка, общекультурных ценностей, которые способствовали консолидации кыргызского этноса.

6. Диалектика рыночных отношений и развитие демократии, обновление социально-политических институтов будут способствовать не только социально-этнической консолидации кыргызского народа, но и формированию единой национальной общности - народа Кыргызстана, состоящей из представителей различных этносов, населяющих эту республику. Поэтому социально-философская экспликация социально-экономической консолидации кыргызского народа исходит из положения, что формирование кыргызской нации достигает необходимого уровня в условиях суверенитета и социально-экономической независимости страны, хотя процесс этот ныне еще продолжается в контексте глобализации и гуманизации субъектно-объектных отношений.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в необходимости дальнейшей разработки современной концепции взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей. Приведенные в диссертации обобщения имеют непосредственное отношение к социальной практике, к проблемам гуманизации национальных и этнических отношений, к динамике развития консолидационных процессов в свете многообразных изменений в обществе, поисков оптимальных направлений трансформации этнической идентичности, регуляции социально-экономических процессов в Кыргызстане в построении общегражданской (надэтнической) общности. Полученные в исследовании

результаты диссертации могут быть задействованы при выработке современной комплексной государственной политики этнических, межэтнических, внутриэтнических отношений в Кыргызской Республике; при подготовке соответствующих нормативно-правовых актов. Теоретико - методологические принципы, выводы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, этнополитологии, этносоциологии и этнологии. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам самоидентификации общества, возрождения, развития этнического, национального самосознания.

Апробация результатов исследования.

Основные положения и идеи диссертации соискателем были опубликованы: в журналах «Политика и общество» (Варшава, 2007); «Научный мир Казахстана» (Чимкент, 2007); на XII научно- теоретической конференции «Современность: философские и правовые проблемы» (Бишкек, 2007).

Наиболее полно результаты исследования отражены в опубликованных автором научных статьях.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына, на расширенном заседании отделов социальной философии, этики и эстетики, гносеологии и социальной экологии, теории и истории философии Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обоснованы выбор и актуальность темы, охарактеризована степень разработанности проблемы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, раскрыты научная новизна, перечисляются методологические подходы, приводятся положения, выносимые на защиту, указана теоретическая и практическая значимость, описываются формы апробации и внедрения в практику результатов исследования.

Первая глава «**Методологические проблемы исследования взаимосвязи социально- экономической консолидации и исторической общности людей**» посвящена раскрытию имманентной сущности, содержания взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей. В этой связи предпринимается попытка по определению феноменов понятий, явлений, процессов, которые имеют непосредственное отношение к изучаемой теме исследования. К таковым можно отнести такие понятия, как: «социально-экономическая консолидация исторических общностей людей (род, племя, народность, нация)», «этническая консолидация» и «национальная консолидация». Наряду с этим анализируются сущностные и общностные аспекты социально- экономической консолидации в контексте глобального, регионального, локального в системе социума.

В первом параграфе «Понятийный анализ взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей» подвергается философскому осмыслению ряд категорий, выражающих единство социально-экономической консолидации и исторической общности людей. При этом диссертант исходит из того, что природа того или иного социального явления раскрывается при анализе закономерностей и тенденций развития и рассмотрении его роли в общественной жизни. Такая же историческая необходимость относится и к взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей, обладающего сложным, общественно-детерминированным характером в данном цивилизационном пространстве и социальном времени.

Взаимосвязь явлений - универсальная характеристика материального мира. Возникновение, изменение, переход в новое состояние любого материального объекта невозможны в изолированном состоянии от других объектов.

Проблема взаимосвязи социально-экономической консолидированности исторической общности занимало центральное место в системе рефлексии исследователей и ранее, но однако в современной социокультурной ситуации, обновления типов рациональности, прежние традиционные подходы к ней нам представляются ограниченными; они не могут в полном объеме обозначить всю многоаспектность, многосторонность данного явления.

В этом смысле консолидация представляет собой разную по форме, но единую в своих сущностях, свойствах феномен функционирования исторических общностей, обеспечивающий их целостность, взаимосвязь и социальную активность, составляющих данное отечество граждан, его динамичное развитие даже при наличии противоборствующих факторов. Как выражение усиления борьбы за общие цели, консолидация, употреблялась в составе понятий, процессов, характеризующих этногенез. В этом контексте социально-экономическая консолидация представляется автором, как эволюция процессов исторического развития этносов и взаимосвязи их со становлением и развитием их материальной основы.

В действительности, этническая эволюция и развитие ее материальной основы, т.е. социально-экономической консолидации, находится в причинно-следственных связях. Это довольно противоречивый процесс, разветвляющийся в социальном пространственно-временном континууме,

при котором важную роль играют объективные и субъективные факторы, тормозящие, либо стимулирующие этническое и социально-экономическое развитие. Кроме того, формирование и развитие, функционирование различных форм исторических общностей людей (рода-племена-народа-нации) непосредственно зависит от уровня их социально-экономической консолидированности.

Философской науке прошлого столетия (особенно в советском пространстве) навязывалась теоретическая парадигма взглядов на многообразие этнических общностей, основу которых составлял формационный подход к истории человеческой цивилизации. Негативность данной позиции заключалась

в том, что формационная концепция общественного развития строилась на социально-экономической концепции, переносимые историческим материализмом на историю человечества.

В онтологическом аспекте историческая общность как неотъемлемое свойство материи рассматривается как диалектический процесс. Это означает, что оно постоянно меняется, развивается, движется. Данная общность, выступает вехой в ходе осознания всемирно исторического бытия человечества.

Тем не менее, объективное существование определенных общностей – народов, осознающих принадлежность к определенному сообществу и наличие организационно-структурных феноменов являются объективными реалиями в ходе диалектики социума.

Диалектика взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей заключается в том, что род-племя – народность – нация представляют различные степени и уровни социально-экономической консолидированности. Но полностью эти понятия не совпадают, ибо социально-экономическая консолидация является процессом и состоянием, происходящих явлений в социальном пространстве. Если род, племя являются той или иной ступенью человеческого развития, при этом имеющие различные уровни социально-экономической консолидированности, также имеют в наличии и другие аспекты консолидированности, в частности: культурную консолидацию, самосознание, этническую психологию и другое.

В этом ракурсе процесс социально-экономической консолидации исторических общностей имеет длительную историю, развивающуюся с уровнем развития материальных отношений, порождающих соответствующую форму этнической консолидации людей.

Понятие взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности - важнейший аспект и сторона этнического (донационального) и постэтнического (национального) развития. Это понятие не всегда выделяется в системе структурных элементов понятия «этнос», «нация», хотя является существенным признаком данного понятия, но в то же время, когда говорим, что «исторически сложившаяся общность людей», имеем в виду главным образом - объединение людей в форме этнической общности.

Эта точка зрения советской философии и этнологии.

В данном случае, род, племя, народность, являясь этническими предпосылками нации, показывающие эволюцию развития естественноисторического пути человечества и представляют собой формы социально-экономической консолидированности в широком смысле этого понятия. Далее диссертант рассматривает социально-экономическую консолидацию как синоним экономической общности, хотя имеется дифференциация: экономическая общность- это понятие, отражающее степень экономической консолидированности, где социально-экономическая консолидация является процессом, приводящий к той или иной экономической общности или консолидированности.

Социально-экономическая консолидация нации является важнейшим процессом формирования национальной общности, помимо данного фактора

имеются и иные феномены: образование государства, развитие культуры, психологии, национальной идентификации, самосознания и другое. Нация выступает как степень, уровень и форма социально-экономической консолидированности, если абстрагироваться от других факторов. Этнос характеризуется как один из элементов исторической общности людей - протонация, а нация - субэтнос, следствие или субъект государственной консолидированности. Проведя сравнительный анализ, понятие нации правомерно использовать как, в общем, так и в научном значениях.

В первом случае его следует расценивать как синоним понятия «народ», во - втором - рассматривается как термин, обозначающий высшую в сравнении с родом, племенем, народностью, стадию развития этноса - как процесс надэтнического развития.

Новые исследовательские парадигмы на форму социально-экономической консолидированности, позволяют констатировать, что: нация - это не этническая, а политическая категория, которая выражает принадлежность не к этносу, а государству. Нация выступает здесь как гражданская категория, как сообщество граждан одного государства.

Во втором параграфе «Сущностные и общественные аспекты социально-экономической консолидации в контексте глобального, регионального, локального», на уровне философской рефлексии рассматриваются аспекты «общностных» и «сущностных» отношений, специфика взаимосвязанных понятий «глобальное», «региональное» и «локальное» применительно к социально-экономической консолидации. Имманентной сущностью консолидированности этнических общностей является внутреннее содержание консолидации, выражающееся в единстве всех ее многообразных свойств и отношений, в наличии определенных противоречий, причинно-следственных связей, в их генезисе, развитии, функционировании и тенденциях к будущему.

В процессе объективного развертывания социально-экономической консолидации общественные отношения, выражают формы и методы общения, развития в образе жизни, где горизонтальные связи, обусловленности можно назвать сущностными, а вертикальные - общественными отношениями. Хозяйственно-экономические детерминации, их взаимодействие - основа сущностных связей, а этнические и национальные - ядро общественных отношений.

Нация - это такая форма социально-экономической консолидированности людей, которая органично включает в себя совокупность сущностных признаков: этническое происхождение и исторический путь, что может быть обозначена как «судьба нации», язык и духовная жизнь, социально-экономические и экологические факторы.

В этом смысле каждая нация, внося в сущность социально-экономической консолидации свое единичное, неповторимое, уникальное раскрывает специфику проявления этнической и социальной сущности и тем самым обогащает общее как универсального явления. По этой причине приходится искать свои формы сочетания в контексте глобального, регионального и локального. Глобальное придает социально-экономической консолидации

смысл общечеловеческого феномена. Все глобальные ценности и ориентиры получают априорное доминирование по отношению к локальным (местным) ценностям, включая и этнический фактор, который элиминируется. Глобализация имеет цель признания гражданского общества единственной формой социальной упорядоченности глобального социума. Таким образом, глобализация имеет две разные параллели в процессах национальной консолидации: либо многофункциональные социальные связи с утерей национально-культурных ценностей, передаваемых от поколения к поколению; либо национально-культурное обособление на основе традиционализма и фундаментализма. При этом данный процесс рушит замыкавшиеся традиционные связи в рамках локальных сообществ, так как последний не может обновляться и противостоять остальному миру.

Региональное чем-то близко к понятию консолидации. Как фрагмент глобального социума, оно консолидирует, дифференцирует, распределяет, участвует в организации глобальных взаимосвязей.

В разрезе глобального рассматривается особая сторона социального процесса—локализация. Это своеобразное соединение глобального экономического развития с точки зрения социокультурных, политических связей локального и наиболее отчетливо проявляющимся в трансформации социально-экономического пространства. С учетом особенностей и влиянием глобализации с влиянием ее на национальное, происходит ответная реакция на уровне отдельных локальных сообществ и регионов для самоутверждения и обращения процессов глобализации в пользу создания нового мирового контекста. Объективная тенденция к локализации связана с ослаблением консолидирующей роли национально-государственной общности, которую для многих заменяет локальное сообщество.

Методологически некорректно сводить глобализацию к процессам концентрации и децентрализации капитала, власти, богатства. Та же самая динамика порождает «децентрализацию», укрепление влияния локальных общностей. Современные реалии требуют с одной стороны взаимосвязи глобализации и локализации, как взаимно - относительных и взаимно - обуславливающих процессов, с другой стороны как локальное (местное) сообщество в контексте Кыргызстана, и региональное относительно Центральной Азии становится частью информационно-технологической революции современного мира. Тенденция к локальности кыргызского народа выражена также в некоторой внутренней разобщенности родов и племен, сохранившихся до сих пор, а также внутрирегиональном делении на Север и Юг, что препятствует социально-экономической консолидации кыргызской нации. В данной ситуации, перед этническим сообществом Кыргызстана стоят проблемы - как сохранить национальные (этнические) ценности и специфические институты, в тоже время, приспособиваясь к вызовам и возможностям глобализации. При этом общечеловеческие ценности не ведут «к исчезновению» национальных ценностей и идентификации, а наоборот подталкивают к национальной консолидации, усилению традиционных этнических ценностей. Но здесь важно не то, что разделяет, а то, что

консолидирует в достижении общей цели. Выход из катастрофического положения видится в социально-экономической консолидации людей в масштабах планеты и в духовной революции, которая должна выработать новую глобальную этику человечества.

Во второй главе «**Особенности содетерминации социально-экономической консолидации и развития исторических общностей кыргызов**» раскрывается сущность социально-экономических факторов консолидации, их роли и значения в развитии кыргызского народа, который за длительный путь своего развития прошел различные стадии социально-этнической консолидации, что более предметно и на конкретном материале показывает тему взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей. При этом следует выделить три последовательных периода в изучении процессов национальной консолидации в Кыргызстане в соответствии с исторической логикой: дореволюционный период этнической консолидации кыргызской народности; советский период становление и развитие кыргызской народности в кыргызскую социалистическую нацию в советском пространстве; постсоветский период – формирование кыргызской нации в условиях становления реального суверенитета Кыргызстана в новом геополитическом пространстве.

В первом параграфе второй главы «**Эволюция социально-экономической консолидации в условиях формирования и развития кыргызского народа**» рассматривается взаимосвязь кыргызских родоплеменных общностей, народности, социалистической нации с диалектикой (этапом развития) и уровнем их социально-экономической консолидированности. На каждом этапе своей эволюции они находились в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, начиная с родоплеменного периода развития и кончая современностью.

Необходимо подчеркнуть, что изучение традиционного кочевого кыргызского общества всегда было обоснованно связано с дефиницией рода, и вытекающим отсюда институтом семейно-родственных, клановых отношений, и с идеологией родства в целом. Наши древние предки могли выжить лишь, сплотившись в определенный коллектив. Самой первоначальной и простой формой общественной организации у кыргызов была родоплеменная этническая общность, присущая первобытнообщинному строю, выражающего родовое сознание, компоненты которого представляют стереотипы, обычаи, ритуалы. В дальнейшем, в связи с переходом от присваивающего хозяйства к оседлости, родовые объединения начинают сменяться соседскими общинами.

В общечеловеческой тенденции развития наблюдается определенное исключение, которое связано с кочевым скотоводством, являющимся одним из разновидностей производящего хозяйства, однако, в силу своей специфики также не позволявшее обществу подняться выше раннеклассовых отношений. Именно в такой обстановке жила большая часть кыргызов до начала 30-х годов XX века. Иными словами, причина сохранения среди кыргызов проявлений трайбализма до современности – это специфика кочевого скотоводства. В силу

своих особенностей это мешало проникновению земледелия и оседлости, консервировало доклассовые отношения, а отсутствие к тому же на некоторых веках общей государственности у кыргызов сделало защиту самостоятельности и целостности рода или племени делом самих родоплеменных объединений. Реальные социальные связи оказываются важнейшими данной структуре, а не столько действительные кровнородственные линии между людьми. «Живя в условиях отсутствия государственности и оседлости, ради сохранения самостоятельности и самобытности этноса кыргызы были вынуждены придерживаться принципов и правил родоплеменного строя – трайбализма»¹.

Принципы и правила трайбализма составляли основу организационной, управленческой, хозяйственной, воспитательной, судебной-правовой деятельности кыргызских племен.

Производственно-экономическая деятельность родового объединения всегда была основным источником существования кыргызов. Без такой общности, только на основе кровного родового родства народ не смог бы выполнять свои основные функции и сохраниться на многие века.

В результате взаимодействия социально-экономических, духовно-нравственных, политических, этнических и социокультурных факторов на Тянь-Шане сложилось новое этническое образование - кыргызская народность, жизнеспособность которой подтверждена была всей историей кыргызского народа. В ходе становления и развития социальной природы и обогащения особенностей национальной психологии кыргызского народа укреплялось и развивалось национальное самосознание, взамен родоплеменного самосознания, а затем самосознания принадлежности к кыргызской народности. Отсталый вид хозяйства, требовавший постоянного передвижения людей вместе со скотом, большая раздробленность, разбросанность населения сильно затрудняли не только социально-экономические связи кыргызов с другими народами (особенно сопредельными), но даже повседневное общение населения самих кыргызских аулов друг с другом. Все это затрудняло возникновение общности социально-экономической жизни кыргызов. Но в то же время, к середине XIX века, с присоединением Средней Азии к России, настала эпоха стабилизации и сплочения единого этноса кыргызов. Впоследствии наметилось становление правопорядка; прекратились междоусобицы, войны между феодальными родоправителями, стали создаваться условия для консолидации народа.

До революции у кыргызов начали зарождаться зачатки капиталистического способа производства, что было следствием влияния России на становление хозяйственного уклада. Но после Октябрьской революции перед народом встал вопрос коренного преобразования в социально-экономических отношениях и перехода к социалистическому способу производства.

В процессе некапиталистического пути развития, в результате социально-экономических и культурных преобразований постепенно изменяются сам

¹ Джунушалиев Д. Традиционный общественный строй и культура быта кыргызов // Цивилизации скотоводов и земледельцев Центральной Азии. – Самарканд, 2005. - С.259.

характер и формы общения людей. Происходит становление общности социально-экономической жизни, духовно-нравственной, политически и хозяйственно укрепляется единство территории, особенности национальной психологии. Все это приводит к вызреванию социально-этнической общности людей - нации. Некапиталистическое развитие определяет своеобразие перехода к другой форме общности людей, когда народности минуют частично или в целом этап капиталистического развития. Это положение являлось методологической основой при анализе процесса национальной консолидации в рассматриваемых условиях.

Следует отметить, что главную и определяющую роль в формировании и развитии нации является государственность. В составе Советского Союза Кыргызстан, хоть и назывался союзной республикой, по сути являлся всего лишь автономией, так как все важнейшие вопросы, в том числе ключевые кадровые вопросы решались в Москве. На наш взгляд, кыргызский народ провозгласил социалистической нацией, он таковой в полном смысле слова не являлся (исходя из господствующих сегодня определений понятия «нация»). Несмотря на то, что в советской философской литературе считалось, что с построением основ социализма в СССР, к 1936 году в советских республиках сформировались социалистические нации, а в автономных республиках - социалистические народности. При этом, необходимо констатировать, что даже в подцензурной советской общественной науке придавали первостепенное значение уровню государственности для оценки степени социально-этнической консолидации народа. Данная декларация было забеганием вперед, переоценкой успехов в строительстве социализма, в том числе в решении национальных (этнических) проблем.

Формирование так называемой «кыргызской социалистической социалистической нации», даже с точки зрения марксистско-ленинской идеологии произошло к началу 1960-х годов. К этому периоду произошли реальные перемены, способствовавших социально-экономической консолидированности советских народов (этносов). В первую очередь, это касается накопления и роста экономического потенциала союзных республик. Это связано, кроме позитивных результатов довоенных пятилеток, с массовым перебазированием промышленных предприятий в восточные регионы СССР в военный период. Соответственно это сопровождалось миграцией специалистов, особенно по промышленным специальностям. В это время была формальная кыргызская государственность, соответственно кыргызская нация имела декларативный уровень. Только в условиях возникновения, становления и развития суверенной Кыргызской Республики были созданы необходимые условия для формирования, становления и развития кыргызской нации.

Во втором параграфе «Специфика социально-экономической консолидации нации в постсоветском Кыргызстане» выявлены особенности социально-экономической консолидации в контексте развития этнических, национальных отношений. При этом диссертант отмечает, что в годы перестроечного периода и правления М.Горбачева началось исследование белых пятен в истории Советского Союза и народов, населяющих эту страну,

критическое переосмысление советских ценностей марксистско-ленинской идеологии. Начался революционный рост национального сознания и самосознания.

В Прибалтике и в Закавказье этнические процессы приняли сепаратистский характер. В Центральной же Азии, в том числе в Кыргызстане стремления к суверенитету оформились только после официального развала СССР. Политическая элита данного региона, ограничивалась дискуссиями в основном по вопросам придания статуса государственного языка титульных этносов и реализации принципов хозрасчета в союзных республиках.

Развал Советского Союза создал качественно новую социально-политическую ситуацию на постсоветском пространстве и в первую очередь в этническом плане. Этнонациональные «сценарии» в построении новых независимых государств, получили конституционную поддержку, в том числе в Кыргызстане. Началась вакханалия смены общесоветских символов, ценностей, переименования республик, городов, населенных пунктов, что создало дискомфортную ситуацию, в частности для русскоязычного населения, что способствовало массовому оттоку его из республики. Для справедливости следует отметить, что этническая идеология в Прибалтийских республиках в этот и последующие периоды носила откровенно дискриминационный характер, узаконенный на уровне государственной политики. В Кыргызстане в связи с нерациональной и недальновидной индустриальной политикой советского правительства развивались такие отрасли промышленности, в которых незначительно задействовано местное коренное население и мало использовалось местное сырье. И сбыт также был рассчитан не на местные рынки.

В постсоветский период, когда разрушились многолетние хозяйственные связи между союзными республиками, потерпела крах система обеспечения сырьем и сбытом продукции, большинство предприятий Кыргызстана вынуждено было остановить основное производство. Все это в комплексе оказалось главным решающим фактором для мотивации миграции русскоязычного населения, задействованных на этих предприятиях.

Преувеличение патерналистского принципа в развитии кыргызской государственности, ориентация на различные зарубежные модели, рекомендации международных организаций без учета национальной, этнической специфики, привело к социально-экономической зависимости Кыргызстана от многих стран и отставанию от уровня жизни граждан, в частности России и Казахстана. Резкие различия уровня жизни населения Кыргызстана по сравнению с возможностями этих стран способствовали также массовой внешней трудовой миграции.

В связи с затянувшимся экономическим кризисом в Кыргызстане ослабли социально-экономические основы консолидированности не только народа Кыргызстана, но кыргызского этноса. Мощный ренессанс получили регионалистские и трайбалистские традиции кыргызского народа, которые всегда имели популярность в кризисные периоды. Это еще раз подчеркивает взаимосвязь уровня социально-экономической консолидации и исторической

общности людей. Кыргызстанский опыт еще раз продемонстрировал, что в условиях экономического кризиса возрождаются родоплеменные, региональные и общезтнические механизмы сплоченности народа.

На современном этапе специфика социально-экономической консолидированности кыргызской нации заключается в том, что она находится в состоянии становления, а родовая или племенная привязанность еще довлеет над этнической и происходит угроза утраты национальной самобытности, опасного предела достигает уровень этнической денационализации, а экономика Кыргызстана остается несбалансированной, слабоуправляемой, некомплексной, то и в этом случае прослеживается прямая зависимость между процессами социально-экономической консолидации и возрождением кыргызского этноса в новом геополитическом пространстве.

В заключении диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Взаимосвязь социально-экономической консолидации и исторической общности людей заключается в том, что стадии развития этноса представляют различные степени и уровни социально-экономической консолидированности, где социально-экономическая консолидация является процессом в социальном пространстве и структурные компоненты которой составляют тенденции хозяйственного развития, состоящего из развитости рынка, обмена, торговли, разделения труда, промышленности и сельского хозяйства, кооперации, специализации и урбанизации и др.

2. Понятие «социально-экономическая консолидация» и «глобальное» используется в смысле общечеловеческого глобального социума. По содержанию «глобальное» и «региональное» ближе к категории «общее» и «отдельное». С локализацией связано ослабление консолидирующей роли национально-государственной общности.

3. Нация - это не этническая, а политическая категория, которая говорит о принадлежности не к этносу, а государству. Исходя из этого можно говорить, что советский народ как историческая интернациональная общность людей, была советская нация (гражданская нация), которая основывалась на единой государственности, общей территории, едином государственном языке, в качестве которого выступал русский язык, единых культурных ценностях и общесоветской психологии.

4. Особенностью социально-экономической консолидации кыргызов является кочевой образ жизни, который диктуется в первую очередь географическими и природными факторами. Подобная ситуация способствует консервации локализма, регионализма, а относительно кыргызов родоплеменного деления и территориальной разобщенности, в частности на юг и север. Благодаря таким факторам в территориальной структуре имеются трудности создания единой транспортной инфраструктуры, что, в свою очередь, создает большие препятствия для развития торговли и обмена между различными регионами, смешения и миграции населения.

5. Географический фактор, лежащий в основе социально-экономической

консолидации, оказал огромное влияние на эволюцию различных форм исторической общности кыргызов, тормозил развитие родоплеменных структур, племенных конфедераций в народность. Только в случае внешней угрозы кыргызские племена объединялись в единое целое, а в мирных условиях неразвитость уровня социально-экономической консолидированности способствовал родоплеменным распрям.

6. В советский период развития кыргызского народа были заложены основы и получили дальнейший прогресс кыргызская государственность, многопрофильная промышленность, развитое сельское хозяйство, культура, наука, образование, здравоохранение, социальное обеспечение, соответствующие многим международным стандартам. В результате чего из народности сформировалась и развивалась кыргызская социалистическая нация. В этих процессах важнейшую роль сыграла ускоренная социально-экономическая консолидация, целенаправленно проводимая Советским государством. Данная политика позже определена как путь некапиталистического развития.

7. Формирование кыргызской социалистической нации, даже с точки зрения марксистско-ленинской идеологии произошло к началу 1960-х годов. К этому периоду произошли реальные перемены, способствовавшие социально-экономической консолидированности советских народов (этносов). В первую очередь, это касается накопления и роста экономического потенциала союзных республик.

8. В советском периоде социалистические нации по сути своей были протонациями, т.е. потенциальными нациями (кроме народов, которые имели ранее свою государственность). Несмотря на то, что в Конституции СССР союзные советские республики были провозглашены государствами, они на самом деле были протогосударствами. Только в условиях реальной государственности может сформироваться фактическая нация. Справедливость этого заключения подтверждается постсоветской историей Кыргызстана. Экономический спад, хозяйственная разруха, т.е. резкое ослабление социально-экономической консолидированности народа способствовали угрозе раскола и развала кыргызского государства, росту трайбалистских и регионалистских настроений в республике.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Родоплеменные общности кыргызов и их идентичности: социально- философский анализ (в соавторстве) // Политика и общество.- Варшава, 2007. -№2-4, -С.183-192.
2. Взаимовлияние категорий социально- экономической консолидации и исторических форм общности людей // Научный мир Казахстана. - Чимкент, 2007.- №5, -С.72-78.
3. Социально-экономические факторы как детерминанты в консолидации общностей // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы X II научно- теоретической конференции.- Бишкек.: Институт философии и права НАН КР,2007.-С.92-95.
4. Влияние экономического фактора на национальную консолидацию // Вестник Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына. Труды ИЦПС Вып.5. Серия 6. - Бишкек, 2006.-С.62-69.
5. Некоторые вопросы социально- экономической консолидации кыргызского народа // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. Труды ИИМОП. Вып.3. Серия 8.– Бишкек, 2003.-С.94-96.
6. Взаимодействие этносов в условиях трансформации общества // Вестник Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына. Вып. 2. Серия 5. - Бишкек, 2005.-С.22-24.
7. Язык и культура в процессе межэтнической коммуникации // Вестник Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына. Вып.2. Серия 5. - Бишкек, 2005.-С.24-26.
8. О роли национальной консолидации кыргызского народа // Вестник Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына. Вып.1. Серия 5. - Бишкек, 2002.-С.112-114.

Резюме

диссертации Айдарбековой Гульнары Бейшекеевны на тему «Взаимосвязь социально-экономической консолидации и исторической общности людей», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – социальная философия.

Ключевые слова: социально-экономическая консолидация, этническая консолидация, национальная консолидация, род, племя, народность, нация, этнос.

В работе проведен философский анализ процессов взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей и изучена динамика развития кыргызского этноса в условиях кочевого образа жизни и особенностей его дальнейшей трансформации в реальную национальную общность на реалиях нового полиэтничного пространства Кыргызстана.

В первой главе «Методологические проблемы исследования взаимосвязи социально-экономической консолидации и исторической общности людей» раскрывается анализ сущности, содержания, специфики понятий и категорий, отражающих процессы социально-экономической консолидации, рассматриваются роль сущностных и общностных аспектов, значение особенностей глобального, регионального и локального в контексте консолидации, уточняется роль цивилизационного подхода в процессе социально-экономической консолидации и исторической общности людей.

Во второй главе «Особенности содетерминации социально-экономической консолидации и развития исторических форм общности кыргызов» прослеживается динамика становления кыргызского этноса как субъекта традиционного общества с элементами генеалогий патернализма, трайбализма, указаны общее и особенное социально-экономической консолидации кыргызского этноса в условиях кочевого образа жизни. При этом большое внимание уделено процессам формирования социально-экономической консолидации кыргызской народности и детерминированность их социально-экономическими факторами, а также анализирована специфика перехода в социалистическую нацию, выявлены перспективы возникновения в условиях полиэтничного пространства Кыргызстана реальной национальной общности.

В заключении подводятся итоги исследования, конкретизирована природа социально-экономической консолидации и показано значение социально-этнической консолидации в формировании общегражданской идентичности.

Айдарбекова Гульнара Бейшекеевнанын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окмуштуулук даражасын изденип алуу ътын «Социалдык-экономикалык консолидация менен адамдардын тарыхый биригъьсьнын ѓз-ара байланышы» аттуу темада жазылган диссертациясынын резюмеси.

Негизги сөздөр: коомдук –экономикалык консолидация, этникалык консолидация, улуттук консолидация, уруу,урук, улус, улут, этнос.

Диссертациялык иште социалдык-экономикалык консолидациянын жана ѓз-ара таасир этүү процессинин философиялык иликтөөсү жана адамдардын тарыхый биримдигинин өнүгүүсү каралат. Ошондой эле көчмөндүк жашоо шартында кыргызс этносунун өнүгүүсүнүн динамикасы жана анын Кыргызстандагы жаңы полиэтникалык мейкиндиктин шартында учурдагы биримдигине андан ары жаңылануу өзгөчөлүктөрү изилденген.

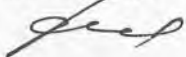
Биринчи бапта «Социалдык -экономикалык консолидация менен адамдардын тарыхый биригүүсүнүн ѓз-ара байланышынын методологиялык проблемалары». Диссертант маңыздын, мазмундун, түшүнүктөрдүн жана категориялардын өзгөчөлүктөрүн, социалдык-экономикалык консолидациянын процесстерин философиялык көз-караш менен иликтейт. Консолидация контекстинде глобалдык, регионалдык өзгөчөлүктөрүнүн мааниси, бүтүмдүүлүк жана маңыздык аспектилеринин ролу каралат. Ошондой эле социалдык-экономикалык консолидациянын жүрүшүндөгү адамдардын тарыхый биригүүсүнүн өнүгүүсүндөгү цивилизациялык каралышынын ролу такталат.

Экинчи бапта « Кыргыздардын тарыхый биримдүүлүк формаларынын өнүгүүсү жана социалдык-экономикалык консолидациясынын содерминациялоо өзгөчөлүктөрү».

Бул главада кыргыз этносунун генеалогиялык патернализм, трайбализм элементтерин камтыган традициялык коомдун субъектиси катары түзүлүшүнүн динамикасы изилденген; кыргыз элинин көчмөндүк шартында жалпы жана өзгөчөлүк социалдык-экономикалык консолидациясы белгиленген.

Кыргыз элинин социалдык- экономикалык консолидациясынын түптөлүү процессине өзгөчө көңүл бурулган жана социалдык-экономикалык факторлорго болгон шарттангандыгы каралат. Андан ары социалисттик улутка айлануусу аныкталган, Кыргызстандагы учурдагы улуттук биримдигинин полиэтникалык мейкиндиктин шартында пайда болуу перспективалары, спецификасы иликтенет.

Корутундуда социалдык- экономикалык консолидациянын абалы жалпы граждандык окшоштуктун түзүлүшүндөгү социалдык- этникалык консолидациянын мааниси көрсөтүлөт.



Resume

of Dissertation of Aidarbekova Gulnara Beishekeevna on the theme «The interaction of social –economic consolidation and the of historical peoples community» for a candidate philosophy science degree on spatiality
Social philosophy – 09 00. 11.

Key words: social –economic consolidation, ethnic consolidation, national consolidation, tribe, nation, people, ethnos.

In this thesis the analyses of philosophy process interaction of social –economic consolidation and the development of historical form of peoples community was done and studied the dynamic development of Kyrgyz ethnos in nomadic life form condition and the peculiarities of its further transformation in a real nation community to a new real polyethnic space of Kyrgyzstan.

In first chapter «The methodological interaction research problems of social –economic consolidation and the historical peoples community», the analyses of philosophy essence , maintenance, specificity, concept and category form of social –economic consolidation, the role of essence and aspect of community, the meaning of global peculiarities, regional and local in content consolidation are submitted and gives a more precise definition of role in civilization method approach of social –economic processing consolidation and the development of historical of peoples community.

In second charter « The peculiarities of co- termination of social –economic consolidation and the development of historical form of Kyrgyz community and retrace the dynamic formation of Kyrgyz ethnos as subject of traditional society with the element of genealogy, paternalism, tribalism, the common and peculiar of social –economic consolidation of Kyrgyz ethnos in nomadic condition are shown. More attention is given for process formation of social –economic consolidation of Kyrgyz nation and determinization of their social –economic factors, analyse the specific transition to social nation, further exposed the perspective of origin condition of polyethnic space of Kyrgyzstan with real national community.

In the conclusion the results of reseaching are criticized the nature of social –economic consolidation, the meaning of social - ethnic consolidation in forming of common and national identity are done/



