

**КЫРГЫЗКО- СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Б.Н.  
ЕЛЬЦИНА БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. К.КАРАСАЕВА**

**Диссертационный совет Д 08.23.672**

**На правах рукописи**

УДК: 331.21(043.3)

**ЖАКШЫЛЫК КЫЗЫ РАЙМА**

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ  
НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

по шифру специальностей 08.00.07- экономика труда и демография;

**Автореферат**

диссертация на соискание учёной  
степени кандидата экономических наук

**Бишкек-2025**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема неравенства, существующая столько, сколько существует человеческое общество, сопровождает рыночный механизм. Рыночное распределение, решая проблему эффективности, закономерно усугубляет проблему неравенства. В результате в пределах общества возникает группа индивидов, которые не могут играть по установленным рынком правилам. Эти индивиды, которых эффективный рынок оставил позади себя, демонстрируют его слабость - отсутствие справедливости.

В современных обществах для компенсации, порождаемой рынком несправедливости, возникает необходимость в защите «оставленных» индивидов. Общество берёт на себя моральные обязательства по поддержанию этой части населения, отделяя в пользу государства часть собственных благ. Государство, являясь выразителем воли общества, направляет доходы более обеспеченного населения в пользу оставленных рынком индивидов. Так государством проводится политика перераспределения доходов.

Государство и общество в процессе перераспределения доходов находятся перед выбором: сохранить экономическую эффективность и несправедливо исключить часть членов общества из процесса общественного производства, или же сохранить социальную справедливость, поступившись эффективностью экономики. Изучение процесса выбора обществом между эффективностью и справедливостью объясняет актуальность исследования.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (раздел «Социально-экономическое развитие Кыргызстана»). Работа имеет связь с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года; Постановлением кабинета Министров КР от 15 сентября 2021 г. «Об основных направлениях фискальной политики Кыргызской Республики на 2022 – 2024 гг.»; Концепцией цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024-2028 годы; Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Доклад о развитии человека за 2023 год.

**Цель исследования** заключается в изучении и развитии теоретико-методологической базы исследования подходов к трактовке доходов населения и экономических отношений распределения, как основы разработки и экономической оценки механизма их формирования и государственного регулирования, проведении качественного анализа современного состояния регулирования доходов населения, а также предложить меры и практические рекомендации по совершенствованию механизма регулирования доходов населения в условиях нестабильного развития экономики Кыргызстана.

Достижение поставленной цели потребовало решения **следующих задач:**

- выявить экономическую сущность доходов населения и определить их основные функции и роль в экономических отношениях хозяйствующих субъектов;
- раскрыть основные теоретические аспекты распределения доходов населения и обосновать необходимость государственного вмешательства в процесс распределения доходов населения;
- провести статистический анализ и дать оценку современного состояния распределения доходов населения в Кыргызстане;
- выявить закономерности и современные тенденции изменений доходов населения, а также раскрыть особенности их формирования, распределения и охарактеризовать современную систему их государственного регулирования;
- предложить основные направления совершенствования государственного

регулирования доходов населения в сфере распределительных отношений в условиях нестабильного развития экономики Кыргызстана;

- разработать прогноз уровня доходов населения до 2030 года на основе проведения многофакторного корреляционно-регрессивного анализа базы данных.

**Научная новизна полученных результатов** состоит в следующем:

1. Проведенный комплексный анализ теоретико-методологических подходов к исследованию доходов населения, позволил выявить теоретические аспекты распределения доходов, а также сделано дополнение и уточнение понятия доходы населения;

2. обоснована необходимость государственного вмешательства в процесс распределения доходов для обеспечения социальной справедливости и сокращения необоснованного неравенства в распределении доходов населения и рост бедности населения в республике;

3. В ходе исследования современного состояния доходов населения, их структуры и динамики развития в Кыргызстане дана статистическая оценка современной системы государственного регулирования доходов населения;

4. обоснованы и сгруппированы основные проблемы и недостатки в системе государственного регулирования доходов населения, приводящие к неравенству среди населения и росту бедности;

5. предложены основные направления совершенствования и обновления системы государственного регулирования доходов населения в условиях нестабильного развития экономики;

6. разработан прогноз уровня доходов населения до 2030 года на основе проведения многофакторного корреляционно-регрессивного анализа базы данных.

**Практическая значимость полученных результатов.** Основные рекомендации и предложения могут быть использованы в деятельности Министерства экономики и коммерции и экономики финансов КР в ходе проведения мероприятий по решению проблем регулирования доходов населения и сокращения неравенства, и бедности среди населения в Кыргызской Республике при разработке программы развития экономики на 2027-2031 годы.

Теоретические и практические положения могут применяться в процессе преподавания дисциплин: «Финансы предприятий», «Государственное регулирование доходов населения», «Внешняя трудовая миграция в условиях ЕАЭС», «Предпринимательство», «Малый и средний бизнес».

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в возможности их применения органами государственного управления в ходе разработки проектов сокращения теневых трудовых отношений, совершенствования государственного регулирования доходов населения при разработке и принятии программ региональной политики борьбы бедности и социального неравенства населения КР.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На основе комплексного анализа теоретико-методологических аспектов распределения доходов населения выяснено основное содержание, сущность и роль этой категории, предложено дополнение и уточнение понятия доходы населения как экономической категория, позволило обосновать необходимость государственного вмешательства в процесс распределения доходов населения с целью ликвидации социального неравенства среди населения, о чем свидетельствует высокий уровень бедности в Кыргызстане.

2. Проведенный комплексный анализ современного состояния структуры и динамики доходов населения и его статистическая оценка показал, что действующая система государственного регулирования доходов населения недостаточна эффективна, потому что действующий порядок распределения доходов показал, что он способствует росту

социального неравенства среди населения и росту богатства у одной пятой населения страны, и высокой бедности среди остальной части населения.

3. Исследование теоретических и практических мероприятий по регулированию доходов населения показало, что в республике несмотря на то, что доходы от трудовой деятельности составляют 70 % от общего уровня доходов в Кыргызстане очень низкий уровень заработной платы и занимает последнее место среди стран-членов ЕАЭС и 117 место в рейтинге индекса человеческого развития среди 193 стран мира.

4. Собранные информация современного состояния государственного регулирования доходов населения позволила выявить проблемы и недостатки в системе государственного регулирования доходов населения, что вызывает необходимость внесения изменений в систему перераспределения доходов населения и использования новых инструментов и новых методов с целью более эффективного сочетания социальной справедливости и роста эффективности, и стабильности в развитии экономики.

5. Для решения выявленных проблем и устранения недостатков в механизме государственного регулирования распределения доходов предложены пути по совершенствованию механизма регулирования доходов населения и активному развитию самозанятости и предпринимательства, что позволит значительно увеличить доходы населения и снизить уровень бедности, а также удалить крайнюю бедность в Кыргызстане.

6. На основе сделанного автором прогноза уровня среднедушевого дохода населения к 2030 году, обоснованы практические рекомендации по ключевым направлениям повышения уровня жизни населения и меры по усилению влияния государственного регулирования доходов на развитие малого и среднего бизнеса и индивидуального предпринимательства в Кыргызстане.

**Личный вклад соискателя.** Комплексное исследование позволило обобщить, систематизировать и дополнить теоретико-методологические основы государственного регулирования доходов населения. Ряд рекомендаций внедрены в практическую деятельность города Бишкек о развитии самозанятости и малого и среднего бизнеса. о чем свидетельствует имеющийся акт внедрения. Отдельные положения диссертационной работы были использованы в БГУ им. К. Карасаева при разработке учебно-методического комплекса по курсу «Доходы населения», «Малое и среднее предпринимательство» и методических указаний по этим дисциплинам

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, республиканских, межвузовских и вузовских научно-практических конференциях, в том числе: «Стратегии инновационного развития экономики Кыргызстана» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2019), «Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического и социально-экономического кризиса» (Бишкек, БГУ им. К. Карасаева, 2021), Международный молодежный аналитический конгресс: «Молодежь в Большой Евразии: потенциал, риски, безопасность, сотрудничество» (Бишкек-Москва, КРСУ, 2022), Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие Кыргызской Республики: реалии и перспективы» (Бишкек, Академия государственного управления при Президенте Кыргызской Республики, 2023).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в 13 научных статьях, общим объемом 7,0 п.л. в том числе 10 статей в журналах, индексируемых в РИНЦ, из них 2 статьи в российском издательстве.

**По структуре работа включает** перечень условных обозначений, введение, три главы, заключение, практические предложения, список использованной литературы. Работа изложена на 190 страницах компьютерного текста, содержит 24 таблицы и 16 рисунков.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, изложена научная новизна полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы государственного регулирования доходов населения»** посвящена исследованию теоретических основ и методологических подходов к изучению доходов населения в контексте рыночной экономики и государственного регулирования. Основное внимание уделено анализу понятия доходов как экономической категории, их сущности, функций, структуры и классификации.

Рассмотрены теоретические подходы к определению доходов, их роли и значения в экономической системе. Выявлено, что доходы являются не только денежным эквивалентом, но и отражением экономических отношений в процессе распределения созданной стоимости.

В рамках анализа изучены основные подходы к определению дохода:

**Количественный подход:** Доход как сумма всех денежных поступлений за определённый период (Дж. Хикс, И. Фишер).

**Качественный подход:** Доход как доля созданного национального продукта, отражающая участие индивида в процессе производства (А. Маршалл, П.А. Самуэльсон).

**Социально-экономический подход:** Доходы как экономические отношения, возникающие в процессе распределения и перераспределения стоимости (А.И. Суринов).

Уточнено определение: "Доходы населения — это совокупность денежных и натуральных средств, формирующихся за счёт труда работников и других источников, регулярно поступающих в распоряжение человека для удовлетворения его потребностей и отражающих отношения, возникающие при распределении и перераспределении вновь созданной стоимости."

Рассмотрены ключевые функции доходов, отражающие их роль в экономике:

- ✓ Воспроизводственная: обеспечивает средства для жизнедеятельности населения.
- ✓ Стимулирующая: мотивирует индивидов повышать эффективность труда.
- ✓ Статусная: определяет социальное положение индивида.
- ✓ Формирование платежеспособного спроса: обеспечивает взаимосвязь доходов и потребления.
- ✓ Регулирующая: влияет на рынок труда, благосостояние и экономическое равновесие.
- ✓ Учетная: предоставляет данные для анализа доходов и их структуры.
- ✓ Социальная: отражает механизм обеспечения социальной справедливости.

Рассмотрена классификация доходов по различным критериям, позволяющая глубже анализировать их природу:

- ✓ По форме: денежные и натуральные.
- ✓ По источникам: трудовые и нетрудовые.
- ✓ По уровню: номинальные, реальные и располагаемые.
- ✓ По регулярности: постоянные и временные.
- ✓ По легальности: законные и теневые.
- ✓ По направлению использования: на потребление и накопление.

На основе анализа определений доходов выявлено, что:

Доходы отражают экономические отношения на микро- и макроуровне.

Источником доходов является созданная стоимость, распределяемая между населением и предприятиями.

Доходы формируются в результате распределительных отношений, которые связаны с правами собственности.

**Во второй главе «Доходы населения в кыргызской республике и их распределение»** рассматривается структура доходов населения, их основные составляющие и источники:

- ✓ Заработная плата как основной источник доходов большинства граждан.
- ✓ Доходы от предпринимательской деятельности и сельского хозяйства.
- ✓ Социальные выплаты и трансферты, включая пособия, пенсии и переводы мигрантов.

Анализируются изменения в доходах населения за последние годы, включая влияние экономических кризисов и глобальных факторов.

Рассмотрена динамика доходов в городах и сельской местности, выявлены диспропорции между регионами. Приводятся данные о неравенстве доходов, индексах Джини, а также их влияние на качество жизни населения.

Описаны основные причины возникновения социального неравенства, такие как различия в уровне заработной платы, доступе к образованию и здравоохранению.

Рассмотрено влияние макроэкономической нестабильности и внешнеэкономических факторов, таких как миграция, на рост бедности.

Анализируются изменения в распределении доходов между различными социальными группами. Приведены статистические данные о численности населения, находящегося за чертой бедности, и его распределении по регионам.

Выделены ключевые группы риска, подверженные бедности, включая семьи с детьми, сельских жителей и пенсионеров.

Отдельное внимание уделяется роли теневой экономики и её влиянию на официальную статистику доходов и уровень социального обеспечения.

Также анализируются меры, предпринимаемые государством для регулирования доходов и уменьшения неравенства:

Изложены основные направления социальной политики, включая программы социальной поддержки, реформу системы налогообложения и минимизации бедности.

Рассмотрены ключевые инструменты государственного регулирования доходов, такие как повышение минимальной заработной платы, индексация социальных выплат, стимулирование занятости населения.

Проведен анализ эффективности государственных программ, направленных на снижение уровня бедности, и их влияния на распределение доходов.

Подчеркнута необходимость комплексного подхода в решении проблем социального неравенства, включая развитие человеческого капитала и стимулирование инвестиций в образование и здравоохранение.

С переходом к рыночным отношениям меняется сущность таких экономических категорий и процессов, как формирование доходов населения, оплата труда, социальные трансферты и т.д. Если при централизованной системе планирования народного хозяйства единственным способом обеспечения трудящихся материально-жизненными благами являлось их распределение на основе провозглашенного принципа эквивалентности меры труда и меры потребления каждого члена общества, то при рыночной системе эти блага распределяются по принципу прямого обмена квалификации и времени наемного работника на заработную плату и доход от участия в прибыли.<sup>96</sup> В связи с данными переменами в экономике Кыргызстана, сущность формирования доходов населения изменились. В начале 90-х годов государство отказалось регулировать процессы распределения доходов в экономике, в то время как на Западе в развитых странах в момент кризисов, государство, наоборот, принимает активное участие в этих процессах и регулирует их, проводя политику регулирования доходов. В результате в экономике Кыргызской Республики возникли проблемы в системе формирования доходов населения, которые усугубили кризисную ситуацию в стране. По нашему мнению, причины возникновения значительного неравенства в доходах, рост бедности необходимо искать в сфере распределительных отношений и обеспечить повышение роли государства в формировании доходов, и их распределение. Но, прежде чем, делать выводы по тенденциям

формирования доходов населения, обратимся сначала к анализу доходов и особенностям их трансформации.

Анализ доходов населения является основой для их обоснованного формирования и регулирования; для анализа уровня, динамики и структуры доходов населения используются индексный метод, метод динамических рядов и метод сравнения. Информационной базой анализа доходов населения являются материалы государственной статистики и анкетного опроса.

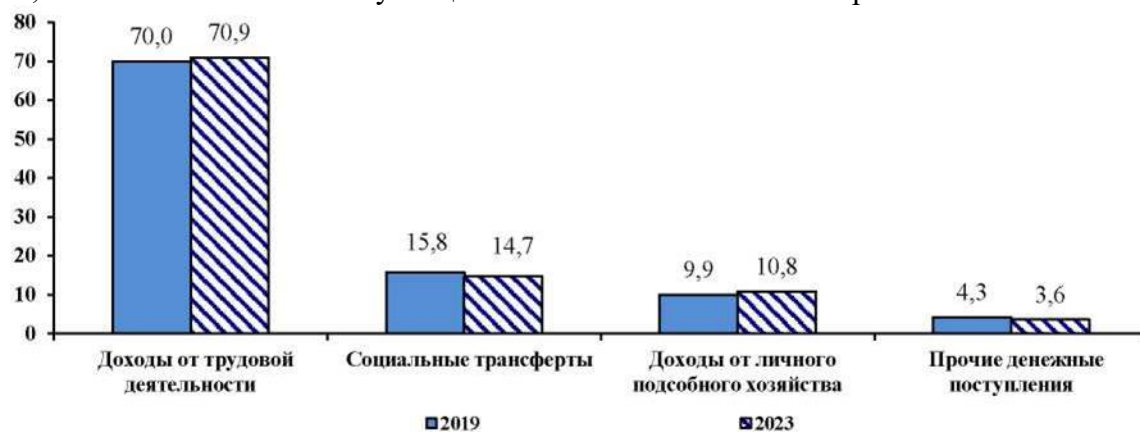
В Кыргызской Республике так же, как и в других странах, денежные доходы имеют стандартизированную структуру. Составные части этой структуры являются с научной точки зрения формами денежных доходов.

**Объектом исследования** диссертационной работы являются доходы населения и их государственное регулирование в условиях нестабильного экономического развития Кыргызской Республики.

**Предметом исследования** являются экономические отношения между населением и государством, между населением и предприятиями по поводу распределения доходов населения, а также государственное регулирование распределения доходов, цель которого ликвидация социального неравенства и бедности среди населения.

**Методы исследования.** В диссертационной работе были использованы общенаучные методы исследования такие как, статистический, эконометрический, сравнительный, графический, количественный, математико-экономические методы моделирования, которые позволяют выявлять и сформировать необходимые выводы.

Общей целью национальной стратегии развития страны является повышение уровня и качества жизни граждан путем обеспечения устойчивого экономического роста, создания условий для полноценной занятости, получения высоких и устойчивых доходов, доступность широкого спектра социальных услуг, соблюдение высоких стандартов жизни в благоприятной для здоровья окружающей среде. Вопросы человеческого и социального развития занимают центральное место в государственной политике Кыргызской Республики. Они включают в себя обеспечение возможностей населения для достойной трудовой деятельности и получения образования, охрану здоровья населения, защиту его уязвимых категорий, активное участие граждан в общественной и культурной жизни. Все эти направления деятельности способствуют повышению благосостояния и сокращению бедности, и полностью соответствуют целям в области Устойчивого развития.



В целом денежные доходы домашних хозяйств по формам бывают:

- Доходы от трудовой деятельности.
- Социальные трансферты.
- Доходы от личного подсобного хозяйства.
- Доходы от собственности.
- Прочие денежные поступления.

Одним из стратегических направлений социально-экономического развития Кыргызской Республики является ускоренный рост валового внутреннего продукта.

Однако, хотя быстрый рост ВВП в относительно сжатые сроки является объективно необходимым, но это должно происходить в единстве с позитивными структурными сдвигами в экономике. И, если возникший перекоп в экономике не будет устранен, то даже при удвоенном ВВП социально-экономическая ситуация в стране ухудшится.

**Таблица 3. – Динамика ВВП и заработной платы в Кыргызской Республике**

Наименование показателей	2019	2020	2021	2022	2023
Валовой внутренний продукт (в текущих ценах), млн. сомов	654015,2	639688,6	782854,3	1020744,6	1228898,8
Темпы роста ВВП в % к предыдущему году	104,6	92,9	105,5	109,0	106,2
Валовой внутренний продукт на душу населения, тыс. сомов	98,1	94,2	113,2	146,3	173,1
Оплата труда, (в текущих ценах), млн. сомов	151976,9	165275,3	188286,9	249929,1	-
Темп роста оплаты труда в % к предыдущему году	102,4	108,8	113,9	132,7	-
Удельный вес оплаты труда в ВВП, %	23,2	25,8	24,1	24,5	-

Из таблицы видно, что в 2023 году ВВП увеличился по сравнению с 2019 годом на 574883,6 млн. сомов, а удельный вес оплаты труда в ВВП увеличился только на 1,3 пп. Неудовлетворительное соотношение между минимальной и средней заработной платой в Кыргызстане в 2023 году составило 11,1раза. МОТ рекомендует это соотношение должно быть в размере 50%, а Комитет по социальным правам Совета Европы, комментируя четвертую статью Европейской социальной хартии, утверждает, что соотношение минимальной и средней заработной платы должно быть не ниже 60%.

Денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2023г. составили 781,0 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличились на 22,6 процента. Объем реальных денежных доходов населения, исчисленный с учётом индекса потребительских цен, в 2023 г. составил 704,9 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом возрос на 10,6 процента.

**Таблица -5. Денежные доходы домашних хозяйств по месту проживания (в среднем на душу населения, сомов в месяц)**

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Всего</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 684,7</b>	<b>5 625,4</b>	<b>6 647,8</b>	<b>7 948,36</b>	<b>9 716,05</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 978,9	3 793,8	4 406,3	5 479,5	6 888,85
социальные трансферты	898,7	938,6	987,9	1 155,9	1 423,46
доходы от личного подсобного	565,3	671,0	949,6	984,6	1 054,16
прочие денежные поступления	241,9	222,0	303,8	328,3	349,57
<b>Городские поселения</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 886,0</b>	<b>5 701,9</b>	<b>6 514,0</b>	<b>7 885,6</b>	<b>9 833,50</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	4 583,8	4 403,8	5 059,8	6 287,7	7 880,35
социальные трансферты	919,3	949,8	989,4	1 117,5	1 405,43
доходы от личного подсобного	66,1	82,5	114,1	142,3	141,55
прочие денежные поступления	316,8	265,8	350,7	338,1	406,17



<b>Сельская местность</b>					
<b>Денежные доходы – всего</b>	<b>5 571,7</b>	<b>5 581,7</b>	<b>6 727,3</b>	<b>7 984,9</b>	<b>9 647,98</b>
в том числе:					
доходы от трудовой деятельности	3 639,4	3 446,2	4 018,0	5 009,3	6 314,30
социальные трансферты	887,1	932,1	987,0	1 178,2	1 433,91
доходы от личного подсобного	845,4	1 006,4	1 446,2	1 474,7	1 583,01
прочие денежные поступления	199,8	197,0	276,1	322,6	316,77

Как показали результаты интегрированного выборочного обследования домашних хозяйств, располагаемые денежные доходы населения Кыргызской Республики в 2023 г. составили 9 716,0 сомов в месяц на душу населения, увеличившись по сравнению с 2019г. в 1,7 раза. Денежные доходы населения формировались за счет заработной платы, выплаченной наемным работникам, социальных трансфертов (пенсий, пособий, стипендий, страховых возмещений и прочих выплат), доходов лиц, занятых предпринимательской деятельностью, доходов от собственности (процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, сдачи в аренду имущества), доходов от личного подсобного хозяйства и других.

Структура денежных доходов населения, проживающего в городских поселениях и сельской местности, значительно различается. У горожан доля доходов от трудовой деятельности, в общей сумме денежных доходов, составила 80,1 процента, а у жителей села - 65,4 процента. Доля социальных трансфертов у жителей городов составила 14,3 процента, а у жителей сел -14,9 процента. Удельный вес доходов от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве, у сельского населения составил 16,4 процента, а у городского - лишь 1,4 процента.

**Таблица 6 - Номинальные денежные доходы населения в Кыргызской Республике (млн. сомов)**

<b>Наименование показателей</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>447879.2</b>	<b>451943.5</b>	<b>541755.0</b>	<b>637083.2</b>	<b>781015.2</b>
Баткенская область	32022.6	33381.4	38886.4	42746.2	56937.8
Джалал-Абадская область	77818.9	81921.1	101142.5	112791.5	141826.5
Иссык-Кульская область	34374.0	35581.5	44069.5	57711.3	63863.4
Нарынская область	16228.1	16387.8	20599.4	24376.3	27879.1
Ошская область	92318.2	91719.0	112216.9	122095.6	149448.1
Таласская область	15654.4	17386.1	19004.0	19795.0	23925.4
Чуйская область	72866.6	70471.5	82639.5	102647.9	120081.5
г.Бишкек	88411.0	86442.2	101010.2	126879.4	161318.1
г. Ош	18185.5	18653.0	22186.6	28039.9	35735.3

составили 781915,2 млн. сом., увеличившись на 334136 млн. сом, или на 174,4%

В территориальном разрезе самые низкие денежные доходы были в Таласской (23925,4), (Нарынской 27879,1), г. Ош (35735,3), Баткенской (56937,8) областях. Самые высокие доходы в г. Бишкек (161318,1), Ошской (149448,1), Джалал-Абадской (141826,5), Чуйской (120981,5) и Иссык-кульской 63863,4) областях.

**Таблица 7. - Располагаемые денежные доходы населения в Кыргызской Республике (млн. сомов)**

<b>Наименование показателей</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>423,029.6</b>	<b>426,964.2</b>	<b>513,491.1</b>	<b>600,943.7</b>	<b>749,107.2</b>
Баткенская область	30,926.3	31,917.6	37,581.3	41,233.9	55,516.8
Джалал-Абадская область	73,250.5	76,472.3	96,027.1	106,301.9	136,022.6
Иссык-Кульская область	32,857.9	37,449.6	42,203.6	55,189.0	61,866.7
Нарынская область	15,407.2	15,314.7	19,561.1	22,867.1	27,009.7

Ошская область	88,577.6	87,110.5	107,797.5	116,575.6	144,856.7
Таласская область	14,952.3	16,524.7	18,238.4	18,877.8	23,069.1
Чуйская область	68,699.5	66,063.3	78,376.8	97,200.7	115,176.2
г.Бишкек	81,299.2	78,819.1	92,973.4	116,653.1	151,475.4
г. Ош	17,059.0	17,292.4	20,731.8	26,044.6	34,113.9

Также соответственно увеличились и располагаемые денежные доходы в Кыргызстане, и составили 2023 году 749,107.2 млн. сом., а в 2019 году они были равны 423,029.6 млн. сом. Увеличение располагаемых доходов составило 326,077.6 млн. сомов (177 %). В территориальном разрезе располагаемые доходы самые низкие располагаемые доходы населения в 2023 году были в Таласской (23069,1 млн. сом), Нарынской (27009,7 млн. сом), г.Ош (34113,9 млн. сом), Баткенской (55516,8(млн. сом). Самые высокие располагаемые денежные доходы в 2023 годы были у г.Бишкек (151475,4 млн. сом), Ошской (144856,7 млн. сом), Джалал-Абадской (135022,6 млн. сом) и Чуйской (115176, 2млн.сом) областях.

**Таблица 8 - Реальные денежные доходы населения в Кыргызской Республике (млн. сомов) с учетом инфляции) выглядели следующим образом.**

Наименование показателей (млн. сом)	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>442,830.9</b>	<b>425,068.3</b>	<b>484,142.1</b>	<b>559,237.3</b>	<b>704,893.7</b>
Баткенская область	31,310.0	30,908.1	34,509.2	37,289.6	50,941.2
Джалал-Абадская область	76,769.0	77,139.8	88,582.7	97,526.4	125,219.3
Иссык-Кульская область	33,465.4	33,451.2	39,848.8	50,945.4	58,786.2
Нарынская область	15,935.4	15,398.3	18,216.2	20,648.4	23,879.2
Ошская область	91,351.5	87,000.5	101,652.5	110,609.5	137,512.7
Таласская область	15,559.7	16,067.9	17,030.5	17,420.0	21,450.1
Чуйская область	72,569.5	66,401.5	73,467.2	90,694.6	110,544.2
г.Бишкек	87,814.8	80,746.6	90,682.5	109,526.1	145,842.8
г. Ош	18,055.7	17,954.4	20,152.5	24,577.4	30,718.1

В целом по Кыргызстану реальные денежные доходы в 2023 году составляли 704,893.7 млн. сом., по сравнению с 2019 годом увеличились на 252,062.8 млн. сом. или на 159,2%. Самые высокие реальные денежные доходы населения были жителей г.Бишкек (145842 млн. сом), Ошской (137512 млн. сом), Джалал-Абадской (125218, 3млн.сом), Чуйской (110544,2 млн. сом) областях. Самые низкие реальные денежные доходы были у жителей Таласской (21450,1 млн. сом), Нарынской (23879, млн. сом), Баткенской (50941,2 млн. сом) и Иссык-Кульской (58786,2) областях.

Прожиточный минимум был утвержден на 2023 год и составил в целом по Кыргызстану (7681,54 сом) и был увеличен по сравнению с 2019 годом на 2875,22 сома или на 160 %, оставаясь в то же время заниженным.

**Таблица 9 - Прожиточный минимум в среднем на душу населения (сомов в месяц)**

Наименование показателей	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>4806.32</b>	<b>5358.53</b>	<b>6268.31</b>	<b>7178.32</b>	<b>7681.54</b>
Баткенская область	4498.55	5156.30	6091.49	7016.18	7516.22
Джалал-Абадская область	5175.99	5755.34	6648.56	7541.96	7931.77
Иссык-Кульская область	4362.51	4965.17	5828.67	6780.86	7137.20
Нарынская область	4686.84	5261.60	6174.54	7023.88	7768.68
Ошская область	5002.62	5540.92	6299.90	6827.68	7215.64
Таласская область	4310.09	4948.93	5753.97	6608.32	7129.69
Чуйская область	4599.22	5129.46	5978.81	6895.32	7343.80
г.Бишкек	4833.81	5381.08	6317.40	7306.74	7901.14
г.Ош	4917.27	5325.65	6345.97	7105.27	7433.25

Но несмотря на это показатели прожиточного минимума республиканского уровня достигли только три субъекта Джалал-Абадская (7931,77сомов), Нарынская (7768,68 сомов) области и г. Бишкек (7901,14 сомов), что свидетельствует о низком уровне жизни населения по территориям Кыргызстана. Самый низкий прожиточный минимум сложился у жителей Таласской (7129,69 сом), Иссык-Кульской (7137,20 сом.), Ошской (7215,64 сомов) областей.

В Кыргызстане доходы населения в первую очередь зависят от размера зарплаты, которая зависит от уровня минимальной заработной платы, он был очень низкий, который составлял 2337 сомов, минимальная заработная плата была установлена ниже прожиточного уровня на 5347,54 сомов и ниже стоимости воспроизводства рабочей силы при высоком уровне инфляции. Но несмотря на это, доля заработной платы в структуре доходов высокая и занимает ведущее положение в доходах населения.

**Таблица 10 – Соотношение заработной платы работников к прожиточному минимуму**

	2019	2020	2021	2022	2023	2023г. в % к
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, сомов	17 232	18 940	19 330	26 540	31 604	183,4
Минимальная заработная плата, сомов	1750	1854	1854	2200	2337	133,5
Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников к минимальной заработной плате, в разах	9,8	10,2	10,4	12,1	13,5	137,8
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сомов в месяц	4 806,3	5 358,5	6 268,3	7 178,3	7 681,5	159,8
Соотношение с величиной прожиточного минимума среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, разах	3,2	3,2	2,7	3,3	3,7	115,6
Реальная заработная плата в процентах к предыдущему году	103,8	103,4	91,2	120,5	107,5	-

Из приведенных данных видно, что в Кыргызстане наблюдается тенденция увеличения из года в год среднемесячной заработной платы. Среднемесячная номинальная заработная плата (без учета индекса потребительских цен) в 2023 году по сравнению с 2019 годом выросла на 183,4 процента.

Размер среднемесячной заработной платы неравнозначен, по видам экономической деятельности по данным таблицы 2.3. В 2023 году наиболее высокий размер заработной платы был у занятых в финансовом посредничестве и страховании (57767 сом), информация и связь (57402), добыча полезных ископаемых (50181 сом), обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом (46569 сомов), государственное управление и оборона, обязательное социальное обеспечение (46544 сомов).

**Таблица 11 – Размер среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности, (сомов)**

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
<b>Всего в экономике</b>	<b>17 232</b>	<b>18 940</b>	<b>19 330</b>	<b>26 540</b>	<b>31 604</b>
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	10 186	10 479	10 336	15 194	22 596
Добыча полезных ископаемых	29 769	32 688	31 898	45 674	50 181
Обрабатывающие производства (обрабатывающая промышленность)	25 697	31 221	35 392	38 794	42 708
Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом	31 452	31 297	30 821	33 068	46 569
Водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья	12 824	14 781	14 686	17 143	22 423
Строительство	14 853	15 748	16 354	20 066	23 746
Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов	14 109	14 926	15 681	19 900	23 546
Транспортная деятельность и хранение грузов	23 141	21 060	20 997	33 537	39 166
Деятельность гостиниц и ресторанов	12 577	12 863	11 665	15 464	20 694
Информация и связь	29 713	35 114	35 237	45 432	57 402
Финансовое посредничество и страхование	35 637	35 343	36 245	46 329	57 767
Операции с недвижимым имуществом	12 038	11 408	11 881	15 394	19 013
Профессиональная, научная и техническая деятельность	23 566	24 017	23 457	33 246	35 944
Административная и вспомогательная деятельность	11 973	14 774	15 277	19 630	23 706
Государственное управление и оборона; обязательное социальное обеспечение	20 750	22 879	22 684	31 121	46 544
Образование	12 412	14 764	14 821	22 133	24 605
Здравоохранение и социальное обслуживание населения	10 809	10 937	10 966	18 954	20 739
Искусство, развлечения и отдых	8 982	9 384	9 502	18 181	20 846
Прочая обслуживающая деятельность	16 266	18 927	21 245	27 044	29 158

Самые низкие оплаты труда в секторе операций с недвижимым имуществом (19013 сом), в здравоохранение и социальном обслуживании населения (20739 сом), у занятых в сфере искусства, развлечения и отдыха (20846 сом), в сельском хозяйстве (22596 сом) и ее размер по-прежнему уступает уровню оплаты труда в других видах экономической деятельности. Это обусловлено тем, что оплата труда учреждений социальной сферы ограничена возможностями государственного бюджета, т.к. преобладающая часть их находится на государственном финансировании.

**Таблица12 - Среднемесячная номинальная заработанная плата по территории, (сомов)**

	2019	2020	2021	2022	2023
Баткенская область	11 583	13 017	13 010	20 439	25 554
Джалал-Абадская область	15 843	17 580	17 478	24 869	28 764
Иссык-Кульская область	22 208	26 860	30 172	34 669	38 743
Нарынская область	15 945	18 071	17 941	26 031	33 011
Ошская область	11 368	12 712	12 557	19 762	23 134
Таласская область	12 969	16 156	16 400	25 092	30 689
Чуйская область	14 724	16 051	15 958	21 641	25 563
г.Бишкек	21 082	22 677	23 085	30 757	37 455
г. Ош	14 866	15 726	15 674	23 459	26 961

По данным из таблицы 12 - самая высокая оплата труда в Иссык-Кульская области, пик заработной платы приходится на летние месяцы в разгар пляжного сезона. Также в столице высокая заработанная плата (37455 сом).

На основании проведенного анализа доходов населения Кыргызской Республики можно сделать следующие выводы.

1. Переход к рыночной системе хозяйства вызвал изменения в структуре доходов.

2. Сформировался новый экономический механизм распределения доходов, соответствующий рыночной системе хозяйства, в котором основополагающее значение занимала частная собственность на факторы производства. Такая форма распределения доходов занимала господствующее положение в странах с развитой рыночной экономикой.

3. С переходом к рыночной системе хозяйствования произошло формирование многообразия форм собственности и форм экономической деятельности, что обусловило появление новых форм доходов в Кыргызстане, например, доходы предпринимательской деятельности, а также доход от деятельности в теневом секторе, который в экономике страны занимает большой удельный вес и который неуклонно возрастает, проникает во все сферы экономики Кыргызской Республики.

4. На доходы населения негативно влияет инфляция, низкая минимальная заработная плата, безработица и высокие социальные платежи.

Минимальные нормы потребления продуктов питания и структура прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения Кыргызской Республики были утверждены Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 2009г. №694. В структуре прожиточного минимума расходы на продовольственные товары составили 65 процентов, непродовольственные товары - 16 процентов, услуги - 17 процентов и налоги - 2 процента. Стоимостная величина прожиточного минимума в 2023 г. составила 7 681,5 сома в среднем на душу населения в месяц и по сравнению с 2022г. увеличилась на 7 процентов, а по отношению к 2019г.- на 60 процентов. Основная доля прожиточного минимума приходится на стоимость продовольственной корзины (4 993,0 сома). При этом, изменение величины прожиточного минимума зависит от колебания цен на основные виды продуктов питания.

**Таблица15- Потребление продуктов на душу населения (кг в месяц)**

Наименование показателей	2019	2020	2021	2022	2023	2023 г. в % к 2019
Хлеб и хлебопродукты	10,2	10,2	10,03	9,95	10,1	99,0
Картофель	3,5	3,5	3,49	3,43	3,4	99,1
Овощи и бахчевые	6,9	6,8	6,79	6,92	7,4	107,2
Фрукты и ягоды	2,9	2,5	2,52	2,71	2,8	96,6
Мясо и мясопродукты	1,9	1,8	1,78	1,83	1,9	100
Молоко и молочные продукты	7,0	7,0	7,11	7,47	7,6	108,6

Масло растительное и др. жиры	0,9	0,9	0,91	0,95	1,0	111,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	1,1	1,1	1,04	1,04	1,0	91,0
Яйца (штук)	6,8	7,1	7,09	7,94	8,1	119,1
Рыба и рыбопродукты	0,1	0,1	0,09	0,08	0,1	100

Уровень благосостояния населения также характеризуется обеспеченностью предметами длительного пользования культурно-бытового и хозяйственного назначения. Данный показатель косвенно отражает уровень благосостояния домохозяйства и его денежные доходы за отдельный промежуток времени. По данным обследования, в 2023г. в среднем на 100 домашних хозяйств, приходилось 108 телевизоров, 100 холодильников, 89 стиральных машин, 46 электропылесосов и 12 персональных компьютеров. В среднем каждое домашнее хозяйство имело по два сотовых телефона и каждое третье - имело в наличии легковой автомобиль. Половину всех предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения составили вещи со сроком службы до 10 лет, к которым относятся вычислительная техника, телерадиоаппаратура и электробытовые приборы. Предметы длительного назначения, такие как мебель и автотранспортные средства, имели срок службы более 10 лет.

В ходе изучения уровня жизни населения, помимо сопоставления доходов по группам домохозяйств и измерения их реальной величины, оценивается разница в уровнях душевого потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, структура и состав расходов домохозяйств.

К частным индикаторам уровня жизни относятся показатели потребления отдельных товаров и услуг на душу населения в домохозяйствах, распределения их по социальным группам и регионам, показатели обеспеченности товарами длительного пользования, жильем, коммунально-бытовыми удобствами. Среди них выделяются натуральные и стоимостные индикаторы. Натуральные индикаторы непосредственно характеризуют уровень потребления, обеспеченность теми или иными благами, например, количество потребляемых человеком продуктов питания и их калорийность. Стоимостные индикаторы отражают расходы на удовлетворение конкретных потребностей и их динамику. Эти индикаторы группируются по видам потребления: расходы на питание, оплату жилищно-коммунальных услуг, одежду, предметы длительного пользования, отдых, проведение досуга и прочие товары и услуги.

Среднедушевые денежные расходы населения республики в 2023г. составили 6 295,3 сома в месяц и возросли по сравнению с 2019г. в 1,6 раза. Доля потребительских расходов в общей структуре расходов населения в 2023 г. составила 87,3 процента, а доля расходов на налоги - 6,6 процента. Структура потребительских расходов состоит из расходов на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги, направленные на личное потребление членов домашнего хозяйства.

Расходы на продовольственные товары, состоящие из расходов на продукты питания и расходов на питание вне дома в 2023 г., оставались на уровне 2019г., составив 48,3 процента. Доля расходов на покупку продуктов питания, занимающих значительную часть в потребительских расходах, в 2023 г. составила 41,7 процента и по сравнению с 2019г. снизилась на 3 процентных пункта.

В общей сумме расходов, ежегодно затрачиваемых населением на покупку продуктов питания, наибольший удельный вес в 2023 г. занимали хлеб и хлебные продукты (34,4 процента), что на 1,1 процентных пункта ниже, чем в 2019г. При этом, доля расходов на покупку мяса и мясопродуктов увеличилась с 29,1 процента в 2019г. до 30,4 процента в 2023 г. Доля расходов на овощи и бахчевые в 2023г. составила 7,0 процента, масло и жиры - 6,6 процента, приобретение сахара и кондитерских изделий - 3,9 процента, молока и молочной продукции – 5,9 процента.

Среднедушевые денежные доходы небедного городского населения в 2023г. в 1,8 раза превышали доходы бедного городского населения, а доходы небедного сельского населения в 1,6 раза превышали доходы бедного сельского населения. Население городских поселений, попавшее в категорию бедных, поддерживает жизнедеятельность, в основном, за счет доходов от трудовой деятельности, где их доля составляет 81,3 процента. В сельской местности бедное население живет за счет доходов от трудовой деятельности, доля которых составила 58,9 процента, от социальных трансфертов - 16,8 процента и личного подсобного хозяйства - 22,4 процента.

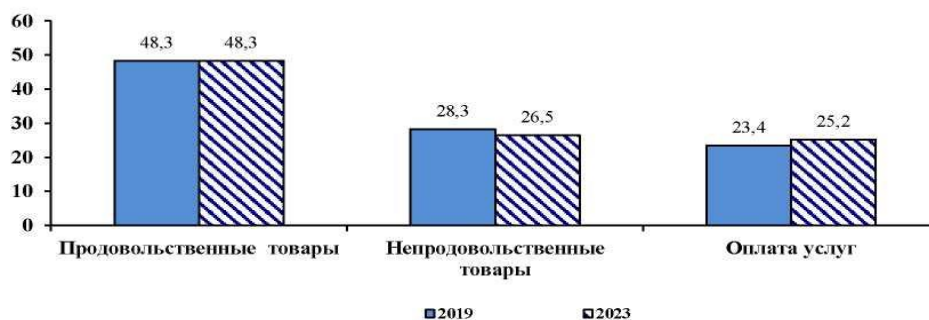
Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2023 г. за счет уменьшения доходов доли четырех 20-ти процентных групп населения отмечен рост пятой децильной группы (с наибольшими доходами) на 3,3 процентных пункта.

В качестве следующего показателя степени дифференциации населения по уровню доходов в социально-экономической статистике используется индекс концентрации доходов (или коэффициент Джини). Коэффициент Джини показывает степень неравномерности распределения населения по уровню доходов, величину отклонения фактического распределения доходов населения от линии их равномерного распределения. По данным интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, неравенство среди населения с различным уровнем доходов выросло, соответственно, значение коэффициента Джини по доходам увеличилось с 0,364 в 2019г. до 0,434 в 2023г.

Среднедушевые денежные расходы на продукты питания у населения, проживающего в городских поселениях, превысили расходы сельского населения на 6,6 процента. В целом в 2023г. среднедушевые расходы на питание небедных домохозяйств в 1,9 раза превысили расходы на питание бедных домохозяйств.

Отмечались изменения в структуре денежных расходов на приобретение непродовольственных товаров. Доля затрат на покупку топлива увеличилась с 18,6 процента в 2019г. до 21,1 процента в 2023 г., на покупку предметов личной гигиены - с 12,1 до 13,8 процента, на покупку средств передвижения - с 3,7 до 6,3 процента, в то время как доля расходов на покупку одежды и тканей за этот период, напротив, уменьшилась с 43,5 процента до 42,6 процента.

Расходы населения на услуги в 2023г. в общей сумме потребительских расходов составили 25,2 процента. В обследуемых домашних хозяйствах за анализируемый период основную часть расходов на услуги составили жилищно-коммунальные услуги, доля которых по сравнению с 2019г. увеличилась на 0,8 процентных пункта и в общем объеме расходов на услуги составила 25,2 процента. В то же время, доля расходов на услуги транспорта по сравнению с 2019г. снизилась на 1,3 процентных пункта, составив 15,1 процента. Доля расходов на услуги связи уменьшилась с 18,5 процента в 2019г. до 15,7 процента в 2023г. Расходы на услуги здравоохранения за этот период снизились с 11,8 до 10,2 процента, на образование - с 7,4 процента до 6,7 процента.



**Рис. 2. Структура потребительских расходов домашних хозяйств, (в процентах)**

Наиболее затратными статьями в структуре потребительских расходов являются расходы на покупку продуктов питания, что характерно для населения, проживающего как в городских поселениях, так и в сельской местности. В 2023 г. расходы на питание вне дома у небедного городского населения в 1,6 раза превысили эти же расходы небедного населения сельской местности. Что касается других статей, то небедным домохозяйствам в городских поселениях наиболее доступно приобретение непродовольственных товаров личного пользования, таких как одежда, обувь, средства гигиены, нежели небедным домохозяйствам в сельской местности. Кроме этого, в городских поселениях высока доля расходов на услуги транспорта и связи. В 2023 г. жилищно-коммунальные услуги у небедного городского населения в 3,9 раза превысили эти же расходы небедного населения сельской местности. Среди прочих расходов для небедных городских домохозяйств характерно превышение в 11 раз расходов на услуги учреждений культуры, чем у небедных домохозяйств в сельской местности.

**Таблица 16 - Уровень бедности в Кыргызской Республике (в процентах)**

Наименование показателей	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>20.1</b>	<b>25.3</b>	<b>33.3</b>	<b>33.2</b>	<b>29.8</b>
Баткенская область	32.6	34.7	40.7	48.5	48.1
Джалал-Абадская область	26.9	37.2	43.2	47.1	36.1
Иссык-Кульская область	24.4	27.9	38.1	31.2	30.9
Нарынская область	28.1	36.8	39.2	42.0	38.1
Ошская область	14.0	18.8	23.8	19.9	20.4
Таласская область	13.3	12.5	23.5	23.9	23.2
Чуйская область	19.1	25.4	27.0	26.1	26.6
г.Бишкек	11.9	16.8	35.8	35.7	32.4
г.Ош	20.7	14.7	28.6	26.6	13.9

Из таблицы 16, видно, что самый высокий уровень бедности в Баткенской (48,1%), второе место занимает Нарынская (38,1%), третья Джалал-Абадская (36,1%), г. Бишкек(32,4%), затем идут Иссык-Кульская (30,9%), далее идут все остальные области и самый низкий уровень бедности в г.Ош (13,9%).

**Таблица 17 - Численность бедного населения в Кыргызской Республике (человек)**

Наименование показателей	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>1312808</b>	<b>1678265</b>	<b>2244310</b>	<b>2333162</b>	<b>2135097</b>
Баткенская область	175182	190043	227212	276842	280787
Джалал-Абадская область	333834	469423	554111	618047	481710
Иссык-Кульская область	121283	139909	192902	168191	167949
Нарынская область	81496	107560	115228	129660	118881
Ошская область	191932	261842	336101	291289	303918
Таласская область	35533	33756	64204	65275	64267
Чуйская область	183304	247531	266198	279237	289211
г.Бишкек	125660	180748	392986	408514	377500
г.Ош	64584	47453	95368	96107	50874
<b>Общая черта бедности, сомов в год на душу населения</b>	<b>32980,5</b>	<b>35268,5</b>	<b>45796,6</b>	<b>52903,1</b>	<b>62999,0</b>

Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения была применена черта бедности, пересчитанная по данным интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы за 2023 г. Пересчет черты бедности



произведен в соответствии с «Методикой определения черты бедности», утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 2011 года №115 и обусловлен уровнем инфляции, превысившим десятипроцентный порог. Индекс потребительских цен (ИПЦ) в 2023 году составил 110,8 процента, при этом ИПЦ на продовольственные товары и безалкогольные напитки сложился на уровне 108,4 процента, на непродовольственные товары и услуги - 112,0 процента. Стоимостная величина общей черты бедности в 2023 году составила 62 999 сомов в год на душу населения, крайней бедности - 40 654 сома.

**Таблица 18 - Уровень бедности и уровень крайней бедности по социально-демографическим группам, (в процентах)**

	2019	2020	2021	2022	2023
Черта бедности, сомов в год на душу населения	32 980,52	35 268,49	45 796,55	52 903,10	62999,00
Черта крайней бедности, сомов в год на душу населения	17 705,57	19 773,58	30 535,90	34 915,90	40 653,70
Общий уровень бедности, %	20,1	25,3	33,3	33,2	29,8
Уровень крайней бедности, %	0,5	0,9	6,0	6,0	5,0
Уровень бедности среди возрастных групп населения:					
Дети в возрасте 0 - 17 лет	25,7	31,8	40,5	40,3	36,7
Молодежь в возрасте 14 - 28 лет	16,2	22,0	31,2	31,6	27,8
Население трудоспособного возраста (женщины 16-57 лет, мужчины 16-62 лет)	17,1	21,7	29,7	30,1	26,9
Население старшего трудоспособного возраста (женщины 58 лет и старше, мужчины 63 лет и старше)	13,3	17,8	24,1	22,7	19,9

Общий уровень бедности по Кыргызстану составляет 29,8 процентов, а уровень крайней бедности - 5 процентов. Бедность детей до 17 лет в 2023 году составляет 36,7 процентов. Среди городских жителей бедные составляют 30,2 %, среди сельских жителей – бедные составляют 29,6 %.

**Таблица 19- Показатели глубины и остроты бедности, (в процентах)**

	201	202	202	202	202
<b>Глубина бедности</b>	<b>3,3</b>	<b>4,4</b>	<b>6,6</b>	<b>6,8</b>	<b>6,3</b>
<b>Острота бедности</b>	<b>0,8</b>	<b>1,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>

Глубина бедности по республике постоянно возрастает с 3,3 % до 6,3 %. Возрастает также острота бедности с 0,8 процента до 1,8 % в 2023 году.

По результатам обследования проведенного Нацстаткомом КР, за истекшие пять лет неравенство среди населения с различным уровнем потребления снизилось. Но, несмотря на это, неравномерность распределения расходов остается высокой. В 2023г., по данным обследования, расходы 20 процентов наиболее обеспеченных слоев населения превысили расходы 20 процентов наименее обеспеченных слоев населения в 4 раза.

В качестве следующего показателя степени дифференциации населения по уровню расходов в социально-экономической статистике используется индекс концентрации расходов (или коэффициент Джини). Коэффициент Джини показывает степень неравномерности распределения населения по уровню расходов, величину отклонения

фактического распределения расходов населения от линии их равномерного распределения. По данным обследования, значение коэффициента Джини увеличилось с 0,221 в 2019г. до 0,225 в 2023г., что характерно и для городских поселений. А в сельской местности этот показатель уменьшился с 0,212 в 2019г. до 0,204 в 2023г.

**Таблица 20 - Кумулятивная доля расходов по процентным группам распределения расходов домашних хозяйств, (в процентах)**

Процентные группы	Общие расходы	Среднедушевые расходы
1	0,2	0,1
5	2,6	0,5
10	7,1	1,7
20	14,6	4,2
30	24,1	8,1
40	33,1	13,1
50	42,1	18,9
60	51,4	25,7
70	61,6	32,7
80	72,6	41,6
90	83,9	54,9
95	91,4	69,9
99	96,2	84,9
100	100,0	100,0
Среднее значение, сомов в год	342 724,5	85 548,8
Медианное значение, сомов в год	315 315,0	77 402,9

**Таблица 21- Коэффициент Джини**

	2019	2020	2021	2022	2023
<b>По потреблению</b>					
Всего	0,238	0,241	0,238	0,243	0,241
Городские поселения	0,250	0,252	0,260	0,261	0,271
Сельская местность	0,226	0,229	0,222	0,231	0,218
Соотношение уровня расходов 20 % наиболее и 20 % наименее обеспеченных групп, в размах	4,3	4,2	4,2	4,0	4,1
<b>По доходам</b>					
Всего	0,364	0,344	0,372	0,422	0,434

Коэффициент Джини по потреблению среди городских поселений в 2023 году составил 0,271, а в сельской местности немного ниже и составляет 0,218.

Соотношение уровня расходов 20 % наиболее и 20 % наименее обеспеченных составляет 4.1, по доходам коэффициент Джини равен 0,434.

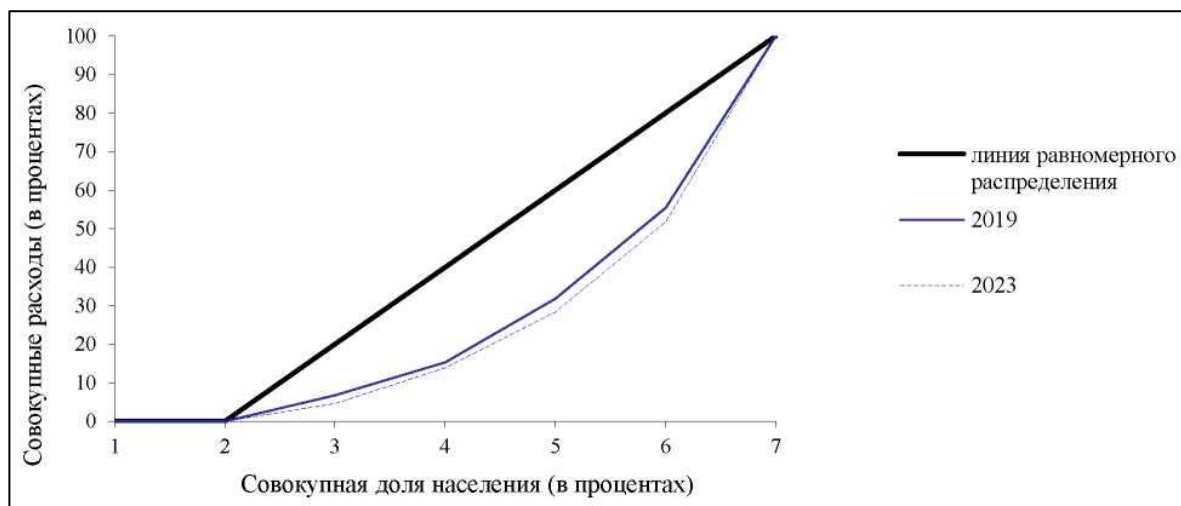


Рис 4: Кривая Лоренца

Интенсивность бедности. Результаты оценок измерения благосостояния населения в Кыргызской Республике произведены на основе выборочного обследования бюджетов 5016 домашних хозяйств. Результаты опроса показывают, что уровень бедности в 2023 году, рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 29,8 процента и по отношению к предыдущему году снизился на 3,4 процентных пункта.

Стоимостная величина общей черты бедности в 2023 году составила 62 999 сомов в год на душу населения, крайней - 40 654 сома.

Уровень бедности в городских поселениях снизился на 3,8 процентных пункта, сельской местности - на 3 процентных пункта.

За чертой бедности в 2023 году проживали 2 млн. 135 тыс. человек, из которых 62,8 процента являлись жителями сельских населенных пунктов.

В 2023 году по сравнению с предыдущим годом отмечалось снижение уровня бедности в Джалал-Абадской области - на 11,0 процентных пункта, Нарынской - на 3,9, Таласской - на 0,7 процентных пункта, Баткенской области - на 0,4 процентных пункта и Иссык-Кульской области - на 0,3 процентных пункта. Наряду с этим, отмечался рост уровня бедности в Ошской и Чуйской областях - на 0,5 процентных пункта. В городах Бишкек и Ош уровень бедности снизился, соответственно, на 3,3 и 12,7 процентных пункта.

Уровень крайней бедности в 2023 году в целом по республике составил 5,0 процента и сравнению с предыдущим годом снизился на 1,0 процентных пункта. За чертой крайней бедности проживали 354,9 тысячи человек, из которых 61,2 процента являлись жителями сельских населенных пунктов.

Крайняя бедность снизилась в городе Ош - на 5,6 процентных пункта, Джалал-Абадской области - на 4,1 процентных пункта, Иссык-Кульской области - на 1,6 процентных пункта, Нарынской - на 1,1, Чуйской - на 0,6, Баткенской - на 0,4 и Ошской области - на 0,2 процентных пункта. Наряду с этим, отмечался рост крайней бедности в городе Бишкек - на 1,8 процентных пункта и Таласской области - на 2,0 процентных пункта.

Уровень крайней бедности в 2023 году по сравнению с предыдущим годом снизился в сельской местности на 1,4 процентных пункта и в городских поселениях - на 0,4 процентных пункта.

В 2023 году глубина бедности, характеризующая дефицит бюджета бедных относительно черты бедности, составила 6,3 процента и по сравнению с предыдущим годом снизилась на 0,5 процентных пункта, острота бедности сократилась

В итоге, можно сказать, что происходит тенденция сокращения уровня бедности за анализируемый период, а также коэффициент Джини показал, что разрыв между богатыми и бедным составляет (0,408). В идеале значение коэффициента Джини составляет 0,4–0,5. Также наблюдалось неравенство распределения доходов, которое было настолько сильным,

что спровоцировало митинги, революции и социальные потрясения. А это, в свою очередь, явно не способствовало экономическому росту, поскольку Кыргызстан попал в порочный круг “нестабильности”. Неравенство доходов населения в республике оказывает косвенное влияние на экономическую динамику. Рост социальной поляризации оказывает негативное влияние на экономическую динамику, и не только из-за снижения уровня внутреннего платежеспособного спроса, но и в связи с вероятностью социальных взрывов.

Если в 1991 г. он составлял 0,26, то в 2007 г. - 0,422. Коэффициент Джини на уровне 0,4 по мировым стандартам невелик и соответствует странам со средним уровнем душевого дохода.

Экономисты пришли к выводу, что предел социальной напряженности наступает в тот момент, когда беднейшие 40% населения начинают получать менее 12-13% общей суммы доходов. В числе низкодоходных слоев населения в настоящее время оказалась подавляющая часть работников сфер образования, здравоохранения, культуры.

Сокращение бедности - задача, безусловно, важная, но жесткий акцент на ней в определенной мере дезориентирует в отношении главного направления обеспечения роста благосостояния граждан, которое заключается в расширении занятости и повышении доходов работающего населения, в усилении на этой основе стимулов роста производительности труда и производства в целом.

Основным каналом перераспределения доходов является налогообложение личных доходов, имущества и система социальных трансфертных платежей.

В действующей системе налогообложения основной упор сделан на труд, вернее, на фонд заработной платы. Прямо или косвенно, но до 70% общего объема налоговых поступлений приходится на заработную плату. На долю капитала и ренты от использования природных ресурсов - около 30%. Вместе с тем, совсем иное положение с позиции формирования источников дохода: основной вклад в прирост ВВП приносит природно-ресурсная рента, на долю которой приходится до 75% получаемого дохода, в то время как доля труда не превышает 5%, а капитала - 20%.

Для обеспечения реального увеличения доходов также необходимо усилить разграничения между налогообложением заработной платы и предпринимательских доходов, установив более льготный порядок для наемных и приравненных к ним работников.

В последние годы государственная правительственная политика стала особенно отчетливо концентрироваться на решении задач оптимизации бюджетных социальных расходов. Линия социальной финансовой политики выстраивается таким образом, чтобы население имело возможность за счет собственных доходов получать все необходимые блага для достойной жизни, и за пять лет достигнуты определенные положительные результаты на этом направлении деятельности. Следует признать вполне рациональным и своевременным подход, предполагающий рост реальных доходов каждого гражданина, в сочетании со снижением до минимума бюджетных расходов на льготы в процессе финансового перераспределения. Подобный подход к финансированию социальных выплат может оказать влияние на формирование доходов населения в плане изменения структуры доходов, прежде всего, тех, которые формируются за счет бюджета.

**В третьей главе «Пути совершенствования политики регулирования распределения доходов населения в Кыргызской Республике» анализируются ключевые проблемы в существующей системе регулирования доходов:**

- ✓ Низкая эффективность социальных программ, направленных на сокращение уровня бедности.
- ✓ Ограниченные финансовые ресурсы государства для реализации политики перераспределения доходов.
- ✓ Непрозрачность механизма предоставления социальных выплат, что способствует усилению коррупции и неравенства.

- ✓ Недостаточная ориентация налоговой политики на перераспределение доходов в пользу низко обеспеченных слоев населения.
- ✓ Проблемы с интеграцией теневой экономики в официальную, что приводит к потере значительной части доходов бюджета.

Особое внимание уделено недостаткам законодательной базы и практическим трудностям в реализации программ поддержки населения, а также отсутствию долгосрочной стратегии по улучшению распределения доходов.

Основные направления повышения государственного регулирования доходов населения в сфере распределительных отношений в условиях нестабильного развития экономики Кыргызстана

Не менее важным инструментом для влияния на доходы населения является денежно-кредитная система (операции на валютном рынке, рынок ценных бумаг, денежные выпуски). Институциональная форма регулирования государственных доходов определяет нормативно-правовую базу для влияния на доходы населения, охватывает систему организаций, реализующих нормы на практике. Рассмотрев широкий спектр механизмов перераспределения доходов населения, можно его представить в виде схемы.



В настоящее время ведутся различные меры государственного регулирования уровня жизни населения Кыргызстана. К их числу можно отнести «Концепцию устойчивого развития Кыргызской Республики», «Стратеги развития страны», «Стратегия социальной защиты», «Национальная стратегия устойчивого развития 2013-2017 гг.», «Национальная стратегия развития КР на 2018-2040 годы»

Данная глава посвящена предложениям по совершенствованию государственного регулирования:

- ✓ Реформа системы налогообложения: введение прогрессивной шкалы налогообложения для снижения уровня социального неравенства.
- ✓ Увеличение минимальной заработной платы: разработка механизмов, гарантирующих её соответствие прожиточному минимуму.
- ✓ Оптимизация социальных выплат: улучшение адресности и сокращение бюрократических процедур для увеличения охвата нуждающихся слоев населения.
- ✓ Развитие программ занятости: стимулирование создания новых рабочих мест, особенно в сельских регионах, и поддержка малого и среднего бизнеса.
- ✓ Инвестирование в человеческий капитал: расширение доступности образования и здравоохранения для улучшения условий жизни малообеспеченных слоев населения.

Рассматривается необходимость адаптации этих мер к нестабильной экономической ситуации в стране, включая внешнеэкономические вызовы.

Выделяются направления, способствующие улучшению предпринимательской среды при сохранении социальной справедливости:

- ✓ Стимулирование бизнеса: разработка налоговых льгот для предприятий, создающих рабочие места и участвующих в социальных программах.
- ✓ Контроль доходов в теневой экономике: меры по легализации теневого бизнеса и увеличению прозрачности финансовых потоков.
- ✓ Социальная ответственность бизнеса: популяризация и поддержка программ корпоративной социальной ответственности (КСО), направленных на помощь местным сообществам и улучшение уровня жизни работников.
- ✓ Упрощение доступа к финансовым ресурсам: создание программ микрокредитования и субсидирования для поддержки малого бизнеса.
- ✓ Регулирование оплаты труда в частном секторе: введение стандартов, обеспечивающих достойные условия труда и заработную плату.

Подчеркивается необходимость сбалансированного подхода, при котором меры регулирования не создадут избыточного давления на бизнес, а станут стимулом для его развития и участия в социально-экономическом развитии страны.

В процессе формирования рыночной экономики, проведения структурной перестройки хозяйства страны, механизм регулирования доходов населения должен служить целям адаптации общества к новым условиям и новым требованиям. Такая адаптация должна учитывать критерии, как эффективной экономики, так и приемлемых социальных отношений. Снижение реальных доходов населения, усиление их дифференциации и распространение бедности в КР в годы радикальных рыночных реформ результат не только падения уровня производства и высокой инфляции, но и следствие отсутствия адаптационных механизмов в экономике.

Мотивационные механизмы направлены на повышение экономической активности населения. Повышение благосостояния должно основываться на формировании доходов населения, сбережений и их эффективное инвестирование.

Мотивационные механизмы регулирования доходов населения включают в себя следующее:

- ✓ механизмы стимулирования экономической активности в сфере наёмного труда. Все мероприятия в сфере наёмного труда должны быть направлены, в первую очередь, на усиление стимулирующей роли заработной платы. При этом необходима их тесная увязка с созданием благоприятных возможностей возрастания социальной и экономической значимости труда в домохозяйствах;



**Рис. 3. Мотивационные и компенсаторные механизмы в регулировании доходов населения**

✓ механизмы активизации самозанятости индивидуальной трудовой деятельности, предпринимательства. Данные механизмы должны способствовать повышению деловой активности и вовлечению населения в малый бизнес, местные промыслы, творческие занятия, частные подработки, а также расширению трудовой активности внутри домохозяйств;

✓ механизмы активизации инвестиционной деятельности населения.

Такие механизмы должны способствовать росту доходов, полученных от предоставления в пользование другим субъектам финансовых или других активов.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам проведённого исследования можно заключить следующее:

1. Распределение доходов выступает важным этапом процесса общественного воспроизводства, поскольку именно полученный доход мотивирует к дальнейшей деятельности и повышению её эффективности. Взгляды экономистов на процесс распределения в ходе развития рыночных отношений изменялись, и актуальной на сегодня является концепция распределения доходов, основанная на теории факторов производства, с созданием которой связаны имена Ж.-Б. Сэя, А. Маршалла и Дж. Б. Кларка и современных ученых и практиков. Проанализировав сделанные учеными разных научных школ и направлений, диссертант предлагает следующее дополненное и уточненное определение дохода, которое, на наш взгляд, отражает его определение и внутреннюю сущность: «доходы населения - это совокупность денежных и натуральных средств, формирующихся за счет труда работников и других источников, которые регулярно и законно поступают в распоряжение человека для удовлетворения его потребностей и отражает отношения, которые складываются между участниками в процессе распределения и перераспределения вновь созданной стоимости».

Факторное распределение доходов, осуществляемое через рыночный механизм, вознаграждает собственника фактора производства в той мере, в какой он оказал влияние в конечный продукт. Это позволяет определить свободный конкурентный рынок как эффективный и справедливый: он в большей степени вознаграждает собственников более производительных и качественных ресурсов и передовых методов производства, мотивируя к поиску роста производительности и качества труда для роста дохода и в этом механизме самым дешевым является труд человека. Однако рыночный механизм распределения доходов не может решить важные социальные проблемы - проблемы неравенства доходов, бедности и нищеты. Эти проблемы могут быть оценены обществом как несправедливость в распределении. Поэтому справедливое распределение доходов является одной из целей социально-экономической политики любого государства, однако в различных моделях экономической политики она занимает различное место в иерархии целей.

Решая проблемы неравенства доходов, бедности и нищеты, государства сталкиваются с демотивацией тех лучших работников и предпринимателей (кого поощрял рыночный механизм) и иждивенчеством, дестимулированием получателей государственных услуг и пособий. Так, государство становится перед выбором между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Для решения этой проблемы государство разрабатывает такую социально-экономическую политику, которая позволяет сочетать и эффективность, и социальную справедливость. Для сочетания такого подхода в работе также предложены мотивационные и компенсаторные механизмы в регулировании доходов населения.

Однако, при этом следует сказать, что не все проблемы в этом вопросе решены, поскольку в стране имеется достаточно высокий уровень бедности - 29,8% и даже крайняя бедность - 5 %.

2. Для анализа дифференциации доходов населения была использована совокупность показателей: коэффициент Джини, кривая Лоренца, децильный коэффициент, а также и предельные значения этих показателей, используемых, как

индикаторы экономической безопасности страны. Их дополняют абсолютные и относительные показатели бедности. В процессе разработки и проведения политики регулирования доходов, государство ориентируется на пороговые значения этих показателей.

3. Политика регулирования доходов включает создание общественных благ, поддержку нетрудоспособного и социально уязвимого населения, обеспечение той социальной справедливости, на которую не настроен рыночный механизм распределения. Основными её инструментами выступают налоговая система, социальные стандарты, социальные трансферты населению, развитие малого и среднего бизнеса, и развитие самозанятости населения, а также осуществление активной политики на рынке труда: подготовка и переподготовка кадров, молодежная стажировка, социальный контракт, создание эффективных рабочих мест, микрокредитование, временная занятость и др.

4. Анализ распределения доходов произведён на основе официальной статистики Кыргызской Республики и других стран ЕАЭС за 2019 - 2023 гг. Анализ структуры факторных доходов показал, что основной компонентой ВВП Кыргызской Республики в исследуемом периоде была оплата труда работников (2019г. – 23,2%, а в 2022 году 24,5%). Сравнение показало, что доля оплаты труда работников в ВВП Кыргызстана занижена, имеет также место значительной дифференциации в заработной плате различных видов деятельности. В номинальном выражении ВВП Кыргызской Республики за 2019 - 2023 гг. вырос (с 654 млрд. сом. до 1229 млрд. сом.), а показатель ВВП на душу населения вырос за 2019-2023 годы с 98,1 тыс. сом до 173,1 тыс. сомов.

Анализ среднедушевых денежных доходов населения за 2019-2023 годы по источникам формирования показал, что в доходах населения Кыргызской Республики наблюдается тенденция к повышению доли оплаты труда (с 67,5% до 70,9%) и сокращению социальных трансфертов (с 15,8% до 14,7%).

Одновременно происходит рост доли доходов от сельского хозяйства (в 2019 году - 9,9 % доходов населения, в 2023г. - 10,9%). Это может свидетельствовать о увеличении социальной ответственности населения за свое благополучие.

5. Исследование показателей дифференциации доходов показало, что в Кыргызстане с 2019 по 2023 годы повысился коэффициент Джини (с 0,364 до 0,434), неравенство среди населения с различным уровнем потребления снизилось. Причем неравномерность распределения расходов остается достаточно высокой и в 2023г., расходы 20 процентов наиболее обеспеченных слоев населения превысили расходы 20 процентов наименее обеспеченных слоев населения в 4 раза. Анализ дифференциации доходов по 20-процентным группам населения показал, что в 2023г. за счет уменьшения доходов доли четырех 20-ти процентных групп населения отмечен рост пятой децильной группы (с наибольшими доходами) на 3,3 процентных пункта.

Кыргызская Республика значительно отстает от других стран-членов ЕАЭС по индексу человеческого развития. Кыргызстан занимает 117 место с индексом 0,701 в рейтинге из 193 стран мира. Первое место среди стран ЕАЭС занимает Россия у нее 56 место, ИЧР- 0,821; Казахстан - 2 место, у него ИЧР 0,802, 67 место; Беларусь- 69 место, ИЧР – 0,801; Армения – 76 место, ИЧР -0,786.

Анализ государственной политики показал, что для снижения неравенства доходов населения в Кыргызской Республике происходит регулирование оплаты труда, проводится социальная и бюджетная политика. Регулирование оплаты труда осуществляется через установление минимальной оплаты труда, использование тарифной системы оплаты труда и индексацию доходов. минимальная заработная плата, составляет 2337 сомов, это низкий показатель и минимальная заработная плата не выполняет воспроизводственную и стимулирующую функции.

В социальной защите нуждаются люди, доходы которых меньше минимального прожиточного минимума - границы абсолютной бедности. В Кыргызстане снижается доля малообеспеченного населения: в 2019 - 2023 гг. доля бедных снизилась с 41,2% до 29,8%



при параллельном росте бюджета прожиточного минимума и в 2023 году он составил 7681,1 сом. Примером социальной помощи является программа государственной адресной социальной помощи.

Осуществление социальных программ отражает государственное перераспределение доходов населения через механизм государственного бюджета, налоговые поступления в котором составляют около 90%. Основной налог, влияющий на перераспределение доходов - подоходный, его ставка в 2023 году равна 10%. Предлагается перейти от плоской шкалы взимания налога к прогрессивной статье подоходного налога. Основной статьёй расходов в рамках социальной политики выступают расходы на пенсионное обеспечение: в 2019 году на них приходилось 49% расходов социальной политики, в 2023г - 56%. При расширении определения понятия социальной политики, т.е. при включении в социальную политику расходов на образование, здравоохранение, создание общественных фондов потребления, расходы государства увеличиваются до 20,29% - 23,31% от суммы бюджета. В течение 2015 - 2020 гг. в рамках расходов социальной сферы доля образования снижалась (с 24,16% до 23,19% расходов бюджета). Повышались доли расходов на здравоохранение и физическую культуру, СМИ.

6. На основании проведенного анализа были выделены проблемные зоны государственного воздействия на перераспределение доходов населения. В структуре доходов бюджета снизилась доля поступлений, получаемая от налогов на доходы от предпринимательской деятельности и доходы от собственности. Это сокращает возможности государства в области проведения социальной политики и поддержания общественной среды. Для увеличения доходной части бюджета необходимо увеличение доходов населения, что возможно осуществить через повышение (абсолютное и относительное) факторных доходов, в частности, за счёт доходов от предпринимательской деятельности, использующих природные ресурсы. Основным социальным стандартом Кыргызской Республики – минимальный прожиточный минимум в настоящее время является заниженным, так как он не учитывает базовые социально-культурные расходы рабочей силы. Представляется важным и необходимым повышение минимальной заработной платы и минимального прожиточного минимума.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Проведенное исследование позволило сделать практические предложения по решению проблем регулирования доходов населения, которые заключаются в следующем:

1. Утвержденный размер прожиточного минимума не отражает реальное состояние минимального уровня жизни. В этой связи необходимо повысить прожиточный минимум до уровня 50 % средней номинальной заработной платы.
2. Действующий размер минимальной заработной платы в Кыргызстане тормозит повышение номинальной заработной платы в Кыргызстане. Поэтому предлагается повысить размер минимальной заработной платы до 40% прожиточного минимума, что даст возможность для повышения номинальной заработной платы.
3. Чтобы повысить уровень жизни населения предлагается повысить размер средней заработной платы по республике, что послужит стимулом к более производительному труду.
4. Усилить финансовую поддержку предпринимателям малого и среднего бизнеса и индивидуальным предпринимателям путем свободного доступа к кредитным ресурсам по сниженным процентам.
5. Активнее привлекать денежные ресурсы населения путем повышения процентных ставок по депозитам.
6. Снизить уровень бедности и ликвидировать крайнюю бедность среди населения Кыргызстана на основе развития самозанятости и индивидуального предпринимательства.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.

1. Жакшылык кызы Р. Банковские риски и влияние пандемии COVID-19 на экономическую нестабильность Материалы межвузовской научно-практической конференции “Обеспечение экономического роста в условиях мирового эпидемиологического кризиса” Бишкек БГУ, 2021.- С. 137-139
2. Жакшылык К.Р. Основные направления социальной политики кыргызской республики //Вестник Бишкекского государственного университета. 2022. № 3 (61). С. 77-80.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49849238>
3. Жакшылык кызы Р. Перераспределение первичных додов и образование вторичных доходов в экономической системе. Материалы межвузовской научно-практической конференции “Новые векторы экономического развития” Бишкек БГУ, 2022.- С. 38-40.
4. Жакшылык Кызы Р., Шакулова,Н. Э. Неравенство доходов населения Кыргызстана на современном этапе / Н. Э. Шакулова, Р. Жакшылык Кызы // Вестник Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2023. – № 31. – С. 217-224. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54083400>
5. Жакшылык кызы Р., Чылабаева А.К., Жамбыл Ж.Ж. Регулирование безработицы и социальной защиты населения Кыргызстана и Казахстана в условиях ЕАЭС Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 4 (72). eISSN: 1999-2645 С.1-17 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50083215>
6. Жакшылык к Р., Токтосунова З.К., Абдыраимова Ж.Дж. Развитие сельского хозяйства Кыргызстана в условиях ЕАЭС и его влияние на уровень жизни населения Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2023. № 6 С.170-174  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54898961>
7. Жакшылык К.Р., Аракелян А.А. Чылабаева А.К.,Влияние экономического сотрудничества Кыргызстана и России на снижение безработицы и роста доходов населения.Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 2 (74). eISSN:1999-2645 С.1-16 <https://elibrary.ru/item.asp?id=54105303>
8. Жакшылык К.Р., Савина С.Е., Чылабаева А.К. Учет спроса и предложения на молодежном рынке труда Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2023. Т. 23. № 11. ISSN: 1694-500X eISSN:1694-6839 С. 61-67  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59062846>
9. Жакшылык К.Р., Абдыжалиева А.С., Чылабаева А.К., Государственные меры по сокращению безработицы и бедности среди молодежи в Кыргызстане. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2023. № 6. ISSN: С. 189-193  
<https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=54898922>
10. Жакшылык К.Р., Савин В.Е., Чылабаева А.К. Статистический учет и анализ особенностей молодежного сегмента на рынке труда Кыргызстана Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2023. Т. 23. № 11 ISSN: 1694-500X eISSN:1694-6839 С. 54-60 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59062844>
11. Жакшылык К.Р., Чылабаева А.К., Абдыжалиева А.С. Современные подходы к решению социальных проблем: уровень жизни, молодежная безработица, создание рабочих мест. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2023. № 3. ISSN:1694-7681TeISSN:1999-2645 С. 71-79. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54828211>
12. Жакшылык к Р. Савина С.Е., Мусаев У.А. Денежные доходы населения Кыргызстана: текущая ситуация и перспективы Вестник Бишкекского государственного университета. 2024. № 3 (69). С. 194-201 <https://elibrary.ru/item.asp?id=61460728>
13. Жакшылык кызы Р., Савин В.Е. Доходы населения в Кыргызстане и их виды. Вестник Бишкекского государственного университета. 2023. № 2 (64). С 427-431  
<https://elibrary.ru/contents.asp?id=56973702>

**Жакшылык кызы Райманын 08.00.07- эмгектин экономикасы жана демографиясы адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Экономикалык өнүгүүнүн тураксыздыгынын шартында калктын кирешесин жөнгө салуу» темасында жазылган диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр.** киреше, теңсиздик, жакырчылык, мамлекеттик жөнгө салуу, экономикалык өнүгүү, кирешени кайра бөлүштүрүү, социалдык адилеттүүлүк, трансферттер, салыктар, эмгек рыногу, экономикалык натыйжалуулук, бакубатчылык, социалдык коргоо системасы, жөнгө салуу ыкмалары, кирешелерди дифференциациялоо, жакырчылыкты минималдаштыруу, туруктуулук, социалдык саясат.

**Изилдөөнүн объектиси:** Кыргыз Республикасындагы калктын кирешелери социалдык-экономикалык категория катары, аларды бөлүштүрүү жана жөнгө салуу.

**Изилдөө предмети:** Туруксуз экономикалык өнүгүү шарттарында социалдык теңсиздикти жана жакырчылыкты азайтууга багытталган калктын кирешелерин мамлекеттик жөнгө салуунун механизмдери жана инструменттери.

**Изилдөө максаты:** Социалдык адилеттүүлүктү камсыз кылуу жана экономикалык туруктуулукту жогорулатуу үчүн Кыргыз Республикасында калктын кирешелерин жөнгө салуунун мамлекеттик саясатын өркүндөтүү боюнча илимий негизделген сунуштарды иштеп чыгуу.

**Изилдөө ыкмалары** Анализ жана синтез-калктын кирешелеринин структурасын изилдөө, алардын бөлүштүрүлүшүнө таасир этүүчү факторлорду аныктоо. Индукция жана дедукция-айрым учурларды изилдөөнүн жана гипотезаны текшерүүнүн негизинде жалпы мыйзам ченемдүүлүктөрдү чыгаруу. Абстракциялоо-социалдык-экономикалык теңсиздиктин кубулуштарын жана анын себептерин теориялык жактан түшүнүү. Статистикалык анализ-кирешелер, жакырчылык жана теңсиздик жөнүндө маалыматтарды иштеп чыгуу. Динамикалык анализ-киреше структурасынын өзгөрүшүн жана динамикадагы теңсиздикти изилдөө. Индекстик анализ ыкмасы-кирешелерди бөлүштүрүү көрсөткүчтөрүн баалоо (мисалы, Джини индекси). Моделдөө-мамлекеттик саясаттын ар кандай инструменттери колдонулганда кирешелерди бөлүштүрүүдө өзгөрүүлөрдү болжолдоо.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:**

- Калктын кирешелерин изилдөө үчүн теориялык жана методологиялык ыкмаларды комплекстүү талдоо, кирешелерди бөлүштүрүүнүн теориялык аспектилерин аныктоого мүмкүндүк берди, ошондой эле калктын кирешелери түшүнүгүн толуктоо жана тактоо жүргүзүлдү;
- социалдык адилеттүүлүктү камсыз кылуу жана калктын кирешелерин бөлүштүрүүдө негизсиз теңсиздикти кыскартуу жана республикада калктын жакырчылыгынын өсүшү үчүн кирешелерди бөлүштүрүү процессине мамлекеттик кийлигишүүнүн зарылдыгы негизделген;
- Кыргызстанда калктын кирешелеринин азыркы абалын, алардын түзүмүн жана өнүгүү динамикасын изилдөөнүн жүрүшүндө калктын кирешелерин мамлекеттик жөнгө салуунун азыркы системасына статистикалык баа берилди;
- калк арасында теңсиздикке жана жакырчылыктын өсүшүнө алып келүүчү калктын кирешелерин мамлекеттик жөнгө салуу системасындагы негизги көйгөйлөр жана кемчиликтер негизделген жана топтолгон;
- экономиканын Туруксуз өнүгүүсүнүн шартында калктын кирешелерин мамлекеттик жөнгө салуу системасын өркүндөтүүнүн жана жаңыртуунун негизги багыттары сунушталды;
- маалыматтар базасына көп факторлуу корреляциялык-регрессивдүү талдоо жүргүзүүнүн негизинде калктын кирешелеринин деңгээлинин 2030-жылга чейинки болжолу иштелип чыккан.

**Колдонуу даражасы:** негизги рекомендациялар жана сунуштар 2027-2031-жылдарга экономиканы өнүктүрүү программасын иштеп чыгууда Кыргыз Республикасында калктын кирешелерин жөнгө салуу жана калктын арасындагы теңсиздикти жана жакырчылыкты кыскартуу маселелерин чечүү боюнча иш-чараларды өткөрүүнүн жүрүшүндө Кыргыз Республикасынын Экономика жана коммерция жана финансы экономика министрлигинин ишмердигинде колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү.** Теориялык жана практикалык жоболор төмөнкү дисциплиналарды окутуу процессинде колдонулушу мүмкүн: "ишканалардын каржысы", "калктын кирешелерин мамлекеттик жөнгө салуу", "ЕАЭБ шарттарында тышкы эмгек миграциясы", "ишкердик", "чакан жана орто бизнес".

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Жакшылык кызы Раймы тему: «Регулирование доходов населения в условиях нестабильности экономического развития» на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.07 – экономика труда и демография.**

**Ключевые слова.** доходы, неравенство, бедность, государственное регулирование, экономическое развитие, перераспределение доходов, социальная справедливость, трансферты, налоги, рынок труда, эффективность экономики, благосостояние, система социальной защиты, методы регулирования, дифференциация доходов, минимизация бедности, стабильность, социальная политика.

**Объект исследования:** Доходы населения в Кыргызской Республике как социально-экономическая категория, их распределение и регулирование.

**Предмет исследования:** Механизмы и инструменты государственного регулирования доходов населения, направленные на снижение социального неравенства и бедности в условиях нестабильного экономического развития.

**Цель исследования:** Разработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию государственной политики регулирования доходов населения в Кыргызской Республике для обеспечения социальной справедливости и повышения экономической стабильности.

**Методы исследования** Анализ и синтез – для изучения структуры доходов населения, выявления факторов, влияющих на их распределение. Индукция и дедукция – для вывода общих закономерностей на основе изучения частных случаев и проверки гипотез. Абстрагирование – для теоретического осмысления явлений социально-экономического неравенства и его причин. Статистический анализ – для обработки данных о доходах, уровне бедности и неравенства. Динамический анализ – для изучения изменений структуры доходов и неравенства в динамике. Метод индексного анализа – для оценки показателей распределения доходов (например, индекса Джини). Моделирование – для прогнозирования изменений в распределении доходов при применении различных инструментов государственной политики. Корреляционно-регрессионный анализ – для выявления зависимости между доходами населения и ключевыми экономическими параметрами.

**Научная новизна полученных результатов состоит в следующем:**

- Проведенный комплексный анализ теоретико-методологических подходов к исследованию доходов населения, позволил выявить теоретические аспекты распределения доходов, а также сделано дополнение и уточнение понятия доходы населения;
- обоснована необходимость государственного вмешательства в процесс распределения доходов для обеспечения социальной справедливости и сокращения необоснованного неравенства в распределении доходов населения и рост бедности населения в республике;

- В ходе исследования современного состояния доходов населения, их структуры и динамики развития в Кыргызстане дана статистическая оценка современной системы государственного регулирования доходов населения;
- обоснованы и сгруппированы основные проблемы и недостатки в системе государственного регулирования доходов населения, приводящие к неравенству среди населения и росту бедности;
- предложены основные направления совершенствования и обновления системы государственного регулирования доходов населения в условиях нестабильного развития экономики;
- разработан прогноз уровня доходов населения до 2030 года на основе проведения многофакторного корреляционно-регрессивного анализа базы данных.

**Степень использования:** Основные рекомендации и предложения могут быть использованы в деятельности Министерства экономики и коммерции и экономики финансов КР в ходе проведения мероприятий по решению проблем регулирования доходов населения и сокращения неравенства, и бедности среди населения в Кыргызской Республике при разработке программы развития экономики на 2027-2031 годы.

**Область применения.** Теоретические и практические положения могут применяться в процессе преподавания дисциплин: «Финансы предприятий», «Государственное регулирование доходов населения», «Внешняя трудовая миграция в условиях ЕАЭС», «Предпринимательство», «Малый и средний бизнес».

#### SUMMARY

**dissertation by on the topic Zhakshylyk kyzy Raima dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences in the specialty 08.00.07 – Labor economics and demography.**

**Key words.** income, inequality, poverty, government regulation, economic development, income redistribution, social justice, transfers, taxes, labor market, economic efficiency, welfare, social protection system, regulation methods, income differentiation, poverty minimization, stability, social policy.

**Research object:** Population income in the Kyrgyz Republic as a socio-economic category, its distribution and regulation.

**Research subject:** Mechanisms and instruments of government regulation of population income aimed at reducing social inequality and poverty in the context of unstable economic development.

**Research objective:** To develop scientifically based recommendations for improving the government policy of regulating population income in the Kyrgyz Republic to ensure social justice and increase economic stability.

**Research methods Analysis and synthesis** - to study the structure of population income, identify factors influencing their distribution. Induction and deduction - to derive general patterns based on the study of particular cases and testing hypotheses. Abstraction - for theoretical understanding of the phenomena of socio-economic inequality and its causes. Statistical analysis – for processing data on income, poverty level and inequality. Dynamic analysis – for studying changes in the structure of income and inequality over time. Index analysis method – for assessing income distribution indicators (for example, the Gini index). Modeling – to predict changes in income distribution when using various public policy instruments. Correlation and regression analysis – to identify the relationship between population income and key economic parameters.

**The scientific novelty of the obtained results is as follows:**

- The conducted comprehensive analysis of theoretical and methodological approaches to the study of population income, allowed us to identify theoretical aspects of income distribution, and also made an addition and clarification of the concept of population income;
- the need for state intervention in the process of income distribution to ensure social justice and reduce unjustified inequality in the distribution of population income and the growth of poverty in the republic is substantiated;

- In the course of the study of the current state of population income, their structure and development dynamics in Kyrgyzstan, a statistical assessment of the modern system of state regulation of population income is given;
- the main problems and shortcomings in the system of state regulation of population income, leading to inequality among the population and an increase in poverty, are substantiated and grouped;
- the main directions for improving and updating the system of state regulation of population income in the context of unstable economic development are proposed;
- a forecast of the population's income level up to 2030 was developed based on a multifactorial correlation-regression analysis of the database.

**Degree of use:** The main recommendations and proposals can be used in the activities of the Ministry of Economy and Commerce and Economy and Finance of the Kyrgyz Republic in the course of events to address the problems of regulating the income of the population and reducing inequality and poverty among the population in the Kyrgyz Republic when developing an economic development program for 2027-2031.

Scope. Theoretical and practical provisions can be used in the process of teaching the disciplines: "Finance of enterprises", "State regulation of population income", "External labor migration in the context of the EAEU", "Entrepreneurship", "Small and medium business".