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# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертации.** Создание современного и развитого предпринимательства во всех секторах экономики Кыргызской Республики играет важную стратегическую роль в обеспечении стабильного экономического роста и улучшении качества жизни населения.

Предпринимательство за последние 20 лет имеет достаточно весомый вклад в развитие экономики страны. Так, по итогам 2023г. объем валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, сложился в размере 498,6 млрд. сомов, или 40,5 процента к ВВП. В 2019 г. показатель был 39,7 процента к ВВП, в то время как в среднем за 2010-2014гг. доля валовой добавленной стоимости составила около 40 процентов к ВВП [[*www.stat.gov.kg*](http://www.stat.gov.kg)].

С учётом современных экономических условий, особое значение приобретает не только разработка политики, направленной на повышение предпринимательской активности, но и формирование эффективной регуляторной среды, способствующей устойчивому развитию бизнеса. Регуляторная политика в Кыргызской Республике, как и в других государствах постсоветского пространства, исторически складывалась в условиях перехода от плановой экономики к рыночным отношениям.

На протяжении длительного времени мировая экономическая мысль занималась поиском и разработкой теоретических основ предпринимательства, рассматривая его как естественный процесс, обусловленный общественным разделением труда и функционированием рыночного механизма. У истоков формирования теории предпринимательства стояли такие выдающиеся экономисты, как Р. Кантильон (1936), А. Смит (1776), Д. Рикардо (1852), Ж.-Б. Сэй (1803), А. Маршалл (1889), К. Маркс (1922), а позднее Й. Шумпетер (1982), А. Кирцнер (1960), Ф. Найт (1989), Ф. фон Хайек(2003), Дж. М. Кейнс (1936), Дж. К. Гэлбрейт (1952) и другие.

Хотя в трудах этих исследователей предпринимательство не оформилось в цельную концепцию, анализ отдельных аспектов данной деятельности оказал значительное влияние на развитие экономической науки. В частности, их работы способствовали пониманию роли предпринимательства в экономике и формирования регуляторной политики, направленной на создание условий для его развития.

В условиях Кыргызской Республики, где малый и средний бизнес составляет основу экономической активности, подобные меры способны существенно повысить конкурентоспособность.

Вопросы взаимодействия регуляторной политики и предпринимательства широко обсуждаются и современной научной литературе. Так, в работах Дугласа Норта и Оливера Уильямсона *[Норт Д., Уильямсон О. Институциональная экономическая теория. - Москва: Дело, 1997. - С. 50-75.]* подчёркивается значимость институциональной среды, которая формирует условия для экономической активности.

Анализ проблем отечественного предпринимательства стал возможен благодаря появлению научных исследований, посвященных вопросам переходного периода, включая проблемы занятости, безработицы, формирования рынка труда, которые непосредственно связаны с общими социально-экономическими изменениями в стране. Особое значение в этом контексте приобретают работы, исследующие влияние проводимой приватизации, трансформации отношений собственности, а также экономической и социальной напряженности как на уровне трудовых коллективов, так и в масштабах страны в целом. Среди значимых трудов в данном направлении можно выделить исследования Л. Абалкина, С. Глазьева, Н. Гаузнера, Д. Львова, А. Илларионова, В. Медведева, Н. Петракова, В. Радаева, Н. Федоренко и Е. Ясина, которые внесли значительный вклад в осмысление этих процессов.

Вопросы предпринимательской культуры, которая является важным фактором успешного развития бизнеса, предпринимательской инициативы обусловленной социокультурными факторами, такими как недостаток доверия к бизнесу, стереотипы относительно предпринимательской деятельности и низкой мотивации к риску широко рассмотрены отечественными учеными Дербешевой Э.Д., Жапаровым Г.Д., Р.Ш. Базарбаевой., Г.Д., Койчуевым Т.К., Камчыбековым Т.К., Саякбаевой А.А., Кумсковым В.И., Купуевым П.К., Кожошевым А.О., Мусакожоевым Ш.М., Орузбаевым А.У., Турсуновой С.А. в своих исследованиях подчеркивают, что формирование положительного имиджа предпринимательства и развитие предпринимательского образования играют ключевую роль в преодолении этих барьеров.

Аспекты регуляторной политики в сфере предпринимательства рассмотрены рядом ученых и специалистов. Среди них можно выделить М.Ш. Алимбекова, который в своей диссертации «Гражданско-правовые вопросы предпринимательских отношений в Кыргызской Республике» анализирует правовые аспекты регулирования предпринимательской деятельности и предлагает меры по совершенствованию государственной политики в этой области [*О защите прав предпринимателей [Текст]: Закон Кырг. Респ. от 22 мая 2019 г. №63 // Норматив. Акты Кырг. Респ. – 2019.- с 5.].*

Таким образом, исследование регуляторной политики в контексте развития предпринимательства в Кыргызской Республике имеет важное значение для разработки практических рекомендаций, направленных на создание благоприятной деловой среды, стимулирование инновационной активности и обеспечение устойчивого экономического роста.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Тема диссертации тесно связана с реализацией ключевых государственных программ и международных инициатив, направленных на укрепление развития предпринимательства и совершенствования регуляторной политик государства. Вопросы развития предпринимательства в условиях государственной регуляторной политики органично вписываются в повестку таких крупных международных инициатив, как Цели устойчивого развития ООН (Sustainable Development Goals, SDGs), Программа ОЭСР по устойчивому экономическому росту и инновациям, а также национальные программы цифровой трансформации, ориентированные на модернизацию экономик развивающихся стран.

В Кыргызстане данная тематика находит отражение в рамках реализации национальных стратегий, таких как Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики до 2040 года, где вопросы поддержки предпринимательства занимают ключевое место в контексте стимулирования экономического роста, создания рабочих мест и повышения уровня жизни населения. Важную роль играет Программа цифровой трансформации «Санарип Кыргызстан», направленная на внедрение цифровых технологий для повышения эффективности управления, снижения административных барьеров и обеспечения прозрачности в отношениях между бизнесом и государством.

**Цель диссертационного исследования** заключается в систематизации и комплексном анализе эффективности регуляторной политики для стимулирования развития предпринимательства в Кыргызской Республике, а также создание теоретической и практической базы для формирования регуляторной политики, направленной на снижение административных барьеров, стимулирование инноваций и обеспечение устойчивости предпринимательской среды, что позволит интегрировать экономику Кыргызстана в глобальные процессы.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании определены следующие основные задачи:

1. Исследовать теоретико – методологические основы развития регуляторной политики и её влияния на предпринимательскую деятельность.
2. Провести анализ состояния предпринимательской среды и регуляторной политики в Кыргызской Республике, а также состояния нормативно-правового регулирования, административных барьеров и их влияния на предпринимательскую активность, с акцентом на сектор малого и среднего бизнеса.
3. Исследовать факторы, ограничивающие развитие предпринимательства, выявить основные препятствия для роста предпринимательской активности, включая транзакционные издержки, доступ к финансированию, уровень цифровизации государственных услуг и правовую неопределённость.
4. Изучить международный опыт регуляторной политики: провести сравнительный анализ успешных международных практик, таких как оценка регулирующего воздействия, регуляторные песочницы и механизмы поддержки инноваций, с целью их адаптации для условий Кыргызской Республики.
5. Разработать рекомендации по совершенствованию регуляторной среды, предложить научно обоснованные меры для снижения административных барьеров, повышения эффективности государственного регулирования и создания благоприятных условий для предпринимательства.
6. Предложить направления по стимулированию инновационного предпринимательства и поддержке технологических стартапов, внедрению инноваций и модернизации предпринимательской среды.
7. Провести оценку регионального аспекта развития предпринимательства, особенностей предпринимательской активности в регионах Кыргызстана и предложить дифференцированные подходы к регуляторной поддержке с учетом территориальной специфики.
8. Предложить направления по созданию теоретической и практической базы для интеграции предпринимательской среды в глобальные экономические процессы, подходы, ориентированные на устойчивое развитие, цифровую трансформацию и повышение конкурентоспособности предпринимательства на международной арене.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в комплексном подходе к анализу и разработке механизмов государственной регуляторной политики, направленных на стимулирование развития предпринимательства и обеспечение устойчивого роста в условиях современной экономики Кыргызской Республики. Основные элементы новизны исследования включают следующие аспекты:

* 1. Проведен комплексный анализ эволюции концептуальных подходов к развитию предпринимательства и регуляторной политики: впервые предложено интегрированное понимание взаимосвязи между исторической динамикой предпринимательства и трансформацией регуляторной среды с акцентом на особенности Кыргызской Республики.
  2. Проведено глубокое исследование региональных различий и отраслевых особенностей, влияющих на развитие малого и среднего бизнеса, что позволило предложить дифференцированные меры поддержки.
  3. Разработана периодизация ключевых реформ и инициатив, связанных с регулированием предпринимательства, и проведена их оценка с точки зрения влияния на конкурентоспособность и устойчивость бизнеса.
  4. Впервые применена модель, учитывающая влияние социально-экономических факторов, правовых норм, цифровизации и инновационной активности на динамику предпринимательской среды в КР.
  5. Проведен анализ успешных зарубежных практик, таких как регуляторные песочницы и оценка регулирующего воздействия, и предложены рекомендации по их внедрению в контексте КР.
  6. Разработаны и апробированы модели прогнозирования, позволяющие оценивать перспективы развития предпринимательской среды в условиях текущей регуляторной политики и трансформационных процессов.
  7. Предложены инновационные механизмы государственной поддержки, включая меры по повышению инвестиционной привлекательности, стимулированию инноваций и обеспечению равномерного развития регионов.

**Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования**  заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию регуляторной политики, направленных на стимулирование предпринимательской активности и устойчивое развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

Результаты исследования также могут быть применены в разработке национальных и региональных стратегий поддержки предпринимательства, учитывающих отраслевую специфику и социально-экономические особенности различных регионов. Разработанные теоретические положения и практические рекомендации будут полезны для органов государственной власти, бизнес-ассоциаций и образовательных учреждений, способствуя решению задач модернизации экономики и интеграции Кыргызской Республики в глобальные экономические процессы.

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в его вкладе в разработку и внедрение эффективных инструментов государственной регуляторной политики, направленных на стимулирование роста предпринимательской активности, повышение конкурентоспособности национальной экономики и обеспечение устойчивого экономического развития Кыргызской Республики.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту**, отражают теоретические и практические результаты исследования, которые обладают научной новизной и могут быть использованы для совершенствования государственной регуляторной политики в Кыргызской Республике. Эти положения включают:

1. Обоснована необходимость интеграции экономических, правовых и управленческих аспектов в рамках формирования государственной регуляторной политики, направленной на создание благоприятной предпринимательской среды в условиях переходной экономики Кыргызской Республики.
2. Выявлены ключевые административные, правовые, экономические и инфраструктурные барьеры, ограничивающие развитие малого и среднего бизнеса, и предложена их классификация с учетом национальной специфики.
3. Представлен анализ успешных международных практик в области регуляторной политики, включая оценку регулирующего воздействия, регуляторные песочницы и механизмы поддержки инноваций, а также предложены подходы к их адаптации и внедрению в Кыргызской Республике.
4. Разработаны рекомендации по упрощению административных процедур, цифровизации государственных услуг и созданию стимулов для инновационного предпринимательства, способствующие повышению конкурентоспособности и устойчивости бизнеса.
5. Установлена необходимость дифференцированного подхода к регулированию предпринимательской деятельности с учетом социально-экономических и отраслевых особенностей регионов, что позволит обеспечить более равномерное развитие территории страны и снизить экономическое неравенство.
6. Доказана значимость стимулирования инновационной активности для модернизации экономики, предложены меры по поддержке технологических стартапов и внедрению инновационных решений, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики.
7. Разработаны и апробированы модели прогнозирования, позволяющие оценивать перспективы развития предпринимательской среды в условиях текущей регуляторной политики и трансформационных процессов.

**Личный вклад соискателя** заключается в проведении комплексного анализа регуляторной среды, влияющей на развитие предпринимательства в Кыргызской Республике. В рамках эмпирического исследования проведены опросы и интервью с представителями малого и среднего бизнеса, обработаны и интерпретированы полученные данные, что позволило выявить ключевые барьеры и приоритетные направления реформ.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в процессе участия соискателя в научных конференциях, круглых столах, дискуссиях и публикации научных статей.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях**. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 15 научных трудах общим объемом порядка 7 п.л., в том числе публикаций в изданиях, рекомендованных Национальной аттестационной комиссией при президенте Кыргызской Республики.

**Структура и обьем диссертации.** В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и объем диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Диссертационная работа изложена на 286 страницах компьютерного текста, включает 35 таблиц, 36 рисунков, 165 наименований использованной литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования и определены степень её изученности, а также сформулированы цели и задачи исследования, научная новизна, практическая и экономическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад диссертанта, степень апробации результатов исследования, структура и объём работы**.**

# В первой главе «Теоретико-методологические и концептуальные основы предпринимательства» были исследованы концепции формирования предпринимательства, представлен сравнительный анализ воздействия регуляторной политики на стимулирование предпринимательской среды, а также была представлена траектория моделей регулирования в предпринимательской среде.

Эволюция концепций предпринимательства отражает развитие научной мысли и её адаптацию к изменениям социальных, экономических и технологических условий.

Понятие предпринимательства прошло сложный путь развития, отражая изменения социально-экономической структуры общества и эволюцию научной мысли. Исследования, посвящённые этому феномену, можно разделить на несколько этапов, каждый из которых характеризуется своим уникальным подходом.

Классический этап характеризует предпринимательство как носительство риска.В своей теории Р. Кантильон акцентировал внимание на двух центральных функциях предпринимателя: управление ресурсами в условиях неопределённости и создание связи между рынками.

Эта идея нашла отклик в трудах более поздних экономистов, таких как Адам Смит и Жан-Батист Сэй, которые подчёркивали важность предпринимателя как организатора и координатора экономической активности. В современной науке эта концепция используется для анализа глобальных цепочек поставок и трансграничной торговли.

Индустриальная эпоха трактует предприниматель как организатор производства. В XIX веке Ж.Б. Сэй и А. Смит уже акцентировали внимание на роли предпринимателя в создании богатства. Ж.Б. Сэй впервые обозначил предпринимателя как посредника между производством и рынком, подчеркивая его организационные способности. А. Смит, в свою очередь, видел в предпринимательстве одну из ключевых функций рыночной экономики, связанную с распределением ресурсов.

Особое внимание Ж.Б. Сэй уделил функции предпринимателя как связующего звена между производством и потреблением. Ж.Б. Сэй писал: «Предприниматель получает ресурсы и управляет ими с целью создания продукта, который будет востребован на рынке» [94]. Эта функция подчёркивает стратегическую роль предпринимателя в распределении ограниченных ресурсов, что остаётся актуальным и в современных условиях.

В концепции А. Смита предприниматель - это агент, который через стремление к собственной выгоде невольно способствует общественному благу. Предприниматели, преследуя личные интересы способствуют эффективному распределению ресурсов через рыночные механизмы*.*

На рубеже XIX–XX веков Йозеф Шумпетер внёс значительный вклад в теорию предпринимательства, предложив концепцию «креативного разрушения». Он определил предпринимателей как новаторов, которые внедряют новые продукты, технологии или организационные структуры, разрушая устаревшие рыночные механизмы и создавая новые. По мнению Шумпетера, предпринимательство является двигателем экономического развития, а циклы «креативного разрушения» лежат в основе экономического роста [*Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст]/ Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. -150-180 с*.].

Й. Шумпетер определяет предпринимателя как субъекта, который внедряет инновации, изменяя структуру экономики. В отличие от традиционного понимания предпринимательства как управленческой функции или посредничества, Й. Шумпетер акцентирует внимание на предпринимателе как инициаторе перемен. [*Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст]/ Й. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. -150-180 с*].Й. Шумпетер утверждал, что экономическое развитие происходит через циклы, которые инициируются предпринимательскими инновациями (рисунок 1.1).

Неоавстрийская школа экономики, развившая идеи классической австрийской школы, в свою очередь, предложила уникальный взгляд на природу предпринимательства. В рамках этой школы предпринимательская деятельность рассматривается как процесс выявления и использования рыночных возможностей. Израэль Кирцнер, один из ключевых представителей неоавстрийской школы, внёс значительный вклад в теорию предпринимательства, введя концепцию «предпринимательской бдительности» (entrepreneurial alertness). Эта теория остаётся актуальной в анализе современных экономических процессов, таких как стартап-экосистемы, венчурный капитал и цифровизация.

В условиях цифровизации и глобализации концепция предпринимательской бдительности особенно актуальна для анализа стартап-экосистем. Предприниматели, создающие стартапы, часто основываются на выявлении рыночных возможностей, которые не были замечены крупными корпорациями.

Современные технологии, такие как искусственный интеллект и большие данные, усиливают возможности предпринимательской бдительности. Предприниматели используют аналитические инструменты для выявления рыночных трендов, анализа потребительского поведения и прогнозирования спроса.

Эти аспекты были предметом обсуждения среди экономистов, таких как Фридрих Хайек и Дуглас Норт, которые предложили дополнить теорию И. Кирцнера анализом институциональной среды и роли государственного регулирования.

Уже в XXI веке появляется поведенческая экономика, которая как междисциплинарное направление, объединяет элементы классической экономической теории и психологии, предлагая новые подходы к анализу принятия решений. В контексте предпринимательства поведенческая экономика изучает, как когнитивные и эмоциональные факторы влияют на поведение предпринимателей в условиях неопределённости и риска. Теория помогает понять, почему предприниматели часто отклоняются от рационального выбора, полагаясь на интуицию, эвристики и субъективные оценки.

Институциональная теория играет ключевую роль в понимании того, как правила и нормы влияют на предпринимательскую активность. Она показывает, что качественные институты создают условия для эффективного ведения бизнеса, снижения транзакционных издержек и устойчивого роста. В современных условиях глобализации, цифровизации и экологических вызовов институциональная теория становится важным инструментом для разработки стратегий поддержки предпринимательства и экономического развития.

Особое место занимает экологическое и социальное предпринимательство, ориентированное на решение глобальных проблем, таких как изменение климата, бедность и социальное неравенство. Это направление рассматривает предпринимательство не только как инструмент создания экономической прибыли, но и как средство достижения устойчивого развития.

Эволюция концепции предпринимательства демонстрирует переход от экономико-центрированного подхода к междисциплинарному анализу. На современном этапе предпринимательство интегрирует инновационные, социальные и культурные аспекты, отражая сложность и многообразие современных вызовов.

Каждая из рассмотренных теорий представляет собой значимый вклад в понимание природы предпринимательства, её функций и влияния на экономическое развитие. Завершая анализ теоретических подходов к изучению концепций предпринимательства, можно сделать следующие обобщения.

Регуляторная политика представляет собой совокупность государственных мер, направленных на создание и поддержание правовых, экономических и институциональных условий для эффективного функционирования предпринимательской среды. Её основной целью является обеспечение баланса между свободой предпринимательства, защитой общественных интересов и поддержанием устойчивого экономического развития. [North, D. (1990). Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press].

С точки зрения научного анализа, данная политика является неотъемлемой частью экономического управления и находится на стыке нескольких подходов, включающих институциональную, инновационную, поведенческую и экологическую теории [163].

Регуляторная политика влияет на следующие аспекты предпринимательской среды:

Правовая определённость и защита прав собственности, наличие прозрачных законов и гарантий исполнения контрактов создаёт основу для долгосрочных инвестиций и инноваций [*North, D. (1990). Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press*].

* Снижение транзакционных издержек, эффективные регуляторные механизмы упрощают процессы регистрации, лицензирования и налогообложения, что способствует увеличению числа новых предприятий [*Williamson, O. (1985). The Economic Institutions of Capitalism. New York: Free Press*].
* Стимулирование инноваций, ориентированные на развитие меры, такие как налоговые льготы и субсидии, могут способствовать внедрению новых технологий и бизнес-моделей [*Schumpeter, J. (1911). The Theory of Economic Development. Cambridge: Harvard University Press*].
* Стабилизация экономической среды, регуляторная политика помогает поддерживать макроэкономическую стабильность, что особенно важно для привлечения внешних инвестиций.

Рассматривая более подробно аспект регуляторной политики для экономического развития необходимо отметить, что правовая определённость и защита прав собственности играют фундаментальную роль в обеспечении стабильности и эффективности экономических систем.

Система защиты прав собственности представляет собой совокупность правовых механизмов, которые обеспечивают владельцам активов возможность эффективно распоряжаться ими. Экономисты отмечают, что защищённость собственности стимулирует инвестиционную активность, способствует инновациям и формирует основы для устойчивого экономического роста [*Economist.kg. Экономическая свобода Кыргызстана. - Бишкек, 2024./https://economist.kg/ekonomika/2024/03/07*/].

Научные исследования показывают, что правовая определённость и защита прав собственности оказывают прямое воздействие на развитие экономической среды.

Второй аспект регуляторной политики как снижение транзакционных издержек, которые представляют собой одну из ключевых задач в экономической политике и институциональном дизайне. В современных экономических исследованиях снижение этих издержек рассматривается как необходимое условие для повышения эффективности рыночных механизмов, стимулирования предпринимательской активности и укрепления институциональной среды.

Современные подходы к снижению транзакционных издержек предполагают использование как институциональных, так и технологических инструментов.

К таковым следует отнести следующие:

- Институциональные механизмы - введение прозрачных правовых норм, создание независимой судебной системы и защита прав собственности. Например, Всемирный банк в своём индексе «Ease of Doing Business» оценивает эффективность таких мер, как упрощение процедур регистрации предприятий и оптимизация налоговой системы.

- Цифровизация и автоматизация - современные технологии, такие как блокчейн, искусственный интеллект и электронные платформы, снижают затраты на обработку данных, проведение транзакций и мониторинг исполнения контрактов.

- Развитие социальной инфраструктуры - поддержка неформальных институтов, таких как нормы доверия и сотрудничества, также способствует уменьшению транзакционных издержек. В странах с высокой степенью социальной сплочённости экономические агенты реже сталкиваются с проблемами недобросовестного поведения.

Следующий аспект регуляторной политики это стимулирование инноваций, который также является важным направлением государственной политики, направленным на ускорение научно-технического прогресса, внедрение новых технологий и развитие современных бизнес-моделей. Основываясь на теоретических концепциях и практическом опыте, исследователи подчёркивают, что меры поддержки, такие как налоговые льготы, субсидии и доступное финансирование, играют значимую роль в создании инновационной экосистемы и повышении конкурентоспособности экономики [*Бровко, Н.А. Развитие экономических интеграционных процессов на современном этапе [Текст]/ Н.А. Бровко - Бишкек, 2011. 347 с*].

В Кыргызстане стимулирование инноваций также становится важным направлением государственной политики. Налоговые льготы для предприятий, внедряющих инновационные технологии, и создание технологических парков могут способствовать развитию локальных стартапов и привлечению иностранных инвестиций. Он подчёркивает, что особое значение имеет поддержка малого и среднего бизнеса, так как именно эти предприятия часто являются драйверами инноваций в развивающихся экономиках.

И еще одним важным аспектом регуляторной политики является стабилизация экономической среды. Государственная политика нацелена на поддержание макроэкономической устойчивости. В условиях глобальной экономической неопределённости и усиливающейся конкуренции за капиталы стабильная экономическая среда выступает как необходимое условие для привлечения внешних инвестиций, стимулирования предпринимательской активности и устойчивого роста.

Представленный ниже анализ отражает сравнительные характеристики основных регуляторных инструментов, их воздействие на предпринимательскую среду и связанные с ними парадигмы, что позволяет сделать обоснованные выводы о направлениях совершенствования регуляторной политики (см. табл.1.2)

Таблица 1. - Регуляторная политика и развитие предпринимательства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Аспекты регуляторной политики** | **Эффект воздействия на предпринимательство** | **Механизмы государственного регулирования** | **Риски** |
| Правовая определённость и защита прав собственности | Создаёт уверенность в защите активов, стимулируя инвестиции и долгосрочные бизнес-решения | Создание прозрачных правовых норм, защита прав собственности, реформа судебной системы | Коррупция, низкая эффективность судебной системы, правовая неопределённость |
| Снижение транзакционных издержек | Упрощает взаимодействие экономических агентов, снижает барьеры для входа на рынок | Упрощение административных процедур, цифровизация услуг, снижение барьеров для бизнеса | Недостаток цифровой инфраструктуры, высокая стоимость внедрения реформ |
| Стимулирование инноваций | Стимулирует внедрение новых технологий и бизнес-моделей, повышает конкурентоспособность | Налоговые льготы, субсидии на исследования и разработки, создание технологических парков | Неэффективное использование субсидий, слабый контроль за их распределением |
| Стабилизация экономической среды | Обеспечивает предсказуемость экономической среды, что привлекает как национальные, так и иностранные инвестиции | ДКП, фискальная дисциплина, снижение валютных рисков | Внешние экономические шоки, слабость национальных институтов, политическая нестабильность |

Справедливо будет заключить, что регуляторная политика играет центральную роль в обеспечении макроэкономической стабильности, используя как прямые, так и косвенные инструменты воздействия.

В целом, можно отметить, что современные модели регуляторной политики, такие как адаптивная, умная и инклюзивная, представляют собой эволюцию традиционных подходов, направленную на повышение гибкости, эффективности и социальной справедливости государственного регулирования и имеют свои положительные и ограничительные аспекты, представлены в Табл. 1.3.

Таблица 2.- Анализ моделей регулятивной политики

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Модель регулирования** | **Период внедрения** | **Страны применения** | **Показатели** | **Плюсы модели** | **Минусы модели** | **Барьеры и ограничения** |
| Адаптивное регулирование | 2000-е | США, Великобритания, Австралия, Казахстан, Россия | Сокращение времени внедрения инноваций на 30% | Гибкость, поддержка инноваций | Риск нормативной неопределенности | Нехватка ресурсов для мониторинга, правовая нестабильность |
| Умное регулирование | 2010-е | ЕС, Канада, Сингапур, Казахстан, Узбекистан | Сокращение издержек бизнеса на 25% | Эффективность, минимизация издержек | Высокие затраты на внедрение | Недостаток цифровых компетенций, ограниченный доступ к технологиям |
| Инклюзивное регулирование | 2010-2020-е | ЕС, Германия, Нидерланды, Россия, Армения | Увеличение числа стейкхолдеров на 40% | Прозрачность, справедливость | Высокие ресурсные издержки | Сложность координации, риск лоббизма |
| Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) | 1980-2000-е | США, Австралия, ЕС, Казахстан, Узбекистан | Снижение издержек бизнеса на $100 млн (США), €200 млн (ЕС) | Количественная оценка последствий | Необходимость данных и аналитики | Сложность внедрения в странах с низким уровнем институциональной готовности |

Источник: разработана автором

Обобщая итоги исследования, сравнительный анализ международных моделей государственного регулирования показывает, что различные подходы к регулированию, такие как адаптивное, умное, инклюзивное регулирование и оценка регулирующего воздействия, представляют собой важные инструменты, способствующие повышению эффективности государственного управления и улучшению предпринимательского климата. При этом каждая модель имеет свои особенности, преимущества, недостатки и ограничения, что позволяет определить условия их наиболее успешного применения.

**Во второй главе «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»** рассмотрены особенности становления и развития предпринимательства в Кыргызской Республике, роль государственных институтов в развитии предпринимательства, а также нормативно-правовая база как фактор регулирования предпринимательской активности.

**Объект исследования.** Предпринимательская деятельность в и основные процессы развития регуляторной политики в Кыргызской Республике.

**Предметом исследования** являются особенности и факторы функционирования и развития государственного регулирования предпринимательской активности, включая развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

**Методы исследования**: анализ и синтез, обобщение, абстрагирование, системный анализ, построение временных рядов, группировка и сравнение статистических совокупностей, оценка динамики экономических показателей, корреляционный и регрессионный анализ, ранжирование, прогнозирование.

**Материалами к исследованию** послужили: специальная экономическая литература отечественных и зарубежных авторов, электронные ресурсы и базы данных Национального статистического комитета КР, результаты исследований Всемирного банка, ЕАЭС и др.

Современные тренды в секторе малого, среднего и крупного бизнеса в Кыргызстане можно охарактеризовать как этап, сочетающий перспективы роста с серьёзными вызовами. Важнейшими направлениями развития остаются внедрение инноваций, цифровизация, устойчивое развитие и интеграция в международные рынки. Несомненно, преодоление текущих барьеров и реализация потенциала всех категорий бизнеса требует комплексных усилий со стороны государства, бизнеса и международных партнёров, что, по всей видимости, станет решающим фактором для будущего экономического роста страны.

Анализ основных характеристик этапов развития предпринимательства в Кыргызской Республике позволяет выделить ключевые тенденции и проблемы, определяющие динамику данного процесса.

Особенности предпринимательства, сформировавшиеся под влиянием исторического развития и этапов его формирования, отражают как специфику национальной культуры, так и последствия социально-экономических трансформаций. Предлагается выделить следующие особенности,

* **Доминирование мелкого и семейного бизнеса.**
* **Гибкость и адаптивность.**.
* **Роль неформального сектора.**
* **Региональные различия.**
* **Культурные и социальные влияния**.
* **Влияние миграции.**

Эти особенности не только определяют самобытность культуры предпринимательства кыргызского народа, но и указывают на необходимость формирования регуляторной политики, учитывающей как историческую специфику, так и современные вызовы для развития предпринимательства в Кыргызстане.

Развитие регуляторной среды в Кыргызской Республике связано с процессами трансформации от плановой экономики к рыночным отношениям, начавшимися в 1990-х годах. Основными задачами регуляторной политики на протяжении трёх десятилетий оставались снижение административных барьеров, создание благоприятных условий для предпринимательства и повышение прозрачности государственного управления. На различных этапах развития страны не только принимались ключевые нормативно-правовые акты, которые формировали правовую основу для регулирования экономики и деловой среды, но формировалась институциональная среда, способствующая развитию предпринимательства в Кыргызской Республике.

Государственные институты играют ключевую роль в создании и поддержании благоприятной среды для развития предпринимательской активности, что обусловлено их влиянием на формирование институциональных условий, стимулирующих инновации, инвестиции и экономический рост.

Первый этап характеризуется достаточно сложным экономическим состоянием. После обретения независимости Кыргызстан испытал глубокий экономический кризис, вызванный разрывом экономических связей внутри бывшего СССР и переходом к рыночной экономике. В период с 1991 по 1995 годы ВВП страны сократился на 50%, а инфляция достигала трёхзначных показателей. Промышленное производство упало на 70%, что особенно остро сказалось на занятости и доходах населения [*ЕАЭС/Концепция формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза, 1 октября 2019 года/[Электронный ресурс]: http://www.eurasiancommission.org*].

Первый этап можно характеризовать как переходный от плановой к рыночной экономике (1991-2000гг). В это период были предприняты определенные шаги по внедрению регуляторной политики направленные на:

Формирование правовой базы. Принятие Закона «О лицензировании» (1997г) способствовало упрощению доступа бизнеса к ключевым рынкам *[О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике [Текст]: Закон Кырг. Респ. от 19 окт. 2013 г. №195 // Норматив. Акты – 2013.- с 8]*.

* Упрощение административных процедур.
* Приватизацию и либерализацию экономики. Формирование рыночной экономики сопровождалось либерализацией цен и приватизацией государственных предприятий.

Период с 2000–2010-е годы характеризуется как институционализация регуляторной среды. На рубеже тысячелетий начался процесс институционализации рыночных механизмов. Государственная регуляторная политика стала более структурированной, с акцентом на создание правовой базы для предпринимательской деятельности. В этот период были приняты ключевые законы, направленные на упрощение регистрации бизнеса, налогового администрирования и лицензирования.

Методология оценки регулирующего воздействия является ключевым инструментом для улучшения регуляторной среды в Кыргызской Республике.

К середине 2000-х годов в КР начало формироваться понимание важности анализа регуляторного воздействия. В 2008 году было принято Постановление Правительства КР «О мониторинге регуляторного воздействия», которое закрепило основные положения АРВ. Этот шаг был обусловлен:

* необходимостью адаптации международного опыта;
* растущими запросами предпринимательского сообщества на снижение административных барьеров;

поддержкой международных доноров, таких как Всемирный банк и ПРООН [*Всемирный банк. Экономическое развитие Центральной Азии [Электронный ресурс]. - Бишкек: 2021. – Режим доступа: https://www.worldbank.org]*.

Разработка полноценной Методологии АРВ началась в 2010 году при активной поддержке международных организаций. Основой стали рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития, а также лучшие практики стран Европейского Союза и СНГ. Методология была утверждена в 2015 году и включала пошаговые процедуры анализа воздействия принимаемых НПА *[Башмаков, А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции: сборник научных трудов [Текст]/ А.А. Башмаков. - Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2013. - 182-189 с.*].

Юридической основой для внедрения АРВ стало Постановление Правительства КР № 650 от 20 ноября 2015 года, которое закрепило требования к проведению анализа регулирующего воздействия.

Методология АРВ была интегрирована в законодательный процесс через обязательность проведения анализа для всех НПА, оказывающих значительное влияние на бизнес-среду. Методика устанавливала порядок проведения АРВ и мониторинг эффекта регуляторного применения НПА в развитии бизнес и общественного сектора.

Внедрение АРВ позволило существенно сократить издержки бизнеса. Например, проведение анализа НПА, касающихся процедур лицензирования, привело к сокращению времени получения лицензий на 30% и уменьшению административных издержек для бизнеса на 20% в 2016–2018 годах [*Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства [Текст]: Постановление Кабинета Министров Кырг. Респ. От 8 апреля 2024 г. № 156//Норматив. Акты Кырг. Респ.-2024.-№156.-С.3].*

Повышение качества регуляторной среды способствовало росту прямых иностранных инвестиций. В 2019 году объём ПИИ увеличился на 12% по сравнению с 2015 годом, что свидетельствует о положительном влиянии АРВ на инвестиционный климат *[Сейдахматова, С.3. Обзор методики реализации анализа регулятивного воздействия нормативно-правовых актов на деятельность субъектов предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике [Текст]/ С.З. Сейдахматова. – Бишкек, Известия вузов Кыргызстана, Nº 3, 2022. -132-135 с.].*

По итогам реализации методики Министерство экономики Кыргызской Республики выявило ряд систематических нарушений. К ним относятся: некорректное определение и описание проблемы, формулировка корневой проблемы как «отсутствие нормативного правового акта», отсутствие точного анализа масштабов проблемы или её неправильное определение. Также часто отсутствовали обоснования необходимости государственного вмешательства, нарушалась логическая последовательность этапов проведения анализа, не проводился правовой, экономический и иной сопутствующий анализ, а также игнорировались результаты общественных обсуждений альтернативных вариантов регулирования.

В целом, можно заключить, что несмотря на достигнутые успехи, остаются проблемы:

* нехватка квалифицированных кадров;
* слабое использование количественных методов анализа;
* низкая информированность предпринимателей о механизме АРВ.

Разработка и внедрение Методологии АРВ в Кыргызской Республике стали важным шагом на пути к совершенствованию регуляторной среды. Она позволила повысить качество принимаемых НПА, сократить административные барьеры и улучшить инвестиционный климат. Однако для дальнейшего развития АРВ требуется усиление институционального потенциала и активное использование цифровых технологий для автоматизации процессов анализа.

Таблица 4.- Этапы и основные достижения развития регуляторной политики в Кыргызской Республике

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Принятые НПА** | **Значимые результаты** | **Воздействие на предпринимательство** |
| **1990–2000-е годы** | Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1991г) Гражданский кодекс КР (1996г) Закон «О лицензировании» (1997г) | Легализация частной инициативы и рыночных отношений. Приватизация более 80% гос. предприятий. Рост числа зарегистрированных предприятий с 12 тыс. до 32 тыс. | Снижение барьеров для входа на рынок. Рост активности малого и среднего бизнеса. |
| **2000–2010-е годы** | Закон 'О защите прав предпринимателей' (2002г) Постановление «О мониторинге регуляторного воздействия» (2008г) Введение системы «единого окна» (2008г) | Системный анализ последствий НПА. Сокращение времени регистрации бизнеса с 21 до 10 дней. Улучшение позиции КР в рейтинге 'Лёгкость ведения бизнеса'. | Приток инвестиций. Увеличение числа новых компаний. Создание новых рабочих мест. |
| **2010–настоящее время** | Закон «О гос. регулировании предпринимательской деятельности» (2016г) Внедрение платформы «Тундук» (2019г) Программа «Цифровой Кыргызстан» (2019г) | Установление принципов минимального вмешательства государства. Цифровизация услуг, повышение прозрачности. Увеличение числа зарегистрированных предприятий на 50%. | Снижение коррупции. Рост доверия бизнеса к госорганам. Повышение инвестиционной привлекательности. |

Источник: разработана автором

Современный этап с 2020г, эволюции государственной регуляторной политики в КР характеризуется стремлением к интеграции в региональные и международные экономические структуры и характеризуется как этап интеграции и устойчивого развития. В рамках Евразийского экономического союза (регуляторная политика приобрела новое измерение, требующее гармонизации национальных стандартов с нормами союза. Это стимулирует модернизацию нормативной базы и улучшение координации между государственными органами.

В целом хотелось бы отметить, что векторным элементом современного этапа является усиление акцента на устойчивое развитие и поддержку малого и среднего бизнеса.

Определяя значимость развитой институциональной среды и функций каждого института необходимо отметить, что Государственные институты играют ключевую роль в создании и поддержании благоприятной среды для развития предпринимательской активности.

Формальные институты обеспечивают правовую определённость и стабильность экономической среды. Надёжная защита прав собственности, прозрачные процедуры регистрации и лицензирования, а также эффективная судебная система снижают транзакционные издержки, повышают доверие к государственным органам и способствуют долгосрочным инвестициям.

Законодательные меры, такие как налоговые льготы и субсидии, также стимулируют развитие малого и среднего бизнеса, который является основой экономического роста и социальной стабильности. Государственная поддержка, направленная на создание технологических парков и инновационных кластеров, формирует благоприятные условия для внедрения новых технологий.

Современные реформы в КР направлены на цифровизацию государственных услуг, снижение коррупционных рисков и обеспечение прозрачности регуляторной среды.

Цифровизация позволила снизить административные издержки бизнеса на 20% в период с 2019 по 2022 годы. Программа «Цифровой Кыргызстан» способствовала увеличению доли онлайн-регистрации бизнеса до 75% в 2022 году *[Концепция Цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024 – 2028 гг. [Текст]\\Норматив. акты Кырг. Респ].* Общее число зарегистрированных предприятий увеличилось до 75 тысяч в 2022 году, что на 50% выше уровня 2010 года [80].

Одной из ключевых проблем является политическая нестабильность, проявляющаяся в частых изменениях правительства и недостаточной устойчивости государственной политики. Такая ситуация подрывает доверие граждан к государственным институтам, снижает легитимность принимаемых решений и затрудняет реализацию долгосрочных стратегий. Недостаток прозрачности в процессах принятия решений и низкий уровень политической ответственности создают значительные препятствия для повышения институциональной эффективности.

Обобщая, следует отметить, что Государственные институты Кыргызской Республики нуждаются в комплексных реформах, направленных на повышение их прозрачности, эффективности и адаптивности к современным вызовам.

Отдельно хотелось бы выделить и Неформальные институты, которые играют важную роль в формировании и развитии предпринимательской активности, оказывая значительное влияние на процессы принятия решений, взаимодействие экономических агентов и создание устойчивой деловой среды. Под неформальными институтами понимаются социальные нормы, традиции, обычаи, культурные ценности и другие негласные правила, регулирующие поведение индивидов и групп. Эти институты формируют основу для социального капитала, доверия и взаимного сотрудничества, которые необходимы для эффективного функционирования предпринимательской среды.

Неформальные институты оказывают существенное влияние на развитие предпринимательства, поскольку формируют базис для установления доверия, содействия кооперации и адаптации к рыночным условиям. Вместе с тем, их эффективность в значительной мере определяется уровнем согласованности с формальными институтами, а также их способностью стимулировать инновационную деятельность и предпринимательскую инициативу. В данном контексте представляется важным отметить, что для максимизации позитивного воздействия неформальных институтов необходимо обеспечить создание условий, способствующих их гармонизации с существующей правовой и экономической средой. Особенно актуальной эта задача становится в условиях переходной экономики, характеризующейся институциональной нестабильностью, и на фоне глобальных изменений, требующих адаптации к новым вызовам и возможностям.

## Правовая инфраструктура МСП в Кыргызстане включает законы, подзаконные акты и национальные программы, направленные на поддержку предпринимателей. Рассмотрим нормативно правовую базу, формирующую развитие предпринимательской среды в КР.

Закон Кыргызской Республики от 11 августа 2021 года №98 «О государственно-частном партнерстве». Закон регулирует взаимодействие частного сектора с государством, включая предоставление доступа к инфраструктурным проектам и финансированию. Однако эффективность его применения ограничена недостаточной институциональной базой. Практическое применение встречает сложности из-за недостаточной прозрачности конкурсов и слабой мотивации частного сектора участвовать в инициативах [*Омуралиева, А. К. Особенности возникновения и развития частного предпринимательства в Кыргызской Республики [Текст] / А.К. Омуралиева.- Мат. межд. научно - технич. конф. «Наука, образование, инновации: приоритетные направления развития». -Бишкек: Известия КГТУ. - 2014. - 447 -449 с*].

Закон Кыргызской Республики от 29 декабря 2000 года №15 «О защите прав предпринимателей» направлен на минимизацию административного давления на бизнес, защиту от неправомерных проверок и создания условий для справедливого ведения бизнеса. Несмотря на это, в реальности предприниматели продолжают сталкиваться с коррупцией, непрозрачностью решений контролирующих органов и административными барьерами.

Налоговое законодательство, согласно Налоговому кодексу Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 3, предполагает ряд льгот для субъектов МСП, включая патентную систему налогообложения и упрощенные режимы для отдельных категорий предпринимателей. Однако предприниматели часто жалуются на сложность отчетности и высокую частоту изменений в налоговом кодексе, что снижает предсказуемость для бизнеса.

Закон Кыргызской Республики от 19 октября 2013 года №195 «О лицензировании отдельных видов деятельности». Закон регулирует порядок лицензирования в Кыргызстане, что особенно важно для МСП, работающих в специфических секторах (например, медицина, транспорт, строительство). Несмотря на наличие единого портала для подачи заявок, лицензирование остается сложным и дорогостоящим процессом для предпринимателей.

Вопросы, связанные с поддержкой и развитием малого и среднего бизнеса, регулируются рядом нормативных правовых актов, включая Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 года № 73 «О государственной поддержке малого предпринимательства».

Кроме того, в 1998 году была утверждена «Концепция развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике», которая определяет стратегические направления государственной политики в этой сфере.

Также в 2019 году была утверждена «Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы», направленная на создание благоприятных условий для развития предпринимательства в стране *[Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики до 2040 года. - Бишкек, 2018. - 15-30 с]*

Эти документы формируют основу государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике и закрепляют цели и механизмы государственной поддержки МСП.

Среди ключевых мер поддержки МСП, также создание центров обслуживания предпринимателей, грантовые проекты и субсидии. Закон также подчеркивает необходимость развития инфраструктуры - бизнес-инкубаторов и индустриальных парков.

В целях создания благоприятных условий ведения предпринимательства и стимулирования его дальнейшего развития в Кыргызской Республике, были приняты также следующие меры:

1. Для защиты прав и законных интересов предпринимателейПостановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2018 года № 647 «Об уполномоченном лице по защите прав субъектов предпринимательской деятельности» создан Институт Бизнес-омбудсмена.
2. С целью восстановления и обеспечение экономической и социальной стабильности, поддержки предпринимательской деятельности и региональных проектов развитияПостановление Правительства Кыргызской Республики 9 июня 2020 года № 315 принята Программа «Финансирование субъектов предпринимательства».
3. В целях усиления и привлечения женщин в бизнес, поддержки и развития женского предпринимательства в Кыргызской Республике Постановлением Правительства КР от17 ноября 2021 года № 270 утверждена Государственная программа по развитию и поддержке женского предпринимательства на 2022-2026 годы.
4. Развитие креативной экономики в странесопровождается принятым Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 21 апреля 2022 года № 228 «Об утверждении Концепции развития креативной экономики в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы» и Закона Кыргызской Республики от 8 августа 2022 года № 88 «О Парке креативных индустрий», который был открыт в 2024 году.
5. Принят Закон Кыргызской Республики от 8 июля 2011 года №84 «О Парке высоких технологий Кыргызской Республики и на основании Постановления Правительства Кыргызской Республики от 2 мая 2012 года №267 «О создании Парка высоких технологий Кыргызской Республики» был открыт новый формат реализации предпринимательской деятельности в виде парка высоких технологий.
6. Повышение статуса и имиджа предпринимателей и разработка соответствующих нормативных правовых актов обеспечивается принятым от 1 июля 2022 года № 212 Указом Президента Кыргызской Республики «О повышении статуса и имиджа предпринимателей Кыргызской Республики».
7. Для стабилизации экономической деятельности предпринимателей, развитие бизнес-среды и улучшение инвестиционного климатавышел Указ Президента Кыргызской Республики от 9 января 2024 года № 1 «О введении временного запрета на проведение проверок субъектов предпринимательства».

Анализ регулятивного воздействия нового Налогового кодекса на экономику Кыргызской Республики был пересмотрен в целях обеспечения более устойчивого развития бизнес сектора вывода из тени реального сектора.

Принимая во внимание текущую ситуацию в нормативно-правовом поле и перспективу развития по примеру других стран, можно выделить основные аспекты, которые препятствуют успешной реализации НПА для сектора МСП:

* 1. .Частые изменения в законодательстве, что снижает доверие бизнеса;
  2. .Отсутствие системной поддержки стартапов и инновационных проектов;

3.Низкий уровень правоприменения и коррупционные риски;

4.Сложности в доступе к финансированию из-за недостаточного правового регулирования микрофинансовой деятельности.

В третьей главе **«АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**» дан анализ современного состояния предпринимательской среды, социально-экономических показателей и их влияние на МСП и представлен расчет прогнозных показателей.

Становление и развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике представляет собой сложный и многоуровневый процесс, формируемый взаимодействием внутренних и внешних социально-экономических условий.

Сектор МСП значительно увеличил свой вклад в валовый внутренний продукт (ВВП) страны, с 36% в 2010 году до 44% в 2023 году​​. Основной рост был обеспечен за счет увеличения числа зарегистрированных субъектов предпринимательства, включая фермерские хозяйства и индивидуальных предпринимателей.

Рисунок1. Динамика вклада МСП в ВВП, млн. сом

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

В 2023 году в Кыргызской Республике действовало 20,17 тысяч предприятий, из них 19,2 тысяч - малых предприятий и 0,93 тысяч - средних предприятий. (Рис.3.4.)

Таким образом, с 2010 года МСП остаются ключевым драйвером экономического роста в Кыргызстане, обеспечивая значительную часть ВВП страны и способствуя диверсификации её экономики. Однако для дальнейшего роста их доли в ВВП необходимо решение таких проблем, как доступ к финансированию, модернизация производственных процессов и улучшение деловой среды.

Рисунок 2. Доля МСП в ВВП по секторам экономики, в процентах.

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Доля малого и среднего предпринимательства (МСП) в валовом внутреннем продукте (ВВП) Кыргызской Республики демонстрирует стабильный вклад в экономику страны с 2010 года, МСП обеспечивают около 40% ВВП.

Сельское хозяйство занимают ведущую роль, производя более 70% продукции сектора. С 2010 года вклад увеличивается за счёт роста числа фермерских хозяйств и внедрения современных технологий. Это отражает значимость аграрного сектора для обеспечения продовольственной безопасности и занятости.

МСП генерируют до 80% оборота сектора торговли, что связано с преобладанием малых предприятий в розничной и оптовой торговле. Развитие торговли в городах Бишкек и Ош способствовало увеличению доли МСП в ВВП.

Сектор услуг (включая транспорт, гостиничный бизнес, финансовое посредничество) формирует около 50% ВВП МСП, что связано с ростом числа индивидуальных предпринимателей и малых компаний, предоставляющих услуги. Доля МСП в промышленности составляет около 25%, демонстрируя умеренный рост благодаря активному развитию обрабатывающих предприятий, особенно в Чуйской и Джалал-Абадской областях.

Рисунок 3. Динамика численности предприятий МСП, занятых в секторе, тыс.ед.

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Также, за исследуемый период увеличилось число занятых в секторе МСБ в 1,16 раза. В 2010 году в секторе МСП было занято около 30% экономически активного населения, тогда как к 2023 году этот показатель увеличился до 37%​​ и составил 106,3 тыс. человек, или 4,0 % от общего числа занятых в экономике Расширение занятости связано с активным развитием сферы услуг, розничной торговли и сельского хозяйства. Количество индивидуальных предпринимателей также растёт и составляет 17,3% от общего числа занятых в экономике, и составило 459,2 тысяч и по сравнению с 2010 годом. (Рис.3.7)

За последнюю декаду доля малого и среднего бизнеса и индивидуального предпринимательства увеличилась, при этом, рост удельного веса занятых составил 2,8%. Порядка 96% занятости приходится на индивидуальные предприятия, на малые 3,8%, на средние 0,2% увеличилось в 1,8 раза.

В-целом уровень участия в рабочей силе в Кыргызстане низкий (58,7% в 2023 году) и поэтому есть хороший человеческий потенциал для развития малого и среднего предпринимательства в стране. С учётом того, что количество занятых в МСБ и количество ИП растёт стабильно, а также для открытия МСБ не требуется крупных вложений, то стимулирование развития МСБ может дать хороший эффект снижения безработицы, повышения занятости и в-целом улучшения уровня жизни населения.

Рисунок 4. Численность занятых по секторам предпринимательской деятельности

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Среднемесячная заработная плат**а** работников малых и средних предприятий в 2023г. составила 19 689 сомов и по сравнению с 2010 г. возросла в 4,6 раза. В то же время, ее размер, по-прежнему, остается ниже уровня в среднем по республике (31 604 сома).

Наряду с этим, выше среднего показателя по республике размер заработной платы работников малых и средних предприятий сложился в г. Бишкек (22 590 сом), Нарынской (28 028 сом) и Таласской (21 065 сом) областях.

Рисунок 5. Среднемесячная заработная плата по территории, 2010 – 2023 гг. (сом)

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

В Чуйской области доля МСП и ИП была сосредоточена в торговле и промышленности - 10,7%. К 2023 году, несмотря на рост абсолютных чисел, в г. Бишкек, доля снизилась до 45,4% в общем объеме, что связано с развитием других регионов. В Ошской области увеличение до 6,5%, связанно с усилением предпринимательской активности в сельском хозяйстве и легкой промышленности. В Чуйская области стабильная доля, остающаяся на уровне 22,5%, отражает развитие торговли и перерабатывающей промышленности (рис3.10).

Таким образом, в 2023 году наблюдается диверсификация субъектов МСП и ИП по регионам, с заметным ростом в Ошской и Чуйской областях. Основной вклад в это внесли государственные программы поддержки сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, а также инвестиции в инфраструктуру регионов.

Рисунок 6. МСП по секторам экономики, %

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Сектор малого и среднего предпринимательства обеспечивает занятость почти четверти экономически активного населения страны. Согласно данным, значительная часть занятости в этом секторе приходится на сельское хозяйство, промышленность и торговлю.

Распределение по регионам показывает, что треть работников сосредоточена в Чуйской области, четверть — в Ошской области. На Джалал-Абадскую и Иссык-Кульскую области приходится 18% и 15% занятых соответственно. Баткенская, Таласская и Нарынская области обеспечивают 12%, 10%, 8% и 6% занятости в секторе МСП.

Наиболее высокая концентрация предпринимательской активности и занятости в городе Бишкек, где 75% занятых в этом секторе. В южной столице, городе Ош, этот показатель составляет 25%. Подобная статистика подчеркивает неравномерное распределение деловой активности между регионами, что обусловлено ограниченной реализацией программ регионального развития. Это, в свою очередь, способствует внутренней миграции и перемещению предпринимателей и рабочих в крупные города, такие как Бишкек и Ош. (Рис.3.11.)

Диаграмма также демонстрирует, что соотношение занятости по секторам МСП оставалось относительно стабильным на протяжении 2011–2023 годов, с преобладанием сельского хозяйства, торговли и промышленности.

С 2010 по 2023 годы динамика выручки малых и средних предприятий в Кыргызской Республике демонстрирует устойчивый рост, обусловленный как внутренними, так и внешними экономическими факторами. Выручка малых предприятий за указанный период увеличилась с 27 845,1 млн сомов до 237 230,1 млн сомов, что составляет рост в 8,5 раза. Основные этапы развития малого бизнеса можно разделить на три ключевых периода. В 2010–2015 годах наблюдался умеренный рост (+88%), который был обусловлен постепенным упрощением административных процедур, начальным этапом развития предпринимательства и расширением доступа к ресурсам. С 2016 по 2019 годы темпы роста усилились, достигнув 87%, что связано с активным внедрением цифровых технологий и увеличением числа зарегистрированных субъектов малого предпринимательства. В 2020–2023 годах малые предприятия продемонстрировали резкий рост выручки (+156%), что, вероятно, связано с государственной поддержкой, направленной на восстановление экономики после пандемии, а также с адаптацией бизнеса к новым условиям экономической среды

Таблица 5. - Выручка МСП, млн. сом.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всего** | **52 049,8** | **59 739,2** | **80 205,4** | **77 784,8** | **82 433,1** | **87 756,3** | **98 984,7** | **118 035,2** | **124 426,3** | **147 892,5** | **135 325,0** | **202 964,3** | **258 783,3** | **353 591,7** |
| малые предприятия | 27 845,1 | 31 525,8 | 38 006,1 | 42 717,0 | 47 947,2 | 52 338,2 | 60 464,1 | 72 113,5 | 78 521,1 | 98 084,7 | 92 848,2 | 134 866,2 | 171 104,2 | 237 230,1 |
| средние предприятия | 24 204,7 | 28 213,3 | 42 199,3 | 35 067,8 | 34 485,9 | 35 418,1 | 38 520,6 | 45 921,7 | 45 905,2 | 49 807,9 | 42 476,8 | 68 098,1 | 87 679,1 | 116 361,6 |

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Выручка средних предприятий за аналогичный период увеличилась с 24 204,7 млн сомов до 116 361,6 млн сомов, что составляет рост в 4,8 раза. Однако динамика их развития была менее выраженной по сравнению с малыми предприятиями. В период с 2010 по 2015 годы прирост составил лишь 46%, что указывает на наличие структурных ограничений, таких как высокая стоимость операций и сравнительно меньшая гибкость. С 2016 по 2019 годы наблюдалось некоторое ускорение (+40%), что, вероятно, связано с улучшением деловой среды и усилением внимания к среднему бизнесу со стороны государства. В посткризисный период (2020–2023 годы) рост выручки средних предприятий ускорился (+174%), что свидетельствует о диверсификации их деятельности и успешной адаптации к изменившимся экономическим условиям.

Сравнительный анализ показывает, что малые предприятия демонстрируют более высокие темпы роста выручки за счет своей гибкости, способности к инновациям и низким операционным затратам. Средние предприятия, несмотря на более медленное развитие, играют ключевую роль в стабильности экономики, особенно в промышленном секторе и инфраструктурных проектах, где их влияние постепенно увеличивается.

Несмотря на низкий уровень инновационной активности, роль МСП в экономике остаётся значительной. В 2023 году на долю МСП пришлось 40,5% валового внутреннего продукта страны, при этом объем валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами МСП, составил 498,6 млрд сомов. Это подчёркивает потенциал МСП как драйвера экономического роста, который может быть усилен через развитие инноваций.

Таблица 6 - Динамика поступлений инвестиций в КР, млн долл. США

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| **Количество субъектов, единиц** | |  |  |  |  |  |  |
| малые предприятия | 11 338 | 14 520 | 16 199 | 16 302 | 16 252 | 16 587 | 19 245 |
| средние предприятия | 823 | 769 | 779 | 717 | 798 | 788 | 928 |
| индивидуальные предприниматели | 244 950 | 401 658 | 411 405 | 418 763 | 429 985 | 442 507 | 459 191 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 331 059 | 439 602 | 452 308 | 461 581 | 467 423 | 473 161 | 486 940 |
| **Объем валовой добавленной стоимости, млн. сомов** | **90 763,2** | **242 499,0** | **257 361,2** | **249 957,6** | **318 675,5** | **396 731,6** | **498 618,8** |
| малые предприятия | 16 325,0 | 38 987,7 | 41 627,0 | 48 984,3 | 69 218,9 | 91 272,8 | 116 944,8 |
| средние предприятия | 11 538,6 | 23 515,9 | 23 065,3 | 21 121,7 | 34 730,9 | 54 220,0 | 75 024,0 |
| индивидуальные предприниматели | 37 420,9 | 141 228,8 | 151 890,4 | 132 721,5 | 156 252,6 | 185 412,1 | 238 456,5 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 25 478,7 | 38 766,6 | 40 778,5 | 47 130,1 | 58 473,1 | 65 826,7 | 68 193,5 |
| Продолжение таблицы 3.18. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Удельный вес объема валовой добавленной стоимости в ВВП,  в процентах** | **41,2** | **42,5** | **39,3** | **39,1** | **40,8** | **38,8** | **40,5** |
| малые предприятия | 7,4 | 6,8 | 6,4 | 7,7 | 8,8 | 8,9 | 9,5 |
| средние предприятия | 5,2 | 4,1 | 3,5 | 3,3 | 4,5 | 5,3 | 6,1 |
| индивидуальные предприниматели | 17,0 | 24,8 | 23,2 | 20,7 | 20,0 | 18,1 | 19,4 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 11,6 | 6,8 | 6,2 | 7,4 | 7,5 | 6,5 | 5,5 |
| **Поступление прямых иностранных инвестиций, млн.долл.США** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всего** | **162,2** | **222,9** | **280,2** | **152,5** | **174,8** | **230,3** | **263,8** |
| малые предприятия | 132,9 | 97,8 | 101,2 | 62,6 | 99,7 | 153,9 | 163,6 |
| средние предприятия | 29,3 | 125,1 | 179,0 | 89,9 | 75,1 | 76,4 | 100,2 |

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Поступление прямых иностранных инвестиций в сектор МСП также играет важную роль в стимулировании инновационной активности. В 2023 году объём ПИИ в малые и средние предприятия составил 263,8 млн долларов США, что на 14,5% больше, чем в 2022 году. Наибольший прирост инвестиций отмечался в средних предприятиях (+31,2%), в то время как малые предприятия привлекли на 6,3% больше инвестиций, чем годом ранее. Основные направления инвестирования включали добычу полезных ископаемых, обрабатывающее производство, строительство, торговлю, гостиничный бизнес и информационные технологии.

Значительная часть инвестиций (94%) была привлечена предприятиями, расположенными в Бишкеке, а также в Иссык-Кульской, Нарынской, Чуйской и Джалал-Абадской областях. Это свидетельствует о доминировании центральных регионов в привлечении ресурсов и необходимости более равномерного распределения инвестиций для развития периферийных регионов.

Таким образом, инновационная активность МСП Кыргызской Республики остаётся ограниченной, однако их роль в экономике подчёркивает необходимость усиления государственной поддержки. Это включает развитие инновационной инфраструктуры, упрощение доступа к финансированию и внедрение образовательных программ, направленных на повышение инновационной культуры среди предпринимателей. Только через реализацию комплексных мер можно повысить конкурентоспособность МСП и их способность интегрироваться в международные рынки.

Миграция. Трудовая миграция является важным компонентом экономического развития Кыргызской Республики, оказывая значительное влияние на уровень доходов населения, внутренний спрос и развитие малого и среднего бизнеса. Денежные переводы трудовых мигрантов, работающих за рубежом, представляют собой один из основных источников поступлений в экономику страны. В 2023 году объём денежных переводов составил 2,7 млрд долларов США, что свидетельствует о значимости данного фактора для обеспечения финансовой стабильности домохозяйств и экономики в целом. Анализ динамики поступлений денежных средств за период с 2010 по 2023 годы позволяет выявить устойчивый рост их объёмов, несмотря на отдельные периоды спада, обусловленные глобальными экономическими и социальными вызовами.

Анализ показывает, что для повышения эффективности использования денежных переводов необходимо внедрение программ повышения финансовой грамотности среди трудовых мигрантов и их семей. Важно развивать механизмы накопления и инвестирования, включая доступные кредитные продукты, образовательные программы и платформы для финансирования бизнеса. Это позволит трансформировать денежные переводы из средства текущего потребления в инструмент устойчивого экономического роста, который будет стимулировать развитие малого и среднего бизнеса, увеличение занятости и повышение уровня жизни населения. Таким образом, трудовая миграция, при условии продуктивного использования поступающих средств, может стать ещё более значимым фактором долгосрочного развития экономики Кыргызской Республики.

По оценке НСК КР доля ненаблюдаемой (скрытой и неформальной) экономики в объеме ВВП, оцененная со стороны добавленной стоимости, в 2021 году составила 21% к ВВП и сложилась в размере 155, млрд. сомов.

В 2022 году в неформальном секторе было занято 65,3% мужчин и 34,7% женщин. Половина занятых в неформальном секторе – люди в возрасте 30-49 лет, 31,9% - молодые люди от 15 до 29 лет, 17,7% люди в возрасте 50-69 лет и 0,4% люди старше 70 лет. Большая часть неформального сектора концентрируется сельской части страны – 64,6%, на город приходится 35,4%.

Наибольший масштаб теневой сектор имеет в сфере услуг (47,8%), 20,5% приходится на сельское хозяйство, в сфере строительства осуществляется 17,8% неформальных сделок, а в промышленности 13,9%. 75,3% рабочих мест в неформальном секторе создается на индивидуальной основе, остальные 24,7% в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Наиболее крупные доли неформальных вновь созданных рабочих мест на индивидуальной основе приходятся на оптовую и розничную торговлю (18,7%), ремонт автомобилей и мотоциклов, затем идет строительный сектор (14,4%), практически наравне с ним находится прочая обслуживающая деятельность (14,1%), другие виды экономической деятельности составляют 10,6%, сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство 10,9% и обрабатывающие производства 9,8%.

Сектор малого и среднего предпринимательства является важным сектором экономики страны. На протяжении многих лет доля малого и среднего бизнеса превышает 40% ВВП Кыргызской Республики. В то же самое время, динамика этой доли не показывает устойчивой тенденции к росту, а скорее имеет понижательный тренд.

Неформальная экономика в Кыргызстане сосредоточена в определенных секторах экономики – сфере торговли и услуг, строительстве, обрабатывающей промышленности, торговле и логистике. Преобладание неформальной экономической деятельности в стране привело к высокой степени неформальности рынка труда, прежде всего в упомянутых секторах. Сложная структура налоговой системы и социального страхования привела к неравномерному распределению налогового бремени между формальным сектором и сектором индивидуальных предпринимателей, малых предприятий, отдельных подотраслей и самозанятых людей. Такое искажение государственной политики позволяет получившим льготные условия предпринимателям работать менее официально, скрывая реальный объём своей деятельности и мешая развитию формального сектора, где налоговая нагрузка существенно выше *[Акимов, О. Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития [Текст]/ О. Ю. Акимов. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 193 с].*

Недобросовестная конкуренция также является частым проявлением теневой экономики. Теневые компании имеют преимущество перед официально зарегистрированными предприятиями, так как не несут расходов на налоги и соблюдение регуляций. Это подрывает честную конкуренцию, увеличивает себестоимость товаров и услуг МСБ.

Рисунок 7. Динамика ненаблюдаемой экономики

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

По оценке НСК КР доля ненаблюдаемой (скрытой и неформальной) экономики в объеме ВВП, оцененная со стороны добавленной стоимости, в 2023 году составила 19.2% к ВВП и сложилась в размере 256,5 млрд. сомов

Экспортные поставки в 2023г. сложились в размере 1 350,6 млн. долларов США и по сравнению с 2010 возросли в 2,9 раза.

Сальдо торгового баланса сложилось отрицательным в размере 5 691,2 млн. долларов

Основными экспортными направлениями для продукции предприятий МСП остаются Россия (626,8 млн долларов США), Узбекистан (126,8 млн долларов США) и Казахстан (32,2 млн долларов США), что отражает их ориентированность на традиционные рынки стран СНГ. Также значительные объемы экспорта направляются в ОАЭ (98,3 млн долларов США) , Турция (53,6 млн. долларов США) и Китай (19,6 млн долларов США).

Структура экспорта МП 77,3%, СП – 84% , ИП – 65% страны СНГ. Крестьянские (фермерские ) хозяйства 55,5% страны вне СНГ (Иран 33,7% и Китай - 8,6%)

Основные импортируемые товары включают мясо и пищевые субпродукты, прокат черных металлов, бензин, дизельное топливо и пшеницу. Сравнение с 2010 годом указывает на снижение доли предприятий МСП в общем объеме импортной и экспортной деятельности, что свидетельствует о необходимости совершенствования государственной политики, направленной на повышение конкурентоспособности субъектов МСП, их интеграцию в международные цепочки поставок и развитие экспортного потенциала.

Устойчивое развитие сектора МСП требует дальнейшей диверсификации экспортной продукции, улучшения логистической инфраструктуры и внедрения современных технологий.

Таблица 7. - Основные показатели участия МСП в экспорте и импорте

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2015** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| **ЭКСПОРТ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Стоимость экспорта МСП (млн долл. США) | 454,0 | 626,0 | 675,6 | 540,6 | 722,8 | 702,7 | 492,0 | 751,6 | 1 508,5 | 1 351 |
| Экспорт МСП в общей стоимости экспорта (%) | 25,9 | 27,9 | 35,1 | 36,5 | 39,3 | 35,4 | 24,9 | 27,3 | 66,9 | 39,9 |
| Рост экспорта МСП (%) | 5,6 | 37,9 | 7,9 | 16,2 | 17,9 | (2,8) | (30,0) | 52,8 | 101,1 | (10,5) |
| **ИМПОРТ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Стоимость импорта ММСП (млн долл. США) | 2 047,6 | 2 578,5 | 3 215,7 | 2 524,1 | 3 397,8 | 3 266,3 | 2 023,6 | 3 162,4 | 6 454,3 | 7 042 |
| Импорт МСП в общую стоимость импорта (%) | 63,5 | 60,5 | 57,7 | 60,8 | 64,2 | 65,5 | 54,4 | 56,7 | 65,8 | 56,3 |
| Рост импорта МСП (%) | 2,3 | 25,9 | 24,7 | (17,3) | 17,3 | (3,9) | (38,0) | 56,3 | 104,1 | 9,1 |

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Импортная активность субъектов МСП также сохраняет доминирующее положение. В 2020 году общий объем импорта составил 2023,6 млн долларов США, из которых основная часть приходится на город Бишкек (1450,4 млн долларов США). Значительные объемы импорта также фиксируются в Чуйской (166,3 млн долларов США) и Ошской (175 млн долларов США) областях, а также в городе Ош (165,3 млн долларов США). Наименьшие объемы импорта зарегистрированы в Таласской (2,8 млн долларов США) и Нарынской (4,2 млн долларов США) областях. Основные страны-импортеры включают Россию (926,5 млн долларов США), Казахстан (373,5 млн долларов США), Китай (724,9 млн долларов США), Японию (339,9 млн долларов США), Германию (165 млн долларов США) и Турцию (165,6 млн долларов США).

Рисунок 8. Структура экспортных и импортных операций субъектов МСП 2023г.

Источник: Нацстатком КР [www.stat.gov.kg]

Как видно из краткого обзора, сектор малого, среднего и индивидуального предпринимательства осуществляет значительный вклад в экономику страны и оказывает существенное воздействие на ее экономическое и социокультурное развитие. Он является ключевой составляющей рынка труда, оказывает прямое воздействие на изменение уровня жизни населения и доступность социальной лестницы, формирует государственный бюджет, корректирует национальное потребление, способствует выходу страны на внешние рынки и интеграцию в мировую экономику, является катализатором производственного процесса (производство товаров и услуг, обмен и потребление). Важную роль сыграла ориентация на экспорт, особенно в текстильной, сельскохозяйственной и пищевой промышленности.

Применение мультифакторной модели для анализа эффективности деятельности сектора малого и среднего предпринимательства обусловлено необходимостью комплексного изучения взаимосвязей между ключевыми экономическими показателями, отражающими его функционирование.

Для построения системы показателей, участвующих в реализации мультифакторной модели, введем следующие обозначения (табл. 3.21).

Таблица 8. - Показатели мультифакторной модели

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обозначение | Наименование показателя |
| Результативный признак | Y | Численность занятых в МСП, тыс. человек |
| Факторные признаки | X1 | Выручка (валовой доход) от реализации продукции, товаров, работ, услуг предприятий, млн сомов |
| X2 | Вклад МСП в экспорт, млн сомов |
| X3 | Количество субъектов МСП, единиц |
| X4 | Поступление прямых иностранных инвестиций в МСП (без учета оттока), млн сомов |

Осуществляя численный анализ результатов корреляционного анализа, можно сделать вывод, что кроме факторного признака Х4, между исследуемыми показателями имеет место тесная корреляционная зависимость, о чем свидетельствуют коэффициенты парных корреляций факторных признаков с результативным признаком, значения которых варьируют в пределах от 0,7206 до 0,9977. Несмотря на низкий коэффициент корреляции Х4 с результативным признаком, данный факторный признак нужно оставить по следующим причинам:

По результатам построения однофакторных регрессионных моделей результативного признака от каждого факторного признака в отдельности выявлено

Y = 372,972 + 0,00067 X1

Коэффициент регрессии, равный 0,00067, означает, что при увеличении выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг предприятий на 1 млн сомов численность населения, занятого в сфере МСП, в среднем увеличится на 0,00067 тыс. человек.

Y = 64,1836 + 0,00103 Х3

Значение коэффициента регрессии, равный 0,00103, свидетельствует о том, что при увеличении количества субъектов МСП на 1 единицу численность населения, занятого в сфере МСП, увеличится на 0,00103 тыс. человек.

Численная оценка результатов трендового анализа количества субъектов МСП позволяет сделать вывод, что линейная и полиномиальная модели 3-го порядка имеют коэффициенты детерминации 0,9978 и 0,9975 соответственно. Несмотря на более высокую точность полиномиальной модели, выраженную в ее коэффициенте детерминации, оба подхода демонстрируют высокий уровень достоверности и адекватности описания данных. Как и в случае трендовой модели численности занятых в МСП будем использовать линейную модель, исходя из простоты расчета и интерпретации.

Далее в таблице 5 приведены сводные результаты трендового анализа ряда показателей, используемых для разработки прогнозов.

Таблица 9. - Сводные результаты трендового анализа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название показателя** | **Уравнение тренда** | **Прогнозные значения** | | | | | | |
| **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| Численность занятых в сфере МСП, тыс.человек | y = 16,436x - 32680 | 586,464 | 602,9 | 619,336 | 635,772 | 652,208 | 668,644 | 685,08 |
| Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг предприятий, млн.сомов | y = 49,3293x3 - 295691x2 + 592900000x-400400000000 | 435648,20 | 552085,40 | 692626,50 | 859578,80 | 1055250,00 | 1281946,00 | 1541976,00 |
| Количество субъектов МСП, единиц | y = 12095,5x + 257111 | 426448 | 438543,5 | 450639 | 462734,5 | 474830 | 486925,5 | 499021 |

Анализ трендовых моделей для ряда ключевых показателей, характеризующих деятельность сектора малого и среднего предпринимательства, позволил получить значимые прогнозные значения, которые могут быть использованы для дальнейшего стратегического планирования и разработки мер поддержки сектора.

Построенная модель на основе трендового анализа ключевых показателей деятельности МСП обладает широким спектром применения в различных областях, что обусловлено ее универсальностью и способностью обеспечивать достоверные прогнозы. Одной из ключевых сфер применения является экономическое прогнозирование, где модель позволяет разрабатывать долгосрочные планы в области занятости, учитывая динамику численности работников в секторе МСП. Это важно для органов государственной власти и работодателей при разработке программ трудоустройства, а также для прогнозирования налоговых поступлений на основе ожидаемого роста выручки от реализации продукции, товаров, работ и услуг.

**В четвертой главе «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОНОЙ ЭКОНОМИКИ**» представлены результаты мониторинга и оценки государственной политики в предпринимательской деятельности и механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства.

Предпринимательство в Кыргызской Республике, в частности малый и средний бизнес, характеризуется низким уровнем инновационной активности, что обусловлено ограниченным доступом к финансовым ресурсам, современным технологиям и квалифицированным кадрам. Укрепление государственной поддержки, включая грантовое финансирование и налоговые льготы, может повысить конкурентоспособность сектора.

Цифровизация предпринимательства является важным фактором повышения его эффективности. Внедрение электронного документооборота, онлайн-платформ и государственных сервисов способствует снижению административных барьеров и транзакционных издержек. Однако различия в уровне цифровизации между центральными регионами и периферийными областями требуют целевых программ, направленных на развитие инфраструктуры и обучение цифровой грамотности.

Принимая во внимание институциональную теорию, предлагается рассмотреть два основных механизма дальнейшего сопровождения развития бизнес-среды и поддержки МСП.

* Продолжить и усилить реформирование системы взаимодействия между государственными органами и предпринимателями путем внедрения концепции «единого окна». Это предполагает унификацию и цифровизацию всех административных процессов, связанных с регистрацией бизнеса, лицензированием и налоговым администрированием через систему Тундук.
* Создание специализированных институтов поддержки, например Агентство по развитию Предпринимательства целенаправленная поддержка, включая образовательные программы, гранты и консультации, поспособствует росту и экспорту продукции МСП. Внедрение подобных агентств в Кыргызстане позволит обеспечить системный подход к поддержке предпринимателей *[Официальный портал «Тундук». Отчёты о внедрении цифровых решений. Оценка качества АРВ и типичные ошибки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mineconom.gov.kg]*
* Внедрение цифровых экосистем, создание единой онлайн-платформы для МСП, которая обеспечит доступ к информации по финансированию, образовательным ресурсам, маркетинговым инструментам и взаимодействию с государственными органами. В Кыргызстане внедрение подобной платформы упростит административные процедуры, сократит временные затраты и расширит доступ предпринимателей к необходимым ресурсам.
* Развитие экспортоориентированных стратегий. Для интеграции МСБ в международные рынки необходимо разработать стратегию поддержки экспорта, включая субсидирование сертификации продукции, организацию участия в международных выставках и помощь в установлении внешнеэкономических связей. Государство может создать специализированные экспортные агентства, как в странах ЕС, которые занимаются продвижением национальных производителей на глобальных рынках.
* Укрепление научной базы для развития МСБ. Важным направлением является создание научных исследовательских центров, которые будут заниматься анализом тенденций в области МСБ, разработкой рекомендаций по повышению их эффективности и внедрением инновационных решений. Это может включать разработку региональных стратегий развития бизнеса, изучение особенностей потребительского спроса и поиск новых рыночных ниш.
* Отдельно на слайде 53 представлены предложения по внесению дополнений в действующие НПА для стимулирования развития предпринимательства в стране.

Существующие регуляторные механизмы недостаточно стимулируют инновационную активность. Для модернизации экономики необходима разработка долгосрочной государственной программы, ориентированной на поддержку стартапов и технологического предпринимательства. Такой подход обеспечит интеграцию Кыргызстана в глобальную инновационную экономику и ускорит процесс цифровой трансформации.

Анализируя рисунок 9, мы видим, что результаты этого исследования показывают немного более высокий процент теневой экономики. Это значение наиболее приближено к результатам, полученным IRT. Этот результат вполне логичен, поскольку в основе всех этих трех исследований лежит метод прямого опроса, который дает более высокие оценки, чем косвенные методы и методы макроэкономического моделирования, используемые Шнайдером и Национальным статистическим комитетом.

Рисунок 9. Динамика теневой экономики в Кыргызстане

Источник: на материалах Нацстаткома и международных организаций [www.stst.gov.kg; www.worldbank.org]

В проведенном исследовании был осуществлен всесторонний анализ воздействия государственной регуляторной политики на предпринимательскую деятельность, с акцентом на уровне доверия бизнес-сообщества к регуляторным институтам, эффекте регулирующих мер, а также масштабе теневого сектора экономики. Основой исследования стал опрос, в котором приняли участие представители малого и среднего бизнеса, предоставившие свои оценки и мнения относительно ключевых аспектов воздействия государственных мер.

В пятой главе «Концептуальные подходы к совершенствованию государственной поддержки предпринимательства в Кыргызской Республике» определено, что Государственная политика должна быть направлена на достижение долгосрочных стратегических целей, включая снижение административных барьеров, повышение доступности финансовых ресурсов и создание условий для устойчивого развития малого и среднего бизнеса.

Ключевым фактором эффективности предпринимательской деятельности является совершенствование правовой и институциональной среды. В главе представлены предложения по внесению изменений в НПА (представлены в виде таблицы в презентации), сопровождающих развитие предпринимательской среды. Учет региональных особенностей позволяет разрабатывать специализированные меры поддержки, устраняющие дисбалансы между территориями, для этого были сформулированы институциональные и технические формы и механизмы сопровождения развития бизнес среды и поддержки МСП (подробно представлены в презентации). Малый и средний бизнес играет ключевую роль в экономике Кыргызстана, внося значительный вклад в ВВП, занятость и инновации. Его дальнейшее развитие требует комплексного подхода, включающего финансовую поддержку, улучшение доступа к рынкам, повышение квалификации кадров и развитие предпринимательской культуры.

Во-первых, следует разработать и внедрить единую систему мониторинга и оценки эффективности мер государственной поддержки МСП. Такая система должна охватывать сбор и анализ ключевых показателей, включая объемы финансирования, динамику занятости, вклад в ВВП, уровень экспорта и внедрение инноваций. Для этого, во-первых, необходимо разработать унифицированные методики сбора данных, которые будут применяться как государственными органами, так и аналитическими центрами.

Во-вторых, необходимо обеспечить регулярный сбор данных на уровне предприятий с использованием цифровых инструментов. Например, создание интегрированной платформы, связанной с существующей системой «Тундук», позволит автоматизировать сбор статистической информации, включая данные о налоговых платежах, численности работников и объемах производства. Это позволит сократить временные затраты предпринимателей и повысить точность данных.

В-третьих, важным направлением является проведение независимых исследований и опросов предпринимателей. Такие исследования могут осуществляться в партнерстве с международными организациями, такими как Всемирный банк или Программа развития ООН (ПРООН), ВУЗами, что обеспечит независимую оценку эффективности текущих мер государственной поддержки. Например, ежегодные опросы о деловой среде и административных барьерах позволят выявить ключевые проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели.

Кроме того, рекомендовано внедрение системы индикаторов раннего предупреждения для выявления рисков в развитии МСП. Такие индикаторы могут включать данные о снижении объемов продаж, росте задолженности или сокращении числа зарегистрированных предприятий. Данная система позволит оперативно реагировать на изменения экономической ситуации и корректировать меры государственной поддержки.

Не менее важным является создание публичных отчетных систем, которые позволят предпринимателям, исследовательским центрам и широкой общественности получать доступ к основным данным о развитии МСП. Регулярная публикация отчетов, в том числе на региональном уровне, будет способствовать повышению прозрачности и доверия к действиям государстваэкономическом развитии Кыргызстана, что в долгосрочной перспективе обеспечит устойчивый рост и снижение социального неравенства.

**ВЫВОДЫ**

В процессе исследования теоретических и практических основ сущностного развития предпринимательства и влияния сектора МСП на развитие экономики Кыргызстана были получены следующие выводы:

* Теории предпринимательства прошли значительный путь развития от классических подходов, основанных на управлении рисками и организации производства, до современных междисциплинарных концепций, интегрирующих аспекты экономики, психологии, социологии и экологии. Это подчеркивает сложность феномена предпринимательства и открывает перспективы для новых аналитических методов и регуляторных инициатив.
* Государственное регулирование и институциональная поддержка играют ключевую роль в создании благоприятных условий для предпринимательства. Эффективными инструментами признаны налоговые льготы, цифровизация процессов, снижение административных барьеров и поддержка инновационных кластеров, однако их потенциал часто ограничивается коррупцией и слабостью нормативной базы.
* Социальные нормы и традиции, включая коллективизм, способствуют укреплению предпринимательской среды, но могут препятствовать инновациям из-за ориентации на статус-кво. Региональные диспропорции в предпринимательской активности требуют индивидуальных подходов к стимулированию бизнеса в отдалённых районах, включая развитие инфраструктуры и образовательных программ.
* МСП вносит существенный вклад в экономику через создание рабочих мест и повышение доходов населения, однако сталкивается с ограниченным доступом к финансированию, низким уровнем технологической модернизации и инфраструктурными проблемами, что сдерживает его развитие, особенно в менее развитых регионах.
* Внедрение цифровых технологий и поддержка инноваций являются важными драйверами повышения конкурентоспособности предпринимательства. Необходимы государственные программы, стимулирующие инновации, такие как гранты, налоговые льготы и создание инновационных кластеров, особенно в периферийных областях.
* Слабая институциональная координация и недостаточная правовая защита предпринимателей ограничивают их потенциал. Требуется модернизация нормативно-правовой базы, повышение прозрачности регуляторных процедур и создание условий для устойчивого экономического роста, включая защиту прав собственности и улучшение судебной системы.
* Для повышения конкурентоспособности страны необходимо развитие инфраструктуры, улучшение доступа к международным рынкам и привлечение прямых иностранных инвестиций. Особое внимание следует уделить программам поддержки регионов, направленным на диверсификацию экономики и повышение уровня квалификации рабочей силы.

# ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам проведённого исследования сформулированы следующие практические рекомендации:

* 1. Исследование интегрирует экономические, социальные, институциональные и региональные аспекты, что позволяет охватить всю многообразную природу предпринимательской деятельности и ее взаимодействие с государственной политикой.
  2. Проведённый анализ моделей регулирования предпринимательской среды позволяет выработать механизмы, учитывающие специфику экономического и институционального контекста Кыргызской Республики
  3. Проведение глубокого анализа эволюции и динамики развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике позволило впервые систематизирует ключевые факторы, влияющие на предпринимательство, включая административные барьеры, цифровизацию, инновации и региональные особенности.
  4. Работа включает использование регуляторных песочниц и оценки регулирующего воздействия как ключевых инструментов для снижения административных барьеров и повышения прозрачности взаимодействия между государством и бизнесом.
  5. Проведен анализ вклада государственных институтов в поддержку предпринимательства, что может быть использовано для реформирования существующих программ государственной поддержки и устранения их недостатков.
  6. В рамках исследования предложены научно обоснованные рекомендаций по совершенствованию государственной поддержки МСБ меры по стимулированию инновационной активности, повышению инвестиционной привлекательности регионов и цифровизации административных процессов.
  7. Анализ региональной дифференциации позволил выявить территориальную специфику предпринимательства. ключевые области роста и ограничения, что позволяет разработать целевые меры государственной политики, ориентированные на развитие предпринимательства в отдаленных и периферийных регионах.
  8. На основе мультифакторного анализа разработаны практические рекомендации по повышению вклада малого и среднего бизнеса в социально-экономическое развитие, включая улучшение доступа к финансированию, расширение рынков сбыта и интеграцию в международные цепочки добавленной стоимости
  9. На основе сравнительного анализа лучших международных практик предложены адаптированные меры, которые учитывают особенности Кыргызской Республики и способны усилить конкурентоспособность национальной экономики для интеграции международного опыта в местный контекст**.**
  10. Исследование подчеркивает важность внедрения цифровых технологий в государственное управление и бизнес-процессы, что способствует сокращению транзакционных издержек и повышению прозрачности регуляторной среды
  11. Оценка влияния цифровизации и инновационной активности на предпринимательство выявило значимость институционального и технологического прогресса как фактора, трансформирующего предпринимательскую среду и обеспечивающего устойчивое развитие экономики.
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**РЕЗЮМЕ**

**08.00.05 - "Экономика жана улуттук экономиканы башкаруу" адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору даражасына Сейдахматова Салия Зоданбековна тарабынан "Кыргыз Республикасынын жөнгө салуу саясатынын алкагында Кыргыз Республикасында ишкердикти өнүктүрүү (Кыргыз Республикасынын материалдары боюнча)" темасына диссертациясы берилген.**

**Негизги сөздөр**: Ишкердик, чакан жана орто бизнес, жөнгө салуу саясаты, институционалдык мамилелер, инвестициялар, салык саясаты, башкаруу моделдери, мамлекеттик колдоо, божомолдоо, инновациялар, санариптештирүү, туруктуу өнүгүү.

**Изилдөөнүн объекти.** Кыргыз Республикасындагы ишкердик ишмердик жана жөнгө салуу саясатын өнүктүрүүнүн негизги процесстери.

**Изилдөөнүн предмети.** Кыргыз Республикасында ишкердик ишмердикти мамлекеттик жөнгө салуунун, анын ичинде чакан жана орто бизнести өнүктүрүүнүн өзгөчөлүктөрү жана факторлору изилдөөнүн предмети болуп саналат.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты** Кыргыз Республикасында ишкердикти өнүктүрүүнү стимулдаштыруу максатында жөнгө салуу саясатынын натыйжалуулугун системага салуу жана ар тараптуу талдоо, ошондой эле административдик тоскоолдуктарды төмөндөтүүгө, инновацияларды стимулдаштырууга жана ишкердик чөйрөнүн туруктуулугун камсыз кылууга багытталган жөнгө салуучу саясатты калыптандыруунун теориялык жана практикалык негизин түзүү болуп саналат.

**Изилдөөнүн методдору**: талдоо жана синтез, жалпылоо, абстракция, системалык талдоо, убакыт катарларын түзүү, статистикалык көптүктөрдү топтоо жана салыштыруу, экономикалык көрсөткүчтөрдүн динамикасын баалоо, корреляциялык жана регрессиондук анализ, ранжирование, болжолдоо

**Изилдөөнүн жаңылыгы** Кыргыз Республикасынын заманбап экономикасында ишкердикти өнүктүрүүгө жана туруктуу өсүштү камсыз кылууга багытталган мамлекеттик жөнгө салуу саясатынын механизмдерин талдоого жана иштеп чыгууга комплекстүү мамиледе жатат.

**Алынган натыйжалар**: диссертациянын негизги жоболору илимий-теориялык жана илимий-практикалык конференцияларда, семинарларда жана форумдарда сунушталат.

**Колдонуу даражасы**: учурдагы жөнгө салуу саясатынын жана трансформация процесстеринин алкагында ишкердик чөйрөнүн өнүгүү перспективаларын баалоого мүмкүндүк берет

**Колдонуу чөйрөсү**: Изилдөөнүн жыйынтыктары, ар кайсы региондордун тармактык өзгөчөлүктөрүн жана социалдык-экономикалык өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен, ишкердикти колдоо боюнча улуттук жана регионалдык стратегияларды иштеп чыгууда да колдонулушу мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Сейдахматовой Салии Зоданбековны на тему «Развитие предпринимательства в Кыргызской Республике в условиях регуляторной политики государства (на материалах Кыргызской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управлением народным хозяйством.**

**Ключевые слова**: Предпринимательство, малый и средний бизнес, регуляторная политика, институциональные подходы, инвестирование, налоговая политика, модели управления, государственная поддержка, прогноз, инновации, цифровизация, устойчивое развитие.

**Объект исследования.** Предпринимательская деятельность в и основные процессы развития регуляторной политики в Кыргызской Республике.

**Предметом исследования** являются особенности и факторы функционирования и развития государственного регулирования предпринимательской активности, включая развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

**Цель диссертационного исследования** заключается в систематизации и комплексном анализе эффективности регуляторной политики для стимулирования развития предпринимательства в Кыргызской Республике, а также создание теоретической и практической базы для формирования регуляторной политики, направленной на снижение административных барьеров, стимулирование инноваций и обеспечение устойчивости предпринимательской среды.

**Методы исследования**: анализ и синтез, обобщение, абстрагирование, системный анализ, построение временных рядов, группировка и сравнение статистических совокупностей, оценка динамики экономических показателей, корреляционный и регрессионный анализ, ранжирование, прогнозирование

**Научная новизна полученных результатов** заключается в комплексном подходе к анализу и разработке механизмов государственной регуляторной политики, направленных на стимулирование развития предпринимательства и обеспечение устойчивого роста в условиях современной экономики Кыргызской Республики.

**Полученные результаты**: основные положения диссертации представлены на научно-теоретических и научно-практических конференциях, семинарах и форумах.

**Степень использования**: позволяет оценивать перспективы развития предпринимательской среды в условиях текущей регуляторной политики и трансформационных процессов

**Область применения**: Результаты исследования также могут быть применены в разработке национальных и региональных стратегий поддержки предпринимательства, учитывающих отраслевую специфику и социально-экономические особенности различных регионов.

**RESUME**

**dissertation of Seidakhmatova Saliya Zodanbekovna on the topic "Development of entrepreneurship in the Kyrgyz Republic in the context of the regulatory policy of the state (on the materials of the Kyrgyz Republic)", submitted for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 - Economics and Management of the National Economy.**

**Keywords**: Entrepreneurship, small and medium-sized businesses, regulatory policy, institutional approaches, investment, tax policy, management models, state support, forecast, innovation, digitalization, sustainable development.

**Object of research.** Entrepreneurial activity in and the main processes of regulatory policy development in the Kyrgyz Republic.

**The subject of the research** is the features and factors of the functioning and development of state regulation of entrepreneurial activity, including the development of small and medium-sized businesses in the Kyrgyz Republic.

**The purpose of the dissertation research** is to systematize and comprehensively analyze the effectiveness of regulatory policy to stimulate the development of entrepreneurship in the Kyrgyz Republic, as well as to create a theoretical and practical basis for the formation of regulatory policy aimed at reducing administrative barriers, stimulating innovation and ensuring the sustainability of the business environment.

**Research methods**: analysis and synthesis, generalization, abstraction, system analysis, construction of time series, grouping and comparison of statistical sets, assessment of the dynamics of economic indicators, correlation and regression analysis, ranking, forecasting

**The scientific novelty of the results lies** in the integrated approach to the analysis and development of mechanisms of state regulatory policy aimed at stimulating the development of entrepreneurship and ensuring sustainable growth in the modern economy of the Kyrgyz Republic.

**Results**: the main provisions of the thesis are presented at scientific-theoretical and scientific-practical conferences, seminars and forums.

**Degree of use**: allows you to assess the prospects for the development of the business environment in the context of current regulatory policy and transformation processes

**Scope of application**: The results of the study can also be applied in the development of national and regional strategies to support entrepreneurship, taking into account the sectoral specifics and socio-economic characteristics of different regions.