

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени И. АРАБАЕВА

Диссертационный совет Д 13.23.675

На правах рукописи

УДК 376.112.4

АЛБАНБАЕВА ДЖЫЛДЫЗ ОСМОНКУЛОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО
ОТСЛЕЖИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

д.п.н., доцент Чалданбаева А.К.

Бишкек - 2024

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	3
I. ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	12
1.1. Сущность и значение педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования	12
1.2. Влияние педагогического мониторинга на качество высшего профессионального образования	34
1.3. Состояние, проблемы и перспективные направления повышения качества высшего профессионального образования Кыргызской Республики на основе педагогического мониторинга..	49
Выводы по первой главе.....	60
II. ГЛАВА. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВА ОТСЛЕЖИВАНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	61
2.1. Методологические основы и методы исследования.....	61
2.2. Педагогические условия отслеживания качества высшего профессионального образования на основе педагогического мониторинга	92
2.3. Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга образовательного процесса и пути его реализации	102
Выводы по второй главе	115
III. ГЛАВА. ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА	117
3.1. Отслеживание качества профессиональной подготовки как результат	117
3.2. Отслеживание качества условий профессионального образования как процесс	152
Выводы по третьей главе	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	163
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	167
ПРИЛОЖЕНИЯ	194

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Обеспечение качества образования как приоритетной составляющей успешного развития и становления человека в обществе остаются приоритетными задачами государственной политики в области образования Кыргызской Республики. Её основные направления определяются стратегическими документами: “Национальной стратегией развития Кыргызской Республики до 2040 года” от 31 октября 2018 года УП № 221, “Программой развития образования в Кыргызской Республике на 2021 – 2040 годы” от 4 мая 2021 года №200, Законом Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179 “Об образовании”. Бесспорно, включенный в новый Закон КР «Об образовании» принцип создания эффективной системы обеспечения качества образования на всех его уровнях, ставит в один ряд выполнение требований, предъявляемых к качеству профессионального образования в целом, и к качеству высшего профессионального образования, в частности.

Решение проблемы обеспечения качества образования требует не только поиска новых идей и эффективных механизмов его оценки, но и пересмотра представлений об инструментарии оценивания нового образовательного продукта. Предполагаемые пути модернизации оценки качества образования не отменяют и не заменяют существующие традиционные формы и методы, они лишь способствуют доведению их характеристик до уровня, адекватного современным требованиям к качеству образования [Ажибаева А.Ж., 2015; Асипова Н.А., 2017; Дюшеева Н. К., 2014; Омуров Н.К., 2023; Мамбетакунов Э.М., 2008].

Среди разнообразных механизмов оценки качества образования одно из центральных мест занимает *педагогический мониторинг* “через регулярный сбор, хранение, обработку и анализ данных о наиболее значимых характеристиках качества образования” с помощью специально разработанных для этого показателей-индикаторов, отражающих причинно-

следственную зависимость между субъектами, фактами и явлениями образовательной или иной деятельности [Мамытов, А. М. 2014; Наркозиев А.К., 2016; Saudabaeva G., 2016].

Проблема обеспечения качества образования, в том числе и в вузовской системе, нашла отражение в исследованиях посвященных анализу понятий «качество образования» [Акматалиев А.А., 2004; Артамонова Е. В., 2015; Калдыбаев С. К., 2015]; структурированию целостной системы обеспечения качества образования и её отдельных компонентов на основе компетентностного подхода [Абакирова Г. Б., Храмцова Н. В., Бузурманкулова Г. Ш., 2021; Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А., 2011; Асипова Н.А., 2017; Бабаев Д. Б., Син Е.Е., 2011; Боркочев Б. М., 2019; Исмаилов Б.И., 2021; Кольбаев К.Б., 2017; Сияев Т. М., Алынбекова С. Ш., 2015]; исследованию и систематизации функции управления качеством образования [Галияхметова А., 2018; Левина Е.Ю., 2023; Эсенгулова М.М., Чокобаева Г., 2020]; раскрытию функций органов управления высшим учебным заведением по оценке качества его функционирования и развития [Адамкулова Ч. У., 2018; Асан уулу Т., Ашимова З., 2021; Добаев К.Д., 2016; Есенбаева Г.А., Какенов К.С., 2015; Елистратов, С. А. 2016; Исмаилов Б.И., 2021; Кудайбердиева Г.К., 2022]; разработке критериев и показателей оценки качества управления образовательной организацией [Бостонова П. З., 2022; Разумова Ю.В., Трапезникова Е.М., 2022]; поиску и реализации социально-педагогических условий и факторов, способствующих обеспечению требуемого качества образования и достижению образовательных результатов [Калдыбаев С.К., Байтуголова Ж.А., 2018; Орунбаев Т.А., 2023]; разработке методов, форм и технологий управления качеством образования [Калдыбаева А. Т., Сулайманова Р.Т., 2023; Син Е.Е., 2011; Эрдолатов С.С., 2016], созданию и реализации методик оценки качества высшего образования [Супатаева, Э. А., 2015; Турткараева Г.Б., 2014].

Педагогический мониторинг как особая процедура сбора, хранения и обработки информации о функционировании и развитии любой образовательной системы, является одним из значимых средств обеспечения и оценки качества образования и позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в данный момент времени и обеспечивает научно-обоснованный прогноз его развития на ближнюю и дальнюю перспективу [Горб В.Г., 2004; Мальцева О.Э., 2023; Торобеков Б.Т., Азимова А.А., 2023].

В педагогической науке мониторинг как средство и форма оценки качества образовательной системы, ее отдельных компонентов получил достаточно широкое применение: разработаны и апробированы на практике технологии мониторинга качества образования [Азимова А.А., 2022; Бабаев Д. Б., Жакшылыкова К. Ж., 2011; Борисова, И. И., 2014; Олонов И. П., 2017; Ташбаев Н.С., 2020; Tunnikov Yu., 2020]; критерии и показатели качества самого мониторинга [Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2021; Lytvyn O. V., 2022; Мамбетакунов У.Э., 2020]; представлена процедура мониторинга качества образования [Вискова Т.А., 2017; Зинченко В. О., 2016; Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б., 2015]; ряд методологических аспектов мониторинга качества образования, касающихся принципов и правил его организации, закономерностей, механизмов оценивания, процедурных вопросов вполне применимых к высшему образованию содержится в исследованиях [Аушева, И. У., 2016; Timokhina Y.E, 2020].

При всем многообразии и научной ценности перечисленных исследований они не в полной мере раскрывают вопросы, связанные с проблемой педагогического мониторинга качества организационной составляющей образовательной деятельности вуза. Требуется доказательства и то, что педагогический мониторинг выступает как процедура оценки качества высшего учебного заведения и как средство отслеживания качества образовательного процесса. Данный вопрос исследован только поверхностно.

Не разработана технология внедрения результатов мониторинга в практику управления образовательным процессом вуза.

Анализ педагогической, социальной и специальной литературы, изучение реального состояния системы высшего профессионального образования, позволяют выделить имеющиеся противоречия между:

- государственными требованиями, предъявляемыми к педагогическому мониторингу, направленного на развитие качества образовательной деятельности и отсутствием четкого содержания и технологии проведения единого мониторинга качества работы вузов;
- имеющимся потенциалом в осуществлении педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательной деятельности и отсутствием механизмов его реализации в конкретных вузах;
- объективной потребностью в определении организационно-педагогических аспектов педагогического мониторинга, ориентированного на повышение качества образовательной деятельности вуза и отсутствием четкой теоретико-методологической базы и условий, отвечающих потребности современной системы высшего образования в комплексном мониторинге педагогического процесса

Вышеуказанные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: *какова сущность, технологии и особенности процесса педагогического мониторинга как средства отслеживания качества организации образовательной деятельности вуза.*

Недостаточная теоретическая разработанность сформулированной проблемы исследования, ее научная и практическая значимость в условиях трансформации образовательной политики современного Кыргызстана обусловили выбор темы исследования **«Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе».**

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами),

основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в связи с научно-исследовательской работой кафедры педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева с 2019-2024-гг.

Цель исследования: научно-теоретическое обоснование, экспериментальная проверка и внедрение технологии педагогического мониторинга, обеспечивающее эффективное отслеживание качества образовательной деятельности вуза.

Задач исследования:

1. Выявить сущностные характеристики и определить теоретико-методологические основы педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательной деятельности вуза;

2. Разработать педагогические условия и создать структурно-функциональную модель организации педагогического мониторинга для отслеживания качества образовательной деятельности вуза;

3. Экспериментально проверить и обобщить эффективность разработанной технологии организации и проведения педагогического мониторинга, выступающих основой отслеживания качества образовательной деятельности вуза, а также разработать научно-практические рекомендации по их реализации.

Научная новизна исследования состоит в следующем: обоснована сущность и возрастающая роль педагогического мониторинга и определено его место в системе управления вузом, в том числе качеством подготовки профессиональных кадров. На основе анализа развития теоретических и практических подходов к решению проблемы качества высшего образования доказано, что обеспечение качества образования все в большей мере связано с педагогическим мониторингом функционирования вуза. Для эффективного управления современным вузом необходимо вводить в систему его управления внутренние и внешние обратные связи с основными субъектами

образовательной деятельности; определены педагогические условия и разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, направленные на отслеживание качества образовательного процесса и позволяющие принимать адекватные управленческие решения в вузе; доказано, что педагогический мониторинг является и процедурой оценки качества образовательной деятельности, и средством отслеживания повышения качества образования; разработана и экспериментально апробирована технология организации и проведения педагогического мониторинга, определены критерии и показатели эффективности педагогического мониторинга, характеризующие качество образовательной деятельности вуза как результат и как процесс. Разработаны практические рекомендации по организации и проведения педагогического мониторинга образовательного процесса вуза.

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в следующем: разработанная структурно-функциональная модель педагогического мониторинга в настоящее время реализуется всеми участниками в процессе образовательной деятельности, данная модель нашла свое отражение в различных видах вузовской документации (в образовательных программах, в учебно-методических комплексах, диагностических материалах, аналитических справках и т.п.); научно обоснованные в исследовании теоретические положения дают всем участникам образовательного процесса необходимые представления о новых принципах и способах организации педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования; практическая реализация технологии педагогического мониторинга помогает создать необходимые условия для управления качеством образовательного процесса, тем самым обеспечить успешное формирование и развитие профессиональных компетенций выпускников вуза.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Педагогический мониторинг* рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

2. *Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга* основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на структурно-функциональный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

3. *Педагогическими условиями* организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе выступают: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством

образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

4. *Технология педагогического мониторинга* включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

Личный вклад соискателя заключается в следующем. На основе анализа научной, педагогической и методической литературы разработаны модель и основные педагогические условия педагогического мониторинга, обеспечивающие качество учебного процесса в университете.

Для изучения эффективности педагогического мониторинга с целью повышения качества образования проведен анкетный опрос среди всех участников образовательного процесса (охвачено 840 чел.) Основные теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику работы вузов посредством учебно-методических пособий, чтения лекций студентам по данной проблеме.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и итоги опытно-экспериментальной работы были представлены и обсуждались на международных научно-практических конференциях, посвященных

проблемам повышения качества образования (Всероссийская научно-практическая конференция “Общество, педагогика, психология: теория и практика”, г. Чебоксары, 2021 г.; Всероссийской научно-практической конференции “Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект”, Йошкар-Ола, 2022 г.;); на семинарах по программе курсов повышения квалификации, проводимых аккредитационными агентствами (семинар-тренинг «Разработка и совершенствование основной профессиональной образовательной программы, Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций, 2024 г., Лицензия LS №190003307 МОН КР; курс «ЖОЖдо билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүү - мониторингдин элементи катары», 2024 г., Лицензия LS №190003307 МОН КР и др.).

Полнота отражений результатов диссертации в публикациях.

Основные результаты исследования отражены в 29 публикациях, 1 статья в базе данных Scientific Indexing Services, Asos Indexs (Турция, Карабук), из них 10 статьи в системе РИНЦ (г. Москва - Известия Института педагогики и психологии образования, г. Самара - Тенденция развития науки и образования, г. Нижневартовск - Бюллетень науки и практики, г. Архангельск - Актуальные вопросы образования и науки), 14 статьи в научных журналах Кыргызстана: Вестник КГУ им. И. Арабаева, Наука и инновационные технологии, Наука. Образование. Техника, Известия Кыргызской Академии образования, Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» и 3 статьи в сборниках материалов научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем диссертационной работы – 193 страниц, содержит 16 таблиц, 15 рисунков, 8 приложений, 200 использованных источников.

ГЛАВА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность и значение педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования

Интегративные процессы в науке способствуют внедрению различных понятий из разных областей научного знания в педагогику. Один из таких терминов - *мониторинг*, который нашёл своё применение в педагогике благодаря своему значению в других научных дисциплинах, таких как медицина, экономика и экология.

В медицине термин "*мониторинг*" относится к методу непрерывного контроля за различными параметрами физиологических функций организма с использованием специальных устройств - мониторов. Этот метод позволяет врачам получать информацию о состоянии пациента в реальном времени и реагировать на изменения.

Мониторинг в экономике рассматривается как «непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельности как составные части управления». Необходимость использования мониторинга в управлении экономикой была вызвана тем обстоятельством, что применяемые ранее в условиях планово-распределительной экономики методы анализа и прогнозирования практически перестали работать. Стал необходимым механизм соединения воедино отслеживания, анализа и прогноза экономических преобразований, что успешно и выполнил мониторинг с его взаимосвязанными функциями: информационной, аналитической и прогностической.

В экологии *мониторинг* означает систематическое наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды, особенно в контексте воздействия хозяйственной деятельности человека. Это помогает оценить воздействие различных деятельностей на окружающую среду и принимать меры по ее сохранению.

Современный словарь иностранных слов определяет *мониторинг* (англ. monitoring) как "постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предложениям". Такое понимание мониторинга имеет общее применение и может применяться в различных областях, включая педагогику, где мониторинг может использоваться для оценки учебных процессов и прогресса обучающихся [Горб В.Г., 2004].

Мониторинг в образовании подразумевает систематическое и непрерывное наблюдение за различными аспектами педагогического процесса с использованием научно обоснованных методов и инструментов. Целью такого мониторинга является получение информации о текущем состоянии образовательного процесса, его эффективности и эффективности использования методов обучения и ресурсов. На основе этих данных можно принимать обоснованные решения по оптимизации образовательных целей, задач и методов их достижения.

Прародителем современных систем мониторинга и кооперативного обучения является система, разработанная независимо друг от друга двумя английскими педагогами - Эндрю Беллом и Джозефом Ланкастером в конце XVIII - начале XIX веков, и получивший название – "белл-ланкастерская система взаимного обучения". Первоначально она использовалась для обучения грамоте, его основные принципы перенеслись и адаптировались для использования в различных областях образования, включая высшее образование [Büchner, A. G., 2004].

Суть этого метода заключается в создании среды, где более опытные или продвинутые учащиеся (мониторы) работают под руководством учителя, чтобы помочь другим ученикам в учебном процессе. Это приводит к тому, что знания передаются от старших к младшим, а ученики активно участвуют в процессе обучения друг друга.

В современном высшем образовании этот метод может применяться для стимулирования учебно-исследовательской работы студентов, а также для повышения их активности и ответственности в учебном процессе. Он также способствует развитию коммуникативных навыков, важных как для учебы, так и для будущей профессиональной деятельности.

Ключевыми аспектами современного применения этого метода являются расширение доступа к информации, активное участие студентов в учебном процессе, а также создание среды, способствующей обмену знаниями и опытом между студентами и преподавателями.

Этот метод требует хорошей организации образовательного процесса, а также разработки системы поощрений и наказаний, чтобы обеспечить его эффективность. Однако, при правильной реализации, он может стать мощным инструментом содействия активному и эффективному обучению в вузе.

Таким образом, «белл-ланкастерская система взаимного обучения» стала важным этапом в развитии педагогических методов и оказала влияние на последующие системы обучения и мониторинга.

Американский педагог Д. Уилмс разработал модель мониторинга, которую он назвал "вход - выход". Эта модель представляет собой систему контроля и оценки образовательного процесса, основанную на анализе трех ключевых позиций [Rodríguez-Triana, M. J., 2015]:

1. "Вход" на уровне школьного округа, в частности, экологическое и социальное окружение (школьные площади, количество учителей, состояние школьной жизни, размеры классов и т.д.);

2. "Вход" на уровне образовательного процесса, куда входят руководство (стиль управления, эффективность работы администрации и т.д.), дисциплина (уровень дисциплины в школе, правила поведения и т.д.), моральные качества учителей (профессиональная этика, взаимоотношения с учениками и т.д.), умение работать в группах (навыки командной работы, уровень сотрудничества между учителями и учениками и т.д.),

взаимоотношения школы с родителями (уровень вовлеченности родителей в образовательный процесс, эффективность коммуникации между школой и семьями и т.д.);

3. "Вход" на уровне учащихся: пол (учет гендерных особенностей в обучении и т.д.), этническое происхождение (учет культурных особенностей в обучении, предотвращение дискриминации и т.д.), предшествующие достижения (уровень подготовки учащихся, учет индивидуальных особенностей и т.д.), способности (определение одаренных детей, разработка программ поддержки и т.д.), состав семьи (учет социально-экономического статуса семьи, оказание помощи детям из неблагополучных семей и т.д.).

Согласно автору, контрольная точка "выход" оценивает результаты обучения учащихся, включая их общекультурные (знание истории, культуры, искусства, литературы и других общественных дисциплин), научные (знание математики, физики, химии, биологии и других естественных наук), социальные (знания знание основ права, экономики, политологии и других социальных дисциплин), и умения, и навыки (навыки чтения, письма, счета, критического мышления, решения проблем, работы в команде и другие). Важно отметить, что на эти результаты обучения влияют различные факторы, не ограничиваясь только теми, что относятся к контрольной точке "вход". Семейные условия (уровень образования родителей, их отношение к образованию, материальное положение семьи, и т.д.), организационная структура образовательного учреждения (тип школы, ее материально-техническое оснащение, квалификация учителей, и т.д.), социальное окружение (уровень жизни в регионе, криминогенная обстановка, наличие социальных проблем, и т.д.) и другие обстоятельства также играют существенную роль.

Игнорирование этих факторов может привести к неполной и неточной оценке эффективности влияния школы на результаты обучения. Поэтому, автор предлагает использовать всесторонний подход к школьному

мониторингу, который учитывает все релевантные факторы и обстоятельства, включая как входные, так и выходные данные. Такой подход позволяет получить более точную и комплексную оценку эффективности образовательной деятельности школы и ее влияния на результаты обучения учащихся [Zarev P., 2017].

Д. Уилмс в своей модели мониторинга предусмотрел использование разнообразных методов сбора информации, что позволяет получить более полную и достоверную картину образовательного процесса: *изучение документации*, включающий в себя анализ школьных документов, таких как учебные планы, программы, отчеты о проделанной работе, протоколы заседаний педагогического совета и другие документы, которые могут предоставить информацию о текущем состоянии образовательного процесса; *опросы*, которые проводятся для получения мнения различных участников образовательного процесса (учащихся, родителей, педагогов). Такие опросы могут касаться профессионализма педагогов, их отношений с учащимися и родителями, уровня удовлетворенности образовательным процессом и других аспектов; *анализ результатов учебной деятельности* включает в себя анализ успеваемости учащихся, их академических достижений, прогресса в обучении, а также оценку эффективности использования различных методов обучения и преподавания; *наблюдение* за учебным процессом может быть использовано для оценки методов преподавания, дисциплины в классе, взаимодействия педагогов с учащимися и других аспектов учебной деятельности; *анализ статистических данных* включает в себя информацию о посещаемости, результаты стандартизированных тестов, а также любые другие количественные данные, которые могут быть полезны для оценки эффективности образовательного процесса. В целом, комбинация этих методов позволяет получить более полное представление о различных аспектах учебного процесса и эффективности применяемых методов и стратегий обучения [Горб В.Г., 2004].

Таким образом, в американской образовательной системе мониторинг играет важную роль, и это объясняется не только научными и педагогическими подходами, но и социально-экономическими факторами. Актуальность мониторинга в американской образовательной системе: подтверждается применением *необихевиористского подхода*. Хотя в образовании США существует разнообразие педагогических подходов, необихевиористский подход (основанный на изучении поведения и результатов) и дальше остается важным. Мониторинг в этом контексте помогает измерять результаты обучения, оценивать эффективность методов обучения и вносить корректировки в учебные программы. Кроме того, мониторинг в американской образовательной системе имеет *прагматическую направленность*, поскольку он используется для принятия управленческих и экономических решений. На основе данных мониторинга организации могут выявлять успешные методики обучения, определять области, требующие улучшений, и распределять ресурсы более эффективно. Результаты мониторинга также играют важную роль в определении *социального статуса* образовательных организаций. Эти данные могут использоваться при оценке качества образования в различных школах и районах, а также при принятии решений о финансировании и реформах образовательной системы [Артамонова, Е. В., 2015; Barrientos Lopez P. E., 2022].

Следовательно, мониторинг в американской образовательной системе является не только инструментом оценки качества обучения, но и важным средством для управления и принятия решений в области образования.

Демократизация всех сфер жизни общества в нашей стране, а также стремление интегрироваться в мировое образовательное пространство действительно стимулировали активное внедрение в учебный процесс мониторинга, позаимствованного из систем образования экономически развитых стран.

Буквально мониторинг понимается как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям». Исследователь И.И. Борисова в своей работе отмечает, что в толковом словаре русского языка под редакцией Д.В. Дмитриева «мониторинг» понимается как «регулярное наблюдение за развитием и изменением какого-либо процесса, состояния, явления, их оценивание и прогнозирование». В большом толковом психологическом словаре понятие «мониторинг» трактуется как «осмотр или наблюдение. Мониторинг может проводиться в отношении ... людей, чтобы наблюдать за их поведением, или в отношении себя, чтобы оценить свои собственные внутренние процессы когнитивного или эмоционального плана». Попытки определить содержание понятия «мониторинг» предпринимают практически все авторы, поднимающие связанные с мониторингом проблемы, в связи с чем, представляется необходимым сопоставить мнения исследователей, определяющих содержание понятия «мониторинг» [Борисова, И. И., 2014].

В толковом словаре русского языка под редакцией Д.В. Дмитриева «мониторинг» понимается как «регулярное наблюдение за развитием и изменением какого-либо процесса, состояния, явления, их оценивание и прогнозирование». В большом толковом психологическом словаре понятие «мониторинг» трактуется как «осмотр или наблюдение. Мониторинг может проводиться в отношении ... людей, чтобы наблюдать за их поведением, или в отношении себя, чтобы оценить свои собственные внутренние процессы когнитивного или эмоционального плана» [Борисова И. И., 2014].

А. В. Мазниченко в своей научной статье «Управление образовательной организацией на основе мониторинговых исследований», с его точки зрения, определение данного понятия. Он пишет, что «мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации о какой-либо системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное

обеспечение управления данной системой, позволяющая судить о ее состоянии в любой момент времени и дающая возможность прогнозирования ее развития» [Мазниченко А.В., 2019].

Для А.В. Мазниченко, мониторинг – это комплекс мероприятий, направленных на получение полной информации, ориентированной на предметную область, о функционировании сложной системы в целях управления ею. По мнению С.К. Калдыбаева, мониторинг выступает как последовательное осуществление сбора, обработки, систематизации, анализа, оценки и интерпретации собираемой информации о состоянии необходимого объекта; прогноза его дальнейшего функционирования и развития и выработки коррекционных мер» [Калдыбаев С.К., Эсеналиева Г.А., 2020].

Мониторинг является смежным с такими понятиями, как «изучение», «экспертиза», «наблюдение», «контроль», «диагностика», «информационное обеспечение управления» и др.; в связи с чем его нередко отождествляют с наблюдением (Г.В. Гутник, Г.М. Коджаспирова, А. Талых и др.), контролем (В.А. Мижериков и др.), диагностикой (В.И. Андреев и др.), экспертизой (М.В. Занин и др.). У практических работников отмечаются попытки отождествления мониторинга с изучением, информационным обеспечением управления. Сопоставляя понятия «изучение» и «мониторинг», следует согласиться с мнением А.И. Алимушкина, которое обоснованно утверждают: полный мониторинг изучение, но не всякое изучение – мониторинг». Изучение может быть эпизодичным, разовым, и только в том случае, если изучение будет непрерывным, структурированным по заранее продуманным критериям, оно приобретет признаки мониторинга. Соотнося объемы этих понятий, можно констатировать, что понятие «изучение» шире понятия «мониторинг» [Алимушкина О.И., 2019; Rodríguez-Triana, M. J., 2015].

Но, рассматривая не объемы этих понятий, а их предметное содержание, следует заметить, что изучение и мониторинг могут быть частью друг друга. Когда в процессе мониторинга разово изучается какой-то один аспект, то

изучение выступает составной частью мониторинга. Например, в мониторинге качества образования может отдельно изучаться такой важный аспект, как причины пропусков учащимися уроков. И, наоборот, всесторонне изучая какой-нибудь предмет, например, уровень здоровья ребёнка (группа здоровья, наследственные и хронические заболевания, морфофункциональные показатели физического развития, заболеваемость и т.д.), подвергнуть мониторинговому исследованию можно только его часть, которая наиболее изменчива, в данном случае по заболеваемости [Барахова Н.В., 2015].

Другое, смежное с мониторингом понятие, – *экспертиза*. Экспертиза – это особый способ изучения действительности, который осуществляется компетентными и независимыми специалистами (экспертами) и в котором именно мнению и ответственному решению экспертов придается решающее значение, в случае, когда оцениваемые процессы или явления не поддаются непосредственному измерению. По сравнению с мониторингом, экспертиза – менее ориентирована на нормы и стандарты, а более – на ценности и смыслы. Работа эксперта заключается в установлении качества объекта экспертизы, для которого не существует объективно выработанного эталона. Экспертизе присуща одноразовость оценки, не повторяемость действия, в то время как отличительными характеристиками мониторинга являются длительность, непрерывность, многократность замеров, повторяемость обращения к предмету мониторинга в разные временные отрезки, сравнение результатов мониторинга с заранее заданными нормативами. Таким образом, понятия «экспертиза» и «мониторинг» носят вполне самостоятельный характер [Абакумова Н.Н., 2018].

Если рассматривать экспертизу и мониторинг как разновидности изучения, то они могут использоваться для исследования одного объекта, и тогда они будут составной частью друг друга. Чаще всего экспертиза входит в мониторинг: когда представлен набор разнообразной мониторинговой информации за несколько лет и нужно ее обработать, то практически

невозможно обойтись без приемов экспертизы. Но может быть и наоборот. Не редкость – проведение «минимониторинга» в рамках экспертизы какого-либо объекта, одну из сторон которого необходимо изучить в динамике.

Часто мониторинг отождествляют с *наблюдением*. Наблюдение – преднамеренное и целенаправленное восприятие, обусловленное задачей деятельности. Отождествлять мониторинг и наблюдение, на наш взгляд, неправомерно. Мониторинг может являться специфической формой наблюдения, а может содержать наблюдение как внутреннюю процедуру, то есть наблюдение может быть одним из методов мониторинга, его частью. Само по себе наблюдение может быть разовым, а мониторинг предполагает длительное, систематическое, регулярное отслеживание с фиксацией динамики результатов. Если наблюдение будет носить такой характер, то оно, в случае выявления необходимой информации, может быть единственным методом мониторинга. Но и в этом случае наблюдение является частью мониторинга, одним из его методов [Серова, О. А., 2016].

Если же рассматривать наблюдение не как метод исследования, а в более широком смысле, как непосредственное слежение за объектом, то при соблюдении ряда условий, это понятие может быть тождественно понятию «мониторинг». Наблюдение в этом случае должно носить длительный, непрерывный характер и включать в себя многократные замеры по выделенным заранее критериям.

Если определить соотношение мониторинга и контроля, то контроль выявляет соответствие функционирования педагогического процесса принятым управленческим решениям, а мониторинг определяет, как выполнение этих управленческих решений сказывается на педагогическом процессе, следовательно, мониторинг в большей степени имеет исследовательский характер [Скамницкая Г.П., 2012].

Понятие контроля можно определять в широком и в узком смысле. В узком смысле, контроль (фр. *contrdle* – «надзор с целью проверки») – это

надзор, проверка. Тогда контроль является составной частью мониторинга, одной из его функций. В последнее время, с развитием педагогического менеджмента, контроль стали понимать гораздо шире. Контроль дает богатую, систематизированную информацию, показывает расхождение между целью и достигнутым результатом; полученная в ходе контроля информация становится предметом педагогического анализа [Адамкулова Ч.У., 2018].

Назначение и задачи контроля: компетенция и экспертная аналитическая оценка достигнутых результатов и формулирование соответствующих выводов для проведения работы по регулированию процесса образовательной деятельности; оценка всех участников образовательного процесса, их конкретных результатов и формулирование рекомендаций для коррекции деятельности коллектива; формирование каналов прямой и обратной связи для информирования и стимулирования участников образовательного процесса. В понятии мониторинга все эти составляющие контроля не просто определены, а определены в их взаимосвязи и взаимообусловленности [Ташбаев, Н. С., 2020; Чиркова Т. В., 2016].

Тесно взаимосвязаны понятия *«мониторинг»* и *«педагогическая диагностика»*. Дело в том, что диагностирование подразумевает деятельность по установлению и изучению признаков, характеризующих состояние каких-либо систем, для предсказания возможных отклонений; кроме того, педагогический диагноз прогностичен по своей природе и включает в себя сбор (накопление) информации, ее систематизацию, определение диагностического уровня, интерпретацию, прогнозирование дальнейших тенденций развития и прогноза [Васгонов С. М., 2013]. Но, в то же время диагностика может осуществляться по разнообразным несистематизированным критериям, быть однократной. В этом случае, диагностика – часть одного мониторингового среза. Если же диагностика проводится регулярно, с помощью сформированной заранее системы четко разработанных критериев, показателей и способов оценки, позволяет увидеть

динамику, если на основе ее результатов прогнозируется дальнейшее развитие и разрабатываются конкретные коррекционные меры, то она становится мониторингом [Несытова Ю.Е., 2019].

Связано с мониторингом и понятие «информационное обеспечение управления», которое трактуется как совокупность информационных ресурсов, средств, методов и технологий, способствующая эффективному проведению всего процесса управления, в том числе разработке и реализации управленческих решений. Опираясь на такую функцию мониторинга, как информационная, можно предположить, что мониторинг является своего рода системой информационного обеспечения. Но мониторинг выполняет еще и другие функции (аналитико-оценочную, мотивационную, прогностическую и т.д.), то есть сбор информации не является самоцелью мониторинга, а скорее первым шагом к достижению заданных педагогических целей. Система информационного обеспечения работает на мониторинг, обеспечивая необходимую информацию об изучаемом объекте. Таким образом, можно говорить о системе информационного обеспечения мониторинга. Но мониторинговая информация, в свою очередь, является частью всей информационной системы внутриобразовательного управления (или иного образовательной организации). Мониторинг не может заменить собой систему информационного обеспечения управления, но может дополнять ее своей информацией. В этом случае мониторинг выступает частью системы информационного обеспечения управления. Как видим, отождествление мониторинга со смежными понятиями происходит из-за присутствия в нем некоторых компонентов содержания этих понятий, назначение и возможности которого в связи с этим многообразны. Мониторинг в большинстве случаев может являться либо специфической формой отмеченных процессов (наблюдения, контроля, информационного обеспечения и др.), либо содержать их как внутреннюю процедуру. Сущность педагогического мониторинга

настолько сложна, что все определения этого понятия отражают разные его стороны, функции, признаки [Олонов И.П., 2017].

Рассмотрев взгляды исследователей на смежные понятия и на проблему мониторинга в целом, можно заключить, что при определении данного понятия исследователи сходятся во мнении о том, что мониторинг характеризуется целенаправленным наблюдением за каким-либо процессом и последующим контролем; возможностью сравнения полученных результатов с ожидаемыми, возможностью прогнозирования результатов [Андреев Ю.Н., 2014].

В этой связи, мониторинг играет значительную роль в современной педагогической практике и получает все большее развитие, действуя в двух ключевых аспектах, как:

1. педагогическая технология, выступающая как инструмент, помогающий решать актуальные образовательные задачи. Он позволяет отслеживать динамику образовательного процесса, оценивать его эффективность и своевременно корректировать его ход. Например, проведение контроля успеваемости обучающихся, отслеживание развития ключевых компетенций, оценка качества образовательных программ; диагностика проблем в обучении и воспитании, корректировка учебных планов и программ, прогнозирование результатов обучения.

2. способ получения информации в процессе проведения научных исследований, направленный для сбора информации, необходимой для проведения научных исследований в области педагогики. Он также используется для контроля и оценки деятельности образовательных организаций, системы образования в целом с одновременной коррекцией работы. При использовании мониторинга в качестве способа особое внимание уделяется изучению эффективности различных методов обучения, исследованию влияния различных факторов на успеваемость учащихся, оценке качества работы педагогов, контролю реализации образовательных

стандартов, сбору данных для разработки новых образовательных программ, а также обоснованию управленческих решений [Яричук, Н. Л., 2017].

Оба аспекта мониторинга в педагогической области играют важную роль в повышении качества образования и обеспечении успешного развития учебных процессов.

Необходимо отметить, что основное значение в мониторинге как педагогической технологии уделяется функциям, имеющие педагогический характер, поэтому на этом этапе уже уместно говорить не просто о мониторинге, а о *педагогическом мониторинге*.

В мониторинге как способе получения информации на первый план выходят показатели и критерии, по которым отслеживается состояние определенной образовательной системы, а также мониторинговый инструментарий и процесс получения результатов.

Согласно предмету нашего исследования, остановимся более подробно на дефиниции «*педагогический мониторинг*» и видах педагогического мониторинга.

А.В. Селезнева пишет, что «педагогический мониторинг – это диагностика, оценка и прогнозирование состояния педагогического процесса (отслеживание его хода, результатов, перспектив развития)» [Селезнева А.В., 2020]. Примером осмысления опыта преподавания на разновозрастной группе представляется материал об «учении с увлечением» педагогов Магнитогорского государственного технического университета.

В исследованиях Н.В. Абрамовских, В.Г. Горба, Н.И. Кочетовой, А.И. Куприной, И.Б. Охрименко, Г.С. Созоновой и др. педагогический мониторинг рассматривается как способ регулярного отслеживания качества усвоения знаний и умений в учебном процессе. Ученые выделяют следующие компоненты педагогического мониторинга образовательного уровня учащихся: определение целей обучения (как конечных, так и промежуточных); выбор контрольных заданий, проверяющих достижение этих целей; оценку

или иной способ выражения результатов проверки. Обязательным условием реализации этого процесса является взаимосвязь всех компонентов [Горб В.Г., 2004].

Несколько иначе сущность педагогического мониторинга трактует Т.В. Чиркова. По её мнению, при введении педагогического мониторинга основное внимание направляется на процессуальные характеристики учебной деятельности, то есть на особенности течения самой деятельности (ее трудности, препятствия, искажения). Способы сбора информации в системе мониторинга и основание требований к организации наблюдения за учебной деятельностью выбираются с учетом существующих научных представлений об объекте мониторинга [Чиркова Т.В., 2018].

На наш взгляд, наиболее полное определение дает С.Ю. Трапицын: педагогический мониторинг – «это специально спроектированная подсистема непрерывного наблюдения, диагностики, контроля и коррекции, встроенного в систему педагогического управления, выявляющая отклонения от образовательных стандартов, основанная на современных компьютерных и информационных технологиях, а также на методах статистики, обеспечивающая развитие субъектов образования и их взаимодействие» [Трапицын, С. Ю., 2012].

Рассмотрев взгляды исследователей на проблему мониторинга, можно заключить, что при определении данного понятия исследователи сходятся во мнении о том, что мониторинг характеризуется целенаправленным наблюдением за каким-либо процессом и последующим контролем; возможностью сравнения полученных результатов с ожидаемыми, возможностью прогнозирования результатов.

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы мы под **«педагогическим мониторингом»** будем понимать систему непрерывного отслеживания, наблюдения, диагностики, контроля за деятельностью педагогической системы, с целью выявления и оценивания

результатов ее состояния, а также принятия решений по регулированию и коррекции в соответствии с прогнозируемыми результатами ее развития, основанных на образовательных стандартах.

Для изучения разновидностей педагогического мониторинга мы обратились в краткий толковый словарь "Основы педагогических технологий" под редакцией В.Г. Горб, где перечислены следующие виды педагогического мониторинга:

1. *мониторинг дидактический*. Он предполагает наблюдение за различными аспектами учебно-образовательного процесса, включая методы обучения, использование учебных материалов, эффективность образовательных технологий и т.д.

2. *мониторинг воспитательный*. Этот вид мониторинга фокусируется на аспектах воспитательно-образовательного процесса, учитывая систему взаимоотношений между участниками образовательного процесса, такие как учитель - ученик, учитель - родители, а также характер взаимодействия в образовательной среде.

3. *мониторинг управленческий*. В данном случае, мониторинг охватывает различные уровни управления в образовательных системах, включая взаимодействие между руководителем и педагогическим коллективом, ученическим коллективом, коллективом родителей, внешкольной средой и т.д.

4. *мониторинг социально-психологический*. Этот вид мониторинга направлен на анализ системы коллективно-групповых и личностных отношений в образовательном процессе, а также характера психологической атмосферы в коллективе или группе. Он включает в себя оценку взаимодействия между участниками образовательного процесса и их психологическое состояние [Горб В.Г., 2004; Сорокина Н. В., 2006].

Исходя из наличия разных видов педагогического мониторинга, многогранности его определения, включенности в данное понятие множества составляющих компонентов, его целевой направленности, можно говорить о

полифункциональности педагогического мониторинга как процесса (Мамбетакунов, Э. М., 2008). Изучение особенностей мониторинговых исследований в разных сферах теоретической и практической деятельности дает основание также утверждать, что как инструмент отслеживания и оценки результатов какого-либо процесса педагогический мониторинг обладает комплексом функций, обеспечивающих в единстве достоверность такой оценки.

Рассмотрим существующие в настоящее время подходы к определению функций педагогического мониторинга. Для определения функций педагогического мониторинга в системе образования представляет интерес позиция Е.В. Борисова, выделяющего функции мониторинга в гуманитарной области. Согласно его точке зрения, именно педагогический мониторинг в гуманитарной области выполняет пять основных функций: ориентировочную, конструктивную, организационно-деятельностную, коррекционную, оценочно-прогностическую. Охарактеризуем данные функции: 1) *ориентировочная* функция обеспечивает получение информации об организации целесообразного взаимодействия между субъектами образовательного процесса; 2) *конструктивная функция* дает возможность использовать полученную информацию для организации преобразовательной (конструктивной) *деятельности субъектов образовательного процесса*; 3) *организационно-деятельностная* функция позволяет отслеживать результаты практической деятельности субъектов образовательного *процесса, составляющей содержание их взаимодействия*; 4) *коррекционная* функция направлена на коррекцию совместных действий субъектов и обеспечивает разрешение различного рода проблем, сложностей, которые возникают в процессе их совместной деятельности и порождены действием как закономерных, неизбежных, так и случайных, сопутствующих факторов; 5) *оценочно-прогностическая функция* дает возможность оценивать информацию, получаемую субъектами в процессе педагогического

взаимодействия, определять эффективности взаимных усилий по достижению образовательного результата, намечать пути развития их взаимодействия в будущем, а также ставить новые цели, задачи, планировать дальнейшую деятельность и разрабатывать механизмы ее реализации [Борисова Е.В., 2014].

Г.А. Бордовский, С.Ю. Трапицын, О.А. Граничина в свою очередь, подчеркивают, что функции педагогического мониторинга могут быть как общие, так и частные, в зависимости от уровня и профиля образования. Так, к числу основных функций педагогического мониторинга они относят следующие: 1) *интегративную*, благодаря которой педагогический мониторинг выступает одним из системообразующих факторов развития системы образования и обеспечивает тем самым комплексную характеристику процессов, происходящих в этой системе; 2) *диагностическую*, позволяющую «сканировать» состояние системы образования и фиксировать происходящие в ней изменения с целью оценки данных явлений; 3) *компаративистскую*, создающую условия для состояний системы образования в целом или различных ее элементов как во времени – состояние системы в разные периоды времени, так и пространстве – возможность сравнения с системами образования или элементами этих систем в других регионах и странах; 4) *экспертную*, дающая возможность осуществлять экспертизу состояния, концепции, форм, методов развития системы образования, ее компонентов и подсистем; 5) *информационную*, согласно которой педагогический мониторинг является способом регулярного получения сопоставимой информации о состоянии и развитии системы образования, необходимой в данном случае для анализа и прогноза состояния и развития системы образования; 6) *прагматическую*, заключающуюся в использование мониторинговой информации при принятии максимально обоснованных и адекватных требованиям ситуации решений, прежде всего управленческих [Бордовский Г.А., Трапицын С.Ю., Граничина О.А., 2008].

А.В. Мазниченко, В.П. Максимов основными функциями педагогического мониторинга считают *информационную, аналитико-оценочную, стимулирующе-мотивационную, контролирующую, прогностическую и корректирующую*, которые исчерпывают спектр предназначений мониторинга и раскрывают его полифункциональный характер. Автор отмечает, что игнорирование какой-либо из этих функций приводит на практике к снижению эффективности управленческих воздействий, предпринимаемых на основе мониторинговой информации, так как она теряет в зависимости от упущенной функции мониторинга системность, свою прогностическую или стимулирующую силу. Кроме того, она подчеркивает, что педагогический мониторинг только в единстве всех выполняемых им ролей может в полной мере реализовать свое назначение: существенно влиять на эффективность управленческой деятельности, наполняя содержанием основные управленческие функции – планирование, организацию, регулирование и контроль [Мазниченко А.В., Максимов В.П., 2019].

О.Э. Мальцева, рассматривая функциональную направленность педагогического мониторинга в системе образования, выделила характерные функции педагогического мониторинга, которые мы в нашем исследовании принимаем за основу. К таковым функциям относятся: *аналитическая, информационная, организационно-деятельностная, прогностическая, коррекционная* [Мальцева О.Э., 2023].

Аналитическая функция обеспечивает непрерывное наблюдение за состоянием образовательного процесса и его результативностью, прояснение сущности происходящих событий, процессов, явлений и причин, породивших эти состояния. *Информационная функция* обеспечивает получение информации о состоянии и развитии системы образования, необходимой для анализа и прогноза ее состояния и развития. *Организационно-деятельностная функция* позволяет своевременно выявлять изменения, происшедшие в образовательной сфере, отслеживать результаты практической деятельности

субъектов образовательного процесса, вырабатывать нормы, на основе которых определяется состояние образования. *Прогностическая функция* обеспечивает выявление проблем, которые помогут предупредить негативные тенденции образовательного процесса, прогнозирование дальнейшего развития с целью повышения качества образования. *Коррекционная функция* направлена на коррекцию совместных действий субъектов образовательного процесса и обеспечивает разрешение различного рода проблем, сложностей, которые возникают в процессе их совместной деятельности на основе корректирующих мероприятий.

Педагогический мониторинг как метод получения информации о различных аспектах образовательного процесса и его эффективности начал активно внедряться в педагогическую практику в семидесятых годах прошлого века. Этот подход стал чрезвычайно важным для улучшения качества образования, поскольку он позволяет систематически собирать, анализировать и использовать данные для принятия информированных решений в образовательной сфере [Маминов С.В., 2015; Паричук А.В., 2019].

С тех пор использование педагогического мониторинга продолжает доминировать в педагогической, управленческой и статистической практике. В настоящее время это один из основных инструментов для оценки качества образования и определения его эффективности. Важно отметить, что с развитием технологий и методологий сбора и анализа данных педагогический мониторинг стал более точным, комплексным и адаптированным к современным потребностям образования.

В педагогической науке выделяют следующие способы получения информации [Сафина А.М., 2020; Пахомова Н.А., 2020]:

1. *оценка учебных достижений*: мониторинг позволяет оценить успеваемость учащихся по различным предметам и областям знаний. Это включает в себя проведение тестов, экзаменов, анализ учебных работ и выполнение заданий.

2. *оценка качества образовательного процесса*: путем наблюдения за процессом обучения и взаимодействием между учителем и учениками можно оценить эффективность методов преподавания, использование учебных материалов и ресурсов, а также обеспечение обучающей среды, способствующей активному обучению.

3. *Оценка учебных программ*: мониторинг позволяет оценить соответствие учебных программ образовательным стандартам, их релевантность и актуальность для потребностей учащихся, а также эффективность их реализации в учебном процессе.

4. *оценка образовательных ресурсов*: мониторинг позволяет оценить качество и доступность учебных материалов, технических средств обучения, а также физической инфраструктуры учебных заведений.

5. *оценка социально-педагогической обстановки*: мониторинг также может использоваться для оценки атмосферы в учебных заведениях, включая уровень безопасности, климата в классах, качества взаимоотношений между учащимися и преподавателями, а также поддержки со стороны администрации.

6. *оценка потребностей и мнений участников образовательного процесса*: мониторинг может включать сбор обратной связи от учащихся, их родителей, учителей и других заинтересованных сторон относительно различных аспектов образовательного процесса.

В качестве способа получения информации о результатах образовательной деятельности в последнее время используется мониторинг в контексте педагогической инноватики для оценки результатов внедрения инноваций в образовательный процесс. Это включает в себя оценку эффективности новых образовательных методик, технологий, программ и других инновационных подходов. Мониторинг позволяет выявить, насколько успешно инновации внедрены, и определить их влияние на обучение и достижение целей образовательной программы [Бережной В.И., 2019; Tunnikov, Yu., 2020].

Н.Л. Яричук рассматривает мониторинг как способ получения информации в процессе организации информационной среды вуза для сбора информации о текущем состоянии информационных ресурсов, доступности технических средств, эффективности систем управления обучением (LMS), и других аспектов, связанных с информационной инфраструктурой. Это позволяет университетам оценить степень готовности к применению информационных технологий в образовательном процессе, а также выявить потребности в развитии и совершенствовании информационной среды [Яричук Н.Л., 2017].

Исследователи, упомянутые ранее (А.М.Сафина, Н.Л. Яричук), скорее всего, рассматривают мониторинг как инструмент для оценки и анализа результатов в образовательном контексте и используют его для определения эффективности различных педагогических и информационных практик [Сафина А.М., 2018; Яричук Н.Л., 2017].

Как уже было отмечено выше, в педагогическом мониторинге как способе получения информации на первый план выходят показатели и критерии, по которым отслеживается состояние определенной образовательной системы, а также мониторинговый инструментарий и процесс получения результатов.

Педагогический мониторинг отслеживать качество подготовки специалиста через уровни сформированности различных показателей, сравнивая их с эмпирически полученным эталоном или критерием качества. Отслеживая и управляя показателями, определяющими «качество конечного продукта» и учитывая, что «качество человека есть результирующий компонент» системы образования, посредством педагогического мониторинга качества подготовки специалиста можно управлять качеством образовательного процесса [Борисова И.И., 2014; Ефремова Н.Ф., 2019].

Таким образом, в современных условиях педагогический мониторинг является систематизирующим компонентом системы управления качеством

образования, который позволяет отслеживать, корректировать и прогнозировать качественные изменения в процессе учебно-воспитательной деятельности.

1.2. Влияние педагогического мониторинга на качество высшего профессионального образования

Современный быстро меняющийся спрос на рынке труда предъявляет высшему образованию заказ на подготовку выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на специалистов определённой профессии, обладающих необходимыми компетенциями и, следовательно, способных выполнять возлагаемые на них задачи [Байсалов Д.У., 2015].

Высшая школа является механизмом воспроизводства всей системы образования и науки, соответственно уровень экономического и социального развития государства зависит от способности специалиста к творчеству, профессиональной мобильности, постоянному профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию.

Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018 – 2040 годы предусмотрено, что “... государство не только устанавливает стандарты образования, но и гарантирует качество высшего профессионального образования, предоставляя дипломы государственного образца”. Несомненно, сохраняются такие принципы организации системы образования, как доступность и качество образования для всех категорий граждан. Гибкость системы образования позволит адекватно отвечать на запросы государства, общества в целом и конкретного человека”.

Если провести ретроспективный анализ, то впервые категория «качества» была проанализирована Аристотелем. По Аристотелю, качественное изменение характеризуется переходом от одной противоположности к другой (а количественное – увеличением или

уменьшением величины), пределом изменения является сама противоположность, элементы в процессе качественных преобразований способны менять свои свойства на противоположные [Ажибаева А.Ж., 2015].

В конце XVIII в. И. Кантом был сделан вывод, что все явления имеют качественную и количественную определенности. Качественным он называл реальное содержание явлений, а количеством – величину, при исследовании которой можно отвлечься от ее свойств.

Б.А. Балпыкбаева рассматривала категорию качества как тождественную с бытием определенность («Нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество»), как начальную ступень познания вещей и становления мира, исследовал диалектику качественных и количественных изменений, Им был сформулирован закон перехода количественных изменений в качественные и наоборот [Балпыкбаева Б.А., 2006].

В конце XIX в. сформировалось *маржинальное направление в экономике качества*, заложенное К. Менгером, Ф. Эджуортом, В. Парето, Е. Слуцким, П. Самуэльсоном. Категория полезности рассматривалась здесь как количественная мера предпочтения, отдаваемая потребителем товару конкретного качества, а база качества определялась через предельную полезность [Эсенбаева Г.А., Какенов К.С., 2015; Исмаилов Б.И., 2021].

Современные философы отмечают, что качество – сложная многоаспектная категория. Она не может быть однозначно определена какой-либо одной дефиницией. Таким образом, качество есть совокупность свойств; качество есть иерархическая система качеств частей объекта (морфологическая структура качества); качество есть динамическая система свойств; качество есть внутренний момент, выражающийся в закономерных связях составляющих частей; качество есть основа существования объекта (взаимообусловленность качества и объекта внешних и внутренних свойств); качество есть фактор единичности, специфичности объекта; качество есть

определенная ценность создаваемых человеком объектов [Абакирова Г. Б., Храмова Н. В., Бузурманкулова Г. Ш., 2021; Чиркова Т. В., 2016].

В современном экономическом словаре качество трактуется как совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям. Качество определяется мерой соответствия товаров, работ, услуг условиям и требованиям стандартов, договоров, контрактов, запросов потребителей [Сафина А.М., 2018].

В начале 60-х гг. возникла концепция, в основе которой лежала идея анализа каждого этапа создания изделия, что позволяло не просто выявить брак, а проанализировать причины его возникновения и разработать меры по стабилизации уровня качества (или его повышению) в течение всего периода изготовления продукции. Циклический процесс обеспечения качества рассматривался как состоящий из следующих этапов: оценка уровня качества аналогичных изделий; анализ требований покупателей; долгосрочное прогнозирование; планирование уровня качества; разработка стандартов; проектирование качества в процессе конструирования и разработки; контроль качества исходного сырья; пооперационный контроль в процессе производства; приемочный контроль; контроль качества изделия в условиях после продажи; анализ отзывов и рекламаций покупателей. Учитывалось, что, в свою очередь, каждый из перечисленных этапов распадается на множество операций и действий работников, которые имеют четко обозначенные цели, критерии контроля (стандарты), каналы обратной связи, процедуры анализа и методы воздействия [Скамницкая, Г. П., 2012].

«Рыночный» подход к определению категории качества способствовал появлению нового понятия «*управление качеством*»: под ним понимается создание технологических и организационных условий производства, при которых управлением и контролем охвачены все этапы производственного

процесса, что исключает необходимость конечного контроля [Трапицын С.Ю., 2012].

На смену концепции управления качеством, уже базировавшейся на идее управления процессами, связанными с повышением качества продукции и удовлетворения потребностей потребителей, в конце 80-х гг. пришла *концепция менеджмента качества*. Это было время расцвета теоретической мысли, методик и практик в управлении качеством – бенчмаркинг качества, триада качества (система, процесс, результат и их наследственная связь), система стандартов менеджмента качества серии ИСО-9000 (ставшая для кого-то нормой, для кого-то текущей задачей). Обостренное внимание к качеству продукта вызывалось не только конкуренцией, но и эргономическими, экологическими и технологическими факторами. Родилась идея всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM). Ее главным содержанием явилась ответственность всех работников предприятия на всех стадиях создания изделия за его качество. Качество определялось как степень, при которой совокупность собственных характеристик удовлетворяет требованиям.

А.И. Фейгенбаум разработал концепцию тотального менеджмента качества: «Качество – это общая совокупность характеристик продукции и услуги, относящихся к маркетингу, разработке, производству и техническому обслуживанию, посредством которых продукция и услуга при своем использовании удовлетворит ожидания потребителя». Это постоянное усовершенствование всех сфер деятельности корпорации, непрерывное обучение менеджеров и персонала, осознанное совершенствование качества каждым работником, всесторонняя ориентация на заказчика, непрерывное улучшение корпоративной культуры. Фейгенбаум предложил рассматривать тенденции качества с учетом перспектив развития общества [Колегова Е.Д., 2015; Zarev, P., 2017].

Качество пронизывает все стороны жизни и является ключевым фактором экономического развития, показателем высокой эффективности труда, источником национального богатства, факторами социального устройства, выхода из социального и экономического кризисов, деятельности людей, их духовного развития. Человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества». XXI в. объявлен многими международными организациями (в том числе и Европейской организацией по качеству) веком качества.

Наука вносит изменение в термины. Поскольку мир быстро меняется, весьма вероятно, что концепция качества будет продолжать развиваться и расширяться.

Таким образом, рассматривается проблема качества образования с точки зрения современного информационного общества на мониторинг этого явления. С целью всестороннего изучения качества образования проведен анализ понятия «качество» в философии, исследована сущность «качества» в экономике в преломлении к продукту и услуге, представлена международная трактовка термина «качество жизни». Все это позволяет актуализировать проблему повышения качества образования с точки зрения изменения целей образования в современном мире со стороны «потребителей» и «производителей» образовательных услуг [Артамонова Е.В., 2015].

Несмотря на активность обсуждения понятия «качество образования», в настоящее время нет единого его понимания, проблема качества образования не имеет окончательного решения. На каждом этапе развития образования появляются новые условия, возможности и потребности. Изменяются критерии оценки качества, обостряется проблема управления качеством, и снова возникает необходимость исследовать и решать эту проблему [Курбанбаева Д.М., 2017; Тихонов Е.В., 2016].

Систематизация подходов к определению качества образования, отраженных в законодательных, нормативных документах, трудах отечественных и зарубежных авторов приведена в таблице 1.2.1.

Изучая имеющиеся методические подходы в этом направлении, следует выделить исторический метод, рассматривающий генезис определения «качество» через призму историко-философского взгляда.

Таблица 1.2.1 – Подходы к определению «качество» и «качество образования» согласно нормативным документам

Источник (автор)	Определение понятия «качество образования»
ГОСТ ISO 8402	качество - совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности»
ГОСТ Р ISO 9000	качество - совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворить установленные и предполагаемые потребности»
Закон Кыргызской Республики “Об образовании” от 11 августа 2023 года № 179	качество образования - комплексная характеристика системы образования, образовательной организации и индивидуальных образовательных достижений обучающегося, отражающая степень соответствия социальным и личностным ожиданиям, государственным образовательным стандартам, профессиональным стандартам и международным образовательным программам, участницей которых является Кыргызская Республика.

В результате анализа генезиса категории «качество» можно выделить основные его этапы: субстратное (характеристика природных стихий – огонь, вода, земля, воздух); предметное (характеристика вещей и их свойств, обусловленная влиянием научно технического прогресса, производственной деятельности); системное (характеристика системы и ее элементов вследствие того, что объектами исследований и практической деятельности становятся системы); функциональное (характеристика количественных показателей, позволяющих определить качество); интегральное (характеристика качества как определенной целостности, позволяющая осуществить всесторонний охват его детерминант и свойств). Качество позволяет сравнивать объекты и

отличать их друг от друга. Каждый объект обладает определенными параметрами, с помощью которых его отличают от других [Морковина И.А., 2023].

Ряд исследователей рассматривают качество образования как взаимосвязанную структуру из трех главных компонентов: *качества результата, качества процесса, качества условий*. Оценка качества результата обуславливает изменение качества условий и качества процесса, или же оценка качества процесса обуславливает развитие качества условий и влияет на качество результатов. Следовательно, качество одного компонента влияет на качество других компонентов. Таким образом, идет **взаимобратный процесс** (спиралеобразный процесс развития) в целях повышения качества всей системы образования. В связи с этим возникает необходимость изучения данных компонентов качества образования, которое представляет собой совокупность множества элементов (рисунок 1.2.1).



Рисунок 1.2.1. Структура качества образования

Как видно из рис. 1.2.1, элементы (характеристики) качества результатов образования имеют своего рода иерархическую структуру, влияя на формирование последующих элементов. Так, качество знаний, качество учебно-познавательной деятельности и развитие личности студента оказывают влияние на формирование качественного уровня подготовленности

и компетентности выпускника, а компетентность и уровень подготовленности выпускника повышают конкурентоспособность и сказываются на его трудоустройстве. Достижения и дальнейший карьерный рост выпускников показывает качество результата и, вместе с тем, качество образования [Timokhina, Y. E., 2022; Saudabaeva, G., 2016].

К *качеству условий* можно отнести следующие элементы (свойства):

- уровень материально-технической базы;
- качество деятельности преподавателей;
- активность органов управления;
- личностные качества студентов;
- уровень учебно-методической обеспеченности;
- качество внутренней и внешней оценки.

Основными составляющими *качества процесса* являются:

- качество содержания образования (учебные планы, программы, стандарты и т.д.);
- мотивация преподавателей;
- мотивация студентов;
- методы обучения;
- психологический климат;
- система оценивания;
- качество управления образовательным процессом.

Качество результата можно рассматривать как систему, состоящую из следующих элементов:

- качество знаний студента;
- качество учебно-познавательной деятельности студента;
- развитие личности студента;
- уровень подготовленности выпускника;
- компетентность выпускника;
- конкурентоспособность и трудоустройство выпускников;

- достижения и динамика карьерного роста выпускников;
- развитие личности студента.

Данное разделение компонентов и элементов качества образования можно считать условным, так как все они взаимосвязаны и переплетены между собой. Взаимосвязанность элементов обуславливается характером взаимосвязи самих компонентов качества образования. В то же время эти элементы взаимозависимы. Одни элементы, оказывая существенное влияние на другие, способствуют в определенном отношении формированию качества этих элементов.

Главным компонентом качества образования следует считать качество результата образования. Именно по результату образования судят о качестве образования. Соответствие результата образования ожиданиям и потребностям личности и общества (Шишов С.Е., Кальней В.А., Поташник М.М., Яковлев Е.В.), соответствие результата образования требованиям государственного образовательного стандарта, целям образования (Субетто А.И., Пайденко В.И., Панасюк В.П.), способность образовательного результата удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Бордовский Г.А., Третьяков П.И., Шамова Г.И.) в обобщенном виде

В связи с этим возникает необходимость изучения данных компонентов качества образования, которое представляет собой совокупность множества элементов. Так, С.К. Калдыбаев в качестве образования выделяет следующие составляющие: 1) *процессуальную* (административно-организационная структура образовательного учреждения, методическая и психолого-педагогическая подготовка преподавателей, образовательная программа, учебные планы и программа, материально-техническая база и т.п.); 2) *результатирующую* (образованность, состоящая из следующих блоков: информационного, культурологического, ценностно-мотивационного, ресурсного). Эта точка зрения характеризуется тем, что процессуальная

составляющая качества образования содержит в себе качество условий и качество процесса, что указывает на более тесные их взаимосвязи.

Методологическое положение о взаимосвязи и взаимозависимости компонентов и элементов качества образования позволяет выявить роль качества знаний в существовании и действии других элементов качества результата. Обеспечить овладение знаниями не единственная цель образования. Сегодняшняя роль знания - это быть средством познавательной деятельности. Действия студента по выполнению различного вида учебно-познавательной деятельности основываются на знаниях, и качество знаний в этом играет существенную роль. В процессе формирования качества знаний происходит становление, формирование и развитие личности студента. Основу уровня подготовленности выпускника составляет и качество знаний. Оценка знаний выпускника осуществляется именно по мобильности и действенности приобретенных знаний, степени полноты, обобщенности и системности их знаний. Компетентность характеризуется как личностное качество человека, основанное на приобретенных знаниях, умениях, навыках и способах деятельности. Компетентным можно считать человека, если он успешно продемонстрирует решение поставленной задачи или проблемы. И в этом случае несомненна роль качества знаний (мобильность, системность, действенность, гибкость и глубина знаний) [Галиахметова А., 2018].

Качество знаний играет определенную роль в процессе трудоустройства выпускников. Хороший документ (диплом) с невостребованными знаниями не нужен сегодняшнему рынку труда. Современному рынку труда нужны не «академические знания» выпускников, а именно качество знаний, составляющее основу компетентности выпускника. В то же время высокое качество знаний решает проблему конкурентоспособности выпускников - посредством положительных отзывов со стороны работодателей. Для подготовки конкурентоспособных выпускников необходимо постоянное обновление образовательного стандарта, применение инновационных методик

обучения, направленных на индивидуальный подход к каждому обучаемому. Достижения и динамика карьерного роста являются одними из ключевых показателей качества образования развитых стран. Достижения и карьерный рост специалиста основываются на умениях и навыках по специальности, способностях принятия решений, умении работать в команде и лидерских способностях, навыках управления и т.д. Несомненно, что в основе этих способностей и умений лежит качество знаний, полученных в процессе обучения. Следовательно, качество знаний является основным компонентом качества результата, и в то же время оно выполняет роль основного критерия качества образования. Полученные знания должны обладать определенными свойствами и характеристиками. Они и определяют качество знаний. Качество знаний представляет собой совокупность свойств, проявляющихся при их формировании и применении.

Т.И. Гоголева, рассмотрев исследование И. Л. Лернера, выделяет 12 свойств качества знаний: полнота, глубина, систематичность, системность, оперативность, гибкость, конкретность, обобщенность, развернутость, свернутость, осознанность, прочность. Оценка качества знаний обучаемых позволяет судить об эффективности или неэффективности существующей системы образования. Однако, к сожалению, опыт показывает, что оценка качества образования не нацелена на анализ важности факторов, влияющих на качество образования, что является результатом взаимосвязи и взаимовлияния компонентов и элементов качества образования. Для этого необходимо установить взаимосвязи между качеством знаний и качеством условий, между качеством знаний и качеством процесса, то есть выявить взаимовлияние качества знаний и других компонентов и элементов (параметров) качества образования [Гоголева Т.И., 2015].

В психолого-педагогической литературе приводится достаточное количество характеристик данных компонентов. Не повторяя их, мы ориентируемся на те свойства этих компонентов, которые имеют отношение к

формированию качества знаний. Для этого следует ответить на вопрос: какими должны быть элементы (свойства, характеристики) качества процессов и качества условий, чтобы достичь качества знаний?

Материально-техническая оснащенность образовательного учреждения - это аудиторный фонд, технические приборы, лаборатории, компьютеры, технические средства обучения и др. В современном учебном процессе наличие новых технологий является одним из факторов качества условий. На первый план выступает оснащенность учебных помещений специальным оборудованием для обеспечения ритмичности учебного процесса как одного из условий формирования качества знаний [Яковлева Е. В., 2022].

Качество деятельности преподавателей имеет прямое отношение к формированию качества знаний. Качество деятельности преподавателей проявляется в таких видах деятельности, как коммуникативные, моделирующие, конструктивные, проектировочные умения. У преподавателя должна быть совокупность качеств, способствующих более продуктивной деятельности, для передачи качественных знаний в плане полноты, системности и оперативности. Такими свойствами преподавателя являются: широкий кругозор, глубокое знание учебного предмета, высокая культура. Международный стандарт качества отводит важную роль руководству в обеспечении качества образования. Это - принятие решений, планов и стратегий обеспечения качества со стороны руководителей учебных заведений, руководящих органов управления.

Учебно-методическая обеспеченность - это наличие современных учебников, дидактических материалов, информатизация образовательного процесса и т.д. Она должна соответствовать определенному уровню, так как происходит быстрое «устаревание» знаний. Те знания, которые востребованы, должны быть в учебниках, чтобы обеспечить такие качества знаний, как мобильность и оперативность. Несомненна роль внутренней и внешней оценки качества образования. Международный опыт оценки качества

образования показывает эффективность разработки и внедрения механизмов внутренней и внешней оценки качества результатов образования, уровня достижений обучающихся. Новые парадигмы в образовании диктуют необходимость постоянного обновления содержания образования с точки зрения изменившихся социально-экономических условий, постоянного учета потребностей рынка труда [Чандра М.Ю., 2008].

Несомненно, что качество содержания образования - это качество знаний, умений, навыков, творческих способностей и эмоционально-ценностных ориентации, которыми должен овладеть обучаемый. Для формирования качества знаний должна быть обеспечена соответствующая мотивация преподавателей, которая исходит от их потребностей. У преподавателей должен быть соответствующий социальный статус, при котором он мог бы получать удовлетворение от своей деятельности. Преподаватели должны быть мотивированы на полную самоотдачу с целью обеспечения качества знаний в интересах качества образования.

Основными мотивирующими условиями, повышающими качество процесса, являются:

- доверительное и уважительное отношение;
- создание положительного эмоционального настроения;
- выявление не только недостатков, но и успехов;
- систематическое материальное и моральное вознаграждение;
- проведение открытых конкурсов;
- стажировки в ведущих образовательных и научных центрах,
- возможность карьерного роста;
- реальная помощь в решении жилищных и других социальных проблем.

Мотивация к обучению - это удовлетворение познавательной потребности студентов. Средствами, способствующими возникновению мотиваций, являются:

- проблемное обучение;

- индивидуально-личностный подход;
- возможность продолжения обучения;
- необходимость качественных знаний в будущем.

Конкурентоспособность выпускников, их достижения, карьерный рост, как основные составляющие качества результата, в большей степени зависят от качества знаний, полученных в процессе обучения [Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б., 2015].

Следовательно, для подготовки конкурентоспособных выпускников необходимо постоянное обновление образовательного стандарта, применение инновационных методик обучения, направленных на индивидуальный подход к каждому обучаемому. Обеспечение приемлемого психологического климата в процессе обучения означает реализацию принципов гуманизации и гуманитаризации образования и, в первую очередь, учет интересов субъектов образовательной деятельности, признание прав студента как равноправной, уникальной, активной и духовной личности.

Для того, чтобы студент получил качественное образование или качественные знания, в нем должны быть те качества, которые благоприятствуют достижению этой цели. Этими качествами являются: желание учиться, развитый интеллект, дисциплинированность, способность к самообразованию, самостоятельность, настойчивость, наблюдательность, целеустремленность и др.

Меняется роль системы оценивания результатов обучения, наряду с качественными видами оценки (устный опрос, письменные работы, зачетная и экзаменационная форма контроля), активно внедряются и количественные оценки уровня подготовленности обучаемых (тестирование, измерение), которые, находя параллельное применение в учебном процессе и вне его, позволяют объективно и эффективно определить степень соответствия образовательных результатов поставленным целям [Сорокина Н.В., 2006; Дука Н.А., 2012].

Качество образования, в том числе и качество знаний студентов, зависит от качества управления образовательным процессом. Оно обеспечивает как качество функционирования образовательного процесса, так и его развитие, способствует реализации социального заказа, внедряет непрерывный мониторинг за состоянием и ходом протекания образовательного процесса.

Таким образом, исходя из понятий «образование» и «качество», можно понять, что качество образования рассматривается как социальная, экономическая, педагогическая категория. В контексте нашего исследования определению «качество образования» в методологическом аспекте следует подходить как к характеристике образовательного процесса и результата, имеющей значение не только в системе образования, но и в развитии общества в целом. В этой связи понятие «качество образования» можно определить, как сложное, с учетом всех объективных и субъективных характеристик, однако нельзя считать попытки его определения безуспешными.

В заключении, если поставить вопрос какова роль педагогического мониторинга в системе качества образования, то следует ответить, что он занимает одно из центральных мест в этой системе. Именно педагогический мониторинг, в первую очередь, определяет качество образования. Компетенции составляют ключевое звено содержания образования, так как без сформированной совокупности компетенций не может быть умений и навыков, без знаний не может быть никаких начинаний творческой деятельности, без знаний не может формироваться личность. Педагогический мониторинг позволяет отслеживать качество сформированности профессиональных компетенций, являясь признаком сформированности других компонентов содержания образования, способствует выражению наиболее точной характеристики качества всей образовательной системы.

1.3. Состояние, проблемы и перспективные направления повышения качества высшего профессионального образования Кыргызской Республики на основе педагогического мониторинга

Проблема качества высшего образования занимает одну из первостепенных и ключевых позиций в реформировании системы образования Кыргызской Республики. Современные требования рынка труда и общества требуют постоянного совершенствования, постоянной мобилизации, так как меняются ценности общества, очень быстрыми темпами происходит обновление различных технологий. В этой связи, качество высшего образования – один из основных показателей подготовки специалистов, который является экономическим показателем развития государства в плане использования человеческих ресурсов [Омуров Н.К., 2022; Кудайбердиева, Г. К. 2022; Торобеков Б. Т., 2008; Асипова, Н.А., Ниязова, А.М., 2017].

В настоящее время в поисках стратегии развития и повышения качества системы высшего профессионального образования в стране получился некий симбиоз двух систем. С одной стороны, не отменена полностью система пятилетнего высшего образования по подготовке дипломированных специалистов, и дальнейшая система аспирантуры (защита кандидатской диссертации) и докторантуры (защита докторской диссертации). С другой стороны, уже внедрена система «Бакалавриат – Магистратура – Докторантура», используемая в странах Европы и Америки [Ашыров Э. Т., 2021; Калдыбаева А.Т., Сулайманова Р.Т., 2023].

Основным нормативно-правовым документом, регламентирующий качество образования, является Закон «Об образовании» Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179. На основе этого закона разрабатываются государственные образовательные стандарты (ГОС), определяющие принципы, структуру, объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников и приобретаемые ими компетенции.

В декабре 2019 года макеты ГОС ВПО были кардинально пересмотрены. Новые макеты ГОС ВПО устанавливают прямую взаимосвязь с Национальной рамкой квалификаций и профессиональными стандартами, а также позволяют значительно увеличить самостоятельность учебных заведений при формировании образовательной программы высшего образования.

Важно, что новое поколение стандартов устанавливает минимальные требования не к процессам (в виде тем и трудоемкости по каждому предмету), а к результатам обучения, сформулированным в терминах компетенций: универсальных и профессиональных. Компетенция рассматривается как динамичная комбинация личных качеств, знаний, умений и навыков, необходимых для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей области [Орунбаев, Т. А., Син, Е. Е., 2023].

Другим важным аспектом новых ГОС ВПО является то, что Учебно-методическими объединениями, отвечающими за разработку стандартов, была предпринята попытка сформировать ожидаемые результаты обучения на уровне образовательной программы с учетом, так называемых Дублинских дескрипторов. Дублинские дескрипторы являются основой рамки квалификаций для Европейского пространства высшего образования.

На основе ГОС каждый вуз разрабатывает основную образовательную программу (ООП) по направлению подготовки. Для реализации ООП разрабатывается система документов (положений), регламентирующих процесс подготовки специалистов [Таштаналиев К. Б., 2006].

ГОС, в части, относящейся к содержанию образовательной программы, определяет: 1) перечень компетенций, которыми должен овладеть выпускник; 2) структуру основной образовательной программы высшего образования; 3) объем (трудоемкость) каждого блока в кредитах. Набор дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы бакалавриата, магистра или специалиста, образовательная организация определяет самостоятельно в объеме, установленном стандартом, с учетом перечня компетенций.

В последние годы в вузах Кыргызской Республики активно внедряется система менеджмента качества (СМК), состоящая из различных нормативных документов [СТ РК ИСО 2000-2001 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь, 2000]. СМК состоит из нормативных документов, которые регламентируют:

- руководящие процессы (Устав вуза, Положение о системе менеджмента качества образования, Положение об Ученом Совете, Стратегический план развития вуза и т.д.);

- основные процессы (Проектирование и разработка ООП, Учебные планы направлений подготовки, Нормы времени для расчета часов педагогической деятельности ППС вуза, Положение о структурных подразделениях вуза (факультете, кафедре), Положение об организации учебного процесса, Положение об организации и проведении практик и т.д.);

- обеспечивающие процессы (Правила приема абитуриентов, Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины, Правила пользования библиотекой, Должностные инструкции и т.д.);

- процессы мониторинга, измерений и анализа (Положение о рейтинговой системе оценки студентов, Положение о базе оценочных средств, Положение об итоговой аттестации выпускников, Положение об оценке эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава, кафедр, факультетов и т.д.) [Ашыров Э.Т., Калдыбаев С.К., 2006; Калдыбаев С.К., 2016].

На основе разрабатываемых положений, цель которых повышение качества образования, образовательный процесс рассматривается как совокупность взаимосвязанных следующих процессов [Бабаев Д.Б., Жакшылыкова К.Ж., 2011; Балпыкбаева Б. А., 2006]:

- учебный процесс (аудиторные занятия, модули, экзамены и зачеты, практика, выпускная квалификационная работа);

- воспитательный процесс (культурно-массовые и общественные мероприятия, спортивные соревнования);
- творческий процесс (научные конференции, конкурсы, семинары и тренинги по развитию личности).

Мировой опыт образовательной деятельности высших учебных заведений показывает, что различные механизмы регулирования, контроля и оценки качества, несмотря на ее специфику, являются обязательными атрибутами национальных моделей обеспечения качества. В Кыргызской Республике действуют следующие механизмы: лицензирование, государственная аккредитация. Вышеупомянутые механизмы признают, что аккредитация является обязательной частью системы внешнего контроля и оценки качества [Education and economic growth 2008, 2012].

Функции государства по проведению внешней оценки качества в настоящее время делегированы негосударственным структурам, в соответствии с поправками в Закон «Об образовании» Кыргызской Республики, принятыми 4 июля 2013 года №110 [Закон «Об образовании» КР, 2013], т.е. в органах, зарегистрированных в Национальном реестре аккредитационных агентств Министерства образования и науки Кыргызской Республики, где университет получает подтверждение и признание востребованности и качества выпускников на рынке труда.

Процедура лицензирования, позволяющая образовательной организации, в том числе вузу, осуществлять реализацию образовательной программы оставлена за Министерством образования и науки Кыргызской Республики. Все образовательные организации в целях подтверждения качества предоставляемых образовательных услуг проходят аккредитацию в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики [Асан уулу Т., Ашимова З., 2021].

Для координации развития независимой аккредитации создан новый орган – при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики и под

председательством министра образования и науки создается Национальный аккредитационный совет (НАС), функционирующий на общественных началах, являющийся консультативно-совещательным органом, созданным для коллегиального и гласного рассмотрения вопроса о признании деятельности аккредитационных агентств [Абдыхалыков К.С., 2021].

Впервые в Кыргызской Республике на основе Европейских стандартов сформирована нормативная правовая база для внедрения процедур независимой аккредитации качества профессионального образования, признания дипломов республики за рубежом и интеграции системы образования в мировое образовательное пространство. Национальным аккредитационным советом на сегодня признаны 7 аккредитационных агентств (Стандарты аккредитации..., 2022). Учебные заведения начали планомерно работать над повышением качества образования. Увеличилось взаимодействие всех заинтересованных сторон. Если раньше связи между образовательными учреждениями и социальными партнерами практически не было, то теперь она постоянная, и партнеры стали участвовать в совершенствовании образовательных программ [Колбаев, К.Б., 2017].

В 2019 году в Кыргызстане в рамках процедуры аккредитации было аккредитовано 196 образовательных программ разного уровня образования, из которых Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций аккредитовано 73 образовательных программ высшего профессионального образования. 68% вузов Кыргызстана прошли программную и институциональную независимую аккредитацию в признанных НАС аккредитационных агентствах [Обзор системы оценивания качества образования КР., 2016; Сияев Т.М., Алынбекова С.Ш., 2015].

Кроме того, в результате ежегодного мониторинга многие учебные заведения установили и используют автоматизированные системы управления учебным заведением, что повысило управляемость и эффективность учебного заведения.

Аккредитация образовательных программ проводится по следующим стандартам, минимальным требованиям, которые определены Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 670 от 29 сентября 2015 года «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики»: политика в области обеспечения качества образования; разработка, утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ; личностно-ориентированное обучение и оценка успеваемости студентов; прием студентов, признание результатов и выпуск студентов; преподавательский учебно-вспомогательный состав; материально-техническая база и информационные ресурсы; управление информацией и доведение ее до общественности [Дюшеева Н. К., 2014; Асан уулу Т., Ашимова З., 2021].

Целью проведения независимой аккредитации ООП является определение уровня соответствия процессов, обеспечивающие реализацию программы, к предъявляемым требованиям (аккредитационным стандартам). Кроме этого, независимая аккредитация оказывает помощь в определении значимости подготовки специалистов в обществе и на рынке труда, содействует прогрессу системы образования, в том числе развитию системы высшего профессионального образования. На основе результатов аккредитации происходит перепланирование деятельности вуза, в результате которых происходит процесс развития и совершенствования образовательных программ. По результатам независимой аккредитации указываются сильные стороны и слабые стороны вуза, возможности и угрозы. На основе SWOT-анализа вуз разрабатывает стратегический план развития вуза с целью повышения конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.

Перечислим основные процессы и факторы, оказывающие влияние на качество образования: *инфраструктура вуза*, или материально-техническая база (аудиторный фонд, спортивные залы, специализированные лаборатории, базы практик); *библиотечный фонд* (новые учебники и учебно-методические

материалы, электронные ресурсы и электронная библиотека, научные периодические издания); *профессорско-преподавательский состав* (доктора и кандидаты наук, система повышения и переподготовки квалификации, научно-методическая деятельность); *электронно-информационное обеспечение* (компьютерные классы, лицензионные программы и приложения, информационный сайт, проекторы и интерактивные доски).

Однако, все еще существует необходимость в совершенствовании нормативной базы по признанию независимых аккредитационных агентств, аккредитации программ, развитию ее для институциональной аккредитации, а также в установлении и развитии независимого рейтинга высших учебных заведений Кыргызской Республики, который внедряется, начиная с 2018-2019 учебного года [Омуров Н.К., 2023]. Существует огромное количество показателей, формирующих рейтинги, где качественные показатели на основе значимости критериев переводятся в количественные показатели. Основными критериями любого рейтинга вуза являются: достижения студентов и выпускников; общественные показатели (культурно-массовая деятельность, спортивные достижения); карьерный рост выпускников; научная деятельность вуза (научные публикации, участие в научно-практических конференциях, прикладное значение результатов научной работы).

Таким образом, с целью обеспечения каждому доступ к качественному образованию с упором на подготовку выпускников, способных адаптироваться к стремительно меняющимся внешним условиям, быть активным участником по разработке и реализации инноваций во всех сферах жизни, а также обеспечить формирование содержания образования, придерживаясь всех принципов качества необходимо активизировать работы по дальнейшей модернизации системы образования Кыргызской Республики.

Так как миссией вузов является подготовка специалистов высокой квалификации, с учетом требований рынка труда, мнения работодателей, а также всех заинтересованных сторон (студентов, выпускников, родителей,

сотрудников вуза), для повышения качества образования каждый университет должен подойти к вопросу качества на концептуальном уровне. Следовательно, необходимо разработать совершенные механизмы обеспечения качества обучения, где одно из центральных мест занимает педагогический мониторинг.

Последние десятилетия международные измерения качества образования охватывают все большее число стран, при этом оцениваются различные аспекты успешности обучения. Субъектами исследований являются учащиеся разных ступеней дошкольного и школьного образования, учителя по разным предметам, работники управленческого звена и т.д. Сравнительные исследования учебных достижений в международном плане осуществляются рядом организаций:

1) Международное бюро просвещения ЮНЕСКО, Международный институт планирования образования ЮНЕСКО, Институт ЮНЕСКО по образованию, Детский фонда ООН (ЮНИСЕФ) и др.

2) Международная Ассоциация по оценке образовательных достижений – IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements) уже более 50 лет проводит сравнительные исследования качества школьного образования по основным дисциплинам в разных странах мира (TIMSS, PIRLS, ICCS, TEDS, ICILS). В проведении исследования и разработке инструментария принимают участие многие научно-исследовательские центры и профессиональные организации мира: Международный координационный центр – ISC (International Study Center, Бостонский колледж, США), Служба тестирования в области образования (ETS – Educational Testing Service, США), Канадский Центр Статистики (Statistics Canada), Секретариат Международной ассоциации по оценке образовательных достижений (IEA, Нидерланды), Центр обработки данных Международной ассоциации по оценке образовательных достижений (DPC IEA – Data Processing Center IEA, Германия) и др.

3) Организация экономического сотрудничества и развития – OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) осуществляет международные исследования качества образования (PISA, TALIS, PIAAC) в консорциуме с ведущими международными научными организациями, при участии национальных центров, таких как: Австралийский Совет педагогических исследований (The Australian Council for Educational Research – ACER), Нидерландский Национальный институт измерений в области образования (Netherlands National Institute for Educational Measurement – CITO), Служба педагогического тестирования США (Educational Testing Service, ETS), Японский Национальный институт исследований в области образования (National Institute for Educational Research, NIER), Американская организация ВЕСТАТ (WESTAT), выполняющая различные исследования по сбору статистической информации и других авторитетных в мире образования организаций, которые содействуют с ОЭСР. Количество таких стран каждый раз существенно увеличивается [Супатаева Э.А., 2015; Катова О.Н., 2016].

4) Российская программа содействия образованию в целях развития READ (Russia Education Aid for Development) согласована в 2008 году в рамках сотрудничества между правительством Российской Федерации и Всемирным банком с целью помощи развивающимся странам. В рамках программы READ Центр международного содействия в развитии образования занимается поддержкой международных и российских исследований механизмов оценки качества образования (SAM, ICT). В программу READ входит восемь развивающихся стран: Ангола, Армения, Вьетнам, Замбия, Кыргызстан, Мозамбик, Таджикистан и Эфиопия. Разработки инструментов оценки качества образования, поддерживаемые READ охватывают возрастную группу школьников младшего и среднего звена: SAM (School Achievements' Monitoring) - инструмент мониторинга учебных достижений школьников. Теоретический базис инструментария составляет концепция учебного процесса, разработанная в русле идей Л.С. Выготского. В отличие от

международных исследований типа PISA и TIMSS, позволяющих сравнить эффективность образовательных систем и предпринимаемых подходов для образования на уровне государства, данный инструментарий нацелен на обеспечение возможности оценки образовательных результатов, крайне важных для учителей, методистов, администраций школ и сотрудников органов управления образованием [Мамытов А., 2021].

После обретения независимости в 1991 году в Кыргызстане начала формироваться и воплощаться в жизнь собственная политика в области образования, направленная на достижение современного уровня качества и доступности. В настоящее время измерением качества образования в Кыргызской Республике занимаются две структуры – государственные и негосударственные. Необходимо отметить, что государственные структуры выступают партнером в реализации мониторинговых исследований с международными проектами в образовательной сфере Кыргызстана [Болджурова И.С., 2004; Калдыбаев С.К., 2011].

Государственные структуры: 1. Национальный центр тестирования Министерства образования и науки Кыргызской Республики (НЦТ МОиН КР) НЦТ с 1993 года занимается оценкой уровня знаний учащихся общеобразовательных организаций посредством стандартизированных тестов. Деятельность осуществляет на договорных условиях. Например, по заказу МОиН проводит оценку уровня знаний для выдачи аттестата с отличием и др. 2. Образовательные организации (вузы, школы). Например, Кыргызская академия образования осуществляет оценочные, мониторинговые и исследовательские работы по развитию качества образования, формирования методик и технологий, связанных с оценочной деятельностью в масштабе страны. Академия наряду с выполнением научно-исследовательских работ осуществляет оценку и мониторинг по развитию качества образования, формирует методики и технологии, связанные с оценочной деятельностью [Омуров Н.К., 2021; Тагаева Г.С., 2019]. Негосударственные структуры

представлены Центром оценки образования и методов обучения и различными международными проектами. Центр оценивания в образовании и методов обучения (ЦООМО) осуществляет проект «Общереспубликанское тестирование» (ОРТ).

Таким образом, изучение состояния кыргызстанского образования позволяет сделать вывод о том, что педагогический мониторинг становится единой последовательной системой, направленной на повышение качества образования и способствует эффективному реформированию системы образования. Перспективные направления внутривузовского педагогического мониторинга могут служить основой для принятия управленческих решений, прослеживанию тенденций развития качества, соответственно, помогают управлять изменениями.

Выводы по первой главе

1. Педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития;
2. Педагогический мониторинг органично встраивается в процесс отслеживания качества образовательного процесса и выступает эффективным средством контроля и управления. Полученная на основе педагогического мониторинга информация по каждому оцениваемому показателю позволяет субъектам процесса образования своевременно принимать управленческие решения, основанные на фактах, проводить объективный анализ степени реализации поставленных целей, что обеспечивает успешное прохождение педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования.
3. Педагогический мониторинг становится единой последовательной системой, направленной на повышение качества образования и способствует эффективному реформированию системы образования Кыргызской Республики. Перспективные направления внутривузовского педагогического мониторинга могут служить основой для принятия управленческих решений, прослеживанию тенденций развития качества, соответственно, помогают управлять изменениями.

ГЛАВА. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Методологические основы и методы исследования

Характеристика педагогического мониторинга в аспекте системно-структурного подхода

Для определения педагогического мониторинга как системы важное значение имеет его структура, выступающая как внутренняя форма системы. Именно благодаря структуре система воспроизводит себя и существует определенное время в неизменном виде. Следовательно, при рассмотрении структуры педагогического мониторинга необходимо определить ее состав, т.е. выделить и охарактеризовать входящие в педагогический мониторинг элементы. Вместе с тем, важно учитывать, что всякая система обладает определенным набором компонентов. Структура системы, как отмечает Н.Н. Абакумова, всегда «...привязана к компонентам и порождается ими», поэтому она должна строиться на взаимосвязи и взаимодействии образующих ее компонентов [Абакумова Н.Н., 2018; Lytvyn, O. V., 2022]. В контексте нашего исследования мы рассматриваем *компоненты* педагогического мониторинга как основу для наполнения его структуры. В связи с этим, для определения структурных единиц (элементов) педагогического мониторинга, в первую очередь, необходимо ответить на вопрос: из чего, из каких компонентов образован педагогический мониторинг как целое.

Основываясь на анализе сущности понятия «управление качеством образовательного процесса в вузе», представленный в диссертационном исследовании М.Ю. Чандра мы можем констатировать, что оценивать качество образовательного процесса в вузе необходимо в единстве двух его сторон, в соответствии с этим нами выделены два основных компонента

педагогического мониторинга: – как «результат», направленный на *качество подготовки будущих специалистов* и как «процесс», рассматривающий *качество образования процесса в вузе* [Чандра М.Ю., 2008].

Соглашаясь с мнением С.К. Калдыбаева, А.Б. Бейшеналиева считаем, что при проведении мониторинга важнейшим является оценка качества подготовленности специалиста или определение уровня учебных достижений, обучающихся *как результата образовательного процесса* [Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б., 2015]. Рассмотрим критерии и показатели данного компонента, которые позволяют отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на различных этапах обучения студента в вузе. Под «критерием» в данном случае понимается обобщенная характеристика состояния исследуемого объекта или это признак, на основании которого производится оценка. При этом «показатель» показывает степень выраженности признака, по которому можно судить о состоянии объекта. Следовательно, каждый критерий раскрывается через систему показателей [Омуров Н.К., 2023].

1. Критерий *«Мониторинг качества подготовки будущего специалиста»*, позволяющий комплексно оценивать такие показатели как:

- качество готовности к учебной деятельности;
- мотивация к учебной деятельности.

Показатель «мониторинг качества готовности к учебной деятельности» включает в себя такие элементы как: качество образовательного потенциала абитуриентов (результаты сдачи общереспубликанского тестирования); качество учебных достижений студентов (результаты успеваемости студентов).

Показатель «мотивация к учебной деятельности» отражает уровень мотивации абитуриентов к обучению в вузе (факторы, влияющие на выбор вуза; способы получения информации об образовании в вузе); адаптацию первокурсников к учебному процессу;

2. Критерий «Мониторинг качества готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности» представлен следующими показателями:

- сформированность профессиональных компетенций (ключевые, профессиональные);
- результаты итоговой аттестации;
- удовлетворенность работодателей уровнем готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности.

3. Критерий «Мониторинг качества готовности к профессиональному развитию»

Использование при определении понятия «готовность» является, по нашему мнению, вполне целесообразным, так как в психолого-педагогической литературе дефиниция «готовность» понимается как «состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из некоторого опыта» [Гриднева С.В., 2020; Barrientos Lopez, P. E., 2025].

Педагогический мониторинг как процесс, рассматривающий качество образования в вузе включает в себя информацию о том, как организован образовательный процесс в вузе и насколько этим удовлетворены различные заинтересованные стороны (студенты, преподаватели, сотрудники, работодатели, родители). Непрерывный и регулярный мониторинг позволяет своевременно вносить необходимые изменения в процесс, и, соответственно, влиять на качество результата. Соглашаясь с мнением А. М. Мамытова, считаем, что при оценке качества образовательного процесса в вузе нельзя ориентироваться только на его результаты, так как «высокое качество процесса закономерно приводит к высокому качеству результата, а изменение требований к качеству результата, в свою очередь, обуславливает необходимость адекватных изменений в требованиях к качеству процесса» [Мамытов А.М., 2014]. В связи с этим данный компонент включает в себя

критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе:

1.Критерий «*Мониторинг качества условий, созданных для обучения студентов в вузе*» включает в себя следующие показатели: удовлетворенность студентов качеством преподавания учебных дисциплин; удовлетворенность студентов и родителей качеством организации образовательного процесса в вузе;

2.Критерий «*Мониторинг качества условий, созданных для работы преподавателей и сотрудников в вузе*» включает показатель: удовлетворенность преподавателей качеством организации образовательного процесса в вузе; удовлетворенность сотрудников работой в вузе.

Структура педагогического мониторинга в обобщенном виде, включающая компоненты, критерии и их показатели, а также методики измерения качества обучения представлены в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Структура педагогического мониторинга

№	Педагогический мониторинг			
	Компоненты	Критерии	Показатели	Методики измерения
1	Результат, направленный на качество подготовки специалистов	Мониторинг качества подготовки будущего специалиста	Качество готовности к учебной деятельности	Анализ результатов сдачи общереспубликанского тестирования (<i>Приложение 1</i>); анализ результатов рейтинга учебных достижений студентов (<i>Приложение 2</i>)
			Мотивация учебной деятельности	Анкетирование по мотивации абитуриентов к обучению в вузе (<i>Приложение 3</i>); анкетирование по адаптации первокурсников к учебному процессу (<i>Приложение 4</i>)

		Мониторинг качества готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности	Сформированность профессиональных компетенций	Методики по уровню сформированности профессиональных компетенций
			Результаты итоговой аттестации	Анализ результатов защиты выпускной квалификационной работы и сдачи выпускных экзаменов
			Удовлетворенность работодателей	Анкетирование на удовлетворенность работодателей уровнем готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности (Приложение 5)
2.	<i>Процесс, направленный на качество образования в вузе</i>	Мониторинг качества условий, созданных для обучения студентов в вузе	Удовлетворенность студентов качеством преподавания учебных дисциплин	Анкетирование «Преподаватель глазами студентов» (Приложение 6)
			Удовлетворенность студентов качеством организации обучения	Анкетирование по удовлетворенности студентов качеством организации образовательного процесса в вузе (Приложение 7)
			Удовлетворенность родителей	Анкетирование и фокус-групповое интервью по удовлетворенности родителей качеством организации образовательного процесса в вузе
		Мониторинг качества условий, созданных для работы преподавателей и сотрудников в вузе	Удовлетворенность преподавателей	Анкетирование и фокус-групповое интервью по удовлетворенности преподавателей качеством организации образовательного процесса в вузе (Приложение 8)
			Удовлетворенность сотрудников	Анкетирование и фокус-групповое интервью по удовлетворенности сотрудников работой в вузе.

Необходимо отметить, что такое группирование элементов структуры педагогического мониторинга является достаточно условным, так как результаты мониторинга можно выделить и в его процессе, в частности качество преподавания учебных дисциплин можно также характеризовать вполне конкретными результатами профессиональной деятельности преподавателей. Несмотря на точки соприкосновения, согласно анализу психолого-педагогических источников, считаем возможным использование такого подхода в рамках нашего исследования, так как он позволяет объединить элементы структуры педагогического мониторинга в единую систему, связь между которыми настолько близка и существенна, где изменения одного из них приводит к изменению другого, а также системы в целом.

Характеристика педагогического мониторинга в аспекте компетентностно-деятельностного подхода

В 2012 году в целях интеграции высшего профессионального образования в международное образовательное пространство принято постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении 20 двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» от 23 августа 2011 года № 496, которым установлен переход с 2012-2013 учебного года на двухуровневую структуру высшего профессионального образования, с присвоением академических степеней "бакалавр" и "магистр".

В свою очередь, также в 2012 году были приняты весьма важные документы – «Концепция развития образования Кыргызской Республики до 2020 года» и «Стратегия развития образования до 2020 года», провозгласившие важные ориентиры, закрепляющие ценности и приоритеты для системы образования Кыргызстана [Концепция развития ..., 2012; Стратегия развития ..., 2012]. В документе было заявлено о необходимости

перехода на образование, ориентированное на «результат обучения». Исходя из большого количества исследований, раскрывающих сущность и значение результатов обучения, в нашей работе под дефиницией «результаты обучения» будем понимать набор компетенций, включающий способность применять полученные знания и умения в повседневной жизни для решения тех или иных практических и теоретических проблем в краткосрочном и долгосрочном периоде [Калдыбаев С.К., 2015].

С целью оптимизации структуры и содержания высшего профессионального образования были разработаны государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования нового поколения, основанные на компетентностной модели. Стандартизация высшего образования, основанная на компетентностном подходе вызвана стремлением Кыргызстана войти в систему мировой культуры, что требует при формировании образования учета достижений международной образовательной практики [Содиков Н.М., Калдыбаев С.К., 2016].

В дальнейшем согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики от 30 декабря 2019 года № 718 были внесены изменения в макеты государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, разработаны и утверждены новые образовательные стандарты (2021 г.). Новые стандарты предоставляют большую свободу университетам в разработке основной образовательной программы, что позволяет быстрее отвечать на потребности рынка труда [Обзор системы.., 2024].

Необходимо отметить, что компетентностный подход к обучению будущего специалиста предполагает развитие у обучающихся способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых ситуаций, формирование осознанных представлений о последствиях своей деятельности, а также готовности нести ответственность за свои действия [Жакупова Г.С.] При этом акцент в формировании у студентов компетенций направлен на их предстоящую профессиональную деятельность [Панкова Т.В., 2008].

До недавнего времени целью высшего профессионального образования выступало формирование у выпускника определенной совокупности знаний и умений, что и было зафиксировано квалификационными характеристиками («должен знать...», «должен уметь...»). Однако для современного специалиста важен не столько сам факт обладания суммой знаний и умений, сколько способность к реализации данных знаний и умений в практической деятельности. Знания и умения становятся промежуточным, опосредованным результатом обучения, а конечным результатом овладения компетенциями выступает профессиональная компетентность [Наркозиев А. К., 2016; Ибраева А.Т., Наркозиев А.К.]. Исходя из данного положения, Т.А. Абдрахманов, М.А. Ногаев включают в профессиональную компетентность будущего специалиста не только усвоенные знания, умения и навыки, но и готовность к их практической реализации, опыт решения профессиональных задач, что позволило дополнить компетентностный подход и представить последний как компетентностно-деятельностный подход [Абдрахманов Т.А., Ногаев М.А., 2011].

Так, например, в наши дни при оценке качества учебных достижений выпускников системы профессионального образования на первый план выходят не объем усвоенных знаний или алгоритмы их воспроизведения по образцам, что имело место в 90-е гг. прошлого века, а компетенции, творческий подход к решению учебных и жизненных проблем, умения самостоятельно приобретать знания и применять их в ситуациях, близких к будущей профессиональной деятельности [Абдулдаев Д.А. и др., 2007; Büchner, A. G., 2004].

Воспользуемся принятым нами компетентностно-деятельностным подходом к рассмотрению педагогического мониторинга в вузе через качество высшего профессионального образования. Принимая во внимание методологическую основу компетентностно-деятельностного подхода, а также вопрос неоднозначности понятий «компетенция» и «компетентность» в

психолого-педагогических исследованиях, будем придерживаться мнения о компетентности как системном образовании личности, а компетенции как ее составляющей [Ашырбекова А.С., 2021; Чечева Н.А., 2021; Эсенгулова М., Шерболот кызы Н., 2023].

В государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ГОС ВПО) все компетенции будущего специалиста разделены на две большие группы: универсальные и профессиональные [ГОС ВПО., 2021]. Указано, что *универсальные компетенции* непосредственно связаны с умением применять знания в профессиональной деятельности, тогда как *профессиональные компетенции* выражают готовность выпускника осуществлять предусмотренные виды профессиональной деятельности. К универсальным компетенциям относятся: социальные, межличностные, личностные. Профессиональные компетенции относятся к сфере полномочий специалиста, реализуемая посредством решения совокупности профессиональных задач, в состав которых вошли:

Классификация компетенций представлена на Рис. 2.1.1.

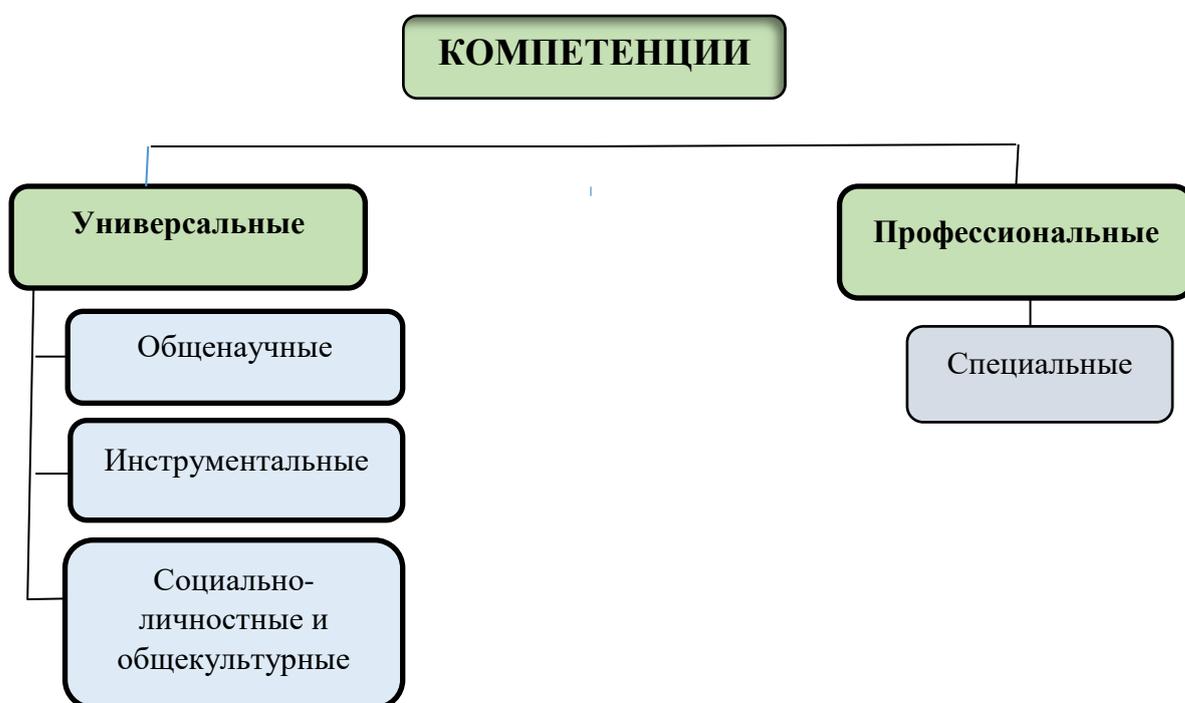


Рис. 2.1.1. Классификация компетенций специалиста, формируемых в процессе высшего профессионального обучения

Рассмотрим в качестве примера развернутый перечень компетенций, которыми должен обладать выпускник по направлениям 580100 «Экономика» и 580200 «Менеджмент», представленных в соответствующих ГОС ВПО [ГОС ВПО по специальности 580100 «Экономика», 2021; ГОС ВПО по направлению 580200 «Менеджмент», 2021].

Выпускник по направлению подготовки 580100 «Экономика» с присвоением квалификации «бакалавр» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, должен обладать следующими *компетенциями*:

а) универсальными:

1) общенаучными (ОК):

ОК–1. Способен критически оценивать и использовать научные знания об окружающем мире, ориентироваться в ценностях жизни, культуры и занимать активную гражданскую позицию, проявлять уважение к людям и толерантность.

2) инструментальными (ИК):

ИК-1. Способен вести деловое общение на государственном, официальном и на одном из иностранных языков в области работы и обучения;

ИК-2. Способен приобретать и применять новые знания с использованием информационных технологий для решения сложных проблем в области работы и обучения;

ИК-3. Способен использовать предпринимательские знания и навыки в профессиональной деятельности.

3) социально – личностными и общекультурными (СЛК):

СЛК-1. Способен обеспечить достижение целей в профессиональной деятельности отдельных лиц или групп.

б) профессиональными (ПК):

1) расчетно-экономическая деятельность:

ПК-1. Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

ПК-2. Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов;

ПК-3. Способен выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами;

2) аналитическая, научно-исследовательская деятельность:

ПК-4. Способен на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты;

ПК-5. Способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д., и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений;

ПК-6. Способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии;

3) организационно-управленческая деятельность:

ПК-7. Способен организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта;

ПК-8. Способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений, разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий;

ПК-9. Способен применять нормативно-правовые документы в профессиональной деятельности и соблюдать их требования;

4) *предпринимательская деятельность:*

ПК-10. Способен спланировать и организовать предпринимательскую деятельность;

ПК-11. Способен обосновать цели бизнеса и определить способы их достижения;

ПК-12. Способен оценить конкурентоспособность и определить экономическую эффективность фирмы (бизнеса).

В свою очередь, выпускник по направлению подготовки 580200 «Менеджмент» с присвоением квалификации «бакалавр» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными компетенциями:

1) общенаучными (ОК):

ОК–1. Способен критически оценивать и использовать научные знания об окружающем мире, ориентироваться в ценностях жизни, культуры и занимать активную гражданскую позицию, проявлять уважение к людям и толерантность.

2) инструментальными (ИК):

ИК-1. Способен вести деловое общение на государственном, официальном и на одном из иностранных языков в области работы и обучения;

ИК-2. Способен приобретать и применять новые знания с использованием информационных технологий для решения сложных проблем в области работы и обучения;

ИК-3. Способен использовать предпринимательские знания и навыки в профессиональной деятельности.

3) социально-личностными и общекультурными (СЛК):

СЛК-1. Способен обеспечить достижение целей в профессиональной деятельности отдельных лиц или групп.

б) профессиональными компетенциями (ПК):

1) в области организационно-управленческой деятельности:

ПК-1. Способен оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений;

ПК-2. Участвует в разработке функциональных стратегий организаций, планировании и осуществлении мероприятий, направленных на их реализацию;

ПК-3. Владеет базовыми технологиями управления персоналом;

ПК-4. Способен учитывать аспекты социальной ответственности бизнеса при разработке и реализации стратегии организации;

ПК-5. Владеет приемами и методами управления инновационной деятельностью организации (предприятия), разрабатывать и внедрять инновации, осуществлять расчет социально-экономической эффективности инноваций и инновационных рисков;

ПК-6. Способен оценивать воздействие макроэкономической среды и деятельности органов государственного и муниципального управления на функционирование организаций;

ПК-7. Способен применять знания в области финансового менеджмента, денежного обращения, финансов и кредита в профессиональной деятельности.

2) в области информационно-аналитической деятельности:

ПК-8. Способен проводить маркетинговые исследования, анализ поведения потребителей экономических благ и формирования спроса, а также конкурентной среды;

ПК-9. Способен анализировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять текущие тенденции изменения социально-экономических показателей;

ПК-10. Способен применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации;

ПК-11. Владеет приемами и методами сбора, обобщения и анализа рыночной

информации, поведения и принятия решений хозяйствующими субъектами, закономерностей функционирования фирм в различных экономических условиях;

ПК-12. Способен использовать методы статистического анализа, а также применять количественные и качественные методы анализа при построении экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей;

ПК-13. Владеет техникой финансового планирования и прогнозирования.

3) в области научно-исследовательской деятельности:

ПК-14. Владеет навыками проведения научных исследований по отдельным разделам (этапам, заданиям) в качестве исполнителя.

4) в области исполнительской деятельности:

ПК-15. Способен реализовывать принятые организационные решения;

5) в области производственно-технологической деятельности:

ПК-16. Владеет методами принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организации;

6) в области предпринимательской деятельности:

ПК-17. Способен находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею, разрабатывать бизнес-планы (направлений деятельности, продуктов).

Таким образом, компетентностно-деятельностный подход предполагает формирование и развитие не только “*hard skills*” (твердые навыки), которые определяют компетенции, непосредственно связанные с профессиональной деятельностью, но и “*soft skills*” (мягкие навыки), являющимися важными для коммуникации, формирования отношения к труду и командной работе, у выпускников по направлениям подготовки 580100 «Экономика» и 580200 «Менеджмент». Это ориентирует образовательный процесс на конечный результат обучения, выраженных в виде совокупности компетенций [Эсенгулова М.М., Чокобаева Г., 2020; Добулбекова Ж.Р., 2021].

Следовательно, в контексте нашего исследования мониторингу подлежит группа компетенций, системно увязанная со спецификой профессиональной деятельности будущего экономиста и специалиста в области менеджмента. В силу этого готовность выпускников к профессиональной деятельности будет пониматься нами как наличие профессиональных компетенций, сформированных на уровне, обеспечивающем качественное выполнение выпускником профессиональных задач.

Таким образом, в условиях реализации компетентностных образовательных стандартов механизмом объективной оценки качества профессионального обучения может стать педагогический мониторинг, обеспечивающий стимулирование, активизацию процесса профессионального становления будущих специалистов. Педагогический мониторинг как средство управления и контроля качества обучения способен обеспечить субъектов образовательного процесса вуза обратной связью, несущей информацию об уровне сформированности компетенций будущих специалистов с помощью его регулярного и системного отслеживания.

В контексте нашего исследования педагогический мониторинг как средство отслеживания качества высшего профессионального образования на основе компетентностно-деятельностного подхода понимается нами как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего специалиста, оценки уровня сформированности составляющих ее компетенций.

Обозначив значение компетентностно-деятельностного подхода к проблеме отслеживания качества подготовки будущего специалиста в системе высшего профессионального образования можно сделать вывод, что в соответствии с компетентностно-деятельностным подходом готовность к профессиональной деятельности будущего выпускника выступает

объективной оценкой результата обучения, который выражается в сформированности профессиональных компетенций, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность с пониманием ответственности за их результаты в процессе осуществления профессиональной деятельности [Ажибаева, А.Ж., 2014; Калдыбаев С.К., 2020].

2.1.3. Характеристика педагогического мониторинга в аспекте процессного подхода

Определение методических подходов к педагогическому мониторингу и оценке качества высшего профессионального образования базируется на положениях системно-структурного, компетентностно-деятельностного и процессного подходов, представленных выше принципах мониторинга качества. Согласно выбранным теоретическим и методологическим подходам, измерительные материалы для оценки уровня подготовки студентов должны быть связаны с содержанием предстоящей профессиональной деятельности. Они должны отражать те функциональные задачи, которые педагог решает в ходе учебно-воспитательной деятельности.

Таким образом, в ходе мониторинга мы должны оценивать предстоящую профессиональную деятельность выпускника в различных аспектах ее эффективности. Отметим, что в соответствии с законодательной базой и принципами организации педагогического (внутреннего) мониторинга образовательные организации вправе разрабатывать свои измерители, основанные на предпочтительных для них организационных и методических подходах. Перечень параметров качества высшего профессионального образования, оцениваемых ими в ходе педагогического мониторинга, может превышать базовый, но не заменять его другими показателями, не соответствующими базовым требованиям.

Существуют *две основные методологические стратегии*: качественная и количественная. Данные стратегии могут быть использованы как совместно, так и по отдельности. Качественная оценка направлена на выявление основных типов мотиваций, мнений, отношений, поведения, ситуаций, причинно-следственных связей между процессами и явлениями. Данные для качественной оценки собирают при помощи анализа нормативной документации, наблюдений, интервью, фокус-групп. Результатом качественной оценки является словесное описание определенного процесса, исследуемой ситуации, поведения сотрудников, студентов, практик проведения занятий и отношения представителей исследуемых групп, выводы о выявленных причинах определенных явлений и процессов. Однако качественная оценка не позволяет определить, какое количество людей придерживается выявленных типов поведения, какие факторы воздействия на них являются наиболее эффективными, а какие нет.

Количественная оценка явлений и процессов проводится в случае, когда структура (основные компоненты образовательного процесса) оцениваемой ситуации является достаточно известной. Исследователи составляют перечень характеристик объекта, которые они хотят оценить, и разрабатывают числовые шкалы, по которым оценивают выбранные для оценки характеристики. Оценивание ряда характеристик осуществляется при помощи процедур измерения, например, уровень знаний студентов, количество определенных действий. Каждая из этих характеристик может быть описана с помощью чисел. Так, например, удовлетворенность образовательными услугами в вузе мы оценивали по 5-бальной шкале, где 1 будет обозначать наименьшую степень удовлетворенности, а 5 — наибольшую. В результате измерения получили числовую модель явления, в которой каждый объект описывается рядом цифр по определенным показателям.

В соответствии с целью, предметом, гипотезой и задачами исследования на каждом этапе технологии организации и проведения педагогического

эксперимента использованы методы применительно к возможностям педагогического мониторинга:

- на первом этапе (2019-2020 гг.), проводилось изучение нормативно-правовой базы согласно теме исследования, изучение качественного состояния образовательного процесса, выявление состояния педагогического мониторинга в вузе, определение базовых направлений обеспечения и повышения требуемого уровня качества, постановка и обоснование проблемы, на решение которой будет направлена экспериментальная работа, диагностика исходного уровня показателей педагогического мониторинга и входного уровня качества поступающих студентов, определение конкретных методик получения эмпирических данных, удовлетворяющих поставленным целям и принципам организации педагогического мониторинга.

Основные методы исследования на данном этапе: метод изучения документации (анализ законодательных нормативно-правовых актов, государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, основных образовательных программ), анкетирование, тестирование, беседа, интервьюирование.

Содержанием второго этапа (2020-2023 гг.) является проверка гипотезы о повышении качества образовательного процесса при реализации опытно-экспериментальной модели педагогического мониторинга образовательного процесса на уровне факультета и педагогических условий ее эффективного функционирования, реализация мер по обновлению и совершенствованию содержания образования, эффективных направлений учебно-воспитательной работы, поиск активных путей взаимодействия с социальными и стратегическими партнерами, проведение первоначальной, промежуточной, итоговой диагностик учебной деятельности экспериментальных групп, изучение влияния педагогического мониторинга на качества выпускников.

Основными методами исследования, которые будут способствовать решению поставленных задач на этом этапе являются педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика, анкетирование, опрос, беседа, наблюдение, сравнительный анализ, тестирование, математическая статистика. Формы работы: семинары по качеству, конференции.

Третий этап внедрения технологии педагогического мониторинга (2023-2024 гг.) связан с реализацией педагогического результата проведенного исследования: мониторинг трудоустройства, профессиональной деятельности, карьерного роста, непрерывного образования выпускников; оценка роли мониторинга в совершенствовании обучения будущего специалиста в вузе, апробация результатов эксперимента на научно-практических конференциях, распространение опыта путем издания руководства, разработка рекомендаций по внедрению опыта по результатам эксперимента в других вузах, обобщение результатов [Албанбаева Дж.О., 2023; Супатаева Э.А., 2014].

Основными методами на данном этапе являются анкетирование и беседа.

Рассмотрим кратко сущность некоторых из названных выше методов применительно к возможностям педагогического мониторинга в вузе.

1. Метод изучения документации. Данный метод позволяет проводить сбор существующих данных (ретроспективный анализ документов). Требования к задачам, обязанностям и условиям профессиональной деятельности содержатся в государственных документах, регламентирующих работу данных специалистов. Среди них, в первую очередь, можно выделить требования государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, нормативные и правовые акты, которыми должен руководствоваться профессорско-преподавательский состав. Таким образом, для разработки качественной модели педагогического мониторинга мы должны учитывать данные документы [Албанбаева Дж.О., 2022].

2. Метод опроса – метод непосредственного (интервью) или опосредованного (анкета) сбора первичной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы, заданные исследователем в соответствии с целями и задачами исследования.

Интервью – это метод непосредственного сбора данных посредством индивидуальной беседы или разговора по телефону, где интервьюер задает вопросы, выслушивает ответы и записывает информацию. С помощью интервью можно не только собрать ответы на интересующие вопросы, но и глубже изучить ситуацию, выяснив причины проблем и мотивацию.

Анкетирование – это метод опосредованного сбора информации, при котором каждому лицу из группы, выбранной для анкетирования, предлагается ответить письменно на вопросы, представленные в форме опросного листа-анкеты. Анкетирование позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию [Акматалиев А.А., 2004; Албанбаева Дж.О., 2023].

Анкетирование проводилось с помощью четко разработанной анкеты – системы вопросов по теме педагогического мониторинга, которые расположены в определенной последовательности.

Разработанные анкеты имели определенную структуру, где важными элементами являлись вводная часть; вопросы, характеризующие самого респондента «паспортная часть» и основная часть. Во вводной части кратко даются пояснения цели и задачи опроса, его значение и перспективы использования результатов, разъясняются правила заполнения анкеты, обязательно указывается, что опрос анонимен и заполнение анкеты только при добровольном согласии. «Паспортная часть» часть анкеты состоит из вопросов, касающихся характеристик самого респондента. Основная часть анкеты состоит из вопросов, связанных с целями и задачами исследования, а также описанием самой процедурой заполнения анкеты.

Поскольку анкета состоит из вопросов, их классификация приобретает особое значение. Рассмотрим классификацию вопросов по ряду признаков:

- в зависимости *от содержания* выделяют вопросы о фактах и событиях и вопросы об оценках и мнениях по поводу событий.

- *по функциям* различают вопросы основные, контрольные, фильтрующие, конкретные, буферные, вопросы-ловушки. Основные вопросы предназначены для получения информации о социальных фактах. Контрольные вопросы призваны проверить достоверность ответов на основные вопросы. С их помощью оценивается качество получаемой информации. Обычно в анкете основные и контрольные вопросы располагаются так, чтобы респондент не смог уловить какой-либо связи между ними. Так, если основным является вопрос: "В какой мере вы удовлетворены своей учебой?", то контрольным может быть вопрос: "Хотели бы вы, что-то улучшить в своей учебе?". Назначение фильтрующих вопросов – отсеять некомпетентных респондентов. Буферные вопросы предназначены для переключения внимания респондента на новый тематический блок анкеты.

При составлении основной части анкеты используются открытые вопросы, такие, которые не предусматривают подсказок. При открытых вопросах респондент имеет возможность свободно и полно выразить свое мнение, а Вы – собрать полную информацию. Основное неудобство открытых вопросов заключается в трудностях их последующей обработки. Естественно, что полученные ответы индивидуальны и разнообразны, поэтому открытый вопрос применяется в тех случаях, когда необходима полная информация о представлениях анкетированного по изучаемой проблеме, его словарном запасе, способности к аргументации. Закрытые вопросы предлагают респонденту «подсказки» в виде набора возможных вариантов ответа («полностью не согласен», «не согласен», «затрудняюсь ответить», «согласен», «полностью согласен».) Имея подсказку, респонденту проще отвечать на поставленный вопрос. Закрытая форма облегчает обработку ответов респондентов.

Большое значение имеют очередность вопросов, их формулировка, графическое оформление. Вопросы, входящие в состав любой анкеты, не должны быть двусмысленными. Анкету следует составлять только из простых вопросов, не содержащих усложненные формулировки и незнакомые большинству людей термины. Каждый вопрос должен быть ясным, кратким, четко сформулированным. Составлять анкету следует из таких вопросов, ответы на которые респондент точно знает, помнит и готов обсуждать их с незнакомым человеком. Одно из важнейших требований к анкете – уважение к респонденту. Именно поэтому она не должна включать в себя вопросы, которые могут вызвать у человека отрицательные эмоции, чувство стыда или неловкости. Как правило, текст любой анкеты завершается просьбой к респондентам высказать дополнительные комментарии по теме исследования, а также выражением благодарности респонденту за участие в анкетировании.

3. Фокус-группа, или групповое фокусированное интервью – метод непосредственного сбора первичной информации посредством групповой дискуссии под руководством специалиста, в ходе которой внимание участников фокусируется на исследуемой проблеме с целью определить отношение к поставленной проблеме, выяснить мотивацию к совершению тех или иных действий [Албанбаева Дж.О., 2023].

Исследования этого типа включают четыре общих элемента: вовлечение нескольких респондентов, собранных в одном месте; взаимодействие участников. Если во многих других типах исследований считается, что любая дискуссия между участниками искажает чистоту ответов, то на заседаниях фокус-групп субъекты поощряются к взаимодействию друг с другом; весь ход обсуждения осуществляется профессионалом-модератором. Он направляет течение групповой дискуссии в соответствии с целями, поставленными на предварительной стадии; при проведении фокус-групп используется сценарий. Если в количественном исследовании при сборе информации применяется законченный, формализованный,

структурированный инструментарий, то путеводитель обычно имеет форму относительно незавершенного руководства. Его основное назначение – фокусирование проблемы, настраивание на определенную тему. Одновременно он должен давать возможность спонтанным высказываниям участников, обеспечивать групповую динамику.

4. Метод наблюдения – метод сбора первичной информации путем пассивной регистрации исследователем определенных процессов, действий, поступков людей, событий, которые могут быть выявлены органами чувств. Данный метод является эффективным в тех случаях, когда деятельность носит развернутый и наблюдаемый характер. В случае решения мониторинговых задач напрямую метод наблюдения использовать невозможно, так как мы лишены возможности оценить реальную будущую работу выпускника. Однако, через ответы респондентов в моделируемых измерительными материалами ситуациях, мы можем наблюдать за предполагаемыми их действиями в тех или иных условиях [Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2022].

Существует несколько форм наблюдений, их можно распределить, классифицировать по следующим признакам:

1. По степени открытости: *открытое наблюдение* – наблюдаемым известно о проводящемся наблюдении, исследователи заранее предупреждают их об этом (пример – наблюдение за проведением преподавателем занятия); *скрытое наблюдение* – наблюдаемым неизвестно о наблюдении. Скрытое наблюдение позволяет респондентам вести себя естественно; люди склонны менять свое поведение, если знают, что за ними наблюдают. Скрытый характер наблюдения достигается использованием затемненных стекол, видеокамер и др.

2. По участию исследователя в изученном процессе: *невключенное наблюдение* – наблюдатель находится в отдалении от объекта наблюдения, видит весь ход процесса (пример – наблюдение за проведением

экзамена/компьютерного тестирования); *включенное наблюдение* – наблюдатель сам участвует в ситуации, одновременно может влиять на ситуацию и сам подвергается влиянию (пример - участие наблюдателя на практическом занятии).

3. По степени стандартизации: *структурированное наблюдение* – исследуется четко определенные аспекты процесса, остальные аспекты игнорируются. Это сокращает возможность искажения результатов наблюдения и повышает надежность информации. Структурированное наблюдение уместно в случае, когда предмет исследования и содержание необходимой информации четко определены. В данном случае наиболее эффективно использование чек-листов; *неструктурированное наблюдение* – исследуется все аспекты процесса без заранее заданной схемы (например, наблюдение за студентами, участвующие на практическом занятии). Этот метод наблюдения уместен, когда проблема исследования только формулируется и необходима определенная гибкость наблюдения для выяснения всех ключевых компонентов проблемы и разработки гипотезы.

4. По характеру окружающей обстановки: *полевое наблюдение* – проводится в естественных условиях, в реальной жизненной ситуации; *лабораторное наблюдение* – проводится в искусственно созданных условиях.

5. По способу восприятия: *персональное наблюдение* – события воспринимаются и фиксируются непосредственно исследователем; *неперсональное наблюдение* – события фиксируются с помощью специальных приборов.

6. По регулярности проведения: *систематическое наблюдение* – проводится регулярно; *эпизодическое наблюдение* – проводится время от времени, не имеет четкого графика; *однократное наблюдение*.

5. Метод бесед. Данный метод используется для выявления тех элементов деятельности, которые также не поддаются инструментальной объективной оценке, но которые обычно ясно отражаются в сознании. Данный

метод мог бы быть эффективен при решении мониторинговых задач, однако он крайне затрачен по временным и другим ресурсам, необходимым для его проведения. Использование письменных измерительных материалов, с последующим анализом ответов, позволяет существенно сэкономить данные ресурсы, что определяет его большую целесообразность [Елистратов С.А., 2016].

6. Методы статистического анализа. При проведении опросов часто возникают ошибки, снижающие достоверность информации, это систематические ошибки, связанные с компетенцией проводящего их персонала, а также статистические ошибки, к которым относится ошибка выборки. Она проистекает из двух элементов – математической погрешности, зависящей от объема выборки, а также ошибки нерепрезентативности данных, зависящей от выбора респондентов, т.е. типа выборки. При контроле математической погрешности необходимо знать следующие характеристики на стадии разработки концепции мониторинговых или оценочных исследований: примерный размер генеральной совокупности, которую планируется изучать, т.е. количество изучаемых потребителей, и плановую погрешность точности (например, $\pm 5\%$), вследствие чего можно задать размер выборки. Формирование выборки основывается на знании контура выборки, под которым понимается список всех единиц совокупности, из которых выбираются единицы выборки. Ошибка контура выборки характеризует степень отклонения от истинных размеров генеральной совокупности.

В рамках нашего исследования при построении выборки нами использованы следующие последовательные этапы:

1. Определение исследуемой генеральной совокупности (например, студенты Института экономики и менеджмента КГУ им. И. Арабаева).
2. Выбор основы для построения выборки (например, список всех специальностей Института экономики и менеджмента).
- 3.

3. Выбор способа построения выборки (например, стратифицированный отбор, один слой – это один курс, если в Институте 4 курса – 4 слоя).

4. Определение требуемого размера выборки.

5. Реализация процесса построения выборки.

Выборка – часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, с помощью определённой процедуры выбранных из генеральной совокупности для участия в исследовании. Выборка должна быть репрезентативной (равно представленной), т.е. соответствовать характеристикам генеральной совокупности в целом. Репрезентативность определяет, насколько возможно обобщить результаты исследования с привлечением определенной выборки на всю генеральную совокупность, из которой она была собрана. Объем выборки определяется с учётом требований точности и экономичности. Эти требования обратно пропорциональны друг другу: чем больше объем выборки, тем точнее результат. При этом чем выше точность, тем соответственно больше затрат необходимо на проведение исследования. И наоборот, чем меньше выборка, тем меньше на неё затрат, тем менее точно и более случайно воспроизводятся свойства генеральной совокупности. Для вычисления объема выбора мы применяли формулы расчета и на их основе разработанный он-лайн калькулятор <http://allcalc.ru/node/100> .

Доверительная вероятность – это показатель точности измерений, *доверительная погрешность* (ошибка выборки) – это возможная ошибка результатов исследования. Например, при генеральной совокупности более 670 человек (допустим, все студенты 4 курса) выборка будет равняться 244 человека при доверительной вероятности 95% и погрешности 5% или при доверительном интервале $95\pm 5\%$. Таким образом, при проведении исследований с такой выборкой (244 студент) в 95% случаев получаемые ответы по законам статистики будут находиться в пределах $\pm 5\%$ от исходного.

И мы получим репрезентативную выборку с минимальной вероятностью статистической ошибки.

Приводим формулу расчета размера выборки, применяемые в калькуляторе:

$SS = (Z^2 * (p) * (1-p))/C^2$, где Z - фактор для доверительного интервала (например, 1,96 для 95% доверительного интервала); p - процент интересующих респондентов или ответов, в десятичной форме, в десятичной форме (0,5 по умолчанию); C - доверительный интервал, в десятичной форме (например, 0,05 = ±5%).

После раскрытия методов исследования, которые были нами использованы применительно к возможностям педагогического мониторинга, остановимся, как и при любом эмпирическом исследовании, на основных этапах проведения педагогического мониторинга:

- I. Планирование/подготовка исследования;
- II. Сбор информации (собственно оценка или мониторинг);
- III. Обработка информации, ее анализ и интерпретация;
- IV. Представление результатов (обратная связь) и принятие управленческих решений.

Данные этапы носят обобщенный характер, их конкретизация зависит от целей мониторинга, его вида, выбранной модели проведения и управленческого уровня, на котором принимаются решения (университет, институт, кафедра). По мере увеличения охвата студентов и масштабов в управлении качеством образования развернутый перечень этапов технологии педагогического эксперимента будет меняться в направлении увеличения их числа, а сама система мониторинга будет расширять свои функции и приобретать комплексный характер [Исмаилова З.К., 2019; Торокулова С.С., 2023].

1 этап – *планирование и подготовка мониторинга*. При подготовке к проведению исследования были подготовлены программа работ и план их

проведения, определены ответственные исполнители (рабочая группа по планированию и организации мониторинга); определены цели и объект исследования: какие элементы образовательного процесса требуют мониторинга и, возможно, изменений, направленных на повышение его качества; определены круг пользователей: администрация, профессорско-преподавательский состав, потребители услуг (студенты, родители, работодатели), работодатели; определен вид исследования (педагогический мониторинг); определен кто будет проводить исследование: внутренние эксперты, преподаватели, студенты; сформирована совокупность показателей (индикаторов); определен метод сбора (анкетирование, электронное анкетирование, интервьюирование, наблюдение, фокус-группы и др.) и источники данных (отчеты, статистические данные, публикации и т.д.), обеспечивающих сочетание количественных и качественных уровней анализа информации; разработан инструментарий для сбора данных (тесты, анкеты, чек-листы и т.д.); определены и сформированы репрезентативные выборочные совокупности исследуемых объектов, респондентов и т.д.; проведено пилотное тестирование качества инструментария (его надежности и валидности), коррекция и стандартизация инструментария; определены оценочные шкалы (квалиметрические шкалы), методы их оценки и интеграции данных мониторинга; разработать программное обеспечение для ввода и обработки данных мониторинга или оценки (при возможности); проведены мероприятия по подготовке материалов для исследования (тиражирование анкет, указания для администрации, преподавателей) [Албанбаева Дж.О., 2023].

2 этап – сбор информации, в ходе которого были проведены тестирования и анкетирования, собеседования, работа с документами; организованы процедуры наблюдений за сбором информации для обеспечения ее достоверности, а также процедура соблюдения конфиденциальности информации.

3 этап – *обработка информации, ее анализ, интерпретация.* На данном этапе нами проводились: анализ и чистка «сырых» данных, обработка данных мониторинга; оценивание надежности и валидности данных, анализ генерализуемости; коррекция и выравнивание данных для обеспечения сопоставимости по группам сравнения; шкалирование данных мониторинга; статистическая обработка и анализ данных; интерпретации результатов анализа; подготовка заключительного отчета по использованию результатов мониторинга в соответствии с целями его проведения.

4 этап – *представление результатов (обратная связь) и принятие управленческих решений по итогам мониторинга.*

Говоря о модели педагогического мониторинга как средства повышения качества высшего образования важно обратить внимание на то, как полученные в ходе мониторинга результаты могут использоваться при принятии решений в процессах управления качеством образования на уровне вуза. Фактически результаты мониторинговых процедур должны позволять оценить, какие меры необходимо предпринять для повышения качества подготовки выпускаемых специалистов. В этом и заключается конечная цель мониторинга. Для этого в психолого-педагогической литературе представлены различные способы обработки и представления данных, полученных в результате мониторинговых процедур на разных этапах оценки деятельности конкретных образовательных организаций [Добаев К.Д., Чалданбаева А.К., 2015].

В зависимости от задач, стоящих перед этими организациями, целей мониторинга, а также наличия баз данных с результатами предшествовавших мониторингов или мониторингов в других образовательных организациях, на этапе управления качеством могут использоваться различные способы сопоставления и интерпретации полученных результатов:

1. Сопоставление качества образования в различных организациях высшего профессионального образования по результатам мониторинговых процедур.

Данный вид анализа может осуществляться уже по результатам первичного мониторинга в рамках двух и более образовательных организаций при использовании разработанных конкретных измерительных материалов для оценки уровня подготовки выпускников. Подобное сопоставление данных позволяет дать оценку действующим системам контроля и управления качеством образования в рассматриваемых образовательных организациях.

Если в одном из образовательных организаций мы получаем заметно более высокие результаты уровня подготовки студентов по отдельным компетенциям и их показателям, мы можем говорить о том, что система контроля качества образования в данной организации в отношении обозначенных аспектов подготовки является более действующей. Она может служить образцом для других организаций, в отношении которых проводится сравнение. То же касается общего уровня профессиональной квалификации выпускников, оцениваемой как средний уровень развития всех базовых компетенций и их показателей [Турткараева Г. Б., 2014; Фадеева О. В., 2018].

2. Анализ динамики изменений качества образования в организации высшего профессионального образования по результатам повторных мониторинговых процедур.

Данный вид анализа является наиболее эффективным и информативным. Однако его проведение возможно только по результатам второй и последующих мониторинговых процедур в рамках одной образовательной организации. Здесь мы можем напрямую увидеть динамику изменений качества образования в вузе.

Если динамика является положительной, то модель учета результатов внутреннего мониторинга качества обучения, принятая в данной организации, работает успешно и может быть использована далее в неизменном виде. Если

динамика не является положительной, то модель не является работающей и нуждается во внесении соответствующих корректировок.

3. Сопоставление уровня подготовки студентов различных направлений подготовки (отделений и кафедр) в вузе.

Примером данного вида анализа может служить сравнительное сопоставление результатов, полученных в рамках апробации по пяти направлениям подготовки студентов. Данный вид анализа позволяет оценить, в отношении какого из направлений подготовки в рамках одного вуза управление качеством образования оказывается наиболее эффективным. Это может позволить заимствовать опыт одних факультетов и отделений вуза другими и обеспечить тем самым более высокие результаты подготовки студентов различных специальностей. Аналогичный анализ при желании может быть проведен между отделениями и факультетами, реализующими подготовку студентов по одной и той же специальности, в рамках различных образовательных организаций. С учетом имеющейся специфики в подготовке студентов различных специальностей распространение наиболее успешного опыта может в межвузовском обмене оказаться даже более эффективным, чем в предыдущем случае [Григорьева, С. С., 2015; Домрачова С.А., 2015].

4. Анализ динамики изменений качества образования по отдельным направлениям подготовки в вузе по результатам повторных мониторинговых процедур.

Данный вид анализа по смыслу наиболее близок ко второму способу мониторинга. Здесь рассматривается динамика изменений качества образования в вузе только не по образовательной организации в целом, а по отдельным специальностям и направлениям подготовки. Это позволяет получить более детализированные данные, глубже оценить изменения, достигнутые при реализации модели педагогического мониторинга. Здесь более целесообразно представлять данные отдельно по различным направлениям подготовки, а затем проводить их качественное сравнение.

В рамках нашего исследования был использован второй способ обработки и представления данных, который позволил получить соответствующие результаты мониторинговых процедур на разных этапах оценки деятельности вуза: *анализ динамики изменений качества образования в организации высшего профессионального образования по результатам повторных мониторинговых процедур.*

2.2. Педагогические условия повышения качества высшего профессионального образования на основе педагогического мониторинга

Опираясь на положение структурно-системного, компетентностно-деятельностного и процессного подходов к исследованию, выделенное Р. В. Раджабовой, о том, что система не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий [Раджабова Р. В., 2017], следуя логике нашего исследования: от теоретических знаний о сущности педагогического мониторинга в отслеживании качеством образовательного процесса к разработке внешних обстоятельств, способствующих эффективному протеканию процесса управления качеством образовательного процесса в вузе, в ходе теоретического анализа были выявлены условия организации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе: создание единого образовательного пространства вуза, непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, обеспеченность нормативно-правовыми, информационно-методическими и профессионально-кадровыми ресурсами.

Первое условие - *создание единого образовательного пространства вуза*, - заключалось в формировании организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга. Образовательное пространство вуза характеризуется определенной организационной структурой [Мазниченко А. В., 2019]. Придерживаясь позиции Б. Т. Торобекова, под

образовательным пространством вуза мы будем понимать «...форму сосуществования его структурных подразделений (факультетов, кафедр и др.) и процессы взаимодействия между ними». Автор отмечает, что «...на тесноту связи между компонентами образовательного пространства оказывает влияние система вертикальных и горизонтальных связей между субъектами образовательного процесса и субъектами управления» [Торобеков Б. Т., 2022].

Следовательно, с целью создания единого образовательного пространства вуза, обеспечивающего возможность отслеживания качества образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга, в его организационной структуре были произведены следующие изменения.

В 2019 г. на общеуниверситетском уровне был создан Центр лицензирования, аккредитации и мониторинга качества образовательных программ Кыргызского государственного университета (Центр). Основная деятельность Центра связана с реализацией педагогического мониторинга в вузе по направлению - изучение мнений различных заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей и сотрудников вуза) о качестве подготовки специалистов и качестве условий, созданных для обучения и работы в КГУ. В Концепции деятельности Центра были поставлены следующие задачи:

- организовать систематическое отслеживание мнения студентов, преподавателей, сотрудников университета о качестве условий, созданных для обучения и работы в университете;
- организовать систематическое отслеживание мнения работодателей (руководителей образовательных учреждений города и области) о качестве профессиональной подготовки;
- обеспечить разработку технологии мониторинговых обследований;
- организовать регулярные обсуждения результатов мониторинга в коллективах факультетов, кафедр и студенческих групп;

- создать условия для формирования в университете сообщества преподавателей и студентов, основанного на стремлении к улучшению качества подготовки специалистов;
- представлять на рассмотрение субъектов управления в университете рекомендации и предложения по совершенствованию качества организации образовательного процесса и качества подготовки специалистов в университете.

Общие положения, цели и задачи работы Центра, его структура и принципы организации работы отражены в Положении о Центре мониторинга качества подготовки специалистов в КГУ [Руководство Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2022]. Заседания Центра мониторинга проводятся в соответствии с ежегодным планом заседаний, который утверждается председателем Центра. Число и время заседаний определяется в соответствии с общим ежегодным планом работы Центра.

Деятельность Центра основана на положении о том, что принципиально важно учитывать мнение всех участников процесса профессиональной подготовки специалистов в университете. В связи с этим к основным направлениям мониторинговых обследований (объектам мониторинга) относятся:

- качество организации образовательного процесса в университете;
- качество преподавания дисциплин учебного плана;
- качество условий, созданных для работы преподавателей и сотрудников в вузе;
- удовлетворенность образовательных учреждений города и области качеством подготовки.

По результатам проведенных мониторингов подготавливаются аналитические отчеты, которые представляются руководителям разных уровней для учета полученной информации при принятии управленческих решений.

Создание в КГУ Центра стало принципиально важным шагом для формирования единого образовательного пространства вуза, обеспечивающего возможность эффективного отслеживания качества образовательного процесса в вузе.

Во-первых, новые структурные подразделения оказывают значительную поддержку вузу в проведении оценочных процедур педагогического мониторинга качества образовательного процесса. В результате субъекты управления на всех управленческих уровнях получают обратную связь о качестве подготовки специалистов и качестве условий, созданных для обучения и работы в КГУ от всех заинтересованных сторон, а также имеют объективную информацию об уровне подготовки специалиста на всех этапах обучения студента в вузе.

Во-вторых, привлечение к деятельности Центра мониторинга персонала из различных структурных подразделений и студентов разных факультетов, способствует повышению уровня взаимодействия между субъектами образовательного процесса, обеспечивает функционирование горизонтальных связей управления.

В-третьих, регулярное проведение анкетирования преподавателей, сотрудников и студентов, которые в этом случае выступают в качестве экспертов, позволяет участникам опроса в том, что их мнение крайне важно для руководителей, вносящих изменения по улучшению качества образовательного процесса в вузе. Это создает предпосылки для осознания персоналом смысла своей работы, а обучающимися - целей своего образования, стимулирует создание академического сообщества вуза (преподавателей, сотрудников и студентов), осознающего свою личную ответственность за качественную подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием [Албанбаева Дж.О., 2023].

В настоящее время в образовательном пространстве КГУ сформирована достаточно стройная организационная структура, обеспечивающая

возможность эффективного отслеживания и управления качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга. В обобщенном виде ее можно представить, как совокупность следующих структурных подразделений университета:

Ученый Совет вуза, решающий стратегические и концептуальные задачи в области управления качеством образовательного процесса в вузе.

Ректорат, координирующий деятельность системы управления качеством образовательного процесса в масштабах университета, определяющий решение тактических и оперативных задач.

Учебно-методический совет вуза, осуществляющий учебно-методическое сопровождение управления качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга.

Учебно-инспекционное управление, деятельность которого направлена на комплексную оценку на уровне вуза качества учебных достижений, обучающихся при освоении ими образовательных программ высшего профессионального образования.

Приемная комиссия вуза, деятельность которой связана с набором абитуриентов на основе комплексной оценки качества их потенциала (готовности) к обучению в университете.

Центра лицензирования, аккредитации мониторинга качества образовательных программ в КГУ, деятельность которого направлена на отслеживание и получение обратной связи о качестве подготовки специалистов и качестве условий, созданных для обучения и работы в КГУ от всех заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей, сотрудников вуза и др.).

Сектор лицензирования, аккредитации мониторинга качества образовательных программ в КГУ, деятельность которого направлена на отслеживание и получение обратной связи о качестве подготовки специалистов и качестве условий, созданных для обучения и работы в КГУ от

всех заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей, сотрудников вуза и др.).

Факультетские (институтские) рабочие группы Центра лицензирования, аккредитации мониторинга качества образовательных программ в КГУ, деятельность которых связана с проведением анкетных опросов и фокус-групповых интервью на факультетах (институтах).

Государственные аттестационные комиссии вуза (ГАК), деятельность которых направлена на комплексную оценку уровня подготовки выпускников на соответствие требованиям ГОС. ГАК формируются для аттестации каждой ООП для приема экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ. По результатам итоговой аттестации выпускников ГАК принимают решение о присвоении им надлежащей квалификации и выдаче соответствующего диплома о высшем профессиональном образовании.

Педагогический мониторинг может стать эффективным средством отслеживания качества образовательного процесса в вузе только в том случае, если будут своевременно выявлены и устранены все негативные моменты, затрудняющие процесс реализации каждой оценочной процедуры технологии системного мониторинга в конкретном вузе. Учитывая данное обстоятельство, мы выделили второе условие - *непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга*, - которое заключалось в своевременном выявлении и устранении всех проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе.

Анализ проблем, возникающих в ходе проведения мониторинга, позволяет выявить различные причины неудовлетворенности. Например, при проведении мониторинга качества успеваемости могут возникнуть следующие проблемы: во-первых, студенты и преподаватели могут быть недостаточно проинформированы о правилах рейтинговой системы, что приводит к возникновению спорных ситуаций между студентами и

преподавателями в период промежуточной аттестации; во-вторых, возникновение трудностей у сотрудников деканатов при внесении данных рейтинга в компьютерную программу; в-третьих, несвоевременная подача преподавателями сведений о текущей успеваемости в периоды сессий затрудняет анализ успеваемости студентов на разных уровнях отслеживания качества образовательного процесса. Полученная информация позволяет руководству вуза своевременно принять оперативные управленческие решения:

- Учебно-инспекционным управлением и Центром было разработано и распространено на все факультеты и кафедры необходимая нормативная документация по рейтинговой системе - это распоряжения «О сроках представления результатов рубежных срезов в деканат», «Об оценке результатов промежуточной аттестации обучающихся», памятки «О переводе 100- бальной оценки успеваемости студентов в 5-бальную» и др.
- на заседаниях советов факультетов (институтов) и кафедр преподаватели и учебно- вспомогательный персонал были ознакомлены с документами, сопровождающими процесс организации рейтинговой системы.
- на кафедрах был разработан механизм своевременного ознакомления студентов с условиями рейтингового оценивания по каждой конкретной дисциплине. Это потребовало внесения изменений в организацию образовательного процесса: была отменена двухнедельная «начитка» лекций; и в настоящий момент первое семинарское занятие по каждой дисциплине начинается сразу в начале семестра и носит вводный характер, часть которого посвящена знакомству с методикой рейтингового контроля по дисциплине и прогнозированию возможностей успешного освоения курса.

Таким образом, используя возможности педагогического мониторинга можно улучшить возможности функционирования других, и, как следствие

обеспечить возможность педагогического мониторинга выступать эффективным средством отслеживания качества образовательного процесса в вузе.

Третье условие, которое необходимо учитывать при организации и реализации педагогического мониторинга – это его *обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами*. Соблюдение данного условия способствует реализации намеченных целей и поддержанию режима стабильного функционирования педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе. Нормативно-правовые ресурсы определяют обязательный порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, их обязанности, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации и дальнейшего совершенствования технологии педагогического мониторинга. Нормативно-правовые ресурсы выражаются в форме внешней и внутренней документации в виде приказов, распоряжений, положений, согласованных планов, должностных инструкций и др. [Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2022].

Четвертое условие организации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе - *обеспеченность информационно-методическими ресурсами*. Соблюдение данного условия позволяет эффективно организовать процесс разработки инструментария системного мониторинга (тестов, анкет и др.), а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о результатах педагогического мониторинга.

В КГУ основными каналами и способами развертывания методической и информационной поддержки персонала и обучаемых с целью их ознакомления с технологией педагогического мониторинга, результатами мониторинговых процедур и принятыми на основе полученных фактов решениями по улучшению качества образовательного процесса в вузе являются:

- расширенные заседания Ученого совета, учебно-методического совета университета, советов факультетов, заседания кафедр, традиционные встречи ректора со студентами и др., в рамках которых обсуждаются результаты мониторинга.

Ежегодно на заседании Ученого совета, согласно плану работы, рассматриваются вопросы, посвященные обсуждению вопросов: «Качество профессиональной подготовки студентов в университете: система обеспечения, мониторинг и управление», «Состояние и проблемы трудоустройства выпускников университета» и др.;

- подготовка, издание и распространение по факультетам и кафедрам учебно-методических пособий по разработке инструментария для проведения процедур педагогического мониторинга;
- обсуждение результатов педагогического мониторинга в коллективах кафедр и студенческих группах;
- многотиражная печать приказов, распоряжений, планов, информационных материалов, инструкций по проведению процедур педагогического мониторинга, отчетов и аналитических справок о результатах мониторинга, распространение которых осуществляется через персональные информационные папки, расположенные в канцелярии для каждого структурного подразделения вуза;
- сеть Интернет Web-сайта КГУ;
- внутренняя компьютерная рейтинговая информационная система вуза.

Например, оперативно обработать представленную в базе данных «Студент КГУ» информацию о рейтинге студентов в академической группе, по курсу в целом на различных этапах учебного процесса позволяет провести отслеживание качества успеваемости студентов.

Для реализации компьютерного тестирования учебных достижений студентов в КГУ создан собственный контролирующий комплекс тестов, включенный в автоматизированную систему AVN. Система позволяет

каждому студенту, используя для доступа номер своей зачетной книжки в любой момент получить информацию о результатах всех пройденных им тестов, ознакомится с индивидуальным планом тестирования, соотнести свои результаты с результатами других студентов. То же самое могут сделать его родители, преподаватели, руководители факультета.

- рассылка информации по электронной почте;
- информационные стенды (общеуниверситетские, факультетские, кафедральные).

Пятое условие - *обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами*, требующее соответствующего уровня подготовки профессорско-преподавательского состава кафедр университета и сотрудников вуза к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качеством образовательного процесса в вузе. В этом плане эффективными путями реализации этого условия в КГУ могут быть:

- проведение мастер-классов для профессорско-преподавательского состава кафедр, посвященных вопросам разработки тестов, организации компьютерного и бланкового тестирования на факультетах и др.;
- консультационная поддержка сотрудников вуза, участвующих в проведении компьютерного тестирования;
- регулярное проведение конференций и научно-методических советов вуза для профессорско-преподавательского состава КГУ, посвященных отслеживанию качеством образовательного процесса в вузе, на темы «Система качества подготовки студентов к профессиональной деятельности: опыт внедрения университетской модели»; «Методическое и программное обеспечение текущего контроля и промежуточной аттестации (компьютерное тестирование, рейтинговая система)», научно-методический совет для заведующих кафедрами, посвященный использованию SWOT-анализа в работе кафедр и др.;

- проведение обучающих семинаров для представителей факультетских рабочих групп Центра, посвященных проведению анкетирования и фокус-группового интервью в студенческих коллективах.

В обобщенном смысле данные условия представляют собой необходимые и достаточные требования к построению, реализации и совершенствованию педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе, эффективность которого значительно повышается при соблюдении всего комплекса выявленных условий.

2.3. Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга образовательного процесса в вузе и пути его реализации

Как было отмечено в параграфе 2.1. в качестве теоретико-методологической основы исследования нами используются системно-структурный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы. Решение проблемы настоящего исследования на основе данных методологических подходов будет показано далее при описании структурно-функциональной модели педагогического мониторинга и педагогических условий ее эффективного функционирования в ходе профессиональной подготовки будущего специалиста [Чалданбаева А.К., 2015; Ташбаев Н.С., 2020].

Рассмотрев методологические основы нашего исследования, обратимся непосредственно к анализу терминов «модель» и «моделирование».

Понятие «модель» ввел в XVII в. известный немецкий философ и математик Г. Лейбниц, рассматривая ее как удобную форму знаний об окружающем мире, своего рода информационный эквивалент конструируемого в определенных практических целях объекта. Такая трактовка остается актуальной и востребованной и в настоящее время во

многих областях науки и техники. Моделирование, являясь одним из методов научного познания, широко применяется в педагогике (Ю. П. Антонов, С. А. Бешенков, А. И. Богатырев, А. Н. Дахин, Е. А. Лодатко, Е. А. Солодова и др.). Будучи интегративным методом, оно позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, т.е. сочетать в ходе изучения педагогического явления эксперимент с построением логических конструкций [Котлярова И.О., 2019].

Итак, под моделью подразумевается «...искусственно созданное для изучения явление (предмет, процесс, ситуация и т.д.), аналогичное другому явлению (предмету, процессу, ситуации и т.д.), исследование которого затруднено или невозможно» [Марихин С.В., 2012; Andryukhina L. M., 2016].

В нашем исследовании под моделью мы будем понимать «самостоятельный объект, находящийся в определенном соответствии (но не тождественный) с познаваемым объектом, способный замещать последний в некоторых отношениях и дающий при исследовании определенную информацию, которая переносится по определенным правилам соответствия на моделируемый объект».

Таким образом, опираясь на научные труды по проблемам профессионального образования (А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, В.П. Каргаполов, Е.А. Климов, А.К. Маркова и др.) на основе системно-структурного, компетентностно-деятельностного и процессного подходов мы разработали структурно-функциональную модель педагогического мониторинга образовательного процесса в вузе (рисунок 2.3.1).

Общий методологический подход при разработке модели педагогического мониторинга был следующим:

- ориентация на требования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по реализуемой специальности, системы менеджмента качества и ориентация на потребителей;



Рисунок 2.3.1. Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга

- реализация компетентностно-деятельностного подхода при оценке результатов образовательной деятельности.

Объектом педагогического мониторинга является образовательный процесс, осуществляемый в рамках определенной специальности. *Субъектами* являются студенты, преподаватели, руководство вуза, реализующие образовательную деятельность по данному направлению, а также родители и работодатели.

Модель состоит из следующих функционально-структурных блоков: функционально-целевой компонент, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

Функционально-целевой компонент представлен несколькими составляющими: цель и задачи, функции, закономерности и принципы педагогического мониторинга в вузе.

По утверждению Торобекова Б.Т., Азимовой А.А., «целью мониторинга в образовательном учреждении является обеспечение эффективного информационного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза ее обеспечения и развития» [Торобеков Б.Т., Азимова А.А., 2023].

В разрабатываемой нами структурно-функциональной модели педагогического мониторинга мы выделили следующие основные *цели*, достижение которых гарантирует на наш взгляд выпуск высококвалифицированного специалиста: организация диагностики, контроля, исследования, оценке и измерению уровня качества подготовки специалиста; обеспечение и повышение качества образовательной деятельности; повышение востребованности и конкурентоспособности выпускников. Цель определяет все остальные компоненты и составляющие педагогического мониторинга: исходя из цели, выделяются функции, принципы и закономерности, комплекс критериев и показателей оценки качества обучения, подбираются методы и технологии оценки,

выстраиваются действия субъектов мониторинга. Цели подчинены анализу, интерпретация и дальнейшее использование информации о качестве обучения.

Согласно заданным целям можно интерпретировать основные функции педагогического мониторинга: аналитическая, информационная, организационно-деятельностная функции, также прогностическая и коррекционная функции [Мамытов, А.М., Супатаева, Э.А., 2012].

Под «функцией» мы понимаем исполнение, деятельность или работу, выполняемую субъектами мониторинга для достижения поставленной цели [Бабаев, Д.Б, Син Е.Е.]. Представим каждую функцию педагогического мониторинга:

1. *Аналитическая функция* обеспечивает непрерывное наблюдение за состоянием образовательного процесса и его результативностью, прояснение сущности происходящих событий, процессов, явлений и причин, породивших эти состояния.
2. *Информационная функция* обеспечивает получение информации о состоянии и развитии системы образования, необходимой для анализа и прогноза ее состояния и развития.
3. *Организационно-деятельностная функция* позволяет своевременно выявлять изменения, происшедшие в образовательной сфере, отслеживать результаты практической деятельности субъектов образовательного процесса, вырабатывать нормы, на основе которых определяется состояние образования.
4. *Прогностическая функция* обеспечивает выявление проблем, которые помогут предупредить негативные тенденции образовательного процесса, прогнозирование дальнейшего развития с целью повышения качества образования.
5. *Коррекционная функция* направлена на коррекцию совместных действий субъектов образовательного процесса и обеспечивает разрешение различного

рода проблем, сложностей, которые возникают в процессе их совместной деятельности на основе корректирующих мероприятий.

Для того, чтобы модель имела законченный вид, а планируемые цели – точку отсчета, необходимо запланировать и *результаты*. Результатами педагогического мониторинга являются: получение своевременной информации о качестве подготовки специалиста; вовлечение преподавателей и студентов в управление качеством образовательной деятельности; повышение качества профессиональной подготовки и успешная профессиональная интеграция выпускников в условия рыночной экономики. Под «успешной профессиональной интеграцией» в современной кризисной экономике мы понимаем, прежде всего, 100% трудоустройство выпускников и удовлетворенность полученным образованием [Калдыбаев С.К., 2018; Чистякова В.А., 2018].

К основным задачам педагогического мониторинга в вузе относятся:

По мнению Н.Н. Абакумовой, педагогическому мониторингу должны быть свойственны те же закономерности, что и всему образовательному процессу в целом, т.к. «управленческая деятельность в образовательном учреждении является частью образовательного процесса» [Абакумова Н.Н., 2018]. Данное положение позволяет выделить *закономерности педагогического мониторинга при отслеживании качества образовательного процесса в вузе*.

1. Зависимость эффективности педагогического мониторинга от интенсивности обратных связей между субъектами образовательного процесса, а также величины, характера и обоснованности корректирующих воздействий на обучаемых.
2. Зависимость эффективности образовательного процесса в вузе как от качества преподавания, так и от качества учебной деятельности студентов.
3. Зависимость качества образовательного процесса (как процесса, так и результата) от потребностей заинтересованных сторон (общества,

работодателей, преподавателей, обучаемых) и созданных в вузе условий для отслеживания качеством образовательного процесса.

Основой организации, осуществления и регулирования процедур педагогического мониторинга являются *научно-обоснованные принципы*. Принципы педагогического мониторинга и их функциональная наполненность относятся к группам управленческих и общих педагогических закономерностей, а также законов теории организации. Соблюдение принципов педагогического мониторинга позволяет обеспечивать валидность диагностического инструментария, разрешать возникающие противоречия между педагогической теорией, практикой и возникающими изменениями, способствовать принятию взвешенного управленческого решения [Алимбеков, А., 2017; Добаев К.Д., 2016].

В работе В.Г. Горб приводятся наиболее общие принципы, которые, по мнению авторов, тождественны как в образовании, так и в экологии, геологии, экономике и других науках; отсутствует указание на специфичность исследуемого объекта [Горб В.Г., 2004]. Не менее распространенный тип мониторинга – мониторинг качества образования. В работе Н.Р. Кругловой наиболее подробно изложены принципы педагогического мониторинга качества подготовки специалиста в вузе [Петунин О.В., 2022; Alikhanovich, M. N., 2022]. В самом общем виде базовые принципы – целостности, непрерывности, преемственности – совпадают. Однако перечень других оставшихся принципов двух исследователей также будут отражать специфику педагогического мониторинга как средства повышения качества образования, которая направлена на достижение результата (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Принципы педагогического мониторинга в высшем профессиональном образовании

Принципы педагогического мониторинга (по В.Г. Горб, 2005)	Принципы педагогического мониторинга (по Н.Р. Кругловой , 2009)	Принципы педагогического мониторинга как средства отслеживания качества в высшем профессиональном образовании
принцип диагностико-прогностической направленности	принцип системного подхода	<i>Общенаучные принципы:</i> системности, непрерывности, целостности, научности
принцип педагогической коммуникативности	принцип воспитательной целесообразности	<i>принципы менеджмента качества:</i> ориентация на потребителя, лидерство руководителей, вовлечение работников, постоянное улучшение, подход к принятию решений, основанный на фактах
принцип личностной целесообразности	принцип непрерывности	
принцип информационной интегративности	принцип целостности	
принцип социально-нормативной обусловленности	принцип преемственности	
принцип научности	принцип объективности	
принцип непрерывности	принципы менеджмента качества: ориентация на потребителя, лидерство руководителей, вовлечение работников, постоянное улучшение, подход к принятию решений, основанный на фактах	
принцип целостности		
принцип преемственности		

Придерживаясь точки зрения, что педагогический мониторинг – средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе

высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития, а также основываясь на теоретико-методологических подходах педагогического мониторинга (системно-структурный, компетентностно-деятельностный, процессный подходы), выделим принципы педагогического мониторинга, которые будут позволять наиболее полно и адекватно получать информационно-аналитические данные. Рассматриваемый нами педагогический мониторинг будет основываться на совокупности общенаучных принципов (системности, непрерывности, целостности, научности) и принципов системы менеджмента качества [Чалданбаева А.К., 2015; Албанбаева Дж.О., 2023].

Рассмотрим содержание каждого принципа. *Принцип системности* предусматривает организацию и проведение педагогического мониторинга на основе системно-структурного подхода и соответствия основным закономерностям психолого-педагогического познания и управления педагогическими объектами и явлениями. Следовательно, данный общенаучный принцип в исследовании качества обучения будущего специалиста в вузе с учетом многообразия его связей, сложной структуры с целью обеспечения полноты и целостности получаемой информации. Кроме того, принцип системности определяет необходимость четкой организации процессов педагогического мониторинга и определения места и роли педагогического мониторинга в вузе. Данный принцип позволяет органично

совмещать процессы образования, педагогического мониторинга и управления

Принципы непрерывности направлен на регулярное получение и переработку информации о качестве процесса подготовки будущих специалистов в течение длительного времени, чтобы можно было сравнивать полученные результаты для выявления тенденций и взаимосвязей.

Принцип целостности предусматривает, что побуждаемый потребностями человек способен самостоятельно сориентироваться в ситуации, приобрести новые необходимые знания, правильно поставить цель действий в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. В соответствии с ситуацией, целью и условиями он способен определить конкретные способы и средства действий, в процессе действий отработать, усовершенствовать их и, наконец, достигнуть цели. Педагогический мониторинг должен технологически связывать в управлении качеством преподавателей различных кафедр, учитывая требования стандарта, системы менеджмента качества и требований потребителей.

Принцип научности отражает систему научных форм, методов и средств получения педагогической информации. Данный принцип нуждается в конкретизации, так как в самом общем виде он ориентирован на научную обоснованность процессов и результатов педагогического мониторинга, что, в свою очередь, подразумевает педагогический мониторинг и его результаты как основу для научно обоснованных управленческих решений. Для этого предполагается использование накопленных знаний о сложившейся ситуации в вузе. Получение и использование результатов педагогического мониторинга за счет соблюдения принципа научности будут способствовать повышению степени обоснованности предлагаемых экспертных суждений, рекомендаций, которые педагогический мониторинг может трансформировать в управленческие решения по повышению качества.

При этом необходимо подчеркнуть, что принцип системности обеспечивают реализацию *функции структурирования*. Принцип научности отражает *познавательную и исследовательских функции*. На принципах непрерывности и целостности необходимо разрабатывать технологию мониторинга и соответствует *технологической функции*.

Взяв за основу принципы менеджмента качества, сформулированные в международных стандартах ИСО 9001 [ISO, 2015], перечислим принципы педагогического мониторинга в высшем профессиональном образовании:

б. *Ориентация на потребителя*. Деятельность любой образовательной организации, в том числе и вуза, зависит от её потребителей (студенты, родители, общество, государство), поэтому организация должна понимать текущие и будущие нужды потребителей, выполнять его требования и стремиться превзойти его ожидания. Стандарт ИСО 9001:2015 [ISO, 2015] устанавливает, что удовлетворенность потребителей необходимо определенным образом измерять и оценивать, а система качества должна содержать механизм выработки корректирующих действий в необходимых случаях. При этом в вузе объектом обучения всегда является студент (будущий специалист): он находится на входе и выходе образовательного процесса. Задачей процесса обучения должно быть удовлетворение последовательно (по принципу возрастания) всех трех типов потребителей (личность, общество, государство) [Торобеков, Б.Т. Азимова, А.А., 2023; Albanbaeva Dzh.O., 2021]. Таким образом, результат обучения фиксируется в виде комплексного изменения личности будущего специалиста, а именно наличие высокого уровня сформированности профессиональных компетенций;

2. *Лидерство руководителя или ведущая роль руководства*. Руководители высшего звена (директор, ректор) своим личным примером должны демонстрировать приверженность качеству. Руководство должно заботиться об обучении персонала (преподаватели, тьюторы и т.д.) по вопросам качества,

а также обеспечивать необходимыми ресурсами решение задач качества. Реализация этого принципа требует определения руководством вуза долгосрочной политики и миссии по вопросам качества и трансформации этой политики в измеряемые цели и задачи;

3. *Вовлечение сотрудников.* Модель педагогического мониторинга высшего профессионального образования соответствии с ИСО 9001:2015 в процессе реализации должна побуждать сотрудников проявлять инициативу в постоянном улучшении качества деятельности вуза, брать на себя ответственность в решении проблем качества, представлять свою образовательную организацию потребителям и всем заинтересованным сторонам в лучшем виде;

4. *Постоянное улучшение.* Постоянное улучшение деятельности вуза следует рассматривать как её неизменную цель. Качество образования связано с общим развитием и улучшением научно- образовательного потенциала вуза, а поэтому особое внимание должно уделяться формированию инновационной среды образовательных процессов с целью создания образовательных услуг с новым конкурентоспособным качеством.

5. *Подход к принятию решений, основанный на фактах.* Этот принцип является альтернативой обычно применяемого на практике способа принятия решений на основе интуиции и прошлого опыта. Реализация принципа требует прежде всего измерения и сбора достоверных и точных данных, относящихся к поставленной задаче. Качество подготовки выпускника вуза должно быть измерено, что требует организации мониторинга эффективной реализации модели педагогического мониторинга профессионального образования в вузе.

Анализ известных принципов, применяемых при построении разных видов педагогического мониторинга, а также собственной исследуемой предметной области позволяет предположить следующую взаимосвязь принципов и функций в педагогическом мониторинге (таблица 2.3.2).

Таблица 2.3.2 – Взаимосвязь принципов и функций в педагогическом мониторинге

Принципы	Функции
<i>Общенаучные принципы</i>	
системности	функция структурирования
непрерывности, целостности	технологическая функция
научности	исследовательская, познавательная функция
<i>Принципы менеджмента качества</i>	
ориентация на потребителя	диагностическая, целевая функция
лидерство руководителей	управленческая функция
вовлечение работников	организационная функция
постоянное улучшение	развивающая функция
подход к принятию решений, основанный на фактах	прогностическая функция

Мы считаем, что реализация модели педагогического мониторинга на концептуальной основе вышеперечисленных принципов, будет способствовать достижению социально-значимых целей повышения качества и решению педагогических задач с учетом объективных закономерностей на высоком профессиональном уровне.

Выводы по второй главе

1. Основными методами исследования, которые будут способствовать решению поставленных задач, являются педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика, анкетирование, опрос, беседа, наблюдение, сравнительный анализ, математическая статистика.

2. *Педагогическими условиями* организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе выступают: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

2. *Структурно-функциональная модель* педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на компетентный подход и удовлетворенность

потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

3. *Технология педагогического мониторинга* включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

III. ГЛАВА. ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

3.1. Отслеживание качества профессиональной подготовки как результат

Согласно предложенной нами технологии педагогического мониторинга при рассмотрении компонента - *результат, направленный на качество подготовки будущих специалистов*, как показатель «мониторинга качества готовности к учебной деятельности» нами проведен анализ качества образовательного потенциала абитуриентов по результатам сдачи общереспубликанского тестирования (ОРТ) поступающих студентов.

Таким образом, анализ результатов общереспубликанского тестирования абитуриентов по количеству распределения баллов показал, что зачисленные студенты по направлению «Экономика» на I- курс Института экономики и менеджмента КГУ им. И. Арабаева, начиная с 2020-2021 учебный года по 2024-2025 учебные годы, характеризуются тем, что поступающие абитуриенты имеют высокие баллы, что особенно выражено в последние два учебных года (таблица 3.1.1).

Таблица 3.1.1 – Результаты ОРТ абитуриентов, зачисленных на 2020-2024 учебные года (внебюджетная форма обучения) по направлению «Экономика»

Учебный год	Количество баллов / абитуриентов				
	110-124	125-134	135-149	150-200	200-230
2020-2021	8	2	2	5	-
2021-2022	6	2	1	1	-
2022-2023	8	1	1	2	2
2023-2024	26	8	4	1	-
2024-2025	42	17	15	9	-

Если в 2020-2021 учебном году количество баллов от 135 – 149 баллов было у 2 –х абитуриентов, тогда как 150-200 баллов имели уже 5 студентов, что составило 41,2% от общего количества поступивших абитуриентов на

данный учебный год. Необходимо отметить, что в 2022-2023 учебном году в Институт экономики и менеджмента поступили 2 абитуриента с высокими результатами ОРТ (200-300 баллов), что свидетельствует о престиже и соответствующем уровне качества обучения в КГУ им. И. Арабаева, которое отвечает запросам субъектов образовательного процесса. По сравнению с предыдущими годами на 2024-2025 учебный год студентов, зачисленных на 1-курс по направлению «Экономика», имеющих высокие баллы (135-200 баллов), *увеличилось* и составило всего 24 абитуриента (28,9%) из 83 поступающих (рисунок 3.1.1).

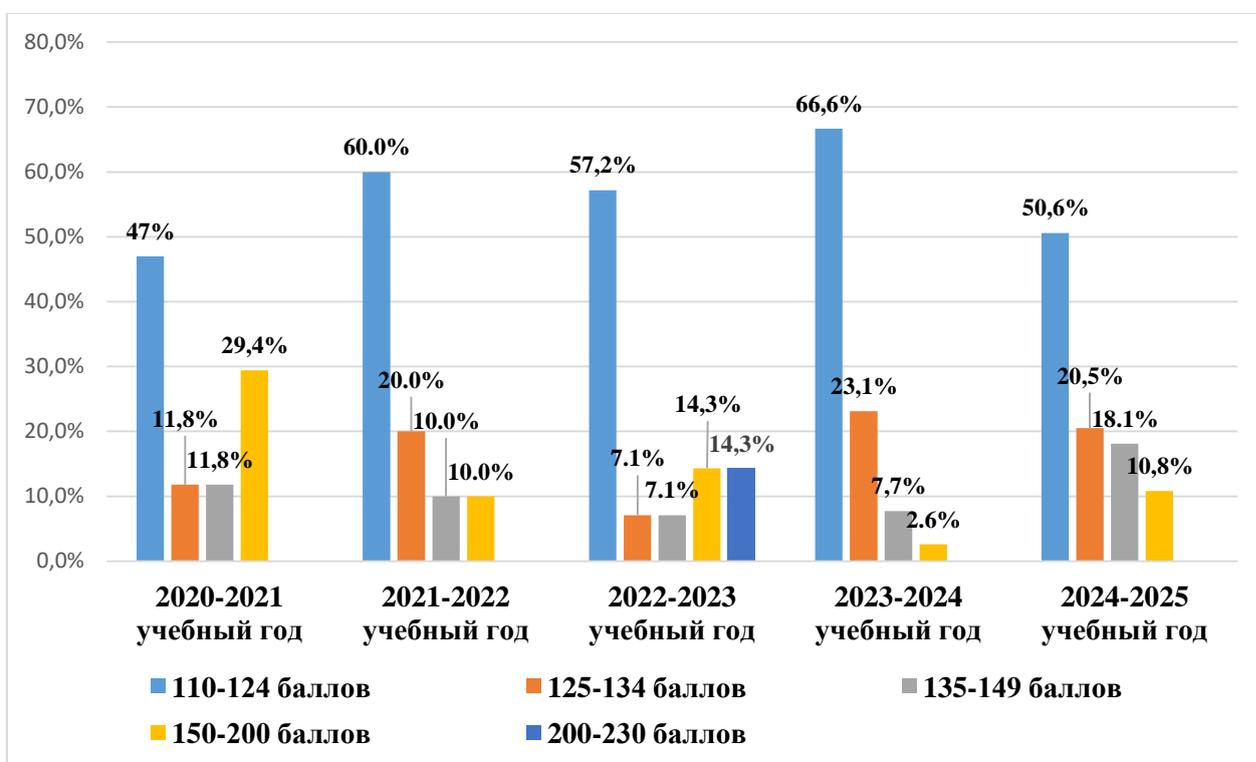


Рисунок 3.1.1. Распределение результатов ОРТ абитуриентов по направлению «Экономика» с 2020 – 2024 учебные годы, %

Рассмотрим результаты общереспубликанского тестирования абитуриентов, поступивших на I-курс по направлению «Менеджмент», согласно распределению баллов (таблица 3.1.2).

Таблица 3.1.2 – Результаты ОРТ абитуриентов, зачисленных на 2020-2024 учебные года (внебюджетная форма обучения) по направлению

«Менеджмент»

Учебный год	Количество баллов / абитуриентов			
	110-124	125-134	135-149	150-200
2020-2021	10	4	-	1
2021-2022	6	-	-	1
2022-2023	15	5	1	1
2023-2024	13	8	7	5
2024-2025	14	6	12	11

Было выявлено, что в 2020-2021, 2021-2022 и в 2022-2023 учебных годах наблюдается единичное поступление студентов с высокими результатами ОРТ (150 – 200 баллов). Тогда как в 2023-2024 учебном году количество студентов, зачисленных в Институт экономики и менеджмента, с баллами от 135 – 200 баллов повысилось и составило уже 12 студентов (36,4%) из 33 студентов, всего поступивших на данное направление. На 2024-2025 учебный год наблюдается значительное повышение абитуриентов с высокими баллами, т.е. 23 абитуриента имеют 135 – 200 баллов из общего количества поступающих, что составило 53,5% (рисунок 3.1.2).

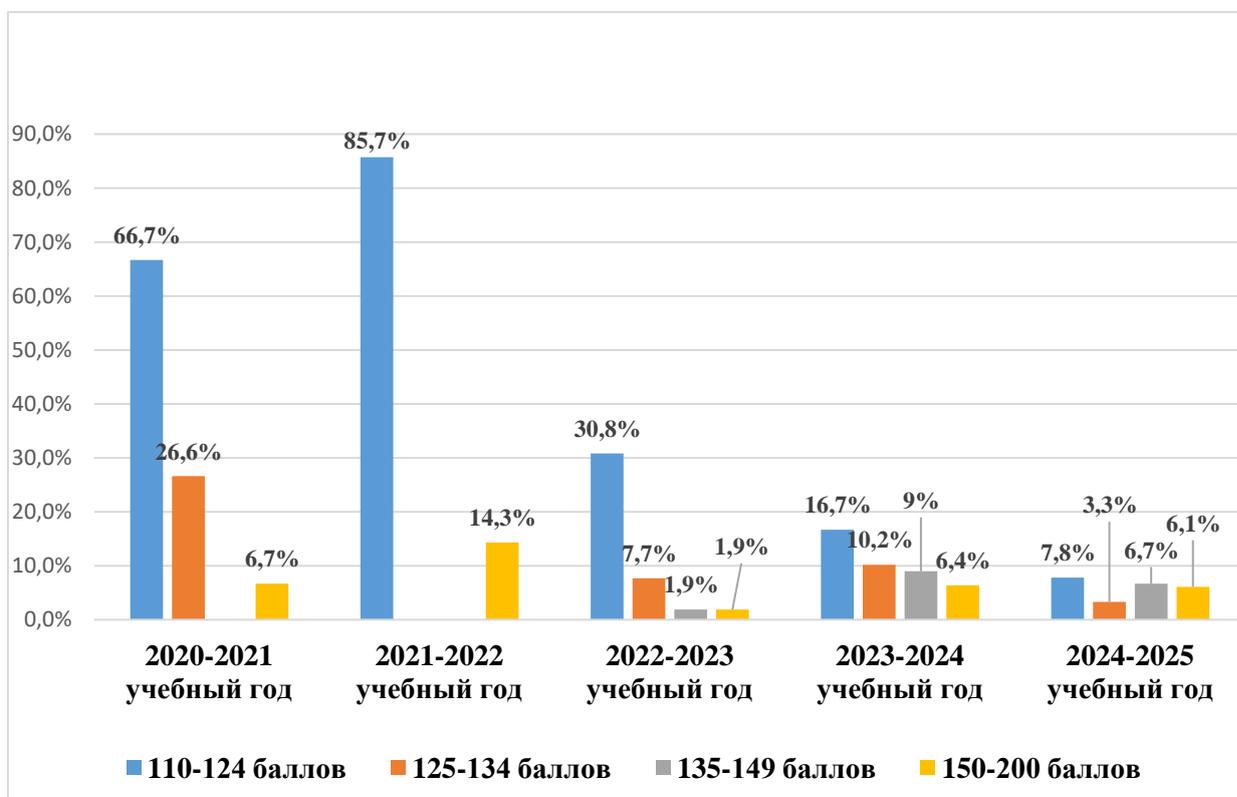


Рисунок 3.1.2. Распределение результатов ОРТ абитуриентов по

направлению «Менеджмент» с 2020 – 2024 учебные годы, %

Таким образом, *результативный компонент*, направленный на качество подготовки специалистов, позволил изучить критерий «качество готовности к учебной деятельности» в процессе проведения мониторинга результатов ОРТ абитуриентов. В процессе отслеживания данных сделан вывод о том, что с каждым годом увеличивается количество поступающих абитуриентов с высокими баллами, что свидетельствует о повышении качества образования в вузе, соответствующее потребностям одного из субъектов образовательного процесса и отвечающее запросам современного рынка труда [Албанбаева Дж.О., 2023].

Для изучения качества подготовки будущих специалистов нами рассмотрены *результаты учебных достижений* студентов 1 - 4 курсов 2020-2021 учебного года по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», количеством 223 обучающихся. Таким образом, анализ показателей абсолютной и качественной успеваемости показал, что из общего количества студентов абсолютная успеваемость составила 49%, остальные 51% студентов прошли обучение, но по результатам модульно-рейтинговой отчетности были не допущены к сдаче итоговых экзаменов и аттестаций (рисунок 3.1.3).

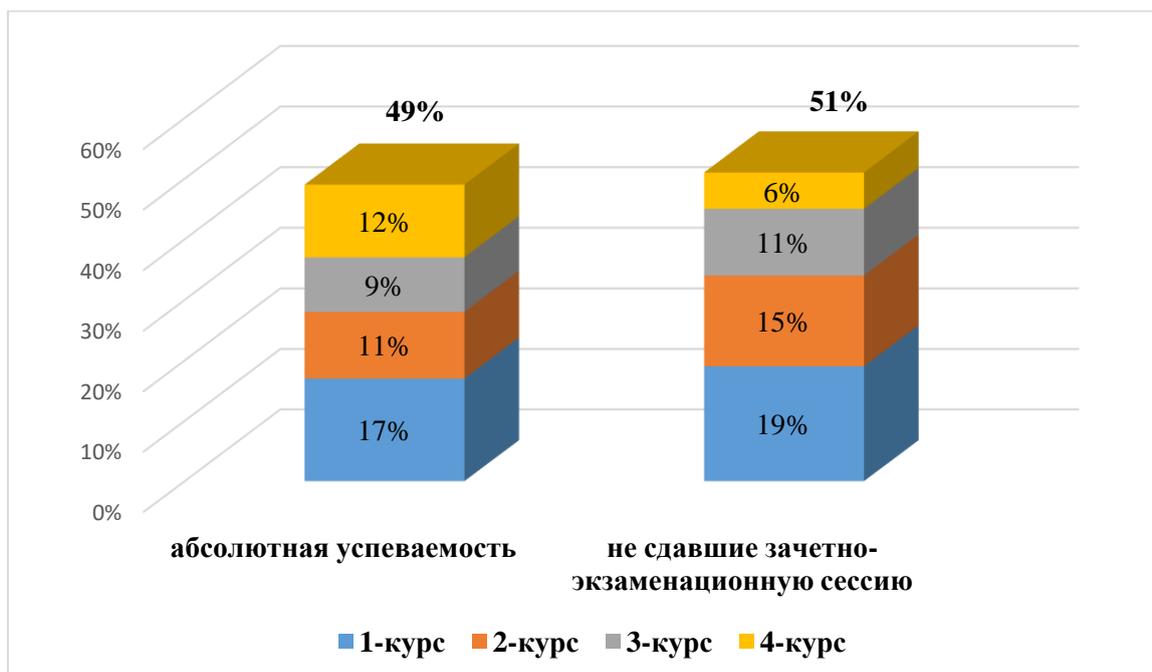


Рисунок 3.1.3. Абсолютная успеваемость студентов ИЭМ КГУ им. И. Арабаева (2020-2021 учебный год)

Изучив качественную успеваемость данных студентов, можно отметить, что 13% обучающихся по итогам экзаменов набрали от 70-100 баллов (что соответствует оценкам «отлично» и «хорошо»). 36% студентов получили от 55-69 баллов (что соответствует оценке «удовлетворительно») и 51% обучающихся не смогли достичь до нижнего порога шкалы рейтинга, имели меньше 55 баллов, что соответствует показателям абсолютной успеваемости (рисунок 3.1.4).

Таким образом, в изучаемый период обучения у студентов бакалавриата показатели абсолютной и качественной успеваемости характеризуются низкими значениями, что можно объяснить влиянием пандемии COVID -19 на состояние населения Кыргызской Республики, ограничением в получении соответствующей образовательной услуги в вузах страны в целом и проведением дистанционного формата обучения, что отложило отпечаток на качество образовательного процесса.

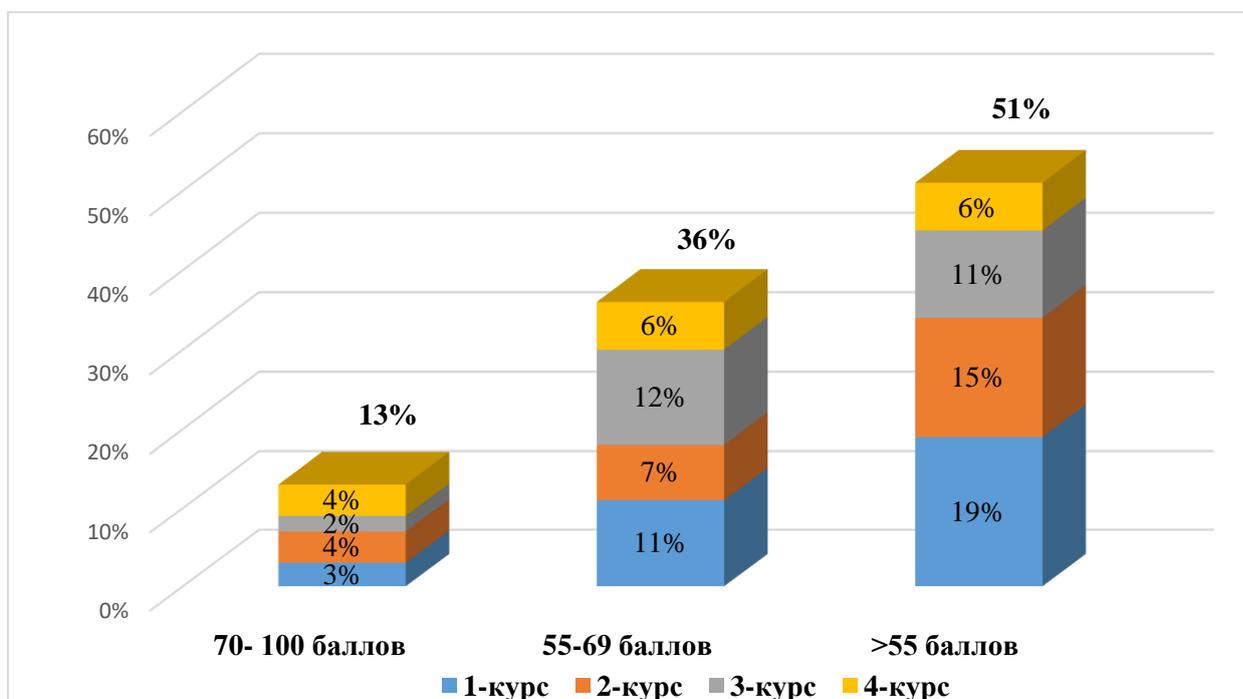


Рисунок 3.1.4. Качественная успеваемость студентов ИЭМ КГУ им. И. Арабаева (2020-2021 учебный год)

Однако, перед нами встала задача, независимо от влияния внутренних и внешних факторов, совершенствовать подготовку будущих специалистов в высшем профессиональном образовании. В связи с тем, что показатели абсолютной и качественной успеваемости имели низкие значения, перед нами встал вопрос - выяснить основные факторы, влияющие на результаты модульно-рейтинговых данных в период обучения студентов 1-4 курсов.

Выявление факторов позволит увеличить долю успевающих студентов и повысит качество образования в ИЭМ. В психолого-педагогической литературе все факторы разбиваются на две основные группы: внутренние, характеризующие личность студента, и внешние, которые устанавливаются средой, в которой находится непосредственно сам студент. В ходе обучения влияние факторов первой группы ослабевает, далее большее воздействие начинают оказывать факторы второй группы [Груздева О.А., 2014; Калдыбаев С.К. 2018].

С целью выявления факторов, воздействующих на успеваемость студентов нами проведено анкетирование студентов всех курсов в течение вышеуказанного учебного года.

Данные опроса студентов позволяют сделать следующие выводы: чем старше курс обучения, тем меньше в среднем студенты тратят время на учебу (удельный вес в средних затратах времени на учебу колеблется от 31,7% до 25,8%); наибольшие средние затраты времени на учебу у студентов направления «Экономика» (7,58 часов) по сравнению со студентами направления «Менеджмент» (7,47 часов).

Распределение ответов на вопрос анкеты «По Вашему мнению, учиться в ИЭМ легко или сложно?» показывает, что «легко учатся» только 11,7% студентов, большая часть 57,7% ответили «скорее да, чем нет», «сложно учиться» - 30,6% студентов.

Ответ на формулировку вопроса анкеты «Каков Ваш уровень успеваемости за время обучения в ИЭМ?» позволяет раскрыть показатели успеваемости опрошенных за каждый курс обучения. В результате установлено, что при характеристике успеваемости с 1 по 4 курсы наблюдается средний уровень данного значения (37%, 22%, 14%, 27% соответственно).

Распределение ответов на вопрос «Какие факторы влияют на Вашу успеваемость?» показало следующую картину: количество времени, затрачиваемого на учебу (5,6%); включение профессиональных дисциплин (10,3%); посещаемость занятий (9,4%); профессионализм преподавателей (14,3%); качество преподавания дисциплины (18,4%); мотивация студентов (8,2%); влияние студенческой среды (8,4%); наличие работы студента (2,3%); оснащенность аудиторий материально-технической базой (7,4%); организация учебного процесса (13,7%).

Таким образом, из перечисленных внешних факторов, влияющих на успеваемость студентов, отмечены: качество преподавания дисциплины, профессионализм преподавателей, включение профессиональных дисциплин; из перечисленных внутренних факторов, студенты выделяют: мотивацию, количество времени, затрачиваемого на учебу, и наличие работы.

По результатам проведенного исследования студентов ИЭМ, посвященная характеристике учебных достижений и выявлению влияющих на неё факторов, можно сделать вывод о том, что низкие показатели абсолютной и академической успеваемости студентов соответствуют аналогичными данным, полученными в результате анкетирования. Следовательно, в последующие годы подготовки будущих специалистов необходимо проведение мероприятий, направленных на повышение успеваемости студентов в ходе обучения, при этом учитывая те факторы, которые, по мнению студентов, на нее влияют, что, в свою очередь, позволит непрерывно отслеживать качество образовательного процесса в вузе.

По итогам полученных результатов мониторинга были организованы ряд мероприятий направленных на повышение учебных достижений студентов:

Первая группа мероприятий: взаимодействие преподавателей и студентов. Преподаватели лекционных и практических занятий уделяют внимание технике изложения учебного материала, выделению основных ключевых моментов в содержании нового материала и использованию активных методов обучения с применением информационно-компьютерных технологий, проведению консультативных и индивидуальных работ со студентами по профильным дисциплинам, внедрение более разнообразных и гибких систем оценки для студентов, включая текущие тесты, практические задания, проекты и итоговые экзамены, а также реализация ежегодного интерактивного семинара на тему «Как повысить успеваемость?»;

Вторая группа мероприятий: деятельность куратора, который проводит взаимодействие между студентами и преподавателями. Куратор группы строит учебно-воспитательный процесс, ориентируясь на индивидуальные и личностные качества студентов. При этом куратор работает согласно плану кураторской работы в группе, куда включены различные виды деятельности в зависимости от академического потенциала студентов, наличия уровня их мотивации к обучению и уровня профессиональной направленности, от психологического климата в студенческой группе, в совокупности позволяющих осуществлять психолого-педагогическое воздействие куратора на успешность обучения студентов;

Третья группа мероприятий: работа с родителями совместно с куратором и руководством института. По окончании учебного года проводятся встречи выпускниками института, которые работают в организациях банковской системы, экономической сферы и бизнеса, разработка брошюры для студентов по эффективности организации тайм-менеджмента;

Четвертая группа мероприятий: моральное и материальное поощрение студентов, окончивших учебный год по итогам академической успеваемости, на высокие баллы и имеющие достижения в научно-исследовательской работе, публикации научных статей, участие в научных конкурсах, олимпиадах, выступления с докладами на студенческих научных конференциях. Материальное поощрение может выражаться в виде вручения стипендии ректора КГУ им. И. Арабаева, а также Президентской стипендии.

Для успешного управления образовательным процессом, отслеживания уровня подготовки студентов используют показатели абсолютной и качественной успеваемости, которые определяются как процентное соотношение студентов, успешно освоивших дисциплины учебного плана, а также как процент студентов, имеющих положительные оценки от общей численности студентов по всем дисциплинам.

Внедрение в процесс подготовки будущих специалистов мероприятий, направленных на повышение уровня учебных достижений студентов, способствовало положительному результату: увеличились показатели абсолютной и качественной успеваемости в последующие учебные годы. Так, на 2021-2022 учебный год абсолютная успеваемость составила 87%, наблюдается незначительное снижение данного показателя в 2022-2023 учебном году - 74%, а на конец 2023-2024 учебного года значение абсолютной успеваемости студентов 1 – 4 курсов характеризуется увеличением и уже составила 94% (рисунок 3.1.5).

Как показано на рисунке 3.1.6 значения качественной успеваемости студентов аналогичной картине их абсолютной успеваемости и имеют высокий уровень с каждым учебным годом (2021-2022 учебный год – 29%; 2022-2023 учебный год – 41%; 2023-2024 учебный год – 52%).

Таким образом, отслеживание учебных достижений студентов в течении трех учебных лет позволило сделать заключение: значительно улучшились показатели абсолютной и качественной успеваемости, повысилась

посещаемость занятий студентами, увеличилась мотивация обучающихся в получении более высоких баллов.

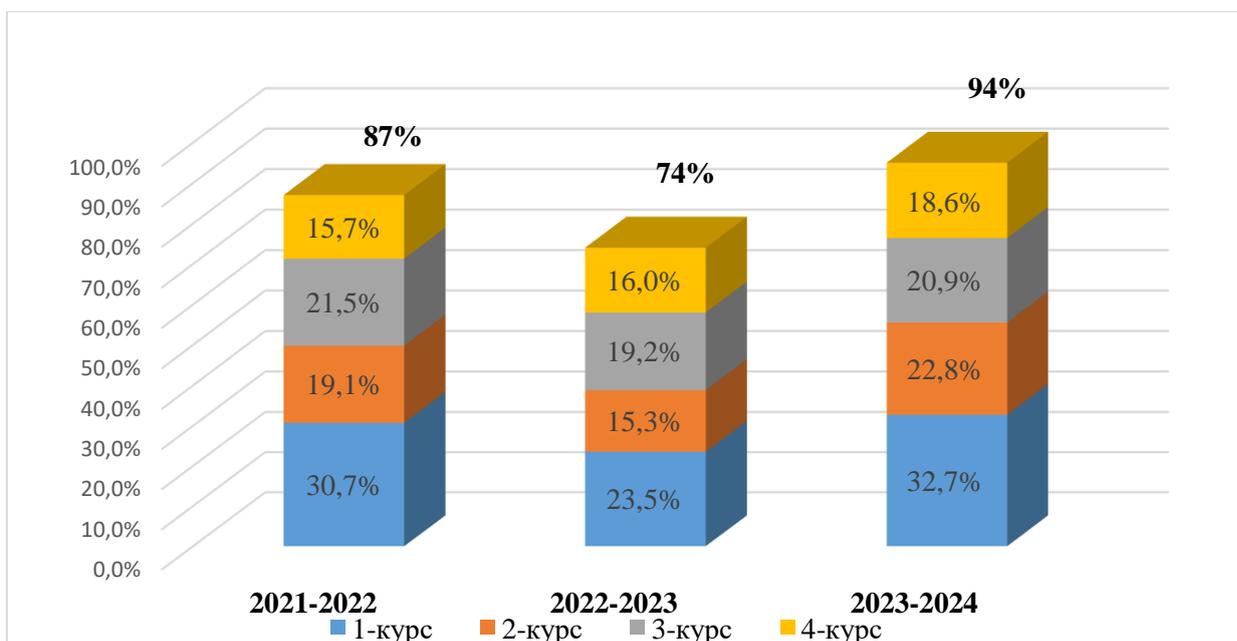


Рисунок 3.1.5. Абсолютная успеваемость студентов ИЭМ КГУ им. И. Арабаева (2021-2024 учебные года)

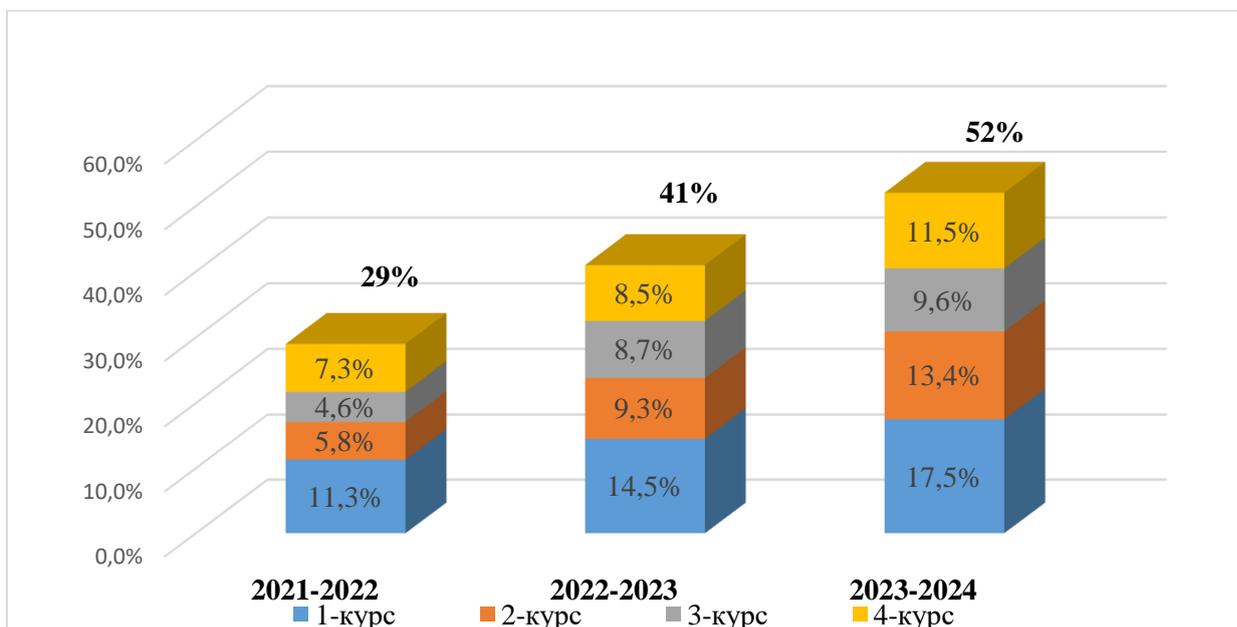


Рисунок 3.1.6. Качественная успеваемость студентов ИЭМ КГУ им. И. Арабаева (2021- 2024 учебные года)

Кроме того, из года в год наблюдается тенденция к повышению количество выпускников, успешно окончивших университет с высоким рейтингом.

Далее нами рассмотрен в рамках компонента - *результат*, направленный на качество подготовки специалистов, следующий показатель «*мотивация учебной деятельности*», с помощью анкетирования проведен мониторинг адаптации первокурсников к учебному процессу, целью которого является отслеживание процесса «приспособления» студентов 1-курса к новым условиям обучения в высшей школе.

В анкетировании участвовало всего 42 студента ИЭМ по направлениям подготовки «Экономика» - 27 респондентов, «Менеджмент» - 22 респондента.

В анкетах представлены 15 вопросов, каждый из которых соответствует следующим основным факторам: знакомство с вузом; представление первокурсников о будущей профессии; мотивы к поступлению и к выбору профессии; отношение к образовательному процессу и выбранному направлению обучения; влияние внешних факторов на процесс качественного обучения.

Таким образом, а результате первоначальной диагностики было установлено, что большинство первокурсников, обучающихся по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», сталкиваются с определенными трудностями. Так, на вопрос «*Испытывали вы трудности в адаптации к студенческой жизни*» всего 45,6% студентов ответили, что испытывают некоторые сложности и трудности только вначале обучения, 19,2% первокурсников имеют некоторые проблемы к адаптации в университете до сих пор, тогда как только 35,2% обучающихся не имеют никаких трудностей в процессе адаптации.

На поставленный вопрос «*Кто (что) помогло адаптироваться к обучению*» первокурсники ответили следующим образом: большая часть студентов, которые испытывают некоторые сложности и трудности только вначале обучения отмечают, что к адаптации их мотивировало желание учиться (44,1%); первокурсники, имеющие некоторые проблемы к адаптации в университете до сих пор, выделяют школьную привычку учиться (21,6%);

обучающиеся, которые не имеют никаких трудностей в процессе адаптации, в качестве основного фактора указывают на сотрудничество в группе (4,2%), советы куратора учебной группы (9,5%), психологов (4,3%), проведение культурно-досуговой деятельности (7,5%), доброжелательное отношение преподавателей и сотрудников института (8,8%) .

Для уточнения первокурсникам предложен открытый вопрос «*Какие виды помощи необходимы для успешной адаптации*». Были получены следующие ответы: необходимость родительской поддержки; потребность в поддержке и понимании со стороны преподавателей; отдельные студенты не могут четко выразить свое мнение и другие.

Таким образом, предварительная диагностика критерия «мотивация учебной деятельности» компонента *результат*, направленный на качество подготовки специалистов, с помощью анкетирования среди первокурсников позволил сделать заключение, что преобладающее большинство студентов испытывают трудности в адаптации к студенческой жизни и отмечают, что в данном процессе им помогает желание учиться и школьная привычка учиться, также сотрудничество в группе характерно для тех студентов, которые не имеют проблем в адаптации, количество которых незначительно. Следовательно, для повышения мотивации первокурсников к учебной деятельности согласно цели нашего исследования необходима реализация педагогических условий и внедрение структурно-функциональной модели педагогического мониторинга при отслеживании качества профессионального образования в вузе, включающие в себя ряд мероприятий на формирующем этапе эксперимента.

В настоящее время большая часть студенческой молодежи испытывает сложности в саморазвитии в условиях изменяющейся действительности. Исходя из этого, проблема адаптации студентов приобретает особую актуальность, когда речь идёт о подготовке будущих специалистов. Знакомство с профессиональной деятельностью начинается уже на

первоначальном этапе обучения. Проблема адаптации первокурсников к условиям обучения в высшей школе представляет собой сложный и многогранный процесс и является одной из важных проблем в психолого-педагогических исследованиях [Супатаева Э. А., 2015; Грибанова О.В., 2016].

Результаты проведенного нами констатирующего эксперимента показали, что полученные данные анкетирования соответствуют выводам, сделанными рядом исследователей. Период адаптации вчерашних абитуриентов к обучению в вузе связан с определенными трудностями: большая нагрузка и в то же время возможность самостоятельно решать, сколько времени заниматься, строгие требования преподавателей и в то же время желание быть независимым в их выполнении, новая незнакомая среда сверстников и старших, незнакомый технический язык первых занятий и многое другое новое [Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2021]. В основе затруднений первокурсников лежат недостаточная фактическая подготовленность по программе средней школы, слабая выраженность навыков учебной работы (словесно-логическое, абстрактное мышление), слабая волевая регуляция, относительно невысокий уровень культуры, нравственной и трудовой воспитанности, недостаточная выраженность установки на приобретение профессии наряду со слабым проявлением ценностного отношения к знаниям. Все эти трудности могут привести к появлению своеобразных психических состояний тревожности, неуверенности в себе, боязни оказаться неспособным, неуспевающим, привести к появлению критического отношения к новой обстановке [Албанбаева Дж. О., 2022].

С целью повышения мотивации студентов 1-курса в ИЭМ КГУ им. И. Арабаева разработана программа, включающая в себя различные виды деятельности по адаптации первокурсников к вузовскому учебно-воспитательному процессу.

В данной системе имеются традиционные составляющие. В частности, с 5 сентября по 9 сентября 2022-2023 и 2023-2024 учебные года были проведены встречи с ректоратом и руководством ИЭМ, на которых представлена информация об основных направлениях работы вуза, «Неделя ориентации первокурсников», включающие в себя информационные семинары о знакомстве с системой обучения в вузе, о имеющихся международных связях, даны сведения о социальной защите студентов, о правилах внутреннего распорядка института, знакомство с «Этическим кодексом студентов», с документами, где представлены права и обязанности студентов. Кроме того, состоялись встречи с лидерами студенческого парламента, опубликованы специальные буклеты для первокурсников, в которых собрана информация о всех факультетах, институтах КГУ им. И. Арабаева, их работе, адресах, их руководителях.

Организованы встречи с кураторами, с координаторами по воспитательной работе ИЭМ со студентами, проживающими в общежитии. Не менее важными для адаптации, интересными для студентов, являются знакомство с сокурсниками, выбор товарищей. С целью сплочения академических групп совместно с «Центром инновационных технологий и стартап проектов» проведены тренинги «Как сдавать первую сессию», конкурс творческих работ первокурсников «В каком университете я хочу учиться», родительские собрания «Анализ результатов рубежного контроля», подготовки к различным праздникам. Кроме того, в ИЭМ проведены различные интерактивные занятия, посвященные различным профессиональным праздникам, например «Неделя Менеджмента», «День Экономиста», «День Бухгалтеров», осуществляемых в два этапа, первый – в институте и второй - на уровне университета, на основе конкурсного отбора первокурсники становятся участниками интеллектуального клуба «Xclub». Новым направлением работы ИЭМ КГУ им. И. Арабаева в отношении адаптации первокурсников является назначение в группы первого курса

студенческих кураторов из числа активистов-старшекурсников, которые помогают ребятам выбрать актив, организовать работу группы уже начиная с сентября. Библиотека ресурсного центра ИЭМ КГУ им. И. Арабаева расширился за счет появления многих различных книг знаменитых и выдающихся авторов-экономистов КР. Наконец, очень важным для кураторов, работающих с первокурсниками, является семинар для кураторов первого курса. На этом семинаре кураторы встречаются с ректоратом, врачами, психологами и другими специалистами по вопросам работы с первокурсниками. Именно на таких семинарах обсуждаются с кураторами результаты анкетирования первокурсников, проводимые учебным отделом ИЭМ. Это общение является стимулом для анализа кураторами студенческого мнения, студенческих проблем и дальнейшей работы со студентами.

В таблице 3.1.3 представлена программа мероприятий, направленных на адаптацию первокурсников к учебной деятельности в вузе.

Таблица 3.1.3 – Программа мероприятий «Адаптация первокурсников к учебной деятельности в вузе»

№	Мероприятия	Сроки
1.	Встречи с ректоратом и руководством ИЭМ	сентябрь
2.	В рамках «Недели ориентации первокурсников» проведение информационных семинаров на темы: <ul style="list-style-type: none"> • система обучения в вузе, о социальной защите студентов ИЭМ; • международные связи университета; • Этический кодекс студента; • Правила внутреннего распорядка университета; • Права и обязанности студентов университета; • О научной библиотеке университета; • Академическая мобильность студентов. 	сентябрь
3.	Презентация деятельности студенческого парламента	сентябрь
4.	Конкурсный отбор в интеллектуальный клуб «Xclub»	сентябрь
5.	Проведение кураторских часов	в течение года
6.	Встреча с координаторами по воспитательной работе ИЭМ со студентами, проживающими в общежитии	в течение года

7.	Назначение кураторов из числа активистов-старшекурсников	сентябрь
8.	Выпуск информационных буклетов для первокурсников	сентябрь
9.	Организация медицинского осмотра	сентябрь
10.	Конкурс сочинений посвященная ко «Дню государственного языка»	сентябрь
11.	Тренинг «Как сдавать первую сессию»	октябрь
12.	Конкурс творческих работ первокурсников «В каком университете я хочу учиться»	октябрь
13.	Квест-игра на тему «Жизнь и деятельность И.Арабаева»	октябрь
14.	Торжественное мероприятие «Посвящение в студенты»	ноябрь
15.	Олимпиада по «Профессиональной ориентации» среди студентов 1-курса	ноябрь
16.	Фестиваль студентов «Осенний балл»	ноябрь
17.	Спартакиада студентов по всем видам спорта	ноябрь
18.	Музыкальная шоу-программа «Две звезды» с участием преподавателей и студентов ИЭМ	ноябрь
19.	Семинар с участием приглашенных специалистов «СПИД» центра	декабрь
20.	Студенческая научно-практическая конференция по противодействию коррупции	декабрь
21.	Родительской собрание «Анализ результатов рубежного контроля»	декабрь
22.	Участие в республиканской олимпиаде по дисциплине «Статистика», организованной Национальным статическим комитетом КР	февраль
23.	Встречи первокурсников с психологами	в течении года
24.	Мастер класс для студентов, обучающихся по профилю “Бухгалтерский учет, анализ и аудит” Роль бухгалтера в управлении компанией	март
25.	Интерактивные занятия «Неделя Менеджмента» для студентов	март-апрель
26.	Интерактивные занятия «Неделя Экономиста» для студентов	март-апрель
27.	Интерактивные занятия «Неделя Бухгалтеров» для студентов	март-апрель
28.	Встречи со стейкхолдерами и выпускниками ИЭМ	апрель-май
29.	Проектная деятельность на тему “Помощь руки друг другу (консультация по заполнению налоговой и финансовой отчетности)”	в течении года
30.	Проведение мониторинга среди первокурсников по адаптации к обучению	октябрь-ноябрь

Таким образом, адаптация студентов-первокурсников к образовательному процессу обусловлена внешними и внутренними факторами. Внешние – это приспособление личности к объективным проблемным ситуациям. Они в первую очередь связаны с новым коллективом, новыми внешними условиями и реализуются в ходе совместной деятельности по достижению конечного результата; индивидуальной деятельности в едином пространстве. Успешность адаптации личности к новому коллективу во многом зависит от того, как согласуется система отношений личности с ценностями группы. Внутренние факторы связаны с личностными установками, ценностными ориентациями, особенностями самооценки. Данные характеристики личности отражают систему отношений личности к деятельности, к другим людям и к самому себе [Албанбаева, Дж. О., 2023; Боркочев Б.М., 2019].

Реализация всех мероприятий, ориентированных на адаптацию первокурсников, будет способствовать повышению их мотивации к обучению и на выходе достижению успешного результатов.

В контрольном эксперименте участвовало всего 108 студентов 2022-2023 и 2023-2024 учебных годов, из них 53 первокурсника по направлению «Экономика» и 55 студентов направления «Менеджмент».

В результате реализации мероприятий программы адаптации первокурсников в экспериментальной группе наблюдаются следующие педагогические эффекты:

Проведение повторного анкетирования показало, что на вопрос: «Интересно ли Вам учиться?» - 71,5% студентов ответили «скорее да, чем нет», 19,9% студентов представили ответ «скорее нет, чем да», и незначительное количество студентов затруднялись в выражении своего мнения (рисунок 3.1.7).

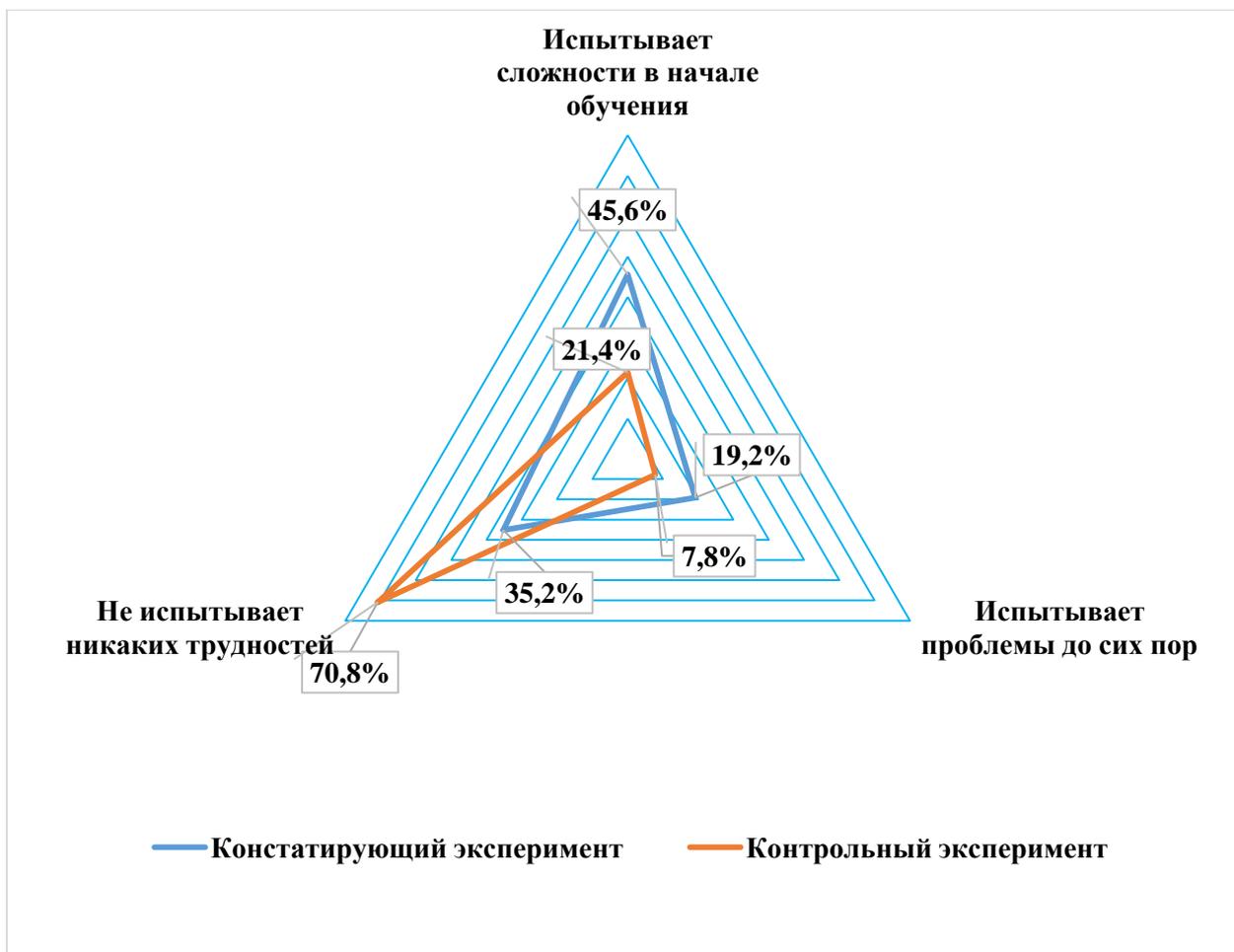


Рисунок 3.1.7. Сравнительный анализ результатов анкетирования по адаптации первокурсников к обучению

Выявлено что, при ответе на вопрос «*Испытывали вы трудности в адаптации к студенческой жизни*» уменьшилось количество студентов, которые испытывают некоторые сложности и трудности только вначале обучения, также сократилось число первокурсников, имеющих проблемы в процессе адаптации до сих пор, что составило 21,4% и 7,8% соответственно, при этом студентов, не имеющих никаких трудностей в процессе адаптации увеличилось до 70,8%.

На поставленный вопрос «*Кто (что) помогло адаптироваться к обучению*» первокурсники ответили следующим образом: студенты, которые испытывают некоторые сложности и трудности вначале обучения и до сих пор отмечают, что к адаптации их мотивировало не только желание учиться (52,9%), школьная привычка учиться (9,2%), но и советы куратора учебной

группы (10,8%), психологов (5,7%), проведение культурно-досуговой деятельности (8,3%), доброжелательное отношение преподавателей и сотрудников института (10,4%), сотрудничество в группе (2,7%) (рисунок 3.1.8).



Рисунок 3.1.8. Сравнительный анализ результатов анкетирования по адаптации первокурсников к обучению

Профессиональное становление студентов проходит в рамках учебной деятельности вуза. В этой связи в психолого-педагогических исследованиях уделяется большое внимание профессиональному росту студента, где большую роль играют их мотивационные установки к учебной деятельности. В рамках нашего исследования под «мотивацией» будем понимать «внутреннее побуждение к действию, обуславливающее субъективно личностную заинтересованность индивида в его свершении, в основу

мотивации лежат мотивы-стремление, определенные интересы, желания, цели, потребности идеала» [Косачева В.О., 2022].

Студенческий период характеризуется в целых комплексах мотивов, так отмечено, что студенты первокурсники имеют высокий уровень профессиональных и учебных мотивов, на втором и на третьем курсах снижается интенсивность всех мотивационных компонентов учения студентов, а на последних курсах происходит рост степени осознания и объединения различных форм мотивов учения [Албанбаева Дж.О., Чалданбаева А.К., 2021].

С целью исследования мотивации студентов к учебной деятельности проведена анкетирование с использованием методики Е.А. Калининой (2010), которая включает в себя 48 вопросов анкеты и представлена следующими категориями: потребности в достижении цели; потребности в соревновательном характере учебной деятельности; потребности в самосовершенствовании; потребности в общении и коллективной деятельности; потребности в приобретении новых знаний вне процесса учебной деятельности. В анкетировании участвовали студенты 1-4 курсов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» в количестве 145 респондентов.

Отслеживание мотивации студентов 1-курса 2020-2021 учебного года показало, что 48,3% респондентов (вопрос 41) ощущают последствия сложившейся ситуации, что указывает на сильную внутреннюю мотивацию студентов к достижению целей и стремлению к развитию вне программы.

Студентов, имеющих слабую мотивацию выполнения учебных заданий, было 4,8% (вопрос 46). По нашему мнению, это может быть связано с недостаточной трансляцией или обусловленным вниманием к соблюдению дисциплины. 5,5% респондентов (вопрос 44) выбрали низкие баллы при ответе на вопрос о поиске новых путей решения математических задач, что может свидетельствовать о недостаточной конкурентоспособности или недостаточной информативности в учебном процессе.

На основании ранжирования ответов по пяти вышеназванным критериям анкеты были получены следующие результаты:

1. *Потребности в достижении цели:* 46,2% студентов считают успешное решение научных задач основой учебного успеха, также у данных респондентов включается желание развить определенные навыки, которые помогут им в достижении долгосрочных целей. Высокий уровень интереса студентов к знаниям, не связанным с учебной программой, демонстрирует потребность в достижении целей и стремление к росту.

2. *Потребности в соревновательном характере учебной деятельности.* Данный компонент раскрывают интерес студентов к конкурентоспособности, решению нестандартных задач и стремлению к лидерству. Например, стремление решать сложные задачи и конкурировать в разных аспектах учебного процесса. Нами определена низкая мотивация в поиске новых путей решения задач и слабая мотивация соревновательного характера могут свидетельствовать о недостаточной активности в соревнованиях.

3. *Потребности в самосовершенствовании.* Мотивация самосовершенствования студентов отражается в их стремлении развивать личные качества и профессиональные навыки. Примером является высокая заинтересованность студентов (43,4%) в развитии критического мышления и самостоятельности. Они хотят развивать аналитический подход и способность решать проблемы, что способствует самосовершенствованию. Также отмечается стремление улучшить свою репутацию через успехи в учебе, что также указывает на мотивацию к самосовершенствованию.

4. *Потребности в общении и коллективной деятельности.* Вопросы, связанные с мотивацией общения и коллективной деятельности, показывают степень вовлеченности студентов в командную работу. Наблюдается низкий интерес к командной деятельности (6,2%), что может свидетельствовать о слабой вовлеченности некоторых студентов в коллективную работу.

5. *Потребности в приобретении новых знаний вне процесса учебной деятельности.* Данная категория связана с мотивацией приобретения новых знаний, показывают высокий интерес студентов к самообразованию и развитию знаний, не ограничиваясь рамками учебной программы. Например, 50,3% респондентов выразили желание получить знания, не связанные с учебной программой, что подтверждает стремление к приобретению новых знаний за пределами курса.

На основании результатов, полученных после анкетирования, нами проведен SWOT-анализ (таблица 3.1.4).

Таблица 3.1.4 – SWOT-анализ по результатам мониторинга изучения мотивации учебной деятельности (2020-2021 учебный год)

Сильные стороны (Strengths):	Слабые стороны (Weaknesses):
Высокая мотивация к достижению целей комитета.	Отсутствие мотивации к выполнению обязательных заданий.
Потребность в саморазвитии и аналитическом подходе.	Низкая мотивация соревнования по различным аспектам учебы.
Сильное стремление к личной репутации благодаря успехам в учебной деятельности.	Ограниченный интерес к командной деятельности.
Возможности (Opportunities):	Угрозы (Threats):
Интеграция внеучебной деятельности и самообразования.	Потеря мотивации из-за перегрузок
Создание гибкой образовательной среды.	Уровни мотивации неравномерно распределены.
	Ограниченные возможности для внеучебного развития.

Таким образом, проведенный SWOT-анализ позволяет выделить как сильные стороны мотивации студентов, так и возможности для улучшения учебной деятельности, и дальнейшего развития образовательных программ.

На основе проведенного SWOT-анализа нами предложены следующие *практические рекомендации:*

1. Разработка программы интерактивного семинара, ориентированных на совершенствование мотивации студентов к обучению;
2. Создание условий для дальнейшего самосовершенствования с учетом интересов студентов, реализация мероприятий по развитию личностных качеств;
3. Организация дополнительного образования и самообразования, предоставляющая студентам доступ к внешним ресурсам для углубленного изучения материалов, включая онлайн-курсы, литературу и практические занятия;
4. Включение элементов кооперативного обучения, которые позволяют студентам развивать навыки работы в команде и повышать их качество обучения;
5. Мониторинг уровня стресса и перегрузки студентов, с целью снижения уровня давления, которое возникает в результате отклонения ориентации на достижения.

С учетом практических рекомендаций, результатов отслеживания мотивации студентов первых курсов, а также на основе реализации разработанного интерактивного семинара в образовательный процесс подготовки будущих специалистов были включены мотивационные приемы с включением активных методов, ориентированных на повышение мотивационных характеристик обучающихся (таблица 3.1.5).

Согласно программе интерактивного семинара «Развитие мотивации к учебной деятельности студентов вуза» занятия с обучающимися проводились два раза в неделю в течение двух месяцев, что в общей сложности составило 36 часов.

Таблица 3.1.5 – Программа интерактивного семинара «Развитие мотивации к учебной деятельности студентов вуза»

№	Приемы мотивирование	Цель	Методы
---	----------------------	------	--------

	студентов к учению		
1.	Эмоциональный приём <i>(две недели)</i>	Обеспечение эмоционального комфорта, создание ситуации успеха	Лекция «Стимулирование на результат, а не на оценку»
			Круглый стол «Укрепление уверенности в собственных силах»
2.	Мотивационно-целевой приём <i>(две недели)</i>	Самостоятельное определение студентами целей деятельности на занятии, предоставление права выбора, совместное планирование деятельности, соотнесение учебного материала с конкретной профессиональной ситуацией	Тренинги в форме выполнения диалога-убеждения
			Выполнение заданий, ситуационных задач.
3.	Познавательный приём <i>(две недели)</i>	Способствовать возникновению интересов в процессе познания, совместный поиск решения поставленной преподавателем проблемы, привлечение студентов к оценочной деятельности	Деловые игры: работа в микрогруппах или в парах
4.	Социальный приём <i>(две недели)</i>	Развитие у студентов желания быть нужным обществу, сопереживание, взаимопомощь, сотрудничество, включение в коллективную работу	Социально-психологические тренинги по стимулированию мотивации студентов
			Мастер-класс «Повышение самомотивации студентов к учению»

После реализации разработанного интерактивного семинара для студентов по повышению мотивации в образовательный процесс было отмечено, что данный семинар оказал эффективное воздействие, дал положительный результат и способствовал росту уровня мотивации студентов к учебной деятельности, что было доказано результатами проведением ежегодного непрерывного анкетирования.

Таким образом, ежегодное непрерывное анкетирование студентов позволило сделать повторный SWOT-анализ, результаты которого

свидетельствовали о возрастании процентных показателей, полученных на основании обработки каждого из 48 вопросов анкеты.

Сильные стороны (Strengths) изучения мотивации студентов имеют следующую картину: 79,4% студентов имеют высокие показатели мотивации к учебной деятельности. В процессе исследования были выявлены различные факторы, влияющие на мотивацию, что позволяет глубже понять потребности студентов и разрабатывать индивидуализированные подходы к обучению. На основе полученных данных можно сделать точные выводы о повышении мотивации студентов, что помогает в дальнейшем улучшать качество учебного процесса.

В качестве **слабых сторон (Weaknesses)** выделяется то, что, хотя процент респондентов с высокой мотивацией в исследовании высок, все равно имеются около 20% студентов, у которых понижены мотивационные установки. Встречаются студенты не всегда правильно понимающие вопросы анкеты или не могут чётко выразить свои мысли по поводу мотивации.

При определении **возможностей (Opportunities)** в плане роста мотивации студентов необходимо совершенствовать специальные программы, направленные на повышение мотивации студентов, улучшение их учебных результатов. Анализ мотивации может помочь преподавателям оптимизировать методы обучения, создавая более мотивирующие условия для студентов. На основе анализа можно предложить новые формы обучения, включая цифровые технологии и инновационные практики, которые могут повысить мотивацию студентов.

По итогам отслеживания процесса повышения мотивации студентов были выделены **Угрозы (Threats)**, которые свидетельствуют, что участие в исследовании не гарантирует, что результаты будут сохраняться в долгосрочной перспективе, поскольку внешние факторы (экономическая ситуация, личные проблемы студентов) могут повлиять на мотивацию. Возможно существование разных типов мотивации (внутренняя и внешняя),

что может привести к различиям в восприятии учебного процесса и затруднить общее решение. Если результаты анализа не будут должным образом учтены в практике обучения, существует риск того, что общие решения не смогут эффективно затронуть нужды всех студентов, что может снизить эффективность образовательного процесса.

Итоговая государственная аттестация (ИГА) призвана установить: уровень и соответствие подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования [ГОС ВПО, 2021]; наличие у него компетенций, обеспечивающих эффективное выполнение профессиональных задач.

Согласно утвержденному постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29.05.2012 г. № 346 (*в редакции постановления Правительства КР от 20.05.2020г. № 262*) «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Кыргызской Республики», в качестве итоговых аттестационных испытаний выпускников бакалавриата установлены: государственная экзамен (ГЭ); защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Государственная аттестационная комиссия формируется из профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения и научных работников, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов предприятий, учреждений и организаций - потребителей кадров данного профиля, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений (<https://cbd.minjust.gov.kg/96042/edition/1088634/ru>).

На государственном экзамене оценивается уровень теоретического знаний содержания образовательных программ по предметной области, его способность к практическому применению освоенных знаний и умений в конкретной профессиональной ситуации. Программа экзамена выстроена таким образом, что в процессе подготовки к нему выпускник должен не только

обобщить и систематизировать полученную ранее учебную информацию, но и продемонстрировать совокупность компетенций, сформированных в процессе обучения [Жакшылыкова К.Ж., 2018; Рамазанкызы, Р. Б., 2018; Пронина, Э. А., 2019].

Защита выпускной квалификационной работы является завершающим звеном государственной итоговой аттестации выпускников, по результатам которой определяются уровень сформированности компетенции, глубина знаний по избранной специальности, также члены комиссии обращают внимание на способность коммуникации, на качество представление работы на владение навыками, аргументации сосенного мнения [Граничина, О. А., 2015; Хачикян, Е. И., 2022].

В контексте исследования компонента мониторинга качества подготовки будущих специалистов как результат, нами исследован следующий критерий мониторинга качества готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности, представленный показателем - результаты итоговой аттестации.

Таким образом, мониторинг результатов ИГА студентов направления «Экономика» и «Менеджмент» на протяжении четырех учебных лет представлены в таблицах 3.1.6 и 3.1.7.

В 2020-2021 учебном году по направлению "Экономика" доля выпускников, сдавших комплексный экзамен с оценками "отлично" и «хорошо», составляла лишь 57,9% (11 студентов) из общего количества выпускников (19 человек), остальные 42,1% выпускников имели удовлетворительные результаты. Тогда как результаты защиты ВКР студентами направления «Экономика» показала, что положительные оценки получили 47,4% выпускников, удовлетворительную оценку имели 42,1% и один выпускник не явился на защиту выпускной квалификационной работы по уважительной причине

Таблица 3.1.6 – Результаты ИГА выпускников направления «Экономика»

№	Показатель	Направление «ЭКОНОМИКА»							
		Комплексный экзамен				Защита ВКР			
		Общее количество выпускников							
		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	«отлично»	4	6	4	1	4	4	5	1
	«хорошо»	7	3	8	6	5	5	3	6
	«удовлетворительно»	8	4	-	9	9	4	4	9
2	«не сдавшие ИГА»	-	-	-	-	1	-	-	-
3	Окончили ИЭМ КГУ им. И. Арабаева	19	13	12	16	18	13	12	16

Аналогичная картина в конце данного учебного года наблюдалась среди выпускников направления "Менеджмент", значительная доля - 60,0% из 10 выпускников продемонстрировала результаты на уровне "отлично" и "хорошо" (6 студентов), 40% - получили оценку «удовлетворительно». На процесс защиты ВКР двое выпускников также не явились, а остальные получили положительные оценки или оценку «удовлетворительно» (50% и 30% соответственно).

Таблица 3.1.7 – Результаты ИГА выпускников направления «Менеджмент»

№	Показатель	Направление «МЕНЕДЖМЕНТ»							
		Комплексный экзамен				Защита ВКР			
		Общее количество выпускников							
		2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	«отлично»	1	4	2	2	3	3	2	-
	«хорошо»	5	4	3	3	2	4	3	4
	«удовлетворительно»	4	2	-	2	3	2	-	3

2	«не сдавшие ИГА»	-	-	-	-	2	1	-	-
3	Окончили ИЭМ КГУ им. И. Арабаева	10	10	5	7	8	9	5	7

Итоги отслеживания качества сдачи ИГА выпускников в последующие учебные годы позволил провести SWOT-анализ (таблица 3.1.8).

Таблица 3.1.8 – SWOT-анализ ИГА выпускников ИЭМ КГУ им. И. Арабаева

Сильные стороны (Strengths):	Слабые стороны (Weaknesses):
<p>1. Положительная динамика результатов ИГА: в 2022-2023 учебном году 41,7% выпускников направления "Экономика" защитили ВКР на "отлично"; увеличение количества выпускников, получивших диплом с «отличием» и составила 25%.</p> <p>2. Высокий уровень успеваемости: в большинстве учебных годов отсутствуют выпускники, не сдавшие ИГА; за 2023-2024 учебный год по направлению "Экономика" доля студентов с результатом "отлично" увеличилась до 21,1% по защите ВКР.</p>	<p>1. Низкий процент отличных оценок в ряде направлений: в 2023-2024 учебном году в направлении "Менеджмент" только 10% студентов получили "отлично" на комплексном экзамене.</p>
Возможности (Opportunities):	Угрозы (Threats):
<p>1. Повышение качества образовательных программ: внедрение программ дополнительной подготовки для студентов с низкими результатами; акцент на практическую подготовку в рамках дипломных проектов.</p>	<p>1. Колебания уровня подготовки студентов: различия в уровнях успеваемости по годам могут негативно сказаться на репутации института.</p> <p>2. Конкуренция с другими вузами: высокий уровень конкуренции среди университетов требует постоянного улучшения качества образовательных программ.</p> <p>3. Влияние внешних факторов: экономическая нестабильность и изменения в образовательной политике могут повлиять на качество обучения.</p>

Таким образом, итоговая государственная аттестация в ИЭМ КГУ им. И. Арабаева демонстрирует положительные тенденции, однако нуждается в

системных улучшениях. На основании проведенного отслеживания качества ИГА предложены практические рекомендации, успешная реализация которых будет способствовать повышению качества образовательного процесса, конкурентоспособность выпускников и укреплению имиджа института и университета в целом.

По результатам мониторинга ИГА в течении четырёх учебных лет, предложены следующие практические рекомендации для совершенствования системы сдачи ГЭ и ВКР.

Нами предложены следующие практические рекомендации направленных на повышение качества ИГА:

1. *Анализ программ и коррекция содержания:* регулярный пересмотр и актуализация учебных планов с учетом обратной связи от работодателей и выпускников;
2. *Внедрение практикоориентированного подхода:* увеличение количества часов, посвященных практике и проектной деятельности; активное привлечение работодателей к участию в итоговых аттестациях;
3. *Развитие системы мониторинга:* создание внутренней системы контроля качества образования, позволяющей быстро выявлять слабые стороны;
4. *Инвестиции в квалификацию преподавателей:* организация тренингов и курсов повышения квалификации для преподавательского состава;
5. *Укрепление качества преподавания:* регулярное повышение квалификации преподавателей, внедрение инновационных методов обучения;
6. *Оптимизация учебных планов:* увеличение практикоориентированных дисциплин, а также адаптация программ под реальные запросы рынка;
7. *Мониторинг и анализ успеваемости:* создание системы регулярного мониторинга результатов ИГА с целью выявления проблем и их устранения;
8. *Стимулирование студентов к достижениям:* разработка программ поощрения за академические успехи и участие в научной деятельности;

9. *Укрепление связи с работодателями:* введение стажировок и совместных программ с бизнес-партнерами для повышения мотивации студентов.

Одним из показателей, определяющих конкурентоспособность вуза, на рынке образовательных услуг отражается на уровне спроса его выпускников на рынке труда. Это подтверждается использованием данного показателя в виде одного из критериев при отслеживании качества подготовки специалистов [Албанбаева, Дж. О., 2023; Данилова, С. Д. 2016].

С целью изучения мнения работодателей о качестве подготовки ИЭМ КГУ им. И. Арабаева проведено анкетирование руководителей 36 различных организаций (предприятий) г. Бишкек, в которых работают выпускники данного вуза (таблица 3.1.9).

Таблица 3.1.9 – Список организаций (предприятий), в которых отслеживалось мнение работодателей о качестве подготовки выпускников ИЭМ КГУ им. И. Арабаева

№	Наименование организации	Количество руководителей, участвовавших в анкетировании	Количество выпускников, работающих на предприятиях (организациях)
2021-2022 учебный год			
1.	ОсОО «Edu Ordo»	1	15
2.	ОсОО «Бурана Текстиль»	1	27
3.	ОсОО «ЭмСиЭй»	1	3
4.	ОсОО «Газпром Кыргызстан»	2	4
5.	ОсОО «Прогресс Элегия»	1	5
6.	ОАО «РСК Банк»	2	11
7.	Клиническая больница управления делами Президента и Правительства КР	1	1
8.	Международный аэропорт «Манас»	1	3
9.	Каргалык Айыл өкмөтү, Джалал-Абадская область, Тогуз-Тороуйский район	1	2
10.	ОАО «Коммерческий Банк Кыргызстан»	1	6
11.	ОАО «Бакай Банк»	1	6
12.	Управление Государственной налоговой службы (УГНС)	1	15
Итого:		14	67

2022-2023 учебный год			
13.	ОАО «Дос-Кредо Банк»	1	13
14.	ОАО «Керемет Банк»	2	9
15.	ОАО «Оптима Банк»	1	11
16.	ЗАО «Бай Түшүм Банк»	2	3
17.	ЗАО «Демир Кыргыз Интернешнл Банк»	1	8
18.	Управление Государственной налоговой службы (УГНС)	6	27
19.	ЗАО «Финка Банк»	1	5
20.	ОсОО «Нур-Телеком»	1	7
21.	ОсОО «Кондитерский дом Куликовский»	1	3
22.	ОАО «Бишкеке Сүт»	1	1
23.	ОсОО «Яндекс.Такси. Корп»	1	5
24.	ОсОО «Имарат Строй»	1	3
	Итого:	19	94
2023-2024 учебный год			
25.	ОАО Айыл Банк	3	14
26.	ОАО «Коммерческий Банк Кыргызстан»	1	11
27.	ОАО «Бакай Банк»	2	8
28.	ЗАО «Банк КІСВ»	4	15
29.	ОАО «Оптима Банк»	1	7
30.	ОАО «РСК Банк»	4	9
31.	Управление Государственной налоговой службы (УГНС)	5	32
32.	ЗАО «Шоро»	2	4
33.	ОсОО «Орион Хотелс»	1	2
34.	ОсОО «Авента Строй»	1	1
35.	ОсОО «Одэкс»	1	1
36.	ОсОО «Дордой Сити»	2	5
	Итого:	27	109
	Общий итог:	60	270

В результате анкета была заполнена на 270 молодых специалистов, окончивших ИЭМ в период с 2022 по 2024 годы.

В качестве экспертов, анализирующих результаты анкетирования и реализующих соответствующие управленческие решения по улучшению процесса подготовки будущих специалистов, выступили центр аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ КГУ им.

И. Арабаева. Отслеживание проводились ежегодно в мае, начиная с 2021-2022 учебного года.

Разработанная анкета содержало 10 вопросов, которые оценивались респондентами по шкале баллов: очень низкий уровень удовлетворенности; означает отсутствие у выпускников показателей, связанных с данным критерием; низкий уровень удовлетворенности, означает, что показатели, связанные с данным критерием, проявляются не систематически; средний уровень удовлетворенности; свидетельствует об удовлетворительном уровне развития показателей данного критерия; уровень удовлетворенности выше среднего, означает достаточно высокий уровень развития показателей критерия; высокий уровень удовлетворенности, означает благоприятно выраженные и развитые качества и показатели критерия [Албанбаева Дж.О., 2023].

Обработка ответов проводилась в онлайн-формате через систему Google Forms (<https://docs.google.com/forms/u/0/>). Количественные результаты для анализа представлены в виде гистограмм и графиков, анализ количественных характеристик проводился экспертами центра, проводились анализ качественных характеристик и формировались выводы.

В таблице 3.1.10 представлены количественные результаты опроса работодателей по учебным годам выпуска специалистов в виде среднего значения по 10-балльной шкале.

Таблица 3.1.10 – Итоги опроса руководителей организаций (предприятий) о качестве подготовки выпускников ИЭМ

№	Вопросы анкеты	Среднее значение по 10- балльной шкале (по учебным годам выпуска)		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024
Профессиональные знания выпускника				
1.	На сколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников вузов?	7,2	7,4	8,3

2.	Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями выпускников?	6,5	7,6	7,5
Профессиональные умения выпускника				
3.	На сколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников вузов?	6,8	7,9	8,6
4.	На сколько Вы удовлетворены способностью выпускника вуза, применять правовые основы в профессиональной деятельности?	7,4	7,1	8,2
Профессиональные личностные качества выпускника				
5.	На сколько Вы удовлетворены способностью выпускников вузов к адаптации?	7,9	7,7	9,2
6.	На сколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников вузов?	7,1	7,8	9,7
7.	На сколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью выпускников вузов?	8,2	8,8	8,9
Профессиональная востребованность выпускника				
8.	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	8,3	8,7	9,8
9.	Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с КГУ им. И. Арабаева?	9,4	9,1	9,5
10.	Намерены ли Вы с положительной стороны рекомендовать наших выпускников другим работодателям?	8,7	9,3	9,1
Среднее значение		7,75	8,14	8,85

Для наглядности на рисунке 3.1.9 показана динамика итогов опроса руководителей организаций (предприятий) о качестве подготовки выпускников ИЭМ.

На диаграмме можно увидеть стабильный рост 2023-2024 учебном году уровня профессиональной востребованности выпускника со стороны работодателей (9,5), профессиональных личностных качеств (9,2) и умений выпускника (8,4), несколько ниже показатель уровня профессиональных знаний (7,9).

На основании качественных характеристик опроса работодателей со стороны экспертов проведен контент-анализ (анализ содержания) открытых вопросов анкеты.

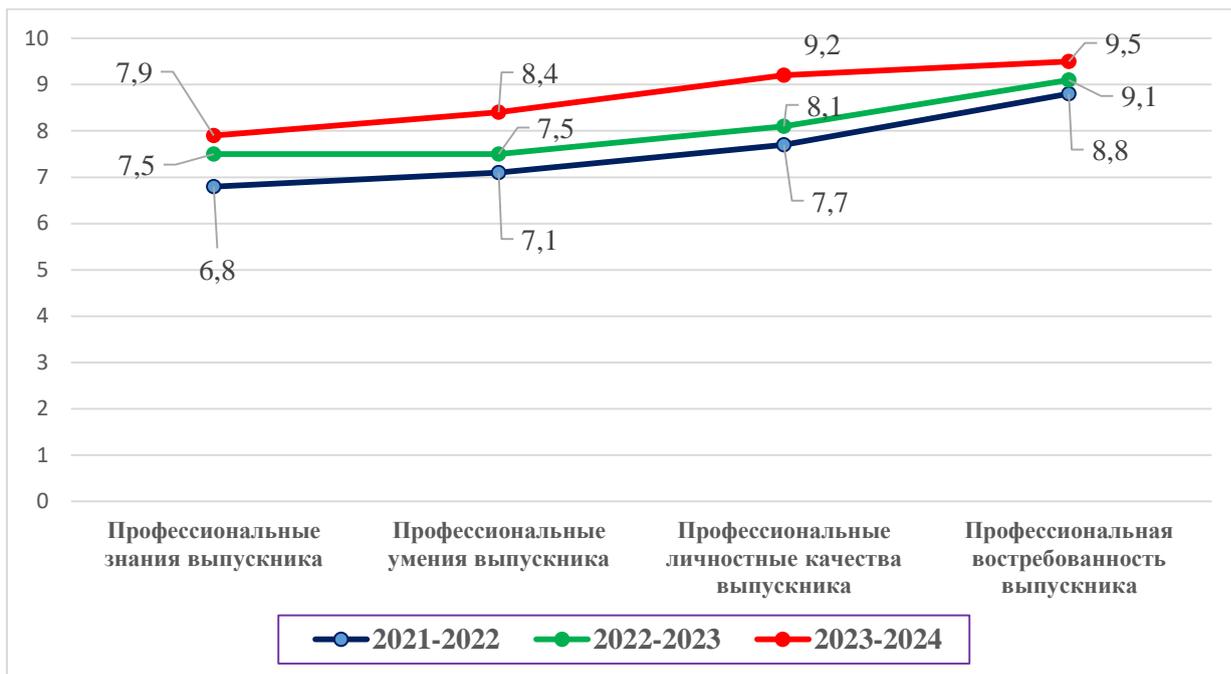


Рисунок 3.1.9. Динамика итогов опроса руководителей организаций (предприятий) о качестве подготовки выпускников ИЭМ

Таким образом, по результатам анализа предложений работодателей были выделены группы предложений, посвященных взаимодействию ИЭМ с рынком труда: регулирование степени соответствия выпускников ИЭМ потребностям рынка труда; совместное согласование содержания учебных планов; участие работодателей на защитах выпускных квалификационных работ; проведение совместных научно-практических конференций с обсуждением вопросов качества подготовки специалистов; организация внутривузовской ярмарки вакансий, профессионально-ориентированных мероприятий на выпускных курсах и предоставление информации об имеющихся вакансиях о рынке труда.

3.2. Отслеживание качества условий профессионального образования как процесс

Согласно предложенной нами технологии педагогического мониторинга при рассмотрении компонента – *процесс, направленный на качество условий обучения*, как показатель «мониторинг качества условий, созданных для обучения студентов в вузе» нами проведен анализ качества удовлетворенности студентов качеством преподавания учебных дисциплин и удовлетворенности студентов качеством организации обучения.

Для выявления уровня удовлетворенности студентов качеством преподавания дисциплин учебного плана по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» проведено анкетирование «Преподаватель глазами студентов». В анкетирование участвуют студенты 1-4 курсов, которая проводится ежегодно один раз в мае. Каждая анкета содержит 7 закрытых и один открытый вопрос, где студентами оценивается по 5-балльной шкале каждый преподаватель дисциплин, включенных гуманитарный, социальный, экономический цикл, математический и естественный цикл и профессиональный цикл учебного плана.

По итогам опроса каждого направления института подсчитываются средние значения, анализируются и обобщаются итоги в студенческих группах, на кафедре в ходе которых конкретизируются выявленные проблемы, проводится совместный поиск путей улучшения качества преподавания учебных дисциплин вузе.

По каждому направлению готовится аналитический отчет, который является основанием для принятия руководством вуза управленческих решений по улучшению качества преподавания дисциплин. В таблице 3.2.1 приводится информация о том, что уровень удовлетворенности студентов качеством преподавания дисциплинам по всем критериям постепенно

повышается. В качестве примера приведем часть аналитического отчета по результатам анкетирования студентов обеих специальностей ИЭМ.

Таблица 3.2.1 – Сравнительные итоги анкетирования студентов ИЭМ о качестве преподавания дисциплин профессионального цикла

№	Наименование вопросов	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1.	Лекции преподавателя информативны, не содержат «воды»	3,9	4,1	4,4	4,8
2.	Преподаватель свободно отвечает на вопросы студентов по теме занятия	4,5	4,3	4,6	4,9
3.	Преподаватель при чтении лекций не ограничивается текстом учебника	4,2	3,9	4,3	4,6
4.	Преподаватель не допускает ошибки и неточности в изложении материала	4,3	4,1	4,6	4,4
5.	Преподаватель объясняет значение данного предмета для будущей профессии	3,9	4,2	4,5	4,9
6.	Преподаватель приводит примеры из реальной практики профессиональной деятельности	3,8	4,1	4,4	4,9
	Среднее значение:	4,1	4,2	4,5	4,8

Важная информация была получена с помощью корреляционного анализа. Установлено, что высокий средний на экзамене по дисциплине «Финансовый анализ» профессионального цикла учебного плана напрямую зависит от общей удовлетворенности преподавания преподавателем данной дисциплины (рисунок 3.2.1).

Таким образом, отслеживание удовлетворенности качеством преподавания дисциплин позволило сделать вывод о том, что по всем представленным вопросам анкеты показатели имеют тенденцию к увеличению в течении исследуемого периода. Установлено, что имеется прямая корреляционная связь между удовлетворенностью студентов качеством

преподавания дисциплины и средним баллом, полученным на экзамене в конце зачетно-экзаменационной сессии.

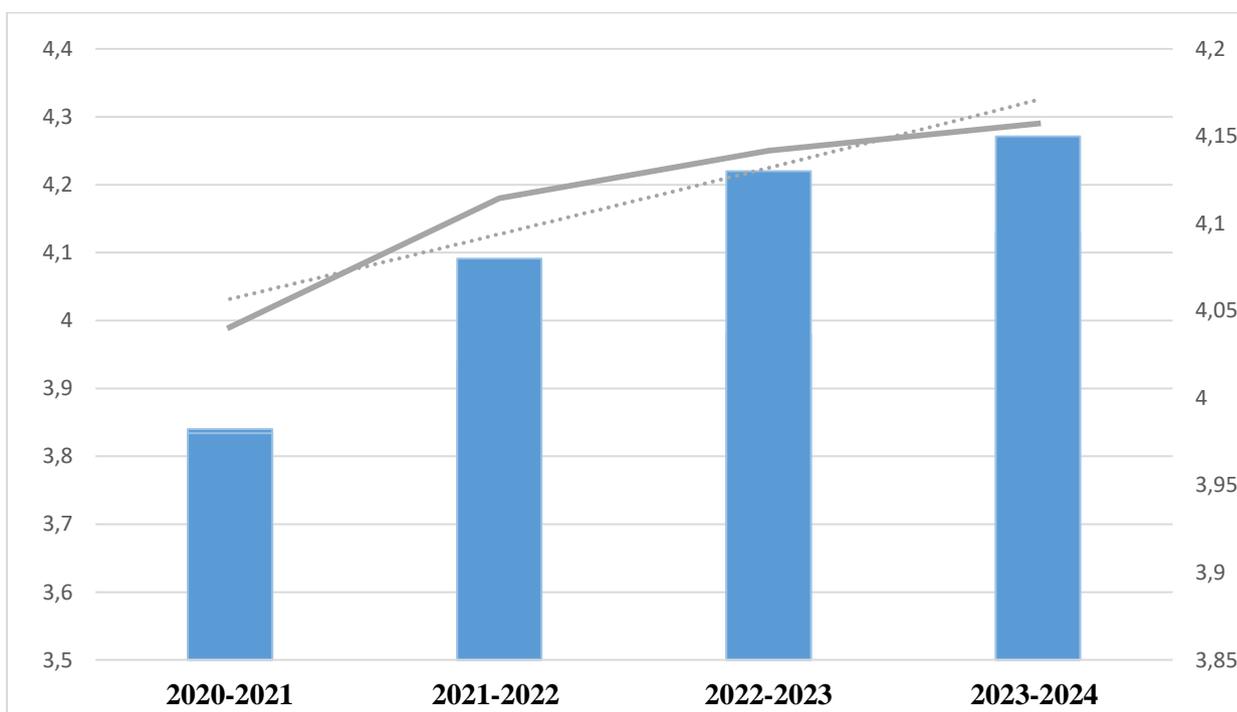


Рисунок 3.2.1. Взаимосвязь между удовлетворенностью студентов качеством преподавания дисциплины «Финансовый анализ» и средним баллом на экзамене

При изучении следующего показателя «мониторинг качества условий, созданных для обучения студентов в вузе» применялся метод опроса с использованием анкеты - удовлетворенность студентов качеством организации обучения в ИЭМ. Данный показатель является одним из важных мониторинговых процедур, который позволяет судить об уровне организаций и качестве содержания. Целью проведения анкетирования явилось отслеживание уровня удовлетворенности студентов института качеством образовательного процесса, также проведено фокус-групповое интервью в студенческих группах. Анкетирование проводится в конце учебного года. С учетом результатов анкетирования каждый год пересматриваются с позиции соответствия сегодняшним запросам студентов содержания анкет, проводится

модификация в формулировке вопросов, меняется их количество и совершенствуются формы проведения мониторинга (бланочное анкетирование или в формате Google Forms).

В качестве примера в *приложении 7* приведена анкета, состоящая из 20 вопросов закрытого и одного открытого типов. Студентов планировалось изучить мнение о качестве процесса обучения о вузе в динамике с 2021-2024 годы, в исследовании участвовало всего 2152 студентов.

Студентам предлагалось ответить на вопросы о степени удовлетворенности тем или иным аспектам организации обучения. Так, для систематизации ответов по данному показателю был предложен обобщенный вопрос «Оцените в целом качество организации образовательного процесса в КГУ им. И. Арабаева?». В качестве ответов предлагались следующие варианты: «отличное», «хорошее», «среднее», «низкое» и «затрудняюсь ответить», которые оценивались по 5-балльной шкале (таблица 3.2.2).

Таблица 3.2.2 – Сравнительные результаты анкетирования удовлетворенности качеством организации образовательного процесса

№	Наименование показателей	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1.	Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)	3,7	3,9	4,2	4,7
2.	Доступ к компьютерным технологиям	3,5	4,1	4,5	4,8
3.	Оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы)	3,4	4,3	4,1	4,6
4.	Удобные аудитории	3,1	3,9	4,2	4,2
5.	Удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки	3,6	3,8	4,4	4,5
6.	Учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия)	3,5	4,1	4,1	4,7
7.	Доступность учебных материалов на электронных носителях	3,3	3,5	3,9	4,1
8.	Консультативное обеспечение (оказание помощи в решении учебных, профессиональных и личностных проблем)	4,1	4,3	4,4	4,4
9.	Работа столовой	2,1	3,4	3,9	4,2

10.	Работа медицинского кабинета	2,9	3,8	4,5	4,5
	Среднее значение:	3,32	3,91	4,22	4,47

Таким образом, результаты опроса показали, что большинство (87%) студентов всех курсов выразили удовлетворение организацией учебной, учебно-воспитательной деятельностью со стороны руководства, преподавателей, кураторов учебных групп и сотрудников института. Наблюдался рост показателей в течении изучаемых лет: высокие баллы студенты поставили по удовлетворенности «доступ к компьютерным технологиям» (от 70% до 96%); «удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки» (от 72% до 90%); обеспеченность «учебно-методическими и учебными пособиями» (от 70% до 94%). На высоком уровне, по мнению студентов, также находится «информационное обеспечение (от 74% до 94%)»; «работа медицинского кабинета» (от 58% до 90%) (рисунок 3.2.2).

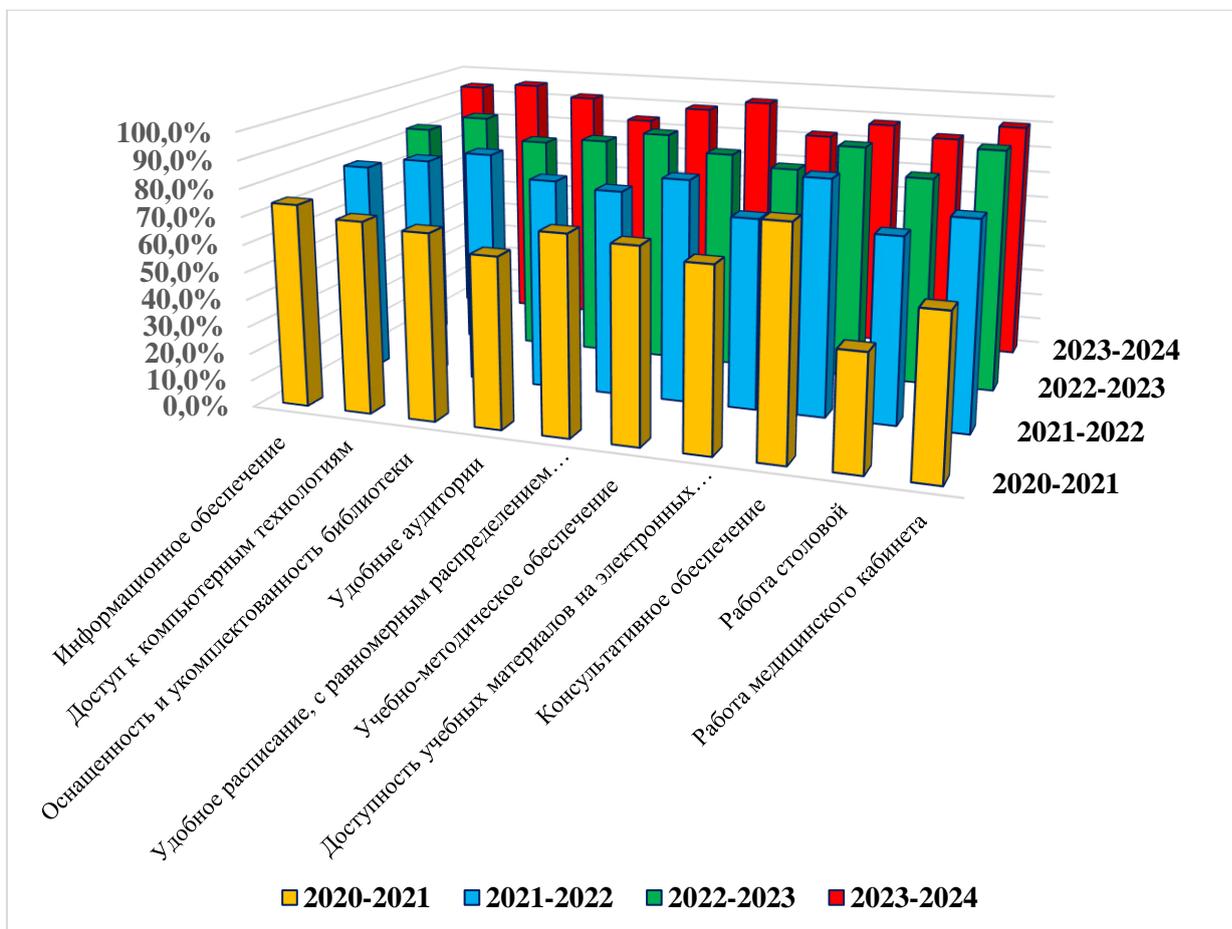


Рисунок 3.2.2. Динамика показателей удовлетворённости качеством организации обучения, %

Низкие значения удовлетворенности качеством организации образования в ИЭМ студентами на протяжении рассматриваемого периода отмечены «работа столовой» (от 42% до 84%); «доступ к электронным учебным материалам» (от 66% до 82%) и «удобное аудитории» (от 62% до 84%).

Проведенный анализ результатов анкетирования показал, что уровень удовлетворенности качеством организации образовательного процесса студентов ИЭМ в течение 4-х учебных лет в целом положительный. Однако, имеются отдельные моменты на которое стоит обратить внимание - «работа столовой»; «доступ к электронным учебным материалам» и «удобное аудитории». Учитывая результаты опроса, предложены следующие практические рекомендации по совершенствованию качества образования, которое выносятся на обсуждение кафедры «Экономика и управление»,

Ученого совета института, ректората, сектором аккредитации, лицензирования, мониторинга качества образовательных программ и Ученого совета КГУ им. И. Арабаева с целью принятия эффективных управленческих решений.

С целью отслеживания удовлетворенности преподавателей и сотрудников, работников в ИЭМ проведено анкетирование в течение изучаемых четырех учебных лет, в ходе которого профессорско-преподавательский состав кафедры «Экономика и управление», вовлеченные в деятельность, в количестве всего 113 респондентов, отвечали на 9 закрытых и один открытый вопросы по выявлению уровня удовлетворенности. Использовалась 5-балльная шкала, для высказываний предлагалось от 5-ти до 25 вариантов ответа в зависимости от поставленного вопроса; максимальной удовлетворенности присваивалось 5-баллов, минимальный – 1-балл, промежуточный показатель – от 2-4 баллов.

Для повышения информированности и соответствия требованиям к разработке анкет ежегодно модифицировались их содержания и шкалы оценок. По результатам анкетирования были выделены две основные категории наиболее значимых характеристик уровня удовлетворённости преподавателей и сотрудников: более важный для преподавателей и сотрудников параметры работы вузе; оценка реализации возможности, который предоставляется работой вузе.

Среди отмеченных возможностей, предоставляемых работой вузе, выделяются стабильность оплатой труда; системой поощрения результатов своей деятельности; условия организации труда и оснащённость рабочих мест; оказанием материальной помощи отдельным категориям работников. Было установлено, что в изучаемый период от 2021 года до 2024 год почти 3/4 опрошенных преподавателей и сотрудников отмечают значимость данных факторов для себя лично, 2/3 респондентов подчеркивают важность высокого уровня заработной платы. В качестве значимых факторов в последующие годы называются также выполнение социальных гарантий; соблюдение условий

коллективного трудового договора; состояние аудиторного фонда для занятий; доступность компьютерных ресурсов и оргтехники; обслуживание в библиотеке; возможность заниматься спортом; оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения. Особо выражены данные показатели в 2023-2024 учебном году.

Данные исследования удовлетворенности преподавателей и сотрудников своей работой в вузе позволяют сделать следующее заключение: значительно большая часть опрошенных (69,7%) дают позитивную оценку, отмечая, что полностью удовлетворены работой; сдержанно - позитивную оценку, скорее удовлетворены работой отмечают 18,3% респондентов; 5,7% преподаватели и сотрудники не дают четкой однозначной оценки, утверждая, что чем-то удовлетворены, чем-то нет; доля негативных оценок низкая и составила 1,3%; скорее удовлетворены 5% персонала (рисунок 3.2.3).

Таким образом, распределение ответов свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности преподавателей и сотрудников своей профессиональной деятельностью в вузе, что отражает преобладание позитивного отношения к работе основной части профессорско-преподавательского состава.



Рисунок 3.2.3. Оценка удовлетворённости преподавателей и сотрудников своей работой вузе, %

Исходя из вышесказанного, обеспечение эффективности управления кадровым потенциалом высшей школы обуславливает необходимость реализации следующих практических рекомендаций:

- проведение постоянного мониторинга мотивации и удовлетворенности результатами профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза;
- обеспечение дифференцированного подхода к проведению мониторинга удовлетворенности преподавателей разных категорий и сотрудников;
- использование результатов мониторинга для стимулирования труда, принятия управленческих решений, планирование карьерного роста персонала;
- проводить мероприятия по повышению престижа педагогической профессии и ценности научного труда, а также статуса преподавателя вуза;
- совершенствование инструментария для отслеживания качества удовлетворенности профессорско-преподавательского состава института и сотрудников с использованием различных подходов к оценке их профессиональной деятельности.

Выводы по третьей главе

Таким образом, обобщение полученных результатов отслеживания качества образовательного процесса дает основания сделать следующие выводы:

1. На основе научного анализа установлено, что педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

2. Определены педагогические условия организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими

ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

3. Научно-обоснована и разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на структурно-функциональный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

4. Разработана технология педагогического мониторинга включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты, проведена проверка эффективности технологии педагогического мониторинга в образовательном процессе вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития;

2. Педагогический мониторинг органично встраивается в процесс отслеживания качества образовательного процесса и выступает эффективным средством контроля и управления. Полученная на основе педагогического мониторинга информация по каждому оцениваемому показателю позволяет субъектам процесса образования своевременно принимать управленческие решения, основанные на фактах, проводить объективный анализ степени реализации поставленных целей, что обеспечивает успешное прохождение педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования.

3. Педагогический мониторинг становится единой последовательной системой, направленной на повышение качества образования и способствует эффективному реформированию системы образования Кыргызской Республики. Перспективные направления внутривузовского педагогического мониторинга могут служить основой для принятия управленческих решений, прослеживанию тенденций развития качества, соответственно, помогают управлять изменениями.

4. Основными методами исследования, которые будут способствовать решению поставленных задач, являются педагогический эксперимент, психолого-педагогическая диагностика, анкетирование, опрос, беседа, наблюдение, сравнительный анализ, математическая статистика.

5. Педагогическими условиями организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе выступают: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

6. Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на компетентностный подход и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-

методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

7. Технология педагогического мониторинга включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

8. На основе научного анализа установлено, что педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

9. Определены педагогические условия организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством

образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

10. Научно-обоснована и разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на структурно-функциональный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

11. Разработана технология педагогического мониторинга включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты, проведена проверка эффективности технологии педагогического мониторинга в образовательном процессе вуза.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакирова, Г. Б. Составные компоненты качества образования / Г. Б. Абакирова, Н. В. Храмцова, Г. Ш. Бузурманкулова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 4. – С. 649-654.
2. Абакумова, Н.Н. Система мониторинга в образовании: учеб. пособие. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2018. – 140 с.
3. Абдулдаев, Д.А., Дюшеева, Н.К., Токтосопиев, А.М. Болонский процесс и кредитная технология ECTS в вузах Кыргызской Республики: Учебно-метод.пособие / Ысык.гос.ун-т им.К.Тыныстанова. – Каракол: 2007. - 64с.
4. Абдырахманов, Т.А., Компетентностный подход в современном образовании: учебное пособие / Т.А. Абдырахманов, М.А. Ногаев. – Бишкек, 2011. – 114 с.
5. Адамкулова, Ч. У. Формирование механизма организации управления развитием вуза в условиях модернизации сферы высшего образования: теория, методология, практика (на материалах Кыргызской Республики) [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ч. У. Адамкулова. – Душанбе, 2018. – 44 с.
6. Абдыхалыков, К. С. Международные аккредитации и внедрение новых стандартов аккредитации в национальную систему образования кыргызстана: опыт внешнего эксперта PhD, PMI PMBOK [Текст] / К. С. Абдыхалыков // Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике / Сборник статей. – Бишкек, 2021. – С. 71-76.
7. Ажибаева, А. Ж. Некоторые вопросы управления качеством обучения в вузе [Текст] / А. Ж. Ажибаева // Австрийский журнал гуманитарных и общественных наук. – 2015. – № 11-12. – С. 22-23.
8. Ажибаева, А.Ж. Методологические аспекты развития компетенций как ожидаемого результата обучения [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Поиск. – Алматы, 2014. – №3. – С. 226-231.

9. Азимова, А. А. Анализ информационных систем мониторинга деятельности вузов [Текст] / А. А. Азимова // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т. 8, № 9. – С. 552-555.

10. Акматалиев, А. А. Управление учебным процессом и качеством подготовки специалистов [Текст] / А. А. Акматалиев, Т. Б. Атанаев, Т. М. Сияев. – Бишкек, 2004. – 106 с.

11. Албанбаева, Дж. О. Влияние педагогического мониторинга как мотивационное условие успешного обучения [Текст] / Дж. О. Албанбаева, А. К. Чалданбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. - 2021. - № 2. - С. 102-107.

12. Албанбаева, Дж. О. Педагогический мониторинг и его роль в экспертно-оценочной деятельности преподавателя вуза [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Общество, педагогика, психология: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 28 мая 2021 года / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. - Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 36-42.

13. Албанбаева, Дж. О. Педагогикалык мониторинг жогорку окуу жайдын окуу процессин өнүктүрүүнүн ачкычы [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Илим жана инновациялык технологиялар. - 2022. - № 2(23). - Р. 39-48.

14. Албанбаева, Дж. О. Тенденции развития в системе высшего образования Кыргызстана (на примере КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. - 2022. - № 4-1. - С. 197-204.

15. Албанбаева, Дж. О. Адаптация к учебному процессу первокурсников института Экономики и Менеджмента КГУ им. И. Арабаева [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Наука и инновационные технологии. - 2022. - № 4(25). - С. 46-57.

16. Албанбаева, Дж. О. Концепция педагогического мониторинга как путеводитель развития качества образования (на примере ИЭМ КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Йошкар-Ола, 19 мая 2022 года. - Чебоксары: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2022. - С. 239-245.

17. Албанбаева, Дж. О. Педагогический мониторинг как средство развития качества образовательного процесса в вузе Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 97-1. - С. 36-40.

18. Албанбаева, Дж. О. Студенттердин окууга канааттануусу - билим берүү жараянын башкаруунун натыйжалуулугунун негизги фактору [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Илим. Билим. Техника. - 2023. - № 2(77). - Р. 190-200.

19. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг: начальное экономическое образование студентов в Кыргызстане [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Э. В. Самигуллин // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 97-1.

20. Албанбаева, Дж. О. Инновационный подход педагогического мониторинга в вузах Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Киргизской Республики. - 2023. - № 1(27). - С. 36-46.

21. Албанбаева, Дж. О. Профессионально-образовательная культура студента как объект педагогического мониторинга в вузе [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. - 2023. - Т. 9, № 9. - С. 242-251.

22. Албанбаева, Дж. О. Высшее учебное заведение глазами студентов Кыргызстана сегодня (тенденции, развитие, перспективы) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. - 2023. - Т. 9, № 7. - С. 413-420.

23. Албанбаева, Дж. О. Эталонная модель педагогического мониторинга успешности образовательного процесса в вузе [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Наука и инновационные технологии. - 2023. - № 3(28). - С. 13-27.
24. Албанбаева, Дж. О. Управление качеством образования на основе мониторинговых исследований [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 100-1. - С. 11-24.
25. Албанбаева, Дж. О. Удовлетворенность выпускников КГУ им. И. Арабаева качеством образования как путеводитель оптимизации образовательного процесс [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 98-1. - С. 24-30.
26. Албанбаева, Дж. О. Оценка жизненных перспектив будущих абитуриентов вуза: анализ до и после поступления [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия института педагогики и психологии образования. - 2023. - № 4. - С. 4-26.
27. Албанбаева, Дж. О. Учебные достижения как аспект повышения качества образования (на примере вузов Кыргызстана и Казахстана) [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Н. К. Керимбекова, М. Т. Керимкулова // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 103-1. - С. 10-19.
28. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг трудоустройства выпускников вуза в современном Кыргызстане (период 2020-2022 гг.) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия Кыргызской академии образования. - 2023. - № 2(60). - С. 75-83.
29. Албанбаева, Дж. О. Системы оценки удовлетворенности персонала вузов Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. - 2023. - Т. 9, № 8. - С. 274-280.
30. Албанбаева, Дж. О. Важность отслеживания успехов и адаптации студентов первого курса в области экономики [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Э. В. Самигуллин // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 262-269.

31. Албанбаева, Дж. О. Вопросы о системе педагогического мониторинга как средство организации образовательного процесса [Текст] / Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 254-262.

32. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг родителей, обучающихся по вопросу удовлетворенности качеством образовательных услуг вуза Кыргызстана [Текст] / Образование: проблемы и перспективы, ценности и инновации Сборник научных статей по материалам II международной научной конференции Токмок, 2023., С. 6-10.

33. Албанбаева, Дж.О. Учебно-методическое пособие «Руководство по мониторингу качества обучения в КГУ им. И. Арабаева» [Текст], / А.К. Чалданбаева, К.С. Кыдыкбаева, Д.Т. Кумарова - Бишкек, 2022 - 142 с.

34. Алимбеков, А. Тенденции и проблемы развития высшего профессионального образования в Кыргызстане [Текст] / А. Алимбеков, Б. М. Боркоев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2017. – № 1. – С. 228-231.

35. Алимушкина, О. И. Основные направления мониторинг как способ управления качеством образования [Текст] / О. И. Алимушкина, А. А. Терсакова // Актуальные проблемы взаимодействия науки и бизнеса: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 октября 2019 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Центр профессионального менеджмента "Академия Бизнеса", 2019. – С. 3-5.

36. Андреев, Ю. Н. Проблема мониторинга эффектов деятельности вуза [Текст] / Ю. Н. Андреев, Н. А. Лукашева // Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2014. – № 1(12). – С. 176-186.

37. Артамонова, Е. В. Контроль и оценка качества профессионального образования: отечественный и зарубежный опыт [Текст] / Е. В. Артамонова, А. Т. Галияхметова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 1(17). – С. 68-71.

38. Асан уулу Т. Аккредитация и качество высшего образования в Кыргызстане [Текст]: сборник статей / Т. Асан уулу, З. Ашимова // Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике / Т. Асан уулу, З. Ашимова. – Бишкек, 2021. – С. 80-85.

39. Асипова, Н. А. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся в условиях внедрения новых предметных стандартов [Текст] / Н. А. Асипова, А. М. Ниязова // Известия Кыргызской академии образования. – 2017. – № 2(42). – С. 16-23.

40. Асипова, Н. А. Модернизация педагогического образования в классическом университете [Текст] / Н. А. Асипова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2022. – Т. 22, № 10. – С. 126-131.

41. Аушева, И. У. Мониторинг как информационный ресурс управления качеством повышения квалификации педагогических кадров Республики Казахстан [Текст] / И. У. Аушева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11-2. – С. 70-71.

42. Ашыров, Э. Т. Вопросы качества в системе образования [Текст] / Э. Т. Ашыров, С. К. Калдыбаев // Академический Вестник: Ежегодный сборник статей преподавателей Американского университета в Центральной Азии. Выпуск IV. – Бишкек, 2006. – С. 146-156.

43. Ашыров, Э. Т. Опыт и перспективы развития качества образования [Текст] / Э. Т. Ашыров // Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике / Э.Т. Ашыров . – Бишкек, 2021. – С. 19-24.

44. Ашырбекова, А.С. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов высшего профессионального обучения: автореф. дис. ... к.п.н. – Бишкек, 2021.

45. Бабаев, Д. Б. Основные проблемы качества образования на современном этапе / Д. Б. Бабаев, К. Ж. Жакшылыкова // Известия Кыргызской академии образования. – 2011. – № 2(18). – С. 29-32.

46. Бабаев, Д.Б, Син Е.Е. Дидактические основы совершенствования вузовского контроля Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/BAVAEV%20D.B,%20SIN%20E.E..pdf> - Загл. с экрана.

47. Байсалов, Д. У. Роль педагогических технологий в развитии познавательной деятельности студентов [Текст] / Д. У. Байсалов, Г. О. Касымалиева // Известия Кыргызской академии образования. – 2015. – № 3(35). – С. 166-169.

48. Балпыкбаева, Б. А. Эффективные меры повышения качества высшего образования [Текст] / Б. А. Балпыкбаева // В книге “Состояние, проблемы и перспективы обеспечения качества высшего образования в Кыргызстане в контексте Болонского процесса / Сост. А. В. Третьяков, Д. С. Костенко. – Бишкек, 2006. – Вып. 4. – С. 47-53.

49. Барахова, Н. В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования [Текст] / Н. В. Барахова, Ф. М. Сокольникова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – № 2(4). – С. 20-23.

50. Бережной, В. И. Технологии мониторинга качества реализации образовательных программ [Текст] / В. И. Бережной // Современная наука и инновационные образовательные технологии: Материалы V Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и магистрантов Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП, Ставрополь, 29–30 октября 2019 года / Под общей редакцией В.Н. Глаза, В.И. Бережного. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-информационный центр "Фабула", 2019. – С. 269-271.

51. Болджурова, И.С. Интеграция системы высшего образования Кыргызстана в европейское образовательное пространство на принципах Болонской декларации // Сборник материалов региональной конференции

«Присоединение к Болонскому процессу...». Сб. опуб. Образовательной сетью (EdNet), 2004.

52. Борисова, И. И. Мониторинг как инструмент гарантии качества образования и обеспечения конкурентоспособности вуза [Текст] / И. И. Борисова, Е. Ю. Ливанова // Власть. – 2014. – № 2. – С. 66-72.

53. Бордовский, Г. А. Мониторинг качества педагогического образования: состояние и проблемы [Текст] / Г. А. Бордовский, С. Ю. Трапицын, О. А. Граничина // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2008. – № 6. – С. 28-34.

54. Борисова, Е. В. Педагогический мониторинг: проблемы формализации данных [Текст] / Е. В. Борисова, А. Н. Галочкин // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. – 2014. – № 1. – С. 18-21.

55. Боркочев, Б. М. Процесс адаптации высших учебных заведений Кыргызской республики к новым условиям [Текст] / Б. М. Боркочев, А. А. Алимбеков // Международный журнал экспериментального образования. – 2019. – № 6. – С. 77-81.

56. Бостонова, П. З. Системный анализ компонентов оценки качества высшего образования [Текст] / П. З. Бостонова, А. А. Азимова, Б. Т. Торобеков // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2022. – № 3(63). – С. 55-64.

57. Ван, Ж. Система педагогического образования в Кыргызстане и КНР на современном этапе [Текст] / Ж. Ван, Н. К. Сартбекова, Т. М. Гапарова // Актуальные вопросы образования и науки. – 2022. – № 2(74). – С. 28-32.

58. Васгонов, С. М. Мониторинг эффективности вуза: от контроля к управлению [Текст] / С. М. Васгонов, Н. П. Мордовцев // Совет ректоров. – 2013. – № 5. – С. 29-39.

59. Вискова, Т. А. Мониторинг качества подготовки специалистов в вузе [Текст] / Т. А. Вискова // Парадигмы университетской истории и перспективы

университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): Сборник статей, Чебоксары, 12–14 октября 2017 года / Редколлегия: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. Том 2. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2017. – С. 204-206.

60. Данилова, С. Д. К вопросу о мониторинге трудоустройства выпускников вуза [Текст] / С. Д. Данилова // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 8-2(20). – С. 45-46.

61. Добаев, К. Д. О развитии системы образования Кыргызской Республики на современном этапе [Текст] / К. Д. Добаев // Известия Кыргызской академии образования. – 2016. – № 2(38). – С. 48-57.

62. Добаев, К. Д. Педагогическое образование в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы развития [Текст] / К. Д. Добаев, А. К. Чалданбаева // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2015. – № 12. – С. 11-14.

63. Добулбекова, Ж. Р. Развитие личностных компетенций студентов в высших учебных заведениях [Текст] / Ж. Р. Добулбекова, А. Т. Калдыбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2021. – № 1. – С. 272-274.

64. Домрачева, С. А. Мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг вуза и образовательных потребностей студентов [Текст] / С. А. Домрачева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 4(6). – С. 61-62.

65. Дука, Н. А. Мониторинг качества повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в условиях инновационного развития образования [Текст] / Н. А. Дука, Т. О. Дука // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2012. – № 1. – С. 95-98.

66. Дюшеева, Н. К. Результаты обучения: сущность, содержание и методика описания [Текст] / Н. К. Дюшеева // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек, 2014. – № 2 (30). – С. 39-46.

67. Галияхметова, А. Управление качеством образования в вузе на уровне "преподаватель - студент" на основе рефлексивного мониторинга [Текст] / А. Галияхметова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-1. – С. 76-79.

68. Гоголева, Т. И. Системный подход мониторинга качества образования [Текст] / Т. И. Гоголева, Ф. М. Сокольникова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – Т. 1, № 2(3). – С. 183-184.

69. ГОС ВПО по специальности 580100 «Экономика» (бакалавр). – Бишкек, 2021.

70. ГОС ВПО по направлению 580200 «Менеджмент» (бакалавр) – Бишкек, 2021.

71. Горб, В. Г. Педагогическая информация в вузе: сущность, понятие и теоретические основы получения в ходе педагогического мониторинга [Текст] / В. Г. Горб // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2004. – № 5(29). – С. 8-15.

72. Граничина, О. А. Оценка качества выпускной квалификационной работы бакалавров: проблемы и пути решения вузе [Текст] / О. А. Граничина, Э. В. Онищенко // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2015. – Т. 6, № 1. – С. 232-239.

73. Грибанова, О. В. Мониторинг степени комфортности первокурсников в процессе адаптации к условиям вуза [Текст] / О. В. Грибанова // Научный руководитель. – 2016. – № 3(15). – С. 20-27.

74. Григорьева, С. С. Научно-педагогические основы мониторинга качества обучения [Текст] / С. С. Григорьева, В. С. Неустроева, Ф. М. Сокольникова // Научные исследования: от теории к практике: сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 30 апреля 2015 года. Том 1. Выпуск 2(3). – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2015. – С. 190-192.

75. Гриднева, С.В., Определение уровня готовности студентов к обучению в вузе 2020 Режим доступа: <file:///C:/Users/user/Downloads/opredelenie-urovnya-gotovnosti-studentov-k-obucheniyu-v-vuze.pdf>. – Загл. с экрана.

76. Груздева, О. А. О мониторинге вузов как инструменте определения эффективности их деятельности [Текст] / О. А. Груздева // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 сентября 2014 года / Под редакцией Л.И. Найдёновой, Г.Г. Кривчика, С.В. Сергеевой. Том X. – Пенза: Автономная некоммерческая научно-образовательная организация «Приволжский Дом знаний», 2014. – С. 6-9.

77. Жакшылыкова, К. Ж. Оценка экономических компетенций студентов [Текст] / К. Ж. Жакшылыкова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2018. – № 2. – С. 239-241.

78. Жакупова, Г.С. Система образования Кыргызской Республики на современном этапе Режим доступа: [f https://C:/Users/user/Downloads/sistema-obrazovaniya-kyrgyzskoy-respubliki-na-sovremennom-etape.pdf](https://C:/Users/user/Downloads/sistema-obrazovaniya-kyrgyzskoy-respubliki-na-sovremennom-etape.pdf) - Загл. с экрана.

79. Елистратов, С. А. Мониторинг как средство управления качеством образовательных результатов [Текст] / С. А. Елистратов // Симбирский научный вестник. – 2016. – № 1(23). – С. 46-50.

80. Есенбаева, Г.А., Какенов, К.С. Качество образования: концепция вуза [Текст] / Г.А. Есенбаева, К.С. Какенов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-8. – С. 1497-1500.

81. Ефремова, Н. Ф. Моделирование объективной оценки достижений студентов [Текст] / Н. Ф. Ефремова // Образовательные технологии (г. Москва). – 2019. – № 3. – С. 77-85.

82. Закон Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179 «Об образовании»// Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112665>

83. Зинченко, В. О. Мониторинг качества учебного процесса в вузе: результаты эксперимента [Текст] / В. О. Зинченко // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – Т. 22, № 4. – С. 188-192.

84. Ибраева, А.Т., Наркозиев, А.К. Компетентностный подход как основа реформирования вузовского образования в Кыргызстане. Режим доступа: https://kao.kg/images/stories/doc/i238_003.pdf - Загл. с экрана.

85. Исмаилов, Б.И. Развитие системы обеспечения качества образования [Текст] / Б.И. Исмаилов // Анализ результатов аккредитации, проведенной Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций в 2020 году и предложения по ее развитию / Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике. Сборник статей, Бишкек, 2021. – 109 стр.

86. Калдыбаева, А. Т. Организация учебного процесса по кредитной технологии в КГУ им. И. Арабаева в рамках Болонского процесса [Текст] / А. Т. Калдыбаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2014. – № 2(30). – С. 94-96.

87. Калдыбаева, А. Т. Кыргызстандагы заманбап билим берүүнүн тенденциялары жана көйгөйлөрү / А. Т. Калдыбаева, Р. Т. Сулайманова // Жусуп Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университетинин Жарчысы. – 2023. – No. 2(114). – P. 43-50.

88. Калдыбаев, С. К. Качество образовательного процесса в структуре качества образования [Текст] / С. К. Калдыбаев, А. Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 7. – С. 90-97.

89. Калдыбаев, С. К. Анализ содержания понятия "Результат обучения" [Текст] / С. К. Калдыбаев // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12-2. – С. 176-179.

90. Калдыбаев, С. К. Характеристики качества образования [Текст] / С. К. Калдыбаев, А. А. Эркинбаев // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2011. – № 4. – С. 272-273.
91. Калдыбаев, С. К. О сущности понятия "Педагогическая оценка" [Текст] / С. К. Калдыбаев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – № 10. – С. 295-297.
92. Калдыбаев, С. К. Состояние оценивания учебных достижений студентов в вузах Кыргызской Республики [Текст] / С. К. Калдыбаев, Ж. А. Байтуголова, В. Т. Исакова // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 10. – С. 16-21.
93. Калдыбаев, С. К. Основные направления исследований, по педагогической оценке [Текст] / С. К. Калдыбаев, Г. А. Эсеналиева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2020. – Т. 12, № 3(49). – С. 46-55.
94. Калдыбаев, С. К. Сущность и роль понятия "результат обучения" / С. К. Калдыбаев // Вестник Ошского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 178-183.
95. Катова, О. Н. Мониторинг педагогической деятельности как функциональный инструмент повышения качества образовательного процесса [Текст] / О. Н. Катова // Профессиональное образование. – 2016. – № 2(24). – С. 37-39.
96. Колбаев, К.Б. Модель институциональной системы оценки качества образования и методика ее реализации в системе высшего профессионального образования: автореф. дис. ... д.п.н. – Бишкек, 2017.
97. Колегова, Е. Д. Мониторинг в системе менеджмента качества образовательной деятельности вуза [Текст] / Е. Д. Колегова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2015. – № 2. – С. 133-139.

98. Комаров, О. Е. Мониторинг удовлетворенности выпускников как фактор управления качеством высшего образования [Текст] / О. Е. Комаров // *Integration of the Scientific Community to the Global Challenges of Our Time: Materials of the international scientific-practical conference, Sharm el-Sheikh, Arab Republic of Egypt, 23–25 марта 2016 года.* – Sharm el-Sheikh, Arab Republic of Egypt: Общественный фонд "Региональная Академия Менеджмента", 2016. – С. 256-262.

99. Компетентностный подход в высшем образовании: соотношение и взаимосвязь понятийного аппарата [Текст] / А. К. Наркозиев // *Alma mater.* - 2016. - № 7. - С. 53-57.

100. Концепция развития образования Кыргызской Республики до 2020 года. - Б., 2012. - 16 с.

101. Косачева, В. О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию / В. О. Косачева // *Мир науки, культуры, образования.* – 2022. – № 5(96). – С. 235-238.

102. Котлярова, И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние // *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences.* – 2019, vol. 11, no. 1. – pp. 6-20.

103. Кубанов, Р. А. Мониторинг учебных достижений студентов как инструмент внутренней системы контроля качества высшего образования [Текст] / Р. А. Кубанов // *Studia Humanitatis.* – 2021. – № 2.

104. Кудайбердиева, Г. К. Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике [Текст]: дисс. . . . канд. пед. наук: 13. 00. 01 [Текст] / Г. К. Кудайбердиева. – Бишкек, 2022. – 197 с.

105. Курбанбаева, Д. М. Качество образования в образовательном учреждении [Текст] / Д. М. Курбанбаева, У. Н. Казакбаева // *Психология и педагогика образования будущего: Материалы международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Ярославль, 13 февраля – 25 2017 года*

/ Под. ред. Л.В. Байбородовой, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. – С. 267-269.

106. Кургина, В. В. Инструментарий мониторинга деятельности по профессиональной ориентации абитуриентов вуза [Текст] / В. В. Кургина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. – Т. 3, № 7-4(18-4). – С. 344-349.

107. Левина Е. Ю., Шаршенбек кызы Э., Жыргалбекова Ж. Анализ развития системы управления качеством образования в Кыргызской Республике // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема». – 2023. – № 4(53). – С. 51-59.

108. Мазниченко, А. В. Управление образовательной организацией на основе мониторинговых исследований [Текст] / А. В. Мазниченко, В. П. Максимов // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения: Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 25 января 2019 года. Том Часть II. – Москва: 5 за знания, Московский педагогический государственный университет. 2019. – С. 663-666.

109. Мальцева, О. Э. Управление образовательным учреждением на основе мониторинговых исследований [Текст] / О. Э. Мальцева // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 103-1. – С. 126-129.

110. Мамбетакунов, У.Э. О современном состоянии подготовки педагогических кадров в Кыргызстане [Текст] / У.Э. Мамбетакунов // Вісник Черкаського національного університету. – 2020. – № 3. С. 6-8

111. Мамбетакунов, Э. М. Педагогиканын негиздери [Текст]: жогорку окуу жайларынын студенттери үчүн окуу куралы / Э. М. Мамбетакунов, Т. М. Сияев Бишкек: Педагогика. – 2008. – 304 б.

112. Мамбетова, И. Ж. Применение мультимедийных технологий в учебном процессе [Текст] / И. Ж. Мамбетова // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6, № 11. – С. 427-432.
113. Маминов, С. В. Современный педагогический мониторинг в меняющихся условиях обучения [Текст] / С. В. Маминов // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – Т. 1, № 4(6). – С. 32-34.
114. Мамытов, А. М. К вопросу о соотношении понятий "мониторинг" и "контроль" качества образования [Текст] / А. М. Мамытов, Э. А. Супатаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2014. – № 3(31). – С. 8-12.
115. Мамытов, А.М. Опыт Кыргызстана в построении и развитии национальной системы оценки качества образования / Сб. статей «Модернизация системы образования КР». – Бишкек, 2014. - С. 121-127.
116. Мамытов, А. Формирование системы оценивания образовательных достижений учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики в контексте международной передовой практики (аналитический обзор) // Известия Кыргызской академии образования. – 2021. – № 2 (54). – С. 3-21.
117. Марихин, С. В. Методологические основания педагогического проектирования и моделирования в педагогике // Вестник СПбГУ. – 2012. – Сер.12, Вып.1. – С. 27 - 31
118. Матвеева, И. А. Роль мониторинга в управлении качеством организации образовательного процесса в вузе [Текст] / И. А. Матвеева // Вестник науки и образования. – 2017. – № 1(25). – С. 92-94.
119. Морковина, И. А. Качество образования и как его измерить? [Текст] / И. А. Морковина // Университет XXI века: научное измерение: Материалы научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л. Н. Толстого, Тула, 13–24 ноября 2023 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2023. – С. 72-74.

120. Мухидинов, М. Г. Мониторинг: содержание, функции и принципы [Текст] / М. Г. Мухидинов, М. М. Абдуразаков // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Пермь, 08 июня 2018 года. Том Часть 2. – Пермь: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2018. – С. 101-104.

121. Наркозиев, А. К. Компетентностный подход в высшем образовании: соотношение и взаимосвязь понятийного аппарата/ А. К. Наркозиев // Alma mater. - 2016. - № 7. - С. 53-57.

122. Несытова, Ю. Е. Понятия мониторинг и педагогический мониторинг, задачи мониторинга, его особенности, виды, классификация [Текст] / Ю. Е. Несытова // Роль и место информационных технологий в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 17 января 2019 года. Том Часть 2. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью "Омега Сайнс", 2019. – С. 180-185.

123. Непрокина, И. В. Педагогический мониторинг как средство оценки качества сформированных профессиональных компетенций [Текст] / И. В. Непрокина, Н. Н. Ершова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 3. – С. 171-174.

124. Нугуманова, Л. Н. Управление кадровым потенциалом в образовательной организации (анализ ситуации на основе результатов мониторинга) [Текст] / Л. Н. Нугуманова // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2022. – № 3. – С. 5-10.

125. Нуркулова, М. Р. Роль интерактивных технологий в модернизации образования Кыргызстана [Текст] / М. Р. Нуркулова // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7, № 8. – С. 353-358.

126. Обзор системы оценивания качества образования в Кыргызской Республике (СОКО) [Текст]: от концептуальных рамок к инструментам управления качеством. – Бишкек, 2016. – 115 с.

127. Обзор системы высшего образования в Кыргызской Республике. – Бишкек 2024. – 83с.
128. Олонов, И. П. Мониторинг качества образования вуза как педагогическая проблема [Текст] / И. П. Олонов // Инструменты современной научной деятельности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Ижевск, 22 июня 2017 года. Том Часть 2. – Ижевск: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2017. – С. 47-49.
129. Омуров, Н.К. Теоретические основы совершенствования системы управления качеством образования в высших учебных заведениях Кыргызской Республики [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – №.10. – С. 265-269.
130. Омуров, Н.К. Жогорку окуу жайларында билим берүүнүн сапатын башкаруу системасы жана механизми тууралуу [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 269-273.
131. Омуров, Н.К. Основные направления преобразования высшего образования в Кыргызской Республике / Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике: Сборник статей. – Бишкек, 2021. – 109 стр.
132. Опфер, Е. А. Мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон вуза качеством образования [Текст] / Е. А. Опфер // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2014. – Т. 16, № 5(132). – С. 135-138.
133. Орунбаев, Т. А. Образовательные условия как фактор влияния на качество учебного процесса в вузе [Текст] / Т. А. Орунбаев, Е. Е. Син // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 5. – С. 526-531.
134. Панкова, Т. В. Формирование информационно-коммуникационной компетентности у студентов педагогического вуза: специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : диссертация на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Панкова Татьяна Викторовна. – Коломна, 2008. – 237 с.

135. Парийчук, А. В. Мониторинг эффективности вузов как элемент системы управления ресурсами в системе образования [Текст] / А. В. Парийчук // Региональная специфика и российский опыт развития бизнеса и экономики: материалы X юбилейной Международной научно-практической конференции, Астрахань, 01–30 апреля 2019 года. – Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – С. 278-280.

136. Петунин, О. В. Педагогический мониторинг как фактор развития профессиональных компетенций преподавателя вуза [Текст] / О. В. Петунин, Т. А. Асташова // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 12. – С. 48-51.

137. Попова, Н. Н. Факторная динамическая модель педагогического мониторинга [Текст] / Н. Н. Попова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 13-19.

138. Пронина, Э. А. Мониторинг как педагогическая технология формирования профессиональных компетенций [Текст] / Э. А. Пронина, Ю. И. Россова // Вопросы педагогики. – 2019. – № 4-1. – С. 124-126.

139. Пулатов, Ж. А. Педагогический мониторинг профессиональной компетентности будущих специалистов как средство управления качеством образования [Текст] / Ж. А. Пулатов // European research: innovation in science, education and technology: Collection of scientific articles LIX International correspondence scientific and practical conference London, United Kingdom, 09–10 января 2020 года. – London, United Kingdom: Problems of science, 2020. – С. 27-29.

140. Раджабова, Р. В. Педагогический мониторинг в образовательном пространстве вуза [Текст] / Р. В. Раджабова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2017. – № 5. – С. 90-94.

141. Разумова Ю.В., Трапезникова Е.М. Теоретико-методические положения управления качеством профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. [Текст] / Ю.В. Разумова, Е.М. Трапезникова // Экономика науки. -2022.- №8 (3-4).- С. 220-237.
142. Рамазанкызы, Р. Б. К вопросу управления формированием профессиональных компетенций студентов вуза [Текст] / Р. Б. Рамазанкызы, А. К. Чалданбаева // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2018. – № 2(35). – С. 254-257.
143. Рябинова, Е. Н. Мониторинг успеваемости студентов с помощью педагогических тестов [Текст] / Е. Н. Рябинова, И. Н. Буланова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2016. – № 4(27). – С. 16-20.
144. Савченко, О. Г. Мониторинг мнения студентов как основа формирования модели преподавателя вуза [Текст] / Аксенова, А. Д., Бодров, А. А., Биткин, В. М. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 3(217). – С. 405-407.
145. Сафина, А. М. Мониторинг в педагогике [Текст] / А. М. Сафина // Образование и культура: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Набережные Челны, 10 марта 2020 года / Ответственные редакторы А.Г. Мухаметшин, Н.М. Асратян, Э.Р. Ганиев. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2020. – С. 243-246.
146. Сафина, А. М. Определение понятий термина "качество образования" [Текст] / А. М. Сафина // Шаг в науку: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Грозный, 16 октября 2018 года. – Грозный: ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2018. – С. 156-161.

147. Селезнева, А. В. Мониторинг качества образования в системе менеджмента вуза [Текст] / А. В. Селезнева // Культура качества высшего образования в России: традиции и инновации: сборник научных трудов сотрудников Национального аккредитационного агентства в сфере образования и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение "Национальное аккредитационное агентство в сфере образования", 2020. – С. 145-148.

148. Сергеева, Е. В. Организационно - методическое обеспечение мониторинга качества учебных достижений студентов педагогического вуза [Текст] / Е. В. Сергеева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 2-2. – С. 123-126.

149. Серова, О. А. Развитие методики мониторинга эффективности вуза [Текст] / О. А. Серова, Л. В. Каширская // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 4-1. – С. 243-245.

150. Син, Е.Е. Научно - теоретические основы совершенствования учебного процесса в системе университетского образования [Текст]: автореф. дис. ... на соискание ученой степен д.п.н. 13.00.01. Бишкек, 2011. 40с.

151. Сияев, Т. М. Аккредитация один из факторов повышения качества образования / Т. М. Сияев, С. Ш. Алынбекова // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2015. – № 11. – С. 124-126.

152. Скамницкая, Г. П. Некоторые аспекты мониторинга качества профессионального образования [Текст] / Г. П. Скамницкая, Н. И. Очеретина // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 5. – С. 21-23.

153. Содиков, Н.М., Калдыбаев С.К. Реформы в системе высшего образования Кыргызстана в постсоветский период // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – № 1. – с. 168-171.

154. Сорокина, Н. В. Мониторинг качества профессионального обучения студентов в вузе: специальность 13.00.08 "Теория и методика

профессионального образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук [Текст] / Сорокина Наталья Владимировна. – Нижний Новгород, 2006. – 202 с.

155. Стандарты аккредитации образовательной программы для первого цикла обучения (бакалавриат). – Бишкек, 2022. – 12 с.

156. Стратегия развития образования Кыргызской Республики на 2012-2020 годы. - Б., 2012. - 40 с.

157. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2021 – 2040 годы /М-во образования и науки Кыргызской Республики. Бишкек, 2019. 76 с. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/3754>

158. Супатаева, Э. А. Методика и средства оценки результатов обучения и воспитания здорового поколения [Текст] / Э. А. Супатаева // Известия ВУЗов (Кыргызстан). – 2014. – № 4-1. – С. 76-79.

159. Супатаева, Э. А. О реализации мониторинга удовлетворенности учащихся образовательным процессом [Текст] / Э. А. Супатаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2015. – № 2(34). – С. 98-104.

160. Супатаева, Э. А. О мониторинге учебных достижений студентов в системе высшего образования [Текст] / Э. А. Супатаева // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2013. – № 2(25). – С. 146-148.

161. Супатаева, Э. А. Тестирование как часть образовательного процесса в вузе [Текст] / Э. А. Супатаева // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2012. – № 1(21). – С. 200-202.

162. Тагаева, Г. С., Предваряя реформы в образовании [Текст] / Д. У. Байсалов, Г. К. Казиева, Г. С. Чеснокова // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 6. – С. 184-187.

163. Ташбаев, Н. С. Технология мониторинга качества образовательного процесса в системе повышения квалификации [Текст] / Н. С. Ташбаев // International scientific review of the problems and prospects of modern science and education : Collection of scientific articles LXXIII International correspondence

scientific and practical conference, Boston, USA, 22–23 сентября 2020 года. – Boston, USA: Problems of science, 2020. – С. 84-86.

164. Таштаналиев, К. Б. Совершенствование структуры и содержания образовательных стандартов на этапе перехода к Болонскому процессу [Текст] / К. Б. Таштаналиев. // В книге “Состояние, проблемы и перспективы обеспечения качества высшего образования в Кыргызстане в контексте Болонского процесса. Сост. А. В. Третьяков, Д. С. Костенко. – Бишкек, 2006. – Вып. 4. – С. 191-196.

165. Тихонов, Е. В. Отечественный и зарубежный опыт мониторинга учебных достижений, обучающихся [Текст] / Е. В. Тихонов // Академический вестник Академии социального управления. – 2016. – № 2(20). – С. 24-46.

166. Торобеков, Б. Т. О разработке системы мониторинга вузов [Текст] / Б. Т. Торобеков, А. А. Азимова // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, Самара, 09–10 ноября 2022 года / Отв. редактор О.А. Горбунова. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2022. – С. 431-440.

167. Торобеков, Б.Т. Азимова, А.А. Модель мониторинга эффективности деятельности вузов / Б.Т. Торобеков, // Alato academic studies. – 2023. – № 3. – С. 1–11.

168. Торобеков, Б. Т. Развитие системы управления качеством высшего образования в Кыргызской Республике [Текст] / Б. Т. Торобеков // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – Бишкек, 2008. – № 13. – С. 113-116.

169. Торокулова, С. С. Инновационные методы преподавания для формирования будущего специалиста [Текст] / С. С. Торокулова, М. Ж. Чоров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 3. – С. 307-310.

170. Трапицын, С. Ю. Мониторинг программы стратегического развития университета [Текст] / С. Ю. Трапицын // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 3. – С. 119-127.

171. Третьякова Т.В., Игнатъев В.П., Барахсанова Е.А., Варламова Л.Ф. Качество образования как гарантия эффективности вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26227>

172. Турткараева, Г. Б. Мониторинг как метод оценки и измерения качества образовательной деятельности [Текст] / Г. Б. Турткараева // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – № 2-2. – С. 130-134.

173. Фадеева, О. В. Модель мониторинга качества работы преподавателя вуза [Текст] / О. В. Фадеева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2018. – № 4(40). – С. 166-176.

174. Чалданбаева, А. К. Опыт разработки и внедрения образовательных стандартов на основе компетентностного подхода в Кыргызской Республике [Текст] / А. К. Чалданбаева // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 10. – С. 45-47.

175. Чалданбаева, А. К. Сущность и характеристика интерактивных методов обучения [Текст] / А. К. Чалданбаева, Ж. К. Арунова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 10. – С. 112-115.

176. Чечева, Н.А. Мониторинг профессиональных компетенций учителя в условиях изменения парадигмы образования: автореф. дис. ... к.п.н. – 2021

177. Чиркова, Т. В. Мониторинг как средство управления качеством образования [Текст] / Т. В. Чиркова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-5. – С. 236-243.

178. Чистякова, В. А. К вопросу об управлении качеством образования в вузе с использованием результатов мониторинга удовлетворенности студентов условиями обучения [Текст] / В. А. Чистякова, В. В. Булавин // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2018. – № 10(18). – С. 37-39.

179. Хачикян, Е. И. Мониторинг выпускных квалификационных работ: предварительные итоги, перспективы [Текст] / Е. И. Хачикян, С. А. Мартянова, Е. Г. Врублевская // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – Т. 20, № 4. – С. 80-96.

180. Чандра, М.Ю. Системный мониторинг как средство управления качеством образовательного процесса в вузе: автореф. дисс. ... к.п.н.: 13.00.08. – Волгоград, 2008. – 24 с.

181. Эсенгулова, М. М. Актуальность вопроса управления качеством высшего профессионального образования [Текст] / М. М. Эсенгулова, Г. Чокобаева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2020. – № 6. – С. 267-271.

182. Эсенгулова, М., Шерболот кызы, Н. Жогорку окуу жайдын окутуучусунун кесиптик компетенттүүлүгү // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2023. – №2 (64). – 621 – 626.

183. Эрдолатов, С. Совершенствование качества знаний студентов технического направления на основе применения информационных технологий (на примере обучения информатике). [Текст]: С. Эрдолатов – Бишкек, 2018. – 28с.

184. Яковлева, Е. В. Электронный образовательный курс как инструмент анализа деятельности участников образовательного процесса в вузе [Текст] / Е. В. Яковлева, Т. Г. Макусева, Ф. М. Сабирова // Управление устойчивым развитием. – 2022. – № 6(43). – С. 107-118.

185. Яричук, Н. Л. Педагогический мониторинг как фактор повышения результативности образовательного процесса [Текст] / Н. Л. Яричук // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2017. – № 4-2(15). – С. 107-111.

186. ISO/DIS 9001:2015. Системы менеджмента качества. Требования. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
187. Албанбаева, Дж. О. Pedagogical Monitoring in the Quality Management System of the Educational Process [Text] / Дж. О. Албанбаева, Г. К. Омуркулова // Актуальные вопросы образования и науки. - 2021. - № 1(71). - С. 46-49.
188. Albanbaeva, D. Yükseköğretim kurumlarında eğitim kalitesinin pedagojik izlenmesi sürecinin düzenlenmesi işlev ve ilkeleri [Text] / TRK DERGISI. - № 4(1) Turkey Karabuk, 2023. S.68-77.
189. Albanbaeva, D. O. Pedagogical monitoring in the education system: basic concepts, efficiency, success [Text] / D. O. Albanbaeva // Science and Innovative Technologies. - 2022. - No. 1(22). - P. 20-29.
190. Albanbaeva, D. O. Pedagogical monitoring as a means of education quality management [Text] / D. O. Albanbaeva // Bulletin Kyrgyz State University named after I. Arabaev. - 2021. - No. 2. - P. 96-101.
191. Alikhanovich, M. N. Methods of improving the media competence of professional education teachers in the system of professional development through digital technologies [Text] / M. N. Alikhanovich, B. H. Shukurboy O G Li // Current research journal of pedagogics. – 2022. – Vol. 03, No. 07. – P. 10-14.
192. Andryukhina, L. M. The model of monitoring of vocational pedagogical competences of professors in secondary vocational education [Text] / S. A. Dneprov, T. G. Sumina [et al.] // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Vol. 11, No. 14. – P. 7016-7034.
193. Büchner, A. G. Personalised e-learning opportunities call for a pedagogical domain knowledge model [Text] / A. G. Büchner, D. Patterson // International Conference on Database and Expert Systems Applications - Dexa, Zaragoza, 30 августа – 03 2004 года. – Zaragoza, 2004. – P. 410-414.
194. Barrientos Lopez, P. E. Monitoring and pedagogical accompaniment in basic education [Text] / R. Chanamé-Chira, S. A. Rojas Zuniga, M. E. Rona Cordova // Universidad Ciencia y Tecnología. – 2022. – Vol. 26, No. 114. – P. 6-16.

195. Lytvyn, O. V. Monitoring of quality and efficiency of distance learning means on the basis of pedagogical design implementation [Text] / O. V. Lytvyn // *Innovate Pedagogy*. – 2022. – Vol. 1, No. 48. – P. 205-208.
196. Zarev, P. Empirical and Theoretical Paradigm for the Formation of Sociocultural Competence of the Teacher Based on the Reflective Approach [Text] / P. Zarev // *Strategies for Policy in Science and Education*. – 2017. – Vol. 25, No. 5. – P. 455-473.
197. Rodríguez-Triana, M. J. Monitoring-aware learning design process: Pilot studies in authentic CSCL scenarios [Text] / A. Martínez-Monés, J. I. Asensio-Páez, Y. Dimitriadis // *Computing and Informatics*. – 2015. – Vol. 34, No. 3. – P. 615-651.
198. Tunnikov, Yu. Pedagogical Monitoring of Media Resources: Directions, Objects, Criteria, Situations [Text] / M. Maznichenko, I. Kazakov, V. Krylova // *Media Education*. – 2020. – Vol. 60, No. 1. – P. 189-195.
199. Timokhina, Y. E. Monitoring and evaluation of the employment among graduates of pedagogical universities [Text] / Y. E. Timokhina // *Academic science - problems and achievements : Материалы XXIX международной научно-практической конференции, Bengaluru, India, 30–31 мая 2022 года*. – Bengaluru, India: Pothi.com, 2022. – P. 62-66.
200. Saudabaeva, G. Monitoring of the educational process during the pedagogical practical training in school [Text] / S. Kolumbaeva, A. Tymbolova [et al.] // *International Journal of Environmental and Science Education*. – 2016. – Vol. 11, No. 10. – P. 3532-3547.