

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Члена экспертной комиссии

Член экспертной комиссии диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина **Джумагулов Айдар Муратович** доктор юридических наук, доцент (12.00.01) рассмотрев представленную диссертацию Шамилова Максата Шамиловича по теме: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности

Представленная Шамиловым М.Ш. докторская диссертация на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)».

В работе проводится исследование охватывающие вопросы историко-правового развития гражданского процесса, реформирования судебной системы и законодательного регулирования процессуального права в разные исторические периоды. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования соискателем.

Исследование проведено на основе паспорта научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.19, 1.18, - 1.25, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 2.1) и паспорта научной специальности.

2. Целью исследования выступило комплексное исследование особенности, закономерности и перспективы развития гражданского

процессуального права Кыргызстана путем изучения его исторического становления.

Поставленная цель достигнута постановкой и решением в диссертации следующих задач:

1. выявить и решить методологические проблемы историко-правового исследования гражданского судопроизводства Кыргызстана;

2. решить проблему периодизации истории развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики;

3. выявить и подвергнуть анализу особенности традиционного судопроизводства в Кыргызстане, осуществлявшего на основе норм адата и шариата;

4. проанализировать особенности изменений традиционного судопроизводства в Кыргызстане на основе норм общероссийского законодательства;

5. подвергнуть анализу гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1917 по 1936 гг.

6. рассмотреть гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1936 по 1965 гг.;

7. проанализировать гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1965 по 1991 гг.;

8. исследовать специфику преобразования гражданского процессуального законодательства и судопроизводства суверенной Кыргызской Республики в период с 1991 по 1999 гг.

9. подвергнуть анализу развитие гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе Гражданского процессуального кодекса КР. в период с 1999 по 2024 гг.;

10. провести развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе нового Гражданского процессуального кодекса КР. 2017 года;

11. выявить перспективы и общее направление дальнейшего развития современного гражданского процессуального законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики.

Согласно поставленным задачам, цель диссертации достигнута в полном объеме.

Объектом диссертационного исследования составляют общественные отношения, складывавшиеся в процессе развития гражданского судопроизводства на территории Кыргызстана в рассматриваемый в диссертации период.

Методами исследования: В диссертационном исследовании предполагается использование комплекса методов научного познания, включая исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и другие методы. Исследование основывается на изучении широкого круга источников, включая законодательные акты, архивные материалы, судебную практику, научную литературу и другие материалы, имеющие отношение к теме исследования.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

Задача 1 – примененные методы исторического анализа, сравнительного правоведения и системного анализа, выявления закономерностей и тенденций развития гражданского судопроизводства соответствуют задаче;

Задача 2 - метод анализа, историзма, герменевтики, формально-догматический, сравнительно-правовой и др. соответствуют задаче;

Задача 3 – примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 4 - примененные методы историко-правового анализа, сравнительно-правовой, системно-элементный и др. соответствуют задаче;

Задача 5 - примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и

цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный соответствуют задаче;

Задача 6 - примененные методы системного анализа, функциональный, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

Задача 7 - примененные методы - анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., соответствуют задаче;

Задача 8 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 9 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 10 использованные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., и др., соответствуют задаче;

Задача 11 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

2. Актуальность исследования.

В периоды значительных реформ особенно важно тщательно анализировать исторический опыт, поскольку он помогает находить эффективные решения актуальных проблем и определять векторы дальнейшего развития. Исследование эволюции гражданского процессуального судопроизводства в Кыргызстане, которое до сих пор остается недостаточно изученным в отечественной юридической науке, может способствовать внедрению научных достижений в процесс законотворчества и правоприменения.

Реформа судебной системы – это продолжительный и сложный процесс, требующий значительных ресурсов и слаженной работы различных государственных и общественных институтов. Анализ исторического опыта позволяет глубже понять закономерности судебных преобразований, выявить их специфику и ключевые направления развития.

Гарантированная судебная защита прав и свобод играет решающую роль в их обеспечении и реализации. Приоритет судебной защиты является важнейшим условием для функционирования правового и демократического государства.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития теории права и государства и юридической науки в целом:

Результат 1. Установлена взаимосвязь между образом жизни и формированием правовой системы. Доказано, что ключевую роль в трансформации традиционного права кыргызов сыграли внешние факторы. Кочевой уклад способствовал развитию обычного права, эффективно регулирующего общественные отношения, однако влияние внешних условий привело к изменениям в судебной системе и правовом регулировании.

Результат 2. Определена роль шариата в формировании судебной системы кыргызов. Выявлено, что российская политика оказала решающее воздействие на развитие кыргызского права, изменив его направление. Первоначально судопроизводство опиралось на нормы шариата, соответствовавшие исламским традициям, однако интеграция в правовую систему Российской империи привела к корректировке правовых ориентиров.

Результат 3. Доказано, что модернизация кыргызского права в период вхождения в состав Российской империи сопровождалась противоречиями, обусловленными различиями правовых традиций. Установлено, что правовая система реформировалась не всегда синхронно с уровнем правосознания

общества. Интеграция в российское законодательное поле способствовала переходу от традиционного к модернизированному правовому регулированию, однако этот процесс был осложнен цивилизационными различиями.

Результат 4. Подтверждена связь реформирования судебной системы с масштабными государственными преобразованиями. Доказано, что в советский период правовая система Кыргызстана претерпела кардинальную модернизацию. Формирование судебных органов происходило на фоне глубоких политических, социально-экономических и культурных изменений, что ускорило развитие гражданского судопроизводства.

Результат 5. Установлено, что изменение образа жизни оказало значительное влияние на формирование правовой системы. Советские реформы способствовали становлению профессионального права и укреплению правовой идентичности кыргызского народа. Переход от кочевого к оседлому образу жизни привел к унификации правового регулирования и развитию институционализированного судопроизводства.

Результат 6. Доказано, что унификация законодательства в СССР положительно повлияла на развитие гражданского процессуального права Киргизской ССР. Преобладание общефедеральных норм над республиканскими обеспечило стабильность правовой системы, а национальные кодексы соответствовали основным положениям законодательства Союза.

Результат 7. Подтверждено, что советский период стал ключевым этапом в эволюции гражданского процессуального права Кыргызстана. В это время происходило интенсивное развитие правовой системы, а законодательство в области гражданского судопроизводства претерпело значительные преобразования.

Результат 8. Выявлена устойчивость сравнительно-правового метода в законотворчестве Кыргызстана. В советское время гражданское судопроизводство развивалось под влиянием российской правовой системы, а

этот подход продолжает применяться и в современной законодательной практике страны.

Результат 9. Доказано, что цивилизационные факторы оказывают значительное влияние на правовые реформы. После распада СССР Кыргызстан инициировал масштабные преобразования в социально-экономической, политической и правовой сферах, однако историко-культурные особенности общества обусловили неоднозначные результаты этих реформ.

Результат 10. Установлена закономерность использования сравнительно-правового анализа при разработке гражданского процессуального законодательства Кыргызстана. Законодательные реформы проводились с учетом положений ГПК 1964 года, что соответствовало практике большинства постсоветских государств.

Результат 11. Подтверждена эффективность сравнительно-правового метода в законодательной деятельности Кыргызстана. Анализ международного опыта и адаптация правовых норм позволили разработать нормативно-правовые акты, отвечающие национальным интересам страны.

Результат 12. Определены основные направления дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства. Ключевым итогом реформ стало обновление правовой системы, однако глобализация и социально-экономическая динамика требуют ее дальнейшей модернизации, направленной на повышение доступности и прозрачности судопроизводства.

Результат 13. Выявлены факторы, обусловившие необходимость принятия нового ГПК Кыргызской Республики. Разработка и утверждение кодекса были вызваны сочетанием юридических, организационных, политических и социально-экономических факторов.

Результат 14. Определено, что проблемы в правовой системе Кыргызстана связаны с высокой динамичностью общественных отношений и необходимостью оперативного обновления законодательства. Несмотря на

определенные недостатки, правовые институты страны, включая систему судопроизводства, в целом соответствуют требованиям развивающегося общества, однако требуют постоянного усовершенствования.

Результат 15. Определены цели и ключевые направления реформ гражданского судопроизводства в 2017 году. Принятие нового ГПК было направлено на повышение эффективности и прозрачности судебного процесса, улучшение рассмотрения гражданских дел и внедрение института медиации.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Результат 1. Данный результат является новым, поскольку впервые в отечественной юридической науке проведено всестороннее и системное исследование становления и развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане с учетом историко-правовых, социально-политических и культурных факторов региона.

Результат 2. Новизна работы заключается в разработанной автором оригинальной периодизации развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане, основанной на глубоком анализе исторических документов и выявлении ключевых закономерностей правовой эволюции.

Результат 3. Исследование предлагает новый взгляд на формирование гражданского судопроизводства, выявляя ранее не изученные тенденции и закономерности его развития, а также переосмысливая их с учетом современных научных подходов.

Результат 4. Работа представляет собой новаторское исследование благодаря проведенному сравнительно-правовому анализу судебных систем Кыргызстана и других государств. Это позволило определить как общие закономерности, так и уникальные особенности национальной модели гражданского судопроизводства в мировом контексте.

Результат 5. Исследование обладает новизной благодаря привлечению автором ранее не изученных исторических источников, архивных данных и материалов судебной практики, которые до этого не рассматривались или не получали достаточного внимания в юридической науке.

Результат 6. Уникальность работы заключается в анализе правовых источников, раскрытии принципов гражданского судопроизводства и их сопоставлении с советской судебной системой, что позволило выявить ключевые различия и особенности правового регулирования.

Результат 7. Хотя значение советского периода в развитии гражданского процессуального права уже исследовалось ранее, новизна данной работы заключается в детальном изучении его достижений и проблем, выявлении ранее не рассмотренных аспектов, уточненной периодизации, а также в сравнительном анализе гражданского процесса в Киргизской ССР и других союзных республиках.

Результат 8. Данный результат частично новый: применение сравнительно-правового метода в правотворчестве широко используется, однако в данной работе он рассматривается в контексте эволюции правовой системы Кыргызстана, что позволяет глубже понять его влияние.

Результат 9. Влияние цивилизационных факторов на правовые реформы ранее освещалось в научных трудах, однако в исследовании уточняется их воздействие на законодательные изменения в Кыргызстане, что придает данному аспекту дополнительную научную значимость.

Результат 10. Научная новизна состоит в детальном изучении применения сравнительно-правового метода в правотворческой деятельности Кыргызстана на разных этапах его истории, что позволило проследить его влияние на формирование современной системы гражданского судопроизводства.

Результат 11. Исследование является относительно новым, поскольку необходимость оценки эффективности сравнительно-правового метода требует дополнительных обоснований. В работе предложены критерии его

результативности и показатели, позволяющие объективно измерить его влияние на развитие законодательства Кыргызстана.

Результат 12. Впервые проведен сравнительный анализ норм права, регулирующих реализацию конституционного права на судебную защиту, а также исследованы механизмы определения подсудности дел специализированным судам в законодательстве Кыргызстана и зарубежных стран.

Результат 13. Исследование представляет собой новый вклад в юридическую науку, поскольку основывается на детальном анализе правоприменительной практики судов Кыргызстана по гражданским делам, связанным с защитой законных интересов граждан.

Результат 14. Работа отличается новизной благодаря разработке автором собственного подхода к совершенствованию государственной политики в области гражданского процессуального законодательства и модернизации системы гражданского судопроизводства в Кыргызстане.

Результат 15. Уникальность исследования обусловлена тем, что в нем впервые проведен комплексный анализ изменений в гражданском процессуальном законодательстве, связанных с реформированием судебной системы и принятием нового Гражданского процессуального кодекса Кыргызстана в 2017 году.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Перефразированный текст:

Результат 1. Надежность и обоснованность данного результата не вызывают сомнений, так как он базируется на анализе правовых источников, обширного массива научной литературы, а также монографических исследований отечественных и зарубежных ученых.

Результат 2. Достоверность подтверждается теоретическим анализом концепций, взглядов и идей различных исследователей, изучавших историко-правовые аспекты гражданского судопроизводства в Кыргызстане.

Результат 3. Данный результат подтверждается изучением исторических и архивных материалов, которые стали основой для периодизации развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики.

Результат 4. Обоснованность данного вывода подкреплена анализом традиционного судопроизводства в Кыргызстане, функционировавшего на основе норм адата и шариата.

Результат 5. Достоверность подтверждена исследованием гражданского судопроизводства в Кыргызстане в контексте норм дореволюционного российского законодательства.

Результат 6. Надежность данного результата подтверждается анализом правоприменительной практики и законодательства, относящихся к раннему этапу формирования советского гражданского судопроизводства.

Результат 7. Достоверность данного вывода подтверждена изучением специализированной научной литературы, посвященной процессу становления и развития гражданского судопроизводства Кыргызстана в период существования автономной республики.

Результат 8. Обоснованность результата подтверждается анализом научных исследований, правоприменительной практики и гражданско-процессуального законодательства Кыргызстана в период его нахождения в составе союзной республики.

Результат 9. Достоверность данного результата не подлежит сомнению, так как он основан на теоретическом анализе гражданского судопроизводства в Кыргызстане в преддверии обретения суверенитета.

Результат 10. Обоснованность данного результата подтверждается исследованием процессов трансформации гражданского процессуального законодательства и судопроизводства в Кыргызской Республике вплоть до принятия первого самостоятельного ГПК, с учетом динамичного характера общественных изменений.

Результат 11. Достоверность данного результата подтверждается критическим анализом и сравнением гражданско-процессуального

законодательства (ГПК 1964 года), а также выявлением ключевых преимуществ ГПК КР 1999 года в обеспечении и защите законных интересов граждан.

Результат 12. Данный вывод является обоснованным, что подтверждается анализом гражданско-процессуального законодательства и практики реализации права граждан на судебную защиту в Кыргызской Республике.

Результат 13. Достоверность подтверждена рассмотрением автором направлений оптимизации и развития гражданского процессуального законодательства и системы судопроизводства в Кыргызской Республике.

Результат 14. Обоснованность данного результата подтверждается проведенным исследованием законодательной практики Кыргызской Республики, направленной на совершенствование современного гражданского судопроизводства.

Результат 15. Данный результат является достоверным и обоснованным, поскольку основан на анализе и обобщении судебной практики защиты прав сторон в гражданском процессе Кыргызской Республики.

3.3 Теоретическое значение работы

Перефразированный текст:

Теоретическая значимость данного исследования определяется его вкладом в развитие историко-правовой науки, а также теории государства и права.

Во-первых, работа способствует углубленному изучению закономерностей и тенденций развития правовых систем в условиях многонационального и многокультурного общества, каким является Кыргызстан. Анализ исторического пути гражданского судопроизводства позволяет определить его характерные особенности и позиционировать кыргызское право в контексте мировой правовой системы.

Во-вторых, исследование расширяет теоретические представления о государстве и праве, рассматривая процесс формирования и функционирования судебной системы как ключевого элемента

государственной власти. Изучение исторического опыта гражданского судопроизводства в Кыргызстане помогает выявить закономерности взаимодействия государства и общества в сфере правосудия, а также определить роль права в регулировании общественных отношений.

В-третьих, исследование вносит существенный вклад в развитие гражданского процессуального права. Анализ исторических этапов формирования и развития судебного процесса в Кыргызстане позволяет выявить недостатки существующего законодательства и правоприменительной практики, а также предложить пути их усовершенствования с учетом современных реалий и общественных потребностей.

В-четвертых, полученные результаты могут быть полезны в образовательной сфере, способствуя подготовке квалифицированных специалистов в области права и повышению профессионального уровня практикующих юристов. Материалы исследования могут применяться при создании учебных пособий, учебников и лекционных курсов по истории государства и права Кыргызстана, гражданскому процессуальному праву и смежным дисциплинам.

В-пятых, исследование играет важную роль в повышении правовой культуры общества, способствует росту правовой осведомленности граждан и укреплению доверия к судебной системе. Его результаты могут использоваться для распространения правовых знаний, освещения истории гражданского судопроизводства в Кыргызстане и его значимости в защите прав и свобод личности.

Таким образом, теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в развитие юридической науки, совершенствование законодательства и правоприменительной практики, подготовку квалифицированных специалистов, а также формирование правосознания и правовой культуры в обществе.

3.4 Соответствие квалификационному признаку

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Шамилова Максата Шамиловича «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой соответствует такому квалификационному признаку как разработка нового направления и достижение принципиально новых результатов, являющихся крупным достижением в исследуемой сфере науки.

4. Практическая значимость полученных результатов

Результаты исследования происхождения и эволюции гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике имеют существенное значение для дальнейшего развития судебной системы и процессуального законодательства. Практическая значимость работы проявляется в следующих направлениях:

Совершенствование законодательства – выявленные закономерности развития гражданского процесса могут быть использованы при обновлении Гражданского процессуального кодекса КР, а также при разработке новых нормативных актов, направленных на повышение эффективности правосудия.

Оптимизация судебной практики – результаты исследования помогут судам обеспечивать единообразное толкование и применение процессуальных норм, что будет способствовать защите прав и законных интересов граждан и организаций.

Развитие правоприменительной деятельности – исследование представляет ценность для судей, адвокатов, прокуроров и юристов, так как содержит анализ исторического становления гражданского судопроизводства и влияния различных правовых систем на его современное состояние.

Использование в образовательном процессе – материалы работы могут быть востребованы в преподавании курсов по гражданскому процессу,

истории права и сравнительному правоведению в юридических вузах, а также на программах повышения квалификации судей и юристов.

Применение международного опыта – сравнительно-правовой анализ позволяет адаптировать успешные зарубежные модели процессуального регулирования к национальной судебной системе, что способствует повышению эффективности гражданского судопроизводства в Кыргызстане.

Таким образом, результаты исследования обладают не только теоретической, но и практической ценностью, способствуя развитию гражданского судопроизводства, укреплению правовой культуры и совершенствованию судебной системы Кыргызской Республики.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Ограниченность сравнительно-правового анализа – исследование заявляет о сравнении с законодательством России и других стран, но конкретные примеры зарубежного опыта и его влияние на Кыргызстан раскрыты недостаточно.

2. Отсутствие анализа современной судебной практики – работа рассматривает историческое развитие, но недостаточно анализирует, как современные суды применяют нормы гражданского процессуального права.

3. Формальный характер предложений по реформированию – хотя работа содержит выводы о совершенствовании гражданского судопроизводства, они сформулированы в общей форме без конкретных механизмов их реализации.

4. Отсутствие критического анализа законодательства – диссертация в целом положительно оценивает эволюцию гражданского процессуального права, но не рассматривает его возможные недостатки или пробелы.

Вышеуказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляет достоинство работы в целом.

7. Предложения

Член экспертной комиссии диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумагулов Айдар Муратович предлагает по докторской диссертации Шамилова М.Ш. назначить:

- в качестве ведущей организации **Ошский государственный университет** (адрес: Кыргызская Республика, г. Ош, улица Ленина, 331);

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора **Джумагулова Айдара Муратовича**, заведующего кафедрой международного и конституционного права Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, доктор юридических наук, доцент, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Актуальные проблемы введения института присяжных заседателей в Кыргызской Республике [Текст] / Джумагулов А. М., Мамырбаева З.А., Турапова Б. Д. // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №3. С. 257-261.

- Развитие международно-правового регулирования кыргызско-российских отношений в сфере миграции [Текст] / Джумагулов А. М. // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2022. № 1 (ч. 2). С. 174–183.

- Правовая политика Кыргызстана в сфере международного экономического сотрудничества и права народов на экономическое самоопределение [Текст] / Джумагулов А. М., Байгазиева Д. М., Мунарбекова А. М. // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №5. С. 552-555.

- Правовая политика Кыргызской Республики: основные приоритеты, практика реализации, итоги формирования [Текст] / Джумагулов, А.М. // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. - №2. – С. 249-256.

- К вопросу о присоединении Кыргызской Республики к Вашингтонской конвенции 1965 года о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами [Текст] / А.М. Джумагулов, Б. Байжанов // Вестник Дипломатической академии им. К. Дикамбаева МИД КР. 2019. №12. – С.63-67.

- вторым официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Ботоеву Чынару Кычийевну** и.о. профессора кафедры «Юриспруденция и философия» Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Формирование и развитие судебных органов власти кыргызов в конце XIX начале XX вв. [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №4, 2022.

- Исторические аспекты возникновения и развития судебной системы Кыргызской Республики до 1917 года [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. №7. 2023.

- К вопросу о юридической природе судебной власти [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №5. 2023.

- третьим официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Хашимову Айнуру Кутдузовну**, профессора кафедры “Административного и финансового права” Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, связанные с проблемами гражданского процессуального судопроизводства, а также близких к проблеме исследования:

- Судебное рассмотрение дел о банкротстве: понятие и стадии. [Текст] / Хашимова А.К. // Международный научно-практический журнал «Право и закон», № 1(1), 2013.

- Особенности разбирательства судом дел о банкротстве (несостоятельности) [Текст] / Хашимова А.К. // Научно-методический журнал «Право и политика», № 2, 2014.

- Development of the Institution of Arbitration in Kazakhstan: Problems of Theory and Practice. [Текст] / Хашимова А.К. // Asers Publishing (Scopus). 2020.

8. Рекомендации

В диссертации предложены новые теоретические положения в области теории государства и права, которые легли в основу практических рекомендаций.

9. Заключение

Сформулированные в диссертации Шамилова Максата Шамиловиче на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», научные положения, выводы и заключения основаны на достоверных источниках, полученных из обобщения и анализа специальной литературы, законодательства и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование, имеющее логичную структуру и завершённое изложение материала, содержит ряд новых научных результатов и положений, которые вносят вклад в развитие юридической науки. Автор обосновал новые научные положения и подходы, направленные на совершенствование гражданского процессуального законодательства Кыргызстана, и предложил аргументированные решения существующих проблем. Полученные результаты отличаются достоверностью, новизной и практической значимостью, что подтверждается выводами диссертанта и неординарностью подхода к исследованию.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Эксперт диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумагулов А.М., рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук принять к защите диссертацию Шамилова Максата Шамиловиче на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Член

экспертной комиссии

доктор юридических наук,
доцент

А.М. Джумагулов

Подпись члена комиссии заверяю:

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук

В.Ж. Сагыналиева

17.02.2015
Заверяю подпись
в.ж. саг. спец. ОК



В.ж. Сагыналиева В.ж.