

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Члена экспертной комиссии

Член экспертной комиссии диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина **Джумалиев Данияр Сардарбекович** доктор юридических наук, доцент (12.00.02, 12.00.10) рассмотрев представленную диссертацию Шамилова Максата Шамиловича по теме: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, пришел к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности

Представленная Шамиловым М.Ш. докторская диссертация на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)».

В работе проводится исследование охватывающие вопросы историко-правового развития гражданского процесса, реформирования судебной системы и законодательного регулирования процессуального права в разные исторические периоды. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования соискателем.

Исследование проведено на основе паспорта научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.19, 1.18, - 1.25, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 2.1) и паспорта научной специальности.

2. Целью исследования выступило комплексное исследование особенности, закономерности и перспективы развития гражданского процессуального права Кыргызстана путем изучения его исторического становления.

Поставленная цель достигнута постановкой и решением в диссертации следующих задач:

1. выявить и решить методологические проблемы историко-правового исследования гражданского судопроизводства Кыргызстана;

2. решить проблему периодизации истории развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики;

3. выявить и подвергнуть анализу особенности традиционного судопроизводства в Кыргызстане, осуществлявшего на основе норм адата и шариата;

4. проанализировать особенности изменений традиционного судопроизводства в Кыргызстане на основе норм общероссийского законодательства;

5. подвергнуть анализу гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1917 по 1936 гг.

6. рассмотреть гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1936 по 1965 гг.:

7. проанализировать гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1965 по 1991 гг.;

8. исследовать специфику преобразования гражданского процессуального законодательства и судопроизводства суверенной Кыргызской Республики в период с 1991 по 1999 гг.

9. подвергнуть анализу развитие гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе Гражданского процессуального кодекса КР. в период с 1999 по 2024 гг.;

10. провести развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе нового Гражданского процессуального кодекса КР 2017 года;

11. выявить перспективы и общее направление дальнейшего развития современного гражданского процессуального законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики.

Согласно поставленным задачам, цель диссертации достигнута в полном объеме.

Объектом диссертационного исследования составляют общественные отношения, складывавшиеся в процессе развития гражданского судопроизводства на территории Кыргызстана в рассматриваемый в диссертации период.

Методами исследования: В диссертационном исследовании предполагается использование комплекса методов научного познания, включая исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и другие методы. Исследование основывается на изучении широкого круга источников, включая законодательные акты, архивные материалы, судебную практику, научную литературу и другие материалы, имеющие отношение к теме исследования.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

Задача 1 – примененные методы исторического анализа, сравнительного правоведения и системного анализа, выявления закономерностей и тенденций развития гражданского судопроизводства соответствуют задаче;

Задача 2 - метод анализа, историзма, герменевтики, формально-догматический, сравнительно-правовой и др. соответствуют задаче;

Задача 3 – примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 4 - примененные методы историко-правового анализа, сравнительно-правовой, системно-элементный и др. соответствуют задаче;

Задача 5 - примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный соответствуют задаче;

Задача 6 - примененные методы системного анализа, функциональный, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

Задача 7 - примененные методы - анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., соответствуют задаче;

Задача 8 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 9 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 10 использованные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., и др., соответствуют задаче;

Задача 11 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

2. Актуальность исследования.

В периоды радикальных реформ возрастает потребность в осмыслении исторического прошлого для поиска решений текущих проблем и ориентиров для будущего. Изучение исторического аспекта гражданского процессуального судопроизводства в Кыргызстане, недостаточно изученного

в отечественной юридической науке, может способствовать реализации научных разработок в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Реформирование судебной системы – сложный и длительный процесс, требующий значительных затрат и координации усилий. Анализ исторического опыта позволяет более точно оценить процесс, определить особенности и тенденции развития судебной системы.

Судебная форма защиты прав и свобод является одной из основных и выступает в качестве гарантии остальных прав и свобод. Установление приоритета судебной защиты – одно из условий существования демократического правового государства.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития теории права и государства и юридической науки в целом:

Результат 1. Обосновано закономерность влияния образа жизни на формирование правовой системы. Доказано, что внешние воздействия играли ключевую роль в трансформации традиционного права кыргызов. Кочевой образ жизни кыргызов способствовал развитию обычного права, эффективно регулировавшего общественные отношения. Изменения в этой системе происходили под влиянием внешних факторов, приводя к цивилизационным сдвигам в праве и судопроизводстве.

Результат 2. Установлено, что шариат играл важную роль в развитии судопроизводства у кыргызов. Подчеркнуто, что политическое воздействие России кардинально изменило траекторию развития кыргызского права. Традиционное судопроизводство кыргызов эволюционировало под влиянием шариата, что соответствовало их исламскому вероисповеданию. Однако российское влияние приостановило этот процесс и направило его по иному пути.

Результат 3. Доказано, что модернизация кыргызского права в составе Российской империи носила противоречивый характер из-за различий в правовых культурах. Выявлена проблема отставания правовой культуры от формальной стороны процесса. Присоединение Кыргызстана к России повлекло за собой модернизацию обычного права. Этот процесс характеризовался быстрой сменой традиционной системы на модернизированную, что сопровождалось противоречиями из-за цивилизационных различий между внедряемой системой и правовой культурой кыргызов.

Результат 4. Установлена прямая связь между изменениями в судебной системе и общими преобразованиями в стране. Подчеркнуто, что советская власть обеспечила решительную модернизацию правовой системы. Изменения в кыргызской судебной системе в советский период были обусловлены кардинальными политическими, социально-экономическими и культурными преобразованиями. Модернизация правовой системы и гражданского судопроизводства носила решительный и развивающий характер.

Результат 5. Доказано, что изменение образа жизни повлияло на развитие правовой системы. Подчеркнуто, что советские реформы привели к формированию профессионального права и цивилизационной определенности. Переход кыргызов к оседлому образу жизни способствовал формированию единой системы права и судопроизводства, которая со временем приобрела профессиональный характер. Советские реформы обеспечили цивилизационную определенность кыргызского народа.

Результат 6. Подтверждено, что унификация законодательства в СССР способствовала развитию гражданского процессуального права в Киргизской ССР. Приоритет общесоюзных законов над республиканскими, в том числе в системе судопроизводства, в целом был положительным для Киргизской ССР. Кодексы Киргизской ССР соответствовали общесоюзным основам законодательства.

Результат 7. Обосновано, что советский период стал ключевым этапом в развитии гражданского процессуального права Кыргызстана. Советский период отличался динамичным развитием правовой системы Кыргызстана. Именно в это время были предприняты наиболее плодотворные усилия по развитию гражданско-процессуального законодательства.

Результат 8. Выявлена закономерность использования сравнительно-правового метода в законотворческой деятельности Кыргызстана. Гражданское судопроизводство и законодательство Кыргызстана в советский период формировалось на основе сравнительно-правового анализа российской законодательной системы. Этот подход сохраняется и в современной законотворческой практике.

Результат 9. Подчеркнуто, что цивилизационные факторы играют важную роль в процессе реформирования правовой системы. После распада СССР Кыргызстан осуществил радикальные преобразования социально-экономической, политической и правовой системы. Однако эти реформы не принесли ожидаемых результатов из-за цивилизационной специфики кыргызского этноса и особенностей его истории.

Результат 10. Выявлена тенденция использования сравнительно-правового анализа законодательства других государств в процессе эволюции современного гражданского процессуального законодательства Кыргызстана. В процессе становления новой правовой системы Кыргызстана законодатель пошел по пути наименьшего сопротивления, внося изменения в Гражданский процессуальный кодекс 1964 года. Этот же путь выбрали многие бывшие советские республики.

Результат 11. Подтверждена эффективность сравнительно-правового метода в процессе формирования законодательства Кыргызстана. Сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов и использование правового опыта других государств способствовали принятию новых законов и кодексов Кыргызстана, которые не противоречили его правовым и иным интересам.

Результат 12. Обозначены основные направления дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства Кыргызстана. Главным итогом реформ в правовой системе суверенной Кыргызской Республики стало существенное обновление основных отраслей национального законодательства. Однако процесс глобализации и внутренняя динамика развития республики требуют дальнейшего совершенствования законодательства, в частности, развития открытости и доступности гражданского судопроизводства.

Результат 13. Выявлены факторы, обусловившие необходимость принятия нового ГПК Кыргызской Республики. Разработка и принятие нового ГПК было обусловлено комплексом причин юридического и организационного плана, включая политические и социально-экономические изменения в республике.

Результат 14. Подчеркнуто, что проблемы в правовой системе Кыргызстана обусловлены динамичностью общественных отношений и необходимостью адаптации законодательства к этим изменениям. Несмотря на некоторые несовершенства, правовые институты, в том числе и судопроизводство Кыргызстана, в целом отвечают основным признакам и требованиям развивающегося общества. Проблемы возникают из-за стремительно меняющихся условий и обстоятельств.

Результат 15. Обозначены основные направления и цели реформы гражданского судопроизводства 2017 года. Реформа гражданского судопроизводства и принятие нового ГПК в 2017 году были направлены на повышение эффективности и прозрачности гражданского процесса, создание соответствующих законодательных условий, повышение качества рассмотрения гражданских дел и введение института медиации.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Результат 1. Новый, так как впервые в национальной юридической науке определен комплексный и системный анализ генезиса и эволюции гражданского судопроизводства в Кыргызстане, учитывающий историко-правовые, социально-политические и культурные особенности развития региона.

Результат 2. Новый, поскольку автором впервые предложены новые подходы к периодизации развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане, основанные на более глубоком анализе исторических источников и выявлении ключевых этапов и закономерностей эволюции.

Результат 3. Новый, так как основан на закономерности и тенденции развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане, которые ранее не были достаточно изучены или получили новую интерпретацию в свете современных исследований.

Результат 4. Новый, так как результаты исследования могут содержать сравнительно-правовой анализ гражданского судопроизводства в Кыргызстане с аналогичными системами в других странах, что позволяет выявить общие черты и особенности развития, а также определить место кыргызской модели в контексте мирового правового пространства.

Результат 5. Новый, поскольку автором впервые были использованы новые исторические источники, архивные материалы, судебная практика и другие материалы, которые ранее не были доступны или не получили должного внимания исследователей.

Результат 6. Является новым, так как он получен на основе изучения источников права, раскрыл принципы гражданского судопроизводства и провел его сравнительный анализ с советской системой правосудия.

Результат 7: Утверждение о важности советского периода для развития гражданского процессуального права не является абсолютно новым. Однако, новизна может заключаться в: более глубоком анализе конкретных достижений и проблем этого периода, выявлении ранее не изученных аспектов; разработке новой, более точной периодизации развития

гражданского процессуального права в советский период; сопоставлении развития гражданского процессуального права в Киргизской ССР с другими союзными республиками.

Результат 8: Частично новая, так как использование сравнительно-правового метода в законотворчестве является общеизвестным фактом.

Результат 9: Относительно новая. Утверждение о важности цивилизационных факторов в реформировании правовой системы не является новым.

Результат 10: Научная новизна заключается в исследовании роли сравнительно-правового метода в законотворческой деятельности Кыргызстана на разных исторических этапах.

Результат 11: Относительно новая. Утверждение об эффективности сравнительно-правового метода требует дополнительного обоснования и доказательств. Новизна может заключаться в: Разработке критериев оценки: Предложении конкретных критериев для оценки эффективности применения данного метода.

Результат 12. Является новым, так как впервые проведен сравнительный анализ правовых норм, регулирующих реализацию конституционного права на судебную защиту; на определение подсудности дел специализированным судам содержащихся в законодательстве Кыргызской Республики и других зарубежных государств.

Результат 13. Является новым, так как он получен на основе изучения правоприменительной практики судов по гражданским делам Кыргызской Республики в области обеспечения законных интересов человека.

Результат 14. Является новым, так как автор раскрыл собственную позицию по оптимизации и государственной политики по развитию гражданского процессуального законодательства и гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике.

Результат 15. Является новым, так как автором впервые были изучены новеллы гражданского процессуального законодательства после

реформирования гражданского судопроизводства и принятие нового ГПК КР (2017г.)

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. Обоснованность и достоверность несомненна, так как он получен в процессе анализа источников права, большого количества научно-теоретической литературы, монографических исследований отечественных и других зарубежных ученых.

Результат 2. Обоснованность и достоверность не вызывает сомнений, данный результат получен на основе теоретического анализа концепций, взглядов, идей разных авторов относительно проблем историко-правового исследования гражданского судопроизводства Кыргызстана.

Результат 3. Обоснованность и достоверность результата подтверждается анализом исторических и архивных материалов, на основе которых проведена периодизации истории развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики.

Результат 4. Обоснован и достоверен, что подтверждается анализом институтов традиционного судопроизводства в Кыргызстане на основе норм адата и шариата.

Результат 5. Обоснованность и достоверность результата подтверждается исследованием гражданского судопроизводства в Кыргызстане на основе норм общероссийского законодательства в дореволюционный период.

Результат 6. Достоверен и обоснован, поскольку получен на основе анализа практики и законодательства в начальный период становления советского гражданского судопроизводства.

Результат 7. Обоснованность и достоверность результата подтверждается изучением специальной научной литературы по вопросам формирования и развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане в период автономной республики.

Результат 8. Обоснованность и достоверность результата подтверждается анализом научной литературы, практики и гражданско-процессуального законодательства Кыргызстана в составе союзной республики.

Результат 9. Обоснованность и достоверность не вызывает сомнений, данный результат получен на основе теоретического анализа гражданского судопроизводства в Кыргызстане в период до обретения суверенитета.

Результат 10. Достоверен и обоснован, поскольку автором изучены вопросы преобразования гражданского процессуального законодательства и судопроизводства в Кыргызской Республике до принятия первого самостоятельного кодекса (ГПК КР) в соответствии с динамизмом общественных отношений.

Результат 11. Достоверен и обоснован, данный результат получен на критического анализа и соотношения предыдущего гражданско-процессуального законодательства (ГПК 1964г.) и основные преимущества ГПК КР 1999года по обеспечению и защите законных интересов граждан.

Результат 12. Обоснован и достоверен, что подтверждается анализом гражданско-процессуального законодательства и практики реализации прав граждан на судебную защиту в Кыргызской Республике.

Результат 13. Достоверен и обоснован, так как автор затронул вопросы оптимизации и направления развития гражданского процессуального законодательства и гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике.

Результат 14. Обоснованность и достоверность результата подтверждается анализом законодательной практики Кыргызской Республики по совершенствованию современного гражданского судопроизводства.

Результат 15. Обоснованность и достоверность не вызывает сомнений, данный результат получен на основе изучения и обобщения практики защиты прав сторон в гражданском процессе в Кыргызской Республике.

3.3 Теоретическое значение работы

Теоретическая значимость данного исследования определяется его вкладом в развитие историко-правовой науки, теории государства и права, а также гражданского процессуального права.

Во-первых, исследование способствует углублению знаний о закономерностях и тенденциях развития правовых систем в условиях полиэтничного и поликультурного общества, каким является Кыргызстан. Изучение исторического опыта становления и эволюции гражданского судопроизводства в Кыргызстане позволяет выявить уникальные черты и особенности развития права в регионе, а также определить его место в контексте мирового правового пространства.

Во-вторых, исследование вносит вклад в развитие теории государства и права, освещая вопросы формирования и функционирования судебной системы как одного из важнейших институтов государственной власти. Анализ исторического опыта становления и развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане позволяет выявить закономерности взаимодействия государства и общества в сфере правосудия, а также определить роль права в регулировании социальных отношений.

В-третьих, исследование имеет значение для развития гражданского процессуального права. Анализ исторического опыта становления и эволюции гражданского судопроизводства в Кыргызстане позволяет выявить проблемные аспекты действующего законодательства и практики его применения, а также предложить пути совершенствования гражданского процессуального права с учетом современных потребностей общества и государства.

В-четвертых, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе для подготовки квалифицированных юридических кадров, а также для повышения квалификации действующих юристов. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебников, учебных

пособий и лекционных курсов по истории государства и права Кыргызстана, гражданскому процессуальному праву и другим юридическим дисциплинам.

В-пятых, исследование может способствовать формированию правовой культуры общества, повышению уровня правовой грамотности граждан и укреплению доверия к судебной системе. Результаты исследования могут быть использованы для популяризации правовых знаний, освещения истории развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане и его значения для защиты прав и свобод человека.

Таким образом, теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в развитие юридической науки, совершенствовании законодательства и практики его применения, подготовке юридических кадров и формировании правовой культуры общества.

3.4 Соответствие квалификационному признаку

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Шамилова Максата Шамиловича «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой соответствует такому квалификационному признаку как разработка нового направления и достижение принципиально новых результатов, являющихся крупным достижением в исследуемой сфере науки.

4. Практическая значимость полученных результатов

Результаты исследования генезиса и эволюции гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике имеют важное практическое значение для дальнейшего совершенствования судебной системы и процессуального законодательства. Основные аспекты практической значимости исследования включают:

- совершенствование законодательства – выявленные закономерности развития гражданского процесса могут быть использованы при

реформировании Гражданского процессуального кодекса КР, а также при разработке новых нормативных актов, направленных на повышение эффективности правосудии;

- оптимизация судебной практики – результаты исследования могут помочь судам в единообразном толковании и применении норм процессуального права, что будет способствовать защите прав и законных интересов граждан и организаций;

- развитие правоприменительной практики – работа может быть полезна судьям, адвокатам, прокурорам и юристам, так как содержит анализ исторической эволюции гражданского судопроизводства и влияния различных правовых традиций на его современное состояние;

- использование в образовательном процессе – материалы исследования могут быть использованы в преподавании курсов по гражданскому процессуальному праву, истории права и сравнительному правоведению в юридических вузах и на курсах повышения квалификации судей и юристов; Учет международного опыта – сравнительно-правовой анализ позволяет применять успешные зарубежные модели процессуального регулирования в национальной судебной системе, что может повысить эффективность гражданского судопроизводства в Кыргызстане.

Таким образом, результаты диссертационного исследования имеют не только теоретическое, но и практическое значение, способствуя усовершенствованию гражданского судопроизводства, повышению правовой культуры и укреплению судебной системы Кыргызской Республики.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания

1. Рекомендую более четко сформулировать научную новизну исследования. Хотя вы перечисляете несколько аспектов новизны, их можно было бы конкретизировать и структурировать.

2. Положения, выносимые на защиту, могли бы быть более лаконичными и четкими. Некоторые из них, например 1 и 2, довольно объемны и содержат несколько идей.

3. Стоит уделить больше внимания практической значимости работы. Как именно результаты вашего исследования могут быть применены в современной юридической практике?

4. Требуется провести более глубокий анализ влияния международных правовых норм на гражданское судопроизводство в Кыргызстане.

5. В некоторых главах наблюдаются логические скачки, переход от одной темы к другой без четкого обоснования.

6. Работа перегружена историческим материалом, что затрудняет выделение современных проблем гражданского судопроизводства.

Вышеуказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляет достоинство работы в целом.

7. Предложения

Член экспертной комиссии диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумалиев Данияр Сардарбекович предлагает по докторской диссертации Шамилова М.Ш. назначить:

- в качестве ведущей организации **Ошский государственный университет** (адрес: Кыргызская Республика, г. Ош, улица Ленина, 331);

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора **Джумагулова Айдара Муратовича**, заведующего кафедрой международного и конституционного права, доктор юридических наук,

доцент, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Актуальные проблемы введения института присяжных заседателей в Кыргызской Республике [Текст] / Джумагулов А. М., Мамырбаева З.А., Турапова Б. Д. // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №3. С. 257-261.

- Развитие международно-правового регулирования кыргызско-российских отношений в сфере миграции [Текст] / Джумагулов А. М. // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2022. № 1 (ч. 2). С. 174–183.

- Правовая политика Кыргызстана в сфере международного экономического сотрудничества и права народов на экономическое самоопределение [Текст] / Джумагулов А. М., Байгазиева Д. М., Мунарбекова А. М. // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №5. С. 552-555.

- Правовая политика Кыргызской Республики: основные приоритеты, практика реализации, итоги формирования [Текст] / Джумагулов, А.М. // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. - №2. – С. 249-256.

- К вопросу о присоединении Кыргызской Республики к Вашингтонской конвенции 1965 года о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами [Текст] / А.М. Джумагулов, Б. Байжанов // Вестник Дипломатической академии им. К. Дикамбаева МИД КР. 2019. №12. – С.63-67.

- вторым официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Ботоеву Чынару Кычийевну** и.о. профессора кафедры «Юриспруденция и философия» Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Формирование и развитие судебных органов власти кыргызов в конце XIX начале XX вв. [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №4, 2022.

- Исторические аспекты возникновения и развития судебной системы Кыргызской Республики до 1917 года [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. №7. 2023.

- К вопросу о юридической природе судебной власти [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №5. 2023.

- третьим официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Хашимову Айнуру Кутдузовну**, профессора кафедры “Административного и финансового права” Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, связанные с проблемами гражданского процессуального судопроизводства, а также близких к проблеме исследования:

- Судебное рассмотрение дел о банкротстве: понятие и стадии. [Текст] / Хашимова А.К. // Международный научно-практический журнал «Право и закон», № 1(1), 2013.

- Особенности разбирательства судом дел о банкротстве (несостоятельности) [Текст] / Хашимова А.К. // Научно-методический журнал «Право и политика», № 2, 2014.

- Development of the Institution of Arbitration in Kazakhstan: Problems of Theory and Practice. [Текст] / Хашимова А.К. // Asers Publishing (Scopus). 2020.

8. Рекомендации

Разработанные в диссертации теоретические положения можно квалифицировать как новое научное исследование в области теории государства и права, на основе которого разработаны практические предложения и рекомендации.

9. Заключение

Сформулированные в диссертации Шамилова Максата Шамиловича на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», научные положения, выводы и заключения основаны на достоверных источниках, полученных из обобщения и анализа специальной литературы, законодательства и правоприменительной практики.

Структура диссертационного исследования соответствует логике научного исследования и определяется ее целями и задачами. Содержание глав характеризуется цельным внутренним единством. Необходимо отметить логическую последовательность в изложении материала и его завершенность. Каждый раздел резюмирован соответствующими выводами. Внутреннее единство диссертационной работы и полученные результаты с достаточной глубиной нашли отражение в заключении.

В рамках исследования были выведены и обоснованы научные положения и подходы, обладающие научной новизной и практической значимостью. Они направлены на совершенствование гражданского процессуального законодательства Кыргызской Республики.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Предложенные новые способы решения существующих проблем достаточно аргументированы и критически оценены.

Полученные результаты отвечают критериям достоверности, новизны и практической значимости диссертации, что подтверждается документально выводами, достигнутыми диссертантом, неординарностью подхода к исследованию важной и сложной проблематики, а также очевидностью ее практической направленности.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Эксперт диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Джумалиев Д.С., рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук принять к защите диссертацию Шамилова Максата Шамиловича на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Председатель

экспертной комиссии

доктор юридических наук,

доцент



Д.С. Джумалиев

Подпись члена комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук



В.Ж. Сагыналиева

17.02.2025

Заверено подписью



В. Ж.

Вед. спец. ОК



В. Ж.