

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Члена экспертной комиссии**

Член экспертной комиссии диссертационного совета Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина **Исманов Таалай Кадырович** доктор юридических наук, доцент (12.00.01) рассмотрев представленную диссертацию Шамилова Максата Шамиловича по теме: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, пришел к следующему заключению:

#### **1. Соответствие работы специальности**

Представленная Шамиловым М.Ш. докторская диссертация на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)».

В работе проводится исследование охватывающие вопросы историко-правового развития гражданского процесса, реформирования судебной системы и законодательного регулирования процессуального права в разные исторические периоды. Элементы новизны носят ряд теоретических положений и практических предложений, которые сформулированы на основе проведенного исследования соискателем.

Исследование проведено на основе паспорта научной специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.19, 1.18, - 1.25, 1.29, 1.30, 1.31, 1.32, 2.1) и паспорта научной специальности.

**2. Целью исследования** выступило комплексное исследование особенности, закономерности и перспективы развития гражданского

процессуального права Кыргызстана путем изучения его исторического становления.

Поставленная цель достигнута постановкой и решением в диссертации следующих задач:

1. выявить и решить методологические проблемы историко-правового исследования гражданского судопроизводства Кыргызстана;

2. решить проблему периодизации истории развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики;

3. выявить и подвергнуть анализу особенности традиционного судопроизводства в Кыргызстане, осуществлявшего на основе норм адата и шариата;

4. проанализировать особенности изменений традиционного судопроизводства в Кыргызстане на основе норм общероссийского законодательства;

5. подвергнуть анализу гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1917 по 1936 гг.

6. рассмотреть гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1936 по 1965 гг.;

7. проанализировать гражданское судопроизводство Кыргызстана в период с 1965 по 1991 гг.;

8. исследовать специфику преобразования гражданского процессуального законодательства и судопроизводства суверенной Кыргызской Республики в период с 1991 по 1999 гг.

9. подвергнуть анализу развитие гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе Гражданского процессуального кодекса КР. в период с 1999 по 2024 гг.;

10. провести развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики на основе нового Гражданского процессуального кодекса КР. 2017 года;

11. выявить перспективы и общее направление дальнейшего развития современного гражданского процессуального законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики.

Согласно поставленным задачам, цель диссертации достигнута в полном объеме.

**Объектом диссертационного исследования** составляют общественные отношения, складывавшиеся в процессе развития гражданского судопроизводства на территории Кыргызстана в рассматриваемый в диссертации период.

**Методами исследования:** В диссертационном исследовании предполагается использование комплекса методов научного познания, включая исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, системный и другие методы. Исследование основывается на изучении широкого круга источников, включая законодательные акты, архивные материалы, судебную практику, научную литературу и другие материалы, имеющие отношение к теме исследования.

Соответствие методов исследования задачам диссертации:

Задача 1 – примененные методы исторического анализа, сравнительного правоведения и системного анализа, выявления закономерностей и тенденций развития гражданского судопроизводства соответствуют задаче;

Задача 2 - метод анализа, историзма, герменевтики, формально-догматический, сравнительно-правовой и др. соответствуют задаче;

Задача 3 – примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 4 - примененные методы историко-правового анализа, сравнительно-правовой, системно-элементный и др. соответствуют задаче;

Задача 5 - примененные методы историко-логического, историко-правового (ретроспективного) анализа и

цивилизационного подхода, системно- исторический, системно-элементный соответствуют задаче;

Задача 6 - примененные методы системного анализа, функциональный, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

Задача 7 - примененные методы - анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., соответствуют задаче;

Задача 8 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 9 - примененные методы — анализ, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, и др., соответствуют задаче;

Задача 10 использованные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический, и др., и др., соответствуют задаче;

Задача 11 - примененные методы анализа, системно-элементный, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-догматический и др., соответствуют задаче;

## **2. Актуальность исследования.**

В периоды масштабных реформ возникает необходимость в глубоком анализе исторического опыта, который помогает находить решения актуальных проблем и определять направления дальнейшего развития. Исследование исторического развития гражданского процессуального судопроизводства в Кыргызстане, которое пока недостаточно изучено в отечественной юридической науке, может способствовать внедрению научных разработок в процесс правотворчества и правоприменения.

Реформа судебной системы – это сложный и длительный процесс, требующий значительных ресурсов и скоординированных действий различных институтов. Изучение исторического опыта позволяет лучше

понять закономерности этого процесса, выявить его особенности и основные направления развития судебной системы.

Судебная защита прав и свобод играет ключевую роль, обеспечивая их гарантированность и реализацию. Приоритетность судебной защиты является необходимым условием для функционирования демократического и правового государства.

### **3. Научные результаты.**

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития теории права и государства и юридической науки в целом:

**Результат 1.** Установлена закономерность влияния образа жизни на формирование правовой системы. Доказано, что внешние факторы сыграли решающую роль в изменении традиционного права кыргызов. Кочевой образ жизни способствовал развитию обычного права, эффективно регулирующего общественные отношения. Однако под воздействием внешних условий происходили трансформации, приводившие к изменениям в правовой системе и судопроизводстве.

**Результат 2.** Определена значимость шариата в развитии судебной системы кыргызов. Выявлено, что политическое влияние Российской империи коренным образом изменило направление развития кыргызского права. Судопроизводство кыргызов формировалось под воздействием норм шариата, соответствующих исламскому вероисповеданию, однако российская политика привела к изменению этого вектора.

**Результат 3.** Установлено, что модернизация кыргызского права в период вхождения в состав Российской империи сопровождалась противоречиями, обусловленными различиями в правовых культурах. Выявлено, что развитие правовой системы не всегда шло в унисон с уровнем правосознания общества. Включение Кыргызстана в правовую систему России способствовало реформированию обычного права, что привело к быстрому переходу от традиционной к модернизированной системе, однако

этот процесс сопровождался сложностями, вызванными цивилизационными различиями.

**Результат 4.** Установлена тесная связь между изменениями в судебной системе и глобальными реформами в государстве. Доказано, что в советский период произошла кардинальная модернизация правовой системы. Формирование судебной системы Кыргызстана в этот период определялось масштабными политическими, социально-экономическими и культурными преобразованиями, что способствовало активному развитию правовой системы и гражданского судопроизводства.

**Результат 5.** Подтверждено, что изменение образа жизни оказало значительное влияние на формирование правовой системы. Установлено, что советские реформы способствовали созданию профессионального права и обеспечили цивилизационную идентичность кыргызского народа. Переход от кочевого к оседлому образу жизни способствовал унификации правовой системы и становлению профессионального судопроизводства.

**Результат 6.** Доказано, что унификация законодательства в СССР способствовала развитию гражданского процессуального права в Киргизской ССР. Преобладание общесоюзных норм над республиканскими обеспечило позитивное развитие правовой системы республики, а национальные кодексы соответствовали основам законодательства СССР.

**Результат 7.** Подтверждено, что советский период стал ключевым этапом в становлении гражданского процессуального права Кыргызстана. В это время наблюдалось интенсивное развитие правовой системы, а гражданское процессуальное законодательство претерпело значительные преобразования.

**Результат 8.** Установлена тенденция использования сравнительно-правового метода в законотворческой деятельности Кыргызстана. В советский период гражданское судопроизводство формировалось под влиянием российской законодательной системы. Этот методологический подход продолжает применяться и в современной правотворческой практике.

**Результат 9.** Доказано, что цивилизационные факторы играют важную роль в реформировании правовой системы. После распада СССР Кыргызстан инициировал масштабные реформы в социально-экономической, политической и правовой сферах, однако из-за исторических и культурных особенностей общества они не всегда достигали ожидаемых результатов.

**Результат 10.** Выявлена закономерность использования сравнительно-правового анализа законодательства других стран в процессе формирования гражданского процессуального законодательства Кыргызстана. Законодательные реформы в стране во многом шли по пути адаптации положений ГПК 1964 года, что соответствовало практике других постсоветских республик.

**Результат 11.** Подтверждена эффективность сравнительно-правового метода при разработке законодательства Кыргызстана. Анализ правовых норм и учет международного опыта способствовали принятию нормативно-правовых актов, соответствующих национальным интересам государства.

**Результат 12.** Определены ключевые направления дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства Кыргызстана. Основным итогом реформ национальной правовой системы стало ее обновление, однако глобализация и динамичное развитие общества требуют дальнейшей модернизации, направленной на повышение доступности и открытости гражданского судопроизводства.

**Результат 13.** Установлены факторы, обусловившие необходимость принятия нового ГПК Кыргызской Республики. Разработка и утверждение нового кодекса были вызваны комплексом юридических, организационных, политических и социально-экономических причин.

**Результат 14.** Определено, что существующие проблемы в правовой системе Кыргызстана связаны с высокой динамичностью общественных отношений и необходимостью оперативной адаптации законодательства. Несмотря на отдельные недостатки, правовые институты страны, включая

систему судопроизводства, в целом отвечают требованиям развивающегося общества, однако требуют постоянного совершенствования.

**Результат 15.** Обозначены основные цели и направления реформирования гражданского судопроизводства в 2017 году. Принятие нового ГПК было направлено на повышение эффективности и прозрачности судебного процесса, улучшение качества рассмотрения гражданских дел и внедрение института медиации.

**3.1.** Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

**Результат 1.** Является новым, поскольку впервые в отечественной юридической науке проведен комплексный и системный анализ становления и развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане, учитывающий историко-правовые, социально-политические и культурные особенности региона.

**Результат 2.** Новизна исследования заключается в предложенной автором оригинальной периодизации развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане, основанной на детальном анализе исторических источников и выявлении ключевых закономерностей правовой эволюции.

**Результат 3.** Исследование представляет новый взгляд на развитие гражданского судопроизводства, поскольку выявляет тенденции и закономерности его формирования, которые ранее не были изучены или получили новую трактовку в свете современных научных подходов.

**Результат 4.** Работа отличается новизной, так как содержит сравнительно-правовой анализ гражданского судопроизводства Кыргызстана и аналогичных правовых систем других государств. Это позволило выявить общие закономерности, определить уникальные особенности кыргызской модели и ее место в мировом правовом пространстве.

**Результат 5.** Исследование является новым благодаря привлечению автором ранее не изученных исторических источников, архивных материалов,



судебной практики и других данных, которые ранее не рассматривались или не получали должного внимания в научных трудах.

**Результат 6.** Новизна заключается в изучении правовых источников, раскрытии принципов гражданского судопроизводства и их сравнительном анализе с советской судебной системой, что позволило выявить ключевые различия и особенности правового регулирования.

**Результат 7.** Утверждение о значении советского периода в развитии гражданского процессуального права не является абсолютно новым, однако новизна исследования проявляется в глубоком анализе достижений и проблем данного периода, выявлении ранее не изученных аспектов, а также разработке уточненной периодизации эволюции гражданского процессуального права в советский период. Кроме того, работа включает сравнительный анализ гражданского процесса в Киргизской ССР и других союзных республиках.

**Результат 8.** Частично новый, поскольку применение сравнительно-правового метода в законотворчестве является общепризнанным подходом, однако в исследовании данная методология рассматривается в контексте правовой системы Кыргызстана и ее эволюции.

**Результат 9.** Новизна данного результата является относительной, так как влияние цивилизационных факторов на реформирование правовой системы уже освещалось в научной литературе. Тем не менее, работа уточняет и конкретизирует влияние этих факторов на законодательные реформы в Кыргызстане.

**Результат 10.** Научная новизна заключается в детальном изучении роли сравнительно-правового метода в правотворческой деятельности Кыргызстана на различных исторических этапах, что позволило проследить его влияние на формирование современной гражданской процессуальной системы.

**Результат 11.** Исследование является относительно новым, поскольку утверждение об эффективности сравнительно-правового метода требует дополнительных доказательств. Новизна заключается в разработке критериев

оценки эффективности данного метода и предложении конкретных показателей, позволяющих объективно измерить его влияние на развитие законодательства Кыргызстана.

**Результат 12.** Новизна исследования заключается в впервые проведенном сравнительном анализе правовых норм, регулирующих реализацию конституционного права на судебную защиту, а также в исследовании механизмов определения подсудности дел специализированным судам в законодательстве Кыргызской Республики и зарубежных стран.

**Результат 13.** Исследование является новым, поскольку основано на детальном анализе правоприменительной практики судов Кыргызской Республики по гражданским делам, касающимся обеспечения законных интересов граждан.

**Результат 14.** Работа обладает новизной, так как автор представил собственный подход к оптимизации государственной политики в сфере развития гражданского процессуального законодательства и совершенствования гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике.

**Результат 15.** Новизна исследования обусловлена тем, что впервые проведен комплексный анализ нововведений в гражданском процессуальном законодательстве после реформирования гражданского судопроизводства и принятия нового Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики в 2017 году.

### **3.2. Обоснование достоверности научных результатов**

**Результат 1.** Обоснованность и достоверность данного результата не подлежит сомнению, поскольку он основан на анализе правовых источников, обширного массива научно-теоретической литературы, а также монографических исследований отечественных и зарубежных ученых.

**Результат 2.** Обоснованность и достоверность подтверждаются теоретическим анализом концепций, взглядов и идей различных авторов,

рассматривающих проблемы историко-правового исследования гражданского судопроизводства Кыргызстана.

**Результат 3.** Обоснованность и достоверность данного результата подтверждаются изучением исторических и архивных материалов, на основании которых была проведена периодизация развития гражданского судопроизводства Кыргызской Республики.

**Результат 4.** Данный результат является обоснованным и достоверным, что подтверждается проведенным анализом институтов традиционного судопроизводства в Кыргызстане, основанным на нормах адата и шариата.

**Результат 5.** Обоснованность и достоверность подтверждаются исследованием гражданского судопроизводства в Кыргызстане в контексте норм общероссийского законодательства дореволюционного периода.

**Результат 6.** Достоверность и обоснованность данного результата подтверждаются анализом правоприменительной практики и законодательства, относящихся к начальному этапу становления советского гражданского судопроизводства.

**Результат 7.** Обоснованность и достоверность данного результата подтверждаются изучением специальной научной литературы, посвященной вопросам формирования и развития гражданского судопроизводства Кыргызстана в период существования автономной республики.

**Результат 8.** Обоснованность и достоверность подтверждаются анализом научных исследований, практики и гражданско-процессуального законодательства Кыргызстана в период его нахождения в составе союзной республики.

**Результат 9.** Обоснованность и достоверность данного результата не вызывает сомнений, поскольку он основан на теоретическом анализе гражданского судопроизводства в Кыргызстане в период, предшествующий приобретению суверенитета.

**Результат 10.** Достоверность и обоснованность данного результата обусловлены исследованием автором процессов трансформации гражданского

процессуального законодательства и судопроизводства в Кыргызской Республике до принятия первого самостоятельного ГПК КР, с учетом динамичного характера общественных отношений.

**Результат 11.** Достоверность и обоснованность данного результата основаны на критическом анализе и сравнении гражданско-процессуального законодательства (ГПК 1964 года) и выявлении ключевых преимуществ ГПК КР 1999 года в сфере обеспечения и защиты законных интересов граждан.

**Результат 12.** Данный результат является обоснованным и достоверным, что подтверждается анализом гражданско-процессуального законодательства и практики реализации права граждан на судебную защиту в Кыргызской Республике.

**Результат 13.** Достоверность и обоснованность данного результата подтверждаются тем, что автор рассмотрел вопросы оптимизации и направления развития гражданского процессуального законодательства и гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике.

**Результат 14.** Обоснованность и достоверность данного результата подтверждаются проведенным анализом законодательной практики Кыргызской Республики, направленной на совершенствование современного гражданского судопроизводства.

**Результат 15.** Обоснованность и достоверность данного результата не вызывают сомнений, так как он основан на изучении и обобщении практики защиты прав сторон в гражданском процессе Кыргызской Республики.

### **3.3 Теоретическое значение работы**

Теоретическая значимость данного исследования определяется его вкладом в развитие историко-правовой науки, теории государства и права.

Во-первых, исследование способствует углублению знаний о закономерностях и тенденциях развития правовых систем в условиях многонационального и многокультурного общества, каким является Кыргызстан. Анализ исторического опыта становления и трансформации гражданского судопроизводства в стране позволяет выявить его

специфические особенности и определить место кыргызского права в глобальной правовой системе.

Во-вторых, работа развивает теорию государства и права, исследуя процесс формирования и функционирования судебной системы как ключевого института государственной власти. Изучение исторического опыта гражданского судопроизводства в Кыргызстане помогает выявить закономерности взаимодействия государства и общества в сфере правосудия, а также определить роль права в регулировании общественных отношений.

В-третьих, исследование вносит значимый вклад в развитие гражданского процессуального права. Исторический анализ формирования и эволюции судебного процесса в Кыргызстане позволяет выявить недостатки действующего законодательства и правоприменительной практики, а также предложить пути его совершенствования с учетом современных реалий и потребностей общества.

В-четвертых, полученные результаты могут быть востребованы в образовательной сфере для подготовки квалифицированных специалистов в области права, а также для повышения уровня профессиональной компетентности действующих юристов. Материалы исследования могут использоваться при разработке учебников, учебных пособий и лекционных курсов по истории государства и права Кыргызстана, гражданскому процессуальному праву и смежным дисциплинам.

В-пятых, исследование способствует укреплению правовой культуры общества, повышению уровня правовой грамотности граждан и формированию доверия к судебной системе. Его результаты могут использоваться для популяризации правовых знаний, освещения истории гражданского судопроизводства в Кыргызстане и его значимости для защиты прав и свобод личности.

Таким образом, теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в развитие юридической науки, совершенствование законодательства и правоприменительной практики, подготовку

профессиональных кадров, а также формирование правосознания и правовой культуры в обществе.

### **3.4 Соответствие квалификационному признаку**

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук Шамилова Максата Шамиловича «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», является индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой соответствует такому квалификационному признаку как разработка нового направления и достижение принципиально новых результатов, являющихся крупным достижением в исследуемой сфере науки.

### **4. Практическая значимость полученных результатов**

Результаты исследования генезиса и развития гражданского судопроизводства в Кыргызской Республике имеют важное значение для дальнейшего совершенствования судебной системы и процессуального законодательства. Практическая ценность исследования заключается в следующих аспектах:

Совершенствование законодательства – выявленные закономерности эволюции гражданского процесса могут быть использованы при реформировании Гражданского процессуального кодекса КР и разработке новых нормативных актов, направленных на повышение эффективности правосудия.

Оптимизация судебной практики – результаты исследования могут помочь судам в единообразном толковании и применении процессуальных норм, что будет способствовать защите прав и законных интересов граждан и организаций.

Развитие правоприменительной практики – работа может быть полезна судьям, адвокатам, прокурорам и юристам, так как содержит анализ исторического развития гражданского судопроизводства и воздействия различных правовых традиций на его современное состояние.

Использование в образовательном процессе – материалы исследования могут быть полезны для преподавания курсов по гражданскому процессу, истории права и сравнительному правоведению в юридических вузах, а также на курсах повышения квалификации судей и юристов.

Учет международного опыта – сравнительно-правовой анализ позволяет применять успешные зарубежные модели процессуального регулирования в национальной судебной системе, что может повысить эффективность гражданского судопроизводства в Кыргызстане.

Таким образом, результаты диссертации обладают не только теоретическим, но и практическим значением, способствуя улучшению гражданского судопроизводства, укреплению правовой культуры и усилению судебной системы Кыргызской Республики.

#### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **6. Замечания**

1. Отсутствие четкого методологического обоснования – исследование использует культурно-цивилизационный подход, но его применение в контексте гражданского судопроизводства требует более детального обоснования.

2. Недостаточная аргументация в периодизации – предложенная автором периодизация развития гражданского судопроизводства в Кыргызстане основана на исторических рубежах, но не всегда учитывает внутренние правовые изменения.

3. Слабая эмпирическая база – в исследовании ссылаются на научные труды и архивные документы, но количественный анализ судебной практики практически отсутствует.

4. Ограниченность сравнительно-правового анализа – исследование заявляет о сравнении с законодательством России и других стран, но

конкретные примеры зарубежного опыта и его влияние на Кыргызстан раскрыты недостаточно.

Вышеуказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляет достоинство работы в целом.

## **7. Предложения**

Член экспертной комиссии диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Исманов Таалайбек Кадырович предлагает по докторской диссертации Шамилова М.Ш. назначить:

- в качестве ведущей организации **Ошский государственный университет** (адрес: Кыргызская Республика, г. Ош, улица Ленина, 331);

- первым официальным оппонентом доктора юридических наук, профессора **Джумагулова Айдара Муратовича**, заведующего кафедрой международного и конституционного права, доктор юридических наук, доцент, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Актуальные проблемы введения института присяжных заседателей в Кыргызской Республике [Текст] / Джумагулов А. М., Мамырбаева З.А., Турапова Б. Д. // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №3. С. 257-261.

- Развитие международно-правового регулирования кыргызско-российских отношений в сфере миграции [Текст] / Джумагулов А. М. // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2022. № 1 (ч. 2). С. 174–183.

- Правовая политика Кыргызстана в сфере международного экономического сотрудничества и права народов на экономическое самоопределение [Текст] / Джумагулов А. М., Байгазиева Д. М., Мунарбекова А. М. // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №5. С. 552-555.



- Правовая политика Кыргызской Республики: основные приоритеты, практика реализации, итоги формирования [Текст] / Джумагулов, А.М. // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. - №2. – С. 249-256.

- К вопросу о присоединении Кыргызской Республики к Вашингтонской конвенции 1965 года о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами [Текст] / А.М. Джумагулов, Б. Байжанов // Вестник Дипломатической академии им. К. Дикамбаева МИД КР. 2019. №12. – С.63-67.

- вторым официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Ботоеву Чынару Кычийевну** и.о. профессора кафедры «Юриспруденция и философия» Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики имени Ж. Абдрахманова, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, близкие к проблеме исследования:

- Формирование и развитие судебных органов власти кыргызов в конце XIX начале XX вв. [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №4, 2022.

- Исторические аспекты возникновения и развития судебной системы Кыргызской Республики до 1917 года [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. №7. 2023.

- К вопросу о юридической природе судебной власти [Текст] / Ботоева Ч.К., Кыдырмамбет кызы М. // Известия НАН КР. №5. 2023.

- третьим официальным оппонентом - доктора юридических наук, доцента **Хашимову Айнуру Кутдузовну**, профессора кафедры “Административного и финансового права” Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина, специальность по автореферату 12.00.01, которая имеет труды, связанные с проблемами гражданского процессуального судопроизводства, а также близких к проблеме исследования:

- Судебное рассмотрение дел о банкротстве: понятие и стадии. [Текст] / Хашимова А.К. // Международный научно-практический журнал «Право и закон», № 1(1), 2013.

- Особенности разбирательства судом дел о банкротстве (несостоятельности) [Текст] / Хашимова А.К. // Научно-методический журнал «Право и политика», № 2, 2014.

- Development of the Institution of Arbitration in Kazakhstan: Problems of Theory and Practice. [Текст] / Хашимова А.К. // Asers Publishing (Scopus). 2020.

## **8. Рекомендации**

В диссертации предложены новые теоретические положения в области теории государства и права, которые легли в основу практических рекомендаций.

## **9. Заключение**

Сформулированные в диссертации Шамилова Максата Шамиловиче на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)», научные положения, выводы и заключения основаны на достоверных источниках, полученных из обобщения и анализа специальной литературы, законодательства и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование, имеющее логичную структуру и завершённое изложение материала, содержит ряд новых научных результатов и положений, которые вносят вклад в развитие юридической науки. Автор обосновал новые научные положения и подходы, направленные на совершенствование гражданского процессуального законодательства Кыргызстана, и предложил аргументированные решения существующих проблем. Полученные результаты отличаются достоверностью, новизной и практической значимостью, что подтверждается выводами диссертанта и неординарностью подхода к исследованию.

Электронный вариант диссертации, представленной в Диссертационный совет, соответствует рукописи диссертации.

10. Эксперт диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент Исманов Т.К., рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.669 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук принять к защите диссертацию Шамилова Максата Шамиловиче на тему: «Генезис и эволюция гражданского судопроизводства в Кыргызстане (Историко-правовое исследование)» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Член**

**экспертной комиссии**

доктор юридических наук,  
доцент



Т.К. Исманов

Подпись члена комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук



В.Ж. Сагыналиева

17.02.2025

Заверяю подпись

вер. спец. ОК



Сагыналиевой В.Ж.  
Садырбеков В.