

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

На правах рукописи
УДК: УДК: 343. 13 (575.2) (04)

Какешов Бакыт Дайрабаевич

**УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И
БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Бишкек – 2024.

Диссертационная работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Кыргызского Национального университета имени Ж. Баласагына

Научный консультант: **Осмоналиев Кайрат Медербекович,**
доктор юридических наук, профессор,
руководитель Центра Тюркского наследия Кыргызского
национального университета им. Жусупа Баласагына

Официальные оппоненты: **Акимжанов Талгат Курманович,**
доктор юридических наук, профессор, директор научно-исследовательского института Права, профессор Высшей школы права университета «Туран» Республики Казахстан
Дмитренко Андрей Петрович,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя
Сулайманова Назгуль Назарбековна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой Межгосударственной образовательной организации высшего образования Кыргызско-Российский Славянский университет им. первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина (КРСУ)

Ведущая организация: кафедра уголовного права и криминологии Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Байкальского государственного университета, (664003, Российская Федерация, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, корп. 3).

Защита диссертации состоится «28» - февраля 2025 года в 10 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-08l-l3b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А»), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg>

Автореферат разослан «28» марта 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В последние несколько лет в Кыргызской Республике (далее – КР) активно осуществляются преобразования во всех сферах общества, в том числе и государственно-правовой, направленные на укрепление основ государственности и государственного строя. Конституция Кыргызской Республики в редакции 2021 года, закрепляя основы конституционного строя государства, безусловно, нуждается в ее усиленной правовой защите. Она призвана обеспечить стабильность государственно-политического устройства, поступательное развитие государства, ее совершенствование системы управления в интересах большинства кыргызстанского общества. Неслучайно в своем обращении к народу Президент КР С.Н. Жапаров говорил о необходимости обеспечения справедливого управления и единства в стране, ответственности за суверенный Кыргызстан. Задачи построения сильного, развитого демократического кыргызского государства провозглашены и в Национальной Стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы (НСР).

Вместе с тем, существуют деструктивные силы как внутри государства, так и за ее пределами, которые всяческими незаконными, в том числе преступными способами, расшатывают основы конституционного строя и в целом безопасность государства. Увеличившиеся в последние годы в количественном отношении посягательства на основы конституционного строя и безопасность кыргызского государства свидетельствуют об этой негативной тенденции. Традиционно рассматриваемые виды посягательства практически во всех государствах мира относятся к категории особо опасных, так как нацелены на разрушение государственных институтов, внутреннюю и внешнюю стабильность, суверенитет, ослабляют защищенность жизненно важных благ и интересов государства, общества и личности. Такие преступления сеют беспорядок, хаос, нестабильность и могут привести к весьма негативным последствиям как для государства, так и для личности и общества. В этой связи исследование проблем предотвращения и пресечения преступлений против конституционного строя и безопасности является, безусловно, актуальным. В различных государствах используются отличающиеся друг от друга модели государственной политики противодействия рассматриваемым видам посягательств – они варьируются от либеральных до жестких репрессивных. Однако, всегда стоит задача создание эффективного государственного механизма защиты конституционного строя и обеспечения безопасности государства, общества и личности, в первую очередь включая принятие и реализацию соответствующих уголовно-правовых средств. Такие уголовно-правовые нормы систематизированы в главе 41 УК КР.

Следует отметить, что еще относительно недавно государственное управление в административно-командной системе в основном осуществлялось через директивные указания и приказы, реализацию уголовно-правовых средств, которые нередко игнорировали интересы личности и общества. Напомним, что при демократии ключевым элементом уголовно-правовой

защиты прав каждого человека становится сотрудничество между личностью, обществом и государством как единой системы ценностей, заложенной в основу Конституции Кыргызской Республики и Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – УК КР) 2021 года.

Между этими моделями уголовно-правового регулирования проходит довольно длительный период изменений. В это время функционирование уголовного права основывается на закономерностях, значительно отличающихся от тех, что были характерны для советского периода в Киргизии и современного постсоветского общества КР.

Это обуславливает необходимость как теоретической, так и практической переоценки и исследования вопросов формирования уголовной политики в этот переходный период. Также необходимо развитие новых подходов и механизмов в современной гражданской среде для выработки уголовной политики, направленной на обеспечение национальной безопасности, а также проведение активной практической работы в этом направлении.

С учетом направления страны на становление правового государства вопросы реформы уголовной политики и совершенствования регулирования общественных отношений в сфере уголовного права приобрел особую актуальность и значимость.

Реформа правоохранительной системы Кыргызской Республики и определение ключевых направлений её эволюции неизменно занимает важное место в политической и общественной жизни страны. Считаем, что изменения, касающиеся уголовного законодательства КР, привели к созданию системных преобразований, указывающих на развитие уголовной системы, соответствующей цивилизованным стандартам.

Стоит также отметить, что на первых стадиях преобразований в республике наблюдалось временное увеличение уровня преступности: наблюдался рост числа серьёзных правонарушений; активизировалась деятельность организованных преступных группировок; появились новые способы совершения особо опасных посягательств на жизнь, здоровье, собственность, права и свободы граждан, а также преступлений, направленных против конституционного строя и государственной безопасности.

Увеличение уровня преступности негативно влияет на экономическую стабильность и социальную жизнь, ослабляет репутацию государства на мировой арене. В этой связи теоретическое обоснование модели концепции уголовной политики Кыргызской Республики в контексте национальной безопасности приобретает особую значимость.

На данный момент сотрудники правоохранительных органов и научное сообщество в стране ощущают потребность в углубленных научных изысканиях в данной сфере. Следует отметить, что отечественная наука уголовного права пока не сделала значительного вклада в решение проблем, связанных с кризисными явлениями в обществе. Это создает практическую необходимость в актуальном теоретическом анализе новых юридических реалий, касающихся национальной безопасности и защиты конституционного порядка в республике.

Учитывая многогранность рассматриваемой проблемы, в данной диссертации исследуются как теоретические вопросы уголовной политики, так и практические аспекты ее воплощения.

Диссертант отмечает, что выбор проблематики уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предотвращения преступлений против основ конституционного строя и государственной безопасности в качестве предмета исследования обусловлен недостаточной изученностью этой области государственной деятельности в нашей стране, а также необходимостью разработки новых подходов к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Отмечаем, что вход отечественной уголовно-правовой науки в эпоху изменений и преобразований задает направление её эволюции в соответствии с глобальными трендами. В этом контексте, при разработке актуальной уголовной политики в области национальной безопасности КР. Молодое государство должно опираться на обширные знания и накопленный опыт, существующие в ближнем и дальнем зарубежье.

Диссертант особо отмечает, что не всегда научные и правовые западные юридические концепции могут в полной мере отвечать требованиям кыргызского общества и государства в условиях переходного периода, как это было при реформировании уголовного законодательства последних лет, но они всецело применимы только в той мере, которая отражает характер, возникший в результате политической трансформации, сложившейся правоприменительной и судебной практики КР на протяжении значительного периода времени и не могут в «одночасье» измениться коренным образом.

Понимание кыргызским обществом того, что государственная инфраструктура Республики всё ещё находится на стадии становления как в количественном, так и в качественном аспектах, побудило разработать единую теоретическую основу уголовной политики в сфере национальной безопасности. Это включает в себя выработку направлений для развития уголовного законодательства и повышение профилактической роли уголовного права. Актуальные угрозы требуют от правоохранительных органов повышения гибкости и оперативности в применении уголовных норм, а также внедрения новых методов предупреждения преступлений.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Представленное диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с другими научными исследованиями, государственными программами и концепциями в сфере противодействия преступлениям против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Цель и задачи исследования. *Целью исследования* является формирование концептуальных основ уголовной политики, направленной на предотвращение преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, выработку предложений по улучшению уголовного законодательства, а также повышение результативности применения мер

уголовной политики.

Данная цель обуславливает решение следующих **задач исследования**:

1. проанализировать теоретические и идеологические взгляды уголовной политики;
2. изучить ключевые этапы формирования и эволюции уголовной политики в области предотвращения преступлений, угрожающих конституционной основе и безопасности Кыргызской Республики;
3. рассмотреть международные правовые стандарты осуществления уголовной политики в контексте предотвращения преступлений, нарушающих основы конституционного строя и безопасность Кыргызской Республики;
4. рассмотреть международно-правовые стандарты реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
5. проанализировать национальные стандарты реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики;
6. исследовать терминологический аппарат, связанный с конституционным строем и безопасностью государства, как основными объектами уголовной политики по предупреждению преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.
7. проанализировать уголовно-правовые основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
8. исследовать криминологические основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
9. определить основные виды и формы профилактики преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства через совершенствование правоприменительной практики и норм международного и национального законодательства;
10. разработать концепцию уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- 1) впервые в отечественной уголовно-правовой науке осуществлен анализ уголовной политики КР в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности КР в качестве самостоятельного объекта исследования;
- 2) определены объективные и субъективные факторы, определяющие уголовную политику в рассматриваемой сфере;
- 3) обоснована необходимость создания и принятия Концепции уголовной политики, направленной на предотвращение преступлений против основ конституционного строя и безопасности КР;
- 4) предложены рекомендации по совершенствованию правовых и организационных основ реализации уголовной политики в сфере

предупреждения рассматриваемых посягательств на основы конституционного строя и безопасности государства.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования ее результатов в совершенствовании государственной политики в борьбе с преступлениями против конституционного строя и безопасности, повышении эффективности деятельности органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности республики.

Диссертант считает, что взаимосвязь научных исследований с практикой соответствующих правоохранительных органов позволит более эффективно обеспечивать комплексную защиту национальных интересов и устойчивое развитие общества в условиях глобальных вызовов.

Выводы и рекомендации из этого исследования могут быть применены для разработки наиболее эффективной уголовной политики, направленной на предотвращение преступлений против основ конституционного строя и безопасности КР, а также для оптимизации деятельности государственных органов, включая специальные службы и правоохранительные структуры, в защите национальной безопасности КР.

Результаты исследовательской работы могут быть использованы в процессе изучении курсов «Уголовное право» и «Криминология».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод о том, что конституционный строй и безопасности государства в условиях глобализации и формирования нового мирового порядка, сопровождающегося скрытым и нередко открытым противоборством государств с деструктивными силами, выдвинулись для большинства стран мира, включая Кыргызстан, в ряд особо важных охраняемых благ, требующих эффективной защиты правовыми и иными средствами, среди которых уголовно-правовые меры воздействия через действенную уголовную политику имеют приоритетное значение. В этой связи возникновение новых, в том числе нетрадиционных, угроз национальной безопасности Кыргызской Республики требуют пересмотра научных подходов к моделям противодействия преступности, посягающей на основы конституционного строя и безопасности государства. Необходимость адаптации к новым реалиям требует обновления концептуальных основ уголовного права и корректировки уголовно-правовой политики, что позволит более эффективно реагировать на изменяющиеся вызовы безопасности.

2. Сформулировано авторское определение уголовной политики КР в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности страны как система политико-правовых отношений, правовых концепций, норм и идей, реализующихся в определенных уголовным законом формах и способами соответствующими субъектами по противодействию преступлениям, преимущественно указанным в Главе 41 УК КР. Она представляет собой стратегию и тактику органов государственной власти и управления по обеспечению безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального,

военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов. Этот сложный комплексный процесс включает в себя системный анализ профилактических мер и эффективности уголовно-правовых инструментов, используемых правоохранительными органами. Такой подход способствует качественному улучшению правоохранительной деятельности и более эффективной реализации уголовной политики государства по защите его конституционного строя.

3. Обосновано положение о том, что уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна рассматриваться на двух уровнях:

- как государственная политика борьбы с преступностью против основ конституционного строя и безопасности государства, обеспечиваемая правовыми средствами противодействия преступности;
- как государственная политика борьбы с преступностью против основ конституционного строя и безопасности государства, определяемая и реализуемая преимущественно нормами уголовного права.

4. Обоснован вывод о том, что разработка национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в первую очередь должна быть ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации основных таких документов как: Концепции национальной безопасности КР; Стратегии обеспечения национальной безопасности КР; Национальной программы обеспечения национальной безопасности КР. Основными функциями уголовной политики в сфере обеспечения национальной безопасности и защиты конституционного строя являются: идеолого-доктринальная, предотвращение и минимизация рассматриваемой преступности, административно-организационная, карательная, а также нормативно-прогностическая.

5. Обосновано положение о том, что в условиях глобализации важным и ключевым условием эффективности противодействия преступлений, посягающих на международную и национальную безопасность, является взаимопризнание международных и национальных стандартов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. При этом обеспечение международной и национальной безопасности рассматривается через нейтрализацию внешних и внутренних угроз, реализацию конституционных прав и свобод граждан, осуществление устойчивого развития государств, сохранение их территориальной целостности и суверенитета. Обосновывается необходимость совершенствования уголовно-правовой теории и криминологического анализа и прогнозирования на международном и национальном уровнях с целью предвидения негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политики и своевременного предотвращения общественно-опасных явлений, представляющих угрозы и риски для конституционного строя государства.

6. Содержание международного сотрудничества государств (ШОС, СНГ, ОДКБ и т.д.) как деятельности международных организаций по предупреждению преступности, борьбе с ней и обращению с правонарушителями отражает суть уголовной политики *в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства*, то есть целенаправленные действия государства, имеющие целью оградить общество от экстремистских, террористических, сепаратистских действий, выработать и достигнуть намеченные цели и задания, а также выбрать и задействовать средства, формы и способы работы государственных, прежде всего правоохранительных, структур.

7. Обоснован вывод о том, что проект концепции уголовной политики КР в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должен включать: планирование стратегий для предотвращения преступности, учитывая ее детерминанты; совершенствование законодательства в области уголовного права и смежных областей; направления повышения эффективности работы правоохранительных органов; разработку и реализацию комплексной системы профилактики преступности против конституционного строя и безопасности государства. Концепцию уголовной политики Кыргызской Республики в сфере преступлений, направленных против основ конституционного строя и государственной безопасности, необходимо рассматривать как видение комплекса мер для защиты государства от внутренних и внешних угроз, включая политические, экономические, социальные, военные, техногенные, экологические и информационные аспекты, с учетом доступных ресурсов и возможностей, а с практической стороны - как подробный теоретический план и последовательность конкретных мероприятий.

8. Обоснован вывод о том, что уголовная политика в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства оказывает непосредственное воздействие на законотворческий процесс и формирование норм уголовного закона в рамках уголовно-правовой политики, служащего основой для правоприменительной деятельности и консолидации органов государственной власти и местного самоуправления с учреждениями и предприятиями различных форм собственности, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества по объединению ресурсов в целях нейтрализации причин и условий, содействующих криминализации как общественного сознания так и противоправного общественно-опасного поведения граждан.

9. Обоснованы поправки в уголовное законодательство и законодательство об основах профилактики правонарушений. В целях совершенствования законодательства КР в сфере предупреждения преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности страны, предлагается:

- внести в гл. 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» ст. 323-1 «Измена Отечеству» следующего содержания: «Шпионаж, совершенный гражданином Кыргызской Республики, а равно оказание помощи иностранному государству, иностранной

организации или их представителям в проведении деятельности в ущерб внешней безопасности Кыргызской Республики - наказывается лишением свободы от 5 до 10 лет».

- перенести в гл. 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, предусматривающую наказание за «Подделку избирательных или документов референдума (статья 199 УК КР) – искажение результатов голосования и признание этих действий направленными против фундаментальных основ конституционного устройства и безопасности страны.

- внести в главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, налагающую ответственность за получение специфических познаний и навыков с целью выполнения насильственных действий, противоречащих конституции (т.е. насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, а также посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.

- внести в Закон КР «Об основах профилактики правонарушений» ст. 21¹ «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» в следующей редакции: «В случае неоднократного, 2-х и более раз повторения публичных призывов к насильственному захвату или насильственному удержанию власти с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно к насильственному изменению конституционного строя, а равно действий, направленных на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет к одному и тому же объекту профилактики правонарушений (призыв в СМИ, распространение в сети интернет), материалы примененных мер профилактического воздействия передаются в орган специальной профилактики (ГКНБ Кыргызской Республики) для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. ст. 327 и 330 УК Кыргызской Республики».

10. Обосновано предложение об обеспечении единообразного применения норм уголовного законодательства по защите конституционного строя и безопасности государства путем издания соответствующего обзора судебной практики применения УК, УПК и УИК относительно рассматриваемых преступлений. Единая уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная политика обеспечит эффективность уголовной политики в целом.

11. В практической части реализации уголовной политики не следует осуществлять чрезмерно репрессивный, а равно либеральный подходы. Уголовная политика должна быть сбалансированной, дифференцированной,

обоснованной, целесообразной и строго в рамках правового поля. Недопустимы произвол и беспредельные дискреционные полномочия правоохранительных структур, создающие риски для реализации необоснованных репрессивных функций.

12. Обоснована теоретическая и практическая необходимость включения в учебные программы по криминологии нового раздела – предупреждение преступлений в сфере конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, в котором особое внимание следует уделить противодействию «цветных революций» и насильственного захвата власти, оптимизации деятельности общества и государства в лице уполномоченных государственных органов.

Личный вклад соискателя заключается в том, что положения, выводы и рекомендации в процессе проведенной работы диссертантом были разработаны единолично.

Апробация результатов исследований. Результаты исследования прошли апробацию в ходе обсуждения на заседании кафедры уголовного права криминологии Юридического института Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына. Основные положения и выводы исследования нашли свое отражение в материалах отечественных и зарубежных научно-практических конференций, опубликованных работах автора. Результаты научной работы были использованы автором в многолетней профессиональной деятельности в органах национальной безопасности КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 18-ти научных публикациях.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации включает в себя введение, пять глав каждая из которых содержит в себе соответствующие разделы, заключение, приложение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации..

Первая глава – «Понятие и генезис уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности» состоит из трех разделов. В первом разделе **«Уголовная политика: теоретические и идеологические взгляды»**, рассматриваются теоретические и идеологические вопросы уголовной политики. По мнению диссертанта эффективная реализация уголовной политики всегда требует наличия научно обоснованных положений и рекомендаций.

Эпоха просвещения знаменательна появлением прогрессивных гуманистических идей и расцветом уголовно-правовых учений. Модернизация

законодательства, в частности уголовного, в ту историческую эпоху, как и в настоящее время, требовала простоты, ясности, последовательности, единства законодательства, а также наличия идеологических установок для проведения государственной политики в различных сферах жизни общества.

Произвол в отношении невиновных граждан свидетельствует об отсутствии научно обоснованной системы взглядов, знаний и идей, выражающих уголовную политику государства, т.е. об отсутствии идеологии борьбы с преступностью [Корецкий Д. *Идеологические проблемы борьбы с преступностью. [Текст] // Законность. 2004. – №5. – С. 2.*].

Автор считает, что формирование научных представлений и концепций о политике происходило на протяжении веков.

Мнение о том, что «идеология должна сопрягать меры противодействия с состоянием, тенденциями и качественными характеристиками преступности, добиваясь адекватности первых вторым» имеет право на существование не только в нынешних условиях действительности. Идеологические установки, прогрессивные идеи, направленные на реформацию определённой сферы правовой жизни общества, сопровождали деятельность государства в каждую историческую эпоху.

Диссертант отмечает, что просветители в своих трудах большое внимание уделяли морально-нравственному аспекту в управлении государством, осуществлении политики. Потому отличительной чертой уголовной политики в государствах Европы XVIII в. является ее гуманизация, а если рассматривать гуманизацию государственной политики XVIII в. с позиции современной концепции уголовной политики и элементов, ее составляющих, методов и средств ее осуществления, то следует полагать, что в эпоху Просвещения имели место зарождение идей дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности, пенализация и депенализация в обусловленных историческим периодом формах выражения и реализации.

Уголовная политика есть государственная политика в области борьбы с преступностью, включающая в себя специальные меры государственного и общественного характера: правовые, социальные, организационные, превентивные, идеологические и другие.

Во втором разделе «Развитие уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства», автор рассматривает определенные этапы развития уголовного законодательства преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства как социально-правового явления должно учитывать условия его формирования, чтобы в ходе исторического и политико-правового анализа проследить развитие и становление уголовно-правовых норм и оценить их современное состояние.

Автор считает, что эволюция современных политико-правовых норм об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в Кыргызской Республике во многом включили в себя нормы уголовной и иной ответственности в разные исторические периоды построения отечественной правовой системы и предлагает основываться на

подходе, что большая часть из них возникла благодаря как нормам ответственности действовавшим в адате и шариате, так и нормам ответственности возникшим в ходе эволюции российского уголовного законодательства ставшего зачатками современных нынешних кыргызских норм, сначала ставших основой в дореволюционный, послереволюционный и советский периоды развития уголовной политики.

Диссертант в рамках данного раздела, остановился на основных источниках законодательства России, которое в разные исторические периоды и частично было и частью отечественной правовой системы Кыргызской Республики в разные исторические периоды, а также рассмотрел периоды времени уголовной ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в становлении уголовного законодательства Кыргызской Республики 1960, 1997, 2017 и 2021 годов.

Таким образом, анализируя исторический опыт осуществления правовой политики в сфере развития и становления уголовного законодательства об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, необходимо отметить, что рассматриваемые преступления прошли в своем развитии длительный практический и теоретический путь эволюции, начиная от примитивных конструкций обычного права кыргызов и Русской правды и заканчивая стабильными обобщенными описаниями составов преступлений в современном уголовном законодательстве Кыргызской Республики.

В третьем разделе «Понятие, принципы и сущность уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства», автор отмечает, что содержание уголовной политики так же, как и ее понятие, не получило единообразного понимания в теории уголовного права.

Диссертант солидарен с мнением В.А. Владимирова и Ю.И. Ляпунова о том, что развитие уголовно-политических исследований, стимулируемое внесением ясности в предмет теории уголовной политики, способствует повышению эффективности не только непосредственно уголовно-правовой борьбы с преступностью, но и управленческой деятельности в данной области. Эти исследования создают надежную социально-нормативную основу и информативную базу для принятия правильных решений на различных уровнях руководства системой уголовной юстиции. Следует отметить, что изучение научных основ уголовной политики активизирует внедрение в сферы борьбы с преступностью принципов и методов научного управления. Оно способствует правильному определению и четкому разграничению функций различных правоохранительных органов в рассматриваемой сфере [Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве. - М.: Академия МВД СССР, 1979. С.7.].

Содержание уголовной политики обусловлено объективными и субъективными факторами. Уголовный закон, равно как и другие соответствующие нормативные акты в сфере противодействия преступности, правоприменительная практика относятся к объективным категориям. Вместе с

тем, как свидетельствует практика, возможен и субъективный характер принятия уголовно-политического решения. В случаях, когда субъективизм в уголовной политике принимает характер тенденции, велика опасность возникновения волюнтаризма, чреватого различными крайними подходами к уголовной политике: от войны с преступностью - до чрезмерного либерализма.

Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства - это часть (структурный элемент) государственной правовой политики противодействия преступности, заключающаяся в определении круга деяний, признающихся преступлениями, установлении их наказуемости и иных уголовно-правовых последствий, регулировании принципов, оснований и средств дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания, выражающаяся в нормах уголовного закона и других нормативных правовых актах, а также в практике их применения.

Таким образом, принципы уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – это такие идеи, на основе которых должны разрабатываться законы, подзаконные акты и осуществляться деятельность государственных органов и должностных лиц в сфере борьбы с преступностью.

К числу принципов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства можно отнести: законность; справедливость; гуманизм, комплексность; соответствие задач, полномочий и ресурсов; опережающий характер стратегических решений; экономию уголовной репрессии. Содержание перечисленных принципов достаточно подробно исследовано рядом советских и российских ученых в области уголовного права и криминологии.

Значение принципов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства состоит в том, что разработка государственной доктрины борьбы с данной преступностью, правотворческая и правоприменительная практика должны базироваться на определенных руководящих началах. Принципы уголовной политики активно влияют на все направления и уровни данной уголовной политики, выступают регуляторами законодательной и правоприменительной практики.

Диссертант отмечает, что попытка ограничения числа принципов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства доведения ни до оптимума представляется правильной, ибо обилие руководящих идей ослабляет их значение. Следует также учитывать, что большинство фундаментальных работ по рассматриваемому вопросу было написано в период 1970-1990 гг. С тех пор ситуация в республике в политическом, экономическом, социальном и правовом плане коренным образом изменилась, особенно существенные изменения произошли с момента обретения независимости и по настоящее время. Принята новая Конституция Кыргызской Республики, новый

Уголовный кодекс Кыргызской Республики, новый Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, целый ряд новых законов в сфере борьбы с преступностью и т.д. Поэтому требуются уже иные взгляды и подходы на многие проблемы, в том числе, и на проблему выделения и описания принципов исследуемой уголовной политики.

Вторая глава «Методологический инструментарий диссертационного исследования» посвящена рассмотрению объекта и предмета исследования, где освещаются данные об использованных материалах и методах исследования.

Объектом исследования является уголовная политика КР в сфере обеспечения национальной безопасности и защиты основ конституционного строя.

Предмет исследования охватывает понятия, суть, принципы, а также объективные и субъективные факторы, влияющие на уголовную политику КР в контексте национальной безопасности. Включаются нормы как национального, так и зарубежного уголовного законодательства для обеспечения государственной безопасности, монографические работы отечественных ученых, статьи в юридических журналах, судебные решения и архивные документы, статистические данные, эмпирические материалы и литературные источники по рассматриваемой проблеме.

Использование диалектического метода познания социально-правовых процессов позволяет исследовать данный феномен в его развитии и взаимосвязи с другими правовыми и социальными явлениями. Методы исследования: общенаучные и частно-научные методы познания объективной действительности. Методическую основу составили сравнительно правовой, историко-правовой, статистический и конкретно-социологический методы, применяемые с учетом общесоциологических требований репрезентативности.

В юридической науке вопросам уголовной политики всегда уделялось значительное внимание, за исключением периода 40-50-х годов. К пионерам данной области относятся известные юристы-ученые, такие как И.Я. Фойницкий, М.В. Духовской, Н.С. Таганцев, Н.Д. Сергеевский, М.П. Чубинский, К.С. Гогель, М.Н. Гернет, С.В. Познышев, Н.Н. Полянский, А.А. Пионтковский (отец), А.Я. Эстрин, Н.А. Неклюдов, А.А. Жижиленко, С.П. Мокринский. В период становления советской правоохранительной системы у основ уголовной политики стояли фигуры, такие как М.Ю. Козловский, П.И. Стучка, Д.И. Курский, Н.В. Крыленко, К.Х. Данишевский, Е.Б. Пашуканис, Н.А. Скрипник, А.А. Пионтковский (сын), А.Н. Трайнин и другие.

С конца 50-х годов прошлого века исследования в области уголовно-политических и криминологических вопросов были возобновлены, что способствовало появлению ряда значительных трудов, выполненных А.А. Герцензоном, М.Д. Шаргородским, А.С. Шляпочниковым. Их работу продолжили ученые, такие как Г.А. Аванесов, М.М. Бабаев, Н.А. Беляев, С.В. Бородин, С.С. Босхолов, С.Е. Вицин, Ю.А. Воронин, И.М. Гальперин, Л.Д. Гаухман, П.Ф. Гришанин, П.С. Дагель, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Н.И. Загородников, И.А. Исмаилов, И.И. Карпец, С.Г. Келина, М.И. Ковалев, А.И. Коробеев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.И. Курляндский, Н.А.

Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, С.Ф. Милуков, Г.М. Миньковский, П.Н. Панченко, Ю.Е. Пермяков, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин, А.А. Тер-Акопов и другие.

Произведения таких авторов, как Г.З. Анашкин, А.Е. Беляев, М.А. Вус, Ю.Е. Булыгин, Ю.Б. Долгополов, СВ. Дьяков, А.А. Игнатьев, К.Х. Ипполитов, М.П. Карпушин, Ю.Я. Коршунов, А.В. Опалев, В.Н. Рябчук, В.А. Федоров и другие, посвящены правовым проблемам обеспечения национальной безопасности и формированию политики Советского Союза и стран СНГ в борьбе с государственной преступностью.

В результате всестороннего изучения преступности в 80-х годах XX века была разработана теория советской уголовно-правовой политики, которая соответствовала существовавшим в то время законодательной и правоприменительной практике государственной политике в сфере борьбы с преступностью.

Тем не менее, исследования, сосредоточенные исключительно на уголовной и уголовно-правовой политике или на мерах противодействия преступлениям, угрожающим конституционному строю и безопасности, обычно рассматривались лишь поверхностно. В основном они ограничивались анализом действующих уголовных норм. То же касается и КР, где работы по данной тематике практически отсутствуют, за исключением тех, которые частично охватывают отдельные аспекты этого сложного и важного вопроса.

Так, отдельные проблемы уголовной политики рассматривались в трудах отечественных ученых: К.М. Абдиевым, А. Н. Адиловым, П.Я. Арцыбашевым, Т.А. Асаналиевым, Т.А. Асановым, К.Т. Бодобаевым, А.М. Джоробековой, Б.Б. Ишимовым, А.Ж. Каримбековым, В.А. Кигишьяном, С.К. Кожоналиевым, К.Ш. Курмановым, К. М. Осмоналиевым, Д.К. Сагынбаевым, М.К. Саяковой, Л.Ч. Сыдыковой, В.Ш. Табалдиевой, А.К. Шагивалиевым, А.Ш. Шаршеналиевым и др.

В последнее время вновь отмечается рост интереса отечественных ученых к исследованию проблем уголовной политики, где первым полно-масштабным исследованием является докторская диссертация, профессора Осмоналиева К. М. на тему: «Уголовная политика современного Кыргыз-стана: становление и развитие» (2005 г.)

Вместе с тем, работ диссертационного и монографического уровня, касающихся вопросов теории и практики уголовной политики по обеспечению безопасности государства, практически нет, что позволяет сделать вывод о том, что вопросы формирования уголовной политики КР по своей природе являются новыми для отечественной уголовно-правовой науки. Что касается исследования вопросов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности, то они являются абсолютно не исследованными в теории отечественного уголовного права в целом, и правоприменительной практики КР, в частности.

Третья глава «Международно-правовые и национальные стандарты реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности», исследуются

вопросы соотношения национального международным стандартам и сотрудничество и состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы – «Международно-правовые стандарты и сотрудничество в реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства» рассматриваются международно-правовые акты, ратифицированные Кыргызской Республикой в области противодействия терроризму, организованной преступности и наркотизму, именно поэтому, диссертант считает исследование проблем уголовной политики имеет также и внешнеполитическое значение.

Так, Кыргызстан в числе первых стран подписал и ратифицировал Конвенцию ООН против транснациональной преступности 2000 г., все известные антитеррористические конвенции ООН, присоединился к конвенции ООН 2003 г. против коррупции. Также активно Кыргызстан участвует и в международной антикриминальной системе сотрудничества в рамках СНГ, в частности им ратифицирован ряд соглашений в области противодействия терроризму, организованной преступности и наркотизму, а также Минская и Кишиневская конвенция о правовой помощи по уголовным и гражданским делам.

Направляя и организуя борьбу с международным терроризмом, экстремизмом и другими преступлениями международного характера, дестабилизирующими отношения между государствами, уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства призвана вести свой вклад в реализации международно-правовых стандартов и на их основе укреплении международного сотрудничества в борьбе с преступностью, приобретающей в современных условиях глобальный смысл.

Содержание международного сотрудничества государств (ШОС, СНГ и т.д.) как деятельности по предупреждению преступности, борьбе с ней и обращению с правонарушителями отражает суть уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, которая представляет собой целенаправленную активную деятельность государства по защите общества от преступности, разработку и реализацию целей и задач, определение средств, форм и методов такой деятельности государственных, прежде всего правоохранительных, органов.

Диссертант, в силу длительной работы в спецслужбах и личного опыта особо отмечает, что сотрудничество государств в международной правоохранительной деятельности и укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью становится устойчивой и определяющей международной традицией и необходимостью. Эта традиция вызвана к жизни, как это не парадоксально, с одной стороны, интеграционными экономическими, научно-техническими, политическими и культурными процессами. С другой стороны, именно противоречия интересов транснациональных корпораций и государств, стремление наиболее сильных из

них навязать свою волю другим государствам, и их погоня за максимальной прибылью неизбежно порождают противоправные и преступные способы и средства получения прибыли. На международной арене они плодятся, как «грибы после дождя», многочисленные преступные международные группировки, к сожалению, маскирующиеся под международные экономические организации.

Так, по мнению диссертанта, объективными факторами, обуславливающими необходимость международного сотрудничества в борьбе с преступностью, по данным официальных источников и материалов государственных органов, исследований авторов различных стран, являются разноуровневые и системные процессы, происходящие в современных международных отношениях, в различных странах, в различных сферах общественной жизни, в преступности и криминальном мире. По характеру, масштабам, уровням и сферам проявления эти факторы представляют собой систему причин, порождающих преступность как международное явление и борьбу с ней как социально необходимую реакцию международного сообщества на это явление. Система этих причин включает:

- кардинальное изменение всей системы международных отношений, переход от многополярного к однополярному миру;
- существенные изменения международного положения Кыргызской Республики и стран СНГ, ее и их внешней политики, отношений с другими странами;
- внутренние социальные противоречия, в том числе между государственными структурами и институтами и значительной частью общества (населением);
- внутренняя социальная политика многих стран, в частности Кыргызстана, в том числе: отсутствие до недавнего времени стабильного повышения уровня жизни граждан, рост преступности, усиление преступных посягательств на имущественные и личные неимущественные права, свободы и интересы граждан и юридических лиц, противоречия в международно-правовых отношениях между государствами, постоянный торг между международной финансовой помощью и деятельностью международных организаций, НПО и т.д.;
- значительные изменения социальной сущности, целевого предназначения, функций и содержания разных отраслей права и их институтов, в том числе норм и институтов международного права;

Сотрудничество государств в международной правоохранительной деятельности, в борьбе с преступностью становится устойчивой и определяющей международной традицией и необходимостью. Эта необходимость вызвана к жизни, с одной стороны, интеграционными экономическими, научно-техническими, политическими и культурными процессами. С другой стороны, именно противоречия интересов транснациональных корпораций и государств, стремление наиболее сильных из них навязать свою волю другим государствам, и их погоня за максимальной

прибылью неизбежно порождают противоправные и преступные способы и средства получения прибыли.

Во втором разделе третьей главы *«Национальные стандарты реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства»*, рассматриваются вопросы разработки национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, которая должна быть в первую очередь ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации следующих основных документов:

- Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики;
- Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики;
- Национальной программы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

Среди национальных (нормативных правовых актов) стандартов, регулирующих запрет экстремизма в Кыргызской Республике, автор однозначно выделяет главный закон - Конституцию Кыргызской Республики, которая провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью (ч. 1 статья 23) и устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц (ч.2 статьи 23).

Диссертант считает, что результативность научно-аналитического и правового сопровождения деятельности в области национальной безопасности в значительной мере зависит от качества ее информационно-правового обеспечения. Наряду с потребностью создания эффективной законодательной базы требуется организация конструктивного механизма управления процессом разработки, реализации и контроля исполнения практических мероприятий по обеспечению национальной безопасности.

По мнению диссертанта, сегодня как никогда актуален вопрос об утверждении единого государственного порядка или генеральной линии то есть Концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства которая включила бы в себя дальнейшее видение разработки Концепции национальной безопасности, Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, и национальной программы обеспечения безопасности Кыргызской Республики и других нормативных правовых актов в этой области с указанием места и роли конкретных правоохранительных органов ГКНБ КР и МВД КР.

Сегодня на региональном уровне расширяется международное сотрудничество с АТЦ СНГ, РАТС ШОС, в рамках которого создана и работает постоянно действующая экспертная группа. В республике действует Антитеррористический центр Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики который является структурным

подразделением ГКНБ Кыргызской Республики, разрабатывающим основы единой государственной политики в области противодействия терроризму в Кыргызской Республике и координирующим деятельность государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму, созданным в целях достижения согласованности их действий по предупреждению, выявлению и пресечению террористической деятельности, а также выявлению и устранению причин и условий, способствующих подготовке и реализации террористических актов.

Для эффективного решения поставленной цели необходимо создание эффективной системы информационно-правового обеспечения, которая должна будет предусмотреть единую концепцию и организационно-методического обеспечения информационного, аналитического и юридического обеспечения Совета безопасности Кыргызской Республики как конституционного совещательного органа, осуществляющего проведение единой государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

Четвертая глава «Объекты уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, уголовно-правовые и криминологические основы ее реализации», состоит из трех разделов. В первом разделе **«Конституционный строй и безопасность государства как основные объекты уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства»**, автор рассматривает понятие «конституционный строй». В литературе используются понятия широкого и узкого подхода к определению «конституционного строя». Широкий подход обозначают аналогично указанному выше юридическому подходу, а узкий – аксиологическому.

Диссертант считает, что определение данное профессором Б.И. Борубашевым хотя не полностью но в целом очень правильно сформулировано: «конституционный строй (в широком смысле) – это совокупность экономических, социальных, политических, правовых, идеологических отношений, регулируемых главным образом нормами Конституции, возникающих по поводу организации высших органов власти и управления, государственного устройства и правовых связей между человеком, гражданским обществом и государством. Основы конституционного строя – это основополагающие начала, составляющие идейную и нормативную базу всей системы конституционного права. Они представляют собой концентрированно выраженные и обобщенные общепризнанные нормы поведения субъектов конституционного права по поводу наиболее важных вопросов: определения формы правления, государственного устройства, политического режима, конституционно-правовой регламентации отношений в основных подсистемах общества, обеспечивая их взаимодействие. В основе современного понятия конституционного строя три главные категории – власть, суверенитет, свобода личности [Борубашев Б.И. Основы конституционного строя. [Текст] // Вестник КРСУ, 2008. Том №8. №2. С. 3.]».

Конституционный строй, при всей своей фундаментальности, не несет обязательного позитивного содержания в том смысле, что и государства, в которых не обеспечивается надлежащее соблюдение демократических принципов, могут провозглашать определенные основы своего устройства и закреплять их нормативно.

Диссертант делает вывод о том, что сфере уголовно-правовой охраны конституционного строя должен применяться исключительно юридический подход к определению его сущности: то, что закреплено в конституции (основном законе) как основа государственного и общественного устройства, подлежит безоговорочной уголовно-правовой охране независимо от субъективных оценок степени соответствия этих основ демократическим принципам. Такой подход исключает подмену своими оценками объективной общественной опасности деяния как одного из обязательных признаков любого преступления, в том числе – преступлений против основ конституционного строя.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом IX УК Кыргызской Республики «Преступления против государственной власти», в который входит глава 41 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации интересов государственной власти.

Власть – это управление делами общества. Данное управление осуществляется через систему специальных органов, наделенных определенными полномочиями по совершению действий, принятию решений и норм, имеющих обязательное значение, выполнение которых в необходимых случаях обеспечивается с помощью принуждения. В результате достигается подчинение индивидуальных и коллективных субъектов единой воле, общим интересам. Источником власти является народ.

Родовым объектом преступлений против основ конституционного строя можно считать общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации организованного руководства делами общества со стороны государства и его органов, а нормальное осуществление такого руководства возможно только при надлежащем обеспечении безопасности государства и охраны основ конституционного строя. Уголовно-правовое направление этого обеспечения выражается в криминализации соответствующих общественно опасных деяний, получившей непосредственно нормативное воплощение в нормах главы 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», выделенной (традиционно для УК КР) по признакам видового объекта преступлений.

Изложенное позволяет сделать следующий вывод: основы конституционного строя как объект уголовно-правовой охраны представляют собой общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения: а) соблюдения установленных главой 1 Конституции Кыргызской Республики принципов государственного и общественного устройства; б) равенства граждан; в) состояния защищенности личности, общества и государства от угроз экстремистского характера.

Преступления против основ конституционного строя с большой долей условности можно разделить на два вида: 1) направленные против соблюдения конституционных основ государственного и общественного устройства (ст. ст. 326, 327, 329 и 333-335 УК КР); 2) направленные против конституционных основ равенства граждан и состояния защищенности от угроз экстремистского характера – ст. ст. 328, 330, 331, 332, УК КР (преступления экстремистской направленности).

Условной приведенная классификация является потому, что большинство рассматриваемых преступлений можно одновременно отнести к обеим группам. Связано это с сущностью экстремизма: с учетом положений Закона Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности» от 17 августа 2005 года №150 и норм УК Кыргызской Республики в сфере уголовно-правового воздействия его следует рассматривать как противоправную (запрещенную законом) деятельность, осуществление которой причиняет существенный вред общественным отношениям, регулируемым нормами конституционного права, определяющими основы конституционного строя, конституционные основы равенства граждан, а также устанавливающими запреты на осуществление экстремистской деятельности.

Выше было приведено понятие основ конституционного строя как объекта уголовно-правовой охраны: это общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения: а) соблюдения установленных главой 1 Конституции Кыргызской Республики принципов государственного и общественного устройства; б) равенства граждан;

в) состояния защищенности личности, общества и государства от угроз экстремистского характера.

Здесь и проявляются интересы – общественно осознанные потребности в соблюдении указанных принципов и равенства граждан, в отсутствии угроз экстремистского характера и в защите от них.

Носителем соответствующих интересов является, с одной стороны, государство, осуществляющее конституционно-правовое регулирование в целях обеспечения наличия и защиты соответствующих социальных ценностей. С другой стороны – неопределенный круг лиц, также обладающих потребностью в этих социальных ценностях (граждане, их объединения, общество в целом).

Устанавливаемые между названными субъектами социальные связи по поводу реализации этих интересов вместе с самими субъектами и соответствующими интересами составляют в совокупности традиционную трехэлементную структуру конституционно-правовых отношений, которые охраняются нормами главы 41 УК Кыргызской Республики.

Во втором разделе – «Уголовно-правовые основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства», рассматривается новизна уголовно-правовых запретов, объединенных в главе «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», заключается в следующем:

Во-первых, законодатель изменил место расположения указанных преступлений в системе Особенной части уголовного закона. В уголовном кодексе Киргизской ССР 1960 года государственные преступления «открывали» Особенную часть Кодекса, однако развитие демократических начал уголовного права привело к необходимости выстроить новую иерархию ценностей, охраняемых уголовным законом. Новый Уголовный кодекс Кыргызской Республики данным преступлениям отводит аж 41 главу закрепляя тем самым конституционный принцип, что «высшими ценностями государства являются человек, его жизнь, права и свободы»).

Во-вторых, УК Киргизской ССР 1960 г. в главе о государственных преступлениях объединял два раздела - об особо опасных государственных преступлениях и об иных государственных преступлениях (всего шесть составов преступлений).

Фактически вторая группа преступлений посягала не на интересы государства как такового, а на основы государственного управления в различных сферах (например, в области обороноспособности, неприкосновенности государственных границ, нормальной работы железнодорожного, водного и воздушного транспорта, денежной и кредитной системы и т.д.). В связи с этим (так «называемые» иные государственные преступления) в новом Уголовном кодексе Кыргызской Республики расформированы по другим главам Особенной части, в зависимости от направленности их на тот или иной объект уголовно-правовой охраны. Например, нормы об ответственности за бандитизм (ст. 230 УК КР) была только в УК 1997 года, и не вошла в УК КР 2017 и 2021 года, массовые беспорядки находились в УК КР 1997 года (ст. 233 УК КР), в УК КР 2017 года (ст. 264 УК КР) и в УК КР 2021 года (ст. 278 УК КР) помещены в главу «Преступления против общественного порядка»; уголовная норма, предусматривающая ответственность за незаконное пересечение государственной границы Кыргызской Республики (ст. 378 УК КР) – в главу «Преступления против порядка управления», а норма о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного (ст.311 УК КР) в главу «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта и магистральных трубопроводов и т.д.

В-третьих, УК Кыргызской Республики 1997, 2017 и 2021 годов вводит понятие этих преступлений – «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Это всего 13 составов преступлений.

В-четвертых, формулировка статей об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства лишена той идеологизированности, которая была присуща соответствующим составам прежнего Уголовного кодекса Киргизской ССР.

В-пятых, этап формирования уголовного законодательства по борьбе с государственными преступлениями сопровождался процессами криминализации и декриминализации деяний. Введена уголовная ответственность за насильственный захват или удержание власти (ст.326 УК КР) и за вооруженный мятеж (ст.329 УК КР), а исключена ответственность за

вредительство и две формы измены Родине – бегство за границу и отказ возвратиться из-за границы.

Хотелось бы обратить внимание, что эти изменения никоим образом не связаны со снижением общественной опасности рассматриваемых преступлений, а как было отражено выше, вызваны тем фактом, что в числе задач нового УК Кыргызской Республики приоритетной является защита интересов человека и гражданина, его прав и свобод как высшей ценности общества и государства.

В основу выделения рассматриваемой главы положен общий родовой объект посягательства этих преступлений, который включает две составные части – основы конституционного строя и безопасность государства.

Под безопасностью как второй частью родового объекта, понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важными интересами является совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, обществ и государства.

К основным объектам безопасности, применительно к комментируемой группе преступлений относятся: конституционный строй, суверенитет, обороноспособность и территориальная целостность государства.

Предмет посягательства выступает самостоятельным признаком только в некоторых составах преступлений. Так, при шпионаже (ст.324 УК КР) предметом являются сведения, составляющие государственные секреты, а при определенных условиях (задание иностранной разведки) - и иные сведения. В диверсии (ст.325 УК КР) предметом преступления выступают предприятия, сооружения, пути и средства сообщения, средства связи и объекты жизнеобеспечения населения. Предметом могут быть документы, содержащие государственные секреты, а также предметы, сведения о которых составляют государственные секреты (ст.333 УК КР).

Объективная сторона почти всех преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства характеризуется действиями. И только разглашение государственных секретов (ст.333 УК КР), утрата носителей сведений, содержащих государственные секреты (ст.334 УК КР) с объективной стороны, могут характеризоваться как действиями, так и бездействием. Квалифицированный состав разглашения государственных секретов и состав утраты носителей сведений, содержащих государственные секреты, а также три формы диверсии законодателем сконструированы как материальные, а остальные составы являются формальными, т.е. преступления считаются оконченными с момента совершения описанных в законе действий, независимо от наступления каких-то вредных последствий.

Субъективная сторона рассматриваемой группы преступлений характеризуется умышленной формы вины, причем умысел может, только прямым. Исключение составляют такие составы, как разглашение государственных секретов, которое может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности и утрата носителей сведений, содержащих

государственные секреты, для которой характерна только неосторожная форма вины. В материальных составах виновный создает общественно опасный характер совершаемых действий, предвидит возможность или неизбежность общественно опасных последствий, и желает их наступления, а в формальных - достаточно осознание лицом общественно опасного характера совершаемого действия и желания его совершить.

Диссертант считает, что преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, в зависимости от непосредственного объекта, представляется возможным классифицировать следующим образом:

- 1) преступления против внешней безопасности государства (ст. 324, 325);
- 2) преступления против внутренней безопасности государства (ст. 323, 326, 327, 329, 335);
- 3) экстремистские преступления (ст. 328, 330, 331, 332);
- 4) преступления в сфере сохранности государственных секретов (ст. 333, 334,).

Данное разделение поддержали и считают обоснованным и респонденты, принявшие участие в анкетировании, 11 % которых выступили против, а 89% ответили, положительно посчитав данное разделение непосредственных объектов.

В третьем разделе – «Криминологические основы реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства», Основными субъективными факторами, определяющими преступность и уголовную политику являются: интересы, потребности субъектов уголовной политики и субъектов правоотношений; личностные качества, психические процессы, свойства, состояния и образования общественно- политических и государственных лидеров, субъектов правоотношений; политические решения и действия субъектов уголовной политики; общественное сознание, его уровни и формы, включая правосознание, правовую психологию и правовую идеологию. Ключевым субъективным фактором, определяющим преступность и уголовную политику, является идеология и её правовая форма – правовая идеология. Последняя в силу её сущности и социально незаменимых функций выступает необходимой теоретической базой, составной частью доктринальной стороны уголовной политики, правовой системы, права и законодательства.

Тенденция роста преступности в Кыргызской Республике не только сохраняется, но и ускоряется.

Кыргызстан оказался в списке стран с самым высоким уровнем преступности Кыргызстан оказался в списке стран с самым высоким уровнем преступности. В исследовании World Population Review (WPR) наша страна указана на 31-м месте из 136. Отмечается, что индекс преступности в Кыргызской Республики в 2023 году составляет 56,87.

Так, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики всего зарегистрировано в 1990 году – 29654, в 1991 – 32061, в 1992 – 43944, в 1993 - 42495, в 1994 году – 41255, в 1995 году – 41008, в 1996 году – 39623, в 1997 году – 37262, в 1998 году – 34287, в 1999 году – 39951, в 2000 –

38620, в 2001 – 39986, в 2002 – 37193, в 2003 – 35606, в 2004 – 36616, в 2005 – 33277, в 2006 – 31392, в 2007 – 29151, в 2008 – 29519, в 2009 – 29715, в 2010 – 35528, в 2011 – 30520, в 2012 – 28847, в 2013 – 27214, в 2014 – 27070, в 2015 – 29100, в 2016 – 27481, в 2017 – 27706, в 2018 – 29718, в 2019 – 41622, в 2020 – 31211, в 2021 – 37784, в 2022 – 45096, и в 2023 году – 41961 преступлений¹.

Такая ситуация обусловлена тем, что реформирование экономики проводилось без создания адекватного механизма защиты государства и добросовестного предпринимательства от противоправных посягательств, процесс криминализации сопровождается усилением альянса экономической и общеуголовной преступности, в том числе и наиболее опасных ее форм, чему в немалой степени послужили незаконное отчуждение государственной собственности в ходе приватизации и корыстные злоупотребления при ее проведении, а также противоправное перераспределение произведенного валового внутреннего продукта в пользу криминальных слоев путем преступных махинаций в кредитно-финансовой и внешнеэкономической сферах, на валютно-денежном и потребительских рынках

Уголовную политику можно определить как направление деятельности правотворческих и правоприменительных органов государственной власти по выработке общих положений уголовного законодательства, установлению круга преступных деяний и системы наказаний, разработке санкций в конкретных составах преступлений и избранию справедливых и целесообразных мер воздействия в отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений.

Хотелось бы отметить, что в рамках диссертационного исследования проведено 2 социологических исследования. В котором приняли участие простые граждане и граждане (юристы), имеющие опыт работы в правоохранительных органах. Общее количество принявших участие в опросе составило 216 человек.

На вопрос респондентам, Как Вы считаете, насколько эффективно идет борьба правоохранительных органов Кыргызской Республики с преступностью? 24,1 % респондентов ответили, что они бессильны перед преступностью, 21,6% что контролируют преступность, 20,7% что сами состоят из преступников, 11% вообще ответили, что они содействует преступникам.

Немаловажным будет отметить, тот, факт, что при обязательном применении Закона Кыргызской Республики «Об основах профилактики правонарушений» от 5 мая 2021 года, наше государство смогло бы минимизировать (снизить) количество преступлений совершаемых например по ст. 327 УК Кыргызской Республики «Публичные призывы к насильственному захвату власти» и преступлений по ст. 330 УК Кыргызской Республики «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни)», поскольку именно в отношении их в последнее время регистрируется большее количество преступлений в

¹См.: Данные статистики Национального статистического комитета Кыргызской Республики // <https://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>

сравнении с другими статьями главы 41 УК Кыргызской Республики, что также подтверждается и опубликованными статьями в СМИ Кыргызской Республики, а также судебными процессами в отношении ряда журналистов и блогеров.

Диссертант обосновал вывод о том, что сегодня очень важным является разработка отчетного механизма или процедуры по реагированию на запланированные организационные меры и разработку нормативно-правовых актов в рамках государственных программ, поскольку они должны быть понятными, прозрачными и конкретными.

Диссертант считает, что до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела по ст. пр. пр. пр. ст. 327 и/или ст. 330 УК Кыргызской Республики необходимо провести профилактическую беседу, акт прокурорского реагирования, официальное предупреждение и только после этого привлекать к уголовной ответственности.

Предлагается внести изменения в Закон Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений» в виде включения в Закон статьи 21¹ «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» в которой прописать последствия в виде привлечения к уголовной ответственности за публичные призывы к насильственному захвату власти и призывы к возбуждению расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни) и изложить ее в следующей редакции: Статья 21¹ «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» - «В случае неоднократного более 2-х раз повторения публичных призывов к насильственному захвату или насильственному удержанию власти с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно к насильственному изменению конституционного строя, а равно действий, направленных на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет к одному и тому же объекту профилактики правонарушений (призыв в СМИ, распространение в сети интернет), материалы примененных мер профилактического воздействия передаются в орган специальной профилактики (ГКНБ Кыргызской Республики) для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. ст. 327 и 330 УК Кыргызской Республики».

В пятой главе – «Совершенствование уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: концептуальные и практические аспекты», диссертантом рассмотрены два раздела. В Первом разделе – **«Концепция уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности»** автором предлагается проект Концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и

безопасности государства. которая ставит своей основной задачей решение наиболее значимых проблем, обосновывая системный подход, включающий набор социальных, психологических, нравственных, экономических и собственно правовых составляющих, детерминирующих законопослушное поведение.

По мнению диссертанта, разработка концептуальных основ уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна основываться на нормативном подходе. Уголовная политика должна строиться и осуществляться на основе политических директив, обращений Президента Кыргызской Республики, постановлений Правительства Кыргызской Республики, законодательства, в частности о профилактике преступлений и правонарушений, норм права, морали, религиозных норм, обычаев, а также корпоративных норм.

В частности, в концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства обязательно должны найти отражение особенные идеи авторов проекта концепции, заключающиеся в том, что они должны быть связаны как профилактическое направление в предупреждении преступности и другим правонарушениям согласно Закона Кыргызской Республики «Об основах профилактики правонарушений», так и уголовно-правовое принуждение, основанные на принципах дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности в зависимости от характера и опасности совершенного преступления и личности правонарушителя.

По мнению диссертанта должно быть четко установлено, что недопустимы такие инструменты как обвинительный уклон и жесткость уголовной репрессии, так и неоправданный либерализм, потворствующий безнаказанности правонарушителей. При этом важнейшее место должно быть отведено приоритету профилактики по отношению к уголовному наказанию.

Первые шаги в Кыргызстане в этом направлении уже предпринимаются: учреждены суды аксакалов, а после событий 24 марта 2005 года в республике интенсифицировались процессы вовлечения граждан и общественных формирований в сферу охраны общественного порядка. Государство должно рассматривать все непротиворечащие закону формы участия граждан в обеспечении личной безопасности как неотъемлемое право каждого человека на защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, собственности от преступных посягательств как элемент свободы личности, поощрять такое участие и оказывать ему правовую, материально-техническую, финансовую и иную поддержку. Не исключено, что принципы сотрудничества граждан с правоохранительными органами в форме участия в работе объединений по поддержанию правопорядка должны иметь возмездный характер.

Диссертант отмечает, что одни из основных параметров оценки эффективности уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – это данные официальной уголовной статистики, и на сведениях экспертных оценок,

сложившихся на мнении и представлениях большинства населения. Также необходимо оценивать и соотношения цели воздействия и затрат на достижение данной цели.

Также не требует доказательств в силу своей очевидности тезис о том, что опережающий прогноз в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства является неременным условием эффективности мер предупреждения.

Уголовно-правовой прогноз является гарантом оптимальной стратегии реализации нормативных предписаний. Учет прогнозной информации в правотворчестве должен быть обязательным требованием при разработке и принятии уголовного законодательства. Поэтому, например, предложения по криминализации или декриминализации следует рассматривать как непосредственный результат уголовно-правового или криминологического прогноза.

По мнению диссертанта с учетом, изложенного для решения задачи максимального приближения объективно сложившейся уголовной политики к предполагаемой концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, к числу основных задач следует отнести:

- исполнение и реализация Закона Кыргызской Республики «Об основах профилактики правонарушений», включивший в себя и преступления и правонарушения;
- возрождение уголовно-политического воспитания и просвещения населения в целях предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;
- стимулирование активности гражданского общества в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства и в том числе институтов социального контроля и т.д.

Для более эффективной организации системы борьбы с преступностью, по мнению диссертанта, следует создать научно-исследовательский институт при Академии ГКНБ Кыргызской Республики имени генерал-лейтенанта А.К. Бакаева, основными задачами которого будут мониторинг (статистического наблюдения, анализа, оценки и прогноза) преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, ее факторов и последствий, а также борьбы с ней.

Во втором разделе - «Предупреждение преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства через совершенствование правоприменительной практики и норм международного и национального законодательства», анализ проведенного диссертационного исследования позволил диссертанту перед тем, как предложить свои варианты предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности, выявить ряд основных причин неудач практической реализации преимущественно профилактической модели борьбы с преступностью состоят в следующем.

Первая причина - неадекватная (заниженная) оценка действительных масштабов преступности. Обобщающие исследования латентности всех видов преступлений определенной группы показывают, что в действительности существует даже феномен сверх латентности (или гиперлатентности), когда незарегистрированная часть преступности в несколько тысяч раз может превышать ее зарегистрированную часть.

Вторая причина - игнорирование ряда непримиримых противоречий между профилактическими (предупредительными) и карательными мерами борьбы с преступностью.

Третья причина - ограниченные финансовые ресурсы общества. При этом многие меры профилактики имеют относительно низкий «порог насыщения», после которого наращивание затрат непропорционально превышает профилактический эффект.

Четвертая причина - упрощенные представления в криминологической природе явлений, детерминирующих преступность. Некоторые из этих явлений традиционно оцениваются как однозначно криминогенные (бедность, безработица, наркотизм, пьянство и т.д.), другие - как однозначно антикриминогенные (высокий уровень жизни, занятость, хорошее образование, интеллектуальность и т.д.). В действительности эти факторы могут меняться местами в зависимости от социальной ситуации и вида преступлений.

Пятая, наиболее важная, причина неэффективности преимущественно профилактической модели борьбы с преступностью заключается в неправильном определении ее целей.

Проведенное нами исследование показало, что отсутствие адекватного современным социальным потребностям нормативного закрепления приоритетности и содержания уголовно-правовых, уголовно- процессуальных, уголовно-исполнительных и оперативно-розыскных мер предупреждения преступлений в известной степени предопределило и достаточно низкий уровень реализации данного направления уголовной политики в законодательных актах, регламентирующих деятельность группы государственных органов, относящихся к специализированным таким. для которых субъектам профилактики преступлений, т.е. применение специальных мер профилактики преступлений является основной или одной из основных внешних функций.

Проводя оценку деятельности государственного аппарата по формированию уголовной политики в целом и уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в частности, на протяжении последних тридцати трех лет, можно отметить высокую степень их активности в систематических попытках реформирования системы борьбы с преступностью в республике. Даже само количество их многочисленных директивных указаний в сфере противодействия преступности подтверждает этот вывод, однако к сожалению нужной, необходимой, апробированной временем и такими событиями как 24 марта 2005 года, 7 апреля 2010 года, октябрьские события 2020 года – концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против

основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики так и не сложилось.

Сегодня с учетом проводимой политики Президента Кыргызской Республики С.Н. Жапарова направленной на укрепление всех сфер противодействия преступности в целом и противодействия преступлениям против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в частности, вопросы не поднимавшиеся много лет находят свое отражение в действиях исполнительной, законодательной и судебной властях.

Так, диссертант считает, что нельзя осуществлять противодействие преступности против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики только с момента появления каких либо новых угроз национальной безопасности или появления новых способов совершения преступлений в главе 41 УК Кыргызской Республики «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», либо присоединения к той или иной международной конвенции, договорам и соглашениям, необходимо прорабатывать вопросы совершенствования борьбы на этапе прогнозирования и планирования, и делать это на постоянной системной основе в научно-исследовательских институтах Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики которые становятся новым вектором развития в изучении и исследовании вопросов противодействия и предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, поскольку они в условиях нового мирового порядка становятся в главу угла, когда в приоритете национальные интересы республики, ее безопасность, мирная жизнь граждан Кыргызской Республики, развитие всех государственных и общественных институтов.

Диссертант особо отмечает, международное сотрудничество важнейшим элементом реализации уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, где Кыргызская Республика отводит приоритетное значение развитию и совершенствованию международных связей и сотрудничества в рамках ООН, Европейского Союза, ОБСЕ, Организации Экономического Сотрудничества, ШОС, ОДКБ, ОТГ с зарубежными странами и международными организациями.

В настоящее время страны Центральной Азии, и Кыргызстан, в частности, сумели реализовать первый этап своей уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, главное содержание которого заключается в создании международно-правовой системы противодействия транснациональной преступности, угрожающей международной и национальной безопасности.

Заключение. По результатам осуществленного диссертационного исследования сформулированы следующие выводы и предложения:

1. Уголовная политика есть государственная политика в области борьбы с преступностью, включающая в себя специальные меры государственного и

общественного характера: правовые, социальные, организационные, превентивные, идеологические и другие.

2. Анализируя исторический опыт осуществления правовой политики в сфере развития и становления уголовного законодательства об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, необходимо отметить, что рассматриваемые преступления прошли в своем развитии длительный практический и теоретический путь эволюции, начиная от примитивных конструкций обычного права кыргызов и Русской правды и заканчивая стабильными обобщенными описаниями составов преступлений в современном уголовном законодательстве Кыргызской Республики.

3. Необходимо отметить, что сегодня Кыргызстан признал современную систему приоритетов, провозглашенную в новой действующей Конституции Кыргызской Республики, и ратифицированных республикой международных норм, курс на создание демократического общества и декриминализации, либерализации и гуманизации правовых отношений, в котором человек, его права, и свободы являются высшей социальной ценностью но соответственно и охрана данного конституционного строя и безопасности государства от внешних и внутренних угроз как реализация этих прав и свобод стала одним из важных направлений уголовно-правовой политики Кыргызской Республики.

4. Диссертант обосновал вывод о том, что уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна выражаться вовне не только путём непосредственного внесения изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство Кыргызской Республики, но и за счёт иных мер, в частности мер социальной направленности, которые формально лежат вне уголовно-правового поля.

5. Диссертант обосновал вывод о том, что уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – это государственная политика противодействия данному виду преступности, заключающаяся как в нормативном, так и в ином определении мер, направленных на противодействие преступности, устранение её причин и последствий, как через соответствующую деятельность органов государственной власти (органов национальной безопасности и др. правоохранительных органов), так и через деятельность общественных организаций.

6. Диссертант отмечает, что рассматриваемая в диссертации уголовная политика является составной частью правовой политики государства и в обобщенном виде отражает стратегическую линию его использования в практической деятельности мы говорим о тесном взаимодополнении и взаимообуславливающих сферах как концепции правовой политики так и рассматриваемой концепции уголовной политики по урегулированию проблем, существующие в сфере формирования правовых норм, такие как бессистемное и хаотичное осуществление процесса, отсутствие централизованного системного подхода к нормотворчеству, а также недостаточное привлечение

научных кругов и экспертов определенных профилей. Кроме того, Концепция правовой политики также подчеркивает необходимость мониторинга и оценки эффективности принятых нормативных правовых актов со стороны всех нормотворческих органов и должностных лиц.

7. Уголовная политика - понятие многоуровневое и многоаспектное. В ней можно выделить пять уровней: 1) концептуальный (теория уголовной политики, ее доктрина); 2) законодательный; 3) нормативно-программный; 4) управленческий; 5) правоприменительный.

8. Принципы уголовной политики, определяя ее сущность, в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – это такие идеи, на основе которых должны разрабатываться законы, подзаконные акты и осуществляться деятельность государственных органов и должностных лиц в сфере борьбы с рассматриваемым видом преступности.

9. Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства - это часть (структурный элемент) государственной правовой политики противодействия преступности, посягающей на безопасность и конституционный строй, заключающаяся в определении круга деяний, признающихся преступлениями, установлении их наказуемости и иных уголовно-правовых последствий, регулировании принципов, оснований и средств дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания, выражающаяся в нормах уголовного закона и других нормативных правовых актах, а также в практике их применения.

10. Содержание уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства составляет совокупность правотворческой (криминализация и пенализация деяний, дифференциация уголовной ответственности) и правоприменительной (индивидуализация уголовной ответственности и наказания) сфер ее реализации.

11. Содержание международного сотрудничества государств (ШОС, СНГ и т.д.) как деятельности по предупреждению преступности, борьбе с ней и обращению с правонарушителями отражает суть уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, которая представляет собой целенаправленную активную деятельность государства по защите общества от преступности, разработку и реализацию целей и задач, определение средств, форм и методов такой деятельности государственных, прежде всего правоохранительных, органов.

12. Диссертант в силу длительной работы в спецслужбах и личного опыта особо отмечает, что сотрудничество государств в международной правоохранительной деятельности и укрепление международного сотрудничества в борьбе с преступностью становится устойчивой и определяющей международной традицией и необходимостью.

13. По мнению диссертанта, объективными факторами, обуславливающими необходимость международного сотрудничества в борьбе с преступностью, по данным официальных источников и материалов государственных органов, исследований авторов различных стран, являются разноуровневые и системные процессы, происходящие в современных международных отношениях, в различных странах, в различных сферах общественной жизни, в преступности и криминальном мире. По характеру, масштабам, уровням и сферам проявления эти факторы представляют собой систему причин, порождающих преступность как международное явление и борьбу с ней как социально необходимую реакцию международного сообщества на это явление.

14. В связи с отсутствием, как это было отмечено выше, Стратегии национальной безопасности Кыргызской Республики, и Национальной программы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики в которой бы, по мнению диссертанта как в базовом стратегическом документе, будучи утвержденным Указом Президента, были бы расписаны, распределены и консолидированы усилия органов государственной власти, других государственных органов (правоохранительных органов, в том числе ГКНБ КР), органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по созданию благоприятных внутренних и внешних условий для реализации национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Кыргызской Республики необходимо наличие концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

15. Диссертант считает, что необходимо принятие концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, в которой бы были бы предусмотрены основные шаги и алгоритмы реализации уполномоченными субъектами (сотрудниками ГКНБ КР). По мнению диссертанта, сегодня как никогда актуален вопрос об утверждении единого государственного порядка или генеральной линии то есть Концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства которая включила бы в себя дальнейшее видение разработки Концепции национальной безопасности, Стратегии обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, и национальной программы обеспечения безопасности Кыргызской Республики и других нормативных правовых актов в этой области с указанием места и роли конкретных правоохранительных органов ГКНБ КР и МВД КР.

16. Важное значение имеет формирование эффективно работающего механизма управления процессами обеспечения национальной безопасности республики, четкое определение приоритетов и стратегических целей Кыргызстана в сфере обеспечения национальной безопасности на долгосрочную (15-20 лет), среднесрочную (10-15 лет) и краткосрочную перспективу в (5-10 лет) что также должна включать в себя Концепция

уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

17. Основы конституционного строя как объект уголовно-правовой охраны представляют собой общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения: а) соблюдения установленных главой 1 Конституции Кыргызской Республики принципов государственного и общественного устройства; б) равенства граждан; в) состояния защищенности личности, общества и государства от угроз экстремистского характера, а в их структуру входят: субъекты (органы государственной власти; органы местного самоуправления; общественные объединения; граждане; иные субъекты, на которые распространяется действие конституционно-правовых норм); предмет – определенные интересы, а именно потребности в соблюдении указанных принципов государственного и общественного устройства, в равенстве граждан и состоянии защищенности от угроз экстремистского характера; социальные связи – деятельность (поведение) субъектов данных правоотношений.

18. Одним из приоритетных направлений внешней и внутренней политики Кыргызской Республики по мнению диссертанта является противодействие дальнейшему экспорту «цветных революций» и оптимизация их негативных последствий. По мнению диссертанта несмотря на то, что феномен «цветных революций» появился в международной практике сравнительно недавно, он заслуживает пристального внимания отечественных исследователей и политиков. Необходимо развивать уголовно-правовую теорию и криминологический внешнеполитический анализ, и прогнозирование, с тем чтобы иметь возможность заранее предвидеть развитие негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политики и своевременно предпринять необходимые шаги для предотвращения и оптимизации нежелательных для Кыргызской Республики общественно-опасных явлений в виде насильственного изменения конституционного строя.

19. Современное состояние противодействия преступности против основ конституционного строя и безопасности государства усугубляется общим падением уровня правосознания общества, маргинализацией и криминализацией населения, в большинстве своем не доверяющего правоохранительным органам. При этом за более чем 30 лет независимости, нашей республике, как и многим странам постсоветского пространства все еще предстоит выстроить эффективную систему профилактики преступности и разработать общую концепцию противодействия преступности и предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

20. В условиях социально-экономической нестабильности, слабой экономики и правоохранительной системы, именно уголовная политика исследуемых преступлений становится непосредственным фактором национальной безопасности, несомненно, требующего систематического мониторинга (оценки, анализа и прогноза) и ресурсного обеспечения.

21. Необходима четко сбалансированная уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и

безопасности государства, которая позволит не декларативно, а реально и детально отрабатывать механизмы реализации соглашений, особенно возможности их ресурсного обеспечения. Следует совершенствовать механизмы регионального сотрудничества в улучшении оперативного взаимодействия спецслужб стран Центральной Азии, а также создание приближающейся друг к другу нормативно-правовой базы в области предупреждения преступлений связанных с безопасностью государств.

22. Обоснован вывод о том, что первостепенно необходимо учитывать то обстоятельство, что международное сотрудничество не должно осуществляться в ущерб обеспечению целостности и эффективности расследований на национальном уровне.

23. В примерах деятельности председателя ГКНБ Кыргызской Республики Ташиева К.К. можно увидеть его уверенную позицию, что построение демократического, суверенного, светского и правового государства возможно только при условии охраны и защиты ее неотъемлемых и незыблемых ценностей, таких как суверенитет республики, ее независимость, территориальная целостность и делать это необходимо посредством укрепления национальной безопасности Кыргызской Республики, осуществляя ее правопорядок и борьбу с преступностью, где основным вектором концептуального развития является Концепция уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Практические рекомендации:

1. По мнению диссертанта, следственным судьям при избрании меры пресечения по преступлениям относящимся к главе 41 Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства необходимо несмотря на то, что составы этих преступлений расследуются следователями органов национальной безопасности строго и обязательно руководствоваться требованиями уголовного, уголовно-процессуального законодательства. Хотелось бы отметить, что в последнее время возбужденных уголовных дел по статье 327 и ст. 330 УК Кыргызской Республики становится все больше, что естественно еще раз подтверждает необходимость изучения, исследования данного вопроса, а также скорейшего принятия Концепции уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в которых бы были установлены основные ориентиры и направления вектора развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также алгоритма действий сотрудников правоохранительных органов в свете научно-обоснованных решений и перспектив принятия тех или иных законодательных и/или процессуальных решений в разрезе 5-10 лет и т.д.

2. Диссертант предлагает, что следователь ГКНБ Кыргызской Республики до того, как провести доследственную проверку либо принять решение о вынесении постановления о возбуждении уголовного дела по ст. 327 и ст. 330 УК Кыргызской Республики должен исчерпать все требования, предусмотренные Законом Кыргызской Республики о профилактике

правонарушений, то есть вызвать объект профилактики осуществивший умышленно или по неосторожности публичный призыв на профилактическую беседу и оформить его в письменной форме, путем разъяснения объекту профилактики правонарушений его права и обязанности, в присутствии адвоката или любого другого лица, определяемого объектом вызванным на беседу, не превышая трех часов и не в ночное время, в здании органа национальной безопасности (например, ГКНБ КР, ГУ ГКНБ по городу Бишкек и т.д.), по месту жительства или по месту пребывания, учебы, работы объекта профилактики правонарушений, составив протокол с выдачей копии объекту с которым проведена беседа. В случае если лицо, с которым проведена профилактическая беседа, отказалось подписать протокол, должностное лицо, проводившее профилактическую беседу, делает об этом запись в протоколе. По итогам беседы лицу, с которым была проведена беседа, может быть вынесено один из актов прокурорского реагирования или выдано официальное предупреждение.

3. Диссертант считает, что до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела по ст. пр. пр. ст. 327 и/или ст. 330 УК Кыргызской Республики необходимо провести профилактическую беседу, акт прокурорского реагирования, официальное предупреждение и только после этого привлекать к уголовной ответственности.

4. Диссертант считает, что исследование проблем уголовной политики имеет также и внешнеполитическое значение. Направляя и организуя борьбу с международным терроризмом, экстремизмом и другими преступлениями международного характера, дестабилизирующими отношения между государствами, уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства призвана вести свой вклад в реализации международно-правовых стандартов и на их основе укреплении международного сотрудничества в борьбе с преступностью, приобретающей в современных условиях глобальный смысл.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Какешов, Б. Д. Угрозы религиозного экстремизма и международного терроризма в Центральной Азии: попытка анализа и прогноза, меры минимизации [Текст] / Б. Д. Какешов, К. М. Осмоналиев // Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К.Дикамбаева, №7 (07) - Бишкек, октябрь 2016. – с. 88-94.

2. Какешов, Б. Д. Массовые беспорядки: исторические и политико-правовые аспекты Андижанских событий 17.05.1898 г. [Текст] / Б. Д. Какешов // Вестник Международного университета Кыргызстана №1 (31) Бишкек, октябрь 2017 Вестник Международного университета Кыргызстана №1 (31) Бишкек, октябрь 2017. - с. 122-132. // https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/IUK_KAKESHOV%20B.%20D._2017-1-31.pdf

3. Какешов, Б. Д. Использование сил и средств организации договора о коллективной безопасности в борьбе с международным терроризмом / А. Н. Адилов, Б. Д. Какешов, С. Р. Бобушев // Наука, новые технологии и инновации

Кыргызстана. – 2022. – № 4. – С. 180-184. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49516448>

4. Какешов, Б. Д. Международный терроризм как угроза национальной безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Б. Д. Какешов // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2022. – № 5. – С. 129-132. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50335794>

5. Какешов, Б. Д. Проблемы обеспечения информационной безопасности Кыргызской Республики: политико-правовые аспекты [Текст] / Б. Д. Какешов, Н. З. Шаршенова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2022. – № 5. – С. 133-137. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50335795>

6. Какешов, Б. Д. Политико-правовые детерминанты межнациональных конфликтов в с. Петровка Чуйской области Кыргызстана [Текст] / Б. Д. Какешов, Г. К. Абдухалыкова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – № 7. – С. 190-195. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50282916>

7. Какешов, Б. Д. Criminal policy, law enforcement practice and digitalization as tools for corruption prevention in judicial authorities / B. D. Kakeshov, A. K. Beishembek [Текст] // European and Asian Law Review. – 2022. – Vol. 5, No. 3. – P. 22-27. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50082019>

8. Какешов, Б. Д. Латентные детерминанты массовых беспорядков в городе Фрунзе Киргизской ССР 17-18 мая 1967 года [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Б. Мамытова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2022. – № 6. – С. 212-215. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50497419>

9. Какешов, Б. Д. Становление суверенного уголовного законодательства независимого Кыргызстана [Текст] / А. Н. Адилов, Б. Д. Какешов, Э. Н. Омаркулова, Э. Б. Базарбеков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 1(50). – С. 75-82. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50341575>

10. Какешов, Б. Д. К вопросу о международно-правовых и национальных основах борьбы с преступлениями экстремисткой направленности [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Б. Мамытова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 1. – С. 87-90. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53728969>

11. Какешов, Б. К. Политико-правовые аспекты сепаратизма в Кыргызстане: международные и национальные подходы [Текст] / Б. К. Какешов, Г. К. Абдухалыкова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 2. – С. 150-156. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54229437>

12. Какешов, Б. Д. К вопросу о содержании уголовной политики в сфере защиты основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Б. Д. Какешов, А. О. Жээналиева, С. Р. Бобушев // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 45-48. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50929855>

13. Какешов, Б. Д. Опыт борьбы с сепаратизмом в Бельгии (Experience in the fight against separatism in Belgium) [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Н. Адилов //

Иностранные дела. Киев, Vol. 33. - № 4. - 2023. // <https://uaforeignaffairs.com/uk/journal-article/145>

14. Какешов, Б. Д. К вопросу о становлении и развитии ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в Кыргызской Республике / Б. Д. Какешов, А. О. Жээналиева, С. Р. Бобушев [Текст] // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23, № 7. – С. 76-83. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54386135>

15. Какешов, Б. Д. Некоторые вопросы криминализации преступлений экстремистской направленности, посягающих на основы конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Б. Д. Какешов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 3(52). – С. 119-126. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54499296>

16. Какешов, Б. Д. Criminological Aspects of the Behaviour of Victims of Cyberattacks: Case Analysis of Hacking State Organisations Ensuring National Security [Текст] / B. Kanybekova, M. Arstanbekov, B. Kakeshov, C. Erdolatov, I. Artykbaev // Pakistan Journal of Criminology Vol. 15, No. 04, October-December 2023. - С. 175-192. // 11.-Criminological-Aspects-of-the-Behaviour.pdf

17. Какешов, Б.Д. Victimological aspects of countering internet crime: State and local government practices [Текст] / M. Arstanbekov, N. Seidakmatov, M. Tatenov [et al.] // Social Legal Studios. – 2024. – Vol. 7, No. 1. – P. 221-234. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=66938448>

18. Какешов, Б.Д. Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики: Монография [Текст]. - Бишкек, 2024. – 476 с.

Какешов Бакыт Дайрабаевичтин 12.00.08 – кылмыш-жаза укугу жана криминология; жазык-аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн "Кыргыз Республикасынын конституциялык түзүлүшүнүн негиздерине жана коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндөгү Жазык саясаты" деген темадагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Конституциялык түзүлүш; коомдун криминалдашуусу; Кылмыш-жаза саясаты; кылмыш жоопкерчилиги; мамлекеттин коомдук коопсуздугу; экстремизм; терроризм; экстремисттик багыт; улуттар аралык чыр-чатактар.

Изилдөө объектин улуттук коопсуздукту камсыз кылуу жана конституциялык түзүлүштүн негиздерин коргоо чөйрөсүндөгү Кыргыз Республикасынын Жазык саясаты түзөт.

Изилдөөнүн предмети Кыргыз Республикасынын Улуттук коопсуздук чөйрөсүндөгү жазык саясатын аныктоочу түшүнүк, маани-маңызы, принциптери, объективдүү жана субъективдүү факторлор, мамлекеттин улуттук (тышкы) коопсуздугун камсыз кылуу жаатындагы улуттук жана чет өлкөлүк жазык мыйзамдарынын ченемдери, ата мекендик окумуштуулардын

монографиялык изилдөөлөрү, юридикалык мезгилдүү басылмалардагы басылмалар, сот практикасы, архивдик материалдар болду.

Изилдөө максаты: диссертациянын негизги максаттары: Кыргыз Республикасынын конституциялык түзүлүшүнүн негиздерине жана коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндө кылмыш-жаза саясатынын концептуалдык негиздерин иштеп чыгуу, укуктук негиздерди түзүү жана кылмыш-жаза саясатын ишке ашыруу чараларынын натыйжалуулугун жогорулатуу боюнча сунуштарды жана рекомендацияларды иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөө методдору. Диссертациянын методологиялык негизи диалектикалык, системалуу жана комплекстүү ыкмалар болуп саналат. Мындан тышкары, изилдөө жүргүзүүдө жалпы илимий, атайын жана жеке юридикалык ыкмалар колдонулган. Ошондой эле эксперттик баалоо ыкмасы колдонулган, ал үчүн ишмердүүлүгү мамлекеттик коопсуздукту камсыз кылуу менен байланышкан окумуштуу-юристар жана практикалык кызматкерлер тартылган, социалдык тармактар жана интернет аркылуу коомдук пикирди сурамжылоо (216 респондент).

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы иште Кыргыз Республикасынын конституциялык түзүлүштүн негиздерине жана Кыргыз Республикасынын коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндөгү жазык саясатына өз алдынча изилдөө объектиси катары биринчи жолу талдоо жүргүзүлгөндүгүндө; көрсөтүлгөн чөйрөдө Кылмыш-жаза саясатын аныктоочу объективдүү жана субъективдүү факторлор бөлүнүп чыккандыгында турат; конституциялык түзүлүштүн негиздерине жана Кыргыз Республикасынын коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндө Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза саясатынын концепциясын иштеп чыгуу жана кабыл алуу зарылдыгы аргументтелди жана анын түзүмү сунушталды; улуттук коопсуздук чөйрөсүндө кылмыш-жаза саясаты түшүнүгү түзүлдү ж. б.

Колдонуу боюнча сунуштар. Иште түзүлгөн изилдөөнүн тыянактары жана сунуштары ченемдик актыларды даярдоодо, Кыргыз Республикасынын конституциялык түзүлүшүнүн негиздерине жана коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндө оптималдуу жазык саясатын иштеп чыгууда, мамлекеттик органдардын, анын ичинде атайын кызматтардын жана укук коргоо түзүмдөрүнүн Кыргыз Республикасынын улуттук коопсуздугун камсыз кылуу боюнча ишин оптималдаштырууда талап кылынышы мүмкүн, ошондой эле "жазык укугу"курсун окутууда окуу процессинде колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Мыйзам чыгаруу, укук колдонуу практикасы, жазык саясаты жаатындагы илимий изилдөөлөр, Кыргыз Республикасынын конституциялык түзүлүшүнүн негиздерине жана коопсуздугуна каршы кылмыштардын алдын алуу чөйрөсүндө концептуалдык теорияларды куруу.

РЕЗЮМЕ

диссертации Какешова Бакыта Дайрабаевича на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности кыргызской республики» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ключевые слова: конституционный строй; криминализация общества; уголовная политика; уголовная ответственность; общественная безопасность государства; экстремизм; терроризм; экстремистская направленность; межнациональные конфликты.

Объект исследования составляет уголовная политика Кыргызской Республики в сфере обеспечения национальной безопасности и защиты основ конституционного строя.

Предметом исследования явились понятие, сущность, принципы, объективные и субъективные факторы, определяющие уголовную политику Кыргызской Республики в сфере национальной безопасности, нормы национального и зарубежного уголовного законодательства в области обеспечения национальной (внешней) безопасности государства, монографические исследования отечественных ученых, публикации в юридических периодических изданиях, судебная практика, архивные материалы.

Цель работы: Основными целями диссертации являются: разработка концептуальных основ уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, выработка предложений и рекомендаций по формированию правовых основ и повышению эффективности мер реализации уголовной политики.

Методы исследования. Методологической основой диссертационной работы являются диалектический, системный и комплексный подходы. Кроме того, при проведении исследования использовались общенаучные, специальные и частные юридические методы. Также применялся метод экспертных оценок, для которого были привлечены ученые-юристы и практические работники, деятельность которых связана с обеспечением государственной безопасности, анкетный опрос общественного мнения через социальные сети и интернет (216 респондентов).

Полученные результаты и их новизна заключается в том, что в работе впервые осуществлен анализ уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики в качестве самостоятельного объекта исследования; выделены объективные и субъективные факторы, определяющие уголовную политику в указанной сфере; аргументирована необходимость разработки и принятия Концепции уголовной политики Кыргызской Республики в сфере предупреждения преступлений против основ

конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики и предложена ее структура; сформулировано понятие уголовной политики в сфере национальной безопасности и т.д.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и рекомендации исследования могут быть востребованы при подготовке нормативных актов, выработке оптимальной уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, оптимизации деятельности государственных органов, в том числе спецслужб и правоохранительных структур, по обеспечению национальной безопасности Кыргызской Республики, а также использованы в учебном процессе при изучении курса «Уголовное право».

Область применения. Законотворчество, правоприменительная практика, научные исследования в области уголовной политики, построение концептуальных теорий в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

SUMMARY

of Kakeshov Bakyt Dayrabaevich's dissertation on the topic: "Criminal policy in the field of prevention of crimes against the foundations of the constitutional system and security of the Kyrgyz Republic" for the degree of Doctor of Law in the specialty 12.00.08 – criminal law and criminology; penal enforcement law

Keywords: constitutional system; criminalization of society; criminal policy; criminal liability; public security of the state; extremism; terrorism; extremist orientation; interethnic conflicts.

The object of the study is the criminal policy of the Kyrgyz Republic in the field of ensuring national security and protecting the foundations of the constitutional system.

The subject of the study was the concept, essence, principles, objective and subjective factors determining the criminal policy of the Kyrgyz Republic in the field of national security, norms of national and foreign criminal legislation in the field of ensuring national (external) security of the state, monographic studies of domestic scientists, publications in legal periodicals, judicial practice, archival materials.

Objective: The main objectives of the dissertation are: to develop the conceptual foundations of criminal policy in the field of preventing crimes against the foundations of the constitutional system and security of the Kyrgyz Republic, to develop proposals and recommendations for the formation of legal foundations and to improve the effectiveness of measures to implement criminal policy.

Research methods. The methodological basis of the dissertation work is dialectical, systemic and integrated approaches. In addition, general scientific, special and private legal methods were used in the research. The method of expert assessments was also used, for which legal scholars and practitioners whose activities are related to ensuring state security, a questionnaire survey of public opinion through social networks and the Internet (216 respondents) were involved.

The results obtained and their novelty lie in the fact that the work for the first time analyzes the criminal policy of the Kyrgyz Republic in the field of preventing crimes against the foundations of the constitutional system and security of the Kyrgyz Republic as an independent object of research; objective and subjective factors determining criminal policy in this area are highlighted; the necessity of developing and adopting the Concept of criminal policy of the Kyrgyz Republic in the field of preventing crimes against the foundations of the constitutional system and security of the Kyrgyz Republic is argued and its structure is proposed; the concept of criminal policy in the field of national security is formulated, etc.

Recommendations for use. The conclusions and recommendations of the study formulated in the work can be used in the preparation of normative acts, the development of an optimal criminal policy in the field of preventing crimes against the foundations of the constitutional system and security of the Kyrgyz Republic, optimizing the activities of state bodies, including special services and law enforcement agencies, to ensure the national security of the Kyrgyz Republic, as well as used in the educational process when studying the course "Criminal law".

The scope of application. Lawmaking, law enforcement practice, scientific research in the field of criminal policy, the construction of conceptual theories in the field of crime prevention against the foundations of the constitutional order and security of the Kyrgyz Republic.