

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования.**

**Актуальность темы диссертации.** Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что в условиях модернизации системы образования Кыргызской Республики обеспечение качества образовательного процесса, особенно в высшем профессиональном образовании, обозначено в качестве одного из приоритетов государственной политики. Эффективным механизмом его реализации выступает педагогический мониторинг, позволяющий системно отслеживать и объективно оценивать процессы, происходящие в вузовской образовательной среде. Исследователь демонстрирует понимание современных подходов к управлению качеством образования, опирается на широкий спектр отечественных и зарубежных источников и аргументированно указывает на существующий научный дефицит в разработке мониторинга как управленческого инструмента. При этом, педагогический мониторинг остаётся недостаточно раскрытым именно как целостная технология управления, включённая в реальную практику вузов. Недостаточно разработаны технологические механизмы его внедрения, критерии оценки организационной составляющей образовательной деятельности и способы интеграции полученных данных в систему принятия решений. Важным становится научное обоснование модели педагогического мониторинга, а также создание педагогических условий, обеспечивающих его результативное применение. Современные вузы нуждаются в инструментах, позволяющих фиксировать образовательные показатели, управлять их динамикой на основе доказательных данных. Таким образом, актуальность заявленной темы обусловлена, с одной стороны, общественно-государственным запросом на повышение качества подготовки специалистов, а с другой — методологической недостаточностью в разработке и практическом применении мониторинговых технологий в сфере высшего образования. Представленное исследование Албанбаевой Дж.О. отвечает вызовам времени и соответствует задачам трансформации отечественной системы высшего профессионального образования.

**В диссертации представлены следующие новые научно обоснованные теоретические и методические результаты:**

1. В первой главе диссертационного исследования автором решена первая задача исследования. В работе проведён теоретико-категориальный анализ понятий «*качество образования*», «*мониторинг*», «*педагогический мониторинг*», что позволило уточнить сущность педагогического мониторинга в контексте вузовской образовательной среды. Автор рассматривает педагогический мониторинг как систематизированную управленческую деятельность, направленную на оценку и прогнозирование изменений качества образования в интересах всех участников образовательного процесса — студентов, преподавателей, администрации, работодателей. На основе анализа научно-практических источников, действующих нормативных документов, а также обобщения институционального опыта, обоснована необходимость системного применения

педагогического мониторинга как инструмента управления качеством образовательной деятельности вуза.

2. Во второй главе диссертационного исследования «Технология отслеживания качества высшего профессионального образования на основе педагогического эксперимента» решена вторая задача – разработка технологии педагогического мониторинга, основанной на комплексе педагогических условий и структурно-функциональной модели, предназначенной для системного отслеживания качества образовательной деятельности вуза. В ходе анализа и экспериментального обоснования автором были выявлены и научно подтверждены педагогические условия эффективной реализации педагогического мониторинга, включающие: создание единого образовательного пространства, нормативно-правовую, информационно-методическую и кадровую обеспеченность. На основе этих условий автором разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, включающая взаимосвязанные компоненты: функционально-целевой, теоретико-методологический, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный. Модель интегрирует системный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, а также принципы менеджмента качества в образовании, обеспечивая диагностическую и прогностическую функции мониторинга, опору на объективные данные и управленческую результативность. На базе данной модели разработана и внедрена в практику технология педагогического мониторинга, представляющая собой комплекс процедур, методов и инструментов, охватывающих различные направления качества образования.

3. В третьей главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная проверка технологии педагогического мониторинга в высшем профессиональном образовании» решена третья задача — апробация разработанной технологии педагогического мониторинга в условиях вуза и анализ её эффективности. Исследователем экспериментальная работа проводилась в 2019–2024 годах на базе Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына с участием 895 студентов направлений «Экономика» и «Менеджмент». В ходе опытной реализации были протестированы все элементы технологии педагогического мониторинга — от разработки диагностического инструментария до оценки удовлетворённости всех участников образовательного процесса. Это позволило выявить сильные и слабые стороны учебной мотивации и сформулировать практические рекомендации, включая внедрение интерактивных и кооперативных форм обучения.

**3. Степени обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.** Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются соответствием цели, задач исследования его логике, структуре и содержанию, а также использованием комплекса методов, адекватных объекту и предмету исследования. В работе применялись теоретический анализ, систематизация научных источников, эмпирические методы, обеспечивающие полноту охвата исследуемой проблемы. Достоверность результатов усиливается многократной апробацией основных положений и выводов на международных, республиканских научно-практических конференциях, а также публикацией научных работ. Совпадение результатов, полученных разными

методами, и их практическая проверка в вузовской среде подтверждают надёжность и научную обоснованность выводов, сделанных автором.

**Результат 1.** На основе научного анализа автором уточнено и теоретически обосновано понятие педагогического мониторинга как средства отслеживания качественных изменений в образовательном процессе вуза. В диссертации педагогический мониторинг представлен как непрерывный, циклический, системный процесс, направленный на выявление и оценку результативных и процессуальных характеристик качества образования с последующим принятием управленческих решений. Этот теоретический вывод отличается новизной тем, что в нём интегрированы положения педагогики, управления качеством и психолого-педагогической диагностики. Его обоснование подкреплено обширным теоретическим анализом понятийного аппарата (категории «мониторинг», «качество образования», «оценка»), опорой на отечественные и международные источники, нормативную базу Кыргызской Республики.

**Результат 2.** Автором разработана технология педагогического мониторинга. Модель выстроена с учётом современных подходов, а также принципов менеджмента качества в образовании, что соответствует современным научно-управленческим подходам. Содержание педагогических условий соотнесено с реальными задачами внутреннего качества образования в вузе. Разработанная технология охватывает различные направления мониторинга образовательного процесса и направлена на получение объективных данных для принятия управленческих решений. Вывод о результативности технологии подтверждён внедрением в практику вуза и отражает её значимость как инструмента повышения качества образования.

**Результат 3.** Проведённая автором экспериментальная работа по проверке технологии педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования подтвердила её эффективность. В основе технологии лежит структурно-функциональная модель, реализуемая через внедрение диагностических процедур, анкетирования, интервью и анализа удовлетворённости участников образовательного процесса. Эти инструменты позволили выявить реальные дефициты, в том числе недостаточный уровень учебной мотивации, и на их основе сформулировать практические рекомендации. Отслеживаемая динамика продемонстрировала позитивные изменения как в образовательной среде, так и в уровне вовлечённости студентов. Полученные результаты, подтверждённые сравнительным анализом данных контрольной и экспериментальной групп, свидетельствуют о высокой результативности предложенной методики. Реализация технологии способствовала устранению выявленных ранее проблем и обеспечила повышение управляемости и качества образовательного процесса.

#### **4. Научная и практическая значимость рекомендаций по использованию результатов и выводов исследования**

*а. Научная значимость.* Соискателем, в результате своей многолетней педагогической и исследовательской деятельности, обоснована сущность и определено место педагогического мониторинга в системе управления качеством подготовки профессиональных кадров в вузе. Уточнена его роль как важнейшего инструмента диагностики и принятия управленческих решений в условиях модернизации высшего образования. Разработанная структурно-функциональная модель мониторинга интегрирует современные научные подходы и может служить основой для дальнейших

исследований в области педагогического управления качеством. Автором определены и систематизированы критерии и показатели эффективности педагогического мониторинга. Разработаны и апробированы педагогические условия внедрения технологии мониторинга, подтверждена их результативность в ходе опытно-экспериментальной работы. Сформулированы практические рекомендации по организации и проведению педагогического мониторинга в вузе.

**б. Практическая значимость.** Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении структурно-функциональной модели педагогического мониторинга, которая реализуется всеми участниками образовательного процесса в рамках деятельности вуза. Модель нашла отражение в официальной документации: образовательных программах, учебно-методических комплексах, диагностических инструментах, аналитических отчётах и справках, что подтверждает её прикладной характер и универсальность использования. Разработанные в ходе исследования теоретико-практические положения обеспечивают педагогов, преподавателей и других субъектов образовательной среды необходимыми представлениями о современных принципах и способах организации педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования. Внедрение технологии педагогического мониторинга способствует созданию условий для эффективного управления качеством образовательного процесса, что, в свою очередь, обеспечивает успешное формирование и развитие профессиональных компетенций выпускников вуза.

**5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.** Диссертационное исследование Албанбаевой Дж. О. на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представляет собой комплексную научно-методическую работу по повышению качества профессионального образования через внедрение педагогического мониторинга. Результаты исследования основаны на анализе проблем теории и практики подготовки кадров в системе высшего образования Кыргызской Республики. Внутреннее единство работы обеспечено логической связью между объектом, предметом, целью, задачами, теоретической основой, структурой модели и экспериментальными данными. Задачи решены последовательно, а все элементы исследования дополняют и обосновывают друг друга, что свидетельствует о методологической выстроенности и прикладной значимости диссертационной работы. Результаты контрольной и экспериментальной групп статистически обработаны, что подтверждает их согласованность и достоверность. Поставленные в исследовании три задачи нашли отражение в четырёх взаимосвязанных выводах, что обусловлено сложной структурой второй задачи и обеспечивает полноту раскрытия результатов и внутреннюю логичность всей работы.

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов.** Диссертационная работа представляет собой результат самостоятельного научного исследования автора, включающего как теоретическое обоснование проблемы, так и проведение опытно-экспериментальной работы. Автором самостоятельно проведён всесторонний анализ научной, педагогической и методической литературы по вопросам педагогического мониторинга и управления качеством высшего образования. Разработана авторская структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, а также определены и обоснованы педагогические условия, организовано и проведено эмпирическое исследование. Результаты исследования внедрены в

учебный процесс вуза через разработку и реализацию учебно-методических пособий, чтение авторских лекционных курсов по тематике педагогического мониторинга.

**7. Направленность полученных результатов на решение актуальной проблемы.** Полученные в диссертационном исследовании результаты направлены на обеспечение качества подготовки профессиональных кадров в условиях трансформации образовательной политики. Разработанная автором модель и технология педагогического мониторинга ориентированы на устранение выявленных в теоретическом и практическом анализе противоречий между требованиями к качеству профессионального образования и отсутствием системных инструментов для его отслеживания и управления. Предложенные подходы способствуют системной диагностике, управлению образовательным процессом на основе данных и принятия управленческих решений, основанных на фактах. Педагогический эксперимент подтвердил эффективность предложенной системы мониторинга. Результаты анкетирования студентов, преподавателей и работодателей продемонстрировали положительную динамику удовлетворённости качеством образования, усиление мотивации обучающихся, рост оценки профессиональной готовности выпускников. Диссертационное исследование вносит весомый вклад в развитие научно-методических оснований педагогического мониторинга и направлено на практическое решение проблемы повышения качества высшего профессионального образования.

**8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных результатов.** Основные положения, идеи и результаты диссертационного исследования были на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также в ходе профессионального обсуждения на кафедрах и семинарах, посвящённых вопросам качества образования и педагогического мониторинга. Результаты исследования опубликованы в научных публикациях: 29 научных работах, в том числе: 1 статья — в зарубежных индексируемых базах данных Scientific Indexing Services, Asos Indexs; 10 статей — в изданиях, входящих в РИНЦ, 14 статей — в научных изданиях Кыргызской Республики, 3 публикации — в материалах научно-практических конференций. Публикации охватывают весь спектр задач и выводов исследования, подтверждая полноту раскрытия результатов.

**9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.** Автореферат соответствует содержанию диссертации, задачам, изложенным в диссертации, кратко и полноценно передавая её основные результаты и выводы. Автореферат имеет идентичное резюме на русском, кыргызском и английском языках.

**10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.** Наряду с несомненной научной ценностью и практической значимостью представленного диссертационного исследования имеются отдельные **недостатки**, носящие в основном технический и редакционный характер:

1. В диссертации достаточно глубоко рассмотрена сущность педагогического мониторинга, однако понятие качества образования, к которому постоянно апеллирует автор, могло бы быть раскрыто более многопланово, с опорой на современные международные подходы и документы ЮНЕСКО.

2. При описании модели педагогического мониторинга и её компонентов в разных главах наблюдается частичное дублирование схожих формулировок, что несколько снижает лаконичность и научную компактность текста.

3. Отдельные разделы, связанные с анализом мнений студентов и преподавателей, насыщены эмпирическими данными, однако их обработка преимущественно носит описательный характер и недостаточно глубоко интерпретирована с позиций педагогической диагностики (в рамках категориального анализа, валидности и трактовки показателей) и образовательной социологии (в частности, как отражение социальных ожиданий, ролевых позиций и профессиональных установок субъектов образовательного процесса).

4. В ряде случаев терминологический аппарат требует унификации: используются параллельно схожие понятия (например, «педагогические условия» и «организационно-педагогические условия») без их явного разведения.

**Предложения:** 1. Расширить понятийно-категориальный аппарат исследования за счёт сравнительно-педагогического анализа.

2. Переработать и сократить повторяющиеся описания модели и компонентов мониторинга, оставив их наиболее полное и системное изложение в одной из глав.

3. Углубить интерпретацию полученных данных мониторинга, особенно касающихся мотивации студентов и удовлетворённости преподавателей, в контексте педагогической рефлексии и актуальных вызовов образования, что позволило бы расширить объяснительный потенциал исследования и усилить его методологическую глубину.

4. Провести редактирование текста с целью унификации используемых терминов и устранения стилистических повторов.

**11. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.** Основываясь на вышеизложенном можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Албанбаевой Дж. О. на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования, является самостоятельным, завершённым научным исследованием, имеющим теоретическую новизну и практическую значимость, вносит вклад в развитие теории и практики управления качеством высшего профессионального образования и могут быть использованы в системе педагогической диагностики, внутреннего аудита и повышения эффективности образовательного процесса. По своей структуре, содержанию, научному уровню, полноте опубликованных результатов и оформлению диссертация соответствует требованиям Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования.

**Официальный оппонент, кандидат педагогических наук, директор  
Республиканского учебно-методического центра эстетического воспитания  
«Балажан»** Мусина Д.С.

Подпись официального оппонента Мусиной Дарии Сапарбековны заверяю:

