

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор  
по учебной работе

КНУ им. Ж. Баласагына  
к.б.н., доцент Шамшиев А. Б.



2025г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2**  
**заседания кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы**  
**Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына**

г. Бишкек

от «10» февраля 2025 г.

**Присутствовали:** *председатель* - зав. кафедрой уголовного процесса и судебной экспертизы, к.ю.н., доцент Бузурманкулов Б.Ж. (12.00.09); *научный руководитель* д.ю.н., проф. Сманалиев К.М. (12.00.09); к.ю.н., проф. Салыбекова Т.С. (12.00.08); д.ю.н., проф. Ким О.Д. (12.00.09); д.ю.н., проф. Жумабекова Т.А. (12.00.09); к.ю.н., проф. Батырбаев Б.С. (12.00.09); к.ю.н., доцент Жумашев А.Б. (12.00.09); к.ю.н., доцент Камалова Л.Н. (12.00.09); к.ю.н., доцент Омурбеков Ы.О. (12.00.09); к.ю.н., доцент Калыгулова А.Дж (12.00.09); к.ю.н., доцент Ким М.О. (12.00.09); к.ю.н., доцент Дуйшеев К.Ж. (12.00.09); к.ю.н., доцент Нуриев Д.Ш. (12.00.01); к.ю.н., доцент Сыдыкова З.Д. (12.00.09); к.ю.н., доцент Аблабекова Н.М. (12.00.09); ст. преп. Алымкулова А.С.; ст. преп. Аязбекова А.У.; ст. преп. Идинова З.М.; преп. Бектемиров А.Т.; ст. преп. Дулатова Б.М.; преп. Шеримбаева А.Б.;

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Обсуждение диссертационного исследования Рахимы Отонбаевой на тему «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

2. Утверждение дополнительной программы кандидатского минимума по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность Отонбаевой Рахимы Асанкуловной.

**Председатель:** на повестке сегодняшнего заседания - обсуждение диссертационного исследования соискателя кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына Отонбаевой Рахимы Асанкуловной на тему «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленную на соискание ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к обсуждению работы позвольте сказать несколько слов о личности соискателя. Отонбаева Р.А., имеет высшее образование. В 2007 году окончила Юридический факультет КНУ им.Ж. Баласагына по специальности «Юриспруденция».

С сентября 2007 г. работала преподавателем кафедры Адвокатуры и юстиции Кыргызской государственной юридической академии, вела лекционные и практические занятия по дисциплинам: «Гражданское процессуальное право», «Правоохранительные органы» и др..

Тема диссертации и научный руководитель утверждены протоколом ученого совета Ошского государственного юридического института №2 от 29 октября 2021 года. В последующем в связи с реорганизацией ВУЗа была переведена в КНУ им. Ж. Баласагына (приказ № 1/5 от 31 января 2023 года), имеется приказ о досрочном завершении аспирантуры (приказ № 1/5 от 21 января 2025 года), так же имеется письмо от НАК КР от 22 января 2025 года, где дано разъяснение, о том, что местом написания диссертационного исследования будет считаться КНУ им.Ж.Балаасагына. Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Сманалиев К. М.).

Рецензентами диссертационного исследования были назначены: Батырбаев Б.С., к.ю.н., проф. кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы (12.00.09); Омурбеков Ы.О. к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы (12.00.09).

Слово представляется соискателю Отонбаевой Рахиме Асанкуловне.

**Отонбаева Р.А.:** Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Позвольте мне представить вам свое диссертационное исследование на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом».

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Преступность несовершеннолетних сегодня является одной из ключевых проблем нашего общества. Преступления совершенные несовершеннолетними на протяжении ряда десятилетий является в Кыргызстане серьезной проблемой и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений, совершаемых этой категорией лиц, состояние и динамика преступности дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Только за последние три года в поле зрения государственных органов находилось достаточное количество беспризорных и безнадзорных детей, нуждающихся в помощи, а в отношении многих законных представителей детей принимались меры к лишению их родительских прав.

Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актам, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер

установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем Уголовно-процессуальном кодексе КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом посвящена Глава 54, которая относится к числу особого производства.

Изложенные обстоятельства, указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы и ее актуальность.

**Научная новизна** заключается в комплексном подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей, и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории, автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего Уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом.

**Цель и задачи исследования** определили необходимость постановки и решения следующих задач:

- раскрыть сущность и значение уголовного судопроизводства в отношении детей вступивших в конфликт с законом;
- дать историко-теоретический анализ формирования системы правовых норм, регламентирующих судопроизводство по уголовным делам в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста;
- исследование обеспечения в уголовном судопроизводстве прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом;
- определение объекта, предмета, а также методов исследования;
- рассмотреть сущность и особенности предмета доказывания при разрешении уголовных дел с участием детей, вступивших в конфликт с законом;
- выявить особенности проведения досудебного производства с участием детей находящихся в конфликте с законом;
- определение оптимального порядка судебного разбирательства по уголовным делам с участием детей, детей находящихся в конфликте с законом;
- анализ обстоятельств, влияющих на применение судом вида меры пресечения и задержания по подозрению в совершении преступления ребенка;
- исследование уголовно-процессуального механизма выведения ребенка из системы уголовного судопроизводства;
- исследование уголовно-процессуального порядка прекращения уголовного дела и применения в отношении ребенка нарушившего уголовное

законодательство принудительной меры воспитательного характера;

- выработка предложений по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с целью оптимизации его норм и повышения эффективности деятельности органов расследования, судебных органов по рассмотрению и разрешению уголовных дел в отношении детей вступивших в конфликт с уголовным законом.

**Теоретическая и практическая значимость исследования:** Совокупность предложений, сформулированных на основе комплексного анализа норм действующего уголовно-процессуального законодательства и судебной практики может быть направлена на совершенствование уголовного судопроизводства, а также использоваться в законотворческой деятельности.

Материалы диссертации имеют научно-познавательную ценность и могут быть использованы в учебном процессе высших и средних учебных заведений юридического профиля.

Спасибо большое за внимание.

**Председатель:** Мы заслушали доклад соискателя. Я прошу высказать свое мнение по данной работе всех, кто ознакомился с содержанием работы и задавать вопросы соискателю.

**д.ю.н. профессор Ким О.Д.:** Подтвердились ли положения, выносимые на защиту в ходе вашего исследования?

**Отонбаева Р.А.:** Спасибо за вопрос. Все положения, выносимые на защиту, полностью подтверждены в ходе исследования.

**к.ю.н., доцент Нуриев Д.Ш.:** В теме диссертационного исследование Вы указываете термин «ребенок в конфликте с уголовным законом», а в оглавлении термин «дети в конфликте». Не являются ли различными данные термины?

**Отонбаева Р.А.:** В связи с ратифицированными в КР международными стандартами у нас появились такие термины в УПК как дети и ребенок вместо “несовершеннолетние” и внутри нет никакого конфликта по содержанию.

**д.ю.н. профессор Ким О.Д.:** Скажите пожалуйста, чем обусловлена научная новизна исследования?

**Отонбаева Р.А.:** Научная новизна исследования обусловлена принятием УПК Кыргызской Республики 2017 года, одной из новелл которого стало введение в уголовный судопроизводство нового участника – детей, и практическим отсутствием, в связи с этим, монографических исследований, посвященных его процессуальному статусу. В диссертации рассмотрен комплексный подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей, и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории, автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего Уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей,

вступивших в конфликт с уголовным законом.

**Председатель:** Уважаемые коллеги! Теперь, разрешите предоставить слово первому рецензенту, д.ю.н., проф. Батырбаеву Б.С.

**д.ю.н., проф. Батырбаев Б.С.:** Проблема, представленная в работе, не стала объектом целостного исследования учёными, за счет этого раскрыта недостаточно обширно. Это и обосновало актуальность и новизну исследования, которое представлено в данной работе.

Объектом исследования выступают предусмотренные уголовно-процессуальным законом правоотношения между органами дознания и ребенком находящимся в уголовном судопроизводстве.

**Предметом исследования** являются закономерности возникновения, развития, а также сущность, свойства, особенности отраженные в теоретическом, нормотворческом представлении об институте «Производства по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом», а также через систему понятий, категорий, процедур, принципов, конструкций и иных нормативных предписаний.

Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом являясь полноценным институтом уголовно-процессуального права претворяется практическую жизнь с давних времен. Первостепенным для автора стало раскрытие процесса формирования, генезиса и законодательного закрепления данного института в уголовно-процессуальном законодательстве.

Цель диссертационной работы - Цель исследования заключается в том, чтобы на основе всестороннего изучения порядка осуществления уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, анализа его особенностей разработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, регламентирующего порядок деятельности всех субъектов уголовного процесса в сфере судопроизводства по делам данной категории.

Мы использовали следующие методы исследования: анализ, синтез, сравнительно-правовой, содержательно-нормативный, логический и другие методы исследования.

Практическое значение обусловлено возможностью использования материалов и результатов работы органами досудебного производства, прокуратурой, следственными судьями, а также при осуществлении адвокатской деятельности.

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников.

Во введении обоснована актуальность темы, указаны цель и основные задачи исследования, аргументированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, определены положения, выносимые на защиту. Диссертация состоит из трех разделов. Первый раздел диссертации посвящен рассмотрению теоретических основ и определению исходных понятий; во втором и третьем разделах проводится анализ уголовно-процессуальных особенностей участия

детей в уголовном судопроизводстве. В заключении представлены выводы по всему исследованию.

Научные результаты, предложенные мной в положениях, выдвинутых для защиты, а также выводы, данные в заключении работы, подытоживают основные результаты по реализации гарантий для детей в конфликте с уголовным законом. С точки зрения степени новизны следует отметить то, что предложения автора диссертации по внесению изменений и дополнений ст 5 УПК и главу 54 УПК КР, будут, на мой взгляд, способствовать совершенствованию нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процессуальный порядок. Я стараюсь убедительно доказать необходимость внесения изменений и дополнений в главу 54 и ст 5 в УПК КР, основываясь на теоретических выводах, а также на результатах проведенного эксперимента в виде анкетирования.

На наш взгляд, наибольший интерес представляет третья глава, где представлены основные результаты исследования по выработке теоретических и практических рекомендаций, направленные на совершенствование правового регулирования и реализации полномочий следственного судьи, прокурора и органов дознания.

Наряду с положительными сторонами необходимо отметить и ряд замечаний, суть которых сводится к следующему: 1) Для более наглядного материала третья глава нуждается в приложении, иллюстрирующего процентную картину по детской преступности на основе статистических данных. 2) Объект, предмет, методы и материал исследования, которые соискатель расположил во второй главе, необходимо отразить во Введении диссертационного исследования. 3) Автором не использованы работы известных кыргызских ученых, которые внесли большой вклад в уголовный процесс КР.

Вышеуказанные замечания не умаляют значимости данного диссертационного исследования.

В заключение следует отметить, что диссертационное исследование Отонбаевой Р.А. соответствует критериям оценки и требованиям ВАК КР к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук и содержит разработки теоретических положений, системно-организованных и обоснованных знаний по нормам уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процессуальный порядок касательно уголовного судопроизводства по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимся в конфликте с законом Кыргызской Республики, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение.

Цели и задачи, поставленные в работе, представляются достигнутыми. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и может быть рекомендована к защите.

**Председатель:** Для ответа на замечания первого рецензента слово предоставляется соискателю Отонбаева Р.А.

**Отонбаева Р.А:** 2,3 замечания принимаются и будут устранены. Что касается первого замечания, то мы запрашивали у Верховного суда КР статистические данные, которые отображены как в содержании так и в приложении.

**Председатель:** Слово предоставляется второму рецензенту, к.ю.н., доценту Ырысбеку Омурбековичу.

**к.ю.н, доцент Омурбекову Ы.О.:** Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актам, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем Уголовно-процессуальном кодексе КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом посвящена Глава 54, которая относится к числу особого производства.

Между тем при производстве уголовных дел в отношении детей не в полной мере используются возможности для обеспечения их прав и законных интересов. В этой связи повышение эффективности осуществления судопроизводства при разрешении уголовных дел в отношении дайной категории лиц имеет первостепенное значение.

Изложенные обстоятельства, указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы и ее актуальность. Также, высоко оценивая труды ученых-авторов, следует, тем не менее, отметить, что достигнутый уровень научной разработанности темы, на наш взгляд, не может считаться достаточным.

В имеющихся по данной проблематике работах исследование правового статуса ребенка проводилось, как правило, вне анализа взаимосвязей составляющих его элементов, а механизм правового регулирования уголовно-процессуальных отношений, характер и содержание правоотношений ребенка с другими участниками на этапе досудебного производства по уголовному делу теоретическому осмыслению не подвергался.

Наличие перечисленных проблем, не достаточная научная разработанность данного вопроса, а также необходимость дальнейшего комплексного анализа в рассматриваемой области предопределили выбор темы, актуальность которой не вызывает никаких сомнений.

Представленное к рассмотрению диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с научными исследованиями, проводимыми как в Кыргызстане в целом, так и юридическом факультете КНУ имени Ж. Баласагына, в частности, в области обеспечения защиты прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступлениям.

Обоснованность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется точностью и достаточным уровнем использования современных методов и инструментария исследования. Достоверность положений и выводов, сформулированных автором, обусловлена тем, что им были проведены исследования на базе имеющихся отечественных и

Результаты этих исследований позволили сделать ряд теоретических выводов и выработать практические рекомендации по теме исследования.

В соответствии с поставленными целями и задачами в диссертационном исследовании автор отметил: одним из наиболее дискуссионных являются вопросы о применении мер пресечения в виде заключения под стражу в отношении детей, находящихся в конфликте с законом. Насколько обоснованным и эффективным является применение данной меры пресечения к детям с целью обеспечения всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела. Заключение под стражей является наивысшей строгой мерой пресечения, которая состоит в содержании под стражей обвиняемого для обеспечения его надлежащего поведения. Она может быть избрана лишь при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Таким образом Отонбаева Р.А выявила приемлемые процессуальные процедуры, разработал предложения по их рецепции в уголовное судопроизводство Кыргызской Республики; разработал теоретические и практические рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования и реализации деятельности следственного судьи в досудебном производстве.

Полученные научные результаты соискателя характеризуются внутренним единством. Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства КР, создают возможности для наиболее эффективного правового, организационного и методического обеспечения процесса при участии детей.

Оценивая в целом диссертацию Отонбаевой Рахимы Асанкуловой положительно, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты: В тексте диссертации встречаются повторы. Повторы встречаются также в «Выводах по главам» и «Заключении». Выводы и заключение диссертации носят зачастую описательный характер и не системны. Встречаются стилистические и орфографические ошибки. Необходимо оформить литературу в соответствии с требованиями ВАК КР. Во введении цель, задачи и научная новизна диссертационного исследования требует редакции. Требует редакции форма содержания введения из позиции что именно выносится на защиту. Необходимо конкретизировать выводы. Устранение данных замечаний, на мой взгляд, способствовало бы улучшению качества работы:

С учетом вышеизложенного, следует признать, что результаты проделанного соискателем Отонбаевой Рахимой Асанкуловой диссертационного исследования отличаются актуальностью, нетрадиционным подходом к проблеме совершенствования правовой системы страны и правоприменительной практики, имеют теоретическую и практическую значимость, научную обоснованность и достоверность, что в итоге позволяет признать, что диссертационная работа на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящихся в конфликте с законом», выполненная Отонбаевой Р.А., соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор-Отонбаева Р.А., с



учетом замечаний и предложений может быть допущена к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

**Председатель:** Для ответа на замечания второго рецензента слово предоставляется соискателю Отонбаевой Р.А.

**Отонбаева Р.А.:** Все замечания принимаются и будут устранены.

**Председатель:** Перейдем к обсуждению диссертации. Слово предоставляется к.ю.н., доценту Нуриеву Д.Ш.:

**к.ю.н., доценту Нуриеву Д.Ш.:** С большим интересом прочитал диссертационную работу Отонбаевой Р.А. Тема исследования является актуальной как с точки зрения теории, так и с точки зрения практического применения. Работа отличается новизной. Получены новые результаты, которые основаны на теоретическом материале и на эксперименте, полученных в результате анкетирования и сбора стат. данных.

Диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, содержит интересные результаты, является завершенным исследованием и отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого вида работам. Я считаю, что эту работу можно рекомендовать к защите. Желаю успехов рахиме Асанкуловой! Единственное хочу отметить о том, что тема должна быть правильно переведена на кыргызский язык, ибо сегодня есть коллизии в переводе. Спасибо.

**Председатель:** Слово предоставляется к.ю.н., Калыгуловой А.Дж.

**к.ю.н. Калыгуловой А.Дж.:** Как справедливо отметила соискатель в своем выступлении и диссертации, наука уголовно-процессуального права Кыргызской Республики до настоящего времени пока не подготовила достаточно теоретической базы и достаточных гарантий для детей в уголовном судопроизводстве. Указанное положение, свидетельствующее об отсутствии единой доктрины, а также дополнение норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих его процессуальный порядок, трудности, возникающие у правоприменителя и послужили причиной выбора темы диссертационного исследования, актуальность которого бесспорна. Беспорна работа новая.

Выводы и предложения, представленные в работе, основываются на положениях Конституции КР, уголовно-процессуального законодательства КР, Постановлений Пленума Верховного Суда КР, международно-правовых актах, определяющих стандарты по детям в уг.судопроизводстве. Считаю, что предложенные выводы будут способствовать дальнейшему совершенствованию полномочий, возложенных на следственного судью, а также послужат поводом для продолжения научных исследований по предлагаемой тематике.

Цель и задачи диссертационной работы представляются достигнутыми. Считаю, что работа является завершенным научным трудом. Заслуживают внимания положения, выносимые на защиту. Рекомендую работу к защите.

**Председатель:** Слово предоставляется д.ю.н., профессору Жумабековой Т.А.:

**д.ю.н., профессору Жумабековой Т.А.:** Я присоединяюсь к мнению рецензентов и считаю, что данная работа актуальная, новая и интересная. Получены основные результаты изучения механизма реализации уголовного судопроизводства по делам о преступлениях совершенных детьми, находившимися в конфликте с законом. Проведенное соискателем Отонбаевой Р.А. исследование позволяет сделать вывод о том, что эффективность реализации гарантий в отношении детей в уголовном судопроизводстве в целом приобретает значение государственной важности. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности реализации, содержащихся в нем предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства КР и практики его применения органами досудебного производства, прокуратурой, следственными судьями, а также при осуществлении адвокатской деятельности.

Хочу пожелать Рахиме Асанкуловой успехов. Работа достойная, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и может быть рекомендована к защите.

**Председатель:** Уважаемые коллеги! Еще будут выступления? Если больше нет желающих выступить, то тогда, и я хотела бы сказать несколько слов о диссертации Отонбаевой Р.А. Работа достаточно интересная и актуальна на сегодняшний момент, по моему мнению соответствует всем требованиям ВАК, написана на должном теоретическом и практическом уровне. Есть предложения по совершенствованию УПК Кыргызской Республики. И у меня только одно замечание, нужно по больше задействовать наших отечественных ученых, которые касались даже косвенно данной проблематики.

В целом, данное диссертационное исследование с дополнениями и исправлениями замечаний рекомендую к защите. Диссертант довольно подробно изложил цели, задачи, основные положения проведенного им исследования.

Далее разрешите предоставить слово научному руководителю д.ю.н., профессору Сманалиеву К.М.

**Сманалиев К. М.:** Уважаемые коллеги! Я с чувством ответственности воспринимаю все те предложения и замечания, которые сегодня изложили в адрес моего соискателя Отонбаевой Р.А.

Отонбаева Р.А. на протяжении долгих лет работает именно с детьми в юридическом колледже, профессиональном колледже, плюс преподает юридические дисциплины четырнадцать лет. В юридическом институте по совместительству преподает второй год. За время работы в КНУ как руководитель, как коллега, я ни одного плохого слова не слышал в ее адрес ни со стороны коллег, ни со стороны студентов. Тема является не простой, потому что тема посвящена детям в уголовном судопроизводстве. Какие процессуальные гарантии даются детям в уголовном судопроизводстве? Как в полной мере внедрить требования международных стандартов в УПК КР? Эти моменты и другие аспекты были охвачены в диссертационном исследовании. Порядок уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом предусмотрены в главе 54 УПК КР. Охватить все вопросы и проблемы невозможно и не реально. Потому что диссертационное исследование

имеет определенные рамки. Поэтому я думаю, что если соискатель Отонбаева Р.А. выйдет на защиту и дальше будет работать над данной темой, она сможет развить в своем докторском исследовании в будущем. В силу этого по теме и не представлялось возможным охватить все указанные полномочия и вопросы.

Соискатель Отонбаева Р.А. смогла в своем диссертационном исследовании вынести несколько основных положений на защиту, которые носят принципиально новый характер и служат для совершенствования, действующего УПК КР. Я предполагаю, как сказал Нуриев Д.Ш., что работа Отонбаевой послужит для дальнейшего развития институтов уголовно-процессуальной деятельности в том числе послужит для работников практической деятельности, а также для аспирантов и магистрантов и для всех тех соискателей, которые будут посвящать свои исследования схожей тематике. Поэтому я прошу членов кафедры поддержать соискателя Отонбаева Р.А.. Спасибо большое за внимание!

**Председатель:** Переходим ко второму вопросу заседания. По второму вопросу о дополнительной программе специальной дисциплины для сдачи кандидатского экзамена по диссертационной работе, разработанной сотрудниками кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы КНУ им.Ж.Баласагына, слово предоставляется к.ю.н., доценту Аблабековой Н.М.

**Слушали:** Абылабекову Н.М., которая изложила дополнительную программу по диссертационной работе Отонбаевой Р.А. на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом».

**к.ю.н., доц.:Калыгулова А.Дж.** Представленная дополнительная программа кандидатского экзамена по диссертационной работе Отонбаевой Р.А. на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», в полной мере соответствует критериям, требуемой для утверждения.

Рекомендую утвердить дополнительную программу.

**ст.преп Аязбекова А.У.-** Безусловно программа разработана в ней полностью, по моему мнению, освещены все разделы вопросов по теме диссертации. Рекомендую утвердить. Спасибо.

**Председатель:** Мы заслушали докладчика и преподавателей кафедры, которые одобрили дополнительную программу кандидатского минимума. Подводя итоги обсуждения, хочу отметить что в дополнительной программе кандидатского минимума в полной мере освещены вопросы понятия и особенности процессуального положения детей находящихся в уголовном судопроизводстве, что соответствует теме диссертации.

**Председатель:** Если больше нет предложений, слово предоставляется аспиранту.

**Отонбаева Р.А.:**Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Ваши замечания очень ценны. Несомненно устранив их, мы улучшим нашу работу.

Хотела поблагодарить всех членов кафедры, первого и второго рецензента за оценку нашей работы. Особые слова благодарности хочу высказать своему научному руководителю, доктору юридических наук, профессору Сманалиеву К. М. за постоянную поддержку при написании данной работы.

**Председатель:** Уважаемые коллеги! Предлагаю перейти к голосованию. На голосование выносится следующее: Утвердить положительное заключение и рекомендовать диссертационную работу Отомбаевой Р.А. к публичной защите, а также рекомендовать программу дополнительной части кандидатского минимума к утверждению. Кто за эти предложения, прошу проголосовать.

“За” – все, “против, воздержавшихся” – нет. Единогласно.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**кафедры Уголовного процесса и судебной экспертизы, юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по диссертационной работе Отомбаевой Рахимы Асанкуловной, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.**

### **1. Актуальность темы исследования.**

Преступность несовершеннолетних на протяжении ряда десятилетий является в Кыргызстане серьезной проблемой и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений, совершаемых этой категорией лиц, состояние и динамика преступности дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Только за последние три года в поле зрения государственных органов находилось достаточное количество беспризорных и безнадзорных детей, нуждающихся в помощи, а в отношении многих законных представителей детей принимались меры к лишению их родительских прав.

По статистическим данным Верховного суда Кыргызской Республики с 2019 по 2023 г.г. меры воспитательного характера (в лицах) применены в отношении 29 подростков, пробационный надзор (в лицах) был применен в отношении 662 подростков, а назначено наказание 229 детям.

Между тем, при производстве уголовных дел в отношении детей не в полной мере используются возможности для обеспечения их прав и законных интересов. В этой связи повышение эффективности осуществления судопроизводства при разрешении уголовных дел в отношении дайной категории лиц имеет первостепенное значение.

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы диссертации и ее актуальность.

**2. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.** В ходе диссертационного исследования автор лично пришел к следующим научным результатам:

1. В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

- Считаю целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то следователь, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики мы предлагаем ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение возраста привлечения к уголовной ответственности».

2. Дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

3. Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

4. Обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

5. Допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых вызванных на следственное действие, а дети тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считаем целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, психолога, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

6. В целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

7. Для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

8. Положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «Задержание, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

8.1. На практике часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании протокола задержания, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, орган дознания до момента доставления его в кабинет следователя составляет протокол задержания с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

8.2. Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть

отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

9. Все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судье рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы, если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

9.1. Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

9.2. Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

10. Целесообразно передать прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с



законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)... утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

### **3. Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость.**

Обоснованность и достоверность результатов проведенных исследований, обуславливается в комплексном подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности использования представленных в диссертации выводов для последующего применения следственными и судебными органами в практической деятельности. Кроме того, сформулированные на основе комплексного анализа нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, выводы касающиеся детей, находящихся в конфликте с законом, могут быть направлены на разработку и внедрение их в учебную, учебно-методическую литературу по дисциплине «уголовно-процессуальное право» в высших учебных заведениях.

### **4. Ценность научных работ соискателя:**

Исследованные автором вопросы способствуют формированию предпосылок для более глубоких теоретических исследований в области уголовного судопроизводства в отношении детей находящимися в конфликте с уголовным

законом. Положения выносимые на защиту, дают возможность еще больше приблизить законодательство к международным стандартам.

#### **5. Специальность которой соответствует диссертация:**

Признать выполненную аспирантом Отонбаевой Рахимой Асанкуловой диссертацию на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», соответствующей по своей структуре и содержанию полностью специальности **12.00.09** – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

#### **6. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем:**

По теме диссертационного исследования опубликованы научные публикации, содержащие основные научные результаты.

#### **7. Публикации автора по теме диссертационного исследования:**

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Отонбаева Р.А. «Сущность и значение производства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом». Международный научный журнал «Alatoo Academic Studies» (№ 4, 2023 год, ISSN 1694-7916); С. 466-473, ; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151689>

2. Отонбаева Р.А. «Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления». Международный научный журнал «Alatoo Academic Studies» (№4, 2023 год, ISSN 1694-7916); С.442-451; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>

3. Отонбаева Р.А., д.ю.н. профессор Сманалиев К.М. «Некоторые вопросы обеспечения прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом». Бюллетень науки и практики» (Т.10.№2, 2024 год, ISSN 2414-2948); С.452-457, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60775151>

4. Отонбаева Р.А. «Теоритические проблемы участия детей, находящимися в конфликте с законом в рассмотрении судами уголовных дел», Бюллетень науки и практики (Т.10.№3, 2024 год, ISSN 2414-2948); С.499-504, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64861972>

5. Отонбаева Р.А., д.ю.н. профессор Сманалиев К.М. «Выведение детей, вступивших в конфликт с законом, из системы уголовного судопроизводства» Российское право. Образование, наука, практика (№3, 2024 год, ISSN 2410-2709); С.59-66; <https://rospravojournal.usla.ru/index.php/rp/issue/view/34/30>

## ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить положительное заключение по диссертационной работе Отонбаевой Р.А. на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

2. Рекомендовать к публичной защите диссертационную работу Отонбаевой Р.А., на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

3. Утвердить дополнительную программу кандидатского экзамена Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

### Председатель:

**Заведующий кафедрой**

**уголовного процесса и судебной экспертизы**

**Юридического института КНУ им. Ж.Баласагына**

**к.ю.н., доцент**



**Бузурманкулов Б.Ж.**

### Секретарь

**Лаборант**

**Алымкулова А.Ш.**

**Подписи Бузурманкулова Б.Ж. и Алымкуловой А.Ш. заверяю:**

**Начальник УК**

**КНУ им. Ж.Баласагына**



**Жайнакова А. А.**