

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

На правах рукописи
УДК: 343: 342.51.8 (575.2) (043.3)

Туллубекова Мерей Магауияевна

**Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в
совершение антиобщественных действий по законодательству
Российской Федерации и Республики Казахстан**

12.00.08. – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2024

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет» (СибЮУ)

Научный руководитель:

Чекмезова Елена Ивановна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Частного образовательного учреждения высшего
образования «Сибирский юридический
университет» (СибЮУ)

Официальные оппоненты:

Осмоналиев Кайрат Медербекович

доктор юридических наук, профессор,
руководитель Центра Тюркского наследия
Кыргызского национального университета им.
Жусупа Баласагына

Жетписов Серик Кожанович -

доктор юридических наук, профессор
заведующий кафедрой Правоведения Торайгыров
университет г. Павлодар

Ведущая организация:

кафедра уголовного права и криминологии
Межгосударственной образовательной организации
высшего образования Кыргызско-Российский
Славянский университет им. первого Президента
Российской Федерации Б.Н. Ельцина (КРСУ)
(720065, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, корпус 7.)

Защита диссертации состоится «31» января 2025 года в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-081-l3b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А»), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg>

Автореферат разослан «30» декабря 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Несмотря на проводимые в странах СНГ реформы и принимаемые со стороны государства меры, несовершеннолетние остаются до настоящего времени недостаточно защищенной частью общества. И это вызывает беспокойство, поскольку именно новое поколение, продолжая идеи и дела предшествующих поколений, в будущем определяет направление развития как общества, так и государства. От правильного воспитания детей зависит не только сохранение достигнутых успехов, но и дальнейшее развитие всех сфер жизни — от социальной и культурной до политической и экономической.

Поэтому, правовая защита несовершеннолетних должна оставаться одним из важных и приоритетных направлений государственной политики как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан, которая является наиболее уязвимой частью общества требующего особого внимания.

Следует отметить, что нынешняя криминогенная ситуация на фоне происходящих социальных преобразований и политической напряженности в ряде стран СНГ в целом, а также в Российской Федерации и Республики Казахстан в частности, оказывает деструктивное влияние на подрастающее поколение.

В условиях меняющейся реальности усиливаются негативные тенденции, что выражается в различных формах девиантного поведения несовершеннолетних, включая наркотизацию, алкоголизацию и криминализацию деятельности на фоне значительной латентности части правонарушений и склонности общества к внесудебному урегулированию конфликтов в данной сфере.

При этом, актуальность противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий состоит, *во-первых*, в общественной опасности данных преступлений, что заключается в пагубном воздействии, оказываемом взрослыми лицами на здоровье и неустоявшуюся психику подростка. Всякое отрицательное вторжение в процесс формирования личности подростка способно оказать существенное влияние на его психическое и физическое состояние, предопределить негативное будущее его развития, в результате общество может не только лишиться своего полноценного члена, но и получить преступника, с набором криминогенных характеристик. *Во-вторых*, сопровождающими так называемые фоновыми компонентами, которые являются триггером для совершения других тяжких и особо тяжких преступлений, является именно употребление одурманивающих, новых потенциально - опасных психоактивных веществ, наркотических средств и их аналогов, употребление никотиносодержащей продукции в том числе вейпов, азартные игры, бродяжничество, попрошайничество, также осложняет

ситуацию появления экстремальной молодежной субкультуры с летальной ориентацией¹, появление нового феномена «колумбайнеров» (означающий подражание школьным стрелкам США²), поскольку оказывают влияние на деградацию личности самого несовершеннолетнего. *В-третьих*, на протяжении последних лет, в рамках осуществляемой уголовно-правовой реформы в целом и ст. 151 УК РФ, а также ст. 133 УК РК в частности, находятся в процессе правовой модернизации, в результате которой, в закон неоднократно вносились изменения и дополнения. Вместе с тем, результаты анализа официальной статистики, судебной-следственной практики, теоретической базы исследования, свидетельствуют о том, что изучаемые нормы далеки от совершенства, поскольку в них имеются пробелы и противоречия в терминологических понятиях и подходах к ним, а также круга лиц, вовлекаемых в данную сферу создающие проблемы в правоприменительной практике. *В-четвертых*, до настоящего времени в процессе квалификации изучаемых антиобщественных действий возникает целый ряд спорных моментов, на фоне новых проявлений вовлечения несовершеннолетних в совершении действий, представляющие опасность для жизни и здоровья несовершеннолетних, которые не охватываются ст. 151 УК РФ и ст.133 УК РК, а также позволяют взрослым лицам, совершившим данные преступления, избежать уголовной ответственности. Наряду с этим, эти спорные вопросы не нашли своего однозначного разрешения и в разъяснениях высших органов правосудия обоих государств, что обуславливает необходимость дополнительного проведения анализа регулирования правоотношений, складывающихся в сфере уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних, с целью выявления законодательных пробелов и противоречий, и научно обоснованные предложения по их устранению. *В-пятых*, необходимо учитывать, что появление новых тенденций антиобщественных проявлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в рассматриваемые действия, требует пересмотра криминальной деятельности субъектов преступлений в отношении данной категории лиц, что влечёт за собой пересмотра содержания диспозиции ст.151 УК РФ и ст.133 УК РК и их квалифицирующих признаков. *В-шестых*, используемые в современных условиях виртуальные пространства для вовлечения несовершеннолетних в употреблении наркотических средств,

¹ Соколова, С. С. Молодежные субкультуры в трансформирующемся обществе / С. С. Соколова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2018. – № 3-2. – С. 88-95.

² Якимовец, В. С. Синдром "колумбайна" как форма насилия в современных образовательных учреждениях / В. С. Якимовец // Безопасное детство как правовой и социально-педагогический концепт : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов. В 2-х томах, Пермь, 19–20 апреля 2018 года / Ответственный за выпуск Л.А. Метлякова. Том II. – Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет", 2018. – С. 247-251.

склонение к суицидальному поведению и к другим опасным антиобщественным действиям, а также совершению действий с помощью сети Интернет, приводит к расширению масштабов вовлечение данной категории лиц и изменению криминогенной ситуации в обществе и государстве в целом, а также к трансформации криминологического портрета вовлечателей, что требует более глубокого и всестороннего анализа и подходов для разрешения возникающих при этом проблем³. *В-седьмых*, поскольку данная категория преступления остаётся одной из самых сложных и многогранных проблем затрагивающих социальные, правовые и психологические аспекты развития общества, то и их разрешение требует комплексного подхода основанного на научных криминологических исследованиях, индивидуализированных программах ресоциализации и активной государственной политике. Только через создание условий, способствующих социальной адаптации подростков и снижению криминогенных факторов, можно добиться долгосрочного снижения уровня вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия.

Все вышеуказанное лишь доказывает о необходимости проведения криминологического анализа факторов способствующих вовлечению осуществлять свою преступную деятельность и выработать основные направления предупреждения данной категории криминальных деяний. Кроме того, несмотря на наличие значительного числа научных исследований и полученных при этом результатов, они свидетельствуют о затяжном характере неразрешённых в полной мере актуальных задач в рассматриваемой сфере на фоне новых тенденций, которые требуют особого внимания и более глубокого их изучения. Всё вышеизложенное подтверждает актуальность и значимость выбранной темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Исследуемая проблема диссертации является инициативной работой автора.

Цель и задачи исследования. *Целью исследования* является анализ нормативных положений и криминологических аспектов, раскрывающих вопросы правового регулирования уголовной ответственности за вовлечением несовершеннолетних в антиобщественные действия, выявление на этой основе законодательных пробелов в рассматриваемой области, и разработка на их основе предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, направленных повысить эффективности правовой охраны интересов данной категории лиц, а также представить комплексную систему профилактических мер, которые будут способствовать

³ Антонов, И. П. Антиобщественные действия несовершеннолетних как социальная проблема / И. П. Антонов, Н. С. Зубарев // Проблемы межрегиональных связей. – 2024. – № 26. – С. 46-54.

усилению механизма защиты интересов несовершеннолетних в рассматриваемой сфере с учетом современных тенденций проявления криминальных деяний.

Задачи диссертационного исследования:

1. изучить теоретические и правоприменительные проблемные аспекты регламентации уголовной ответственности за вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан с учетом внесенных изменений за последние 10 лет;

2. провести анализ дискуссионных вопросов касающиеся отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от других смежных составов преступлений на фоне появившихся новых криминальных проявлений;

3. рассмотреть особенности уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия по законодательству отдельных зарубежных государств;

4. провести комплексный анализ личности несовершеннолетнего и определить специфические причины и условия, влияющие на его криминальные действия;

5. рассмотреть современные факторы, детерминирующие вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия с учётом изменившихся тенденций в странах СНГ;

6. определить основные направления по противодействию вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий на современном этапе в Российской Федерации и Республике Казахстан;

7. выработать научно - обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства в Российской Федерации и Республики Казахстан, регламентирующие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Научная новизна работы определяется авторским подходом к проведению системного, комплексного и сравнительного исследования на монографическом уровне, уголовно-правовых и криминологических проблемных аспектов связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан, с учётом внесенных законодателями изменений и дополнений за последние 10 лет, а также современных тенденций проявления криминальных деяний усугубляющих ситуацию, а потому требующих особого внимания со стороны законодателей и органов государственной власти.

Выработанные рекомендации и предложения основываются на широком анализе современных специальных источников, что позволило разработать авторские подходы к выработке действенного уголовно-правового механизма и комплексной системы мер, которые позволяют повысить эффективность по снижению уровня криминальных проявлений в данной сфере, в том числе до настоящего времени не нашедшего своего отражения в нормах УК РФ и УК РК, а также пересмотреть с учетом этого ряд направлений по профилактике и ресоциализации подростков.

Кроме того, представлен авторский подход по следующим позициям:

1. представлено авторское видение на такие основополагающие понятие, как: «вовлеченные несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий», «антиобщественное действие», «системность», «девиантное поведение», «вовлечение в попрошайничество», «применение насилия». При этом в целях единообразного и точного применения норм УК РФ и УК РК, предложено в качестве приложения к ним разработать уголовно-правовой словарь, а также его содержательную составляющую;

2. изложены проблемные аспекты содержания рассматриваемых положений и в связи с этим, в целях совершенствования диспозиции ст. 151 УК РФ и ст.133 УК РК представлено авторское видение на современные пути по восполнению имеющихся пробелов и разрешению противоречий в данных нормах, которые направлены на защиту прав и интересов несовершеннолетних (представлено 7 направлений);

3. предложен авторский вариант ст.151 УК РФ, ст. 133 УК РК и ст.181 УК КР соответственно, с учётом имеющих место новых тенденций проявлений криминальных деяний, а также меры по устранению существующих пробелов, что лишь повысит уровень противодействия вовлечению несовершеннолетних в антиобщественные действия, которые не нашли своего отражения на современном этапе, но требующих особого внимания со стороны законодателей рассматриваемых государств;

4. широкий контент - анализ современных источников на новые формы проявления криминальной деятельности со стороны взрослых лиц, позволил автору определить собственное видение на необходимость принятия целого ряда законодательных мер изложенных в работе, рассмотрение которых сможет стать отправной позицией для разрешения проблемных вопросов, не имеющих однозначного подхода среди юридического сообщества (представлено 12 направлений);

5. обоснована специфичность правового статуса несовершеннолетнего и конституционный механизм его защиты, исходя из комплекса обстоятельств,

которые не могут игнорироваться обществом и государством, должны быть приоритетным направлением государственной политики;

6. отражены особенности правовой защиты и специфические средства охраны несовершеннолетних с позиции Конституции, а также государственной политики в контексте уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан;

7. представлен авторский подход к группе современных факторов способствующих вовлечению, осуществлять свои антиобщественные действия в отношении несовершеннолетних с учетом складывающейся социально-политической и иной негативной ситуации, а также криминогенной обстановки, включая трансформацию сознания несовершеннолетних (представлено 9 позиций);

8. предложен авторский вариант дифференциации несовершеннолетних, которые подвержены вовлечению в антиобщественные действия;

9. отражён современный криминологический портрет лиц вовлекающих несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также их авторская классификация, где предлагаются выделять 6 групп вовлечателей, в том числе, представлены основания для дифференциации по другим пяти критериям, исходя из содержания предлагаемой новой диспозиции рассматриваемых статей уголовного законодательства России и Казахстана;

10. представлено авторское видение на комплексную двухуровневую систему мер направленные на предупреждение по вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (на общем и индивидуальном), а также основополагающие при этом направления государственной политики в рассматриваемых государствах, что позволит усилить механизм защиты интересов несовершеннолетних и противодействовать созданию условий по недопущению распространения неправовых методов воздействия на достаточно уязвимую часть общества;

11. изложены результаты сравнительно-правового анализа зарубежного законодательства регламентирующих ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия, что позволило выделить позитивные аспекты и оригинальные решения проблем защиты несовершеннолетних.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что: 1) сформулированные в работе выводы и рекомендации вносят вклад в комплексное решение важной социально - правовой проблемы, которая имеет существенное значение для противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, являющийся особым объектом пристального внимания со стороны общества и государства; 2) предложенный

новый вариант конструкции ст. 151 УК РФ и ст.133 УПК РК, включая и сформулированный целый спектр законодательных мер с учётом современных тенденций криминальных проявлений, позволит совершенствовать уголовно-правовой механизм противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также станет существенным вкладом в законотворческой сфере; 3) изложенные в работе выводы и предложения: а) направлены на совершенствование профилактической деятельности по снижению уровня вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия и могут быть учтены при разработке и дополнении существующих программ, включая государственных по досудебному направлению деятельности; б) могут быть использованы при дальнейшем развитии криминологической теории, а также в учебном процессе при изучении криминологии, уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и ОРД, включая и систему повышения квалификации следственных органов и других заинтересованных ведомств; 4) полученные результаты исследования могут быть использованы как законодателем Кыргызской Республики, так и другими странами ЕАЭС.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Представлен авторский подход к следующим терминологическим понятиям: **вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий** – это активные умышленные действия взрослого лица (достигшего 18-летнего возраста), направленные на принуждение несовершеннолетнего, либо на возбуждение у него желания (заинтересованности) принять участие в употреблении одурманивающих веществ, алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств и их аналогов, включая и новые потенциально-опасные вещества, принуждение к вступлению в различные псевдорелигиозные структуры (секты), занятие бродяжничеством либо вовлечение в азартные игры, а также склонение к суицидальному поведению; **антиобщественные действия** – действие (поведение), которое не подпадает под понятие преступления, т.е. не обладает признаком противоправности, и соответственно не влечет наказания в рамках уголовного закона. Однако такое поведение, выходящее за пределы социальных норм, является аморальным, поскольку оно вступает в противоречие с общепризнанными в обществе правилами поведения, может привести к нарушению общественного порядка и, как правило, причиняет вред здоровью лица, придерживающегося такого поведения, а также других лиц; **систематичность совершения антиобщественных действий** - это совершение взрослым лицом в отношении одного и того же потерпевшего трех и более тождественных или однородных правонарушений в период

времени, когда за первый из них не истек срок давности привлечения к ответственности предусмотренного законодательством; **девиантное поведение несовершеннолетних** - это совокупность усвоенных подростками асоциальных и деструктивных ценностей, установок и взглядов, которые постепенно трансформируются в устойчивые личностные характеристики. Эти характеристики, формирующиеся под влиянием сложного взаимодействия объективных негативных факторов и индивидуальных психологических особенностей, что и становится основой для проявления поведенческих отклонений, приобретающих антиобщественную направленность; **вовлечение в попрошайничество** – это любые умышленные действия взрослого лица (18-летнего возраста), направленные на систематическое принуждение несовершеннолетнего либо на возбуждение у него желания принять участие в выпрашивании у посторонних лиц денег, продуктов питания и иных материальных ценностей с использованием широкого спектра способов с целью достижения преступных целей, как правило, заключающейся в паразитическом существовании за счет вовлеченного лица; **под применением насилия** – согласно ч. 3 ст. 151 УК РФ и ч. 3 ст. 133 УК РК следует понимать неопасное для жизни и здоровья, либо причинившее легкий или средней тяжести вред здоровью несовершеннолетнего в результате физического воздействия (побои, причинение телесных повреждений и иные действия вызывающие физические страдания).

2. Правонарушения несовершеннолетних является объектом пристального изучения и анализа, исходя из комплексных позиций по следующим обстоятельствам: **первое** - формирование молодого поколения - является приоритетным направлением государственной политики, на которую оказывают влияние масштабность и значимость поставленных задач по охране и защите прав несовершеннолетних. Но при этом, негативные процессы происходящие в обществе ведущие к разрушению общечеловеческих ценностей несовершеннолетних, а также официальные параметры уровня преступности с участием данной категории лиц побуждают к пересмотру целого ряда правовых механизмов защиты, которые, будут способствовать разрешению комплекса проблем в данной сфере. **Второе** - со стороны государства в целом и законодателями, в частности, должна учитываться степень общественной опасности вовлечения несовершеннолетних в криминальную деятельность в результате которой, причиняется вред духовно-нравственному развитию и здоровью молодого населения, что влечёт непоправимые серьёзные последствия для общества на фоне новых тенденций и появления модернизированных форм преступности, включая и их транснациональный характер. **Третье** - особого внимания заслуживают негативные процессы к

которым влекут: во-первых, фоновые явления сопровождающие несовершеннолетних в результате их вовлечения в преступную деятельность, что включает в себя: употребление запрещённых средств и веществ (наркотических, психотропных, одурманивающих веществ, никотиносодержащей продукции, спиртных напитков и т.д.); занятия проституцией, попрошайничеством, бродяжничеством; во-вторых, деятельность взрослых лиц ведёт к образованию устойчивых подростково - молодёжных групп, в которых происходит консолидация: а) путём вовлечения асоциально - настроенных несовершеннолетних; б) внедрения со стороны взрослых лиц в неформальные объединения подростков членов других преступных групп либо ранее судимых несовершеннолетних; в) путём распространения пропаганды криминальной субкультуры (в том числе тюремной), а также комфортной жизни «по новым стандартам», при выполнении несовершеннолетними функций возложенных им («куратором») взрослым лицом. **Четвёртое** - следует учитывать специфику мотивационной составляющей несовершеннолетних вовлекаемых в антиобщественные действия, на что влияют: а) личностно-возрастные и психологические особенности; б) незначительный период формирования несовершеннолетних, как личности на фоне непостоянства социальных связей и ограничений дееспособности таких лиц; в) влияние латентности в преимущественной части случаев вовлечения их преступную деятельность. **Пятое** - специфика вовлечения в антиобщественные действия несовершеннолетних, требует особого правового механизма защиты прав данной категории лиц, в которой включаются и использование специальных познаний из области психологии, социологии, психиатрии и педагогики. **Шестое** - актуальность исследования личности несовершеннолетних определяется: а) наблюдаемой тенденцией к росту вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия; б) криминальной активностью несовершеннолетних в совершении диверсий, актов терроризма, участием в экстремистской деятельности, а также активностью участия в массовых беспорядках, где триггером является вовлечение их в антиобщественные действия взрослых лиц, что поглощается ст.150 УК РФ и ст. 133 УК РК.

3. К особенностям правовой защиты и охраны несовершеннолетних, следует отнести: **первое** - уголовное законодательство по отношению к Конституции выполняет охранительную функцию, где нормы УК по сути являются особыми юридическими гарантиями по реализации целого ряда её положений, о чём свидетельствует отдельный раздел касающийся уголовной ответственности несовершеннолетних (например, раздел 6 УК Республики Казахстан, раздел 5 УК Кыргызской Республики, раздел 5 УК Российской Федерации), где

указанное в соответствии с ними наказание в отношении данной категории лиц индивидуализировано с учетом их особенностей. **Второе** - предусмотрена автономность отдельной главы, а именно: Глава 2 УК КР. Уголовное правонарушения против семьи и несовершеннолетних, Глава 26 УК КР. Преступления против семьи и несовершеннолетних, Глава 20 УК РФ. Преступления против семьи и несовершеннолетних, что свидетельствует с одной стороны, о включении норм предусматривающие охрану несовершеннолетних с учётом их социально-психологических особенностей, а с другой, о признании роли семейных отношений в вопросах охраны несовершеннолетних. **Третье** - следует учитывать, что правовая защита несовершеннолетних вовлекаемых в совершение антиобщественные действия должна рассматриваться с двух подходов, а именно: где с одной стороны, охрана прав данной категории лиц должна включать обширный спектр правоотношений, которые возникают при реализации многообразия способов и методов защиты несовершеннолетнего со стороны общества, различных институтов и государства в целом, с другой стороны, это связано, именно с защитой прав несовершеннолетнего при вовлечении взрослых лиц его в антиобщественные действия. При этом специфичностью охраны прав вовлекаемого несовершеннолетнего, является более узкий механизм и применяемые при этом формы защиты как участника процесса, где задействованы правоохранительные и судебные органы. **Четвёртое** - в данной ситуации специфическими средствами правовой защиты данной категории лиц являются меры как материально-правового, так и процессуально-правового характера, а также особый правовой механизм на определённых уровнях и системах защиты. Вместе с тем, для выстраивания эффективной системы защиты от вовлечения несовершеннолетних антиобщественные действия требуется не только предусмотреть более широкий спектр охвата других институтов общества государства, но ввести в качестве важного структурного элемента системы «ювенальный институт права». **Пятое** - в современных условиях, когда наблюдается ухудшение физического, нравственного, психологического здоровья, включая и в результате вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия требуется рассматривать их как особую категорию лиц не только в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, но и в конституционном формате. Причём должна быть на законодательном уровне предусмотрена возрастная стратификация в различных отраслях права, где должна учитываться возникающая при этом специфика правоотношений. В этом случае должны учитываться: осознание лицом степени общественной опасности совершаемых им под влиянием взрослых антиобщественных деяний;

достаточность уровня развития несовершеннолетнего для полного понимания им характера совершаемых действий и их последствий; психолого - психиатрические особенности лица. Это даёт основание для дифференциации лиц данной категории на: малолетних и несовершеннолетних (в отличие от законодателя КР, который выделяет лишь категорию «ребёнок», что осложняет деятельность правоохранительных органов и суда). Необходимо учитывать, что по сути понятие «несовершеннолетний» должно подпадать под категорию лиц на которых государством, в отличие от малолетнего возлагаются определённые права и обязанности, т.е. обладают специфическим статусом и возникновением правоотношений между несовершеннолетним лицом и государством, а также должны быть отличительные особенности психо-физиологических свойств и уровень осознание совершаемых действий. Понятие ребёнок является продуктом международного права, где не делается такой дифференциации в отраслях права.

4. С учётом современных тенденций криминальных проявлений и необходимости реагирования на различные его формы, требуется принять законодательные меры направленные на защиту и охрану нормального развития несовершеннолетних охватывающих достаточно широкий спектр общественных отношений, а именно: 1) установление ответственности за вовлечение несовершеннолетнего: а) в азартные игры; б) в употреблении никотиносодержащей продукции, в том числе наркотических средств, а также вовлечение в дроперство (где используются несовершеннолетние для вывода украденных денег) употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ; 2) криминализация принуждения несовершеннолетних к вероисповедованию какой-либо религии, вовлечение подростков в различные секты, псевдорелигиозные структуры, незаконные религиозные группы; 3) расширение перечня специального субъекта, путем включения в него учителей или других работников образовательного, воспитательного, медицинского или иного учреждения, а также иных лиц, на которых возложена обязанность по осуществлению надзора над несовершеннолетними; 4) дифференциация ответственности в зависимости от возраста и количества вовлекаемых (двух и более) несовершеннолетних; 5) закрепление такого отягчающего обстоятельства как использование телекоммуникационных сетей при распространении сообщений, адресованных неопределённому кругу лиц; 6) установление дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в случае насильственного вовлечения несовершеннолетнего в антиобщественные действия; 7) ввести в УК РФ и УК РК уголовную ответственность, за вовлечение несовершеннолетних в деятельность религиозных объединений, в

отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности. Эта норма будет направлена на защиту прав и интересов несовершеннолетних, поскольку нахождение детей в подобного рода организациях, не только оказывает негативное воздействие на сознание и психику, но и нередко угрожает их жизни и здоровью; 8) установление ответственности за вовлечение и использование несовершеннолетнего в изготовлении порнографических материалов с их участием; 9) предусмотреть уголовную ответственность в Республике Казахстан и Кыргызской Республике за вовлечение несовершеннолетнего в действия представляющие опасность для его жизни заведомо осознаваемое виновным лицом (это например: трейнсерфинг, и иные виды «зацепинга», где при этом для Республики Казахстан и Кыргызской Республики, наиболее распространенным явлением может быть «руфинг»). При этом в качестве квалифицирующих признаков следует признать склонение ими вовлечение к таким действиям происходит в средствах массовой информации или информационно - коммуникационных сетях, призывающие к опасной для несовершеннолетних деятельности; 10) появление новых видов склонения (вовлечения) несовершеннолетних к суицидальному поведению. Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность развития несовершеннолетнего (безопасность его жизни), требует отдельного регулирования законодателем и при котором признать окончанным составом преступления с момента начала участия несовершеннолетнего в криминальной «обработке» лица. При этом, провести чёткую дифференциацию действий, которые представляют опасность для несовершеннолетних, исходя из признаков объективной стороны, изложенных законодателем, предусмотренных в ст.151.2; 11) является обоснованным выделении малолетнего в качестве специального потерпевшего это объясняется тем, что во-первых при совершении попрошайничества с использованием малолетнего наносится существенный вред интересам прав данной категории лиц; во-вторых, все большее распространение указанного вида посягательств; 12) требуется принять организационно-правовые меры по противодействию распространения таких подростково-молодежных экстремальных субкультур, как: с летальной ориентацией; сталкинга; нового феномена «колумбайнеров».

5. Для совершенствования диспозиции ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК, направленных на защиту прав и интересов несовершеннолетних требуется устранить следующие пробелы законодательства:

5.1. В диспозиции ст. 156 УК РФ используется узкое понятие «образовательная организация», в то время как в Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской

Федерации» применяется широкое понятие «организации, осуществляющие образовательную деятельность», в число которых входят не только образовательные организации, но организации, осуществляющие обучение (п.20 ст.1). В этой связи, необходимо диспозицию ст.156 УК РФ, а также иные нормы УК РФ (п. «п» ч.1 ст. 63 УК РФ, п. «а» ч.2 ст. 228 УК РФ), привести в соответствие Федеральному закону № 273-ФЗ.

5.2. Требуется, состав субъектов, которые должны нести ответственность по ч. 2 ст. 151 УК РФ и ч. 2 ст. 133 УК РК, расширить и конкретизировать, где в число специальных субъектов наравне с лицами, осуществляющими обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, также должны входить и лица осуществляющие обязанности по надзору за несовершеннолетним. Вместе с тем эти обязанности могут возлагаться на таких лиц не только законом, но и на основании договора. При этом для создания правовых условий возможности возложения обязанностей по воспитанию и надзору за несовершеннолетним на основании договора следует предусмотреть, и в диспозициях ст. 140 УК РК и ст. 156 УК РФ, устанавливающих ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

5.3. В научной среде и судебной практике не наблюдается единого подхода к ответу на вопрос, могут ли быть субъектом преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 151 УК РФ ч.2 ст. 133 УК РК, родители, лишённые родительских прав. Считаем, что субъектом этих преступлений могут быть родители, вне зависимости от объема их прав и обязанностей в отношении своих детей, в том числе и родители, которые судебным решением были лишены родительских прав. Вместе с тем высшим органам правосудия Республики Казахстан и Российской Федерации следует дать разъяснения относительно квалификации действий родителей лишённых родительских прав, вовлекающих своих несовершеннолетних детей в одно из антиобщественных действий, криминализированных в ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК.

5.4. В уголовном законодательстве Казахстана наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрен в качестве обязательного как в ч. 2 ст. 133 УК РФ, так и в ч.3 ст. 133 УК РФ, при этом данный вид наказания накладывается на виновное лицо пожизненно. В отличие от казахской нормы этот вид наказания предусмотрен только в ч.2. ст. 151 УК РФ, что представляется пробелом, а потому для его устранения предлагается в ч. 3 ст. 151 УК РФ предусмотреть это наказание, и установить его максимально возможный срок согласно ч.2 ст. 47 УК РФ до 20 лет.

5.5. Представить на законодательном уровне перечень лиц, которые могут относиться согласно ч. 2, ст. 151 и ч.2, ст. 133 УК РК к «иным лицам»,

поскольку отсутствие правовой регламентации, создаёт среди правоприменителей немало дискуссий, а для этого необходимо регламентировать данный вопрос соответствующим Постановлением Пленума Верховного Суда.

5.6. Законодательная конструкция диспозиции ст. 151 УК РФ, по отношению к признаку «систематическое» сформулирована неоднозначно. В результате на практике нет единого подхода к решению вопроса о том, распространяет этот признак свое действие на все формы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий или только на отдельные его виды, а также относительно его количественного и временного показателей. Обосновывается, что признак «систематическое» распространяет свое действие только на случаи вовлечения несовершеннолетнего в употребление (распитие) алкогольной, спиртосодержащей продукции и одурманивающих веществ. Предлагается Пленуму Верховного Суда РФ внести ясность в этом вопросе, посредством формулирования соответствующих разъяснений. При этом, под систематичностью предлагается понимать совершение в отношении одного и того потерпевшего трех тождественных или однородных правонарушений в период времени, когда за первый из них не истек срок давности привлечения к административной ответственности.

5.7. Считаю обоснованным: а) произвести замену понятия «спиртные напитки» на «алкогольную и спиртосодержащую продукцию», поскольку второе определение по сути значительно шире нежели первое, что позволяет расширить границы привлечения взрослых лиц, в том числе за вовлечение несовершеннолетних в употребление любой продукции содержащие этиловый спирт, что оказывает негативное воздействие на здоровье данной категории лиц; б) предусмотреть уголовную ответственность за использование малолетних в занятие попрошайничеством, что получило достаточно широкое распространение, что будет способствовать защите детей, которые в силу возраста не осознают в полной мере происходящие действия; в) замену слов «одурманивающих веществ» на «психоактивных веществ» поскольку второе включает в себя и первое и т.е. одурманивающие вещества.

6. В целях единообразного и точного применения норм уголовного законодательства, считаю обоснованным: 1) в качестве приложения к нему разработать уголовно-правовой словарь (разъясняющие) дающие толкование основным терминологическим понятиям, используемых в УК РФ и УК РК, включая и рассматриваемую сферу, в котором, в том числе предусмотреть следующие определения: «систематичность», «малолетний», «вовлечение», «бродяжничество», «способы вовлечения», «психотропные вещества», «попрошайничество», «алкогольная продукция», «одурманивающие вещества»;

2) изложить максимально широкий, с учётом новых тенденций перечень критериев и способов вовлечения несовершеннолетних как в совершении антиобщественных так и в преступные действия и их толкование, в том числе с целью не перегружать диспозиции ст. ст. 150-151 УК РФ и ст.ст.132-133 УК РК соответственно. При этом следует определить критерии способов разграничения вовлечения несовершеннолетних в преступления и в совершение антиобщественных действий. В перечне способов вовлечения в РФ необходимо указать статьи, на которые они распространяются, а именно: ст.ст. 150, 151, 151. 2, 205.1, 212, 242², 281, 280, 240, 282.. 361 УК РФ и как отягчающие признаки. В Республике Казахстан включить: ст.ст. 132,133, 134, 184, 272, 299¹ УК РК; 3) требуется в нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан изложить подробные разъяснения по наиболее дискуссионным позициям возникающих в правоприменительной практике. Такой подход также позволяет не перегружать содержание диспозиций уголовно-правовых норм и сократить количество применяемые способов к соответствующим статьям уголовного кодекса.

7. Предлагается ст.151 УК РФ, ст. 133 УК РК и ст.181 УК КР соответственно изложить в следующей редакции:

«1. Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей, никотинсодержащей продукции, психоактивных, включающих одурманивающие вещества, а также вовлечения в азартные игры, в занятие бродяжничеством, а равно использование малолетних в попрошайничество, совершенные лицом достигшего восемнадцатилетнего возраста, наказываются -

2. То же деяние, совершенное родителем, или иным лицом, на которое законом либо договором возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогическим работником или другим работником организации, осуществляющей образовательную деятельность, организации, оказывающей социальные услуги, воспитательной, медицинской организации, либо иной организации, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи:

1) в отношении двух и более несовершеннолетних лиц;

2) принуждение несовершеннолетних по вовлечению их в различные секты, псевдорелигиозные структуры и незаконные религиозные группы;

3) связанное с созданием неформальных групп для вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия, - наказываются.....

4) Вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств, включая и потенциально-опасные психотропные вещества или их аналогов, а также побуждение к суицидальному поведению, совершенные лицом достигшим восемнадцатилетнего возраста, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - наказываются.....».

При этом следует признать утратившим силу п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, а также п «1» ч. 3 ст. 299 УК РК соответственно.

8. Факторы, способствующие преступнику – вовлекателю, осуществлять свою преступную деятельность на современном этапе: 1) несовершеннолетних в силу его возрастных и психофизиологических особенностей, является для вовлекателя, достаточно «покорным» инструментом, что выгодно и удобно использовать в совершении криминальных деяний, которые в силу стремления «самоутвердиться» в компании взрослых лиц соглашаются выполнять преступные действия; 2) преимущественная часть несовершеннолетних, которая попадает под «поле зрения» вовлекателей используют материальную заинтересованность несовершеннолетнего, на что влияют распространяющаяся в обществе переоценка ценностей, приоритет психологии вещизма, распространение правового нигилизма; 3) вовлекателями используются имеющие место деструктивные социальные отклонения, заключающиеся в социальных противоречиях, а именно существующие дисфункции в деятельности правоохранительных органов, института семьи в образовательных учреждениях, а также всё большим распространением нигилистических тенденций в поведении людей в обществе в целом. При этом вовлекали стремятся разрешить определённые конфликтные ситуации возникшие у несовершеннолетнего, за счёт совершения несовершеннолетними антиобщественных действий, за которыми стоят собственные интересы такого лица; 4) наличие специфических побудительных мотивов под влиянием которых, вовлекатели агитируют затем несовершеннолетних в преступную деятельность, поскольку к рассматриваемому периоду жизненного цикла, у них наблюдается не сформированность характера, отсутствие стойкости, навыков поведения, а также внушаемость, в том числе, где увлечённость романтическими событиями играет немаловажную роль; 5) ухудшение политической ситуации в обществе под влиянием, *во-первых*, экстремистско - настроенных лиц, которые проводят свою пропагандистскую деятельность среди несовершеннолетних, в том числе и в религиозных учреждениях; *во-вторых*, из-за возникающих военных конфликтов, что в определённой степени повлияло на устоявшуюся систему ценностей, а также создаёт сильный криминогенный заряд к вовлечению несовершеннолетних со стороны взрослых

для склонения их к антиобщественным действиям; 6) использование субъектом преступления несовершеннолетних с психическими аномалиями, который не осознаёт в полной мере значимость совершаемых действий, на которого вовлекателем в последующем возлагается вся ответственность; 7) проводимая целенаправленная работа взрослых лиц, учитывая социально-психологические особенности несовершеннолетних, направлена на снятие у них нравственных барьеров, пропаганду криминального образа жизни с целью переориентации и «трансформировать» обычное «досуговое» и иные группы несовершеннолетних лиц в группы криминальной направленности, используя антиобщественную индивидуально - дуалистическую психологию (например: корысть, эгоизм, противоправные способы обогащения, навязывание культа насилия, пренебрежения интересами общества и государства и т.д.); 8) изменение социально-экономической формации, ведущая к маргинализации части семей, формированию и укреплению «социального дна», что является триггером для социальных беспорядков и других криминальных проявлений, которые используются заинтересованными лицами в целях избежания ответственности за совершённые деяния; 9) неограниченный доступ несовершеннолетних к сети Интернет, где нередко заинтересованными лицами размещаются негативный контент относительно дискредитации института власти, дискриминации по национальной и религиозной принадлежности и т.д., что ведёт к росту подростковой преступности, за счёт влияния, а также используемых взрослыми лицами способов вовлечения их уже в криминальную деятельность в целях дестабилизации обстановки в стране и достижения поставленных задач.

9. Обосновывается, что обобщённая характеристика современных вовлекателей может быть классифицирована на 6 групп: 1) вовлекатели – инициаторы (как правило, к антиобщественным действиям указанных в диспозициях ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК); 2) вовлекатели - вдохновители на совершение рискованного поведения; 3) вовлекатели - иждивенцы (паразиты); 4) вовлекатели – предводители; 5) вовлекатели, склоняющие к новой специфической субкультуре; 6) вовлекатели – рецидивисты. Основанием для дифференциации также могут быть: 1) способы вовлечения. Наиболее обоснованно к способам вовлечения следует отнести: угрозы насилия, понуждение, склонение, использование низменных побуждений (например: месть, уговоры, подстрекательство, обещание, обман); 2) сфера антиобщественных действий в которую вовлекаются несовершеннолетние; 3) особенности лиц входящие в группу взрослых вовлекателей; 4) исходя из криминологических свойств личности несовершеннолетних вовлечённого в антиобщественные действия; 5) по форме воздействия вовлекателем на

несовершеннолетнего (например, непосредственно в результате психологического возбудителя, либо посредством сети Интернет и т.д.).

10. Особенности дифференциация несовершеннолетних лиц, которые подвержены вовлечению со стороны вовлечателей: **1)** лица, из близкого окружения несовершеннолетнего, где сам процесс вовлечения происходит в ходе досугового общения, единства мнений и установки на морально-ценностную ориентацию по ряду возникающих вопросов, при этом базируются отношения на эмоциональной близости; **2)** лица без определённого места жительства, касающиеся беженцев из зон межнациональных конфликтов, где с ними ведётся вовлечателями целенаправленная деятельность по вовлечению в совершение антиобщественных действий, используя сложившуюся жизненную ситуацию; **3)** лица, которые уже имеют антисоциальную ориентацию: а) на которого повлияла негативная ситуация в семье (наличие ранее судимых лиц, склонных к употреблению запрещённых наркотических средств, ведущих аморальный образ жизни); б) ближайшее окружение (родственники, знакомые, одноклассники и т.д.) совершавшие ранее антиобщественные действия, где уже произошла определённая деградация, что не вызывает сложности для вовлечения несовершеннолетних в такую же деятельность; **4)** связанные с формированием неформальных групп для вовлечения несовершеннолетних к антиобщественным действиям из числа: а) ранее привлекавшихся к уголовной ответственности прошедших места лишения свободы; б) освободившихся из специальных школ, не ставших на путь исправления; в) из окружения (вышеуказанных лиц) вовлечённые в употребление наркотических средств, включая «дизайнерские» и синтетические наркотики, спиртные напитки и т.д., где деятельность в данной ситуации взрослых - вовлечателей целенаправлена на непосредственное воздействие на таких лиц для последующего вовлечения совершению определённых криминальных деяний; **5)** исходя из современных тенденций вовлечения несовершеннолетних происходит путем использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет, где вовлечатели распространяют сведения, активно пропагандирующие употребление запрещённых средств и веществ (указанных в ст. 151 УК РФ и ст.133 УК РК) азартные игры и другую антисоциальную информацию; **6)** несовершеннолетние лица, которые вовлекаются в антиобщественную деятельность с помощью размещения информации связанных с незаконным оборотом наркотиков, где неспособность осознавать их опасность, они подпадают под негативное влияние заинтересованных лиц для сбыта наркотических средств, которые вовлекают их, как правило, за материальное вознаграждение.

11. Общая система мер, направленных на предупреждение вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественные действия, должна

включать определение приоритетных направлений политики государства, направленных на противодействие вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия. К ним следует отнести комплекс следующих мер:

- 1) должна быть скорректирована государственная политика в рассматриваемой сфере, исходя из особенностей несовершеннолетних, которые присущи данной категории лиц, где наиболее значимой составляющей является социально-экономический блок, связанный с поддержкой материнства и детства, а также укрепления семьи;
- 2) с учетом современных тенденций развития молодежной политики необходима реанимация и создание наиболее перспективных форм организации досуга, с учётом произошедших изменений, в том числе в результате процессов глобализации, но при этом создать механизм контроля и в случае необходимости условий для корректирования поведения с целью недопущения влияния деструктивных сил;
- 3) должна быть выработана целостная государственная религиозная концепция, содержание которой соответствовало бы современным социально-политическим реалиям общества и государства, с учётом происходящих изменений в условиях глобализации общественного сознания, а также отражена роль религии в становлении и воспитании несовершеннолетних лиц. В этой связи наиболее верным будет и создание центров по культурному и религиозному просвещению, где несовершеннолетние должны приобщаться к ценностям национальной религиозной культуре государства, что будет служить защитным механизмом от воздействия получивших распространение в сети Интернет, в том числе включая отдельные религиозные учреждения (медресе, мечетях) на сознание и разум данной категории лиц экстремистских, а также религиозно - мистических элементов;
- 4) с целью обеспечения комплексности профилактических мероприятий, требуется предусмотреть в разрабатываемой целевой государственной программе, специальный раздел, касающийся программирования данного вида деятельности связанный с противодействием вовлечению несовершеннолетних в антиобщественные действия, включающие в себя; прогнозирование криминологической ситуации с учётом появившихся новых форм вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия; мониторинг ситуации по регионам и государстве в целом; принятие действенных мер по защите несовершеннолетних от доступа к информации, пропагандирующие антиобщественное поведение;
- 5) требуется модернизированная инфраструктура центров социальной защиты и развития сети центров социально-педагогической помощи для поддержки несовершеннолетних, включающие в себя социальные приюты, убежища, реабилитационные центры;
- 6) необходимо создание и открытие: а) специальных общеобразовательных школ открытого типа для

несовершеннолетних с девиантным поведением, ранее совершивших правонарушение небольшой тяжести, а также для несовершеннолетних с деликвентным поведением, где должна обеспечиваться психолого - медицинская помощь; б) социально-профилактических центров и приютов для несовершеннолетних; в) специальных профессионально - технических училищ открытого типа для несовершеннолетних с девиантным поведением, а также закрытого типа для несовершеннолетних лиц имеющих отклонения в развитии; 7) требуется предусмотреть возможности по созданию консультационно-правовых служб по защите несовершеннолетних, на которых будут возлагаться такие функции как: а) рассмотрение ходатайств и жалоб несовершеннолетних, попечителей, а также иных органов и заинтересованных лиц, в случае нарушения прав изложенной категории лиц, которые предусмотрены как внутригосударственными нормами законодательства, так и иными международными актами для подготовки необходимых материалов для предоставления в ювенальный суд; б) изучение жалоб на действия органов, на которых государством возложена обязанность осуществлять деятельность по обеспечению защиты прав несовершеннолетних, в том числе и несовершеннолетних, которые возвратились из специальных воспитательных учреждений либо осужденных досрочно, освобождённых из мест лишения свободы для подготовки необходимых материалов в соответствующие вышестоящие органы, а при наличии оснований и в судебные органы.

12. На уровне индивидуальной профилактики, а также по противодействию вовлечению несовершеннолетних в антиобщественные действия в целом необходимо проведение и реализация следующих мероприятий: **1)** принять меры по расширению и укреплению института семейного воспитания, а потому основное усилие соответствующих учреждений должно быть направлено на разрешение проблем семьи, которые препятствуют реализации задач поставленных перед обществом и государством; **2)** предлагаемая реформа учебного - воспитательных учреждений должна сопровождаться как подготовкой, так и подбором качественного кадрового состава, а также разработкой действенного механизма, который исключал бы влияние негативных правовых установок на формирование несовершеннолетних в период нахождения их в данных учреждениях; **3)** требуется правоохранительным органам сконцентрировать внимание на следующих аспектах деятельности: а) должна быть вместе с другими заинтересованными ведомствами и учреждениями выработана эффективная система взаимодействия, которые охватывала бы комплекс важных сфер совместной деятельности, позволяющие препятствовать вовлечению несовершеннолетних лиц потенциально входящих в группу риска от воздействия на них преступных

элементов; б) совершенствовать и активизировать деятельность с привлечением других специалистов в сфере информационных технологий по проведению профилактической деятельности и выявлению фактов риска по вовлечению несовершеннолетних в антиобщественные действия с помощью сети Интернет; в) осуществлять контроль вместе с представителями образовательных учреждений, родителей, попечителей за деятельностью несовершеннолетних в социальных сетях при наличии оснований о возможном влиянии на несовершеннолетних взрослых лиц; г) должны активнее привлекаться специалисты детской психологии по определению психических явлений (аномалий), которые смогли повлиять на антиобщественные действия несовершеннолетнего; д) осуществления всего спектра ОРД, в том числе осуществление негласного контроля: за несовершеннолетними лицами, вызывающих оперативный интерес, с целью недопущения вовлечения его в антиобщественные действия; для изучения окружения несовершеннолетнего лица при наличии информации о причастности к вовлечению взрослых данной категории лиц в антиобщественные действия; 4) особое внимание требует учет следующих факторов: а) антагонистические, враждебные отношения к несовершеннолетнему со стороны других лиц, где не исключено использование физического и психического насилия, вызывающие у такой категории лиц страх, тревожность, психологические расстройства, чувство злобы, что является триггером для поиска взрослых лиц криминогенной направленности; б) неблагоприятное социальное окружение несовершеннолетнего, педагогическая запущенность, влечет за собой к образованию среди таких лиц неформальных групп, что в последующем под влиянием взрослых ведёт к внутренней переориентации таких лиц, для которых криминальный субъект становится «эталоном», что становится «благоприятной» почвой для вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; в) выбор рискованного поведения несовершеннолетних происходит под воздействием появившихся субкультурных направлений (в том числе суицидального, экстремального), где вовлекатели используют психологически незрелую личность в деструктивной деятельности создающие опасность для его жизнедеятельности.

Личный вклад соискателя состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследований. Результаты исследования использованы в учебном процессе при преподавании курсов уголовное право и криминология рассмотренных в рамках диссертационного исследования для студентов Частного образовательного учреждения высшего образования

«Сибирский юридический университет» (СибЮУ) и Центрально-Казахстанской Академии, что подтверждается наличием актом внедрения. Основные теоретические разработки и положения, выносимые на защиту, нашли отражение в докладах, представленных автором на научных мероприятиях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, нашли отражение в 6-ти научных статьях, опубликованных в журналах, вошедших в перечень рецензируемых изданий НАК КР, РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, включает в себя введение, трех глав, соответствующие семь разделов, заключения, практических рекомендаций и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объем диссертации.

Первая глава «Уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан и перспективы его развития» включает в себя три раздела: первый раздел «*Особенности уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан*», второй раздел «*Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий по законодательству отдельных зарубежных стран*», третий раздел «*Квалификационные виды вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и тенденции совершенствования норм уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан*». Автор подчеркивает, что защита прав несовершеннолетних остается одной из важнейших актуальных проблем современности а потому продолжает привлекать внимание ученых-правоведов, которые работают над совершенствованием законодательства в области охраны прав несовершеннолетних и подростков. Поэтому является логичным, что вопросы и проблематика уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних остается в центре внимания юридической

общественности. За последние три десятилетия различные аспекты уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий были проанализированы в диссертационных исследованиях, таких ученых как: М. Г. Аутлев, М. В. Иванова, Р.Т. Исмаилов, И. В. Литвинова, А.И. Морозов, А.В. Осипьян, О. В. Поликашина, А. М. Сажаев, Е.В. Сокол, З. Р. Ханова, Т.М. Чапурко, А.В. Шляков и др.

Более детально криминологические проблемы были освещены в работах: Г.М. Миньковского, Ф.М. Фейзуллаева, И.С. Кара, Г.А. Аванесова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского, Г.А. Аванесова, С.Е. Вицина, К.Е. Игошева, Е.О. Алауханова, Б.Д. Парыгина, Г. Бабахинайте, Е.С. Кудайбергенов, М. Е. Берлыбекова и т.д.

Несомненно, научные труды этих ученых обладают существенной теоретической и практической значимостью, поскольку в них содержится доктринальное толкование правовых терминов, положений, приводится научный анализ проблем, имеющих место при квалификации действий лиц, виновных в совершении анализируемых преступлений. Хотя на протяжении последних десятилетий научный интерес к проблеме уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних, а также к профилактике данного социально-опасного феномена не ослабевает, тем не менее ряд ее аспектов не был в должной мере исследован, и соответственно не нашёл окончательного разрешения ни в уголовной доктрине, ни на законодательном уровне, а некоторые принятые законодателем решения носят спорный, неоднозначный характер. Кроме того, актуальность данного исследования подтверждается и целым рядом позиций, изложенных автором во введении работы. В этой связи, опираясь на изученный теоретический и нормативный материал, на примеры из судебной практики, в настоящем исследовании анализируются криминологические проблемы и пробелы правового регулирования ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан.

Автор обращает внимание, что несмотря на то, что ст. 151 УК РФ и ст.133 УК РК применяются довольно долгое время, используемые уголовно-правовые меры борьбы с лицами, вовлекающими несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, нельзя признать эффективными, что по мнению автора, не в последнюю очередь обусловлено, несовершенством действующего законодательства.

В работе отмечается, что в процессе определения преступности того или иного деяния, законодатель разным образом конструирует описание объективной стороны преступления, путем включения или не включения в число минимально необходимых признаков наступление конкретных опасных последствий, в зависимости от чего в дальнейшем и должен определяться

момент окончания преступления. В части конструкции объективной стороны состава преступлений предусмотренных в ст. 151 УК РФ и 133 УК РК, построены по формальной модели, то есть, для привлечения вовлекающего лица к ответственности не требуется установление наступления конкретных опасных последствий. Вместе с тем законодатели обоих государств, сформулировали рассматриваемые нормы таким образом, что трудно определить момент окончания преступления, поэтому в литературе по этому вопросу высказываются различные мнения.

Законодательная конструкция диспозиции ст. 151 УК РФ, по отношению к признаку «систематическое» сформулирована неоднозначно. В результате на практике нет единого подхода к решению вопроса о том, распространяет этот признак свое действие на все формы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий или только на отдельные его виды, а также относительно его количественного и временного показателей.

Автор придерживается позиции, что признак «систематичности» распространяет свое действие только на случаи вовлечения несовершеннолетнего в употребление (распитие) алкогольной, спиртосодержащей продукции и одурманивающих веществ.

Вместе с тем необходимо, чтобы Пленум Верховного Суда Российской Федерации внес ясность в этом вопросе, посредством формулирования соответствующих разъяснений, а также целесообразно закрепление законодательного определения признака «систематичности» в тексте УК РФ, используя опыт белорусского законодателя, закрепившего понятие этого признака в специальной статье 4 УК РБ, содержащей разъяснение отдельных уголовно-правовых терминов.

В ст. 133 УК РК отсутствует указание на возраст субъекта преступления, что представляется технико-юридической ошибкой, которую нужно исправить, как это сделано в ст. 151 УК РФ и в ст. 132 УК РК

Субъективная сторона рассматриваемого преступления может быть охарактеризована только умышленной формой вины лица, вовлекающего несовершеннолетнего в указанные в уголовном законе виды антиобщественных действий. Иными словами, совершеннолетним лицом, которым совершаются эти деяния, в полной мере осознается незаконность осуществляемых им действий (т.е. то, что они в уголовном законе предусмотрены в качестве преступных и наказуемых), а также то, что он отрицательно воздействует на здоровье, физическое, нравственное и интеллектуальное развитие несовершеннолетнего, но, тем не менее, желает действовать именно таким образом.

Автором разделяется научная позиция, согласно которой, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, характеризуется прямым умыслом. Это следует из понятия «вовлечение»,

представляющего собой активную целенаправленную деятельность вовлекающего взрослого лица, которая ориентирована на формирование у вовлекаемого им несовершеннолетнего желания совершить одно из антиобщественных действий, предусмотренных в диспозициях ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК. Для квалификации соответствующих деяний по ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК цель и мотив как факультативные признаки субъективной стороны состава преступления значения не имеют.

По мнению автора, возможность возложения обязанностей по воспитанию и надзору за несовершеннолетним на основании договора следует предусмотреть и в диспозициях ст. 140 УК РК и ст. 156 УК РФ, устанавливающих ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В научной среде и судебной практике не наблюдается единого подхода к ответу на вопрос, могут ли быть субъектом преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 151 УК РФ ч. 2 ст. 133 УК РК, родители лишенные родительских прав. Автор считает, что субъектом этих преступлений, могут быть родители, вне зависимости от объема их прав и обязанностей в отношении своих детей, в том числе и родители, которые судебным решением были лишены родительских прав. Вместе с тем высшим органам правосудия Республики Казахстана и Российской Федерации следует дать разъяснения относительно квалификации действий родителей лишенных родительских прав, вовлекающих своих несовершеннолетних детей в одно из антиобщественных действий, криминализированных в ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК.

В УК Казахстана наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрен в качестве обязательного как в ч. 2 ст. 133 УК РФ, так и в ч. 3 ст. 133 УК РФ. При этом данный вид наказания накладывается на виновное лицо пожизненно. В отличие от казахской нормы этот вид наказания предусмотрен только в ч. 2 ст. 151 УК РФ, что представляется пробелом. Для его устранения предлагается в ч. 3 ст. 151 УК РФ предусмотреть это наказание, и установить его максимально возможный срок согласно ч. 2 ст. 47 УК РФ до 20 лет.

Автором поддерживается предложение реформировать примечание к ст. 151 УК РФ, и изложить его в следующей реакции, предложенной А. Войтовичем и А. Рарогом: «Действие части второй ст. 151 настоящего Кодекса не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства» [Войтович, А. Примечания в уголовном законе [Текст] / А. Войтович, А. Рарог // Законность. – 2008. – № 2(880). – С. 2-6.].

Изложенные результаты анализа в настоящем исследовании показывают, что анализируемые статьи содержат в себе пробелы, неточности, имеют другие недостатки, что приводит к проблемам в правоприменительной практике, а потому автор предложил свои подходы по устранению указанных в работе коллизий и недостатков, что лишь будет способствовать совершенствованию уголовно-правового механизма в данной сфере.

Проведенный автором анализ уголовного законодательства ряда стран-членов СНГ (Республики Украина, Республики Азербайджан, Кыргызской Республики) свидетельствуют, что в них содержатся нормы, неизвестные российскому и казахскому уголовному закону, направленные на защиту несовершеннолетних от принуждения к вероисповеданию какой-либо религии, от вовлечения в различные секты, псевдорелигиозные структуры, в незаконные религиозные группы. Представляется, что этот опыт заслуживает внимания со стороны российского и казахского законодателя.

В Российской Федерации в п.5 ст. 3 Федерального закона 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «О свободе совести и о религиозных объединениях» [Российская газета, N 190, 01.10.1997 [Электронный ресурс] // Режим просмотра // <https://normativ.kontur.ru/>] введен запрет на вовлечение малолетних детей в религиозные объединения, или обучение религии вопреки их воле. При этом ст. 26 этого закона закрепляет, что нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях влечет за собой уголовную или административную ответственность. Вместе с тем ни в УК РФ, ни в КоАП РФ, нет норм, закрепляющих ответственность за принуждение детей к участию в религиозной деятельности или обучении религии. Нет таких норм и в уголовном, и административном законодательстве Республики Казахстан.

Однако, как свидетельствует практика, последователи различных псевдорелигиозных групп и сект (например, «Аум Синрикё», «Свидетелей Иеговы», «Благородный Орден Дьявола»), и общественно-религиозных объединений (например, «Нурджулар», «Таблиги Джамаат»), проповедующих радикальные религиозные течения (например, ваххабизм - имеет экстремистский характер) весьма активно вовлекали и вовлекают несовершеннолетних в деятельность этих псевдорелигиозных организаций.

Автор считает, что как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан несовершеннолетние будут и дальше вовлекаться взрослыми в различные секты, псевдорелигиозные структуры, незаконные религиозные группы, деятельность которых оказывает негативное воздействие на сознание и психику подростков, пока не будет предусмотрена ответственность за совершение этих действий.

Поэтому является целесообразным, опираясь на соответствующий опыт зарубежных стран, ввести уголовную ответственность, за вовлечение

несовершеннолетних в деятельность религиозных объединений, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности. Эта норма будет направлена на защиту прав и интересов несовершеннолетних, поскольку нахождение детей в подобного рода организациях, не только оказывает негативное воздействие на сознание и психику, но и нередко угрожает их жизни и здоровью.

Проведенный автором широкий контент-анализ различных источников на фоне современных тенденций криминальных проявлений в рассматриваемой сфере позволит модернизировать статьи уголовного законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации с включением ряда позиций изложенных в работе.

Вторая глава «Методология и методы исследования» состоит из раздела: *«Определение объекта и предмета исследования. Методология исследования».*

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с вовлечением несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.

Предметом исследования выступают: 1) нормы современного уголовного законодательства России и Казахстана, регламентирующие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; 2) нормы уголовного и административного законодательства ряда европейских государств и стран-членов СНГ, направленные на охрану семьи и несовершеннолетних; 3) правоприменительная практика, 4) статистические данные и иной эмпирический материал характеризующий динамику совершения преступлений, предусмотренных ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК; 5) основные криминологическо-криминалистические характеристики вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия и их детерминанты; 6) исследуемые научные работы в рассматриваемой сфере.

Методологическая основа исследования. Тема исследования актуальна в условиях роста преступности среди несовершеннолетних и необходимости разработки эффективных мер для предотвращения вовлечения детей и подростков в антиобщественные действия. Сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан позволяет выявить сильные и слабые стороны нормативного регулирования, а также предложить рекомендации по совершенствованию законодательства.

При выборе методологии исследования соискатель исходил из необходимости: а) выявления особенностей уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия в Российской Федерации и Республики Казахстана; б) разработки рекомендаций для совершенствования правового регулирования в данном аспекте; в) решения ряда вопросов, связанные с выявлением сильных и слабых сторон подходов в

законодательстве в целом и в уголовном законодательстве в частности по вопросам регулирования ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий в Российской Федерации и Республике Казахстан; г) разработки предложений по унификации и совершенствованию норм уголовного законодательства по рассматриваемому в диссертационном исследовании проблематике. Автором ставилась цель, чтобы методология исследования способствовала обеспечению глубокого и всестороннего анализа и позволила не только изучить существующую проблематику, но и предложить конкретные меры по ее разрешению.

Исходя из вышеизложенного, в ходе исследования были использованы общенаучные методы анализа это: синтез, дедукция, индукция; частно-научные методы анализа: гипотеза, сравнительно-правовой метод, статистический методы, контент-анализ, статистический метод, метод системного анализа.

Так, метод анализа и синтеза позволили детально изучить нормы уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, провести их структурное сравнение и выявить сходство и различия.

Посредством метода дедукции сформулированы общие выводы на основе анализа частных норм, регулирующих ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественные действия (попрошайничество, бродяжничество, проституция, потребление наркотических средств и одурманивающих веществ).

Построение уголовной гипотезы способствовал выработке предположений о том, как действующее уголовное законодательство рассматриваемых стран имеет влияние на динамику вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия. Посредством сравнительно-правового метода проведен анализ нормы УК РФ и УК РК (ст. ст. 151 УК РФ и ст. 133 УК РК), а также проведено сопоставление подходов имеющихся при квалификации преступлений, предусмотренных данными нормами, изучен международного опыта для обогащения национальных практик.

Статистический метод позволил оценить динамику и тенденции как роста, так и снижения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий различных видов в Казахстане и России, а также выявить корреляции между изменениями в законодательстве и статистическими данными.

Проведен контент-анализ: научной и юридической литературы по исследуемому вопросу; судебных актов, комментариев к законодательству; современных научных статей, посвященных данной теме. Выявление ключевых аргументов, подходов и проблем в правоприменении, способствовал анализу

эффективности различных подходов к уголовной ответственности на основе эмпирических данных, имеющихся в рассматриваемых странах.

Метод системного анализа был использован практически на всех этапах исследования, так как посредством его автором был комплексно рассмотрен институт уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий; проведен анализ взаимосвязей между нормами уголовного права (частично местами административного права) и фактическими обстоятельствами, а также социальными последствиями и на основе чего сделаны выводы и выработаны научно-обоснованные рекомендации и предложения по противодействию данному явлению с учетом криминологических и уголовно-правовых аспектов изученного материала.

Нормативную основу исследования составили нормы уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан касающиеся вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также отдельные законы касающиеся предупреждения преступности в целом.

Теоретическую основу исследования составили научные труды, диссертационные исследования, научные публикации, посвященные изучению и исследованию преступности несовершеннолетних в целом и вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, в частности. Были рассмотрены и проанализированы публикации российских, казахских, кыргызских ученых в чьих работах так или иначе были рассмотрены поднимаемые в диссертационном исследовании вопросы.

Третья глава «**Приоритетные направления по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия в Российской Федерации и Республике Казахстан**» включает в себя три раздела: *первый раздел «Защита прав несовершеннолетнего – как одно из важнейших направлений государственной политики в Российской Федерации и Республике Казахстан», второй раздел «Криминологическая характеристика несовершеннолетнего лица и факторы способствующие его вовлечению в антиобщественные действия», третий раздел «Современные тенденции вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия и приоритетные направления профилактической деятельности в данной сфере в Российской Федерации и Республике Казахстан».*

Автором обосновывается, что общий подход к статусу личности в целом, закреплённый положениях Конституций рассматриваемых государств создают препятствия для эффективной реализации правового механизма защиты несовершеннолетнего, а именно: а) правовой статус ребёнка должен иметь свою содержательную составляющую, то есть совокупность положений (норм), которые являются гарантами обеспечения и защиты прав и свобод несовершеннолетнего, которые будут являться обязательными для всех органов

государственной власти и иных субъектов в орбите деятельности которых оказывается ребёнок; б) будучи наиболее уязвимой и вместе с тем значимой частью общества, несовершеннолетний должен рассматриваться как специальный (особый) субъект конституционного права, на которого будут распространяться не только общие, но и специфические принципы, которые станут отправной позицией для формирования его правового статуса обладающего комплексом юридически закреплённых правовых норм, исходя из специфики общественных отношений и институтов, имеющих место в конкретной отрасли права; в) нельзя игнорировать, что положения Конституции, носит по сути декларативный характер, при этом наряду с этим наблюдается приоритет управомачивающих норм, по отношению обязывающих и закрепляющих нормативных положений по данной категории лиц, что не позволяют обеспечить защиту и охрану прав несовершеннолетнего на должном уровне, где глубина их реализации в немалой степени зависит от согласованности, скоординированности, а также устранения противоречий между другими отраслями права; г) лишь комплексный подход к правовому механизму защиты данной категории лиц, которые будут конституционными гарантиями для несовершеннолетних, станут приоритетным направлением деятельности для всех ветвей государственной власти.

Автор считает, что разработка теоретико-правовой конструкции защиты прав и интересов детей и подростков должна основываться на системном подходе, который ставит личность несовершеннолетнего в центр внимания и деятельности государственных органов и должностных лиц. Такой подход предполагает глубокую интеграцию научных, правовых и организационных методов, направленных на обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, с учетом их возраста, индивидуальных потребностей и социальной уязвимости. Формирование системного подхода к защите прав несовершеннолетних должно идти по двум основным направлениям. *Первое направление* связано с разработкой и внедрением унифицированных принципов защиты прав детей, которые будут обязательными для всех отраслей права и сфер правового регулирования, что позволит устранить существующую разобщенность в подходах к регулированию отношений с участием несовершеннолетних, что особенно актуально в условиях межотраслевого регулирования. Установление таких принципов обеспечит согласованность и преемственность в применении правовых норм, создавая единую нормативную основу для защиты прав детей. *Второе направление* предусматривает создание комплексной и многоуровневой системы органов, ответственных за защиту прав несовершеннолетних, на уровне рассматриваемых государств. Важно, чтобы такая система действовала независимо от ведомственной подчиненности, принадлежности к конкретной ветви власти или административных барьеров. Это предполагает формирование

координационных механизмов, которые объединяют усилия различных структур — от образовательных и социальных учреждений до правоохранительных органов. Особое значение имеет разработка механизмов взаимодействия между указанными органами. Это взаимодействие должно включать: *во-первых*, обмен информацией о нарушениях прав несовершеннолетних; *во-вторых*, совместную разработку и реализацию программ профилактики и реабилитации; *в-третьих*, мониторинг выполнения правозащитных мероприятий с учетом региональных и локальных особенностей. Автор считает, что применение системного подхода к защите прав детей и подростков требует также переосмысления самой концепции защиты, которая должна быть ориентирована не только на устранение нарушений, но и на предупреждение их возникновения. Это включает создание условий для гармоничного развития личности несовершеннолетнего, таких как обеспечение доступности образования, здравоохранения, социальной поддержки и безопасной среды. Поэтому верна позиция, что системный подход к защите прав детей и подростков представляет собой многоаспектную стратегию, которая охватывает правовые, организационные и социальные аспекты, и направлена на построение эффективной правозащитной системы, обеспечивающей равноправие, защиту и поддержку каждому ребенку, независимо от его социального положения или обстоятельств. Реализация такой стратегии требует объединения усилий государства, общества и семьи, что является ключевым условием для формирования здорового и безопасного будущего поколения.

Автором доказано, что при создании правовых предписаний со стороны законодателя должны учитываться наличие деструктивных проявлений у виктимных несовершеннолетних, под влиянием ближайшего микросоциума, а потому требуется дифференцированный подход к юридической ответственности в юрисдикционных процессах, а также создание механизма блокирующие насилие со стороны вовлечателей.

Современные дестабилизирующие процессы в политической, экономической и социальной сферах, а также духовный кризис общества в целом, сопровождаются ростом уровня преступности. В этих условиях особо тревожным явлением становится рост вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия, которые характеризуются устойчивыми тенденциями к неблагоприятным изменениям как в качественных, так и в количественных характеристиках. Подобные изменения потребовали более глубокого анализа и поиска эффективных мер профилактики и борьбы с данными явлениями, что нашло свое отражение в работе.

Автор обращает внимание, что на современном этапе большинство несовершеннолетних, начиная с малолетнего возраста, имеют неограниченные

возможности для использования ресурсов сети Интернет. При этом у подростков имеется, по сути, бесконтрольный доступ к сайтам и группам в социальных сетях, содержащих, в том числе, негативную, антисоциальную информацию, которая наносит вред их здоровью и развитию. В последние годы на информационных ресурсах весьма активно распространяется информация, которой с одной стороны *дискредитируется институт семьи и брака, а с другой весьма активно* пропагандируются нетрадиционные отношения.

Также в сети Интернет в свободном доступе находится информация, направленная на вовлечение несовершеннолетних в употребление наркотических средств, одурманивающих веществ, табачных изделий, алкогольной продукции, способная вызвать у детей желание участвовать в азартных играх, заниматься бродяжничеством, попрошайничеством, приобщаться к оккультным практикам, с элементами черной магии, а также появление такого явления, как склонение несовершеннолетних к суицидальному поведению. В результате в детское сознание происходит активное внедрение стереотипов антиобщественного поведения, которые преподносятся в качестве эталона для подражания и в повсеместное поведение.

Автор акцентирует внимание, что осложняет ситуацию формирование девиантного отклонения, которое зачастую связано с накоплением в сознании подростка морально-нравственных противоречий, обусловленных социальным окружением, воспитанием и жизненными обстоятельствами. Постепенное принятие и интернализация деструктивных взглядов на жизнь, а также отказ от общепринятых социальных норм, ведут к возникновению специфических поведенческих реакций, и новых форм поведения, отражает неспособность подростка адаптироваться к требованиям социальной среды. Оно становится результатом внутреннего конфликта между личностными стремлениями и социальными ожиданиями, который обостряется при воздействии неблагоприятных факторов, таких как семейное неблагополучие, отсутствие контроля, либо асоциальное влияние со стороны ближайшего окружения. Поэтому девиантность несовершеннолетних автор рассматривает не только как совокупность негативных поведенческих проявлений, но и как сложный процесс, формирующийся под воздействием разнообразных социальных, психологических и культурных факторов, которые обуславливают отклонение от общепринятых норм и переход к антиобщественному поведению.

На основе анализа широкого круга источников, включая и вышеизложенные позиции, автор представил собственное видение на систему мер направленных на предупреждение вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. На основе проведенного исследования сделаны следующие выводы:

1. Государственная политика в отношении данной категории лиц должна базироваться на следующих основополагающих положениях: 1) деятельность субъектов профилактики в данной сфере должна осуществляться строго в соответствии с нормативными актами, где определены их права и обязанности, меры индивидуального воздействия отвечающие современным реалиям; 2) комплексность подхода и взаимосвязанность с другими службами при разработке программы направленной на устранение проблем препятствующих противодействию вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия; 3) создание комплексного механизма, для осуществления открытого контроля со стороны общественных структур в ходе реализации своей деятельности субъектами профилактики; 4) соблюдение демократии и гуманистического подхода при принятии мер со стороны соответствующих служб, что связано с нейтрализацией угрозы правам и интересам данной категории лиц, а также созданием препятствий по недопущению неправовых методов воздействия в отношении вовлечённого лица в антиобщественные действия; 5) соблюдение социальной справедливости при принятии мер субъектами профилактики, где приоритетом является защита прав и законных интересов несовершеннолетних и восстановление их в случае допущенных нарушений; 6) создаваемые государством воспитательные институты, должны обеспечивать условия и направлены на то, чтобы правосознание несовершеннолетних соответствовало существующим правовым принципам общества и способствовало формированию у них позитивных правовых установок и правомочного поведения.

2. Специфичность правового статуса несовершеннолетнего, где механизм защиты его прав находится в прямой зависимости от комплекса обстоятельств не могут игнорироваться государством. При этом, считаем обоснованным, что для эффективного обеспечения защиты прав несовершеннолетних лиц требуется, что институт защиты прав рассматриваемой категории лиц, для которого характерна многоуровневая система должен обладать определёнными особенностями: а) на каждом уровне единого механизма защиты прав несовершеннолетнего должны быть реализованы специфические, но наряду с этим взаимосвязанные с ними другие функции, а именно внутригосударственные, межрегиональные, международно-правовые, которые регулируются другими правовыми актами; б) необходимость преодоления коллизий и пробелов из-за неурегулированности института защиты прав несовершеннолетнего с другими звеньями системы исходя из специфики предмета их регулирования (с учётом межпредметного и межотраслевой связи); в) следует исключать положения, которые создают условия для неточной и искажённой трактовки конституционных положений, что влечёт за собой

нарушение прав несовершеннолетнего при попадании его в сферу уголовного судопроизводства.

3. Основные характерные черты лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, это: 1) наличие стойкой антиобщественной ориентации, где в качестве такого выступают лица, которыми устанавливается определенный внутренний порядок и осуществляется склонение такого несовершеннолетнего к антиобщественным действиям; 2) стремление за счёт несовершеннолетних добиться достижение преступного замысла и других благ вызывающих у них интерес, для этого вовлекателями используется существующий у него антиобщественный «опыт»; 3) возраст вовлекателей, которые уже имеют жизненный опыт и преимущественно ведущие антиобщественный образ жизни, либо сформированными отрицательными установками; 4) владение информацией об особенностях психологии несовершеннолетних и наиболее эффективными способами их вовлечения в антиобщественные действия, но которые включают в себя и специфические приёмы психического и физического насилия; 5) нередко в организацию антиобщественных действий несовершеннолетних причастен круг лиц ранее уже привлекавшиеся к уголовной ответственности, которые вовлекают несовершеннолетних в различные опасные формы преступного поведения.

4. Действующее законодательство в области административного, уголовного, трудового, семейного и уголовно-процессуального права, а именно разделы, регулирующие рассматриваемую сферу, преимущественно носят противоречивый, разрозненный и как правило узковедомственный характер, не отвечающие реалиям сегодняшнего дня, которые подверглись объективным изменению под влиянием различных факторов. Поэтому, на законодательном уровне необходимо возложить обязанность провести анализ устраняющие существующие противоречия, с учетом новых тенденций проявления преступности для чего требуется создание межведомственного координационного совета, при этом основную координирующую функцию в данном направлении, следует возложить на такой орган государственной власти как прокуратура, которая осуществляет, согласно Конституции, основной надзор за соблюдением законности.

5. На вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия влияют следующие основные психофизиологические факторы: 1) ограниченные возможности самоуправления, самообладания и наличие психологических расстройств у несовершеннолетних лиц, которые присущи данной категории лиц из-за перенесённых ими фактов насилия, стрессов, негативной атмосферы царящих в семье либо возникших в ходе нахождения их детских домах, интернатах; 2) эмоциональная неустойчивость, недостаточность волевого контроля на фоне низкого уровня образования, а также отсутствие

необходимого контроля со стороны родителей и попечителей ведёт преимущественно к высокой адаптации к маргинальным компаниям и уличной среде, где появляются условия для взрослых лиц вовлечения в антиобщественные действия; 3) характерная для несовершеннолетних групповая солидарность, корпоративность, влияние преступной субкультуры и стремление стать членом такой касты, на неустоявшуюся психику толкает их к асоциальным лидерам из числа взрослых лиц

6. Результаты сравнительно-правового анализа зарубежного уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественные действия, позволяют констатировать: 1) особенность уголовного законодательства Европейских государств заключается в следующем: а) регламентация в уголовном законодательстве всех европейских государств признаков вовлечения несовершеннолетнего в разнообразные асоциальные действия, и подходы в правовом регулировании ответственности за их совершение различны, что обусловлено многообразием взглядов на определение общественной опасности этих деяний; б) нормы, закрепляющие ответственность за совершение рассматриваемых преступных деяний, предусмотрены далеко не во всех УК европейских государств, а в тех в которых предусмотрены, не везде есть отдельная глава о преступлениях против интересов несовершеннолетних. Тем не менее, основные интересы и права подростков в УК этих государств находится под уголовно-правовой охраной, но в рамках других глав и разделов уголовного закона; в) особенностью европейских уголовных законов является отсутствие специальной статьи, объединяющей в себе ответственность за вовлечение в основные виды антиобщественных действий, а вовлечение в отдельные виды антиобщественных действий не криминализировано. Вместе с тем в уголовном законодательстве изученных государств имеются нормы, которые не предусмотрены в УК РК и УК РК, но содержат достаточно оригинальные решения проблем защиты несовершеннолетних от негативного влияния взрослых лиц, которые по мнению автора могут быть использованы законодателями рассматриваемых государств. 2) Результаты изучения норм уголовного законодательства отдельных стран-членов СНГ позволяют прийти к выводу о наличии преимущественно единого подхода законодателей этих стран к решению проблем защиты несовершеннолетних от негативного влияния взрослых лиц. Так, все уголовные законы стран-членов СНГ, предусматривают специальные главы о преступлениях против интересов семьи и несовершеннолетних и в них содержатся нормы близкие по названию ст. 151 УК РФ. Вместе с тем содержание и конструкция этих норм, перечень наказуемых действий, санкции, виды наказаний, так же, как и их размеры, порой весьма существенным образом отличается от их российского аналога.

7. В настоящем диссертационном исследовании, был осуществлен анализ уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступному вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, с учетом появившихся новых тенденций вовлечения в другие сферы, которым по мнению автора, не уделяется должного внимания со стороны законодателей, а также недостатков правового регулирования ответственности за эти преступные деяния, имеющих в уголовном и административном законодательстве Российской Федерации и Республики Казахстан. Путем обобщения результатов, полученных в ходе исследования, сформулированы главные теоретические выводы и практические предложения.

Практические рекомендации.

1. сформулированные в работе выводы и рекомендации вносят вклад в комплексное решение важной социально - правовой проблемы, которая имеет существенное значение для противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, являющийся особым объектом пристального внимания;

2. предложенный новый вариант конструкции ст. 151 УК РФ и ст.133 УПК РК, включая и сформулированный целый спектр законодательных мер с учётом современных тенденций криминальных проявлений, позволит совершенствовать уголовно-правовой механизм противодействия вовлечению несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также станет существенным вкладом в законотворческой сфере;

3. на законодательном уровне предложены:

3.1. внести изменения в содержание статей предусматривающих уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антиобщественные действия, с включением (ранее не предусмотренных) квалифицирующих признаков, где новая редакция предложена автором в работе;

3.2. в профилактических целях, включая и противодействие вовлечению несовершеннолетних в антиобщественные действия со стороны взрослых лиц, с учётом развития информационных технологий внесены изменения и дополнения в УК РФ и УК РК, исходя из существующих пробелов и их несоответствия современным реалиям (предлагаемых в работе);

3.3. учитывая всё большую вовлеченность несовершеннолетних в новые различные формы совершения антиобщественных действий, которые ранее не принимали такого широкого распространения, проведен анализ и предусмотрены в соответствующих статьях УК РФ и УК РК новые квалифицирующие признаки, усиливающие уголовную ответственность вовлечителей (предложено автором в работе);

4. изложенные в работе выводы и предложения: а) направлены на совершенствование профилактической деятельности по снижению уровня

вовлечения несовершеннолетних в антиобщественные действия и могут быть учтены при разработке и дополнении существующих программ включая государственных по досудебному направлению деятельности; б) могут быть использованы при дальнейшем развитии криминологической теории, а также в учебном процессе при изучении криминологии, уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и ОРД, включая и систему повышения квалификации следственных органов и других заинтересованных ведомств;

5. результаты анализа изложенных в работе позволят использовать при разработке криминалистической и криминологической характеристики данной категории, что станет одним из аспектов частной методики расследования преступления органами досудебного производства.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Тулеубекова, М. М. Личность преступников, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность [Текст] / М. М. Тулеубекова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2018. – № 1(20). – С. 126-130. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36927273>

2. Тулеубекова, М. М. Освобождение от уголовной ответственности (наказания) по законодательству дореволюционной России [Текст] / М. М. Тулеубекова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 3(94). – С. 109-120. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44070257>

3. Тулеубекова, М. М. Эволюция уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий по законодательству Республики Казахстан [Текст] / М. М. Тулеубекова // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации : материалы международной научно-практической конференции, Омск, 25 апреля 2019 года. – Омск: Частное образовательное учреждение высшего образования "Сибирский юридический университет", 2020. – С. 159-171. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43068462>

4. Тулеубекова, М. М. Теоретические аспекты понятий «защита», «охрана» и «гарантированность» в контексте прав несовершеннолетних (ребенка) [Текст] / М. М. Тулеубекова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2024. – № 3. – С. 161-165 // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75097213>

5. Тулеубекова, М. М. Опыт стран Дальнего зарубежья по вопросу об уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий [Текст] / М. М. Тулеубекова // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 8(236). – С. 216-219. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72044170>

6. Тулеубекова, М. М. Ретроспективный анализ развития уголовного законодательства Республики Казахстан об уголовной ответственности за привлечение несовершеннолетнего к совершению антиобщественных действий

Тулеубекова Мерей Магауияевнанын 12.00.08 – кылмыш-жаза укугу жана криминология; кылмыш-жаза аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн « Жашы жете элек балдарды коомго каршы аракеттерди жасоого тарткандыгы үчүн кылмыш-жаза жоопкерчилиги: Россия Федерациясы жана Казакстан Республикасынын мыйзамдарынын алкагында» деген темада жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Жашы жете электер, балдар, кылмыш, коомго каршы аракеттер, кайырчылык, тентип жүрүү, баңгилик, тартуу, кылмыш-жаза мыйзамдары, жоопкерчилик, жаза.

Изилдөөнүн объектиси болуп жашы жете электердин коомго каршы аракеттерди жасоого тартылышынан келип чыккан коомдук мамилелер саналат

Изилдөөнүн предмети болуп төмөнкүлөр саналат: 1) коомго каршы иш-аракеттерди жасоого жашы жете электерди тартуу үчүн жоопкерчиликти жөнгө салуучу Россия менен Казакстандын заманбап кылмыш-жаза мыйзамдарынын ченемдери; 2) бир катар Европалык мамлекеттердин жана КМШга мүчө өлкөлөрдүн үй-бүлөнү жана жашы жете электерди коргоого багытталган кылмыш-жаза жана административдик мыйзамдарынын ченемдери; 3) укук колдонуу практикасы, 4) статистикалык маалыматтар жана РФ КЖКнын 151 жана КР КЖКнын 133 беренелеренде берилген кылмыштардын динамикасын мүнөздөгөн башка эмпирикалык материалдар; 5) жашы жетпегендерди коомго жат аракеттерге тартуунун негизги криминолог-криминалисттик мүнөздөмөлөрү жана алардын детерминанттары; 6) каралып жаткан чөйрөдөгү изилденүүчү илимий иштер.

Изилдөөнүн максаты жашы жете электерди коомго каршы аракеттерге тартуу үчүн кылмыш жоопкерчилигин укуктук жөнгө салуу маселелерин ачып берген ченемдик жоболорду жана криминологиялык аспектилерди талдоо, ушул негизде каралып жаткан тармактагы мыйзамдык кемчиликтерди аныктоо жана алардын негизинде Россия Федерациясынын жана Казакстан Республикасынын мыйзамдарын өркүндөтүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу, бул категориядагы адамдардын кызыкчылыктарын укуктук коргоонун натыйжалуулугун жогорулатууга багытталган, ошондой эле алдын алуу чараларынын комплекстүү системасын сунуштоо болуп саналат, алар криминалдык жосундардын учурдагы тенденцияларын эске алуу менен

каралып жаткан чөйрөдө жашы жете электердин кызыкчылыктарын коргоо механизмин сунуштоо болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин төмөнкү ыкмалар түзгөн: жалпы илимий анализ ыкмалары: синтез, дедукция, индукция; жеке илимий анализ ыкмалары: гипотеза, салыштырмалуу-укуктук ыкма, статистикалык ыкма, контент-анализ, системалык анализ ыкмасы.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы мыйзам чыгаруучулар тарабынан акыркы 10 жыл ичинде киргизилген өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду, ошондой эле криминалдык жосундардын көрүнүштөрүнүн кырдаалды курчутуучу, ошондуктан мыйзам чыгаруучулар жана мамлекеттик бийлик органдары тарабынан өзгөчө көңүл бурууну талап кылган заманбап тенденцияларды эске алуу менен Россия Федерациясынын жана Казакстан Республикасынын мыйзамдары боюнча коомго каршы аракеттерди жасоого жашы жете электерди тартуу менен байланышкан жазык-укуктук жана криминологиялык проблемалык аспектилердин монографиялык деңгээлинде системалуу, комплекстүү жана салыштырма изилдөөлөрдү жүргүзүүгө автордук мамиле менен аныкталат

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар 1) чыгармада түзүлгөн тыянактар жана сунуштар көңүл буруунун өзгөчө объектиси болгон антисоциалдык иш - аракеттерди жасоого жашы жете электердин катышуусуна каршы туруу үчүн олуттуу мааниге ээ болгон маанилүү социалдык-укуктук Көйгөйдүн комплекстүү чечилишине салым кошот; 2) сунушталган жаңы дизайн варианты. Кылмыш-жаза кодексинин 151-беренеси жана кылмыш-жаза кодексинин 133-беренеси, анын ичинде кылмыштуу көрүнүштөрдүн заманбап тенденцияларын эске алуу менен мыйзам чыгаруу чараларынын бүтүндөй спектрин иштеп чыгуу, жашы жете электердин коомго каршы иш-аракеттерди жасоого катышуусуна каршы аракеттенүүнүн жазык-укуктук механизмдин өркүндөтүүгө мүмкүндүк берет, ошондой эле жашы жете электердин коомго мыйзам чыгаруу чөйрөсү

Колдонуу чөйрөсү: кылмыш-жаза укугу, криминология, кылмыш-жаза аткаруу мыйзамдары

Түлеубекова Мерей Магауияевнанын 12.00.08 – кылмыш-жаза укугу жана криминология; кылмыш-жаза аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн « Жашы жете элек балдарды коомго каршы аракеттерди жасоого тарткандыгы үчүн кылмыш-жаза жоопкерчилиги: Россия Федерациясы жана Казакстан Республикасынын мыйзамдарынын алкагында» деген темада жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: Жашы жете электер, балдар, кылмыш, коомго каршы аракеттер, кайырчылык, тентип жүрүү, баңгилик, тартуу, кылмыш-жаза мыйзамдары, жоопкерчилик, жаза.

Изилдөөнүн объектиси болуп жашы жете электердин коомго каршы аракеттерди жасоого тартылышынан келип чыккан коомдук мамилелер саналат

Изилдөөнүн предмети болуп төмөнкүлөр саналат: 1) коомго каршы иш-аракеттерди жасоого жашы жете электерди тартуу үчүн жоопкерчиликти жөнгө салуучу Россия менен Казакстандын заманбап кылмыш-жаза мыйзамдарынын ченемдери; 2) бир катар Европалык мамлекеттердин жана КМШга мүчө өлкөлөрдүн үй-бүлөнү жана жашы жете электерди коргоого багытталган кылмыш-жаза жана административдик мыйзамдарынын ченемдери; 3) укук колдонуу практикасы, 4) статистикалык маалыматтар жана РФ КЖКнын 151 жана КР КЖКнын 133 беренелеренде берилген кылмыштардын динамикасын мүнөздөгөн башка эмпирикалык материалдар; 5) жашы жетпегендерди коомго жат аракеттерге тартуунун негизги криминолого-криминалисттик мүнөздөмөлөрү жана алардын детерминанттары; 6) каралып жаткан чөйрөдөгү изилденүүчү илимий иштер.

Изилдөөнүн максаты жашы жете электерди коомго каршы аракеттерге тартуу үчүн кылмыш жоопкерчилигин укуктук жөнгө салуу маселелерин ачып берген ченемдик жоболорду жана криминологиялык аспектилерди талдоо, ушул негизде каралып жаткан тармактагы мыйзамдык кемчиликтерди аныктоо жана алардын негизинде Россия Федерациясынын жана Казакстан Республикасынын мыйзамдарын өркүндөтүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу, бул категориядагы адамдардын кызыкчылыктарын укуктук коргоонун натыйжалуулугун жогорулатууга багытталган, ошондой эле алдын алуу чараларынын комплекстүү системасын сунуштоо болуп саналат, алар криминалдык жосундардын учурдагы тенденцияларын эске алуу менен каралып жаткан чөйрөдө жашы жете электердин кызыкчылыктарын коргоо механизмин сунуштоо болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин төмөнкү ыкмалар түзгөн: жалпы илимий анализ ыкмалары: синтез, дедукция, индукция; жеке илимий анализ ыкмалары: гипотеза, салыштырмалуу-укуктук ыкма, статистикалык ыкма, контент-анализ, системалык анализ ыкмасы.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы мыйзам чыгаруучулар тарабынан акыркы 10 жыл ичинде киргизилген өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду, ошондой эле криминалдык жосундардын көрүнүштөрүнүн кырдаалды курчутуучу, ошондуктан мыйзам чыгаруучулар жана мамлекеттик бийлик органдары тарабынан өзгөчө көңүл бурууну талап кылган заманбап тенденцияларды эске алуу менен Россия Федерациясынын жана Казакстан

Республикасынын мыйзамдары боюнча коомго каршы аракеттерди жасоого жашы жете электерди тартуу менен байланышкан жазык-укуктук жана криминологиялык проблемалык аспектилердин монографиялык деңгээлинде системалуу, комплекстүү жана салыштырма изилдөөлөрдү жүргүзүүгө автордук мамиле менен аныкталат

Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар 1) чыгармада түзүлгөн тыянактар жана сунуштар көңүл буруунун өзгөчө объектиси болгон антисоциалдык иш - аракеттерди жасоого жашы жете электердин катышуусуна каршы туруу үчүн олуттуу мааниге ээ болгон маанилүү социалдык-укуктук Көйгөйдүн комплекстүү чечилишине салым кошот; 2) сунушталган жаңы дизайн варианты. Кылмыш-жаза кодексинин 151-беренеси жана кылмыш-жаза кодексинин 133-беренеси, анын ичинде кылмыштуу көрүнүштөрдүн заманбап тенденцияларын эске алуу менен мыйзам чыгаруу чараларынын бүтүндөй спектрин иштеп чыгуу, жашы жете электердин коомго каршы иш-аракеттерди жасоого катышуусуна каршы аракеттенүүнүн жазык-укуктук механизмдин өркүндөтүүгө мүмкүндүк берет, ошондой эле жашы жете электердин коомго мыйзам чыгаруу чөйрөсү

Колдонуу чөйрөсү: кылмыш-жаза укугу, криминология, кылмыш-жаза аткаруу мыйзамдары

SUMMARY

of the dissertation by Tuleubekova Merey Magauieвна on the topic: "Criminal Liability for Involving Minors in Anti-Social Acts: Within the Framework of the Legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan " for obtaining the academic degree of Candidate of Legal Sciences in the specialty 12.00.08-criminal law and criminology; criminal enforcement law.

Keywords: minors, children, crime, antisocial behavior, begging, vagrancy, drug addiction, involvement, criminal law, responsibility, punishment,

The object of the research of the study is the social relations that arise in connection with the involvement of minors in the commission of antisocial acts.

The subject of the research includes: 1) the norms of modern criminal legislation of Russia and Kazakhstan regulating responsibility for the involvement of minors in the commission of antisocial acts; 2) the norms of criminal and administrative legislation of a number of European states and CIS member states aimed at protecting families and minors; 3) law enforcement practice, 4) statistical data and other empirical material characterizing the dynamics of crimes 151 of the Criminal Code of the Russian Federation and Article 133 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan; 5) the main criminological and criminalistic characteristics of the

involvement of minors in antisocial acts and their determinants; 6) research papers in the field under consideration.

Research Objective: is to analyze the regulations and criminological aspects that reveal the issues of legal regulation of criminal liability for the involvement of minors in antisocial acts, identify legislative gaps in the field under consideration, and develop proposals based on them to improve the legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan aimed at increasing the effectiveness of legal protection of the interests of this category of persons, as well as to present a comprehensive system of preventive measures that will help strengthen the mechanism for protecting the interests of minors in the area under consideration, taking into account current trends in the manifestation of criminal acts.

The methodological basis of the research was made up of: general scientific methods of analysis: synthesis, deduction, induction; private scientific methods of analysis: hypothesis, comparative legal method, statistical methods, content analysis, statistical method, method of system analysis.

The results obtained and their novelty are determined by the author's approach to conducting a systematic, comprehensive and comparative study at the monographic level of criminal law and criminological problematic aspects related to the involvement of minors in anti-social acts under the legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, taking into account the changes and additions made by legislators over the past 10 years, as well as current trends in the manifestation of criminal acts that aggravate the situation and therefore require special attention from lawmakers and government authorities.

The degree of use or recommendations for use is that 1) the conclusions and recommendations formulated in the work contribute to a comprehensive solution to an important socio-legal problem that is essential for countering the involvement of minors in antisocial acts, which is a special object of close attention; 2) the proposed new version of the construction of Articles 151 of the Criminal Code and art.133 The CPC of the Republic of Kazakhstan, including the formulated range of legislative measures taking into account current trends in criminal manifestations, will improve the criminal law mechanism for countering the involvement of minors in antisocial acts, and will also make a significant contribution to the legislative sphere.

Scope of application: criminal law, criminology, penal enforcement law