

«Утверждаю»

Ректор КГУ им. И. Арабаева

доктор филологических наук, доцент

Абдраева А.Т.



2025 год

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

ВЫПИСКА

из протокола № 6 заседания кафедры педагогики Института педагогики и психологии Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева от 28 января 2025 года.

Председатель заседания: к.п.н., доцент Эсенгулова М.М.

Секретарь заседания: старший лаборант Рамис кызы Жаннета

Присутствовали:

1. Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор (13.00.01)
2. Панкова Т.В. – доктор педагогических наук, профессор (13.00.01)
3. Муратов А.Ж. – доктор педагогических наук, профессор (13.00.01)
4. Сыдыхов Б.Д. – доктор педагогических наук, профессор (13.00.08)
5. Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, и.о. профессора (13.00.01)
6. Мусина Д.С. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.08)
7. Пак С. Н. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01)
8. Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01)

9. Камбаров К.К. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента (13.00.08)
10. Койлубаева Н.К. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01)
11. Ниязова А.М. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента (13.00.01)
12. Иманкулова С.Э. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01)
13. Бектуров Т.М. – кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01)
14. Жакыпова З.Ж. – кандидат педагогических наук, ст. преподаватель (13.00.01)
15. Жолдошева Б.А. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента (13.00.01)
16. Айдаров А.Ж. – кандидат педагогических наук, и.о. доцента (13.00.01)
17. Байгазиева Г.С. – ст. преподаватель
18. Турсунова Э.А. – ст. преподаватель
19. Курманова К.О. – преподаватель
20. Байдылдаева Г.Т. – преподаватель
21. Мусаева Ж.А. – преподаватель.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. **Обсуждение диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.**
2. **Обсуждение дополнительной программы Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе».**

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Чалданбаева Айгуль Кушчубековна.

Слушали: Доклад соискателя Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны о содержании диссертационной работы. Соискатель обосновала сущность

педагогического мониторинга, а также определения его роли в системе управления вузом, включая обеспечение качества подготовки профессиональных кадров. Соискатель подробно раскрыла актуальность выбранной темы, поставила цель, сформулировала задачи, а также определила объект и предмет исследования. В ходе доклада она представила структуру работы, логику основных разделов, описала методику теоретического исследования и подчеркнула научную новизну и практическую значимость полученных результатов. Вся необходимая информация и материалы были представлены присутствующим с помощью слайдов и раздаточного наглядного материала (Текст доклада прилагается).

Председатель: Доклад окончен. Кто хочет задать вопрос? д.п.н., профессор Калдыбаева Айчурок Токтополотовна, задайте вопрос соискателю.

Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор. Как определяете понятие «педагогический мониторинг» и в чем его новизна по сравнению с другими методами оценки качества образования?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Педагогический мониторинг – это систематический процесс сбора, анализа, обработки и достоверной информации о состоянии и динамике образовательного процесса для принятия обоснованных решений по его совершенствованию. Уникальность педагогического мониторинга заключается в его комплексности и непрерывности. В отличие от других методов оценки качества образования, мониторинг направлен не только на фиксацию текущего состояния, но и на выявление явления, прогнозирования результатов, а также на подачу обратной связи всем участникам образовательного процесса.

Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор. Как вы определяете сущность педагогического мониторинга в контексте высшего образования?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Сущность педагогического мониторинга в контексте высшего образования заключается в систематическом процессе сбора, анализа и интерпретации данных о различных аспектах образовательной

деятельности с целью оценки и повышения качества образования. Педагогический мониторинг представляет собой непрерывную и цикличную процедуру, ориентированную на отслеживание изменений в образовательном процессе, выявление проблемных областей и оптимизацию учебной работы. Обратная связь - педагогический мониторинг служит инструментом получения обратной связи от студентов, преподавателей и администрации, что позволяет принимать своевременные управленческие решения для улучшения образовательного процесса. Педагогический мониторинг в высшем образовании - это интегрированная система, которая способствует повышению качества образования через регулярный анализ данных и принятие решений, направленных на оптимизацию образовательного процесса и результативности учебной деятельности.

Председатель: Кто хочет задать вопрос? Пожалуйста, к.п.н., доцент Пак Стелла Николаевна.

Пак С.Н. – кандидат педагогических наук, доцент. Какие показатели качества образовательной деятельности были использованы для отслеживания эффективности педагогического мониторинга?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Для отслеживания эффективности педагогического мониторинга в образовательной деятельности можно использовать следующие показатели качества: уровень академической успеваемости студентов; степень удовлетворенности студентов образовательным процессом; динамика формирования компетенций у студентов; соотношение теоретических и практических знаний; процент завершенных программ и дипломных работ; качество учебных материалов; качество преподавательского состава; отслеживание вовлеченности студентов в образовательный процесс; соответствие учебного процесса потребностям работодателей; индикаторы вовлеченности студентов в образовательные технологии; время на освоение образовательной программы; результаты внешних аккредитаций и аттестаций; эти показатели помогают комплексно оценить эффективность педагогического

мониторинга и дают возможность своевременно вносить изменения и улучшения в образовательный процесс для повышения его качества.

Пак С.Н. – кандидат педагогических наук, доцент. Как оценивается эффективность педагогического мониторинга как инструмента отслеживания изменений в образовательной среде?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Эффективность педагогического мониторинга как инструмента отслеживания изменений в образовательной среде оценивается по следующим ключевым аспектам: согласованность и достижимость целей мониторинга: эффективность педагогического мониторинга начинается с четкости поставленных целей и задач. Если цели мониторинга хорошо сформулированы, например, повышение качества образовательных результатов, улучшение методов преподавания или повышение удовлетворенности студентов, то это служит основой для успешной оценки изменений. Важнейшей частью эффективности педагогического мониторинга является способность использовать собранные данные для принятия обоснованных управленческих решений. Это может включать изменения в учебных планах, методах преподавания, улучшение материально-технической базы, а также улучшение показателей образовательной деятельности (успеваемости студентов, трудоустройства выпускников, вовлеченности студентов и преподавателей).

Председатель: У кого еще есть вопросы? Пожалуйста, д.п.н., профессор Сманбаев Орнокбек Аманович.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, профессор. Влияют ли результаты педагогического мониторинга на управление системой образования?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Результаты педагогического мониторинга непосредственно влияют на управление образовательным процессом, так как предоставляют объективную информацию для принятия управленческих решений. Мониторинг позволяет выявлять отклонения от желаемых результатов на ранних стадиях и своевременно корректировать образовательные стратегии. Предоставляет администрациям вузов данные для улучшения содержания

образовательных программ и методов преподавания. Способствует повышению прозрачности образовательной системы, что усиливает связь между заинтересованными сторонами (студентами, преподавателями, работодателями и государственными органами). Педагогический мониторинг помогает в реализации принципов качества в образовании, таких как удовлетворенность студентов, соответствие требованиям работодателей и успешность выпускников на рынке труда.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, профессор. Опишите результаты каждого этапа педагогического эксперимента?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Нами исследование проводилось в три этапа с 2019-2024г.г. Экспериментальная работа включала в себя констатирующий, формирующий и завершающий этапы. Мониторинг проведен на протяжении 5 лет. На первом этапе (констатирующий эксперимент проводился в 2019-2021 гг.) анализ научной литературы исследований позволил обосновать исходные позиции, определить проблему, цель и объект исследования, сформулировать его гипотезы и задачи, определить методы исследования. 2020-2023 гг. Формирующий эксперимент: совместно со специалистами Центра лицензирования, аккредитации и мониторинга образовательных программ КГУ им. И. Арабаева проводилась подготовка к проведению педагогического мониторинга, создан диагностический инструментарий (анкеты), осуществлялось ознакомление академического сообщества института с особенностями реализации мониторинга, 2023-2024 гг. Завершающий эксперимент: Оценка влияния педагогического мониторинга на карьерный рост выпускников, трудоустройство и их дальнейшее образование. Апробация результатов эксперимента на научных и практических конференциях, распространение результатов через публикации и руководство.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, профессор. В чем суть педагогического мониторинга в исследовании?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В нашем исследовании педагогический мониторинг представляет собой непрерывный процесс оценки и анализа

образовательной деятельности, направленный на отслеживание качества образовательного процесса в вузе. Включает в себя: сбор, обработку и анализ данных о состоянии образовательной системы на различных уровнях (института, кафедра, учебный процесс); использование специально разработанных индикаторов для оценки как качественных изменений, так и соответствия образовательного процесса заданным стандартам; педагогический мониторинг позволяет отслеживать динамику качества образования, выявлять проблемные зоны, адаптировать учебный процесс и корректировать управленческие решения на основе фактических данных.

Председатель: Онлайн у Вас есть вопросы? д.п.н., профессор Бахыт Дикамбаевич, задайте вопрос.

Сыдыхов Б. Д. – доктор педагогических наук, профессор. Для совершенствования качества профессионального образования Вами проводились ли беседы или какие-либо мероприятия с выпускниками, работодателями и со студентами?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В Институте экономики и менеджмента КГУ им. И. Арабаева создан и долгое время работает Ассоциация выпускников и ежегодно проводятся круглые столы и научно-практические конференции. В процессе мероприятия участниками обсуждаются проблемы подготовки профессиональных кадров в области экономики и менеджмента, учебные планы, удовлетворенность работодателей, студентов бакалавриата, магистрантов, востребованность выпускников на рынке труда. По результатам проведения круглого стола в мае 2024- года на тему «Встреча выпускников и стейкхолдеров: трудоустройство в условиях глобализации, цифровизации и инновационных преобразований в КР» была принята резолюция: разработка эффективных методов и форм взаимодействия с целью максимальной вовлеченности передовых практик и инновационных технологий в образовательный процесс; составление плана совместных действий по обновлению содержания и повышению качества реализуемых образовательных программ; организация совместной работы по разработке учебно-методических

материалов для реализуемых образовательных программ с учетом рынка труда в профессиональном образовании; заключение договоров на прохождение всех видов практик по всем направлениям; содействие в трудоустройстве выпускников.

Председатель: Кто хочет задать вопрос? Пожалуйста, Эльмира Абасовна.

Турсунова Э.А. – старший преподаватель. Для чего проводится педагогический мониторинг? Для качества или для отслеживания?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Педагогический мониторинг проводится с целью отслеживания качества образовательной деятельности в высших учебных заведениях. Его основная цель - обеспечить систематическую оценку образовательного процесса, выявление сильных и слабых сторон, а также своевременно принимать управленческие решения для повышения качества образования. Конкретно педагогический мониторинг выполняет несколько важных задач: позволяет анализировать как процессы обучения, так и их результаты, например, уровень подготовки студентов, качество преподавания и управления образовательным процессом; помогает выявлять проблемные зоны в образовательной деятельности, такие как недостатки в организации учебного процесса, несовершенства в обучающих методах или низкие показатели учебных результатов; на основе полученных данных можно корректировать учебные планы, методические материалы, а также подходы к преподаванию и организации учебного процесса; мониторинг помогает отслеживать соответствие образовательной деятельности государственного образовательного стандарта, внутренним требованиям вуза и ожиданиям студентов, преподавателей и работодателей.

Турсунова Э.А. – старший преподаватель. На сколько Ваши выпускники востребованы? В каких организациях или банках выпускники института работают?

Соискатель: Спасибо за вопрос. С целью изучения мнения работодателей о качестве подготовки в Институте экономики и менеджмента (ИЭМ) КГУ им. И. Арабаева проведено анкетирование руководителей 36 различных организаций

(предприятий) г. Бишкек, в которых работают выпускники данного вуза. В результате анкета была заполнена на 270 молодых специалистов, окончивших ИЭМ в период с 2022 по 2024 годы. Большинство выпускников работают в Управление Государственной налоговой службы (УГНС), ОАО «Дос-Кредо Банк», ОАО «Оптим Банк», ОАО «РСК Банк», ЗАО «Банк KICB» и так далее.

Председатель: Еще у кого есть вопросы? Пожалуйста, к.п.н., доцент Дария Сапарбековна.

Мусина Д.С. – кандидат педагогических наук, доцент. Как в своей работе были выявлены согласованность теоретических и практических результатов?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Основные положения и итоги опытно-экспериментальной работы были представлены и обсуждались на международных научно-практических конференциях, посвященных проблемам повышения качества образования (Всероссийская научно-практическая конференция “Общество, педагогика, психология: теория и практика”, г. Чебоксары, 2021 г.; Всероссийской научно-практической конференции “Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект”, Йошкар-Ола, 2022 г.;); на семинарах по программе курсов повышения квалификации, проводимых аккредитационными агентствами.

Председатель: Кто хочет задать вопрос? к.п.н., доцент Элиза Шамшарбековна, задайте вопрос.

Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент. Какие ключевые показатели и критерии Вы использовали в своем исследовании?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Для оценки эффективности педагогических различных методов использовались основные показатели и критерии, которые позволяют всестороннюю оценку качества образовательного процесса и подготовленности студентов. Вот основные компоненты структуры педагогического мониторинга, критерии и показатели для оценки: результат, направленный на подготовку специалистов по качеству. Критерии: мониторинг качества подготовки будущего специалиста; мониторинг качества готовности

выпускников к осуществлению профессиональной деятельности. Показатели: качество готовности к учебной деятельности; мотивация учебной деятельности; сформированность профессиональных компетенций; результаты итоговой аттестации; удовлетворенность работодателей. Процесс, направленный на качество образования в вузе. Критерии: мониторинг качества условий, созданных для обучения студентов в вузе; мониторинг качества условий, созданных для работы преподавателей и сотрудников в вузе. Показатели: удовлетворенность студентов качеством преподавания учебных дисциплин; удовлетворенность студентов качеством организации обучения; удовлетворенность родителей; удовлетворенность преподавателей; удовлетворенность сотрудников.

Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент. Каким образом Ваши методы педагогического мониторинга адаптированы в различных профилях (гуманитарные, технические, медицинские или другие)? Как Вы будете адаптировать?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Провести анализ законодательных и нормативных требований к системе качества образования в выбранной стране или образовательной организации. Проверить критерии оценки качества образования с учетом требований рынка труда, стандартов и ожиданий сторон в конкретной стране. Оценить доступность профессионально-квалификационных, технических и информационных ресурсов в образовательном учреждении. Провести пилотное внедрение моделей в нескольких образовательных учреждениях для повышения их эффективности. На основе результатов пилот вносит корректировки на технологические этапы и в инструментарий. Организовать тренинги и семинары для преподавателей, сотрудников и студентов, используя модели «мониторинга». Организовать обмен опытом с вузами, уже использующими аналогичные технологии. Внедрять элементы модели, которые доказали свою успешность в других образовательных учреждениях.

Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент. Как Вы оцениваете влияние педагогического мониторинга на мотивацию преподавателей, какие возможно могут возникнуть риски при внедрении педагогического мониторинга?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Педагогический мониторинг, как системный инструмент управления качественным образованием, оказывает разностороннее влияние на преподавателя вуза: мониторинг делает образовательный процесс более прозрачным, что мотивирует преподавателя к повышению качества его работы. Они осознают, что их деятельность систематически измеряется, и это стимулирует их постоянное профессиональное развитие. В ходе выполнения педагогического мониторинга преподаватели получают обратную связь по результатам своей работы, что обеспечивает признание, определение сильных и слабых сторон, а также разработку соответствующих траекторий профессионального роста. Когда мониторинг рассматривается как дополнительная нагрузка или инструмент контроля без конструктивной обратной связи, преподаватель может вызвать негативное отношение к нему. Существует риск того, что мониторинг будет проводиться к формальному сбору данных без реального анализа и возможных изменений в образовательном процессе.

Председатель: У меня к соискателю несколько вопросов.

Эсенгулова М. М. – кандидат педагогических наук, доцент. Вашем исследовании использованы пять педагогических условий, Вам не кажется, что много, докажите почему Вы использовали столько педагогических условий?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В ходе исследования были проведены пять педагогических условий, поскольку мониторинг качества профессионального образования в вузе является многокомпонентным процессом, требующим комплексного подхода. Системность – обеспечивает целостность процесса, позволяет объективно отслеживать динамику качества образования. Методическая поддержка преподавателя – важность использования инструментов мониторинга и повышения их педагогической компетентности.

Обратная связь и корректировка образовательного процесса – помогает оперативно реагировать на выявленные проблемы, что делает мониторинг не просто расчетом оценок, но и механизмом управления качеством.

Эсенгулова М. М. – кандидат педагогических наук, доцент. Действительно ли работают эти пять педагогические условия в образовательном процессе?

Соискатель: Спасибо за вопрос. В ходе исследования была проведена экспериментальная работа, в рамках которой пять данных педагогических условий были внедрены в образовательный процесс. Их эффективность подтверждена условиями, которые отражают положительную динамику педагогического мониторинга в качестве образовательного процесса: создание единого образовательного пространства вуза, непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, обеспеченность информационно-методическими ресурсами, обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами.

Эсенгулова М. М. – кандидат педагогических наук, доцент. В структурно-функциональной модели указан результативный компонент, опишите более подробно этот компонент?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Технология педагогического мониторинга включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

Председатель: У кого еще есть вопросы. Если нет вопросов, то слово предоставляется научному руководителю, доктору педагогических наук, доценту Чалданбаевой Айгуль Кушчубековне..

Чалданбаева А. К. – доктор педагогических наук, доцент (Отзыв научного руководителя прилагается).

Председатель: Приступаем к обсуждению диссертации. Слово предоставляется кандидату педагогических наук, доценту Стелле Николаевне.

Пак С.Н. – кандидат педагогических наук. Я ознакомилась с диссертационной работой. Конечно, соискатель проделал огромную работу. Соискатель провел значительную аналитическую работу, обработав и проанализировав данные мониторинга за пять лет, что является большой и важной задачей. Тема работы актуальна, а ее содержание разумно структурировано, что подтверждает высокую значимость исследования на сегодняшний день. Теоретическая часть работы была проанализирована и представлена в структурированном виде в диссертации. Также проведена обширная работа, и автор предложил несколько рекомендаций. Рекомендую более детально описать структурно-функциональный компонент работы, а также разработать четкие инструменты и критерии для оценки качества. Соискатель четко понимает, что такое учебный процесс и мониторинг, что подтверждается его развернутыми ответами на все вопросы. В целом, работа оформлена согласно всем требованиям. Исходя из этого, я рекомендую диссертацию к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Председатель: Слово предоставляется кандидату педагогических наук, доценту Елизе Шамшарбековне.

Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент. Работа посвящена решению одной из важнейших задач современного образования – обеспечению качества образовательного процесса на основе педагогического мониторинга. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО) предъявляют высокие требования к качеству подготовки специалистов. В связи с этим, использование педагогического мониторинга как средства систематического контроля и повышения качества образования является своевременным и актуальным. Соискатель правильно отмечает противоречия между государственными требованиями, потенциалом педагогического мониторинга и отсутствием

механизмов его реализации в конкретных вузах. Эти противоречия подчеркивают необходимость теоретической разработки и практической апробации модели педагогического мониторинга, что делает исследование актуальным как для теории, так и для практики. Соискатель продемонстрировал умение грамотно обрабатывать эмпирические данные и делать обоснованные выводы: четкая структура и логика изложения материала; интеграция научных принципов с практическими подходами к педагогическому мониторингу; высокая степень апробации результатов исследования; практическая ориентация работы, выражающаяся в предложении конкретных технологий мониторинга. Диссертация выполнена на высоком научно-методическом уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание ученой степени. Автор внес значительный вклад в развитие теории и практики педагогического мониторинга, предложив научно обоснованную и практически применимую модель. Результаты исследования могут быть полезны для образовательных организаций, занимающихся обеспечением и повышением качества образовательного процесса. Диссертационная работа заслуживает высокой оценки, соискатель – присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Председатель: Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Бахыт Дикамбаевичу.

Сыдыхов Б. Д. – доктор педагогических наук, профессор. После прослушивания доклада и ознакомления с диссертационной работой, можно отметить, что исследуется актуальный вопрос качества образовательного процесса. Соискатель проделал значительную работу по педагогическому мониторингу, что является частью деятельности целого университета, агентства и центров, направленных на улучшение качества образования. В условиях цифровизации постоянно меняется спрос на различные специализации, и необходимо адаптироваться к этим изменениям. В работе определены педагогические условия организации мониторинга как инструмента для оценки

качества образовательного процесса в вузе. Следует отметить высокую публикационную активность соискателя (29 статей по теме диссертации) в научных журналах, индексируемых в РИНЦ с ненулевым импакт-фактором, что также является важным аспектом исследования. Особо стоит отметить проведённый SWOT-анализ, который позволяет выявить сильные стороны мотивации студентов, а также выявить возможности для улучшения учебной деятельности и дальнейшего развития образовательных программ. Учитывая огромную проделанную работу, целесообразно переформулировать противоречие, обозначенное в начале исследования, чтобы оно более точно отражало результаты и выводы, полученные в ходе исследования.

Я полностью поддерживаю эту работу. Проведён значительный объём исследовательской работы. Диссертация в целом соответствует требованиям Положения об ученых степенях, установленным НАК КР для кандидатских диссертаций. В связи с этим, предлагаю рекомендовать данную работу к защите.

Председатель: Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Айчүрөк Токтополотовне.

Калдыбаева А.Т. – доктор педагогических наук, профессор. Соискателя я знаю давно, будучи аспирантом кафедры педагогики, и с самого начала она серьёзно подошла к своей работе. Практическая значимость исследования велика. Соискатель предложил чёткие педагогические условия и технологии педагогического мониторинга, которые могут быть внедрены в практику вузов. Примерами таких предложений являются: разработка нормативно-правовых и информационно-методических ресурсов для организации мониторинга; проведение анкетирования среди различных респондентов (студентов, преподавателей, сотрудников, работодателей и выпускников) образовательного процесса, что позволяет учитывать мнение всех участников образовательной деятельности. Кроме того, результаты исследования уже внедрены в работу вузов через учебно-методические пособия и лекционные материалы, что подтверждает успешность применения разработанных подходов в образовательной практике. Методологическая база исследования основана на

системном, деятельностном и процессном подходах, что даёт возможность всесторонне анализировать качество образовательного процесса. Выбор методологии логично обоснован и соответствует поставленным задачам. Очень импонирует научные публикации соискателя, опубликованы две статьи в научных журналах Scopus, а также статьи с импакт-фактором не ниже нуля в журналах РИНЦ. Несмотря на высокий уровень выполнения диссертации, есть несколько моментов, которые стоит отметить: для кандидатской диссертации достаточно трёх педагогических условий, а пять — это слишком много, поскольку чем больше условий вы указываете, тем сложнее выполнить все задачи по ним. Рекомендую использовать для экспериментальной части диссертационной работы другой институт для сравнительного анализа, а также пересмотреть и переработать структурно-функциональную модель. Я также согласна с мнением коллег и рекомендую диссертацию с учетом доработки к защите в диссертационном совете по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Диссертационная работа в целом соответствует требованиям Положения об ученых степенях, установленным НАК КР для кандидатских диссертаций. Исходя из этого, предлагаю рекомендовать представленную работу для защиты. Диссертация выполнена на высоком уровне, проделана большая и трудоёмкая работа. Тема исследования актуальна и своевременна.

Председатель: Слово предоставляется кандидату педагогических наук, доценту Дарие Сапарбековне.

Мусина Д.С. – кандидат педагогических наук, доцент. Научная новизна данного исследования представляет собой значимый вклад в развитие педагогического мониторинга в системе высшего образования. Соискателю удалось обосновать сущность педагогического мониторинга, его возрастающее значение и место в управлении вузом, особенно в контексте обеспечения качества подготовки специалистов. Анализ теоретических и практических подходов в исследовании подтверждает, что педагогический мониторинг становится важнейшим инструментом повышения качества образования в вузах,

играя ключевую роль как в процессе, так и в результатах образовательной деятельности. Читая диссертацию, легко и доступно воспринимается последовательное изложение различных проблем, сущности и роли педагогического мониторинга в образовательном процессе. Работа, выполненная в течение пяти лет, представляет собой значительное достижение в исследуемой области. Это ценное и всестороннее исследование, в котором глубоко раскрыта роль педагогического мониторинга в системе высшего образования. Работа обладает не только научной новизной, но и практической значимостью, и результаты ее внедрения могут существенно повысить качество образовательного процесса в вузах.

Я считаю, что диссертация полностью соответствует требованиям кандидатской работы, оформлена в соответствии с установленными нормами. Выступление соискателя на обсуждении также подтверждает его глубокое знание материала, развернутые ответы на все вопросы. В связи с этим, я рекомендую соискателя к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Председатель: Слово предоставляется доктору педагогических наук, профессору Орнокбек Амановичу.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, профессор. Исследование, представленное в данной диссертационной работе, раскрывает важнейшую тему педагогического мониторинга в системе высшего образования, с акцентом на отслеживание качества образовательного процесса в вузах. Соискатель детально обосновал сущность и роль педагогического мониторинга как инструмента контроля и управления, что значительно способствует улучшению качества образования в Кыргызской Республике. Исследование демонстрирует научную новизну, а также представляет значительный вклад в область теории и практики управления качеством образования в высших учебных заведениях.

Особое внимание стоит уделить методологическим основам исследования, включающим создание единого образовательного пространства, обеспечение нормативно-правовыми и информационными ресурсами, а также профессиональной подготовленностью преподавателей и сотрудников.

Важным аспектом является активное вовлечение преподавателей и студентов в процесс мониторинга, что создает условия для успешной реализации образовательных программ и повышает качество профессиональной подготовки студентов. Наряду с положительными аспектами, хотелось бы отметить и некоторые упущения. Дополнить в констатирующем, формирующем и контрольном экспериментах конкретные цели. Я рекомендую соискателя к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Эсенгулова М. М. – кандидат педагогических наук, доцент. Прочитав автореферат соискателя, следует рассмотреть педагогический мониторинг через призму личностно-ориентированного и гуманистического подходов. В советский и постсоветский периоды контроль преобладал как основной метод управления образовательным процессом. Однако мониторинг – это не просто контроль, а более гибкий и развивающий механизм, включающий элементы гуманистической педагогики. При обсуждении мониторинга важно разграничивать его с традиционным контролем. Как отмечает Орнок Аманович, мониторинг представляет собой гуманистический подход, а педагогика должна быть нацелена на гуманизацию образовательного процесса. В этом ваше исследование способствует формированию нового понимания педагогического мониторинга. В обществе укоренилось восприятие мониторинга как исключительно проверочного механизма, однако ваша задача – продемонстрировать иной подход, при котором педагогический мониторинг становится инструментом развития, а не только контроля. С этой точки зрения актуальность исследования очевидна. Ваша работа направлена на изучение эффективности педагогических условий, обеспечивающих реализацию мониторинга как средства гуманистического сопровождения образовательного

процесса. Важно четко сформулировать цели исследования, а также определить конкретные задачи для констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов, что позволит доказательно обосновать возможности перехода к новому уровню педагогического мониторинга. Я поддерживаю наших коллег и рекомендую соискателя к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Председатель заседания: Нам необходимо принять заключение по этому вопросу. На основании выступления рецензентов, открытой дискуссии заседания кафедры рекомендует принять

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Актуальность темы диссертации. Обеспечение качества образования как приоритетной составляющей успешного развития и становления человека в обществе остаются приоритетными задачами государственной политики в области образования Кыргызской Республики. Её основные направления определяются стратегическими документами: “Национальной стратегией развития Кыргызской Республики до 2040 года” от 31 октября 2018 года УП № 221, “Программой развития образования в Кыргызской Республике на 2021 – 2040 годы” от 4 мая 2021 года №200, Законом Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179 “Об образовании”. Бесспорно, включенный в новый Закон КР «Об образовании» принцип создания эффективной системы обеспечения качества образования на всех его уровнях, ставит в один ряд выполнение требований, предъявляемых к качеству профессионального образования в целом, и к качеству высшего профессионального образования, в частности.

Решение проблемы обеспечения качества образования требует не только поиска новых идей и эффективных механизмов его оценки, но и пересмотра представлений об инструментарии оценивания нового образовательного продукта. Предполагаемые пути модернизации оценки качества образования не отменяют и не заменяют существующие традиционные формы и методы, они

лишь способствуют доведению их характеристик до уровня, адекватного современным требованиям к качеству образования (Ажибаева А.Ж., 2015; Асипова Н.А., 2017; Дюшеева Н. К., 2014; Омуров Н.К., 2023; Мамбетакунов Э.М., 2008).

Среди разнообразных механизмов оценки качества образования одно из центральных мест занимает *педагогический мониторинг* “через регулярный сбор, хранение, обработку и анализ данных о наиболее значимых характеристиках качества образования” с помощью специально разработанных для этого показателей-индикаторов, отражающих причинно-следственную зависимость между субъектами, фактами и явлениями образовательной или иной деятельности (Мамытов, А. М. 2014; Наркозиев А.К., 2016; Saudabaeva G., 2016).

Проблема обеспечения качества образования, в том числе и в вузовской системе, нашла отражение в исследованиях посвященных анализу понятий «качество образования» (Акматалиев А.А., 2004; Артамонова Е. В., 2015; Калдыбаев С. К., 2015); структурированию целостной системы обеспечения качества образования и её отдельных компонентов на основе компетентного подхода (Абакирова Г. Б., Храмцова Н. В., Бузурманкулова Г. Ш., 2021; Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А., 2011; Асипова Н.А., 2017; Бабаев Д. Б., Син Е.Е., 2011; Боркоев Б. М., 2019; Исмаилов Б.И., 2021; Кольбаев К.Б., 2017; Сияев Т. М., Алынбекова С. Ш., 2015); исследованию и систематизации функции управления качеством образования (Галиахметова А., 2018; Левина Е.Ю., 2023; Эсенгулова М.М., Чокобаева Г., 2020); раскрытию функций органов управления высшим учебным заведением по оценке качества его функционирования и развития (Адамкулова Ч. У., 2018; Асан уулу Т., Ашимова З., 2021; Добаев К.Д., 2016; Есенбаева Г.А., Какенов К.С., 2015; Елистратов, С. А. 2016; Исмаилов Б.И., 2021; Кудайбердиева Г.К., 2022); разработке критериев и показателей оценки качества управления образовательной организацией (Бостонова П. З., 2022; Разумова Ю.В., Трапезникова Е.М., 2022); поиску и реализации социально-педагогических условий и факторов, способствующих обеспечению требуемого качества образования и достижению образовательных

результатов (Калдыбаев С.К., Байтуголова Ж.А., 2018; Орунбаев Т.А., 2023); разработке методов, форм и технологий управления качеством образования (Калдыбаева А. Т., Сулайманова Р.Т., 2023; Син Е.Е., 2011; Эрдолатов С.С., 2016), созданию и реализации методик оценки качества высшего образования (Супатаева, Э. А., 2015; Турткараева Г.Б., 2014).

II. Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность применения педагогических условий и модели организации педагогического мониторинга для отслеживания качества профессионального образования в вузе. Объектом исследования является профессиональная подготовка будущих специалистов в системе высшего профессионального образования. Предмет исследования: отслеживание качества образовательного процесса в вузе посредством педагогического мониторинга.

III. Задачи исследования:

1. Выявить сущностные характеристики и определить теоретико-методологические основы педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательной деятельности вуза;

2. Разработать педагогические условия и создать структурно-функциональную модель организации педагогического мониторинга для отслеживания качества образовательной деятельности вуза;

3. Экспериментально проверить и обобщить эффективность разработанной технологии организации и проведения педагогического мониторинга, выступающих основой отслеживания качества образовательной деятельности вуза, а также разработать научно-практические рекомендации по их реализации.

IV. Научная новизна исследования состоит в следующем: обоснована сущность и возрастающая роль педагогического мониторинга и определено его место в системе управления вузом, в том числе качеством подготовки профессиональных кадров. На основе анализа развития теоретических и практических подходов к решению проблемы качества высшего образования доказано, что обеспечение качества образования все в большей мере связано с педагогическим мониторингом функционирования вуза. Для эффективного

управления современным вузом необходимо вводить в систему его управления внутренние и внешние обратные связи с основными субъектами образовательной деятельности; определены критерии и показатели эффективности педагогического мониторинга, характеризующие качество образовательной деятельности вуза как результат и как процесс; разработаны педагогические условия и модель педагогического мониторинга, направленные на отслеживание качества образовательного процесса и позволяющие принимать адекватные управленческие решения в вузе; доказано, что педагогический мониторинг является и процедурой оценки качества образовательной деятельности, и средством отслеживания повышения качества образования; разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга посредством педагогических условий, состоящая из функционально-целевой, теоретико-методологической, инструментально-методической, процессуально-деятельностной и аналитико-результативной компонентов; экспериментально апробирована технология проведения педагогического мониторинга. Разработаны практические рекомендации по организации и проведения педагогического мониторинга образовательного процесса вуза.

V. Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в следующем: разработанная структурно-функциональная модель педагогического мониторинга в настоящее время реализуется всеми участниками в процессе образовательной деятельности, данная модель нашла свое отражение в различных видах вузовской документации (в образовательных программах, в учебно-методических комплексах, диагностических материалах, аналитических справках и т.п.); разработанные в исследовании теоретические положения дают всем участникам образовательного процесса необходимые представления о новых принципах и способах организации педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования; практическая реализация технологии педагогического мониторинга помогает создать необходимые условия для управления качеством образовательного процесса, тем

самым обеспечить успешное формирование и развитие профессиональных компетенций выпускников вуза.

VI. Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Педагогический мониторинг* рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

2. *Структурно-функциональная модель* педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на структурно-функциональный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

3. *Педагогическими условиями* организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе выступают: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование

педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации; обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

4. *Технология педагогического мониторинга* включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

VII. Личный вклад соискателя заключается в следующем. На основе анализа научной, педагогической и методической литературы разработаны модель и основные педагогические условия педагогического мониторинга, обеспечивающие качество учебного процесса в университете.

Для изучения эффективности педагогического мониторинга с целью повышения качества образования проведен анкетный опрос среди всех участников образовательного процесса (охвачено 840 чел.) Основные теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику работы вузов посредством учебно-методических пособий, чтения лекций студентам по данной проблеме.

VIII. Апробация результатов диссертации. Основные положения и итоги опытно-экспериментальной работы были представлены и обсуждались на международных научно-практических конференциях, посвященных проблемам повышения качества образования (Всероссийская научно-практическая

конференция “Общество, педагогика, психология: теория и практика”, г. Чебоксары, 2021 г.; Всероссийской научно-практической конференции “Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект”, Йошкар-Ола, 2022 г.;); на семинарах по программе курсов повышения квалификации, проводимых аккредитационными агентствами (семинар-тренинг «Разработка и совершенствование основной профессиональной образовательной программы, Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций, 2024 г., Лицензия LS №190003307 МОН КР; курс «ЖОЖдо билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүү - мониторингдин элементи катары», 2024 г., Лицензия LS №190003307 МОН КР и др.).

IX. Полнота отражений результатов диссертации в публикациях. Основные результаты исследования отражены в 29 публикациях, 1 статья в базе данных Scientific Indexing Services, Asos Indexs (Турция, Карабук), из них 10 статьи в системе РИНЦ (г. Москва - Известия Института педагогики и психологии образования, г. Самара - Тенденция развития науки и образования, г. Нижневартонск - Бюллетень науки и практики, г. Архангельск - Актуальные вопросы образования и науки), 14 статьи в научных журналах Кыргызстана: Вестник КГУ им. И. Арабаева, Наука и инновационные технологии, Наука. Образование. Техника, Известия Кыргызской Академии образования, Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» и 3 статьи в сборниках материалов научно-практических конференциях. Основные научные работы:

1. **Албанбаева, Дж. О.** Влияние педагогического мониторинга как мотивационное условие успешного обучения [Текст] / Дж. О. Албанбаева, А. К. Чалданбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. - 2021. - № 2. - С. 102-107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47335393>

2. **Албанбаева, Дж. О.** Педагогический мониторинг и его роль в экспертно-оценочной деятельности преподавателя вуза [Текст] / Чалданбаева А.К., Дж. О. Албанбаева // Общество, педагогика, психология: теория и практика: сборник

материалов Всероссийской научно-практич. конф. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 36-42.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=46204464>

3. **Албанбаева, Дж. О.** Тенденции развития в системе высшего образования Кыргызстана (на примере КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2022. – № 4-1. – С. 197-204. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54253516>

4. **Албанбаева, Дж. О.** Адаптация к учебному процессу первокурсников института Экономики и Менеджмента КГУ им. И. Арабаева [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Наука и инновационные технологии. - 2022. - № 4(25). - С. 46-57.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=50204015>

5. **Албанбаева, Дж. О.** Педагогический мониторинг как средство развития качества образовательного процесса в вузе Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 97-1. - С. 36-40. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54010461>

6. **Албанбаева, Дж. О.** Удовлетворенность выпускников КГУ им. И. Арабаева качеством образования как путеводитель оптимизации образовательного процесс [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 98-1. - С. 24-30.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54124714>

7. **Албанбаева, Дж. О.** Оценка жизненных перспектив будущих абитуриентов вуза: анализ до и после поступления [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия института педагогики и психологии образования. - 2023. - № 4. - С. 4-26. <https://elibrary.ru/item.asp?id=58802850>

8. **Албанбаева, Дж. О.** Мониторинг трудоустройства выпускников вуза в современном Кыргызстане (период 2020-2022 гг.) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия Кыргызской академии образования. - 2023. - № 2(60). - С. 75-83.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54787985>

9. **Албанбаева, Дж. О.** Системы оценки удовлетворенности персонала вузов Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. - 2023. - Т. 9, № 8. - С. 274-280. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54306320>

10. **Албанбаева, Дж. О.** Жогорку билим берүүдө стандарттардын сапатын жана акредитация процесстерин камсыз кылууда мониторингтин ролу [Текст] / Дж. О. Албанбаева // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2024. – No. 1. – Р. 17-24. <https://elibrary.ru/item.asp?id=65680989>

11. **Албанбаева, Дж.О.** Учебно-методическое пособие «Руководство по мониторингу качества обучения в КГУ им. И. Арабаева» [Текст], / А.К. Чалданбаева, К.С. Кыдыкбаева, Д.Т. Кумарова - Бишкек, 2022 - 142 с. свидетельство на объект авторского права №5127, регистрационный номер 20230015.10, №5227 от. 13.01.2023г.

Основываясь на вышеизложенном, заседание профессорско-преподавательского состава кафедры педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева считает, что диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представляет собой индивидуально выполненную научную работу, в которой разработаны теоретические положения дающие всем участникам образовательного процесса необходимые представления о новых принципах и способах организации педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования; практическая реализация технологии педагогического мониторинга помогает создать необходимые условия для управления качеством образовательного процесса, тем самым обеспечить успешное формирование и развитие профессиональных компетенций выпускников вуза.

По своему теоретико-методологическому уровню, теоретической, практической значимости и научной новизне, проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук. Автореферат диссертации и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации.

По итогам заседания кафедры педагогики, по обсуждению диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования было проведено открытое голосование: «За» – единогласно. «Против» – нет. «Воздержавшихся» – нет.

Председатель: переходим к второму вопросу заседания. Необходимо рассмотреть и утвердить дополнительную программу по специальной дисциплине для сдачи кандидатского экзамена по рассматриваемой диссертационной работе, разработанной сотрудниками кафедры педагогики. Слово представлено д.п.н., профессору Калдыбаевой А.Т.

Слушали: д.п.н., профессора Калдыбаеву А.Т., которая изложила содержание дополнительной программы по диссертационной работе Албанбаевой Дж.О. на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе».

По дополнительной программе соискателю были заданы следующие вопросы:

Мусина Д.С. – кандидат педагогических наук, доцент. Как определяете понятие «педагогический мониторинг» и в чем его уникальность по сравнению с другими методами оценки качества образования?

Соискатель: Педагогический мониторинг – это систематический процесс сбора, анализа, обработки и достоверной информации о состоянии и динамике образовательного процесса для принятия обоснованных решений по его совершенствованию. Уникальность педагогики заключается в его комплексности и непрерывности. В отличие от других методов оценки качества образования, мониторинг направлен не только на фиксацию текущего состояния, но и на

выявление явления, прогнозирования результатов, а также на подачу обратной связи всем участникам образовательного процесса.

Пак С.Н. – кандидат педагогических наук, доцент. Какие рекомендации по вузовской практике можно изменить из результатов исследования?

Соискатель: Следует включить педагогические процедуры (анализ научных достижений, удовлетворенности студентов, преподавателей и работодателей) в системное управление качеством. Внедрить регулярное использование диагностического инструментария (анкет, тестов, опросников) для мониторинга состояния образовательного процесса. Пересмотреть содержание программ обучения совместно с работодателями, чтобы соответствовать современным требованиям рынка труда. Ввести регулярный мониторинг удовлетворенности преподавателей и сотрудников своей работой и использовать результаты для разработки мотивационных и карьерных программ. Ввести регулярные опросы работодателей о качестве подготовки выпускников. Организовывать мероприятия, такие как ярмарки вакансий, встречи с работодателями и защита дипломов с привлечением представителей компаний. Внедрить систему обратной связи между администрацией, преподавателями и студентами для повышения эффективности управления.

Сманбаев О.А. – доктор педагогических наук, профессор. В каких аспектах предложенная структурно-функциональная модель наиболее эффективно обеспечивает повышение качества профессионального образования?

Соискатель: Модель интегрирует принципы системы менеджмента качества (ориентация на потребителя, лидерство, непрерывное улучшение) и психолого-педагогическую диагностику. Это обеспечивает согласованное управление процессами образовательной деятельности. Модель представляет собой как процессуальные, так и результирующие показатели (качество условий и качество итоговых результатов профессиональной подготовки). Модель ориентирована на интересы студентов, преподавателей, руководителей вузов и работодателей, что обеспечивает повышение удовлетворенности всех участников образовательного процесса. Модель допускает интеграцию новых

технологий и методик, что делает их актуальными в условиях постоянных изменений в сфере профессионального образования.

ВЫСТУПИЛИ:

Сыдыхов Б. Д. – доктор педагогических наук, профессор. Соискателем проведен комплексный анализ состояния педагогического мониторинга в вузах, разработаны критерии и показатели его эффективности, сформулированы педагогические условия для его успешной реализации. В рамках исследования были разработаны нормативные документы, сопровождающие процесс мониторинга, проведены опросы среди студентов, преподавателей и работодателей, что позволило получить объективные данные о качестве образовательного процесса. Особое внимание уделено разработке и апробации педагогических условий, способствующих эффективному функционированию мониторинга.

Выступление соискателя демонстрирует его глубокое понимание своей работы. Полученные результаты исследования способствуют развитию технологии модульного обучения, поэтому можно рекомендовать дополнительную программу для сдачи кандидатского минимума.

Нусубалиева Е.Ш. – кандидат педагогических наук, доцент. Соискателем проделана значительная исследовательская работа, включающая анализ теоретических основ педагогического мониторинга, разработку педагогических условий и модели организации мониторинга, а также экспериментальную проверку их эффективности. Проведены анкетные опросы среди 840 респондентов, анализ удовлетворенности студентов, преподавателей и работодателей качеством образовательного процесса, что подтверждает высокий уровень эмпирической базы исследования.

Полагаю, что дополнительная программа включает вопросы, отражающие сущность исследуемой проблемы, поэтому рекомендую утвердить её для последующей сдачи кандидатского минимума по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить вышеизложенное заключение по кандидатской диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе».

2. Рекомендовать к защите диссертацию Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

3. Утвердить дополнительную программу специальной дисциплины для сдачи кандидатского экзамена Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

По итогам обсуждения диссертационной работы и дополнительной программы Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования было проведено открытое голосование: «За» – единогласно. «Против» – нет. «Воздержавшихся» – нет.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

кандидатского экзамена по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования соискателя Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны

Содержание дополнительной программы

Программа содержит разделы такие как: возникновение и этапы развития профессионального образования в Кыргызстане; методологические основы исследований в профессиональной педагогике; принципы научного анализа в области профессионального образования; образование как процесс профессионального становления личности; педагогические основы профессиональной деятельности основы профессионально-ориентированного обучения; теория и практика профессионального обучения; создание образовательной среды, способствующей развитию профессиональных компетенций; теория и практика профессионального воспитания; работа с мотивацией студентов на всех этапах профессионального образования; управление в сфере профессионального образования; взаимодействие учебных заведений с работодателями и профессиональными сообществами.

Список литературы:

1. Ажибаева, А. Ж. Некоторые вопросы управления качеством обучения в вузе [Текст] / А. Ж. Ажибаева // Австрийский журнал гуманитарных и общественных наук. – 2015. – № 11-12. – С. 22-23.
2. Алимбеков, А. Тенденции и проблемы развития высшего профессионального образования в Кыргызстане [Текст] / А. Алимбеков, Б. М. Боркочев // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2017. – № 1. – С. 228-231.
3. Алимускина, О. И. Основные направления мониторинг как способ управления качеством образования [Текст] / О. И. Алимускина, А. А. Терсакова // Актуальные проблемы взаимодействия науки и бизнеса: материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 октября 2019 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Центр профессионального менеджмента "Академия Бизнеса", 2019. – С. 3-5.
4. Асипова, Н. А. Качество образования и оценка учебных достижений учащихся в условиях внедрения новых предметных стандартов [Текст] / Н. А.

Асипова, А. М. Ниязова // Известия Кыргызской академии образования. – 2017. – № 2(42). – С. 16-23.

5. Асипова, Н. А. Модернизация педагогического образования в классическом университете [Текст] / Н. А. Асипова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2022. – Т. 22, № 10. – С. 126-131.

6. Ашыров, Э. Т. Опыт и перспективы развития качества образования [Текст] / Э. Т. Ашыров // Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике / Э.Т. Ашыров . – Бишкек, 2021. – С. 19-24.

7. Болджурова, И.С. Интеграция системы высшего образования Кыргызстана в европейское образовательное пространство на принципах Болонской декларации // Сборник материалов региональной конференции «Присоединение к Болонскому процессу...». Сб. опуб. Образовательной сетью (EdNet), 2004.

8. Боркочев, Б. М. Процесс адаптации высших учебных заведений Кыргызской республики к новым условиям [Текст] / Б. М. Боркочев, А. А. Алимбеков // Международный журнал экспериментального образования. – 2019. – № 6. – С. 77-81.

9. Босточова, П. З. Системный анализ компонентов оценки качества высшего образования [Текст] / П. З. Босточова, А. А. Азимов, Б. Т. Торобеков // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – 2022. – № 3(63). – С. 55-64.

10. Дочев, К. Д. Педагогическое образование в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы развития [Текст] / К. Д. Дочев, А. К. Чалданбаева // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2015. – № 12. – С. 11-14.

11. Домрачева, С. А. Мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг вуза и образовательных потребностей студентов [Текст] / С. А. Домрачева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 4(6). – С. 61-62.

12. Дука, Н. А. Мониторинг качества повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров в условиях инновационного развития

образования [Текст] / Н. А. Дука, Т. О. Дука // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2012. – № 1. – С. 95-98.

13. Дюшеева, Н. К. Результаты обучения: сущность, содержание и методика описания [Текст] / Н. К. Дюшеева // Известия Кыргызской академии образования. – Бишкек, 2014. – № 2 (30). – С. 39-46.

14. Груздева, О. А. О мониторинге вузов как инструменте определения эффективности их деятельности [Текст] / О. А. Груздева // Проблемы качества образования в современном обществе: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 30 сентября 2014 года / Под редакцией Л.И. Найдёновой, Г.Г. Кривчика, С.В. Сергеевой. Том X. – Пенза: Автономная некоммерческая научно-образовательная организация «Приволжский Дом знаний», 2014. – С. 6-9.

15. Жакшылыкова, К. Ж. Оценка экономических компетенций студентов [Текст] / К. Ж. Жакшылыкова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2018. – № 2. – С. 239-241.

16. Есенбаева, Г.А., Какенов, К.С. Качество образования: концепция вуза [Текст] / Г.А. Есенбаева, К.С. Какенов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-8. – С. 1497-1500.

17. Закон Кыргызской Республики от 11 августа 2023 года № 179 «Об образовании»// Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112665>

18. Зинченко, В. О. Мониторинг качества учебного процесса в вузе: результаты эксперимента [Текст] / В. О. Зинченко // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2016. – Т. 22, № 4. – С. 188-192.

19. Ибраева, А.Т., Наркозиев, А.К. Компетентностный подход как основа реформирования вузовского образования в Кыргызстане. Режим доступа: https://kao.kg/images/stories/doc/i238_003.pdf - Загл. с экрана.

20. Исмаилов, Б.И. Развитие системы обеспечения качества образования [Текст] / Б.И. Исмаилов // Анализ результатов аккредитации, проведенной

Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций в 2020 году и предложения по ее развитию / Состояние и перспективы системы обеспечения качества образования в Кыргызской Республике. Сборник статей, Бишкек, 2021. – 109 стр.

21. Калдыбаева, А. Т. Организация учебного процесса по кредитной технологии в КГУ им. И. Арабаева в рамках Болонского процесса [Текст] / А. Т. Калдыбаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2014. – № 2(30). – С. 94-96.

22. Калдыбаев, С. К. Качество образовательного процесса в структуре качества образования [Текст] / С. К. Калдыбаев, А. Б. Бейшеналиев // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 7. – С. 90-97.

23. Калдыбаев, С. К. Анализ содержания понятия "Результат обучения" [Текст] / С. К. Калдыбаев // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12-2. – С. 176-179.

24. Кудайбердиева, Г. К. Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике [Текст]: дисс. . . . канд. пед. наук: 13. 00. 01 [Текст] / Г. К. Кудайбердиева. – Бишкек, 2022. – 197 с.

25. Курбанбаева, Д. М. Качество образования в образовательном учреждении [Текст] / Д. М. Курбанбаева, У. Н. Казакбаева // Психология и педагогика образования будущего: Материалы международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Ярославль, 13 февраля – 25 2017 года / Под. ред. Л.В. Байбородовой, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. – С. 267-269.

26. Мамбетакунов, Э. М. Педагогиканын негиздери [Текст]: жогорку окуу жайларынын студенттери үчүн окуу куралы / Э. М. Мамбетакунов, Т. М. Сияев Бишкек: Педагогика. – 2008. – 304 б.

27. Мамытов, А. М. К вопросу о соотношении понятий "мониторинг" и "контроль" качества образования [Текст] / А. М. Мамытов, Э. А. Супатаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2014. – № 3(31). – С. 8-12.

28. Мамытов, А.М. Опыт Кыргызстана в построении и развитии национальной системы оценки качества образования / Сб. статей «Модернизация системы образования КР». – Бишкек, 2014. - С. 121-127.
29. Наркозиев, А. К. Компетентностный подход в высшем образовании: соотношение и взаимосвязь понятийного аппарата/ А. К. Наркозиев // Alma mater. - 2016. - № 7. - С. 53-57.
30. Несытова, Ю. Е. Понятия мониторинг и педагогический мониторинг, задачи мониторинга, его особенности, виды, классификация [Текст] / Ю. Е. Несытова // Роль и место информационных технологий в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции, Самара, 17 января 2019 года. Том Часть 2. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью "Омега Сайнс", 2019. – С. 180-185.
31. Омуров, Н.К. Теоретические основы совершенствования системы управления качеством образования в высших учебных заведениях Кыргызской Республики [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – №.10. – С. 265-269.
32. Омуров, Н.К. Жогорку окуу жайларында билим берүүнүн сапатын башкаруу системасы жана механизми тууралуу [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 269-273.
33. Пулатов, Ж. А. Педагогический мониторинг профессиональной компетентности будущих специалистов как средство управления качеством образования [Текст] / Ж. А. Пулатов // European research: innovation in science, education and technology: Collection of scientific articles LIX International correspondence scientific and practical conference London, United Kingdom, 09–10 января 2020 года. – London, United Kingdom: Problems of science, 2020. – С. 27-29.
34. Раджабова, Р. В. Педагогический мониторинг в образовательном пространстве вуза [Текст] / Р. В. Раджабова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2017. – № 5. – С. 90-94.
35. Рамазанкызы, Р. Б. К вопросу управления формированием профессиональных компетенций студентов вуза [Текст] / Р. Б. Рамазанкызы, А.

К. Чалданбаева // Вестник Международного Университета Кыргызстана. – 2018. – № 2(35). – С. 254-257.

36. Рябинова, Е. Н. Мониторинг успеваемости студентов с помощью педагогических тестов [Текст] / Е. Н. Рябинова, И. Н. Буланова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2016. – № 4(27). – С. 16-20.

37. Савченко, О. Г. Мониторинг мнения студентов как основа формирования модели преподавателя вуза [Текст] / Аксенова, А. Д., Бодров, А. А., Биткин, В. М. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 3(217). – С. 405-407.

38. Сафина, А. М. Мониторинг в педагогике [Текст] / А. М. Сафина // Образование и культура: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Набережные Челны, 10 марта 2020 года / Ответственные редакторы А.Г. Мухаметшин, Н.М. Асратян, Э.Р. Ганиев. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2020. – С. 243-246.

39. Сафина, А. М. Определение понятий термина "качество образования" [Текст] / А. М. Сафина // Шаг в науку: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Грозный, 16 октября 2018 года. – Грозный: ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2018. – С. 156-161.

40. Селезнева, А. В. Мониторинг качества образования в системе менеджмента вуза [Текст] / А. В. Селезнева // Культура качества высшего образования в России: традиции и инновации: сборник научных трудов сотрудников Национального аккредитационного агентства в сфере образования и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение "Национальное аккредитационное агентство в сфере образования", 2020. – С. 145-148.

41. Скамницкая, Г. П. Некоторые аспекты мониторинга качества профессионального образования [Текст] / Г. П. Скамницкая, Н. И. Очеретина // Среднее профессиональное образование. – 2012. – № 5. – С. 21-23.
42. Содиков, Н.М., Калдыбаев С.К. Реформы в системе высшего образования Кыргызстана в постсоветский период // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – № 1. – с. 168-171.
43. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2021 – 2040 годы /М-во образования и науки Кыргызской Республики. Бишкек, 2019. 76 с. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/3754>
44. Супатаева, Э. А. О реализации мониторинга удовлетворенности учащихся образовательным процессом [Текст] / Э. А. Супатаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2015. – № 2(34). – С. 98-104.
45. Супатаева, Э. А. О мониторинге учебных достижений студентов в системе высшего образования [Текст] / Э. А. Супатаева // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. – 2013. – № 2(25). – С. 146-148.
46. Ташбаев, Н. С. Технология мониторинга качества образовательного процесса в системе повышения квалификации [Текст] / Н. С. Ташбаев // International scientific review of the problems and prospects of modern science and education : Collection of scientific articles LXXIII International correspondence scientific and practical conference, Boston, USA, 22–23 сентября 2020 года. – Boston, USA: Problems of science, 2020. – С. 84-86.
47. Торобеков, Б.Т. Азимова, А.А. Модель мониторинга эффективности деятельности вузов / Б.Т. Торобеков, // Alatoo academic studies. – 2023. – № 3. – С. 1–11.
48. Торобеков, Б. Т. Развитие системы управления качеством высшего образования в Кыргызской Республике [Текст] / Б. Т. Торобеков // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. – Бишкек, 2008. – № 13. – С. 113-116.

49. Торокулова, С. С. Инновационные методы преподавания для формирования будущего специалиста [Текст] / С. С. Торокулова, М. Ж. Чоров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 3. – С. 307-310.
50. Турткараева, Г. Б. Мониторинг как метод оценки и измерения качества образовательной деятельности [Текст] / Г. Б. Турткараева // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. – № 2-2. – С. 130-134.
51. Фадеева, О. В. Модель мониторинга качества работы преподавателя вуза [Текст] / О. В. Фадеева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2018. – № 4(40). – С. 166-176.
52. Чалданбаева, А. К. Опыт разработки и внедрения образовательных стандартов на основе компетентностного подхода в Кыргызской Республике [Текст] / А. К. Чалданбаева // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 10. – С. 45-47.
53. Чалданбаева, А. К. Сущность и характеристика интерактивных методов обучения [Текст] / А. К. Чалданбаева, Ж. К. Арунова // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 10. – С. 112-115.
54. Чечева, Н.А. Мониторинг профессиональных компетенций учителя в условиях изменения парадигмы образования: автореф. дис. ... к.п.н. – 2021
55. Чиркова, Т. В. Мониторинг как средство управления качеством образования [Текст] / Т. В. Чиркова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-5. – С. 236-243.
56. Чистякова, В. А. К вопросу об управлении качеством образования в вузе с использованием результатов мониторинга удовлетворенности студентов условиями обучения [Текст] / В. А. Чистякова, В. В. Булавин // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2018. – № 10(18). – С. 37-39.
57. Чандра, М.Ю. Системный мониторинг как средство управления качеством образовательного процесса в вузе: автореф. дисс. ... к.п.н.: 13.00.08. – Волгоград, 2008. – 24 с.

58. Эсенгулова, М. М. Актуальность вопроса управления качеством высшего профессионального образования [Текст] / М. М. Эсенгулова, Г. Чокобаева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2020. – № 6. – С. 267-271.

59. Эсенгулова, М., Шерболот кызы, Н. Жогорку окуу жайдын окутуучусунун кесиптик компетентүүлүгү // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2023. – №2 (64). – 621 – 626.

Дополнительные вопросы:

1. Как определяете понятие «педагогический мониторинг» и в чем его уникальность по сравнению с другими методами оценки качества образования?

2. Какие научные труды или исследования оказали наибольшее влияние на выбор подходов в работе?

3. Какие ключевые показатели и критерии используются для оценки эффективности педагогического мониторинга?

4. Как педагогический мониторинг, основанный на компетентностно-деятельностном подходе, может быть использован для повышения качества образовательного процесса в вузах, и какие критерии и показатели являются наиболее важными для оценки уровня подготовки студентов к профессиональной деятельности?

5. Какие наиболее значимые результаты были получены в ходе апробации технологий педагогического мониторинга?

6. Какие изменения в образовательном процессе были зафиксированы после предложенной структурно-функциональной модели?

7. Какие рекомендации по вузовской практике можно изменить из результатов исследования?

8. Какие трудности возникают при внедрении педагогического мониторинга в образовательный процесс?

9. В каких аспектах предложенная структурно-функциональная модель наиболее эффективно обеспечивает повышение качества профессионального образования?

10. Как можно адаптировать разработанную модель для использования в других образовательных заведениях или странах?

11. В чем заключается уникальность предложенной технологии по сравнению с существующими методами качества мониторинга?

12. В чем заключается роль студентов, преподавателей и сотрудников в процессе педагогического мониторинга, и как их участие может повысить качество мониторинга и образовательного процесса в целом?

13. Какую роль педагогический мониторинг играет в качественном образовательном процессе в условиях изменений в образовательной сфере?

14. Какие элементы технологии могут быть использованы в рамках государственного или международного уровня оценки качества образования?

15. Как осуществлялась апробация разработанной педагогической технологии в условиях образовательного процесса?

16. Какие основные выводы сделаны на основе результатов апробации?

17. Каким образом результаты педагогического образования могут быть использованы для принятия управленческих решений в вузах и как это влияет на повышение качества образования?

18. Какое дальнейшее развитие педагогического мониторинга в системе высшего образования в Кыргызстане и в чем заключается его перспективы?

Председатель заседания:

кандидат педагогических наук, доцент



Эсенгулова М.М.

Секретарь заседания:

старший лаборант



Рамис кызы Жаннета

Подписи к.п.н., доцент М.М. Эсенгуловой и секретаря заседания Рамис кызы Жаннета подтверждаю

Начальник УЧР КГУ им. И. Арабаева



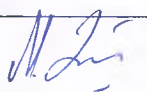
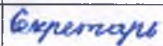
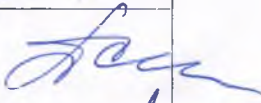
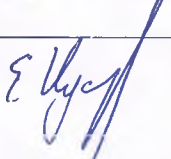
Садыкова Н.Ж.

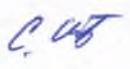
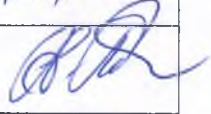
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. АРАБАЕВА
КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ



ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов заседания кафедры педагогики Института педагогики и психологии Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева протокола № 6 от 28 января 2025 года по обсуждению диссертации Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

№	Ф.И.О.	Ученая степень/звание	Шифр специальности	Подпись
1.	Эсенгулова М.М.	кандидат педагогических наук, и.о.профессора	13.00.01	
2.	Калдыбаева А.Т.	доктор педагогических наук, профессор	13.00.01	
3.	Панкова Т.В.	доктор педагогических наук, профессор	13.00.01	
4.	Муратов А.Ж.	доктор педагогических наук, профессор	13.00.01	
5.	Сыдыхов Б.Д.	доктор педагогических наук, профессор	13.00.08	 
6.	Сманбаев О.А.	доктор педагогических наук, и.о. профессора	13.00.01	
7.	Мусина Д.С.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.08	
8.	Пак С. Н.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	
9.	Нусубалиева Е.Ш.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	

10.	Камбаров К.К.	кандидат педагогических наук, и.о. доцента	13.00.08	
11.	Койлубаева Н.К.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	
12.	Иманкулова С.Э.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	
13.	Бектуров Т.М.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	
14.	Жакыпова З.Ж.	кандидат педагогических наук, доцент	13.00.01	
15.	Жолдошева Б.А.	кандидат педагогических наук, и.о. доцента	13.00.01	
16.	Ниязова А.М.	кандидат педагогических наук, и.о. доцента	13.00.01	
17.	Айдаров А.Ж.	кандидат педагогических наук, и.о. доцента	13.00.01	
18.	Байгазиева Г.С.	ст. преподаватель	-	
19.	Турсунова Э.А.	ст. преподаватель	-	
20.	Курманова К.О.	преподаватель	-	
21.	Байдылдаева Г.Т.	преподаватель	-	
22.	Мусаева Ж.А.	преподаватель	-	
23.	Рамис кызы Жанетта	старший лаборант	-	

Подписи подтверждаю

Начальник УЧР КГУ им. И. Арабаева



Садыкова Н.Ж.