

Министерство образования и науки Кыргызской Республики  
Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова

Диссертационный совет.....

На правах УДК

**Амангельдиев Данияр Джолдошевич**

**СТИМУЛИРОВАНИЕ И ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КР (на примере городов Чуйской  
области)**

Специальность: 08.00.10 – финансы, денежно обращение, и кредит

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
д.э.н. проф. Кожошев А.О.

Бишкек 2025

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ</b>	
1.1 Научно-теоретические основы стимулирования региональных финансовых ресурсов.....	11
1.2 Современные принципы и механизмы распределения и оптимизации финансовых ресурсов МСУ.....	26
1.3 Зарубежный опыт оптимизации финансовых ресурсов муниципальных образований .....	40
<b>Глава 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</b>	
2.1 Анализ и комплексная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах:.....	54
2.2 Методический инструментарий оценки финансового состояния бюджетов малых городов .....	68
2.3 Проблемы финансирования муниципальных образований .....	83
<b>Глава 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	
3.1 Основные направления развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах.....	99
3.2 Стратегия финансового развития малых городов развития малых городов.....	111
3.3. Среднесрочный прогноз финансовых ресурсов городов Чуйской области.....	130
<b>ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....</b>	
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Городские местные бюджеты являются весомой составной частью системы бюджетного регулирования и действенным инструментом финансово-бюджетной политики государства. От качественного уровня их формирования зависит состояние экономической и социальной инфраструктуры городских административно-территориальных единиц.

Проблемам функционирования и развития городских местных бюджетов, системы их регулирования и стимулирования посвящены труды отечественных ученых Кожошева А.О. Сарыбаева А.С. и др.

В большинстве научных работ, рассматривающих вопросы финансового обеспечения стимулирования и оптимизации финансовых ресурсов местного самоуправления, в той или иной форме даются определения и обобщаются методологические, институциональные и организационные аспекты формирования и использования местных бюджетов, рассматриваются общие тенденции их функционирования. Одновременно недостаточно исследованы вопросы оптимизации доходов и расходов, формирования собственных доходов местных бюджетов, которые соответствовали бы современным требованиям. Нуждаются в углубленном изучении проблемы оптимального распределения доходных и расходных полномочий между уровнями бюджетной системы государства, их соответствие реальным финансовым возможностям и доходной базе органов местного самоуправления.

Актуальность темы исследования определяется решением поставленных задач и предполагает необходимость формирования эффективной финансовой политики государства в современных условиях, что, в свою очередь, требует более детального обоснования теоретических и методических подходов к решению данной проблемы.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами.** Диссертационная работа выполнена в рамках Национальной программы

развития КР на период 2026 года, Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг., Стратегии инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2020 года, Концепции инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью диссертационной работы является разработка системных теоретических и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования финансовых ресурсов МСУ и ее влияния на макроэкономические параметры.

В соответствии с намеченной целью исследования в диссертации поставлены следующие задачи:

- исследовать научно-теоретические основы стимулирования региональных финансовых ресурсов, раскрыть ее экономическую и финансовую сущность, и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой;

- рассмотреть зарубежный опыт оптимизации финансовых ресурсов муниципальных образований;

- провести комплексный анализ и дана системная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах и ее влияние на макроэкономические индикаторы на современном этапе развития экономики;

- исследовать проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие финансовых ресурсов органов МСУ;

- предложить основные направления развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах;

- разработать Стратегию финансового развития малых городов;

- составить среднесрочный прогноз оптимизации финансовых ресурсов городов Чуйской области на период до 20230 года;

**Научная новизна исследования** заключается в стимулировании и оптимизации финансовых ресурсов городских муниципальных образований

и влияние на макроэкономические параметры на основе анализа цикличности развития экономики.

В работе получены и выносятся на защиту следующие основные научные результаты, отражающие научную новизну исследования:

- изучены научно-теоретические основы стимулирования региональных финансовых ресурсов, раскрыта их экономическая и финансовая сущность, и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой;

- обобщен и использован опыт зарубежных стран по оптимизации финансовых ресурсов муниципальных образований;

- проведен комплексный анализ и дана системная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах и ее влияние на макроэкономические индикаторы на современном этапе развития экономики;

- исследованы проблемы и риски финансирования муниципальных образований сдерживающие качественное развитие фискальной политики;

- разработаны основные направления совершенствования механизмов развития фискальной политики;

- предложена Стратегия финансового развития малых городов с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период;

- разработан среднесрочный прогноз оптимизации финансовых ресурсов городов Чуйской области на период до 20230 года.

**Экономическая и практическая значимость полученных результатов.** Полученные результаты исследования по стимулированию и оптимизации финансовых ресурсов органов МСУ могут быть использованы органами государственного управления при разработке и реализации государственных программ направленных на формирование финансового потенциала в стратегическом развитии республики.

Основные положения и полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях республики для разработки учебно-методических комплексов (УМК), пособий и программ по дисциплинам: «Финансовая политика»,

«Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства», студентам, магистрантам, аспирантам по экономическим направлениям.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

- исследование научно-теоретических основ финансовых ресурсов для регулирования и стимулирования деятельности органов местного самоуправления малых городов является одной из главных задач развития государства. Для стран с незавершенной рыночной системой хозяйствования и нестабильной экономикой, к которым относится Кыргызстан, необходим поиск путей и направлений, обеспечивающих выход на траекторию стабильного поступательного роста.

Эволюционное развитие макроэкономического регулирования и стимулирования обеспечения экономического роста государства, раскрыто во множестве научных трудов по экономической теории. Вместе с тем, отсутствие научно обоснованной теории и методологии применения финансовых методов регулирования и стимулирования финансово-экономического роста на уровне государства, в особенности на уровне отдельных регионов и городов, подтверждает актуальность, необходимость и обоснованность нашего исследования.

- в условиях расширения бюджетной самостоятельности и ответственности региональных и местных органов власти возрастает значение механизмов поддержки проводимых на региональном и местном уровне реформ, направленных на повышение эффективности функционирования бюджетного сектора и качества управления общественными финансами. Решение этой задачи со стороны Министерства финансов КР обеспечивается за счет создания условий для реализации принципов эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами

- рассматривая особенности оптимизации доходов и расходов местных бюджетов в Кыргызской Республике, необходимо обратиться к

зарубежному опыту в данной области, с тем, чтобы выявить принципиальные отличия в сфере финансовой обеспеченности муниципалитетов и на основе этого определить возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к нашим нынешним реалиям.

Любое демократическое государство пытается обеспечить финансовые вопросы функционирования органов местного самоуправления. Важным в этом аспекте является вопрос состояния финансовых и экономических основ местного самоуправления, затрагивающий, прежде всего, интересы населения того или иного региона своей страны. Речь идет, прежде всего, о местных бюджетах, из которых финансируются почти все местные расходы.

Важность исследований по проблеме зарубежного опыта формирования финансовой системы обоснована в исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Система финансовых ресурсов муниципальных образований может включать различные виды бюджетов, а именно: бюджеты территориальных общин и других органов местного самоуправления, а также бюджеты государственных образований, являющихся субъектами федерации (например, бюджеты земель в ФРГ, штатов в США, субъектов федераций в Российской Федерации)

- Анализ и комплексная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах показал, что в современном мире малые города играют существенную роль в региональном развитии любого государства. Как показывает международный опыт, региональная экономика во многом зависит от устойчивости не только государства, но и в какой степени развита городская инфраструктура в регионах, в нашем случае это города Чуйской области. В 2001 году правительством КР была разработана Концепция развития малых городов КР, однако эта концепция устарела и не соответствует нынешним современным реалиям. Сегодня в нашей стране нет ни одного государственного документа регламентирующего деятельность и

развитие малых городов, отсутствует не только сама концепция, но стратегическое видение ее деятельности, не определены ресурсные потенциалы малых городов, хотя потенциал достаточно огромен. К ним можно отнести, развитие промышленного производства, переработка сельскохозяйственной продукции, сфера услуг и др.

- важным направлением в развитии финансовой системы местного самоуправления городских муниципальных образований является их максимальная самостоятельность, которая в большинстве случаев зависит от доходной части МСУ, от открытого финансирования из республиканского бюджета.

Основным фактором является высокая зависимость бюджетов малых городов от республиканского бюджета, так как своими силами малые города не в состоянии содержать свою муниципальную инфраструктуру.

В данных обстоятельствах нами были исследованы методические инструментарию оценки финансового состояния бюджетов малых городов.

Основными составляющими оценки внутреннего и внешнего финансирования развития малых городов являются, финансово-экономический анализ бюджетных индикаторов, их динамика развития на среднесрочный период, структура составления бюджета муниципальных образований и др.

- малые городские агломерации играют важную роль в структурной системе жизнеобеспечения населения страны. На фоне растущей конкуренции между городами важное значение имеет эффективный менеджмент и способность малых городов противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам.

Для реализации этих направлений существенную роль играет разработка стратегического плана на среднесрочный период финансового и экономического развития территориальных образований, за счет выработки комплексных мероприятий, целью которых является улучшение качества жизни населения в малых городах. Основными проблемами, с которыми



сталкиваются малые города – это низкий внутренний финансовый потенциал, отсутствие внешних и внутренних инвестиций в малых городах, отсутствие высококвалифицированных кадров, так как, подавляющее большинство стремятся в большие города и в столицу, слабая предпринимательская среда и низкие доходы самих жителей малых городов.

- предлагаемые основные направления развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах, дадут выбор направлений дальнейшего развития малых городов с использованием управленческих подходов. В данном вопросе мнения ведущих исследователей сходятся на выборе стратегического планирования как оптимального и эффективного подхода. Переход к нему представляет собой не только новую ступень «качества» для всей системы государственного и муниципального управления, но и более успешный вариант решения назревших проблем пространственного развития городских территорий.

- предложена Стратегия финансового развития малых городов, которая подразумевает алгоритм действий по моделированию стратегического плана с учетом определения целей и задач, разработкой новых критериев управления финансовыми ресурсами, аналитической оценки текущего финансового состояния малых городов, составление сметы доходов и расходов городских муниципальных образований, решение проблем поиска дополнительных финансовых ресурсов для малых городов, составление прогнозов финансового состояния и мониторинг реализации стратегии развития малых городов.

- разработанный финансовый план-прогноз перспективного развития малых городов на среднесрочный период позволит рассчитать плановый период расчет прогнозных поступлений, где индикаторы будут определены по каждому источнику доходов отдельно.

Прогноз мы составили на основных макроэкономических показателей финансовых ресурсов малых городов Чуйской области, оценке изменений в

налоговом, таможенном, бюджетном и другом отраслевом законодательстве, а также учитывали уровень налогового администрирования доходов бюджетов МСУ.

**Личный вклад соискателя** заключается в теоретическом и практическом обосновании влияния финансовых ресурсов малых городов. В процессе диссертационного исследования соискателем был проведен системный научно-экономический анализ и дана комплексная оценка влияния финансовых ресурсов на развитие малых городов, на основе изучения научно- публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методическая база послужила основой для разработки Стратегии финансового развития малых городов, , предложены практические рекомендаций по стимулированию и оптимизации существующих и разработки эффективных механизмов влияния финансовых ресурсов на развитие малых городов Чуйской области.

**Информационной базой исследования** послужили статданные НСК КР, материалы Министерства экономики КР, Министерства финансов КР, ГНС при Министерстве финансов КР и других различных государственных учреждений. В диссертации использовались первоисточники известных отечественных и зарубежных экономистов, а также другие научные исследования по решению проблем финансирования малых городов.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях и докладах автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе в РФ (г. Москва, г. Санкт-Петербурге), а также итоги диссертационного исследования были опубликованы в вузовских журналах разрешенных НАК ПКР.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По итогам научного исследования было опубликовано \_ научных статей, общим объемом \_\_ п.л. которые отражают основное содержание диссертационного исследования.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Текст работы изложен на 167 страницах компьютерного текста, включая 24 таблиц и 16 рисунков.

# Глава 1

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

### 1. 1 Научно-теоретические основы стимулирования региональных финансовых ресурсов

Исследование научно-теоретических основ финансовых ресурсов для регулирования и стимулирования деятельности органов местного самоуправления малых городов является одной из главных задач развития государства. Для стран с незавершенной рыночной системой хозяйствования и нестабильной экономикой, к которым относится Кыргызстан, необходим поиск путей и направлений, обеспечивающих выход на траекторию стабильного поступательного роста.

Эволюционное развитие макроэкономического регулирования и стимулирования обеспечения экономического роста государства, раскрыто во множестве научных трудов по экономической теории. Вместе с тем, отсутствие научно обоснованной теории и методологии применения финансовых методов регулирования и стимулирования финансово-экономического роста на уровне государства, в особенности на уровне отдельных регионов и городов, подтверждает актуальность, необходимость и обоснованность нашего исследования.

В научных трудах различных ученых можно найти концептуальные взгляды на суть финансовых методов и их применения в процессе регулирования экономики.

Вместе с тем, много вопросов применения финансовых методов и инструментов для регулирования и стимулирования экономического развития требуют дальнейшего рассмотрения и научного обоснования.

Рассматривая научно-теоретические положения по использованию финансовых ресурсов и инструментов в процессе регулирования и стимулирования роста экономики, необходимо хотя бы в общих чертах обозначить понятия сущности регулирования и стимулирования экономики.

Среди методов регулирования финансов значительное место занимают финансовые методы, в том числе:

- а) финансовое обеспечение;
- б) финансовое регулирование;
- в) финансовое стимулирование.

Что же представляет собой финансовое обеспечение? В экономической литературе существуют различные определения финансового обеспечения [5, 11]. Анализ ряда работ позволило сформулировать такое определение. Финансовое обеспечение - система принципов, методов, способов, инструментов и моделей, с помощью которых осуществляется формирование финансовых ресурсов и их концентрация на наиболее важных направлениях социально-экономического развития государства и его регионов.

Главное в финансовом обеспечении - это формирование финансовых ресурсов и их концентрация на наиболее важных направлениях социально-экономического развития.

Что же понимают в научной литературе под финансовым регулированием? В частности, в книге под ред. Абрамовой М.А., Гончаренко Л.И., Маркиной Е.В. дается такое определение: «регулирование финансовых ресурсов - это воздействие на экономические и социальные процессы, направленное на предотвращение возможных или устранение имеющихся диспропорций, обеспечение развития передовых технологий и социальной стабильности путем концентрации финансовых ресурсов в одних сегментах рынка и ограничения роста финансовых ресурсов в других»[16].

Таким образом, исходя из данного определения, главное в финансовом регулировании является концентрация финансовых ресурсов в нужном

направлении, обеспечение движения финансовых ресурсов из одних секторов экономики в другие сектора, из одних отраслей в другие отрасли.

Что же касается финансового стимулирования, то это система принципов, способов, приемов и инструментов, с помощью которых осуществляется целенаправленное воздействие на хозяйствующие субъекты и домашние хозяйства на государственном или региональном уровне в процессе формирования и использования финансовых ресурсов (фондов финансовых ресурсов) для выбора нужного направления и темпов социально-экономического развития, объемов потребления и сбережения.

Исходя из определений финансового обеспечения, финансового регулирования, финансового стимулирования, можно сделать заключение о том, что главными элементами этих дефиниций являются финансовые ресурсы. Именно финансовые ресурсы становятся двигателем интересов как государства, региона и городов, так и хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств. Изменение величины финансовых ресурсов может и должно оказать регулирующее и стимулирующее воздействие на всех участников социально-экономического развития. Однако необходимо учитывать, что есть прямые интересы, обусловленные процессом формирования и использования финансовых ресурсов, а есть косвенные интересы, которые не всегда можно быстро активизировать через методы финансового обеспечения, финансового регулирования, финансового стимулирования.

Для успешного применения системы финансовых методов на уровне регионов необходимо соответствующее воздействие институциональной среды. Такая институциональная среда формируется за счет создания и функционирования внешних институтов и внутренних институциональных соглашений.

К внешним институтам обеспечения регионального развития и применения финансовых методов, можно отнести: а) региональное гражданское сообщество; б) институт частной собственности; в) институты обеспечивающие конкуренцию хозяйствующих субъектов на региональном

уровне; г) институты обеспечивающие макроэкономическую стабильность; д) институты обеспечивающие внешнеэкономическую открытость; е) институты инновационного развития; ж) институты, формирующие региональный уклад, социальные и культурные традиции.

Институциональные соглашения как внутренние институты направлены на устранение региональных противоречий между различными элитами, хозяйствующими субъектами, обществом и бизнесом, социальными и экономическими процессами.

Институциональная система применения финансовых методов на уровне отдельного региона должна быть ориентирована на достижение следующих целей:

1) реализацию финансовой политики, направленной на привлечение финансовых ресурсов, капитала, увеличения сбережений, что позволит создать условия для максимизации инвестиционных вложений в экономику региона;

2) обеспечение такого финансового регулирования и стимулирования финансово-хозяйственной деятельности в регионе, которое существенно повысит деловую активность, активизирует инновационную деятельность хозяйствующих субъектов в реальном секторе экономики;

3) повышение финансово-экономической безопасности региона за счет увеличения объема финансовых ресурсов, их рационального движения, распределения, аккумулирования и использования;

4) создание безопасных социальных условий и повышение уровня жизни в регионе;

5) формирование в регионе инновационной финансовой экономики, нацеленной на повышение уровня жизни и качества населения, не противоречащей совокупности интересов различных региональных и государственных элит.

Институциональная система применения финансовых методов не ограничивается ими, а затрагивает совокупность финансовых инструментов,

рычагов, стимулов, сценариев и подходов, которые в совокупности должны позволить улучшить процессы финансового регулирования и стимулирования на региональном уровне.

Научно-теоретическая основа применения финансовых методов для регулирования и стимулирования экономического развития регионов могут быть представлены в следующем виде (рис. 1.1).



Рисунок 1.1 Научно-теоретические основы применения финансовых методов

Источник: составлено автором

Предложенная научно-методическая основа применения финансовых методов позволяет создать обоснованный комплекс научно-практических мероприятий, синергетический эффект от которых должен повлиять на концентрацию финансовых ресурсов на региональном уровне, обеспечить их рациональное вложение в инвестиционные программы и проекты, реализуемые как хозяйствующими субъектами, так и региональными властями. Высокий результат, может быть достигнут тогда, когда совокупность финансовых методов будет подкреплена необходимыми



финансовыми инструментами, финансовыми рычагами, стимулами, реализуемыми с учетом обоснованных сценариев развития событий.

В институциональной системе для стимулирования экономического роста и развития на региональном уровне важно понимать, какими конкретно финансовыми методами, инструментами, рычагами, стимулами можно воздействовать на финансово-хозяйственную деятельность, чтобы достигнуть желаемого синергетического эффекта мобилизации, концентрации и использования финансовых ресурсов.

В этой связи, прежде всего, необходимо раскрыть финансовые методы, где используются регулятор и стимулятор социально-экономического развития региона (рис.1.2).

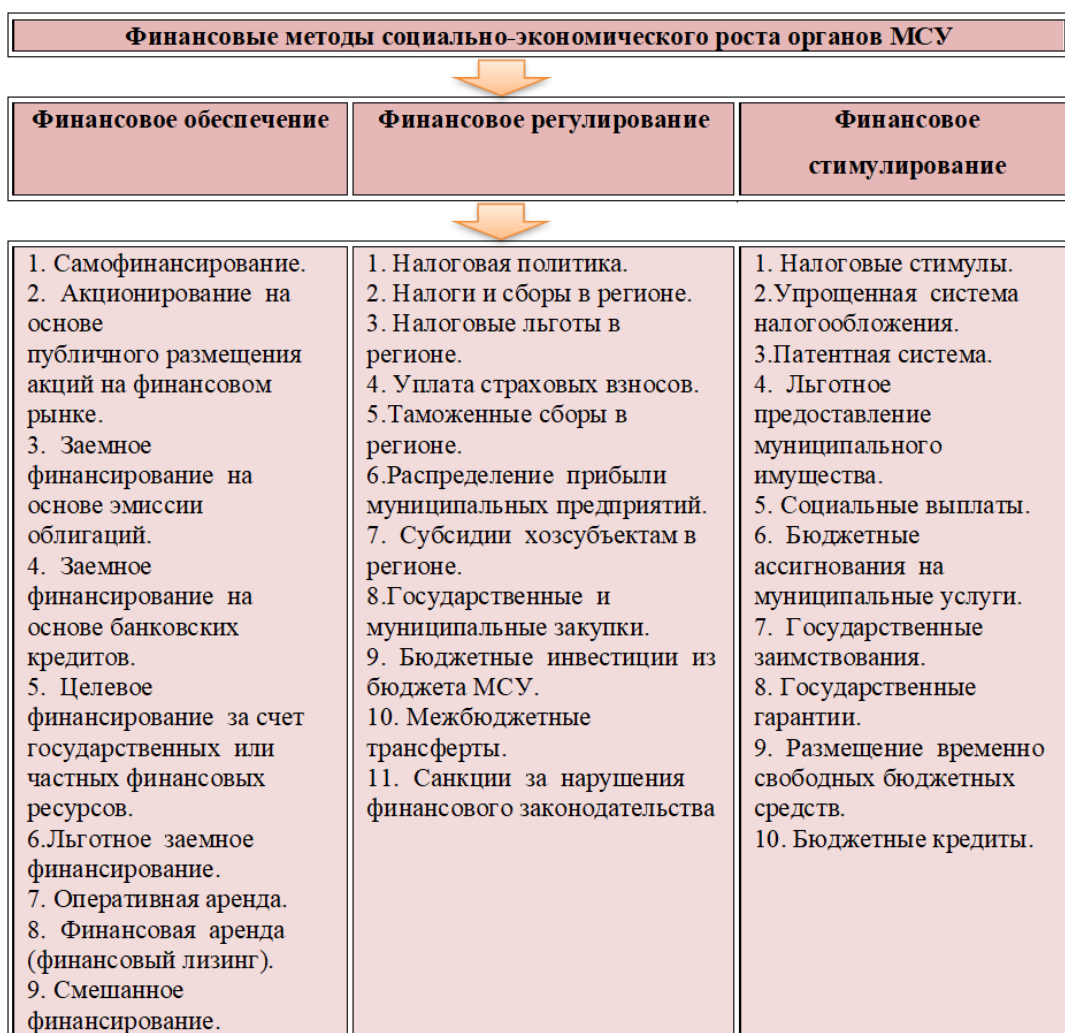


Рисунок 1.2 - Финансовые методы социально-экономического роста органов МСУ

Источник: составлено автором

Финансовое обеспечение как совокупность методов формирования, концентрации, движения и использования финансовых ресурсов в региональном масштабе наиболее полно реализуется на микроэкономическом уровне через финансово-хозяйственную деятельность организаций всех форм и типов хозяйствования.

Такие методы как самофинансирование, заемное финансирование на основе банковских кредитов, оперативная и финансовая аренда, смешанное финансирование реализуется всеми хозяйствующими субъектами не зависимо от формы собственности и хозяйствования, размера, отраслевой принадлежности, инвестиционных приоритетов. Другая часть методов, таких как акционирование, заемное финансирование на основе эмиссии облигационных займов используется, как правило, крупными публичными акционерными компаниями. Третья часть методов, таких как целевое финансирование, льготное финансирование чаще всего доступно либо государственным компаниям (предприятиям), либо компаниям с долей государственного участия в капитале, либо организациям, которые получают государственные заказы или выполняют государственные (региональные) задания.

Главная задача методов финансового обеспечения в институциональной системе обеспечить своевременное движение финансовых ресурсов в нужном направлении, формировать финансовые фонды, резервы или целевые бюджеты для поступательного регионального экономического роста и развития.

Финансовое регулирование реализуется через совокупность методов, которые косвенно воздействуют на процессы формирования, концентрации, движения и использования финансовых ресурсов. Главное в применении методов финансового регулирования - это воздействовать на интересы участников финансово-хозяйственной деятельности. К ним мы относим не только хозяйствующие субъекты региона, но также физические лица-

руководители, физические лица-собственники, руководство региона, основные бизнес элиты региона, общественные институты региона.

Если совокупность методов финансового регулирования находит достаточное восприятие на региональном уровне, то это обеспечит синергетический эффект в масштабе региона. Такая ситуация возможна, когда абсолютное большинство участников финансово-хозяйственной деятельности заинтересовано в достижении определенного социально-экономического результата. К сожалению, на практике это встречается достаточно редко. Это один из главных тормозов эффективного применения методов финансового регулирования.

Финансовое стимулирование реализуется через совокупность различных стимулов, которые на региональном уровне могут дать наилучший результат. Этот результат находит отражение в объемах, скорости, составе, структуре и источниках формирования и использования финансовых ресурсов, направлении концентрации инвестиционного капитала, его эффективного вложения в проекты и программы. Синергетический эффект от действия стимулов может быть тогда, когда они реализуются на фоне совокупности методов финансового регулирования с обязательным и максимально широким применением методов финансового обеспечения.

Таким образом, наилучший результат, может быть, достигнут на уровне региона только тогда, когда вся совокупность финансовых методов будет эффективно применена в институциональной системе регионального социально-экономического развития.

Наряду с методами выделяются дополнительные финансовые инструменты, финансовые рычаги, финансовые стимулы, финансовые санкции (рис. 1.3).

В совокупности финансовые методы, финансовые инструменты, финансовые рычаги, финансовые стимулы и финансовые санкции позволяют в институциональной системе социально-экономического развития

достигнуть необходимого уровня формирования, концентрации и использования финансовых ресурсов. Синергетический эффект от применения совокупности всех элементов позволяет решить стоящие перед регионами задачи поступательного социально-экономического развития.



Рисунок 1.3. – Дополнительные элементы финансового регулирования и стимулирования развития МСУ

Источник: составлено автором

Однако возникает вопрос, всегда ли данная система элементов обеспечит получение синергетического эффекта? К сожалению, необходимо признать, что она может дать позитивный результат, если на уровне региона сложится благоприятная институциональная система, о которой мы говорили чуть раньше. Сегодня такая система на уровне регионов не создана. Есть объективные и субъективные условия, не позволяющие сформироваться

такой системе. Главное здесь отсутствие единства всех институтов регионального развития и населения. Без такого единства в современной социально-экономической системе трудно достичь желаемого конечного результата.

Не менее важным вопросом для стимулирования региональных финансовых ресурсов является ее инвестиционная привлекательность, где регион и малых города должны представлять собой комплекс объективных экономических, социальных, природно-географических свойств для инвесторов. На инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность региона влияют множество факторов. Они могут оказывать как благоприятное, так и негативное влияние. Так на инвестиционный климат положительно влияют следующие факторы: высокий потенциал внутреннего рынка; стабильная налоговая система; низкий уровень конкуренции; высокая норма прибыли; эффективная поддержка со стороны государства; низкая стоимость финансовых, сырьевых и трудовых ресурсов.

К негативно влияющим на инвестиционный климат региона или малых городов, а также на развитие инвестиционных процессов относятся такие факторы как: политическая нестабильность в стране; высокий уровень инфляции; социальная напряженность; дефицит бюджета; высокие ставки рефинансирования; высокие транзакционные издержки; пассивное сальдо платежного баланса; высокий уровень долга как внешнего, так и внутреннего; несовершенство законодательства в области развития регионов и малых городов.

Существует и другая классификация факторов влияния на инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность регионов и малых городов. К таким факторам относятся:

- авторитет центральной власти, степень развития законодательной базы, состояние отношения между соседними государствами, юридические

условия инвестирования в разные сферы отрасли, наличие механизмов защиты инвестиций, которые в совокупности называются политическими;

- уровень инвестиционной активности, который является действующим, финансовая политика по развитию инвестируемых отраслей, объем существующего местного рынка;

- к финансовым факторам можно отнести сбалансированность финансов организаций, состояние баланса платежей предприятий регионов и малых городов;

- уровень социальной напряженности, степень развития социальной сферы, социальные условия населения, социальные конфликты, которые являются социальными факторами;

- наличие необходимых для производства сырья и ресурсов, особенности отраслевой специализации, которые являются производственными факторами;

- обеспеченность регионов и малых городов природными ресурсами, месторождениями полезных ископаемых, которые относятся в совокупности к ресурсно-сырьевым факторам;

- территориально-географическое положение субъекта, освоенность инфраструктуры, обустроенность и обеспеченность регионов и малых городов, развитие системы телекоммуникаций и т.п.;

- образовательный, интеллектуальный уровень населения, степень развития науки, уровень внедрения достижений научно-технического потенциала в регионах и малых городах, то есть инновационные факторы;

- степень преступности в субъекте, коррумпированность структур власти, которые относятся к криминальным факторам.

Приведем классификацию факторов, влияющих на инвестиционный климат региона, который представлен в табл. 1.1.

Таблица 1.1 - Совокупность факторов, которые оказывают влияние на инвестиционный климат региона

Вид фактора	Составляющие
Экономические	Структура региональной экономики Уровень инфляции Экспортный потенциал Изменения в экономическом развитии региона Условия сбыта и уровень цен на товары и услуги Уровень развития конкуренции
Налоговые	Налоговые доходы Налог на прибыль организации Налог на доходы физических лиц Налог на добычу полезных ископаемых
Финансовые	Процентные ставки в банках Развитость системы налогообложения Возможность получения долгосрочных кредитов Сбалансированность бюджета региона Уровень прибыльности организаций в регионе
Политические	Степень доверия населения к власти региона Комплексная оценка стабильности законодательных и исполнительных структур
Законодательные	Юридические условия инвестирования в различные отрасли Развитость механизма защиты инвестиций Уровень состояния законодательной базы
Ресурсно-сырьевые /природно-географические	Наличие природных ресурсов в регионе Экономико-географическое положение региона Уровень обеспеченности региона основными видами природных ресурсов Биоклиматический потенциал

Источник: составлено автором

Существуют множество факторов, которые влияют на инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность регионов. Состав этих факторов является индивидуальным для каждого конкретного случая, и обычно зависит от форм инвестиций. Также под влиянием данных факторов не только формируется инвестиционный климат регионов и малых городов, но и создаются условия инвестиционной деятельности. Факторы, влияющие на инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность региона, играют огромную роль при их формировании.

Поэтому для более точной характеристики и оценки привлекательности региона необходимо рассматривать и объективные факторы, и субъективные, а также факторы, которые влияют на инвестиционный климат как положительно, так и отрицательно.

Не менее важным является научный интерес исследования российских ученых М.С. Оборина, А.П. Сысоева и М.Ю. Шерешевой [19], в котором акцент ставится на оценке экономического потенциала и анализе финансово-бюджетной обеспеченности малых городов. Авторами все

малые города разделяются на четыре типа в зависимости от их экономического и финансового потенциала и возможности формировать бюджет за счет собственных источников доходов: города-доноры, самодостаточные города, города-реципиенты, депрессивные города (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Типы и характеристика городов

Тип городов	Характеристика
Города-доноры	Города, у которых доходы бюджета, формируемые за счет собственных источников, превышают их бюджетные расходы
Самодостаточные города	Города, отличающиеся сбалансированностью доходной и расходной частей бюджета, достигнутой путем эффективного использования имеющегося экономического потенциала и собственных финансовых источников. Для данного типа городов характерно устойчивое бездотационное социально-экономическое развитие
Города-реципиенты	Города, экономический потенциал и собственные доходы которых не обеспечивают в полной мере исполнение расходов бюджета. Для данного типа городов свойственна ярко выраженная зависимость от вышестоящих бюджетов
Депрессивные города	Города, экономическое положение которых по сравнению с предшествующими годами характеризуется резким спадом производства, снижением инвестиционной привлекательности муниципалитета, ростом безработицы, падением уровня жизни населения

Источник: составлено по данным Обориной М.С., Сыроева А.П., Шерешева М.Ю. Некоторые подходы к оценке экономического потенциала малых городов // Гос. управление. Электрон. вестник 2017. № 63. С. 297–319.

Объективной реальностью состояния экономики малых городов в последние годы является серьезная зависимость от вышестоящих бюджетов, что в конечном итоге приводит к невозможности для органов местного самоуправления действовать самостоятельно даже в решении

вопросов местного значения. Ведь некоторые городские поселения даже не имеют собственных финансов на содержание своих аппаратов, поскольку посредством налогового регулирования средства уходят в вышестоящие бюджеты. В условиях бюджетного дефицита и отсутствия финансовой автономии органам местного самоуправления малых городов очень сложно применять инструменты стратегического планирования, разрабатывать и реализовывать мероприятия, направленные на развитие муниципалитета. В результате все это приводит к росту депрессивности



города, падению уровня жизни населения и в связи с этим к усилению оттока жителей в крупные города, мегаполисы и агломерации.

Говоря о повышении финансового стимулирования бюджетов малых городов, прежде всего, необходимо отметить необходимость поиска путей увеличения собственных доходов, основу которых составляют налоговые поступления, земельный налог и налог на имущество физических лиц), а также неналоговые доходы и внебюджетные источники финансирования.

В настоящее время во многих развитых странах налоги на имущество являются основным источником доходов местных бюджетов. К примеру, во Франции они формируют 51% доходов местных бюджетов, в США – 71%, в Великобритании, Ирландии и Австрии финансирование муниципалитетов в полном объеме осуществляется за счет имущественных налогов [17]. Важным моментом является то, что в большинстве стран налог рассчитывается исходя из рыночной стоимости налогооблагаемого объекта недвижимости.

Кроме этого в недостаточной мере используются внебюджетные источники финансирования. Прежде всего, следует обратить внимание на применение механизмов муниципально-частного партнерства, а также ресурсы региональных организаций, деятельность муниципальных унитарных предприятий, а также привлечение инвесторов, заинтересованных в размещении производств на территории малых городов.

Таким образом, исследование теоретических основ современного состояния бюджетов муниципальных образований позволило выявить наличие определенных положительных сдвигов в стимулировании финансовых ресурсов. Вместе с тем по-прежнему низкой остается степень финансовой самостоятельности муниципалитетов.

## 1.2 Современные принципы и механизмы распределения и оптимизации финансовых ресурсов МСУ

В условиях расширения бюджетной самостоятельности и ответственности региональных и местных органов власти возрастает значение механизмов поддержки проводимых на региональном и местном уровне реформ, направленных на повышение эффективности функционирования бюджетного сектора и качества управления общественными финансами. Решение этой задачи со стороны Министерства финансов КР обеспечивается за счет создания условий для реализации принципов эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами (табл. 1.3).

Таблица 1.3 - Оптимизация принципов эффективного и ответственного управления финансовых ресурсов МСУ

ЦЕЛЬ	ЗАДАЧИ	ОПТИМИЗАЦИЯ
1	2	3
1. Оптимизация качества управления региональными и муниципальными финансами	1.1. Законодательно закрепленные, основанные на единых принципах, стабильные и предсказуемые финансовые взаимоотношения между государственными и муниципальными образованиями. 1.2. Сбалансированное и взаимоувязанное разграничение расходных обязательств и доходов муниципальных образований. 1.3. Возможность и заинтересованность для региональных и местных властей самостоятельно формировать свои бюджетные расходы и доходы исходя из интересов и предпочтений региональных (местных) сообществ. 1.4. Наличие стимулов для повышения эффективности управления региональными и местными финансами, соблюдение финансовой дисциплины и законодательно установленных требований.	Осуществление контроля за соблюдением требований расходованием финансовых ресурсов муниципальными образованиями.  Проведение мониторинга состояния консолидированных бюджетов и качества управления региональными и муниципальными финансами.  Обобщение и распространение «лучшей практики» управления региональными и муниципальными финансами.  Осуществление контроля за выполнением условий соглашений регионами о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов.
2. Софинансирование расходов бюджетов регионов и органов МСУ.	2.1 Соответствие расходных полномочий приоритетам государственной политики.	Утверждение законом о бюджете на очередной финансовый год и прогнозный период распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов, предназначенных для софинансирования расходов.
3. Финансовое обеспечение полномочий муниципальным образованиям.	3.1 Обеспечение расходных обязательств регионам и муниципальным образованиям субвенциями из государственного бюджета.	Утверждение законом о государственном бюджете на очередной финансовый год и прогнозный период распределения субвенций.
4. Оказание государственных услуг регионам и муниципальным образованиям.	4.1 Функционирование эффективной системы проведения бюджетных платежей, управления единым счетом бюджета и учета бюджетных обязательств.	Обеспечение сохранности средств соответствующих бюджетов, прозрачность финансовых потоков сектора государственного управления.

Источник: составлено автором

Основными принципами распределения и оптимизация доходных полномочий и доходов между уровнями бюджетной системы являются следующие:

- полномочия по установлению и регулированию определенных доходов, которые должны принадлежать тем органам власти, от финансовой политики которых зависит величина налоговой базы этих доходов;
- необходимо обеспечить заинтересованность органов местного самоуправления в формировании благоприятных условий для социально-экономического развития территорий;
- собственные доходы бюджетов каждого уровня должны быть основой для реализации закрепленных за органами местного самоуправления расходных полномочий, повышения стойкости финансового обеспечения административно-территориальных единиц.

Основными принципами распределения расходных полномочий и расходов между уровнями бюджетной системы государства являются принципы субсидиарности, территориальной ответственности, дифференциации, эффективности.

На современном этапе экономических преобразований целесообразно формировать бюджетную политику в сфере межбюджетных отношений, направленную на эффективное развитие регионов и малых городов и усиление качественного уровня реализации принципа субсидиарности бюджетной системы.

Все это требует совершенствования подходов относительно формирования доходной части местных бюджетов, оптимизации размеров территориальных общин, внедрения программно-целевого метода планирования на всех уровнях бюджетной системы.

Применение механизма межбюджетных отношений:

- обеспечивает самостоятельность органов местного самоуправления в сфере планирования, формирования и выполнения местных бюджетов;

– надлежащим образом разграничивает ответственность местных органов за выполнение собственных и делегированных полномочий.

Совершенствование процесса формирования доходов местных бюджетов должно осуществляться с учетом опыта зарубежных стран в части увеличения ресурсной базы, повышения роли собственных полномочий. В государствах с развитой экономикой местные бюджеты формируются преимущественно за счет собственных доходов, удельный вес которых в общих доходах колеблется в рамках от 40 до 80%. Степень зависимости местных бюджетов от финансовой помощи государства свидетельствует об уровне централизации бюджетной системы.

Накопленный зарубежный опыт в сфере формирования местных бюджетов говорит о том, что в большинстве стран с развитой экономикой существуют два функциональных вида местных бюджетов: текущий и инвестиционный.

Текущий бюджет складывается из финансовых средств, полученных из различных источников.

*Собственные финансовые источники МСУ*, формирующиеся на территориях, которые включают:

- прибыль оставшиеся после выплаты обязательных платежей, налогов возврата кредитов и процентов по ним;
- платежи и налоги, поступающие в консолидированный местный бюджет.

*Финансовые ресурсы*, привлекаемые со стороны, среди них:

Средства республиканского бюджета, выделяемые для реализации национальных государственных программ на территории региона;

- дотации и трансферты, выделяемые бюджету органам МСУ;
- средства поступающие из внебюджетных фондов.

Следовательно, финансовые ресурсы органов МСУ складываются из следующих источников:

- средства, аккумулируемые в местный бюджет;

- средства внебюджетных социальных и инвестиционных фондов;
- прибыль хозяйствующих субъектов (амортизационные отчисления);
- финансовые ресурсы населения (домохозяйств и средства МСБ).

Что касается доходной части инвестиционного бюджета, то составляющими среди них являются:

- местные заимствования;
- инвестиционные субсидии из государственного бюджета;
- целевые банковские кредиты.

Разработка теоретических положений по доходам местных бюджетов является одной из важных задач финансовой науки. Указанные задачи достаточно основательно раскрывались российскими учеными: А. Васильчиковым, В. Лебедевым, Б. Веселовским, И. Озеровым, А. Свиршевским, П. Гензелем, А. Цитовичем, В. Твердохлебовым, М. Смирновым. При этом под доходами местных бюджетов они понимали совокупность ресурсов, которые накапливались местными самоуправляющимися союзами, подчиненными государству для удовлетворения общественных потребностей. Источниками доходов считались налоговые и неналоговые поступления и ресурсы, полученные в результате ведения собственного финансового хозяйства.

Доходы местных бюджетов как весомая составляющая финансовой основы функционирования органов местного самоуправления являются средством перераспределения денежных средств в пределах определенной административно-территориальной единицы в пользу определенных групп населения, отраслей экономики, регулирования развития социально-экономических процессов, а их стабильность – главным и определяющим критерием равновесного и пропорционального развития общества.

Доходы местных бюджетов формируются за счет собственных и закрепленных видов доходов и предоставленных официальных трансфертов,

то есть за счет законодательно определенных в установленном порядке общегосударственных налогов, сборов и других платежей.

Налоговые поступления по группам и видам находятся в постоянной динамике, характеризуются соответствующими тенденциями как в структуре доходов местных бюджетов с учетом официальных трансфертов, так и в структуре собственных доходов. Поэтому исследования концептуальных основ формирования доходов местных бюджетов целесообразно проводить в контексте основательного анализа динамики налоговых поступлений как основы функционирования органов местного самоуправления и важного инструмента регулирования экономики.

При проведении теоретических и практических исследований процессов формирования доходов местных бюджетов в результате анализа динамики, состава и структуры доходов местных бюджетов необходимо выявить наиболее обобщающие направления решения проблем, среди них мы можем выделить две группы:

- 1) увеличение объемов собственных доходов местных бюджетов и на их основе укрепление финансовой базы органов местного самоуправления;
- 2) совершенствование организации работы участников бюджетного процесса в части формирования доходов местных бюджетов.

Как показала практика, собственные доходы пока не имеют особого влияния на мобилизацию налоговых и неналоговых поступлений, поскольку их удельный вес сравнительно небольшой с долей официальных трансфертов. Это, по нашему мнению, свидетельствует о недостаточной заинтересованности местных органов власти в развитии предпринимательства, в частности, в сфере малого и среднего бизнеса, без которого невозможно будет улучшение финансово-хозяйственного состояния административно-территориальных единиц и развитие собственной доходной базы органов местного самоуправления.

Усиление влияния органов местного самоуправления на социально-экономические процессы в регионе возможно при условии достаточного

объема финансовых ресурсов, которые находятся в их распоряжении. Так как основой местных финансовых ресурсов являются местные бюджеты, в которых сосредоточено 90% финансовых ресурсов территорий, на современном этапе социально-экономических преобразований важной становится оптимизация их доходной части, где налоги являются весомой составной доходов местных бюджетов.

Что касается расходной части местных бюджетов, то самой большой составляющей в структуре расходов местных бюджетов являются расходы на образование, расходы на здравоохранения, расходы на социальную защиту и социальное обеспечение, обновление основного капитала и погашение долга местных органов власти. Удельный вес расходов инвестиционного бюджета в общих расходах местных бюджетов – до 40%, что содействует стимулированию социально-экономического развития территорий и страны в целом.

Существуют различные научные взгляды и принципы относительно определения сущности расходов бюджетов муниципальных образований. Например, по мнению группы российских авторов (М.В. Беляева, М.Л. Васюнина, О.С. Горлова, А.В. Фрыгин) «это экономические отношения, возникающие в связи с распределением централизованных средств, находящихся в распоряжении соответствующих органов власти, и децентрализованных средств, которые являются собственностью местных органов власти» [5; 7; 15, с. 116]. Максименко Л.И. утверждает, что «расходы местных бюджетов напрямую связаны с интересами широких слоев населения и существенно влияют на общие социальные процессы в государстве и, прежде всего, на уровень благосостояния населения, образованности, обеспеченности медицинскими услугами, а также услугами в области культуры, спорта, социальной защищенности на случай непредвиденных обстоятельств» [4, с. 103].

В настоящее время большая часть финансовых ресурсов, формирующаяся в государственных бюджетах, не соответствует

принципу самостоятельности местных бюджетов, который декларируется в действующем законодательстве. В связи с этим местные органы власти не имеют полной независимости и получают дополнительное финансирование за счет системы трансфертов. Ситуация значительно усугубляется отсутствием адекватной имеющимся требованиям системы ответственности местных органов власти за эффективное использование финансовых ресурсов.

Через обусловленную недостаточность доходной базы разрыв между доходами и расходами бюджетов муниципалитетов, который покрывается за счет межбюджетных трансфертов, значительно ухудшает стимулы к экономическому развитию как развитых, так и неразвитых малых городов. Это связано с тем, что развитые территории вынуждены передавать дополнительные доходы в государственный бюджет, что снижает их мотивацию для дальнейшего развития, а неразвитые территории гарантированно получают трансферты, поэтому не нуждаются в поиске резервов экономического развития.

В связи с этим, важным направлением совершенствования государственного регулирования местных бюджетов является формирование действенных рычагов, способных стимулировать органы местного самоуправления к развитию собственной доходной базы.

Расходы бюджета обеспечивают выполнение двух основных групп функций: регулирование (политическое, социальное, хозяйственное) и обеспечения общих условий жизни общества (производство общественных товаров и благ) [10, 77].

Возможности увеличения расходов местных бюджетов существенно ограничены в условиях дефицита государственного бюджета. Исходя из этого, увеличение одних групп расходов возможно только за счет уменьшения других расходов, то есть за счет изменений в структуре расходов. Однако, несмотря на проблемы отсутствия необходимого



объема финансовых ресурсов, поиск резервов повышения доходной базы местного самоуправления целесообразно считать приоритетным.

Неотъемлемым инструментом управления бюджетным процессом, как на общегосударственном, так и на местном уровне, является государственный финансовый контроль, совершенствование которого также входит в круг приоритетных задач повышения эффективности формирования и использования средств бюджетов муниципалитетов.

Финансовый контроль представляет собой функцию управления своей активной позицией, которая проявляется не только в выявлении отклонений от нормативных величин, но и в использовании результатов контроля для поддержания динамического равновесия всей системы управления посредством принятия обоснованных управленческих решений [12, 22].

Совершенствование основных принципов регулирования, стимулирования и оптимизации местных бюджетов должно быть направлено на решение следующих основных задач:

повышение ответственности местных органов власти за эффективное использование финансовых ресурсов;

формирование действенных рычагов стимулирования деятельности местных органов власти, направленной на обеспечение развития собственной доходной базы местных бюджетов;

оптимизация структуры расходов местных бюджетов;

усиление контроля за эффективным использованием финансовых ресурсов, аккумулируемых в бюджетах муниципалитетов.

Учитывая значимость поставленных задач, отметим, что бюджетные и налоговые изменения в финансовых отношениях по поводу мобилизации доходов местных бюджетов будут ориентирами, направленными на обеспечение стабильной и устойчивой тенденции увеличения объемов и доли именно собственной доходной базы в величине доходов местных бюджетов. Увеличение доли собственных доходов местных бюджетов

является стратегическим вопросом финансовой автономии соответствующих административно-территориальных единиц.

Что касается формирования главных принципов межбюджетных отношений, то здесь мы видим в следующем:

- ✓ бюджетный механизм регулирования развития экономики муниципальных образований должен ставить не от вышестоящих бюджетов, а от результатов собственной деятельности;

- ✓ самостоятельность органов МСУ в управлении расходами соответствующих бюджетов;

- ✓ сокращение сферы совместных полномочий бюджетов различных уровней.

- ✓ межбюджетные отношения должны строиться таким образом, что муниципальным образованиям было выгодно прилагать усилия для получения максимального экономического и финансового результата.

Не менее важным показателем для перспективного финансово-экономического развития территории является принцип сбалансированности. При сбалансированном бюджете все запланированные расходные обязательства обеспечиваются за счет доходов и источников финансирования дефицита местного бюджета. Несбалансированность бюджета ведет к невыполнению расходных обязательств, нарушению ритмичности предоставления средств бюджетополучателем и влечет за собой снижение качества предоставляемых муниципальных услуг.

Реализация принципа сбалансированности бюджета, минимизация дефицита и стремление к бюджетному равновесию являются прочной основой функционирования всей бюджетной системы.

Превышение доходов над расходами, обеспечивается за счет поступлений из различных источников финансирования бюджета, что позволяет обеспечивать выполнение публично-правовыми образованиями своих расходных обязательств, защищать права бюджетополучателей.

Важным инструментом и механизмом обеспечения сбалансированности бюджетов и ее особенности в расходных полномочий мы видим в разделении на собственные и совместные.

При осуществлении первых полномочий каждое публично-правовое образование самостоятельно вводит и устанавливает свои расходные обязательства, отвечает за их финансовое обеспечение и исполняет за счет своего бюджета, а при реализации вторых полномочий расходные обязательства субъектов муниципальных образований вводятся республиканскими законами, однако устанавливаются, обеспечиваются финансово и исполняются соответствующим публично-правовым образованием самостоятельно.

На основе установления и разграничения расходных полномочий производится их вертикальное и горизонтальное выравнивание. Важнейшими характеристиками источников доходов республиканского бюджета являются их стабильность и универсальность. Они определяются в рамках вертикального выравнивания, осуществляемого согласно двум моделям действий: «один налог — один бюджет» и «один налог — два бюджета». Первая модель состоит в установлении и разграничении налоговых (доходных) полномочий публично-правового образования с зачислением доходов от уплаты налога в его бюджет. Вторая модель предусматривает (допускает) возможность установления нормативов зачисления в бюджет публично-правового образования доходов от уплаты налогов, регулируемых другим (вышестоящим) публично-правовым образованием.

Предоставление дотаций муниципальным образованиям повышает их бюджетную обеспеченность до определенного уровня и применяется в рамках горизонтального выравнивания. В этом случае основная характеристика — бюджетная обеспеченность территории — определяется на основе единой методики с учетом основных показателей: индекса налогового потенциала (характеризует возможности поступлений доходов

в бюджеты) и индекса бюджетных расходов (отражает различия в удельной стоимости совокупных бюджетных услуг).

Дополнительный инструмент горизонтального выравнивания — межбюджетные субсидии дифференцированы с учетом бюджетной обеспеченности и предоставляются на условиях софинансирования мероприятий, необходимых для реализации бюджетной политики.

На региональном уровне межбюджетные взаимосвязи весьма разнообразны и характеризуются перераспределительными отношениями между центром и регионами. Исходя из этого весьма сложного многоуровневого взаимодействия в межбюджетных отношениях, можно выделить два существенных аспекта. Первый (функциональный) предусматривает учет и оценку эффективности финансовых потоков, направленных на смягчение вертикального и горизонтального дисбалансов бюджетной системы. Второй (императивный) ориентирован на учет иерархической структуры межбюджетных отношений, осознание их законности и единство правоприменительной практики.

Разграничение расходных полномочий между уровнями власти определяет расходные обязательства и политическую самостоятельность публично-правовых образований, тогда как разграничение доходных полномочий между уровнями власти и доходных источников между бюджетами влияет на экономическую самостоятельность публично-правовых образований. В этой связи принципы перераспределения бюджетных средств и механизмы их реализации должны ориентироваться на обеспечение баланса интересов и возможностей (политических и экономических) публично-правовых образований.

Важным принципом финансово-экономического развития малых городов является принцип саморазвития территориальных экономических систем, которые уже давно являются предметом дискуссий представителей различных научных направлений.

С позиции системного подхода саморазвитие муниципального образования следует понимать как максимально полное использование преимущественно местных, а также и привлеченных ресурсов с целью создания благоприятных условий жизнедеятельности населения данной территории в ближайшей и долгосрочной перспективе.

Согласно исследованию некоторых ученых, существуют три категорий, по которым можно оценить способность того или иного муниципального образования к саморазвитию.

Согласно первому критерию, к саморазвивающимся социально-экономическим системам принято относить территории, у которых прирост валового регионального продукта в течение длительного времени превышает среднее значение по стране.

Вторым критерием выступает обеспеченность этого роста собственными доходными источниками. Муниципальные образования должны осуществлять социально-экономическое и финансовое развитие преимущественно за счет внутренних доходных источников, а не за счет трансфертов из республиканского бюджета.

Третий критерий саморазвития призван отражать сбалансированность региональных потоков товаров и финансовых средств в процессе интеграционного взаимодействия с другими субъектами отечественной и мировой экономики. Речь идет о способности региональной экономической системы стабильно поддерживать положительное сальдо торгового и финансового (платежного) баланса. Однако для выявления саморазвивающихся муниципальных образований первый и третий применить не удастся. Отсюда критерием для выявления саморазвивающихся муниципалитетов может быть превышение темпов роста (абсолютных и среднегодовых) значений показателей в муниципалитете по сравнению со средним значением по республике в течение длительного периода.

Важным является определение ресурсов, источников, механизмов, инструментов, которые влияют на саморазвитие территорий, то есть повышение самостоятельности муниципалитетов в обеспечении экономического роста, решения всех вопросов и проблем местного значения. В ходе исследования было закономерно выявлено, что для городских муниципалитетов Чуйской области ключевыми ресурсами саморазвития являются земельный фонд; эффективно функционирующие сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия; малый и средний бизнес, оказывающие финансовую и иную помощь в решении местных проблем; местные природные ресурсы (от 20 до 83% всех опрошенных глав указали именно на эти источники). Главы муниципальных образований видят значительный потенциал также и в имеющихся на территории объектах историко-культурного наследия и иных туристических объектах, в эффективно функционирующих промышленных предприятиях. По мнению глав городов, приоритетными направлениями, способствующими повышению уровня саморазвития муниципалитетов, являются (на них указали более 50% всех респондентов):

- закрепление за местными бюджетами дополнительных доходных источников;
- легализация «теневого бизнеса» на территории муниципалитета, ликвидация недоимки по платежам в бюджет;
- устранение чрезмерного контроля и надзора за деятельностью органов МСУ;
- расширение полномочий органов местного самоуправления в сфере регулирования процессов финансово-экономического развития на местном уровне;
- обеспечение сохранения, привлечения и закрепления квалифицированных кадров для экономики и социальной сферы муниципалитета;
- адекватная оценка собственных ресурсов и возможностей развития.

Механизм саморазвития включает в себя следующие формы:

1) стратегия социально-экономического развития муниципалитета, которая на основе детального анализа всех ресурсов, возможностей, резервов, условий (потенциала) и тенденций развития должна включать в себя стратегические ориентиры, долгосрочное видение, механизмы, пути и направления его развития на основе согласования интересов власти, населения и бизнеса и с учетом стратегических документов вышестоящего уровня; целью такой стратегии, как правило, является обеспечение устойчивого повышения уровня и качества жизни населения и уровня экономического развития малых городов на основе полного использования его потенциала;

2) муниципальные программы, которые представляют собой увязанные по срокам, ресурсам и исполнителям мероприятия, направленные на достижение стратегических целей и задач, параметров развития муниципалитетов во взаимосвязи с показателями эффективности деятельности главы муниципального образования и работников органов местного самоуправления.

Не менее интересен вопрос механизмов распределения и оптимизации финансовых ресурсов МСУ, через управление размером дефицита, который является неотъемлемой частью муниципальных финансов и требует профессионального управления со стороны органов местного самоуправления. Накапливаясь со временем, дефицит увеличивает муниципальный долг и расходы на его обслуживание. Для недопущения несбалансированности местных бюджетов и ликвидации бюджетного дефицита, целесообразно более полно использовать принцип прозрачности (открытости) бюджетов, который позволит населению муниципального образования принимать активное участие в бюджетном процессе.

Как показало проведенное исследование, большинство муниципалитетов малых городов остается уже на протяжении многих лет финансово зависимыми от вышестоящих бюджетов, встает вопрос об оценке

эффективности существующей системы выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Для большинства малых и городов финансовая помощь в виде субсидий, дотаций и субвенций уже стала привычной настолько, что у местных органов власти пропал интерес к поиску путей наращивания собственного экономического потенциала. Выходом из сложившейся ситуации может являться упорядочивание софинансирования расходов городских поселений путем закрепления показателей результативности предоставления межбюджетных трансфертов, а также за счет усиления ответственности органов местного самоуправления за исполнение обязательств по эффективному использованию бюджетных средств.

### **1.3 Зарубежный опыт оптимизации финансовых ресурсов муниципальных образований**

Рассматривая особенности оптимизации доходов и расходов местных бюджетов в Кыргызской Республике, необходимо обратиться к зарубежному опыту в данной области, с тем чтобы выявить принципиальные отличия в сфере финансовой обеспеченности муниципалитетов и на основе этого определить возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к нашим нынешним реалиям.

Любое демократическое государство пытается обеспечить финансовые вопросы функционирования органов местного самоуправления. Важным в этом аспекте является вопрос состояния финансовых и экономических основ местного самоуправления, затрагивающий, прежде всего, интересы населения того или иного региона своей страны. Речь идет, прежде всего, о местных бюджетах, из которых финансируются почти все местные расходы.



Важность исследований по проблеме зарубежного опыта формирования финансовой системы обоснована в исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Система финансовых ресурсов муниципальных образований может включать различные виды бюджетов, а именно: бюджеты территориальных общин и других органов местного самоуправления, а также бюджеты государственных образований, являющихся субъектами федерации (например, бюджеты земель в ФРГ, штатов в США, субъектов федераций в Российской Федерации) [1].

Местные бюджеты состоят из доходной и расходной части. Безусловно, доходы и расходы местных бюджетов являются взаимосвязанными категориями. Доходы местных бюджетов формируются как от налоговых, так и неналоговых поступлений. Налоговые бюджетные поступления (к которым относятся доходы налогов, сборов, других обязательных платежей) являются базисом бюджетных доходов. Неналоговые доходы играют гораздо меньшую роль в составе доходов местных бюджетов, чем налоговые. Поступления от неналоговых доходов колеблются в среднем от 10 до 30%. Так, в доходах местных бюджетов Бельгии неналоговые доходы несколько превышают 30%, в доходах муниципалитетов США – 27%, Швеции – 15%, Норвегии – 14,5%, Австрии и Великобритании – 14%. Также важной утечкой доходов и финансирования расходов местных бюджетов являются различные межбюджетные трансферты (гранты, государственные дотации, субвенции и субсидии), а также заимствования [4].

Результатом указанных тенденций в сфере местных финансов и межбюджетных отношений стало формирование нового смешанного типа организации межбюджетных финансовых отношений, сочетающего в себе принципы, бюджетного унитаризма. Следует отметить тот факт, что смешанный тип межбюджетных отношений стал характерным для большинства развитых стран. В то же время в каждой стране сохранились

свои особенности организации местных финансов, что создает определенные трудности в формализации основных принципов организации местных финансов в зарубежных странах.



Рисунок 1.4 Классификация стран по особенностям организации их местных бюджетов

Источник: Hughes G., Smith S. Economic aspects of decentralized government: Structure, functions and finance. London, 1991.

Следует отметить, что сложившаяся система организации бюджетов и межбюджетных отношений не является устоявшейся, а постоянно развивается и совершенствуется. Наиболее характерной тенденцией при этом является постоянное движение в направлении повышения децентрализации управления, как в развитых странах, так и странах с переходной экономикой.

Анализируемые страны распределены в четыре группы согласно классификации Г. Хьюза и С. Смита. (см. рис. 1.4). Участие государства в местных бюджетах путем предоставления трансфертов отличается даже внутри каждой выделенной группы стран. Например, в первой группе представлены страны, в которых местным бюджетам предоставлена

самостоятельность в принятии решений и решении большинства местных задач.

В этой же группе находится Великобритания со значительным преобладанием доли трансфертов государства в составе доходов местных бюджетов, но все трансферты местным бюджетам в Великобритании носят нецелевой характер и органы местного самоуправления автономны в распоряжении данными средствами. В современной практике организации межправительственных финансовых отношений ярко проявилась тенденция повышения уровня бюджетной децентрализации во всех рассматриваемых странах. С другой стороны, системы организации межбюджетных отношений в каждой стране характеризуются как разными уровнями децентрализации местных бюджетов по доходам и расходам, так и разным соотношением средств, аккумулированных из собственных источников финансирования и полученных межбюджетных трансфертов.

В отдельных странах доходы местных бюджетов формируются по-разному, однако можно выделить три основных источника наполнения доходной части местных бюджетов: налоги, неналоговые поступления, трансферты. Одним из важнейших источников доходов местных бюджетов являются налоги. Уровень доходов от налогов колеблется достаточно обширно. Налоговые поступления составляют в Великобритании (15%), в Нидерландах (13%) он самый низкий согласно таблице 1.1. Самые высокие налоговые поступления мы видим в Швеции (74%), в Германии (60%), во Франции (45%), в Швейцарии (48%).

Таблица 1.4 - Доходные источники муниципальных бюджетов европейских стран, в %

Страна	Налоговые поступления	Неналоговые поступления	Трансферты
<b>Швеция</b>	74	20	5
<b>Франция</b>	45	33	18
<b>Великобритания</b>	15	13	70
<b>Швейцария</b>	48	26	15
<b>Норвегия</b>	44	38	18
<b>Нидерланды</b>	13	67	20
<b>Италия</b>	38	49	12
<b>Германия</b>	60	26	14

Источник: сгруппировано автором

Что касается общих доходов муниципальных бюджетов, то здесь картина выглядит следующим образом: в Швеции – 94,0% , Италии – 87,0%, Германии – 86,0%, Франции – 78,0%, Швейцарии, 74,0%, Норвегии – 82%. Наибольшая доля межбюджетных трансфертов приходится на Великобританию, однако эти трансферты в основном являются целевыми грантами на выполнения конкретных задач муниципальными органами власти.

Эти показатели свидетельствует о высокой степени налоговой децентрализации в масштабах европейских государств, финансовой самостоятельности и независимости муниципальных органов власти в решении комплекса социальных и экономических задач на подведомственной территории. Доходы муниципальных бюджетов преимущественно формируются за счет прямых налогов (с доходов физических лиц, недвижимости, прибыли предприятий) в Дании, Люксембурге, Финляндии.

За счет не прямых налогов (налогов на товары и импорт, оборот, продажи) преимущественно распространены в Бельгии, Франции, Нидерландах, Германии, Испании, Италии и др. Основным и наиболее весомым источником доходов муниципальных бюджетов в Швеции является налог с физических лиц, который в совокупности составляет около 60% доходов этих бюджетов. Значительную долю в доходах муниципальных бюджетов занимает налог на недвижимость в Финляндии, Италии, Испании, Дании.

Что касается трансфертов бюджета, то здесь можно констатировать степень зависимости от государственного бюджета. В таблице 1., мы отметили удельный вес бюджетных трансфертов в структуре поступлений местных бюджетов в унитарных странах, тогда как в федеративных он значительно меньше. Так, в Нидерландах они составляют (20%), в Италии (12%), в Великобритании (70%) текущих доходов местных бюджетов.

Трансфертное финансирование местных бюджетов свидетельствует об интенсивном перераспределении национального дохода с целью устранения диспропорций в развитии регионов. Главным вопросом, который стоит перед местными органами в странах, использующих данный способ бюджетного регулирования, является повышение эффективности перераспределения средств, а также снижение финансовой зависимости местного самоуправления от центра и усиление его налоговой автономии.

В методах распределения бюджетных трансфертов мировая практика выделяет:

- 1) пропорционально финансовым усилиям (доходам) местного коллектива;
- 2) с помощью многофакторной формулы;
- 3) в виде компенсации фактических расходов местных общин;
- 4) как часть годового бюджета местных общин.

Среди бюджетных трансфертов в западноевропейских странах наиболее распространенными являются следующие виды:

- в Германии – дополнительные дотации, целевые трансферты на инвестиционные цели, дотации на выполнение общих задач;
- во Франции – общие дотации на финансирование бюджетных расходов, дотации на компенсацию налоговых льгот, специальные субвенции;
- в Швеции – несвязанные субсидии, целевые дотации;
- в Польше – общие субвенции, целевые дотации;

- в Латвии – бюджетные субсидии, субсидии из фонда выравнивания, целевые трансферты;

- в Литве – бюджетные дотации, специальные субсидии.

При этом источниками фондов бюджетных трансфертов являются: отдельные налоги или их часть, например в Германии – 2% объема поступлений налога на добавленную стоимость; в Латвии – часть поступлений подоходного налога, во Франции – ежегодно индексируемая доля НДС; бюджетные ассигнования (Франция, Швеция, Польша, Латвия, Литва), а также другие источники, в зависимости от видов трансфертных платежей.

Степень свободы местных органов в использовании трансфертов определяется соотношением между связанными бюджетными трансфертами, которые должны расходоваться исключительно на конкретно определенные цели (субвенции и субсидии), и несвязанными (дотации). Чем более существенной является доля бюджетных дотаций в общем объеме трансфертов, тем большую свободу имеют местные коллективы.

В странах со стабильной экономикой и развитыми традициями самоуправления именно бюджетные дотации играют главную роль (Германия, Франция, Швеция). Зато в постсоциалистических странах широко используются связанные межбюджетные трансферты (Польша, Латвия).

Необходимо отметить, что во многих зарубежных странах бюджетные дотации применяются как основной инструмент финансового выравнивания. Наибольшее распространение они получили в Германии и Швеции. В целом же, эффективность функционирования системы бюджетных трансфертов в зарубежных странах связана со степенью совершенства нормативно-правовой базы. Среди стран со сложившейся нормативной базой, которая пересматривается очень редко, можно отметить, прежде всего, Францию и Швецию.

Характеризуя зарубежный опыт субсидирования необходимо обратить внимание еще на две особенности:

во-первых, для осуществления некоторых капитальных расходов (на больницы, общественный транспорт, станции очистки сточных вод) создаются специальные фонды, финансируемые за счет взносов органов всех уровней власти, и через которые осуществляется распределение специальных субсидий;

во-вторых, региональные правительства, как правило, не только выделяют субсидии, но и финансируют проекты органов местного самоуправления.

Постоянная нехватка собственных доходов для финансирования деятельности местного самоуправления, с одной стороны, а также необходимость обеспечивать денежными средствами финансирование мероприятий с целью улучшения экономической и социальной инфраструктуры – с другой, заставляют местные органы использовать механизм дефицитного финансирования, в частности, прибегать к займам. Особенностью кредитных операций местных органов в зарубежных странах является использование привлеченных средств для финансирования капитальных расходов. В последние годы рост капитальных вложений местных органов сопровождается увеличением выпуска муниципальных займов. Так, за счет займов финансируется основная часть капитальных расходов местных бюджетов во Франции (до 98%), в Англии (90%), в Японии, США и Германии (от 40 до 45%).

Муниципальные ценные бумаги (в основном, облигации) являются за рубежом важнейшим инструментом местных заимствований. Они размещаются в банках, страховых компаниях, а также приобретаются частными лицами. Часть муниципальных облигаций приобретают специальные государственные кредитные органы и корпорации. Местные органы имеют право размещать собственные займы за рубежом, а также

пользоваться кредитами международного кредитного центра, который специализируется на предоставлении займов муниципалитетам.

Самостоятельным звеном местных финансов в зарубежных странах являются финансы местных предприятий. К ним относятся коммунальные, дорожные, транспортные предприятия, предприятия газо-, энерго- и водоснабжения, а также жилищное хозяйство. На их долю приходится от 12 до 34% доходов местных бюджетов.

В некоторых европейских странах, таких как Бельгия, Австрия, Германия основные бюджетобразующие налоги находятся в совместном пользовании различных уровней власти, что позволяет муниципальным органам власти в этих странах наиболее эффективно решать задачи по социальному и экономическому развитию своих территорий.

В идеале источником доходов местных бюджетов должны быть налоги, над которыми местные органы осуществляют полный контроль и доходами, от которых они распоряжаются по своему усмотрению. При такой схеме местные представительные органы будут иметь свободу выбора относительно размеров местных бюджетов, и нести ответственность перед налогоплательщиками за свой выбор и способ использования их денег. Как правило, самоуправление мало что может сделать в отношении своих баз налогообложения. Реально оно может манипулировать только ставками налога.

Система местного налогообложения в странах очень многообразна. В Японии она насчитывает около 30 видов местных налогов, в Италии – более 30, во Франции – более 50, в Бельгии – около 100, в Российской Федерации – 3 (земельный налог; налог на имущество физических лиц; торговый сбор), а в Великобритании их только 2 [2, 5].

Рассмотрим опыт зарубежных стран формирования и использования средств местных бюджетов на примере отдельных стран согласно группированию по особенностям организации их местных бюджетов (рис. 1.5) [2-4].



Группа 1 США, Канада, Австралия, Япония Великобритания	Группа 2 Дания, Норвегия Финляндия, Швеция	Группа 3 Германия, Австрия Швейцария	Группа 4 Франция, Греция Италия Испания, Польша
Особенности формирования финансовых средств местных бюджетов			
Доля местных бюджетов колеблется на уровне 30% Основной источник пополнения местных бюджетов – муниципальный налог. Расходы делятся на текущие и капитальные, покрываются за счет ссуд и налогов.	Дефицита муниципального бюджета нет. Высокие бюджетные расходы на социальные нужды	Ежегодно муниципальные расходы увеличиваются на 2-5%	Органы МСУ осуществляют крупные капитальные вложения, более 50% всех расходов. Доля налогов - 40%, субсидий – 30%, собственные финансовые ресурсы – 30%
Основные направления использования финансовых средств МСУ			
Жилищное строительство, образование, судебная система, полиция, охрана окружающей среды	Финансовые ресурсы направляются на социальную сферу	Финансовые средства направляются на социальную сферу, пожилым людям, молодежи, беспроцентные кредиты	30% всех расходов МСУ направляются на административно-силовую аппарат (полиция, гражданская оборона, пожарная охрана), 30% на социальную сферу и остальное на развитие местной инфраструктуры

Рис. 1.5. Особенности формирования и использования средств местных бюджетов в зарубежных странах

Источник: Hughes G., Smith S. Economic aspects of decentralized government: Structure, functions and finance. London, 1991.

Важные вопросы усовершенствования использования бюджетных средств связаны с разграничением их между государственным и местными уровнями управления. Сравнить пропорции разграничения функций между уровнями финансовой системы в разных странах позволяет показатель централизации, характеризующий долю расходов центрального правительства в полном объеме расходов бюджетной системы.

Развитые государства имеют разные модели централизации финансовой системы. В унитарных государствах в целом наблюдается несколько более высокий уровень централизации, а в федеративных, где финансовая система трехуровневая, несколько меньше. Так, в США этот показатель составляет 57%, во Франции – 71%, в Канаде – 40%. Анализируя формирование денежной политики устойчивого развития местных бюджетов развитых стран мира, можно сделать вывод об усилении их социальной направленности. Именно для удовлетворения социальных

потребностей человека была направлена финансовая политика таких государств, как США, Великобритания, Франция, Германия, Швеция,

Высочайший уровень обеспечения социальных потребностей населения за счет бюджетного финансирования характерен для скандинавских стран, в частности Швеции [2]. В расходах местных бюджетов значительную часть составляют ассигнования на социально-культурные объекты. Это, прежде всего, расходы на начальные и средние школы. В Германии эти расходы составляют 25% расходов местных бюджетов, в Японии и Франции – более 33%, а в бюджетах Великобритании и США – более 40%.

В ряде стран (Германия, США) за счет территориальных бюджетов возмещаются расходы на высшие учебные заведения. За счет местных бюджетов финансируется и здравоохранение.

В Норвегии, Швеции, Финляндии эти расходы составляют более 50% бюджетных расходов [2].

Что касается финансовых ресурсов органов МСУ постсоветских республик, то в подавляющем большинстве эти системы идентичны, имеющие двух или трехуровневую систему бюджетных отношений подобие которое применяется в Российской Федерации, где сформирована трехуровневая система бюджетных отношений, где третий уровень бюджетной системы являются финансовые средства органов МСУ. В Российской Федерации местные бюджеты играют важную роль в социально-экономическом развитии, обеспечении финансирования детских дошкольных учреждений, школ, медицинских и социальных учреждений местного уровня. Их доходы формируются за счет собственных доходов и отчислений от федеральных и региональных бюджетов, регулирующих налоги и сборы.

В местные бюджеты поступают следующие виды доходов:

– доходы от использования имущества находящегося в муниципальной собственности;

- доходы от платных услуг, предоставляемые бюджетными учреждениями, находящимися в ведении местных органов самоуправления;
- ассигнование на финансирование отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;
- ассигнование на финансирование реализации федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации;
- ассигнование на компенсацию дополнительных расходов, которые возникли в результате решений органов государственной власти, которые приводят к увеличению расходов или уменьшению доходов бюджетов муниципальных образований и другие неналоговые доходы.

Таким образом, международный опыт свидетельствует о том, что способность органов местного управления оказывать высококачественные социальные услуги, улучшать условия жизни своих граждан, совершенствовать инфраструктуру и привлекать необходимые ресурсы, отвечающие их потребностям, базируется на следующих постулатах:

рациональном распределении расходных обязательств между разными уровнями власти, сильной и надежной базе доходов со значительной долей собственных средств; оптимальном размере территориальной общины базового уровня и рациональном решении вопроса укрупнения или объединения общин для достижения их общих целей; стратегии развития, которая базируется на инициативе снизу, предполагает, собственно, выделение обществом потребностей и приоритетов, и мобилизует общину на поиск ресурсов, необходимых для последовательного достижения целей развития.

### **ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ:**

1. Исследованы научно-теоретические основы финансовых ресурсов для регулирования и стимулирования деятельности органов местного самоуправления малых городов является одной из главных задач развития государства. Для стран с незавершенной рыночной системой хозяйствования и нестабильной экономикой, к которым относится Кыргызстан, необходим

поиск путей и направлений, обеспечивающих выход на траекторию стабильного поступательного роста.

Эволюционное развитие макроэкономического регулирования и стимулирования обеспечения экономического роста государства, раскрыто во множестве научных трудов по экономической теории. Вместе с тем, отсутствие научно обоснованной теории и методологии применения финансовых методов регулирования и стимулирования финансово-экономического роста на уровне государства, в особенности на уровне отдельных регионов и городов, подтверждает актуальность, необходимость и обоснованность нашего исследования.

2. В условиях расширения бюджетной самостоятельности и ответственности региональных и местных органов власти возрастает значение механизмов поддержки проводимых на региональном и местном уровне реформ, направленных на повышение эффективности функционирования бюджетного сектора и качества управления общественными финансами. Решение этой задачи со стороны Министерства финансов КР обеспечивается за счет создания условий для реализации принципов эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами

3. Рассматривая особенности оптимизации доходов и расходов местных бюджетов в Кыргызской Республике, необходимо обратиться к зарубежному опыту в данной области, с тем, чтобы выявить принципиальные отличия в сфере финансовой обеспеченности муниципалитетов и на основе этого определить возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к нашим нынешним реалиям.

Любое демократическое государство пытается обеспечить финансовые вопросы функционирования органов местного самоуправления. Важным в этом аспекте является вопрос состояния финансовых и экономических основ местного самоуправления, затрагивающий, прежде всего, интересы

населения того или иного региона своей страны. Речь идет, прежде всего, о местных бюджетах, из которых финансируются почти все местные расходы.

Важность исследований по проблеме зарубежного опыта формирования финансовой системы обоснована в исследованиях зарубежных и отечественных авторов.

Система финансовых ресурсов муниципальных образований может включать различные виды бюджетов, а именно: бюджеты территориальных общин и других органов местного самоуправления, а также бюджеты государственных образований, являющихся субъектами федерации (например, бюджеты земель в ФРГ, штатов в США, субъектов федераций в Российской Федерации)

## Глава 2

# СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### 2.1 Анализ и комплексная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах

В современном мире малые города играют существенную роль в региональном развитии любого государства. Как показывает международный опыт, региональная экономика во многом зависит от устойчивости не только государства, но и в какой степени развита городская инфраструктура в регионах, в нашем случае это города Чуйской области. В 2001 году правительством КР была разработана Концепция развития малых городов КР, однако эта концепция устарела и не соответствует нынешним современным реалиям. Сегодня в нашей стране нет ни одного государственного документа регламентирующего деятельность и развитие малых городов, отсутствует не только сама концепция, но стратегическое видение ее деятельности, не определены ресурсные потенциалы малых городов, хотя потенциал достаточно огромен. К ним можно отнести, развитие промышленного производства, переработка сельскохозяйственной продукции, сфера услуг и др.

В настоящее время малые города Чуйской области подвержены различным социальным и экономическим проблемам, к ним мы можем отнести, дефицит человеческого капитала, финансовых средств, как собственных, так и государственных, отсутствие конкурентных преимуществ, нежелание банковского сектора кредитовать реальный сектор экономики. Малые города, которые сосредоточены в регионах, не могут конкурировать с крупными городами по привлечению внутренних и внешних инвестиции, сложность в ведении бизнеса, так как это делают крупные города.

Высокий уровень безработицы в малых городах приводит к высокому оттоку трудовых ресурсов в более крупные города, что в конечном итоге провоцирует спад экономики и падению уровня жизни населения в малых городах. Следовательно, государственным исполнительным органам необходимо больше внимания уделять их проблемам.

Значительно место в научном исследовании необходимо уделять социальному развитию малых городов, а именно, демографическим процессам, происходящих в малых городах, так как именно человеческий капитал, его приток и отток играет существенную роль в развитии города.

Как показывает статистика, малые города Чуйской области подвержены депопуляции, основная причина, меняющаяся демографическая ситуация. Это связано со структурой населения малых городов, уровнем рождаемости, смертности, трудоспособного населения, что влияет на всю социально-экономическую ситуацию в городах.

Ежегодно численность населения Кыргызской Республики увеличивается на 1,5-2,0%, и рост или падение рождаемости зависит от трех видимых причин: миграции внутренней и внешней, рождаемости и смертности, а также включения пригородных селений в городскую агломерацию.

Рассматривая малые города Чуйской области, можно сказать, что к ним мы можем отнести такие города как: Токмок, Кара-балта, Кант и Шопоков. Для определения потребности в финансовых ресурсах малых городов Чуйской области в первую очередь необходимо определить их численность населения.

Таблица 2.1 Численность постоянного населения малых городов Чуйской области (тыс. человек)

Название города	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Динамика 2018-2022 гг. в %
Кант	22,8	22,2	22,4	22,6	22,9	23,4	102,6
Кара-Балта	46,9	47,6	47,7	48,3	48,8	52,9	112,8
Токмок	64,4	66,2	66,3	71,4	71,7	74,3	115,4
Шопоков	9,9	10,1	10,1	10,3	10,3	10,2	103,0
Всего по							

Чуйской области	928,3	947,0	959,8	975,0	985,5	1068,7	115,1
Всего по Кыргызской Республике	6389,5	6523,5	6636,8	6 912,9	7 037,6	7 161,9	112,1

Источник: данные НСК

В настоящее время численность населения Чуйской области составляет 1068,7 тыс. чел. Численность постоянного населения городов Чуйской области составляет не более 15,04% от общего количества населения Чуйской области. (см. табл.2.1.).

Что касается среднемесячной заработной платы городов Чуйской области, то этот индикатор выглядит следующим образом, (см. таблицу 2.2).

По республике в 2023 году среднемесячная заработная плата составила 33258 сомов, что на 2,02 раза больше чем в 2018 году. В среднем, по Чуйской области рост заработной платы за исследуемый период составил 1,8 раза. Что касается городов Чуйской области, то самая высокая заработная плата была зафиксирована в г. Кант – 31708 сомов (2023) или, 95,3% от среднемесячной заработной платы по республике, низкая з/п в г. Шопоков 21316 сомов (2023) или 64,1%.

Основная причина низкой заработной платы в городах Чуйской области является, слабая промышленная инфраструктура в указанных городах, что говорит о низкой заработной плате в сравнении по республике.

Таблица 2.2 - Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий в городах Чуйской области (в сомах)

Название города	Среднемесячная начисленная заработная плата в сомах						
	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Динамика 2018-2022 гг. в %
По республике	16 427	17 232	18 940	19 330	26 540	33258	202,4
Кант	16877	17244	18117	21114	26820	31708	187,8
Кара-Балта	15712	16609	16396	17124	22091	26732	170,1
Токмок	13210	13948	14594	16712	20822	24511	185,5
Шопоков	13902	15200	11289	15002	18967	21316	153,3
Всего по Чуйской области	14910	15398	16560	17412	22989	27509	184,5

Источник: данные НСК



После развала Советского Союза, малые города Кыргызстана стали постепенно разрушаться, что привело к печальным последствиям, что мы видим и сегодня. Люди, работающие на предприятиях малых городов вынуждены искать работу в крупных городах.

Как видно из таблицы 2.2, среднемесячная начисленная заработная плата в малых городах Чуйской области в 1,5-2 раза ниже, чем в крупных городах. Исключение составляет город Кант, где среднемесячная начисленная заработная плата в 1,5 раза превышает среднемесячную начисленную заработную плату по Чуйской области.

Кроме этого, низкая платежеспособность жителей малых городов не дает развиваться малому и среднему предпринимательству, отсутствуют внутренние и внешние инвестиции для развития городов Чуйской области.

Бюджетное финансирование малых городов оставляет лучшего. В большинстве случаев доходная часть не соответствует расходным обязательствам. Хотя в 2025 году Кабинет министров КР выделяет для г. Кара-балта и г. Токмок по 1.0 млрд. сомов для развитие этих городов и эта практика будет расширяться. В большинстве случаев за ретроспективный период малые города получают финансовые ресурсы за счет дотации, субвенции и субсидии, которые определены на каждый год решением Кабинета министров КР.

Что касается бюджетного обеспечения Чуйской области, то доходы за исследуемый период в 2023 году составили 5,376 млн. сомов, что выше в сравнении с 2018 годом на 2,812 млн. сомов или рост на 2,1 раза.

Основными поступлениями в доходную часть бюджета Чуйской области составляют налоговые поступления, которые составили 3,683 млн. сомов, что составляет 68,5% от всех поступлений в бюджет области.

Таблица 2.3 Бюджетное обеспечение Чуйской области (местный бюджет)

МЛН. СОМОВ

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
<b>Доходы всего:</b>	2563966,4	2978947,8	2713134,5	3355397,6	4471665,7	5376646,2
Налоговые поступления						

всего:	1764269,8	2168607,5	2028554,6	2451511,0	3215011,7	3683560,0
В том числе: общегосударственные виды налогов:						
<input type="checkbox"/> подоходный налог;	687 983,4	1 010 462,5	1 126 110,3	1 544 155,2	2 147 935,0	2 651 284,0
<input type="checkbox"/> налог на прибыль;	947259,9	1293505,2	1355990,2	1834748,6	2635606,3	2906462,9
<input type="checkbox"/> налог на добавленную стоимость;	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> акцизный налог;	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> налоги за пользование недрами;	17817,3	17452,7	19291,3	27115,2	27638,9	33834,6
<input type="checkbox"/> налог с продаж.	240654,7	232220,7	107698,4	-	-	-
<input type="checkbox"/> земельный налог;	286510,6	345275,6	276209,4	308832,1	222329,9	297080,9
<input type="checkbox"/> налог на имущество.	271997,3	280040,7	269441,1	280064,8	329753,6	445936,4
Неналоговые поступления всего:	463,5	518,8	423,0	597,1	624,8	713,5
Инвестиции в основной капитал всего:	21 199,8	22 003,1	13 941,3	12 657,5	14 261,1	21 778,0
<b>Расходы всего;</b>	2499 875,4	2838180,1	2639105,0	3190379,8	4058100,9	5239828,7
Образование;	666251,5	687123,7	502004,7	673955,7	717246,3	896197,2
Здравоохранение;	488,1	1541,2	1709,6	1755,5	1765,0	3558,4
Культура.	133382,9	149726,9	114233,6	158161,1	229290,8	261772,6
Дефицит/Профицит	64091,0	140767,7	74029,5	165017,8	413564,8	136817,5

Источник: данные НСК

Основными крупными налоговыми плательщиками Чуйской области являются предприятия, которые сосредоточены в малых городах Чуйской области. (см. табл. 2.4).

Крупными плательщиками являются ОАО «Кантский цементный завод», за 2023 год общие поступления налогов составили 857,5 млн. сомов, ГП «Кара-Балтинский спиртовой завод» с налоговыми отчисления – 131,3 млн. сомов и др.

Таблица 2.4 - Налоговые отчисления по крупным предприятиям по годам по малым городам Чуйской области (тыс.сом)

№	Наименование хозсубъекта	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	4	5	6	7	8	9
1	ОАО "Карабалтинский горнорудный комбинат"	7 222,9	1 230,3	1 810,0	9 816,6	18 340,5	3 250,5
2	ГП Карабалтинский спиртовой завод	195,0	185,2	486,2	7 361,0	35 405,7	131 297,9
3	ОсОО Бишкек-Темир	38 909,9	35 577,8	69 908,5	31 313,6	117 496,9	170 449,1
4	ОсОО Чайна Петроль Компани Джунда	2 157 060,4	720 860,2	283 949,5	8 824,0	14 514,9	-111 655,4

5	ОАО "Кантский цементный завод"	280 673,1	295 261,5	308 564,7	559 305,0	747 284,6	857 467,3
6	ОсОО "Кант ТШП"	72 184,6	81 247,0	80 817,5	168 782,3	250 911,3	332 399,4
7	ОсОО Кант-Сут	3 776,3	20 047,6	7 143,9	54 017,9	35 922,3	30 220,2
8	ОсОО "Адал Азык"	14 507,3	23 595,0	42 922,1	135 084,4	105 187,4	244 246,7
9	ОсОО "Орион экстра"	6 546,1	9 311,7	17 366,5	10 241,2	394,9	8 960,7
10	ОсОО "КФ" АТА ЛТД"	5 797,7	8 801,6	7 172,6	10 911,5	7 864,9	14 260,6
11	ОАО "Кошой"	16 550,9	25 865,5	6 794,1	34 894,4	51 246,5	51 766,1
12	ОсОО "Деташ ЛТД"	7 297,9	9 657,6	7 437,1	7 766,3	4 888,2	14 187,1
13	ОсОО Интергласс	47 928,1	63 829,4	2 160,9	5 100,7	245 955,8	104 955,0

Источник: данные администрации Чуйской области

Что касается расходной части бюджета Чуйской области, то в большинстве случаев, расходы направляются в систему образования, здравоохранения, ЖКХ, культуру и спорт. В систему образования расходы составили в 2023 году 896,2 млн. сомов, что больше на 229,9 млн. сомов больше, чем в 2018 году, или на 74,3%. В системе здравоохранения расходы составляют не более 3,5 млн. сомов, основная причина в том, что подавляющее большинство медицинских и амбулаторных учреждений финансируется из республиканского бюджета.

Бюджетное и финансовое обеспечение малых городов Чуйской области представлены несколькими городами, такие как города как Кара-Балта, Токмок, Шопоков, и Кант.

В таблице 2.5 мы рассмотрим бюджетное финансирование г. Кара-Балта, который расположен в восточной части Чуйской области. Общие доходы бюджета г. Кара-Балты в 2023 году составили 376,6 млн. сомов, что на 187,8 млн. сомов больше, чем в 2018 году или в 2 раза больше. Налоговые поступления составили 302,8 млн. сомов или 80,4% от всех поступивших средств в бюджет города. Основными налоговыми поступлениями явились подоходный налог, земельный налог и налог с продаж.

Таблица 2.5 - Бюджетное обеспечение города Кара-Балта (тыс.сом)  
(местный бюджет)

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
<b>Доходы всего:</b>	188763,0	206769,3	188523,8	238769,1	322406,6	376610,1
Налоговые поступления всего:	149123,4	184243,1	187467,2	237942,6	284183,5	302772,0
В том числе: общегосударственные виды налогов:						
□ подоходный налог;	59855,4	89441,2	102010,0	142608,1	198565,3	234348,5

<input type="checkbox"/> налог на прибыль;	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> налог на добавленную стоимость;	-	-	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> акцизный налог;	1021,6	1007,5	1237,1	1290,6	1189,0	1471,3
<input type="checkbox"/> налоги за пользование недрами;	23018,8	23721,1	11798,5	-	-	-
<input type="checkbox"/> налог с продаж.	13748,7	13854,0	11805,1	18136,3	19297,0	14863,0
<input type="checkbox"/> земельный налог;	20121,5	20565,0	19747,4	18528,1	20240,9	29357,5
<input type="checkbox"/> налог на имущество.						
<b>Неналоговые поступления всего:</b>	<b>20690,0</b>	<b>21376,1</b>	<b>11815,6</b>	<b>24714,0</b>	<b>27689,8</b>	<b>36028,4</b>
<b>Инвестиции в основной капитал всего (млн.сом.):</b>	<b>3412,3</b>	<b>3371,0</b>	<b>627,2</b>	<b>200,0</b>	<b>346,6</b>	<b>341,5</b>
<b>Расходы всего;</b>	<b>191866,4</b>	<b>205889,0</b>	<b>177091,6</b>	<b>220690,1</b>	<b>261957,4</b>	<b>389462,1</b>
Госуслуги	21818,8	21913,6	19810,5	24068,9	24051,6	33797,5
ЖКХ	59348,6	74374,2	72621,8	92201,9	114469,2	4474,9
Культура и спорт	30118,4	29356,8	27833,8	34844,8	48835,5	210173,0
Образование	80580,6	80244,5	56825,5	69574,5	74601,1	51739,6
Дефицит/Профицит	-3103,4	880,3	11432,2	18079,0	60449,2	-12852
Остаток средств на начало года	4091,9	988,5	1868,8	13301,0	31379,9	89277,1

Источник: по данным мэрии города

Основными источниками пополнения бюджета г. Кара-Балта являются не только бюджетные ассигнования из республиканского бюджета, но и налоговые поступления о которых мы говорили выше. Однако для увеличения налогооблагаемой базы в городе, необходимо увеличить количество налогоплательщиков.

Как показана в таблице 2.6 основными плательщиками налоговых поступлений является промышленная отрасль, где в 2018 году объем промышленного производства составил всего 56 729,3 тыс. сомов, а к 2023 году этот показатель составил 113 655,7 тыс. сомов или рост в 2 раза, соответственно и поступление налогов к 2023 году увеличено в 2 раза. Оборот розничной торговли включая предприятия питания в 2023 году составил 18 201,0 тыс. сомов, что больше на 9 555,0 тыс. сомов, что говорит о значительном развитии оборота розничной торговли в г. Кара-Балта.

Таблица 2.6 - Финансовое обеспечение по г. Кара-Балта, (тыс.сом)

Наименование показателя	год	год	год	год	год	год
Объем промышленного производства						
Объем капитальных вложений						

Оборот розничной торговли, включая оборот предприятий питания по всем каналам реализации						
Муниципальное предприятие «Кара-Балтинский водоканал						
Доходы						
Расходы						
Муниципальное предприятие «Универсал»						
Доходы (спец.счет)	-	-		-		
Расходы	-					
Инновационная средняя школа-гимназия № 10 интернатного типа им. А.С. Макаренко						
Доходы (спец.счет)						
Расходы						

Источник: данные мэрии г. Кара-Балта

Основным муниципальным предприятием является Кара-Балтинский водоканал, с общим бюджетом 68 735,5 тыс. сомов в 2023 г. рост в сравнении с 2018 годом в 1,5 раза. В основном рост доходной части связан с повышением тарифов на холодную и горячую воду и обслуживанием системы водоснабжения и канализации. Как видно из таблицы 2.6 расходы превышают доходы в среднем на 10-15%, это связано с высокой нерентабельностью предприятия, что вынуждает муниципальный бюджет дотировать это предприятие.

Среди образовательной системы выделяется Инновационная средняя школа-гимназия № 10 интернатного типа им. А.С. Макаренко, где на содержание учеников в год выделяется от 9,3 млн. сомов до 10,1 млн. сомов из муниципального бюджета города Кара-Балты.

В советское время г. Токмок являлся одним из индустриальных городов Киргизской ССР, с развалом Советского Союза, были потеряны все экономические и финансовые связи с бывшими республиками СССР. В процессе приватизации который произошел в начале 90-х годов, вся промышленная инфраструктура пришла в упадок. В настоящее время за счет бюджетных дотации и налоговых поступлений г. Токмок стал возрождаться.

Общие доходы за счет местных налогов, неналоговых поступлений и инвестиции в 2023 году составили 406,3 млн. сомов, в сравнении с 2018

годом рост составил более 207,9 млн. сомов, или прирост более 2 раза. См. табл. 2.7.

Таблица 2.7 - Бюджетное обеспечение города Токмок (тыс.сом)

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
<b>Доходы всего:</b>	198347,8	236233,7	212293,4	247677,9	323296,6	406 283,9
Налоговые поступления всего:	155848,0	205433,7	179677,5	207754,2	269994,3	306 288,7
В том числе общегосударственные виды налогов:						
- подоходный налог;	56 791,4	100 209,2	97 924,0	124 155,8	166 296,8	200 895,9
- налог на прибыль;	7796,5	8480,3	4840,2	9118,7	15477,5	41774,4
- НДС;	85 308,0	41 670,1	38 379,7	57 895,5	105 951,1	96 281,8
- акцизный налог;	6168,6	742,8	-979,6	1815,3	-607,2	-579,5
- налоги за пользование недрами;	1 940,1	2 152,4	1 755,0	2 910,0	2 711,0	2 953,6
- налог с продаж;	21 576,9	22 649,6	11 729,3	0,0	0,00	0,00
- земельный налог;	14 851,6	15 646,1	15 463,6	17 100,1	18 288,0	21 788,5
- налог на имущество.	25 254,3	25 402,9	23 566,2	25 071,1	28 713,9	36 338,6
Неналоговые поступления всего:	29 729,1	32 648,4	21 010,9	31 675,0	35 571,4	55 037,7
Инвестиции в основной капитал всего:	1 135997,5	1 309592,5	734 375,5	729 860,6	1 173415,5	1 516 345,3
<b>Расходы всего:</b>	221 345,9	245 689,9	245 465,9	271 560,4	359 056,1	417 179,0
- Образование;	75 612,0	75 810,1	53 697,6	77 723,6	75 899,3	104 198,6
- Здравоохранение;	135,0	1087,6	615,3	565,0	60,0	60,0
- Культура;	18 910,1	19 026,9	13 009,9	16 535,7	25 546,9	28 109,5
Дефицит/Профицит	-22998,1	-9456,2	-33172,5	-23882,5	-35759,5	-10895,1

Источник: данные мэрии города

Общие доходы по г. Токмок в 2023 году составили 406,3 млн. сомов, где налоговые поступления достигли 75,4%. Основными источниками пополнения бюджета города составили подоходный налог – 200,9 млн. сомов, или 65,6% от всех видов налогов, НДС – 96,3 млн. сомов или 31,4% от всех видов налогов.

Неналоговые поступления составили всего 55,0 млн. сомов в 2023 году, или 13,5% от всех поступивших налогов в бюджет г. Токмок, к ним мы можем отнести штрафы и пени, продажа государственной собственности, аренда муниципального жилья, оказания различных платных и иных коммерческих услуг и др.

Что касается расходной части бюджета г. Токмок, то расходы бюджета составили 417,2 млн. сомов, с дефицитом бюджета в 2023 году в 10,9 млн.

сомов. Основная доля всех расходов приходится на социальную сферу, образование, здравоохранение, культура и спорт, ЖКХ.

Таблица 2.8 - Финансовое обеспечение по г. Токмок (тыс.сом)

Наименование показателя	год	год	год	год	год	2023 год
Объем промышленного производства						
Объем капитальных вложений						
Оборот розничной торговли, включая оборот предприятий питания по всем каналам реализации						
Комбинат коммунальных предприятий г. Токмок						
Доходы						
Расходы						
Муниципальное предприятие «Токмок Жылууулук»						
Доходы						
Расходы						
Муниципальное предприятие «Токмок водоканал»						
Доходы						
Расходы						

Источник: данные мэрии Токмок

Основными налоговыми плательщиками в г. Токмок являются частные предприниматели и предприятия розничной торговли, оборот в 2023 году составил 10 084 тыс. сомов, что больше в сравнении с 2018 годом в 2,2 раза. Основными муниципальными предприятиями являются комбинат коммунальных предприятий с доходом 36 932 тыс. сомов в 2023 году, муниципальное предприятие «Токмок Жылууулук» с доходом 75 421.5 тыс. сомов и муниципальное предприятие «Токмок водоканал» с доходами в 56 795 тыс. сомов. Как видно из таблицы 2. \_ расходная часть всех этих предприятий превышает доходную часть.

Город Шопоков расположен в границах Сокулукского района, крупнейшими предприятиями города являются завод по выпуску технологического оборудования для пищевой отрасли и один из крупнейших сахарных заводов АО «Кошой». В 1985 году на основании постановления

Президиума Верховного Совета КССР, ПГТ Краснооктябрьский получил статус города, под новым названием Шопоков, в честь героя Советского Союза Дуйшонкула Шопокова.

С населением 10,2 тыс. чел. общий доход в 2023 году составил 65,8 млн. сомов, где налоговые поступления составили 58,2 млн. сомов или 88,4% от всех доходов. Основными видами налогов являются подоходный налог – 46,1 млн. сомов, земельный налог – 4,6 млн. сомов, налог на имущество – 7,4 млн. сомов. (см. табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Бюджетное обеспечение города Шопоков (тыс.сом)

Наименование показателя	год	год	год	год	год	2023 год
<b>Доходы всего:</b>						
Налоговые поступления всего:						
В том числе: общегосударственные виды налогов:						
- подоходный налог;						
- налог на прибыль;	-	-	-	-	-	-
- налог на добавленную стоимость;	-	-	-	-	-	-
- акцизный налог;	-	-	-	-	-	-
- налоги за пользование недрами;						
- налог с продаж;			-	-	-	-
- земельный налог;						
- налог на имущество.						
Неналоговые поступления всего:						
Инвестиции в основной капитал всего:						
<b>Расходы всего;</b>						
Госуслуги						
ЖКХ						
Образование;						
Здравоохранение;						
Культура.						
Дефицит/Профицит						
Остаток средств на конец года						

Источник: данные мэрии г. Шопоков

Расходы бюджета г. Шопоков, в основном направлены на поддержку социальной инфраструктуры, в том числе на развитие жилищно-коммунального хозяйства ежегодно выделяются 29,4 млн. сомов (2023), как видно из таблицы 2.6 рост на развитие и модернизацию ЖКХ за исследуемый период было выделено более 20,8 млн. сомов. Система образования в подавляющем большинстве представлена школьными учреждениями, на которые выделяются более 7 млн. сомов ежегодно.



Таблица 2.10 - Финансовое обеспечение г. Шопоков (тыс.сом)

Источник: данные мэрии г. Шопоков

Наименование показателя	год	год	год	год	год	2023 год
Объем промышленного производства						
Объем капитальных вложений						
Оборот розничной торговли, включая оборот предприятий питания по всем каналам реализации						
Муниципальное предприятие «Шопоковский городской комбинат благоустройства»						
Доходы	12 764,9	14 500,8	11 617,5	14 733,3	19 552,1	16 186,0
Расходы	13 575,7	14 579,6	11 400,7	15 406,5	20 193,6	19 622,4

Среди муниципальных предприятий г. Шопок можно выделить Муниципальное предприятие «Шопоковский городской комбинат благоустройства» с доходом 16 186 тыс. сомов, и расходами 19 622 тыс. сомов, где дефицит составил - 3 480 тыс. сомов.

Следующим городом Чуйской области является г. Кант, находящийся в 11 км. от столицы Бишкек находящийся на территории Иссык-атинского района. В 2024 году согласно Указу Президента КР к г. Кант были присоединены села Люксембург и Киргшелк.

Город Кант, как и остальные города Чуйской области является промышленным городом, где сосредоточены множество промышленных предприятий которые являются основными налоговыми плательщиками, среди них:

ОАО «Кантский цементный завод», деятельность, производство цемента, асбеста и шифера;

ОсОО «Абдыш-Ата» - производитель алкогольных и безалкогольных напитков;

ОсОО «Кантское УПП» - производство швейных изделий (постельные принадлежности), изготовление хлебопекарных изделий;

АО «Кант-Дан-Азык» - производство хлебопекарных изделий, изготовление мукомольных изделий, хранение зерновых культур и т.д.;

ОсОО «Кант-Сут» - производство и реализация молочной продукции;

ОсОО «Блиц-1» - переработка мясной продукции (колбасы, пельмени, фрикадельки и др.;

Налоговые поступления в бюджет г. Кант от этих предприятий и других структур МСБ в 2022 году составили 256,5 млн. сомов, в том числе по подоходному налогу сборы составили 187,7 млн. сомов. Неналоговые поступления составили 17,6 млн. сомов, рост в сравнении с 2018 годом на 4,0 млн. сомов.

Таблица 2.11 - Бюджетное обеспечение города Кант (тыс.сом)

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
<b>Доходы всего:</b>	146006,5	172235,3	119993,5	226591,3	282730,2	301490,9
Налоговые поступления всего:	131139,8	161739,1	115071,4	214607,1	256486,4	266508,6
В том числе: общегосударственные виды налогов:						
□ подоходный налог;	57600,4	90522,6	73769,6	158791,7	187698,6	206098,6
□ налог на прибыль;	-	-	-	-	-	-
□ налог на добавленную стоимость;	-	-	-	-	-	-
□ акцизный налог;	-	-	-	-	-	-
□ налоги за пользование недрами;	2793,2	1063,1	649,1	1096,1	1289,8	1417,0
□ налог с продаж.	23257,5	20617,2	7025,2	-	-	-
□ земельный налог;	6395,5	6720,9	5477,5	8300,8	8201,7	6753,1
□ налог на имущество.	12355,6	12134,3	10108,0	12080,0	13984,0	16587,0
Неналоговые поступления всего:	13647,2	10037,3	4822,1	11194,1	17674,1	18085,4
Инвестиции в основной капитал всего (млн.сом.):	1 380,0	377,4	464,7	490,1	733,5	802,5
<b>Расходы всего;</b>	147455,3	178444,6	155600,4	191756,3	270277,3	339043,1
Госуслуги	14386,7	13487,5	15705,6	15087,6	16758,6	17564,2
ЖКХ	59935,0	77547,2	79572,1	102761,0	163660,1	168453,1
Культура и спорт	6661,3	13517,4	11954,4	11987,8	11791,6	12367,9
Образование;	55818,0	63932,4	41271,7	52984,0	69736,4	79832,1
Соц обеспечения	10654,3	9960,1	7096,6	8935,8	8330,6	8538,3
Дефицит/Профицит	-1448,8	-6209,3	-35606,9	-34835,0	12452,9	-37552,2
Остаток средств на начало года	69663,9	57666,9	43807,4	52279,9	80137,5	45234,2

Источник: данные мэрии Кант

Расходы муниципальных средств г. Кант составили 270,3 млн. сомов, среди них на сферу образования было израсходовано 69,7 млн. сомов, на культуру и спорт 11,8 млн. сомов, на социальное обеспечение 8,3 млн. сомов.

Таблица 2.12 - Финансовое обеспечение г. Кант (тыс.сом)

Наименование показателя	год	год	год	год	год	2023 год
Объем промышленного						

производства						
Объем капитальных вложений						
Оборот розничной торговли, включая оборот предприятий питания по всем каналам реализации						
Муниципальные предприятия «Эмгек-Люкс» село Люксембург и село Киршелк						
Доходы						
Расходы						

Источник: данные мэрии Кант

Оборот розничной торговли в 2023 году составил 7 234,1 тыс. сомов, что ниже чем в 2018 году на 3 963,8 тыс. сомов

Ключевыми приоритетными направлениями совершенствования бюджетной политики малых городов Чуйской области, как и в предшествующие годы, должно быть разработка и реализация механизмов обеспеченности и сбалансированности устойчивости бюджета, привлечение национальных и международных проектов в малые города.

Анализ и оценка социально-экономического развития малых городов Чуйской области показал, что в большинстве случаев финансовый и бюджетный механизм развития малых городов не совершенен. На это есть несколько причин: слабая собираемость налогов, неспособность мэрии городов к привлечению внешних или внутренних инвестиции, дотационность малых городов из республиканского центра, отсутствие государственной программы развития малых городов на среднесрочный период. Согласно Бюджетному кодексу КР, межбюджетные отношения строятся таким образом, при котором предприятия сосредоточенные на территории муниципальных образований оплачивают только часть налогов, а оставшиеся идут в республиканский бюджет.

Дотации, субвенции, субсидий не стимулируют социально-экономическое развитие городских муниципальных образований, однако сохранение и дальнейшее развитие малых городов является важной приоритетной задачей государственной власти.

Таким образом, для создания баланса между доходной и расходной частью муниципальных бюджетов малых городов, необходимо увеличение налогооблагаемой базы и эффективное расходование муниципальных финансовых средств с учетом равноправных полномочий между всеми уровнями власти.

## **2.2 Методический инструментарий оценки финансового состояния бюджетов малых городов**

Важным направлением в развитии финансовой системы местного самоуправления городских муниципальных образований является их максимальная самостоятельность, которая в большинстве случаев зависит от доходной части МСУ, от открытого финансирования из республиканского бюджета.

Основным фактором является высокая зависимость бюджетов малых городов от республиканского бюджета, так как своими силами малые города не в состоянии содержать свою муниципальную инфраструктуру.

В данных обстоятельствах нами были исследованы методические инструментарии оценки финансового состояния бюджетов малых городов.

Основными составляющими оценки внутреннего и внешнего финансирования развития малых городов являются, финансово-экономический анализ бюджетных индикаторов, их динамика развития на среднесрочный период, структура составления бюджета муниципальных образований и др.

Достаточно сложно определить качественные и количественные индикаторы финансово-экономического развития малых городов, если мы не знаем общее состояние финансово-бюджетной системы всей республики, поскольку именно республиканский бюджет является основным

фундаментом при реализации финансовых, инвестиционных и иных стратегических проектов и программ.

Состояние финансовой устойчивости бюджетов городских территориальных образований, во многом зависит от анализа и оценки финансового состояния и устойчивости малых городов, а также проводимой финансово-бюджетной политики городских властей, которые должны в первую очередь учитывать социальную составляющую.

Для комплексного исследования финансовых ресурсов малых городов традиционно применяются различные методические и методологические подходы:

- анализ и оценка абсолютных величин;
- анализ и оценка относительных индикаторов;
- разработка различных рейтингов.

Основными методами расчета являются перекрестное сравнение, метод линейной регрессии, метод абсолютных и относительных величин, методы эконометрического анализа, методы анализа исполнения доходной части бюджета, бюджетирование и др.

Для составления финансового отчета бюджетов городских муниципальных образований используются вышеназванные методики, которые имеют не только свои преимущества, но и свои недостатки, которые мы должны отразить в своей диссертационной работе.

В любой методике расчетов и составления бюджетов используют эконометрические функциональные коэффициенты, которые должны соответствовать определенным условиям, среди них мы можем выделить некоторые:

- открытость бюджетных показателей населению;
- утверждение в ЖК КР исполнение текущих бюджетов согласно существующей отчетности;

– сравнительный анализ городских муниципальных образований с другими территориальными образованиями (помесячно, квартално, годовой и за несколько лет).

Рекомендуемая методика анализа и оценки финансовых ресурсов городских территориальных образований даст возможность определить состояние бюджетов, поиск бюджетных ресурсов, за счет внутренних и внешних источников, определить бюджетные риски при неисполнении бюджетов, а также разработать упреждающие меры по недопущению рисков и угроз.

Методика повысит уровень финансового состояния городских муниципальных образований, где используются несколько групп индикаторов для анализа и оценки бюджетов, это:

- индикаторы устойчивости бюджетов МСУ;
- индикаторы финансовой самостоятельности бюджетов МСУ;
- индикаторы, определяющие многовекторность при расходовании бюджетных средств малых городов.

Вышеназванные индикаторы дают полную картину общего состояния бюджетов малых городов, но не позволяют оценить финансовое состояние местных бюджетов в вопросах эффективного расходования бюджетных средств, эти показатели анализируются через нижеследующие категории индикаторов.

**Первая категория** – индикаторы сбалансированности бюджетов МСУ. (см. табл. 2.13).

*Индекс-дефлятор общего обеспечения расходов бюджетов МСУ* представляет собой общую сумму доходов к общей сумме расходов. К примеру, в случае если доходы бюджета превышают расходы, то индекс-дефлятор превышает единицу, если доходы бюджета ниже самих расходов, то индекс-дефлятор меньше единицы, то есть +- единица, то вероятность риска минимален.

На индекс-дефлятор общего обеспечения расходов бюджетов МСУ оказывают множество факторов, среди них мы можем выделить следующие:

- высокая степень расходов в сравнении с доходами, низкая собираемость налоговых и неналоговых платежей, слабая инвестиционная база, ограниченные межбюджетные трансферты, слабое налоговое администрирование, неэффективное расходование бюджетных средств.

*Индекс-дефлятор покрытия дефицита бюджета МСУ* рассчитывается через доходы, где минусуются безвозмездные поступления и налоговые доходы, сумма которого определяется через дефицит бюджета МСУ. Индекс дефлятор покрытия дефицита бюджета не должен быть выше 10%.

*Индекс-дефлятор определяющий долю профицита в бюджетах МСУ* и рассчитывается как, сумма профицита бюджета МСУ делимая на фактические расходы. Для расчетов используются фактические и прогнозные индикаторы бюджетов городских муниципальных образований

Таблица 2.13 - Индикаторы сбалансированности бюджетов МСУ

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Индекс-дефлятор общего обеспечения расходов бюджетов МСУ	$Ид = \frac{Д}{Р}$ <p>где, Ид- Индекс-дефлятор общего обеспечения; Д – общая сумма доходов; Р – общая сумма расходов</p>	$\geq 1,0$
Индекс-дефлятор покрытия дефицита бюджетов МСУ	$Ид = \frac{ДМБ}{Д - БВП - НД доп}$ <p>где, ДМБ – дефицит местного бюджета; БВП – общий объем безвозмездных поступлений; НД доп – налоговые доходы по дополнительным нормативам отчислений</p>	$\leq 10\%$
Индекс-дефлятор определяющий долю профицита в бюджетах МСУ	$Ид = \frac{Пмб}{Р}$ <p>где, Пмб – профицит местного бюджета; Р – сумма расходов бюджета фактическая</p>	-
Индекс-дефлятор собственной сбалансированности бюджета МСУ	$Ид = \frac{Д - БВП}{Р - БВП суб}$ <p>где, БВП суб – безвозмездные поступления в местный бюджет в виде субвенций</p>	-
Индекс-дефлятор равномерности расходования бюджетных средств в течение года	$Ид = \frac{РкIV}{Р}$ <p>где, Рк.IV – кассовые расходы местного бюджета за IV квартал</p>	

Источник: составлено автором

*Индекс-дефлятор собственной сбалансированности бюджетов МСУ* определяется покрытием суммами расходов бюджетов МСУ за вычетом безвозмездных поступлений в бюджет МСУ.

За последние десятилетия в Кыргызской Республике отмечаются высокие бюджетные расходы на социальную сферу и на развитие экономических реформ. Однако основным моментом должна быть, расходная часть бюджета не должна превышать доходную часть бюджета.

Сроки оплаты налоговых выплат налогоплательщиками определяются периодами утвержденными Бюджетным кодексом КР, (месячные выплаты, квартальные и годовые). Неравномерность расходования бюджетных средств зависит от процедур госзакупок для нужд государственных органов.

*Индекс-дефлятор правильности использования средств бюджета*, рассчитывается следующим образом. Кассовые расходы бюджета МСУ в четвертом квартале делят на фактические суммы расходов к среднему объему расходов за три квартала.

На наш взгляд, индекс-дефлятор правильности использования средств бюджета должен учитывать итоги кассового исполнения бюджета. Индекс-дефлятор определяется в двух случаях, а именно, на основе месячного и квартального исполнения бюджета.

В случае индекса-дефлятора при расчетах составляет больше 0,25 значения, это говорит о неправильности использования средств бюджета городских муниципальных образований.

Результаты собственной сбалансированности бюджетов МСУ малых городов Чуйской области отражают, что расходы бюджетов покрываются только на 70% доходами, остальные расходы покрываются субсидиями, дотациями или субвенциями. Если и они не покрывают расходную часть малых городов, то в этом случае образуется дефицит бюджета. Однако в последние 3-4 года, в большинстве городов Чуйской области идет положительная тенденция, когда профицит преобладает над дефицитом. Это



связано, с высокой собираемостью налоговых сборов и привлекательной инвестиционной составляющей.

**Вторая категория** – индикаторы, определяющие финансовую самостоятельность малых городов. Основным определяющим компонентом финансовой независимости малых городов является независимость от государственного бюджета, но как показала практика, практически все города Чуйской области являются зависимыми от финансовых средств республиканского бюджета.

Хотя на заре становления независимости Кыргызстана, вопрос о самостоятельности субъектов местного самоуправления стоял остро, нужна ли нам самостоятельность местных бюджетов? Практика показала, что самостоятельность бюджетов МСУ была заложена в кооперативной модели, которая работала на принципах централизации и равномерного распределения бюджетных средств среди муниципальных образований. Однако, местные налоги которые были закреплены бюджетным законодательством за муниципальными образованияами, не хватало для финансирования органов МСУ, что привело к тому, что кооперативная модель была применена при финансировании органов МСУ для бюджетного регулирования, через межбюджетные трансферты, субсидий, дотации, и субвенции.

В общей сложности на финансовые индикаторы большое влияние оказывают перечень местных и республиканских налогов, где существуют определенные разграничения источников доходов между бюджетами различных уровней, такие как: местный и республиканский.

Важное значение на самостоятельность субъектов муниципальных образований играют различные государственные и региональные программы и финансовая политика в области развития регионов, где в бюджетном законодательстве четко определены нормы налоговых отчислений в республиканский или местный бюджет.

Следовательно, анализ индикаторов определяющих финансовую самостоятельность малых городов показал, чем меньше собираемость налоговых средств, тем больше зависимость от центральной бюджетной системы.

Главной составляющей, которая в большей степени влияет на финансовую самостоятельность малых городов является способность городских органов власти к грамотному налоговому администрированию, которая заключается в эффективному сбору налоговых и неналоговых поступлений. Чем выше сборы налоговых и неналоговых платежей, тем выше финансовая независимость от центра.

Основная причина при котором, региональные органы налоговых служб не заинтересованы в сборе налоговых платежей, особенно по некоторым видам имущественных налогов низкая заработная плата, большинство налогов собираемые в регионах не остаются на местах, а идут в республиканский бюджет.

Причиной тому является низкая доля местных налогов, в общем объеме налоговых платежей.

Следовательно, для повышения финансовой самостоятельности городских муниципальных образований заключается в передаче некоторых видов налогов в управлении органами МСУ.

Алгоритм подсчета индекс-дефлятора финансовой самостоятельности бюджетов малых городов мы можем видеть в табл. 2.14.

*Индекс-дефлятора финансовой самостоятельности бюджетов малых городов* отражает взаимосвязь объема налоговых и неналоговых платежей бюджета МСУ к общей сумме доходов бюджетов малых городов. Этот индикатор определяет усилия городских территориальных органов власти в сборе налоговых платежей.

Основное значение этого индикатора состоит в том, что чем выше величина индекса-дефлятора, тем самостоятельнее органы МСУ от финансовых поступлений из республиканского центра.

Таблица 2.14 - Индикаторы финансовой самостоятельности малых городов

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Индекс-дефлятор финансовой самостоятельности бюджетов МСУ	$\text{Идфс} = \frac{\text{Нд} - \text{Ннд}}{\text{Д}}$ <p>где, НД – налоговые доходы местного бюджета; Ннд – неналоговые доходы местного бюджета</p>	+1,0
Индекс-дефлятор налоговой самостоятельности бюджетов МСУ	$\text{Иднн} = \frac{\text{НД}}{\text{Д}}$	+1,0
Индекс-дефлятор чистой налоговой самостоятельности	$\text{Идчнн} = \frac{\text{НДм}}{\text{НД}}$ <p>где, НДм – налоговые доходы местного бюджета, поступившие от местных налогов</p>	+1,0
Индекс-дефлятор общей финансовой самостоятельности бюджета МСУ	$\text{Идфз} = \frac{\text{БВП}}{\text{Д}}$	≤0,1
Индекс-дефлятор прямой финансовой зависимости бюджета МСУ	$\text{Идпфз} = \frac{\text{БВПд} + \text{БВПд} + \text{БВПсуб}}{\text{Дс}}$ <p>где БВПд – безвозмездные поступления в местный бюджет в виде дотаций; Дс – собственные доходы бюджета</p>	≤0,1
Индекс-дефлятор общей финансовой зависимости	$\text{Идофз} = \frac{\text{Ндрс} + \text{БВПд}}{\text{Дс}}$ <p>где, Ндрс – налоговые доходы от республиканских сборов по установленным и дополнительным нормативам отчислений в местный бюджет</p>	≤0,1
Индекс-дефлятор качества финансовой помощи	$\text{Идкфп} = \frac{\text{БВПсуб}}{\text{БВПд} + \text{БВПсуб}}$	≤0,1

Источник: составлено автором

*Индекс-дефлятор налоговой самостоятельности бюджета МСУ*

отражает, какое количество поступило налогов в сравнении с общими доходами. Этот индекс-дефлятор составляет (+1), где учитываются все поступившие налоги в бюджет МСУ, включая и налоги республиканского значения.

*Индекс-дефлятор чистой налоговой самостоятельности бюджета МСУ* отображает, количество поступивших местных налоговых сборов в сравнении с общими поступлениями налогов включая и республиканские. При этом, городские муниципальные образования обладают право самим распоряжаться куда и на какие цели перенаправить местные налоги для деятельности городских муниципальных образований, распоряжаться по отсрочкам, уплатам и льготам. Индекс-дефлятор бюджета МСУ является показателем который определяет региональную налоговую политику.

*Индекс-дефлятор общей финансовой самостоятельности бюджета МСУ* отражает оказанную финансовую помощь бюджету МСУ из различных источников, (республиканского бюджета, внебюджетных фондов) в общем

объеме всех доходов бюджета МСУ. Чем больше этот индикатор, тем высокая зависимость от республиканского бюджета МСУ.

*Индекс-дефлятор прямой финансовой зависимости бюджета МСУ* отображает какой удельный вес финансовых поступлений из республиканского бюджета поступает в бюджет городского муниципального образования для финансирования социально значимых объектов в общем объеме поступивших доходов в бюджет МСУ.

В процессе расчетов учитываются только не все трансферты, а только дотационные выплаты и субсидии, что касается субвенции, то они определяются объемом передаваемых финансовых средств в органы МСУ из республиканского бюджета подлежащие возврату.

*Индекс-дефлятор общей финансовой зависимости бюджета МСУ* представляет собой зависимость общих налоговых сборов в сравнении со сборами в местный бюджет, где данный индекс-дефлятор

от республиканских налогов и сборов по установленным и дополнительным нормативам отчислений в местный бюджет, финансовой помощи из республиканского бюджета и общей суммы доходов бюджета муниципального образования. Данный коэффициент отражает величину поступивших налоговых сборов, их количество, который зависит от нормативов отчислений по конкретным налогам и методик расчета и распределения межбюджетных трансфертов.

Чем выше величина индекс-дефлятора, тем самым высокая зависимость бюджета городских муниципальных образований от финансов из республиканского бюджета.

Субсидии, это финансовая помощь, оказываемая республиканским бюджетом муниципальным образованиям для целей софинансирования, особенно для социально значимых расходов. Этот инструмент финансовой помощи дает органам МСУ финансировать только приоритетные статьи расходов. В большинстве случаев, финансовая помощь, оказываемая

муниципальным образованиям, идет на реализацию региональных программ на их территориях.

Активное участие заключается в следующем:

Республиканский бюджет ежегодно увеличивает дотации, субвенции и субсидий муниципальным образованиям, однако муниципальные органы более становятся пассивными получателями финансовых средств из центра. Анализ финансового состояния малых городов показал, что общие доходы на 50-60% составляют из налоговых и неналоговых платежей, оставшуюся финансовую суммы дотируют из республиканского бюджета.

К примеру, общие налоговые поступления Чуйской области составляют 68,5% от общих доходов поступивших в бюджет Чуйской области, а местные налоги составляют не более 20%.

Что касается налоговых поступлений городских муниципальных образований Чуйской области от общих доходов, то они составляют в г. Кара-Балта – 80,0%, г. Токмок – 75,4%, г. Шопоков – 88,4%, г. Кант – 88,3%. Тем самым мы можем сказать, что местные налоги составляют не более 20% и не играют существенную роль в формировании бюджета МСУ, даже в таких промышленно развитых городах Чуйской области как г. Токмок, г. Кант.

**Третья категория** – индикаторы, отражающие количество муниципальных финансовых средств направленных на расходы (табл. 2.15). Индекс-дефлятор, который определяет сумму расходов на бесперебойное функционирование городских муниципальных образований, финансовую поддержку приоритетных отраслей экономики, социальную сферу (образование, здравоохранение, культуру и др.) Высокий показатель индекса-дефлятора отражает текущие расходы муниципальных образований в сравнении с общими расходами, оставшаяся малая часть финансовых средств направляется на инвестиционные потребности.

Бюджеты МСУ являются действенным механизмом функционирования и развития районных, областных и городских

муниципальных образований, где кроме текущего функционирования необходимо финансирование и инвестиционных проектов для решения городских территориальных проблем. Любые инвестиционные проекты для развития городских территориальных образований невозможно без привлечения значительных внутренних и внешних финансовых вливаний в городские муниципальные образования и определяется индексом инвестиционной активности.

*Индекс-дефлятор инвестиционной активности территориальных образований* определяется через сумму расходов по инвестициям в общих расходах бюджета МСУ. Чем больше инвестиции, тем выше индикатор-дефлятор инвестиционных расходов на материально-техническую базу муниципальных образований, на социально-экономическое развитие органов МСУ и их территорий.

Таблица 2.15 - Индикаторы расходов бюджета МСУ

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Индекс-дефлятор текущих расходов бюджета	$\text{Идтр} = \frac{P_t}{P}$ <p>где, <math>P_t</math> – текущие расходы бюджета</p>	<0,1
Индекс-дефлятор инвестиционных расходов бюджета	$\text{Идир} = \frac{P_i}{P}$ <p>где <math>P_i</math> – инвестиционные расходы бюджета</p>	<0,1
Индекс-дефлятор относительной стоимости содержания органов МСУ	$\text{Идос} = \frac{P_{\text{мсу}}}{P}$ <p>где <math>P_{\text{мсу}}</math> – расходы на содержание МСУ</p>	<0,1
Индекс-дефлятор социальной ориентированности бюджета	$\text{Идсо} = \frac{P_{\text{соц}}}{P}$ <p>где <math>P_{\text{соц}}</math> – расходы социального характера</p>	<0,1
Индекс-дефлятор программных расходов бюджета	$\text{Идпр} = \frac{P_{\text{ппр}}}{P}$ <p>где <math>P_{\text{ппр}}</math> – расходы бюджета, сформированные в рамках ведомственных и муниципальных целевых программ</p>	<0,1

Источник: составлено автором

Совокупность индекса-дефлятора текущих расходов бюджета МСУ должна превышать 0,1, чем выше этот коэффициент, тем дороже обходятся республиканские выплаты органам МСУ.

Основные текущие расходы направляются на текущую деятельность органов МСУ (заработная плата работникам бюджетных организаций,

капитальные расходы) поддержка отраслей экономики в виде субсидий, субвенций, дотаций, расходы на различные виды услуг.

*Индекс-дефлятор, определяющий социально ориентированность бюджета МСУ*, который отражает процентное соотношение финансовых расходов на развитие социально-культурной сферы (образование, здравоохранение, культуру, искусство, СМИ, физкультуру и спорт, пенсионное обеспечение, охрану окружающей среды) в общей сумме расходов местного бюджета. Чем выше индикатор индекс-дефлятора на развитие социально-культурной сферы, тем больше социально ориентирована городское муниципальное образование.

На значение индекс-дефлятора большую роль играют бюджетные расходы органов МСУ, а также, чем больше бюджетных средств выделяются органам МСУ, тем выше значение индекс дефлятора.

С целью обоснованности бюджетных расходов органов МСУ в рамках достигнутых целей и задач используют индикатор программных расходов бюджета. Данная методика даст возможность городским муниципальным подразделениям

Такой подход позволяет переформатировать выделенные бюджетные средства на итоговый показатель «расходы – эффективность».

Индекс-дефлятор расходных обязательств отражает, какое количество финансовых средств поступят в рамках региональных и республиканских программ в общей сумме расходов бюджетов МСУ.

Анализируя расходную часть бюджетов городских муниципальных образований можно сказать, что значительная часть бюджетов МСУ – это около 90% расходов относятся к текущим расходам, оставшаяся сумма это средства инвестиционных проектов, что говорит о том, что бюджетные средства малых городов не в состоянии решать среднесрочные и долгосрочные задачи по развитию муниципальных образований.

В большинстве случаев, весь бюджет можно отнести к социально-ориентированному бюджету, т.е. более 70% всех расходов МСУ идут на

социальную сферу (образование, здравоохранение, культуру, физкультуру и спорт и т.д.).

Ежегодные дотации из республиканского бюджета в органы МСУ говорит о том, что муниципальные образования являются значительно уязвимы, как в количественном, так и в качественном аспекте.

**Четвертая категория** – определяет ее устойчивость к различным внутренним и внешним вызовам и угрозам. К ним мы можем отнести такие показатели, как доходы и расходы бюджетов МСУ. (табл. 2.16).

*Индекс-дефлятор финансовой устойчивости бюджетов МСУ* отражает количество собранных налоговых и неналоговых платежей в общей сумме расходов бюджетов МСУ. Этот индикатор показывает, какой процент расходов покрывается налоговыми платежами и иными платежами поступающих в бюджет МСУ. Индекс-дефлятор должен составлять более 1, при условии, если налоговые и неналоговые поступления должны быть выше, чем расходы бюджетов МСУ. Если коэффициент будет меньше 1, это означает, что расходы бюджетов МСУ превышают поступившие налоговые и неналоговые сборы, тем самым образуется дефицит бюджета или будут покрываться за счет средств республиканского бюджета.

Таблица 2.16 - Индикатор-дефлятор, характеризующий финансовую устойчивость бюджетов МСУ

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Индекс-дефлятор общей финансовой устойчивости	$\text{Идфу} = \frac{\text{НД} = \text{НнД}}{\text{Рт}}$ где Рт – текущие расходы бюджета	<1
Индекс-дефлятор совокупной финансовой устойчивости	$\text{Идфу} = \frac{\text{НД} = \text{НнД}}{\text{Рт}}$	<1
Индекс-дефлятор собственной (чистой) налоговой устойчивости	$\text{Идфу} = \frac{\text{НДм}}{\text{Рт}}$ где НДм – налоговые доходы местного бюджета, поступившие от местных налогов	-

Источник: составлено автором

Что касается *индекса-дефлятора собственной налоговой устойчивости*, то этот показатель достаточно низкий, по причине слабой



собираемости местных налогов и количеством местных налогов, они составляют в виде земельного налога и налога на имущество.

Индикатор налоговой устойчивости отражает финансовую устойчивость малых городов Чуйской области и степень покрытия расходных финансов в сравнении с налоговыми и неналоговыми поступлениями в бюджет МСУ, которые покрывают только на 50% текущие расходы бюджетов городских муниципальных образований. Местные налоги (земельный налог и налог на имущество) покрывают не более 11-13% расходов на текущие потребности малых городов региона.

**Пятая категория** – индикатор, который определяет долговую зависимость городских муниципальных образований (табл. 2.17). Этот коэффициент, позволяет просчитать долговые обязательства перед государством муниципальных образований, который определяет долговые обязательства в сравнении с ВВП и ВРП. Для определения долговой зависимости муниципальных образований, количество долга делиться на общее количество произведенной промышленной и сельскохозяйственной продукции, продукция сферы услуг и торговли.

Таблица 2.17 - Индикатор-дефлятор, характеризующий долговую зависимость бюджета МСУ

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение
Индикатор-дефлятор, долговой зависимости муниципальной экономики	$\text{Иддз} = \frac{\text{МД}}{\text{О}}$ <p>где МД – муниципальный долг; О – общий объем промышленного и сельскохозяйственного производства, розничной торговли и сферы услуг</p>	>1
Индикатор-дефлятор, долговой емкости бюджета	$\text{Иддеб} = \frac{\text{МД}}{\text{Д} - \text{БВП} - \text{НДдоп}}$	-
Индикатор-дефлятор долговой зависимости бюджета	$\text{Идднб} = \frac{\text{МД}}{\text{Р}}$	-
Индикатор-дефлятор, долговой нагрузки бюджета	$\text{Иддн} = \frac{\text{Робс}}{\text{Р}}$ <p>где Робс – расходы бюджета на обслуживание долга</p>	-
Индикатор-дефлятор, предела обслуживания муниципального долга	$\text{Идобс} = \frac{\text{Робс}}{\text{Р} - \text{Рсуб}}$ <p>где Рсуб – расходы бюджета, которые</p>	-

Источник: составлено автором

*Индикатор-дефлятор долговой емкости бюджета* отражает величину обеспечения долгов муниципальных образований за вычетом доходов, безвозмездной помощи и налоговых доходов по дополнительным отчислениям. Нормы долговой емкости прописаны в Бюджетном кодексе КР, где этот коэффициент должен быть меньше 1.

Для городских бюджетов, доля межбюджетных трансфертов (кроме субвенций) за последние 2-3 года превышала 70%, размер этого коэффициента не должен превышать 0,5. Эта величина также регламентируется Бюджетным кодексом КР.

*Индикатор-дефлятор долговой зависимости бюджетов МСУ* можно рассчитать, как отношение долга МСУ к общим расходам бюджета, тем самым определяется финансовое обеспечение органов МСУ к ее долговым обязательствам.

*Индикатор-дефлятор долговых обязательств бюджета МСУ* отражает соотношение расходов по обслуживанию долгов МСУ к общей сумме расходов бюджета МСУ.

*Индикатор-дефлятор предела обслуживания долга МСУ* отображает сумму текущих расходов по обслуживанию долга МСУ к общей сумме расходов. Индикатор-дефлятор регламентируется статьями Бюджетного кодекса КР.

Анализируя индикаторы долговой зависимости, главное значение имеют процентные ставки по кредитам, что дает возможность провести реструктуризацию долгов на определенный срок.

Таким образом, вышеназванные индикаторы дают возможность регулировать механизмы и инструменты бюджетного регулирования с целью идентификации и предупреждений перекосов в бюджетных процессах.

Методический инструментарий оценки финансового состояния бюджетов малых городов может быть использован для принятия

административных решений для максимального повышения эффективности деятельности в управлении финансовыми ресурсами малых городов Чуйской области.

### **2.3 Проблемы финансирования городских муниципальных образований**

Малые городские агломерации играют важную роль в структурной системе жизнеобеспечения населения страны. На фоне растущей конкуренции между городами важное значение имеет эффективный менеджмент и способность малых городов противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам.

Для реализации этих направлений существенную роль играет разработка стратегического плана на среднесрочный период финансового и экономического развития территориальных образований, за счет выработки комплексных мероприятий, целью которых является улучшение качества жизни населения в малых городах. Основными проблемами, с которыми сталкиваются малые города – это низкий внутренний финансовый потенциал, отсутствие внешних и внутренних инвестиций в малые города, отсутствие высококвалифицированных кадров, так как, подавляющее большинство стремятся в большие города и в столицу, слабая предпринимательская среда и низкие доходы самих жителей малых городов.

Как показала история, малые города играют существенную роль в жизнеобеспечении регионов, обеспечивая экономическую и финансовую составляющую этих территорий, особенно в миграционных процессах. Следовательно, в перспективном будущем роль малых городов будет усиливаться. Главным направлением также является, сосредоточение промышленных, транспортных и перерабатывающих производств в малые города Чуйской области.

Малые городские территориальные образования имеют характерные особенности, которые важно учитывать при финансировании малых городов, к ним мы можем отнести:

- 1) неспособность республиканских властей в полной мере финансировать материально-техническую базу городских образований;
- 2) слабая городская и социальная инфраструктура;
- 3) слабая связь с внешним миром для привлечения инвестиций;
- 4) возможность тесно контактировать с близлежащими селениями, в части обеспечения сельскохозяйственными продуктами;
- 5) высокий процент миграционных потоков, особенно в отрицательную сторону (стремление молодежи покинуть депрессивные районы);
- 6) низкая заработная плата в сравнении с общереспубликанскими.

Все вышеназванные характеристики необходимо учесть при финансировании малых городов для поддержания жизнеобеспечения населения.

К основным препятствиям в развитии городских муниципальных образований мы видим: в несовершенстве нормативно-правовой базы касающийся финансирования городских муниципальных образований; низкая зона ответственности органов местных самоуправлений; высокие расходы в сравнении с доходами, приводящих к дефициту бюджетов органов МСУ; высокая коррупционность среди руководителей высшего и среднего звена городских территориальных образований; невысокая заработная плата служащих муниципальных образований; неразвитая социальная инфраструктура; слабо развита служба по труду и занятости в регионах ((отток трудоспособного населения в столицу); проблема в системе здравоохранения, образования (отсутствие высококвалифицированных специалистов); увеличение преступности в регионах; высокая диспропорция в уровне жизни между малыми и крупными городами республики; отсутствие промышленных производственных мощностей в регионах, что мешает развитию реального сектора экономики.

Существуют так называемые экономические риски в социально-экономическом развитии малых городов, которые подразделяются также на прямые и возможные риски.

Экономические риски могут возникнуть в случае приостановке или закрытия промышленных и перерабатывающих предприятий, где осуществляют трудовую деятельность население региона, высокие налоговые ставки при котором малый и средний бизнес уходит в теневую экономику, высокий риск снижения качества жизни связанный с общим состоянием экономики, вызванный внешним или внутренним экономическим кризисом, миграцией в более развитые регионы трудоспособного населения и т.д.

К прямым рискам мы можем отнести, потери прибыли у малого и среднего бизнеса в регионе, отток капитала в другие регионы более развитые, риски связанные с различными кризисами (высокие риски связанные со снижением уровня и качества жизни и др.

К возможным рискам (потенциальные) мы относим риски связанные со снижением заработной платы, невыплатой заработной платы по причине бюджетного ограничения, снижением сборов налоговых платежей, истощение потенциала природных ресурсов, снижение производительности труда в производстве.

Кроме этого есть так называемые градостроительные и промышленные риски, где основными являются кризисное состояние строительной отрасли в малых городах, по причине отсутствия финансирования со стороны государства, высокая дотационность бюджетов муниципальных образований, банкротное состояние промышленных предприятий в малых городах, неэффективный управленческий менеджмент некомпетентность муниципальных служащих в системе финансирования органов МСУ.

Дополнительно к сказанному можно выделить риски в сфере предпринимательства, к ним относятся:

- заниженный спрос на товары и услуги малого и среднего бизнеса в малых городах. Основная причина, малочисленность населения

потребляющих продукцию МСБ, а как показала практика, спрос на товары и услуги в основном преобладают в крупных городах и мегаполисах.

К социальным рискам мы можем отнести:

– высокий уровень безработицы в городских муниципальных образований, отток молодых кадров из регионов, низкая заработная плата, отсутствие каких либо культурно-массовых досугов, низкая квалификация работников сферы образования и здравоохранения.

Риски износа основных материальных активов, к ним мы можем отнести:

- высокая степень износа производственных фондов, где по данным Нацстаткома КР необходимо замена 6-% всех сетей водоснабжающей инфраструктуры, более 50% сетей водоснабжения, 55% системы отопления, замена 65% водоотводных сооружений и очистки канализационных вод.

При нашем социологическом опросе о качестве жизни в городских муниципальных образований (в малых городах), мы выявили определенные тенденции, особенности и жалобы со стороны жителей малых городов, а именно:

низкий доход жителей малых агломераций (60%), у большинства семей имеются подсобные хозяйства (89%), высокий процент людей предпенсионного и пенсионного возраста (74%), массовый отток лиц молодого и среднего возраста в крупные населенные пункты (40%), высокая степень различных социальных и медицинских заболеваний (стресс, алкоголизм, наркомания и т.д.)

В частности, такая тенденция отмечается в малых городах, которые сидят на так называемых дотациях, где социальное низкое благополучие отрицательно влияет на всю региональную и государственную политику.

В некоторых малых городах Кыргызстана существовали и существуют градообразующие предприятия, к примеру, в г. Каинды Чуйской области, функционировал завод “Каинды-кабель”, в г. Шопоков сахарный завод “Кошой”, в г. Кант ОАО “Цементно-шиферный завод”, в г. Токмок

стеклотарный завод “Интергласс”, в г. Кара-балте “Кара-балтинский ковровый комбинат” где в этих малых городах большинство населения работала или работают на этих предприятиях.

Главное препятствие при развитии малых городов является их финансово-экономическое и социальное состояние, где уровень жизни населения этих городов зависит не только от бюджетной составляющей, а также от финансового состояния крупных градообразующих предприятий, т.е. включается “эффект моно корпорации”, где градообразующие промышленные и перерабатывающие предприятия играют ключевую роль в уровне жизни населения малых городов, от них зависит финансовая составляющая города, развитие социальной инфраструктуры, а также остальные сферы жизнедеятельности населения.

Не менее важной проблемой в малых городах является слаборазвитость сферы услуг, так как, традиционно жизнедеятельность малых городов связано с деятельностью крупных промышленных и перерабатывающих производств, выступающих в роли градообразующих предприятий от которых зависело финансовое и социальное благосостояние жителей малых городов. К примеру, в г. Шопоково – это АО сахарный завод «Кошой, в г. Кара-Балта – горнорудный камбинат, в г. Кант – цементно-шиферный комбинат и др. Хотя в советский период в этих малых городах было достаточно промышленных и перерабатывающих производств, которые были в процессе приватизации переданы в частные руки и в конце концов были закрыты или обанкротились. В связи с закрытием многих промышленных предприятий в малых городах, соответственно и сократилось количество населения из-за отсутствия работы, что привело к оттоку квалифицированных кадров (инженеры, врачи, учителя) которые вынуждены искать работу в столице или за пределами республики, уезжая в ближнее или дальнее зарубежье. Средняя заработная плата в этих муниципальных образований в разы ниже, чем по республике, что привело к упадку и деградации городских муниципальных образований.

Внутренние и внешние миграционные процессы в республике усиливают социальную негативную обстановку на местах, что приводит к сокращению городского населения в регионах и областях.

Кроме этого, миграционные процессы усиливаются по причине плохой экологической обстановки, загрязнения атмосферы, имеющихся хвостохранилищ, создающих неблагоприятный радиационный фон на местах, оставшиеся от горнорудных и металло перерабатывающих производств.

Санитарная обстановка в малых городах также является основной причиной оттока населения. Неудовлетворительное состояние центральных отоплений или его отсутствием, водоснабжения, канализации вызванная слабым финансированием со стороны центральных властей.

Большинство культурно-массовых мероприятий и досуги являются недоступными для многих жителей малых городов, медицинское обслуживание населения снизилось по причине дефицита медицинских кадров, подавляющее большинство высших учебных заведений сосредоточены в столице республики.

Однако, при финансовой поддержке центральных властей, сохранившиеся производственные предприятия имеют огромный технический, кадровый потенциал, и необходимую материальную и социальную инфраструктуру сохранившийся с советских времен.

Для этого необходимо разработка и реализация государственных и региональных программ с финансовым подкреплением, как из внешних, так из внутренних финансовых источников.

Таблица 2.18 - Проблемы развития малых городов в финансово-экономической подсистеме



Проблема	Причины
Обеспечение финансовой обеспеченности бюджетов малых городов	Дефицит собственных источников доходов бюджета
	Отсутствие баланса между размером доходной части бюджетов города и объемом полномочий
	Отсутствие возможности эффективно взаимодействовать с республиканским центром для перераспределения финансовых ресурсов
	Неэффективное использование земель и муниципальной собственности для получения собственных доходов
	Отсутствие секторов экономики, способных приносить доход
	Высокий уровень долговых обязательств муниципалитетов
	Зависимость муниципальных образований от властей в сфере межбюджетных отношений
	Остаточный принцип распределения межбюджетных трансфертов
	Неэффективная налоговая система
Создание условий для укрепления инвестиционной основы развития малых городов	Высокие административные барьеры для развития бизнеса
	Низкие объемы инвестиций в инфраструктуру с участием государства
	Отсутствуют условия для реализации региональных инвестиционных проектов
	Полноправно не реализуется механизм ГЧП
	Неэффективное использование местных ресурсов и возможностей
	Низкий уровень развития малого и среднего предпринимательства
	Не обеспечивается эффективная поддержка предпринимательства на уровне законодательства

Источник: составлено автором

К примеру, в г. Кара-балта функционировал крупнейший в Кыргызстане ковровый комбинат, где в его цехах работало более 3 тыс. чел., где имелась своя социальная инфраструктура (детские сады, ведомственные квартиры, школы, профтехучилища и т.д.), однако в связи с закрытием этого комбината все сотрудники этого завода остались без работы или были вынуждены выехать.

Основной причиной закрытий этих предприятий явились производственные - закрытие нерентабельных предприятий, устаревшее изношенное оборудование заводов и фабрик; инфраструктурные – отсутствие детских садов, высокий износ квартирного фонда, отсутствие дорог, износ инженерных коммуникации; коммерческие - высокие процентные ставки по налоговым платежам, коррупция в налоговых органах, невозможность выхода на внешние рынки с собственной продукцией и др., социальные – старение населения малых городов, высокий процент предпенсионного и пенсионного возраста, низкая заработная плата в

сравнении со среднереспубликанскими. Не все социальные объекты были переданы от промышленных предприятий муниципалитетам в связи с закрытием или банкротством предприятий, часть объектов была приватизирована или выкуплена по заниженным ценам, как объекты не имеющей материальной ценности. Детские сады, стадионы бассейны были использованы по складам и складские помещения и т.д.

К региональным проблемам городских муниципальных образований Чуйской области также можно отнести: значительное падение промышленного и перерабатывающего производства; недостаточную диверсификацию промышленной и перерабатывающей продукции; недостаток собственных финансовых и материальных ресурсов для внутреннего развития; слабая обустроенность территорий и т.д.

Сложна ситуация складывается в системе управления в городских муниципальных образованиях, где порой осуществляют государственную службу сотрудники с низкой квалификацией, связано это с низкой заработной платой, отсутствует механизм различных стимулирования органов МСУ, расточительные расходы и слабость в увеличении собственной доходной части местных бюджетов, государственные и региональные программы дублируют друг друга, идет рассогласованность программы документов на государственном и муниципальном уровне. (см. табл. 2.19).

Таблица 2.19 - Качество и эффективность муниципального управления

Проблема	Причины
Качество и эффективность муниципального управления	Низкий уровень квалификации сотрудников в органах государственного и муниципального управления
	Низкая активность внедрения инструментов стратегического планирования
	Наличие административных барьеров для граждан и бизнеса
	Недостаточная коммуникация между органами республиканской и региональной власти
Формирование эффективной государственной политики в отношении малых городов	Несовершенство законодательной базы в сфере вопросов полномочий органов местного самоуправления
	Рассогласованность стратегических и программных документов на государственном и муниципальном уровне
	Несовершенная система внебюджетных отношений
	Полноправно не реализуется механизм стимулирования органов МСУ к повышению эффективности расходов и увеличению собственной доходной базы
	Полноправно не реализуются инструменты финансирования и софинансирования государственных программ развития инфраструктуры территориальных образований

Источник: составлено автором

Как показали наши исследования, решение вышеназванных проблем в городских муниципальных образованиях состоит в разработке согласованной политике между государственными органами власти и муниципальными. В согласованной политике должен лежать системный подход в управлении, с решением проблемных ситуаций, где должны быть четко очерчены цели управления, принципы управления, какими методами необходимо управлять, различные ресурсы (природные, материальные, людские).

Существующие проблемы в городских муниципальных образованиях обусловлены определенными факторами, которые были ранжированы по группам.

*Первая группа.* Проблемы связанные с несовершенством законодательно-правовыми актами касающихся функционирования финансовой деятельности городских муниципальных образований, что приводит к отсутствию стимулирования со стороны органов МСУ в различных направлениях (финансовых, социальных, миграционных, демографических). Сложность контроля использования различных подходов к методике и форм межбюджетного регулирования развития муниципальных органов власти согласно действующему законодательству.

*Вторая группа.* Проблемы связаны с недофинансированием бюджетных и иных финансовых средств для городских муниципальных образований, где мы можем выделить следующие:

Не определены четкие принципы по которым определяются финансовые расходные обязательства; не конкретизированы особенности структуры формирования собственных финансовых ресурсов городских муниципальных образований; четко разграничить полномочия между республикой, регионом и органами МСУ.

Существуют много вопросов касающихся полномочий органов МСУ, может ли городской муниципалитет принимать самостоятельные решения к полномочиям отнесенным не к их компетенциям? К примеру, в социальной

сфере, выплата пенсионных выплат, субсидий, дотаций за счет внутренних финансовых источников и т.д.

Не прописаны четкие зоны ответственности между государственной властью и органами МСУ, отсутствуют сферы ответственности без соответствующих полномочий, где стираются параллели между финансированием органами МСУ и центром.

Наши исследования показали, что у городских муниципалитетов не хватает финансовых ресурсов на реализацию своих собственных программ в полном объеме, по причине незаинтересованности и слабой собираемости налогов местного значения.

Это связано с отсутствием четкой экономической, финансовой и социальной политикой на муниципальном уровне, что не способствует развитию бюджетов на местах. Органы муниципальных образований занимают выжидательную позицию в управлении финансовыми ресурсами.

Для комплексного развития финансового взаимоотношения между городскими муниципалитетами и центральными органами власти, необходимы системные решения в этом направлении, реализация ряд мероприятий, а именно:

- улучшение эффективности финансовых расходов, как собственных так и бюджетных средств;
- объективная разработка и реализация среднесрочного прогноза бюджета на три и более лет;
- внедрение принципов бюджетирования, ориентированного на результат, с использованием целевых финансовых показателей;
- совершенствование системы управления городскими муниципальными услугами, системой мониторинга и отслеживания и контроль за их деятельностью;
- активизация и модернизация распределительной системы финансовой помощи бюджетам городских муниципальных образований, через прозрачность, доверия и открытость;

- высокая ответственность за неисполнение своих прямых полномочий касающийся финансирования защищенных статей (образования, культура, здравоохранения, пенсий и пособий);

- создание достаточных условий для осуществления бюджетных процессов для городских муниципальных образований с учетом стимулирования всех механизмов и инструментов по пополнению муниципальных бюджетов МСУ;

- максимальная прозрачность при распределении бюджетных средств для органов МСУ, через средства массовой информации, интернета, публичных выступлениях представителей органов власти МСУ о планах и прогнозах на среднесрочный период, создание независимого органа по экспертизе функционирования городских муниципальных образований и др.

В нынешних обстоятельствах, когда налоговые и неналоговые поступления не соответствуют реальным ожиданиям, значительную часть бюджетных поступлений для органов МСУ составляют безвозмездные поступления в виде дотации, субсидии, субвенции, что увеличивают расходные обязательства перед городскими муниципалитетами.

Практически все города Кыргызской Республики на протяжении десятилетий существуют за счет финансовой помощи из государственного бюджета (субсидий, субвенций, дотаций), что говорит о целесообразности существования такого финансирования, когда города фактически существуют за счет государственных бюджетных финансов. Все города республики настолько привыкли к субсидиям, субвенциям и дотациям, что у них напрочь отпала заинтересованность в наращивании собственного материального и финансового потенциала.

Решение этого вопроса мы видим в совершенствовании или разработке новых механизмов софинансирования городских муниципальных образований, через закрепления эффективных индикаторов с предоставлением межбюджетных трансфертов и повышением правовой

ответственности руководителей городских муниципальных образований за исполнение бюджетных обязательств.

Однако не надо забывать, что разработка и реализация современных систем бюджетных отношений в рамках городских муниципальных образований является достаточно сложной задачей, где необходимо учесть опыт зарубежных стран. Как показал опыт стран ближнего и дальнего зарубежья, основные усилия необходимы для стимулирования и оптимизации различных финансовых ресурсов малых городов (частных и бюджетных), особенно при справедливом распределении и перераспределении бюджетных средств республики.

Ограниченность финансовых ресурсов, в том числе и на фоне мирового финансового кризиса вызванного военными действиями в Украине, создают предпосылки (экономические, финансовые, институциональные, политические) для формирования системного подхода к оптимизации бюджетных расходов на городском муниципальном уровне.

Хотя сокращение бюджетных издержек должно быть мативированным, не должны затрагивать защищенные статьи расходов (заработная плата, социальные статьи, пенсий и пособий). Этот процесс должен быть достаточно управляемым и рациональным, с учетом стандартов качества представления муниципальных услуг на местах.

Кроме этого, оптимизация бюджетных издержек городских муниципальных образований предполагает поиск инвестиционных средств, качественное управление и мониторинг среди малых городов, и самое главное, его высокая платежеспособность.

Основной слабостью в ходе утверждения бюджетов органов МСУ мы видим в отсутствии среднесрочного или долгосрочного планирования, так как, на сегодняшний день закон о стратегическом планировании до сих пор не принят, хотя в большинстве стран ближнего и дальнего зарубежья такой закон существует. Что касается стратегического прогнозирования, то здесь необходимо четко обозначить цели и задачи предлагаемых прогнозов,

перечень первостепенных индикаторов, а также определить всех участников этого процесса. Все предполагаемые индикаторы должны быть соизмеримы с разработанными программами экономического и социального развития на среднесрочную перспективу городских муниципалитетов, при необходимости проводить их корректировку.

Не менее важным вопросом является разработка программного классификатора бюджетных расходов, составления типовых бюджетных программ и индикаторов для городских муниципалитетов, модернизация процессов делегирования полномочий органов МСУ в части казначейского обслуживания бюджетов городских муниципалитетов.

За период независимости нашей республики малые города были недооценены в пространственном соотношении при расселении населения. Рыночная экономика показала, что малые города не выдержав конкуренции с более крупными городами остались на задворках истории. В настоящее время государственные власти пытаются в кое мере возродить процесс развития малых городов, приостановить их деградацию, миграционные процессы, восстановить социальную и иную инфраструктуру. Снизить дотационность бюджетов городских муниципалитетов, повысить качество менеджмента в системе управления, увеличить финансовую самостоятельность малых городов.

Хотя, в нынешних обстоятельствах накопившиеся проблемы за 33 летний период, возлагать на плечи городских муниципалитетов все существующие проблемы считаем некорректно и неправильно. Считаем, что без государственной поддержки и помощи городские муниципалитеты не в состоянии встать на путь социально-экономического развития самостоятельно. Соответственно, возникает вопрос, кто должен осуществлять региональную и финансовую поддержку малым городам, следовательно, эта проблема стоит на первом месте не только для региональных властей, но и для центральной власти.

Необходимо четко определить экономическую составляющую городских муниципалитетов, определить новую инновационную специализацию для каждого городского муниципалитета, а не ту которая осталось от советского периода, в противном случае это будет пустое расходование бюджетных финансовых средств.

Инновационный подход привлечения внутренних и внешних финансовых ресурсов для малых городов представляет собой создание благоприятных условий для бизнес-среды, развитие приоритетных направлений для финансовой и экономической деятельности, цель которого обеспечение устойчивого дохода, внедрение системы ГЧП для развития территориальных образований.

В случае устранения вышеназванных проблем, и создания приемлемых условий для функционирования деятельности городских муниципалитетов, это создаст условия для роста доходной части бюджета, снижению дефицита и формированию резервных финансовых фондов. Изыскать возможность объединения финансовых и иных материальных ресурсов в рамках интегрированного взаимодействия для устранения ресурсного голода и возможность развиваться малым городам.

Функционирование финансово-экономической деятельности малых городов подразумевает расширенное производство промышленных предприятий на местах, а также демографический потенциал муниципальных территорий. Высказанные выше потенциальные риски в развитии городских муниципалитетов связаны не только с рыночными условиями, но и с деятельностью центральной власти и органов местного самоуправления.

Для этого необходимо снизить разграничение между регионами, малыми городами и государственной властью, где важную роль играет государство, как основной субъект развития экономики, ориентированного на среднесрочный и долгосрочный период, со своими стратегическими целями и задачами с учетом интересов гражданского общества.



Таким образом, проблемы финансирования городских муниципальных образований имеют определенный характер, и выделить только одну проблему не представляется возможным, необходимо эти проблемы решать комплексно и системно. Высокий темп финансово-экономического развития малых городов Чуйской области является приоритетной стратегической задачей, имеющей важное политическое значение.

Решение этих задач позволит сохранить имеющийся производственный и интеллектуальный потенциал малых городов Чуйской области, создание привлекательного имиджа для инвесторов.

### **ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ:**

1. Анализ и комплексная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах показал, что в современном мире малые города играют существенную роль в региональном развитии любого государства. Как показывает международный опыт, региональная экономика во многом зависит от устойчивости не только государства, но и в какой степени развита городская инфраструктура в регионах, в нашем случае это города Чуйской области. В 2001 году правительством КР была разработана Концепция развития малых городов КР, однако эта концепция устарела и не соответствует нынешним современным реалиям. Сегодня в нашей стране нет ни одного государственного документа регламентирующего деятельность и развитие малых городов, отсутствует не только сама концепция, но стратегическое видение ее деятельности, не определены ресурсные потенциалы малых городов, хотя потенциал достаточно огромен. К ним можно отнести, развитие промышленного производства, переработка сельскохозяйственной продукции, сфера услуг и др.

2. Важным направлением в развитии финансовой системы местного самоуправления городских муниципальных образований является их максимальная самостоятельность, которая в большинстве случаев зависит от доходной части МСУ, от открытого финансирования из республиканского бюджета.

Основным фактором является высокая зависимость бюджетов малых городов от республиканского бюджета, так как своими силами малые города не в состоянии содержать свою муниципальную инфраструктуру.

В данных обстоятельствах нами были исследованы методические инструментарины оценки финансового состояния бюджетов малых городов.

Основными составляющими оценки внутреннего и внешнего финансирования развития малых городов являются, финансово-экономический анализ бюджетных индикаторов, их динамика развития на среднесрочный период, структура составления бюджета муниципальных образований и др.

3. Малые городские агломерации играют важную роль в структурной системе жизнеобеспечения населения страны. На фоне растущей конкуренции между городами важное значение имеет эффективный менеджмент и способность малых городов противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам.

Для реализации этих направлений существенную роль играет разработка стратегического плана на среднесрочный период финансового и экономического развития территориальных образований, за счет выработки комплексных мероприятий, целью которых является улучшение качества жизни населения в малых городах. Основными проблемами, с которыми сталкиваются малые города – это низкий внутренний финансовый потенциал, отсутствие внешних и внутренних инвестиций в малые города, отсутствие высококвалифицированных кадров, так как, подавляющее большинство стремятся в большие города и в столицу, слабая предпринимательская среда и низкие доходы самих жителей малых городов.

## Глава 3

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАСОВЫХ РЕСУРСОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ

### 3.1 Основные направления развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах

Наряду с выбором направлений дальнейшего развития малых городов не меньшую значимость имеет определение управленческих подходов. В данном вопросе мнения ведущих исследователей сходятся на выборе стратегического планирования как оптимального и эффективного подхода. Переход к нему представляет собой не только новую ступень «качества» для всей системы государственного и муниципального управления, но и более успешный вариант решения назревших проблем пространственного развития территорий [16].

Вместе с тем, как показывает практика, несмотря на уже заметный эффект, полученный рядом муниципальных образований от внедрения инструментов стратегирования в деятельность органов власти, в настоящее время далеко не все малые города активно используют данный подход. В результате мониторинга, проведенного Министерством экономики и коммерции КР, было выявлено, что главными сдерживающими факторами выступают недостаток финансовых ресурсов, отсутствие опыта и знаний у органов местной власти, а также низкая активность внедрения инструментов стратегического планирования в малых городах. Хотя до настоящего времени нет четкого указания на необходимость и обязательность разработки стратегических документов на муниципальном уровне.

Главным принципом отнесения города к тому или иному типу в зависимости от положения в системе расселения является его вхождение в

состав уже существующих или потенциальных городских агломераций, в соответствии с этим устанавливаются и направления его дальнейшего развития. Для малых городов, входящих в состав агломераций, одним из главных стратегических приоритетов должно стать укрепление социально-экономических связей с другими населенными пунктами, также входящими в ее состав. Перенос части промышленных предприятий, расположенных в крупных городах, или создание их подразделений в малых и средних городах будет способствовать расширению рынка труда и повышению занятости населения. Также малые города могут рассматриваться в качестве зон рекреации для населения, проживающего в крупных городах.

Приоритетами развития малых и средних городов, расположенных вне городских агломераций, может являться межмуниципальное взаимодействие с прилегающими сельскими территориями. Причем акцент важно делать не только на стимулировании агропромышленного комплекса, традиционно характерного для сельской местности, но и на развитии несельскохозяйственных отраслей.

Если в части определения положения города в системе расселения принцип отнесения населенного пункта к тому или иному типу прозрачен и понятен, то при обосновании экономического профиля все не так однозначно. На наш взгляд, возможно два основных варианта решения указанной задачи: во-первых, развитие уже существующих и имеющих наибольший потенциал отраслей экономической специализации городов Чуйской области; во-вторых, выбор и развитие новых приоритетных направлений городской экономики. Однако на практике реализация и того, и другого варианта имеет ряд особенностей и сложностей, которые необходимо принимать во внимание.

При выборе первого варианта главным вопросом становится способ определения специализации городов Чуйской области. В данном случае основным источником информации являются статистические данные о произведенной продукции и ее отгрузке, как внутри страны, так и за ее

пределами. Существующий финансовый, экономический инвестиционный потенциал каждого города Чуйской области. Что касается второго варианта, то о нем мы поговорим ниже.

На основании данного исследования нами было предложено шесть различных типов малых городов Чуйской области в зависимости от их финансово-экономического профиля:

- аграрные (сельскохозяйственные);
- добывающие (сырьевые);
- индустриально-промышленные;
- транспортно-логистические;
- туристско-рекреационные;
- диверсифицированные.

Каждый малый город Чуйской области имеет одну или несколько типов финансово-экономического профиля.

Следовательно для приоритетного направления финансового развития малых городов Чуйской области, необходимо проведения апробаций типологизации малых городов по двум критериям: положение населенного пункта в системе расселения и финансово-экономический профиль городов, выявленный на основе вышеназванной специализации.

Представленный вариант определения финансово-экономического профиля городов Чуйской области, безусловно, позволит выявить на основе сложившейся структуры экономики наиболее развитые отрасли специализации в каждом городе. Вместе с тем его главный недостаток заключается в том, что он не учитывает новые, потенциально перспективные направления развития. По факту мы получаем только ретроспективное видение специализаций малых городов. Ориентируясь лишь на прошлое, нельзя исключить вероятность, что сложившаяся структура экономики городов может стать тормозом для их дальнейшего развития. Вливание финансовых средств в уже устаревшие в некоторых случаях отрасли экономики приведет лишь к бессмысленному распылению бюджета.

Однако использование данного способа определения перспективных отраслей специализации будет иметь смысл, если использовать инновационный подход к их развитию. К примеру, для аграрных малых городов одним из направлений может стать выделение субсидий на модернизацию предприятий АПК, в том числе на внедрение цифровых технологий, искусственного интеллекта и искусственных нейронных сетей. Для малых городов добывающего типа, экономика которых основана на разработке природных месторождений, сырьевой фактор играет ключевую роль. Наличие ресурсной базы, с одной стороны, является стимулом для их развития, а с другой стороны – несет в себе большие риски.

Ситуация, когда сырье перестает быть востребованным, для города становится серьезной проблемой.

Второй вариант развития финансово-экономического «ядра» малых городов заключается в определении и развитии новых отраслей специализации. В данном случае главным вопросом является то, как именно их выбирать, что должно послужить основой. В нашем исследовании предлагается так называемое развитие концепции «умной специализации». Как отмечается в одной из работ, интерес к умной специализации во многом обусловлен «распространившейся управленческой модой на определенные инновационные темы, технологии, проекты с опорой на сложившуюся в городах отраслевую структуру, а не на ее перспективные изменения».

Главное отличие «умной» специализации от традиционной состоит в том, что в ее рамках не выбираются отдельные отрасли как точки роста, а определяется набор видов финансово-экономической деятельности во взаимосвязи с региональными компетенциями. Основой развития экономики в этом случае будет являться «нечеткое, с размытыми границами ядро региональных научно-технологических знаний и технологий, вокруг которого группируются другие отрасли региональной экономики». Одним из преимуществ данной концепции является то, что умная специализация может использоваться в разных типах регионов, а не только высокотехнологичных.

В целях повышения эффективности и качества предоставления муниципальных услуг муниципальными учреждениями городов необходимо проведение следующих работ:

- внесение предложений в отраслевые министерства и ведомства для формирования региональных перечней государственных и муниципальных услуг (работ);

- установление муниципальных заданий для всех бюджетных и автономных муниципальных учреждений, проведение мониторинга и их выполнения;

- проведение опросов населения с целью выявления мнения о качестве предоставляемых услуг;

- разработка норматив затрат на единицу оказания услуг (выполнения работ);

- автоматизация расчетов нормативов затрат и субсидий на выполнение муниципальных заданий.

**Включение граждан в финансовые процессы местного самоуправления как способ повышения эффективности управления муниципальным образованием**

Для осуществления данного подхода необходимо выполнить следующие мероприятия:

- проведение самооценки эффективности управления муниципальным образованием с точки зрения предлагаемой модели, оценки финансовых проблем малых городов и имеющихся ресурсов;

- разработка и реализация плана по включению граждан малых городов в выявление и решение проблем территории, реализацию проектов и программ, направленных на повышение качества жизни на территории, процессы принятия решений по вопросам местного значения;

- разработка муниципальных целевых государственных финансовых программ с участием граждан малых городов;

– определение приоритетов стратегического развития малых городов и направлений для улучшения и прозрачности привлечения бюджетных средств.

Для вреднения этого подхода необходимо три элемента эффективного управления в сообществе: вовлечение граждан в процессы управления, процесс реализации местных проектов и программ, а также измерение результатов.

Эти подходы определяют направления улучшения процесса управления муниципальным образованием.

1 подход «Вовлечение граждан в процессы управления» обеспечит жителям возможность влиять на планирование и прогнозирование принятых решений и реализацию действий, имеющих непосредственное значение для социально-экономического и общественного развития малых городов.

2 подход «Процесс реализации» предполагает включение всех заинтересованных граждан и представителей гражданского общества в реализацию местных проектов и программ. Ключевой характеристикой является согласование административных и коммерческих интересов с интересами и позицией различных групп населения. Эффективность процесса реализации зависит в первую очередь от предоставления внутренних и внешних финансовых ресурсов и подотчетности местных органов власти.

3 подход «Измерение результатов» означает как оценку результатов выполненных проектов и программ, так и измерение качества жизни в малых городах. Измеряемые параметры могут включать индикаторы отношения граждан к качеству получаемых ими финансовых услуг (заработная плата, пенсии, пособия и т.д.) или оценку условий жизни. Об эффективности процесса измерения результатов будут судить по тому, как полученная информация реализуется органами местной власти, предпринимателями, самим населением для улучшения дальнейшего качества жизни.

### **Создание Ассоциации органов местного самоуправления**



Ассоциации органов местного самоуправления могут сыграть важную роль в достижении надлежащего управления и результатов развития и финансового контроля на местном уровне. Их основные функции должны включать в себя (I) адвокацию интересов членов в национальном политическом диалоге с центральными правительствами и другими национальными заинтересованными сторонами, а также в международных форумах; (II) лоббирование для децентрализации политики в целях обеспечения больше автономии и полномочий органов местного самоуправления; (III) координация и площадка для обсуждения различных вопросов, в том числе и финансовых среди членов; (IV) обмен опытом и знаниями с целью повышения потенциала органов местного самоуправления; (V) контроль качества деятельности органов местного самоуправления в процессах разработки местных политик и предоставления финансовых услуг; (VI) содействие и координация совместных планов местного развития.

В Кыргызской Республике таких ассоциаций практически нет, хотя при создании такого органа, можно адвокатировать за участие в разработке политики в области развития и в предоставлении международной финансовой помощи на местном уровне, создания благоприятных условий для эффективной роли в местном развитии.

Государственные республиканские органы власти должны вовлекать Ассоциации органов местного самоуправления в разработку программ на основе национальных и местных приоритетов, а также в реализацию программ финансируемых не только за счет государственного бюджета, но и международных доноров, особенно тех программы, которые касаются децентрализации.

### **Инфраструктурное развитие малых городов на основе муниципально-частного партнерства (МЧП)**

В условиях перманентного дефицита бюджетных средств перед органами регионального и муниципального управления стоит задача активизации поисков внебюджетных источников финансирования

важнейших для развития территории инфраструктурных проектов. Прежде всего, речь идет о привлечении в них инвестиций со стороны бизнеса. В последние годы в качестве механизма такого финансирования все чаще рассматриваются различные варианты муниципально-частного партнерства (МЧП).

Наиболее детализированными и проработанными формами МЧП в нашей стране на сегодняшний день являются концессии и соглашения о МЧП. К тому же они законодательно закреплены, что предопределяет их наиболее широкое применение в отечественной инвестиционной практике. Особенно активно используется концессионное соглашение, суть которого заключается в установлении обязательств частного инвестора по созданию (реконструкции) и целевой эксплуатации объектов публичной инфраструктуры (автодорог, мостов, стадионов, детских садов, школ, поликлиник и пр.). Очевидно, со временем оно может стать одним из наиболее привлекательных инструментов развития инфраструктуры как для государства, в чьи обязанности входит ее создание, так и для инвесторов, получающих гарантированный спрос на услуги, предоставляемые в рамках концессионных соглашений. Финансирующие организации (банки и институты развития) в свою очередь заинтересованы во вложении в проекты МЧП, поскольку участие в них государства существенно снижает риски невозврата и обеспечивает заданную доходность.

К преимуществам применения механизма МЧП для публичной стороны (органов государственного, регионального управления, местного самоуправления) относятся следующие возможности:

- привлечение частного инвестора к финансированию создания (реконструкции) объекта в условиях ограниченности бюджетных ресурсов;
- реализация проекта за пределами срока действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, снижение бюджетной нагрузки в связи с обязательством частного партнера по финансированию создания объекта инфраструктуры;

– повышение финансовой устойчивости и экономической эффективности строительной отрасли и хозяйствующих субъектов с учетом получения частными партнерами законодательно закрепленных гарантий, субсидий, льгот, например, гарантии завершения строительства в разумные сроки за счет участия государства, гарантии получения наименьшей на рынке цены за счет оптимизации затрат на уплату налогов, приобретение земельных участков под строительство объектов;

– объединение в рамках одного проекта различных этапов позволяет повысить качество создаваемого объекта и снизить риски превышения сметной стоимости его строительства и эксплуатации;

– повышение доступности и качества услуг, предоставляемых государственным сектором, в связи с полной (либо частичной) передачей частному партнеру рисков, связанных со стоимостью и качеством проведенных строительных работ, технического обслуживания, от которых зависит уровень экономических выгод, получаемых частным партнером на этапе эксплуатации объекта;

– введение в экономический оборот земельных участков, находящихся в государственной собственности, в результате расширения малых городов, строительства местной дорожной и инфраструктурной сети.

– приобретение не объекта, а услуги с бюджетными выплатами в соответствии с требованиями их объема и качества (операционный лизинг).

Чуйская область обладает неоценимым опытом разработки и реализации проектов МЧП.

**Развитие фармацевтического кластера** в городе Токмок, который является важным стратегическим центром в этом направлении, где можно решить несколько социально-значимых задач: снижение миграционных процессов, через создание новых рабочих мест, создание инновационных лекарственных средств, возрождение отечественной фармацевтической отрасли. В итоге это приведет к экономическому развитию самого города, в

котором формируется кластер. Основная деятельность медико-фармацевтического кластера будет направлена на создание новых компетенций участников кластера с целью достижения главной задачи – улучшения обеспечения населения лекарственными средствами, так как в настоящее время более 95% всех лекарственных препаратов импортируется из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Основной целью фармацевтического кластера является координация деятельности при разработке, реализации инновационных, прорывных проектов в сфере медицины, фармацевтики с привлечением научного потенциала всей республики. Для выполнения главной цели мы видим в:

- развитие фармацевтической промышленности в Чуйской области;
- юридическую защиту прав и коллективных интересов членов кластера (авторские права, интеллектуальная собственность, лицензирование), в том числе в государственных органах власти;
- привлечение бюджетных и внебюджетных инвестиций для развития кластера;
- сопровождение инвестиционных проектов компаний – членов кластера.

**Взаимодействие малых городов и сельских территорий.** Одним из перспективных направлений диверсификации экономики сельских населенных пунктов может стать вовлечение сельских территорий в народнохозяйственный оборот посредством взаимодействия с урбанизированными территориями. В данном контексте, на наш взгляд, особую роль могут сыграть малые города, большая часть из которых являются административными центрами муниципальных районов. Опыт других стран свидетельствует о том, что дальнейшее развитие сельских территорий предполагается осуществлять за счет диверсификации экономики с акцентом на развитии туризма, информационных технологий и промышленности, в том числе посредством укрепления связей между сельскими населенными пунктами и малыми городами Чуйской области.

В Чуйской области малые города находятся в достаточно сложном социально-экономическом положении и в большинстве своем не обладают достаточной силой для передачи импульсов к развитию прилегающим сельским территориям. На наш взгляд, важными проблемами являются разрыв уже устоявшихся и отсутствие новых связей между сельской местностью и городом, в связи с чем задачами органов муниципальной и региональной власти становятся укрепление существующих и налаживание новых связей между малыми городами и прилегающими к ним сельскими территориями.

Нами предлагаются два направления диверсификации экономики сельских территорий на основе взаимодействия с малыми городами: расширение сельскохозяйственной специализации и развитие несельскохозяйственных отраслей. Исходя из этого, в том случае если в малом городе сосредоточено несколько предприятий, специализирующихся на переработке и производстве различных видов сельскохозяйственной продукции, перспективным направлением для взаимодействия с сельскими поселениями будет являться создание совместных производств, основанных на углублении специализации и разделении функций. К примеру, сельские территории могут специализироваться на производстве, хранении и транспортировке сельскохозяйственного сырья, а предприятия, расположенные в городе, будут осуществлять переработку и реализацию продукции.

Диверсифицировать экономику малых городов Чуйской области и сельских территорий можно также за счет развития различных видов туристской деятельности. Все большую популярность, как среди отечественного потребителя, так и у иностранных гостей (туристы РК и РФ) приобретает сельский, экологический, гастрономический туризм.

К примеру, г. Токмок обладает не только промышленным потенциалом, но достаточно большим туристским потенциалом: в городе и в округе находится большое количество памятников архитектуры и объектов

культурного наследия, а в ближайшей доступности имеется ряд населенных пунктов и территорий, где могут быть расположены объекты сельского и экологического туризма. Город Токмок имеет достаточно выгодное расположение, граничит с Казахстаном, есть пропускной пункт, где огромное количество туристов из Казахстана могут посетить достопримечательности г. Токмок. (башня Бурана, религиозные достопримечательности, развлекательный комплекс «Гавайи» и др.).

### 3.2 Стратегия финансового развития малых городов

Стратегия финансового развития малых городов подразумевает алгоритм действий по моделированию стратегического плана с учетом определения целей и задач, разработкой новых критериев управления финансовыми ресурсами, аналитической оценки текущего финансового состояния малых городов, составление сметы доходов и расходов городских муниципальных образований, решение проблем поиска дополнительных финансовых ресурсов для малых городов, составление прогнозов финансового состояния и мониторинг реализации стратегии развития малых городов.



Рис.3.1 Стратегические основы развития малых городов

Источник: составлено автором

Основной целью разработки стратегии финансового развития малых городов заключается в поиске различных финансовых источников, через оптимизацию финансовых средств, ее стимулирование, для эффективного финансово-бюджетного развития городских муниципальных образований, через обеспечение материального благосостояния каждого жителя города.

Разработанная стратегия финансового развития городских муниципальных образований даст возможность решить сложную научно-практическую задачу, но только объединив усилия органов МСУ и органов центральной власти.

С позиции комплексного анализа и оценки развития малых городов, как субъектов органов управления, мы можем исследовать пять основных макроэкономических компонентов, которые взаимосвязаны друг с другом:

- развитие хозяйственного комплекса города, которое включает в себя все городские коммуникации, для обеспечения жизненного процесса города;
- поиск финансовых средств для промышленных и перерабатывающих производств с целью увеличения регионального продукта;
- развитие социальной инфраструктуры поднимет уровень жизни населения в малых городах с учетом их духовного развития и самосознания;
- наращивание потенциала бюджетного сектора, через увеличение налоговых и иных поступлений в муниципалитет города, с учетом их возможных потенциалов;
- управленческое администрирование, которая включает в себя координацию и контроль за всеми финансовыми ресурсами малых городов, и их рациональное использование.

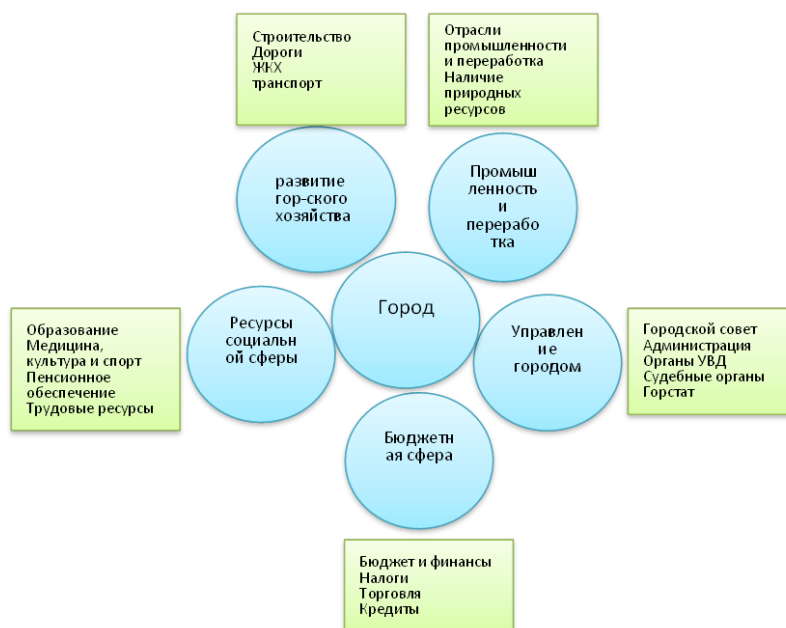


Рисунок 3.2 Взаимосвязь макроподсистем города

Источник: составлено автором

Малые города представляют собой социально-экономическую структуру в общей финансовой системе государства, которая формирует пространственное, финансовое, экономическое и социально-культурное единство государства, с ее производственным, перерабатывающим и кадровым потенциалом. Для этого важно проанализировать и оценить весь потенциал города, состав населения, ее инфраструктуры, систему управления на местах, инвестиции и т.д.

Принципиальной основой развития стратегии развития городских муниципальных образований является определение главных целей и реализация выдвинутых задач с учетом предполагаемых критериев.

### **Определение целей и предполагаемых критериев финансового управления городских муниципальных образований**

Предлагаемая нами стратегия финансового развития малых городов должна опираться прежде всего на механизмы и инструменты программно-целевого управления с ориентацией на достижение поставленных целей и задач, с учетом предполагаемых критериев с использованием количественных и качественных индикаторов, что даст возможность



городским муниципальным образованиям быть более самостоятельными и независимыми от бюджетных финансовых средств.

Для определения целей существуют так называемые стратегические и тактические цели, разница в них заключается во временном лаге. Стратегическая цель подразумевает количественную составляющую и рассчитывается на длительный срок реализации (3-10 лет), где необходимо изыскать соответствующие финансовые и материальные ресурсы.

Что касается тактических целей стратегий развития малых городов, то будущее состоит в реализации качественных индикаторов и срок реализации составляет от одного года до трех лет.

Предполагаемые критерии для финансового управления малыми городами с учетом их реализации имеют как количественный, так и качественный индикатор.

Количественный индикатор представляет собой критерий эффективности для определения объема и скорости выполненных работ, стоимости материалов и оборудования, доходности. Критерий эффективности также определяет чистую прибыль, постоянные и переменные издержки, рентабельность и ликвидность материальных средств. Основным ориентиром количественных индикаторов являются минимизировать издержки при производстве продукции с максимальным получением дохода за счет высокой производительности труда.

Качественный индикатор определяет качество предоставляемых работ и услуг по определенным критериям, среди них удовлетворенность клиентов качеством работ, соответствие работ стандартам качества, безопасность и надежность, исполнительная дисциплина, где количественный индикатор приводит к улучшению количественных индикаторов.

Количественные и качественные индикаторы имеют важное значение для развития городских муниципальных образований, где основная цель является повышение материального благополучия населения малых городов, за счет внутренних и внешних факторов, среди них мы можем выделить,

привлечение инвестиций, высокий кадровый потенциал, наличие производственных и перерабатывающих мощностей, высокая собираемость налогов и др.

Для разработки стратегии развития малых городов необходимо учитывать существующие проблемы возникающие при социально-экономическом развитии малых городов, которые должны решаться системным анализом с разделением их по соответствующим группам. Хотя, эта задача достаточно сложная и требует соответствующего комплексного подхода для его решения, с разделением на соответствующие этапы.

Первый этап предполагает решение локальных проблем, среди них прямое целевое использование бюджетных средств на защищенные статьи, среди них расходы на образование, здравоохранение, культуру, выплату пенсии и пособий. Второй этап подразумевает решение глобальных проблем, среди них мы можем выделить экологические проблемы, отсутствие качественных дорог, высокий миграционный отток с малых городов, отсутствие квалифицированных кадров на местах и т.д. Для решения глобальных проблем необходимо проведение комплексного мониторинга с привлечением экспертов высокого класса, руководителей городских муниципальных образований, депутатов местных кеңешей, руководителей промышленных предприятий и организации, ученых-специалистов по соответствующим отраслям.

При разработке стратегии развития малых городов важным элементом является выявление и устранение существующих и вновь возникаемых проблем, для этого необходимо проведение соответствующих исследований, среди них мы предлагаем следующие:

1. Комплексный аналитический мониторинг финансовых индикаторов городских муниципальных образований, который может отражать совокупность локальных и глобальных проблем при социально-экономическом и финансовом развитии обозначенных объектов.

2. По каждой существующей или предполагаемой проблеме разрабатывается опросник, в котором включаются первостепенные проблемы на данном этапе, а также те проблемы, которые могут возникнуть в ближайшем будущем, с ранжированием по категориям сложности.

3. Проводится исследование финансовых, экономических и социальных статистических данных малых городов за ретроспективный период, в нашем случае 5-7 лет.

4. Создается консультативный орган из специалистов в области финансов для решения различных проблем развития городских муниципальных образований, куда включаются представители мэрии малых городов, руководители крупных промышленных предприятий и организации, представители бизнес-сообществ, эксперты и аналитики в этом направлении.

5. Специалистами – экспертами проводится комплексный анализ и дается оценка всех финансовых индикаторов городских муниципальных образований, учитываются слабые и сильные стороны существующих проблем и ранжируются по их значениям.

6. После ранжирования и обработки аналитических данных каждой проблеме присваивается баллы с учетом их сложности.

7. Определяя сложность проблем, формируется программа выхода из сложившейся ситуации, через финансовые и иные решения.

### **Спектральный анализ внешних и внутренних условий финансирования малых городов**

Научный подход к анализу внешних и внутренних условий финансового развития малых городов можно выполнить через системную, комплексную, технологическую, экономико-политическую диагностику и экспертизу всего состояния городских муниципальных образований, где базовым решением является стратегический прогноз и план финансового развития малых городов. Основой ее является определение и получения необходимых финансовых и иных средств с целью справедливого распределения и эффективной работы.

Сущность предлагаемого прогнозирования и планирования стратегического видения развития малых городов заключается в том, чтобы ретроспективно определить какие финансовые средства были выделены в прошлые года, и какие финансовые средства необходимо задействовать в будущем, изыскание этих финансовых средств из различных внешних и внутренних источников. Определить нынешнее финансовое положение малых городов, и увидеть перспективное развитие на среднесрочный или долгосрочный период. Какие возможности или угрозы существуют на данное время, с какими проблемами могут столкнутся городские муниципалитеты в будущем. Разработать механизмы и инструменты для управления стратегией развития малых городов на среднесрочный или долгосрочный период.

Для решения этих возникающих вопросов мы видим в спектральном анализе основных макроэкономических индикаторов через STEP-анализ и внутренних факторов через SWOT-анализ.

STEP-анализ необходим для определения политической, социально-культурной, технологической и экономической обстановки в малых городах. S – социально-культурный анализ представляет собой социальные факторы, среди них мы можем выделить, рост населения в малых городах, уровень образованности, система медицины, T – определяет уровень инновационных разработок в малых городах, проникновение информационных IT-технологий в инфраструктуру малых городов, E – представляет собой макроэкономические показатели финансового состояния малых городов, и P – характеризует политические факторы, к ним относятся: политическая стабильность, конкурентные преимущества или недостатки, борьба с коррупцией и т.д. STEP-анализ проводится группой экспертов в виде “мозгового штурма” с анализом и оценкой полученных результатов, разработка нескольких сценарий развития малых городов (пессимистичный, умеренный и оптимистичный). Результаты такого анализа необходимы для разработки стратегического плана развития малых городов на среднесрочный или долгосрочный период. Расчеты STEP-анализа осуществляются в

несколько этапов с учетом статистических показателей и их характеристик, ранжирования окончательных результатов где окончательное решение зависит от внешних и внутренних факторов, о которых мы говорили выше.

Для определения внутренних факторов в стратегии развития малых городов необходимо использовать индикаторы SWOT-анализа, где S – сильные стороны развития малых городов, W – определение слабых сторон, O – стратегические возможности и T – выделение финансовых угроз.

SWOT-анализ представляет собой инструмент стратегического планирования, которое описывает реальное финансовое положение малых городов.

Каждый индикатор взаимодействует с последующим, используя сильные стороны финансового развития малых городов, существуют возможности их усиления, рассматривая слабые стороны финансовой составляющей малых городов, можно предотвратить надвигающиеся угрозы. Определяя сильные стороны, дается возможность выявить слабые стороны, просчитать возможности для предотвращения угроз, как внешних, так и внутренних. Проведя анализ всех факторов, есть возможность разработать превентивные меры для конкурентных преимуществ городских муниципальных образований.

### **Варианты стратегического развития малых городов**

В стратегии финансового развития малых городов нами были выделены факторы которые были распределены на 4 категории:

1. Факторы, которые определяют внешнее воздействие на финансовое состояние малых городов, среди них политические, технологические, социальные и макроэкономические. Внешние факторы также влияют и на общее финансовое состояние республики.

2. Этапы жизнедеятельности городских муниципальных образований на среднесрочный или долгосрочный период, через разработку финансово-экономических индикаторов, основных направлений развития малых городов, среди них мы можем выделить:

а) в области экологической безопасности: использование транспорта, который оказывает минимальный вред на окружающую среду и экологию, распространение повсеместно возобновляемой энергии (солнечной энергии, биоэнергетики, энергию ветра и т.д.), строительства мусороперерабатывающих производств, систематический мониторинг окружающей среды вокруг малых городов.

б) в области финансового регулирования: снижение учетных ставок НБКР, соответственно снижение процентных ставок по кредитам в коммерческих банках, повышение заработной платы бюджетным организациям, увеличение налоговых сборов, как местных, так и республиканских, благоприятный инвестиционный климат.

в) в области развития национальной экономики: государственная поддержка субъектов МСБ, использование современных ИТ – технологий, совершенствование цифровых платформ для развития городских муниципальных образований, реализация принципов безвозмездного открытого доступа к полной и достоверной информации для всего гражданского общества.

3. Разработка индикаторов для внедрения системы рейтингов развития городских муниципальных образований. Основная цель рейтинга, определение лидеров и аутсайдеров в развитии малых городов, финансовое или иное поощрение победителей по различным номинациям.

Таблица 3.1 - Критерии рейтинга финансового устойчивого развития малых городов

Городская инфраструктура	Производство и инвестиций	Промышленное производство. Инвестиции в основной капитал. Удельный вес убыточных организаций по полному кругу предприятий. Высокий уровень качества городской инфраструктуры, высокие темпы жилищного строительства.
	Рынок труда	Уровень безработицы. Диверсифицированность рынка труда.
	Городской бюджет	Доля собственных доходов в доходах городского бюджета. Наличие бюджетных возможностей для поддержания и модернизации городской и социальной инфраструктуры. Наличие бюджетных возможностей для модернизации транспортной, коммунальной, социальной инфраструктуры. Доходы и расходы городского бюджета на здравоохранение, образование, культуру.
	Доходы и расходы населения	Отношение зарплаты работников организаций к прожиточному минимуму. Среднемесячная заработная плата работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, образования и культуры. Доля расходов бюджета на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов бюджета на финансирование отраслей социальной сферы, %. Оборот розничной торговли. Оборот общественного питания. Достаточно высокая покупательная способность населения.
	Инновации	Объем инновационных товаров, работ, услуг; Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации

Источник: составлено автором

Каждый субъект городского муниципального образования оценивается по балловой системе, по различным социально-экономическим, финансовым и иным критериям (собираемость налогов, пенсионные выплаты, производительность труда, наличие промышленных и перерабатывающих производств, охрана окружающей среды и т.д.). Чем выше балл, тем лучше экономическое, финансовое и социальное положение малых городов, что позволит сгруппировать их согласно местам в рейтинге городов.

Оценку эффективного управления городских муниципальных образований можно отследить через системный мониторинг результатов управления, дать возможность превентивно реагировать на различные

внешние или внутренние угрозы, решать задачи по модернизации вложения финансовых средств в перспективные отрасли экономики, с поощрением руководства мэрии малых городов при достижений наилучших результатов.

Предложенная балловая система даст возможность провести оценку эффективного функционирования деятельности администрации малых городов, где основным критерием будет их анализ и комплексная оценка для выстраивания рейтинга по всем финансово-экономическим индикаторам.

Предлагаемая система рейтингов оценки деятельности малых городов обеспечит тактический и стратегический финансовый контроль за расходованием финансовых средств городских муниципальных образований, повысит качество работы городских муниципалитетов в части эффективного расходования бюджетных средств с учетом их экономии.

Предлагаемые условия внедрения системы рейтинга даст возможность повысить качество предоставляемых услуг для населения малых городов.

Как показала практика, в Кыргызской Республике бюджетное и иное финансирование городских муниципальных образований зависит от общей финансово-экономической ситуации в стране.

До настоящего времени в стране не существовал единый рейтинг определения финансовой устойчивости развития малых городов, где можно было бы производить комплексную оценку функционирования муниципальных образований в соответствии с принятой государственной программой развития КР на период до 2026 года.

Для предлагаемой стратегии финансового развития малых городов необходимо рассмотреть три основных варианта финансового развития на среднесрочный или долгосрочный период (пессимистический, реалистичный и оптимистичный) с учетом влияния внешней среды (STEP-анализ) и внутренней среды (SWOT-анализ).

1 вариант развития (пессимистический), где финансовое положение малых городов ухудшается по различным внешним или внутренним причинам. К причинам ухудшения финансового положения малых городов



мы можем отнести, плохая собираемость налоговых сборов, миграционный отток молодежи в другие регионы, старение населения, банкротство промышленных и перерабатывающих предприятий, отсутствие инвестиций в регионы, износ городской инфраструктуры, что приводит к снижению качества жизни населения малых городов.

2 вариант развития (реалистичный), который строится на основе реальной ситуации финансового развития малых городов, с ее нынешним инвестиционным потенциалом, с рост ВРП не более 3-5% в год, в соответствии с принятой Национальной программой развития КР на период до 2026 года.

3 вариант (оптимистичный) предполагает увеличение роста ВРП 6-8% в год, за счет увеличения бюджетных средств в развитие малых городов, за счет высоких налоговых сборов, привлечения внешних и внутренних инвестиций с использованием частно-государственного партнерства.

При прогнозировании финансового развития малых городов с использованием вышеназванных вариантов, необходимо задействовать все необходимые инструменты и механизмы по результатам предлагаемых рейтингов развития малых городов.

### **Прогноз финансово-экономического развития малых городов**

В экономической науке существуют десятки, если не сотни методов прогнозирования, однако экономисты используют не более 10 методов прогнозирования, среди них, метод “Делфи”, метод линейной регрессии, эконометрический метод, метод экспертных оценок и др.

В нашей стратегии финансового развития малых городов нами предлагается прогноз через метод экстраполяции, который заключается в использовании финансовых индикаторов в прошлом и переносе их в будущее, с учетом незначительных изменений.

Для составления прогнозов финансового развития малых городов необходимы определенные принципиальные установки, а именно:

- определение целей и задач при прогнозировании финансового развития малых городов;
- проведение комплексного анализа и оценка нынешнего состояния финансирования малых городов;
- разработка новых и реализация существующих финансовых и социальных стандартов для развития малых городов;
- порядок исполнения бюджета на программной основе за истекший год, и составления прогнозных данных на последующие три года;
- расчетные показатели формирования доходной части республиканского бюджета;
- учет спроса и предложений при расходовании республиканского бюджета;
- результативность при исполнении государственных региональных программ.

*Цель прогнозирования* заключается в научном обосновании планов социального и экономического развития малых городов на основе постановки глобальных целей финансовых нормативов качества жизни населения и выбора вариантов исходя из имеющихся финансовых ресурсов.

Для разработки прогноза развития малых городов возможно использовать различные методы исследования, среди них: системный анализ, целевое планирование, экономический анализ, эконометрический метод, статистические методы, межотраслевой баланс, метод экспертных оценок, макроэкономическое планирование, теория принятия решений, стратегическое планирование.

В настоящее время доминируют краткосрочные прогнозы (на 1-3 года), период, который определяется среднесрочным прогнозом бюджета. Решить стратегические задачи развития малых городов и улучшения качества жизни населения в эти сроки весьма проблематично. Поэтому наиболее предпочтительными выглядят среднесрочные прогнозы, которые

позволяют реально улучшить качество жизни населения следующего поколения, т.е. на 5-10 лет.

На заключительных этапах разработки стратегического прогнозирования малых городов особое внимание уделяется следующим разделам.

### **Расчет потребности в ресурсах и инвестициях**

Исходя из поставленных стратегических идей развития и инновационных проектов выполняются технико-экономические расчеты необходимых ресурсов (трудовых, материальных, технических, энергетических), а расчет финансовых ресурсов определяет потребности в инвестициях.

#### *Составление сметы доходов и расходов («бюджета»).*

Прогнозирование финансово-экономического развития и расчет потребности в финансовых ресурсах создают научную основу бюджетов малых городов на среднесрочную перспективу. В основе этого сложного процесса должна быть экономико-математическая модель оптимизации бюджета по критерию качества жизни населения в малых городах.

*Разработка целевых комплексных программ (ЦКП).* Это ключевой раздел стратегического прогноза и важнейший инструмент его реализации по годам прогнозного периода.

После разработки всех разделов стратегического прогноза должна быть предусмотрена общественно-гражданская экспертиза этого прогноза с участием руководителей администрации регионов, малых городов, ученых, представителей общественности и СМИ. По результатам экспертизы осуществляется доработка стратегического плана, а затем его рассмотрение и утверждение законодательным органом.

Для реализации Стратегии финансового развития малых городов целесообразно четко выделить три этапа:

- концентрация ресурсов в стратегически важных направлениях деятельности;

- создание жизнеспособной системы управления на основе эффективного взаимодействия органов власти, предприятий и организаций малых городов;

- достижение стратегических ориентиров на основе поставленных целей и критериев управления.

Управление реализацией Стратегии финансового развития малых городов осуществляется в рамках целевых комплексных программ (ЦКП), которые являются важнейшим инструментом реализации стратегического плана развития малых городов.

Комплексный подход к решению проблем, выявленных в ходе исследований, предусматривает разработку ЦКП в соответствующей содержательной структуре, включающей решение вопросов реструктуризации, развития городской инфраструктуры, менеджмента, маркетинга, повышения эффективности использования государственной собственности, качества подготовки кадров, поиска источников полного ресурсного и информационного обеспечения, правового сопровождения имущественных отношений, разграничения компетенции городских и областных властей.

Предлагаемая Стратегия является теоретическим документом, содержащим достаточно подробную, детализированную и обстоятельную модель развития малых городов, как нам видется, главной целью которого является направленное управление финансами малых городов. Этот подход, по нашему мнению, должен учитывать определенные положения.

1. В условиях прогрессирующего дефицита финансовых, кадровых и других ресурсов сам подход государства к малым городам только с позиции руководства априори не может быть эффективным. На наш взгляд, при сохранении за государством только административной или контролирующей функции считаем малоэффективным, более эффективным по нашему мнению является позиция соорганизации органов государственной власти и администрации малых городов, предполагающая

формирование качественно более высокого уровня взаимодействия между органами государственной власти и муниципальными органами.

2. В силу прогнозируемого серьезного дефицита доходного потенциала малых городов (хотя он достаточно огромен) не затрагивается тема оптимизации налогообложения, которое в нынешнем его виде не стимулирует, а тормозит развитие малых городов.

3. В основе предлагаемой Стратегии лежит концепция пространственного развития малых городов, однако она предполагает централизованное управление совместно с муниципальными органами власти. При всей важности пространственного подхода такое управление должно быть сбалансированным, учитывающим особенности расположения того или иного малого города, а именно:

- в каком регионе расположен тот или иной малый город;
- какую промышленную или перерабатывающую продукцию выпускает, на кого рассчитана его продукция и т.д.;

Очевидно, что полноценное стратегирование не может исполняться только за счет отраслевых министерств и ведомств без включения в него муниципальных органов власти.

*Ожидаемые результаты.* Основными результатами реализации Стратегии формирования материальных и финансовых ресурсов малых городов могут являться:

- институциональные эффекты, самоорганизация общественности с целью осуществления финансово активной деятельности или осуществления безвозмездных вкладов, а также софинансирование. Вовлечение населения в диалог с властью и в решение местных проблем - одна из наиболее важных задач пополнения финансовых ресурсов малых городов;
- управленческие эффекты, обучающая составляющая в рамках инициативного бюджетирования позволит муниципальным главам, представителям инициативных групп не только получить теоретические и практические знания и навыки в реализации проектов местного значения, но

и даст возможность повысить их общий уровень компетенций и профессионализм. Причем речь идет о формировании и укреплении профессиональных навыков и навыков общения с жителями и бизнесом, работы в команде, планирования финансов муниципалитета;

- финансовые эффекты (прямые краткосрочные финансовые эффекты проявятся в росте эффективности расходования средств, объемах привлеченных внебюджетных средств и других финансовых ресурсов, отражающих выгоду, полученную малыми городами за счет привлечения софинансирования, более бережной эксплуатации объектов, решения наиболее актуальных вопросов местного значения, что в целом может содействовать финансово-экономическому развитию малых городов);

- социальные эффекты приведут к трансформации социальных институтов и важным социальным изменениям в обществе. Участие в принятии решений, способность влиять на выбор приоритетов развития территориального сообщества, коммуникация с органами власти, повлияют на качество жизни жителей малых городов и конечные социальные показатели в обществе приведут к положительным результатам.

Таким образом, чтобы предлагаемая Стратегия была реализуемой и эффективной, она должна предусматривать несколько основных моментов:

а) основываться на реальном материале, отражающем финансовые возможности малых городов;

б) иметь прозрачные правила работы для всех региональных игроков, в частности - защита крупного, малого и среднего бизнеса от неправомерных рейдерских захватов, незаконных проверок и злоупотреблений со стороны государственных органов власти;

в) отвечать на вопросы о приоритетах и ожидаемых результатах.

### **Фискальные риски, связанные с исполнением бюджетов малых городов**

Источниками фискальных рисков на уровне бюджетов малых городов могут являться:

- превышение расходных обязательств над доходными источниками, не позволяющее обеспечить сбалансированность местных бюджетов;

- необоснованная система финансирования расходных полномочий Кабинета Министров КР, переданных для исполнения на уровень МСУ и финансируемых за счет средств местного бюджета;

- необоснованные решения органов МСУ на принятие новых расходных обязательств, не подкрепленных доходными источниками;

- макроэкономические факторы, приводящие к сокращению доходов местных бюджетов при неблагоприятной экономической конъюнктуре;

- низкий уровень выполнения фискальными органами своих обязательств по формированию доходной части местного бюджета.

О наличии рисков на субнациональном уровне могут свидетельствовать следующие признаки:

- рост в течение финансового года общего объема межбюджетных трансфертов, направляемых на обеспечение сбалансированности местных бюджетов;

- рост кредиторской задолженности по обязательствам местных бюджетов в течение финансового года;

- наличие и рост просроченной кредиторской задолженности по обязательствам местных бюджетов;

- высокий уровень теневой экономики на уровне МСУ (до 40%).

Реализация фискальных рисков местных бюджетов обычно выражается в предоставлении дополнительных финансовых ресурсов из республиканского бюджета в форме межбюджетных трансфертов или бюджетных ссуд сверх изначально запланированного уровня. В среднесрочном периоде также может осуществляться перераспределение доходных источников и расходных полномочий между уровнями власти, направленное на повышение сбалансированности местных бюджетов.

## **Мониторинг и оценка реализации Стратегии финансового развития малых городов**

В целях анализа и результативности и эффективности реализации Стратегии важно проводить мониторинг и оценка реализации Стратегии на протяжении всего периода реализации в отношении достигнутых результатов реализации Стратегии в отчетном году, по итогам завершения соответствующих этапов реализации Стратегии и реализации Стратегии в целом, в том числе степени достижения целевых показателей.

Мониторинг и оценка реализации Стратегии организуются администрациями малых городов в соответствии с регламентом, который утверждается Кабинетом министров КР.

Информационной базой мониторинга реализации Стратегии будут данные НСК КР, информация функциональных органов и подразделений, территориальных органов администрации городов.

Оценка реализации Стратегии будет осуществляться ежегодно по итогам мониторинга.

### **Контроль за реализацией Стратегии**

Контроль за реализацией Стратегии осуществляет Кабинет Министров КР, администрации областей на основе ежегодных отчетов администрации малых городов о ходе реализации Стратегии.

Контроль за расходованием финансовых средств, направленных на реализацию Стратегии, осуществляется в рамках контроля за исполнением бюджетов городов в установленном порядке.

### **Информационное сопровождение реализации Стратегии**

Администрации малых городов организует и обеспечивает открытость информации о процессе реализации Стратегии, результатах мониторинга и оценке ее реализации, а также формирует механизмы обратной связи с участниками этого процесса.



Информационное сопровождение реализации Стратегии осуществляется с использованием ресурсов сети Интернет, а также средств массовой информации.

### **Принципы корректировки Стратегии**

Основными принципами корректировки в Стратегии мы видим в следующем:

- учет изменений внешней среды, выявленных по результатам SWOT-анализа. Значимые изменения внешней среды формируют новые и исключают часть существовавших угроз для финансово-экономической системы. Одновременно с этим происходит изменение возможностей для развития малых городов;

- направленность на принятые решения (принцип преемственности управленческих решений). Несоблюдение данного принципа затрудняет оценку финансовой эффективности корректирующих воздействий и снижает системность и предсказуемость стратегического управления малых городов;

- корректировка не может быть непрерывной (принцип дискретности), поэтому необходимо обосновать длительность временного интервала, определяющего периодичность уточнения содержания невыполненных финансовых индикаторов;

- в корректировку должны быть вовлечены лица, которые будут реализовывать принятые решения. Выполнение данного принципа будет способствовать повышению эффективности реализации корректирующих воздействий и результатов изменения Стратегии.

### 3.3 Среднесрочный прогноз финансовых ресурсов городов Чуйской области

На сегодняшний день большую актуальность приобретают вопросы наиболее точного прогнозирования финансовых ресурсов городских муниципальных образований Чуйской области. Это связано с преодолением негативных последствий в экономике, ее нестабильностью и кризисными явлениями которые происходили в последние годы. Кроме того, возросший интерес к прогнозированию можно объяснить улучшением показателей доходной и расходной части бюджета, подверженностью доходов большим колебаниям. В развитых странах планирование налоговых поступлений основывается на экономических прогнозах с использованием математического аппарата.

Для того, чтобы выяснить, как именно можно улучшить точность разрабатываемых моделей прогнозирования финансовых ресурсов МСУ, в первую очередь, необходимо обобщить уже существующий опыт в данной области и проанализировать достижения предыдущих прогнозов.

Экономисты прошлых поколений уделяли мало внимания или, скорее даже, пренебрегали систематическим экономическим анализом региональных финансов, отсюда и следует отсутствие качественного опыта в данной области и упорядоченных статистических данных. Второй причиной вновь возникшего интереса к исследованиям в области регионального прогнозирования послужило развитие новых инструментов для построения прогнозных моделей. Кроме того, становится очевидным необходимость усовершенствования методик для более точного анализа влияния факторов друг на друга, а также на зависимую переменную в целях повышения эффективности при планировании бюджета.

На сегодняшний день существуют два наиболее исследованных подхода к прогнозированию доходов: экстраполяционный подход и моделирование.

Экстраполяционный подход представляет собой прогнозирование различных элементов доходов на основе ретроспективных временных рядов. Другими словами – объем региональных доходов будущих периодов будет зависеть от их прошлых значений. Данный метод распространен в практике среднесрочного и краткосрочного прогнозирования на региональном уровне.

Методы экстраполяции учитывают в прогнозе прошлую динамику показателей. Эти методы имеют определенные недостатки. Они не учитывают такие важные и постоянно меняющиеся факторы как, например, макроэкономическая ситуация, изменения в налоговом и бюджетном законодательстве, приоритеты социально-экономической политики и т. д.

Несмотря на то, что методы экстраполяции применяются в практике весьма широко, они не всегда дают точные прогнозы [5].

Моделирование – это построение моделей, где значения доходов представляется в виде зависимости от составляющих факторов. Получив прогнозные значения факторов, возможно, рассчитать прогнозные значения доходов. Моделирование не часто использует при прогнозировании макроэкономических и региональных индикаторов.

Предположение о том, что между прогнозируемой величиной (доходами), и определяющими ее факторами (предикторами), существуют зависимости различного рода (статистические, линейные, логарифмические и т. д.) является ключевой предпосылкой эконометрических моделей.

В диссертационной работе для прогнозирования финансовых ресурсов малых городов Чуйской области мы применили метод экстраполяций, где, согласно формуле, были спрогнозированы финансовые индикаторы городских муниципальных образований.

$$\Delta C = (I_n - I_p) / t \quad (3.1)$$

где  $\Delta C$  – средний абсолютный прирост

$I_n$  – индикаторы последнего аналитического года;

$I_p$  – индикаторы предшествующих годов;

$t$  – время анализируемого периода т.е. года

$$K_i = I_n + t * \Delta C \quad (3.2)$$

где  $K_i$  – количественный индикатор периода, в нашем случае этот период составляет до 2025 года;

$t$  – время прогнозного периода, т.е. года

Базовым подходом в прогнозировании мы считаем подход, измеряющий прогнозную оценку от фактически достигнутого уровня при помощи среднего прироста или темпа роста.

Предложенный в диссертационной работе подход имеет некоторые реальные достоинства, особенно мы, можем выделить небольшую трудоемкость при вычислении алгоритмических данных, соответствующие предполагаемые схемы, тем самым предопределяя итоги прогнозов на среднесрочный период прогнозирования тех или иных значений, в нашем случае это 7 летний период.

Базовой информацией при разработке модельного инструментария послужили материалы НСК КР, статданные Государственной налоговой службы КР, Министерства экономики и коммерций КР и Министерства финансов КР и др.

#### *Ожидаемые результаты*

В Чуйской области основная доля производства ВВП до 2030 года по нашей оценке будет обеспечиваться за счет функционирования экономики малых городов. В регионе расположены крупные предприятия как Аффинажный завод по разработке месторождения Талды-Булак Левобережный (ОсОО «Алтынкен»), НПЗ «Джунда», завод листового стекла ОсОО «Интергласс», ОАО «Кантский цементный завод» и др.

Для сравнения прогнозных данных финансовых ресурсов малых городов, мы сделали также сравнение с общереспубликанскими показателями, а именно:

Согласно нашим прогнозам, численность населения Кыргызской Республики к 2030 году достигнет 8 033,2 тыс. человек, ежегодный средний прирост населения составит 130-150 тыс. чел. Как мы знаем в РФ осуществляют трудовую деятельность более 1 млн. наших соотечественников, среди них более 600 тыс. чел. уже получили гражданство Российской Федерации, оставшиеся 400 тыс. чел. в течение прогнозируемого периода вынуждены будут вернуться в Кыргызстан, из-за военного конфликта между РФ и Украиной, что в разы увеличит численность населения республики. Основными точками расселения будут малые города Чуйской области и г. Бишкек.

В 2023 году численность населения Чуйской области составляло 975,0 тыс. чел., к 2030 году численность населения Чуйской области составит 1 396 тыс. чел., как за счет прироста населения внутри области, так и за счет мигрантов из РФ, а также за счет миграционных потоков из других регионов республики. Причиной тому является то, что Чуйская область является самой высокоразвитой областью среди других областей, где уровень жизни населения в разы выше чем в других областях (высокая заработная плата, пенсионное обеспечение, развита промышленная и перерабатывающая инфраструктура).

Численность населения по малым городам Чуйской области вы можете увидеть в приложении 1.

Среднемесячная заработная плата в Чуйской области достигнет к 2030 году 53 056 сомов, хотя в 2023 году этот показатель составлял 27 509 сомов, или рост в 2 раза. Среднемесячная заработная плата в малых городах Чуйской области составит в г. Кант – 63 418 сомов, в г. Кара-Балта - 50 351 сомов, в г. Токмок - 47 650 сомов. Хотя все эти прогнозные показатели имеют тенденцию к росту на 10-15%, так как наш вариант имеет

реалистичный прогноз, если все механизмы и инструменты государственной политики будут реализованы, можно считать, что заработная плата увеличится еще на 30-40%, согласно оптимистичному сценарию развития экономики.

Не менее интересным является бюджетное обеспечение финансами малых городов Чуйской области, где, согласно нашим прогнозным данным, доходная часть бюджета Чуйской области к 2030 году достигнет 11 591, 5 млн. сомов или рост составит в сравнении с 2023 годом на 6 214,8 млн. сомов или в более чем в 2 раза. Это связано с открытием новым промышленных и перерабатывающих производств в малых городах Чуйской области. Доходная часть бюджета Чуйской области в основном будет пополняться за счет налоговых поступлений. Если в 2023 году налоговые поступления в бюджет Чуйской области составляли 68,5 %, то к 2030 году этот показатель достигнет 74%. Как мы знаем в настоящее время большинство предпринимателей уклоняются от уплаты налоговых платежей, что связано с высокой коррумпированностью налоговых органов, следовательно необходимо разработать механизмы законного изъятия налоговых выплат с недобросовестных плательщиков.

Что касается привлечения инвестиции в основной капитал, то к 2030 году, здесь также намечается определенный рост в 2 раза, хотя при стабильной экономической и политической обстановке в республике, этот показатель можно увеличить более чем в 5-6 раз, для этого есть все экономические предпосылки.

Не менее важным вопросом в финансовом обеспечении малых городов Чуйской области являются расходы. Как показала практика, многие финансовые средства нерационально расходуются, необходимо Кабинету министров КР более детально и правильно расходовать финансовые средства республиканского бюджета.

Расходы бюджета Чуйской области в 2030 году достигнут 11 308,2 млн. сомов, пропорционально доходным данным, чем выше доходная часть,

тем выше будут расходы, главное не допускать дефицит бюджета. По нашим прогнозным данным до 2030 года дефицит бюджета не предвидится, это связано с грамотной финансово-экономической политикой Кабинета министров КР. Большие расходы предвидятся в социальном секторе экономики, так как наша страна является социально ориентированной, целью которой является повышение благосостояния наших граждан.

В целом прогноз финансового развития малых городов на прогнозируемый период, будет характеризоваться следующими факторами:

- социальная направленность финансового развития городских муниципальных образований (доля от общих расходов около 50 %), за счет сдерживания роста бюджета развития;

- большая зависимость от финансов, поступающих из республиканского бюджета, а также от внешних и внутренних источников финансирования;

- наличие дефицита или профицита республиканского бюджета, в зависимости от грамотного проведения финансово-экономической политики Кабинета министров КР;

- запрет на непредвиденные расходы при распределении финансовых ресурсов;

- риски по недобору налоговых платежей;

- отсутствие финансовых средств из республиканского или местных бюджетов для реализации национальных и региональных проектов для развития городских агломераций, что не способствует финансово-экономическому росту;

- принятие новых нормативных правовых актов для способствования изыскания дополнительных денежных средств;

- высокая зависимость бюджетов малых городов от республиканского бюджета (дотационный характер межбюджетных взаимоотношений).

*Мониторинг*

Активная роль мониторинга обоснована и связана с тем, что на каждом этапе прогнозирования региональных индикаторов существуют не только положительные, но и отрицательные тенденции, факторы внешнего и внутреннего воздействия, которые только выявить и классифицировать недостаточно.

В процессе проведения мониторинга появляется возможность на основе обобщения информации выработать адекватное представление о состоянии, векторах и динамике прогнозирования, его детерминантах и на этой основе разработать управленческие решения, реализация которых позволит ограничить или полностью предотвратить отрицательное воздействие, а также усилить действие благоприятных факторов и условий.

В нашем случае, мониторинг необходимо рассматривать как систему, функционирование которой включает ряд этапов. К ним следует отнести: процесс непрерывного наблюдения, исследование явлений и событий, формирование информационной базы управления, контроль за ходом и характером изменений объекта, оценка отклонений на основе системы критериев (эталонов).

Мониторинг должен обладать определенными свойствами. В их числе: наличие четкой целевой установки на отбор наиболее важной и нужной информации; использование относительно постоянной совокупности параметров и индикаторов отслеживания и устойчивой сети; сравнимость и сопоставимость результатов исследования.

Применительно к макроэкономическим и бюджетно-налоговым индикаторам, мониторингу в характеристике названных элементов необходимо обратить внимание на:

объект мониторинга, это макроэкономические и региональные индикаторы (доходы и расходы органов МСУ, уровень заработной платы в малых городах, доходы и расходы городских муниципальных образований, налоговые и неналоговые сборы и т.д.), комфортные условия для



предпринимательства, являющиеся как основной субъект формирования бюджетов городских муниципальных образований.

Следует подчеркнуть, что независимо от выбора тех или иных компонентов объекта (отраслей, видов бизнеса и др.) мониторинг должен быть ориентирован на отслеживание изменений не только макроэкономических, но региональных показателей.

Такая информация является основой для принятия решений, обеспечивающих реализацию всего комплекса функций управления (прогнозирование, планирование, организация, контроль).

Таким образом, прогнозирование финансовых и бюджетно-налоговых индикаторов, подходов к регулированию и управлению в государственном секторе, и представляет собой на самом деле сущность финансового развития малых городов не только Чуйской области, но и других малых городов республики что в конечном итоге, определяет ее стимулирование и оптимизацию финансовых ресурсов.

### **ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕ ГЛАВЕ:**

1. Предложены основные направления совершенствованию развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах, где для приоритетного направления финансового развития малых городов Чуйской области, необходимо проведения апробаций типологизации малых городов по двум критериям: положение населенного пункта в системе расселения и финансово-экономический профиль городов, выявленный на основе вышеназванной специализации.

Включение граждан в финансовые процессы местного самоуправления как способ повышения эффективности управления муниципальным образованием, где предлагаются создание Ассоциации органов местного самоуправления, инфраструктурное развитие малых городов на основе муниципально-частного партнерства (МЧП), взаимодействие малых городов и сельских территорий и т.д.

В Чуйской области малые города находятся в достаточно сложном социально-экономическом положении и в большинстве своем не обладают достаточной силой для передачи импульсов к развитию прилегающим сельским территориям. На наш взгляд, важными проблемами являются разрыв уже устоявшихся и отсутствие новых связей между сельской местностью и городом, в связи с чем задачами органов муниципальной и региональной власти становятся укрепление существующих и налаживание новых связей между малыми городами и прилегающими к ним сельскими территориями.

2. Предложена новая стратегия финансового развития малых городов, где это программа подразумевает алгоритм действий по моделированию стратегического плана с учетом определения целей и задач, разработкой новых критериев управления финансовыми ресурсами, аналитической оценки текущего финансового состояния малых городов, составление сметы доходов и расходов городских муниципальных образований, решение проблем поиска дополнительных финансовых ресурсов для малых городов, составление прогнозов финансового состояния и мониторинг реализации стратегии развития малых городов.

Основной целью разработки стратегии заключается в поиске различных финансовых источников, через оптимизацию финансовых средств, ее стимулирование, для эффективного финансово-бюджетного развития городских муниципальных образований, через обеспечение материального благосостояния каждого жителя города.

Разработанная стратегия даст возможность решить сложную научно-практическую задачу, но только объединив усилия органов МСУ и органов центральной власти.

3. Разработан прогноз финансового развития малых городов Чуйской области, где экономисты прошлых поколений уделяли мало внимания или, скорее даже, пренебрегали систематическим экономическим анализом региональных финансов, отсюда и следует

отсутствие качественного опыта в данной области и упорядоченных статистических данных. Второй причиной вновь возникшего интереса к исследованиям в области регионального прогнозирования послужило развитие новых инструментов для построения прогнозных моделей. Кроме того, становится очевидным необходимость усовершенствования методик для более точного анализа влияния факторов друг на друга, а также на зависимую переменную в целях повышения эффективности при планировании бюджета.

## ВЫВОДЫ

Основные выводы по финансовому развитию малых городов Чуйской области можно сформулировать следующим образом:

1. Рассматривая научно-теоретические положения по использованию финансовых ресурсов и инструментов в процессе регулирования и стимулирования роста экономики, необходимо хотя бы в общих чертах обозначить понятия сущности регулирования и стимулирования экономики.

Среди методов регулирования финансов значительное место занимают финансовые методы, в том числе:

- а) финансовое обеспечение;
- б) финансовое регулирование;
- в) финансовое стимулирование.

Исходя из определений финансового обеспечения, финансового регулирования, финансового стимулирования, можно сделать заключение о том, что главными элементами этих дефиниций являются финансовые ресурсы. Именно финансовые ресурсы становятся двигателем интересов как государства, региона и городов, так и хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств. Изменение величины финансовых ресурсов может и должно оказать регулирующее и стимулирующее воздействие на всех участников социально-экономического развития. Однако необходимо учитывать, что есть прямые интересы, обусловленные процессом формирования и использования финансовых ресурсов, а есть косвенные интересы, которые не всегда можно быстро активизировать через методы финансового обеспечения, финансового регулирования, финансового стимулирования.

2. Рассматривая основные принципы распределения и оптимизация доходных полномочий и доходов между уровнями бюджетной системы можно отметить следующие:

– полномочия по установлению и регулированию определенных доходов, которые должны принадлежать тем органам власти, от финансовой политики которых зависит величина налоговой базы этих доходов;

– необходимость обеспечения заинтересованности органов местного самоуправления в формировании благоприятных условий для социально-экономического развития территорий;

– собственные доходы бюджетов каждого уровня должны быть основой для реализации закрепленных за органами местного самоуправления расходных полномочий, повышения стойкости финансового обеспечения административно-территориальных единиц.

Основными принципами распределения расходных полномочий и расходов между уровнями бюджетной системы государства являются принципы субсидиарности, территориальной ответственности, дифференциации, эффективности.

3. Рассматривая особенности оптимизации доходов и расходов местных бюджетов в Кыргызской Республике, необходимо обратиться к зарубежному опыту в данной области, с тем чтобы выявить принципиальные отличия в сфере финансовой обеспеченности муниципалитетов и на основе этого определить возможность и необходимость адаптации отдельных достижений зарубежных стран к нашим нынешним реалиям.

Следует отметить, что сложившаяся система организации бюджетов и межбюджетных отношений не является устоявшейся, а постоянно развивается и совершенствуется. Наиболее характерной тенденцией при этом является постоянное движение в направлении повышения децентрализации управления, как в развитых странах, так и странах с переходной экономикой.

4. В процессе диссертационного исследования был проведен анализ и дана комплексная оценка финансовых ресурсов местного самоуправления в малых городах, что показало, в современном мире малые города играют

существенную роль в региональном развитии любого государства. Как показывает международный опыт, региональная экономика во многом зависит от устойчивости не только государства, но и в какой степени развита городская инфраструктура в регионах, в нашем случае это города Чуйской области. В 2001 году правительством КР была разработана Концепция развития малых городов КР, однако эта концепция устарела и не соответствует нынешним современным реалиям. Сегодня в нашей стране нет ни одного государственного документа регламентирующего деятельность и развитие малых городов, отсутствует не только сама концепция, но стратегическое видение ее деятельности, не определены ресурсные потенциалы малых городов, хотя потенциал достаточно огромен. К ним можно отнести, развитие промышленного производства, переработка сельскохозяйственной продукции, сфера услуг и др.

5. Рассматривая методический инструментарий оценки финансового состояния бюджетов малых городов, хотелось бы отметить, что важным направлением в развитии финансовой системы местного самоуправления городских муниципальных образований является их максимальная самостоятельность, которая в большинстве случаев зависит от доходной части МСУ, от открытого финансирования из республиканского бюджета.

Основным фактором является высокая зависимость бюджетов малых городов от республиканского бюджета, так как своими силами малые города не в состоянии содержать свою муниципальную инфраструктуру.

В данных обстоятельствах нами были исследованы методические инструментарии оценки финансового состояния бюджетов малых городов.

Основными составляющими оценки внутреннего и внешнего финансирования развития малых городов являются, финансово-экономический анализ бюджетных индикаторов, их динамика развития на среднесрочный период, структура составления бюджета муниципальных образований и др.

Достаточно сложно определить качественные и количественные индикаторы финансово-экономического развития малых городов, если мы не знаем общее состояние финансово-бюджетной системы всей республики, поскольку именно республиканский бюджет является основным фундаментом при реализации финансовых, инвестиционных и иных стратегических проектов и программ.

6. Малые городские агломерации играют важную роль в структурной системе жизнеобеспечения населения страны. На фоне растущей конкуренции между городами важное значение имеет эффективный менеджмент и способность малых городов противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам.

Для реализации этих направлений существенную роль играет разработка стратегического плана на среднесрочный период финансового и экономического развития территориальных образований, за счет выработки комплексных мероприятий, целью которых является улучшение качества жизни населения в малых городах. Основными проблемами, с которыми сталкиваются малые города – это низкий внутренний финансовый потенциал, отсутствие внешних и внутренних инвестиций в малые города, отсутствие высококвалифицированных кадров, так как, подавляющее большинство стремятся в большие города и в столицу, слабая предпринимательская среда и низкие доходы самих жителей малых городов.

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

7. Предложены основные направления развития финансово-кредитных и инвестиционных механизмов местного самоуправления в малых городах, которые дадут выбор дальнейшего развития малых городов с использованием управленческих подходов. В данном вопросе мнения ведущих исследователей сходятся на выборе стратегического планирования как оптимального и эффективного подхода. Переход к нему представляет собой не только новую ступень «качества» для всей системы государственного и муниципального управления, но и более успешный

вариант решения назревших проблем пространственного развития городских территорий.

8. Предложена Стратегия финансового развития малых городов, которая подразумевает алгоритм действий по моделированию стратегического плана с учетом определения целей и задач, разработкой новых критериев управления финансовыми ресурсами, аналитической оценки текущего финансового состояния малых городов, составление сметы доходов и расходов городских муниципальных образований, решение проблем поиска дополнительных финансовых ресурсов для малых городов, составление прогнозов финансового состояния и мониторинг реализации стратегии развития малых городов.

9. Разработанный и предложенный финансовый план-прогноз перспективного развития малых городов на среднесрочный период позволит рассчитать плановый период расчет прогнозных поступлений, где индикаторы будут определены по каждому источнику доходов отдельно.

Прогноз мы составили на основных макроэкономических показателей финансовых ресурсов малых городов Чуйской области, оценке изменений в налоговом, таможенном, бюджетном и другом отраслевом законодательстве, а также учитывали уровень налогового администрирования доходов бюджетов МСУ.

Таким образом, финансовые ресурсы малых городов складывались под воздействием разных экономических, политических и социальных условий. Естественно, она не оптимальна, что дает повод экономистам и социологам разработать ряд требований для создания оптимальной системы. В условиях, когда финансовая политика не в состоянии в силу объективных предпосылок ни обеспечить оптимальные условия для ведения бизнеса, ни реализовать фискальную функцию, очевидна необходимость в ее реформировании с учетом позитивного опыта построения в других стран. В любом случае совершенствование фискальной политики имеет ограниченный эффект в отрыве от мер поддержки налоговой базы – стабильной и успешной работы



субъектов хозяйствования, стимулирования открытия новых предприятий. В этом контексте фискальная политика государства ориентирована в первую очередь на экономическое развитие страны и социальную безопасность населения.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Среднесрочный прогноз финансовых ресурсов городов Чуйской области до 2030 года (тыс.сомов)**

<b>Индикаторы</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>	<b>2028</b>	<b>2029</b>	<b>2030</b>
	<b>факт</b>	<b>факт</b>	<b>факт</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>	<b>прогноз</b>
<b>Численность постоянного населения</b>										
Кыргызская Республика	6 912,9	7 037,6	7 161,9	7286,2	7410,7	7535,2	7659,7	7784,2	7908,7	8033,2
Чуйская область	975,0	985,5	1068,7	1115,5	1162,4	1209,2	1256,1	1302,9	1349,8	1396,6
Кант	22,6	22,9	23,4	24,2	25,0	25,8	26,6	27,4	28,2	29,0
Кара-Балта	48,3	48,8	52,9	57,5	62,1	66,7	71,3	75,9	80,5	85,1
Токмок	71,4	71,7	74,3	77,0	79,7	82,4	85,1	87,8	90,5	93,2
Шопоков	10,3	10,3	10,2	10,5	10,8	11,1	11,4	11,7	12,0	12,3
<b>Среднемесячная начисленная заработная плата в сомах</b>										
Кыргызская Республика	19 330	26 540	31 604	35825	40046	44268	48489	52710	56932	61153
Чуйская область	17412	22989	27509	31158,6	34808	38459	42107,4	45757	49406	53056
Кант	21114	26820	31708	36238	40768	45298	49828	54358	58888	63418
Кара-Балта	17124	22091	26732	30106	33480	36854	40229	43603	46977	50351
Токмок	16712	20822	24511	27817	31122	34428	37733	41039	44345	47650
Шопоков	15002	18967	21316	24658,3	28001	31343	34685	38027	41369	44712
<b>Бюджетное обеспечение Чуйской области (местный бюджет) млн. сомов</b>										
<b>Доходы всего:</b>	<b>3355397,6</b>	<b>4471665,7</b>	<b>5376646,2</b>	<b>6364483,4</b>	<b>7152320,6</b>	<b>8040157,8</b>	<b>8927995,0</b>	<b>9815832,2</b>	<b>10703669,4</b>	<b>11591506,6</b>
Налоговые поступления всего:	2451511,0	3215011,7	3683560,0	4235228,4	4786896,9	5338565,3	5890233,6	7441902,1	7993570,5	8545238,8
Инвестиции в основной капитал всего:	12 657,5	14 261,1	21 778,0	24 390,2	27 002,4	29 614,6	32 226,8	34 839,0	37 451,2	40 063,4

<b>Расходы всего;</b>	<b>3190379,8</b>	<b>4058100,9</b>	<b>5239828,7</b>	<b>6106736,6</b>	<b>6973644,5</b>	<b>7840552,4</b>	<b>8707460,0</b>	<b>9574368,2</b>	<b>10441276,1</b>	<b>11308184,0</b>
Образование;	673 955,7	717 246,3	89 6197,2	1 027594,7	1 15899,2	1 290389,7	1 421787,2	1 553184,7	1 684582,2	1 815979,7
Здравоохранение;	1755,5	1765,0	3558,4	4174,7	4790,9	5407,1	6023,2	6639,5	7255,7	7871,9
Культура.	158161,1	229290,8	261772,6	310952,2	360131,9	409311,5	458491,1	507670,7	556850,3	606029,9
Дефицит/Профицит	165017,8	413564,8	136817,5	257746,8	178676,1	199605,4	220535,0	241464,0	262393,3	283322,6
Бюджетное обеспечение города Кара-Балта (тыс.сом) (местный бюджет)										
<b>Доходы всего:</b>	<b>238769,1</b>	<b>322406,6</b>	<b>376610,1</b>	<b>439305,5</b>	<b>502000,1</b>	<b>564696,3</b>	<b>627391,7</b>	<b>690087,1</b>	<b>752782,5</b>	<b>815477,9</b>
Налоговые поступления всего:	237942,6	284183,5	302772,0	341206,9	457342,1	495777,0	579843,7	618278,6	676439,3	714874,2
<b>Расходы всего;</b>	<b>220690,1</b>	<b>261957,4</b>	<b>389462,1</b>	<b>460252,3</b>	<b>531042,4</b>	<b>601832,6</b>	<b>614365,9</b>	<b>685156,0</b>	<b>755946,2</b>	<b>826736,4</b>
Госуслуги	24068,9	24051,6	33797,5	38459,8	43122,1	47784,4	52446,7	57109,0	61771,3	66433,6
Культура и спорт	34844,8	48835,5	210173,0	178679,2	213565,8	212657,9	216932,1	219135,6	226543,7	231432,9
Образование	69574,5	74601,1	51739,6	60657,0	69574,4	78491,8	87409,2	96326,6	105244,0	114161,4
Дефицит/Профицит	18079,0	60449,2	-12852	-20946,8	-29042,3	-37136,3	13025,8	4931,1	-3163,7	-11258,5
Объем промышленного производства (млн. сомов)				124770,3	135884,9	146999,5	158114,1	169228,7	180343,3	191457,9
Бюджетное обеспечение города Токмок (тыс.сом) (местный бюджет)										
<b>Доходы всего:</b>	<b>247677,9</b>	<b>323296,6</b>	<b>406283,9</b>	<b>485587,2</b>	<b>564890,5</b>	<b>644193,8</b>	<b>723497,1</b>	<b>802800,4</b>	<b>882103,7</b>	<b>961407,0</b>
Налоговые поступления всего:	207754,2	269994,3	306288,7	369046,3	446263,5	515355,0	586032,6	650268,3	732146,1	797967,8
<b>Расходы всего:</b>	<b>271 560,4</b>	<b>359 056,1</b>	<b>417179,0</b>	<b>489988,3</b>	<b>562797,6</b>	<b>635606,9</b>	<b>708416,2</b>	<b>781225,5</b>	<b>854034,8</b>	<b>926844,1</b>
- Образование;	77 723,6	75 899,3	104198,6	117436,1	130673,6	143911,1	157148,6	170386,1	183623,6	196861,1
-Здравоохранение;	565,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
- Культура;	16 535,7	25 546,9	28 109,5	33896,4	39683,3	45470,2	51257,1	57044,0	62830,9	68617,8
Дефицит/Профицит				-77019,4	2092,9	8586,9	15080,9	21574,9	28068,9	34562,9

ит	-23882,5	-35759,5	-10895,1							
Объем промышленного производства (млн. сомов)				9151,5	9601,2	10050,9	10500,6	10950,3	11400,0	11849,7
Бюджетное обеспечение города Шопоков (тыс.сом)										
<b>Доходы всего:</b>				<b>76024,6</b>	<b>86208,9</b>	<b>96393,2</b>	<b>106577,5</b>	<b>116761,8</b>	<b>126946,1</b>	<b>137130,4</b>
Налоговые поступления всего:				63860,6	72415,5	82898,1	92722,4	102750,4	111712,5	120674,7
<b>Расходы всего;</b>				<b>74714,0</b>	<b>86213,4</b>	<b>97712,8</b>	<b>109212,2</b>	<b>115678,9</b>	<b>125435,6</b>	<b>128647,6</b>
- Образование;	8471,9	7403,4	7196,3	8432,9	8943,7	9125,8	9342,6	9458,4	9763,2	9868,2
-Здравоохранение;	155,0	352,9	345,0	348,1	412,6	427,8	479,4	501,6	524,3	555,8
- Культура;	2811,4	3841,7	6869,3	8143,8	9397,3	9650,7	11904,1	12609,0	13672,5	12387,6
Дефицит/Профиц ит				1310,6	-4,5	-1319,6	-2634,7	1082,9	1510,5	8482,8
Объем промышленного производства (млн. сомов)				3789,6	4365,8	4875,9	4967,6	5236,7	5479,8	6432,2
Бюджетное обеспечение города Кант (тыс.сом)										
<b>Доходы всего:</b>	<b>226591,3</b>	<b>282730,2</b>	<b>301490,9</b>	<b>338940,7</b>	<b>376390,5</b>	<b>413840,3</b>	<b>451290,1</b>	<b>488739,9</b>	<b>526189,7</b>	<b>563639,5</b>
Налоговые поступления всего:	214607,1	256486,4	266508,6	292459,3	318410,0	365834,8	398940,4	432046,1	465151,7	498257,3
<b>Расходы всего;</b>	<b>191756,3</b>	<b>270277,3</b>	<b>339043,1</b>	<b>346789,8</b>	<b>368943,5</b>	<b>410987,3</b>	<b>449246,7</b>	<b>489453,1</b>	<b>529436,2</b>	<b>561243,8</b>
ЖКХ	102761,0	163660,1	168453,1	173478,1	174795,7	198435,2	210456,9	234621,4	261273,2	272532,6
Культура и спорт	11987,8	11791,6	12367,9	13543,8	14796,3	18349,2	19274,3	21432,9	22694,1	23859,3
Образование;	52984,0	69736,4	79832,1	81495,6	86936,7	96582,1	105572,9	115021,5	124417,5	131892,3
Дефицит/Профиц ит	-34835,0	12452,9	-37552,2	-7849,1	7447,0	2853,0	2043,4	-713,2	-3246,5	2395,7

Составлено автором