

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ИМЕНИ Б. М. ЮНУСАЛИЕВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 10.24.700**

**На правах рукописи**

**УДК 811.512 (575.2) (043)**

**БИЙГЕЛДИЕВА НУРЖАН АБДЫГУЛОВНА**

**КАТЕГОРИЯ РЕТРОСПЕКЦИИ И ПРОСПЕКЦИИ  
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ**

**10.02.01 – кыргызский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание учёной степени**

**доктора филологических наук**

**Бишкек - 2025**

Диссертационная работа выполнена на кафедре кыргызского и русского языков Нарынского государственного университета имени С. Нааматова.

**Научный руководитель: Мусаев Сыртбай Жолдошович**

доктор филологических наук, профессор,  
академик Национальной академии наук  
Кыргызской Республики, директор  
Института языкознания имени  
Б. М. Юнусалиева

**Официальные оппоненты: Ормонбекова Ардакбүбү Ормонбековна**

доктор филологических наук, доцент

**Абдувалиев Ибраим**

доктор филологических наук, профессор,  
заведующий кафедры кыргызского языка и  
литературы Жалал-Абадского  
государственного университета имени  
Б. Осмонова

**Дарбанов Маккамбай Ерматович**

доктор филологических наук, доцент,  
ректор Современного Международного  
университета

**Ведущая организация:**

филологическое отделение Гуманитарного  
факультета Кыргызско-Турецкого  
университета «Манас» (720044, г. Бишкек,  
микрорайон Джал, ул. Тыналиева 30-43)

Защита диссертации состоится «28» марта 2025 года в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 10.24.700 на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском национальном университете имени Жусупа Баласагына и Института языка и литературы имени Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики. Адрес: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты: <https://vc.vak.kg/b/102-e6q-jiw-jrm>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265а), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при президенте Кыргызской Республики (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан 26 февраля 2025 года.

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета,**

**доктор филологических наук**



**С. К. Каратаева**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** Признание текста высшим уровнем языковой системы побуждает лингвистов решать такие вопросы, как то, что лежит в основе текста, на какой форме он основан и каким правилам следует. Становление лингвистики текста как части языкознания, имеющей самостоятельное качество, включает в себя весь процесс развития современного языкознания.

В диссертации понятие текстовой категории рассматривается в аспекте типологических особенностей текста и определяется с учетом коммуникативного акта. Основным критерием анализа категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте являлось стилистическое значение. Он состоит из объединенной совокупности языковых средств разного уровня, реализуемых по существу цели общения, языковых средств и конкретных выражений единого коммуникативного назначения. Эти категории были проанализированы лингвистически как функциональная семантико-стилистическая категория.

Опираясь на мнения исследователей в области текстологической лингвистики Москальской О.И. (1981), Сапарова М. А. (1974), Урманцева Ю. А. (1961), Сильмана Т. И. (1967), Бенвениста Э (1969), Лихачева Д. С. (1962), Ельмслева Л (1963), Кацнельсона С. Д. (1984), Колшанского Г. В. (1974), Солнцева В. М. (2003), Болотновой Н. С. (1992), Гальперина И. Р. (1980), Дридзе Т. М. (1984), Жинкина Н. И. (1982), Зимней И. А. (1976), Мусаева С. Ж. (2000), Омуралиевой С. (1987, 1999), Мамытова Ж. (1999, 2002, 2007), Усубалиева Б.Ш. (1994), Марazyкова Т.С. (1996, 2005), Абдыкеримовой А.Э. (2008) и других ученых, в диссертации лингвистический анализ категории ретроспекции и проспекции в полном тексте художественного произведения, написанного на кыргызском языке, был осуществлен на экстралингвистической основе. Определена роль этих категорий в сфере разнообразной коммуникации, раскрыты их особые значения в сфере художественной коммуникации.

Исследование категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте проводилось в соответствии с современным коммуникативным функциональным направлением и опиралось на данные смешанных наук. Также на материале художественного произведения на кыргызском языке на научно-теоретической основе определена функциональная семантико-стилистическая категория как одна из первых. Это свидетельствует об актуальности диссертационной работы.

**Связь диссертации с научными программами и научно-исследовательской деятельностью.** Диссертационная работа входит в тематический план научно-исследовательских работ кафедры кыргызского и русского языков Нарынского государственного университета имени С.Нааматова.

**Цель исследования** – на материале кыргызского языка проанализировать

категории ретроспекции и проспекции в тексте, найти структуру и особенности функционализации художественного текста в специфике художественного стиля, обусловленность на экстралингвистической основе.

При реализации этих целей необходимо решить следующие конкретные задачи:

1. Исследование изучения лингвистики текста, категории ретроспекции и проспекции в художественных текстах в общем языкознании и тюркологии, кыргызском языкознании в научно-теоретическом аспекте и установление экстралингвистических факторов, обуславливающих эти категории;

2. Определить особенности прозаического художественного текста, способы и методы лингвистического анализа художественного текста, теоретические основы соотношения грамматического и литературного времени, представления текущей речи как исходного понятия грамматической категории времени на материале кыргызского языка;

3. Анализ содержательно-значительного уровня категории ретроспекции в художественном тексте и ее пространственной структуры как функциональной семантико-стилистической категории, ретроспективных языковых произношений, исполнительских функций категории ретроспекции (на примере художественного текста на кыргызском языке).

4. Изучить содержательно-значительный уровень категории проспекции в художественном тексте, ее пространственную структуру как функциональную семантико-стилистическую категорию, перспективные языковые произношения и исполнительские функции (на примере кыргызского художественного текста);

5. Проанализировать соотношение категорий ретроспекции и проспекции в художественном тексте и выразительные особенности этих категорий.

#### **Научная новизна исследования:**

1. В реализации поставленной цели руководствовались научно-теоретическими исследованиями известных философов, учёных, психологов, лингвистов и других текстологов о категории ретроспекции и проспекции в художественных текстах, об экстралингвистических факторах, обусловивших эти категории, были определены и теоретически и практически установлены отдельные научные мысли диссертанта;

2. Языковые средства разных уровней, выполняющие в художественном тексте определенную коммуникативно-стилистическую функцию и имеющие цель и задачу общения в сфере стилистических особенностей художественной речи, обладающие характеристиками других текстовых категорий способы и методы лингвистического анализа, теоретические основы соотношения грамматического и художественного времени, актуальной речевой концепции и т.д. выявлено на основе фактических материалов;

3. Проведен комплексный междисциплинарный анализ категории

ретроспекции, имеющей текстообразующее значение в готовом художественном тексте на кыргызском языке (ранее они в этом плане специально не исследовались), ее содержательно-значительного уровня, пространственной структуры, проанализированы функциональные семантико-стилистические категории, ретроспективные лингвистические произношения, исполнительские функции (на примере художественного текста на кыргызском языке);

4. На примере художественного текста на кыргызском языке изучены и охарактеризованы содержательно-значительный уровень ищущей категории в художественном тексте, пространственная структура как функциональная семантико-стилистическая категория, ищущие языковые высказывания и исполнительские функции (на примере кыргызского художественного текста) на основе фактических материалов;

5. В художественном тексте анализируется соотношение категорий ретроспекции и проспекции и выразительных особенностей этих категорий, языковых средств, составляющие их высказывания, их поверхностного, или композиционно-структурного и глубокого, или содержательно-значимого уровня на экстралингвистической основе, то есть по типу ФССК проведен детальный лингвистический анализ ее структуры и сделаны соответствующие научно-теоретические выводы.

**Практическая ценность диссертационной работы** может быть использована всеми исследователями (студентами, аспирантами и т.д.). Знание принципа использования средств ретроспекции и проспекции наиболее необходимо создателям художественного текста, а для его редактирования категория ретроспекции и проспекции в художественном тексте направлена непосредственно на читателя. Содержание таких курсов, как «Текстоведение», «Культура речи», «Стилистика», «Лингвистика текста», «Лингвистический анализ текста», «Анализ художественного произведения» в области филологии включает фактические материалы, выводы и положения диссертации.

#### **Основные положения, выдвигаемые на защиту диссертации:**

1. Ретроспекция и проспекция на экстралингвистической основе, вытекающие из особенностей художественного стиля – основная, обязательная текстообразующая категория художественного текста. Авторский познавательный, коммуникативный и гармоничный процесс общения между автором и читателем показывает завершение взаимного совместного действия.

2. Ретроспекция и проспекция – очень важные категории в художественных текстах, они фактически обладают текстуальными параметрическими свойствами и отражают перспективно-ретроспективный характер коммуникативно-познавательной деятельности писателя.

3. Своеобразие познавательной деятельности автора проявляется в

процессе создания текста. Диалогичность текста в художественном общении как явление, реализующее взаимосвязь, ретроспекцию и проспекцию текста в психологии, - определяет ее наличие категории ретроспекции и проспекции. Уникальность этих категорий состоит в том, что они представляют одновременно два уровня: поверхностный, или композиционно-структурный, и глубокий, или содержательно-значимый, познавательно-коммуникативный процесс.

4. Лингвистические высказывания категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте образуют целостную систему языковых единиц разного уровня, имеющих не только функционально-семантическое обоснование, но и стилистический характер. Средства речи указанных категорий организованы по пространственному принципу, поэтому эти категории имеют статус функциональной семантико-стилистической категории. Иными словами, они отражают познавательную деятельность автора и процесс создания текста в общении в художественной среде, являются основным инструментом изучения композиционно-смысловой структуры художественного текста.

5. Перспективно-ретроспективный характер художественной коммуникативно-познавательной деятельности и мышления автора в процессе создания художественного произведения, а также перцептивно-мыслительная мнемическая деятельность коммуникаторов устанавливают неразрывную связь категорий ретроспекции и проспекции в тексте. Это означает, что они представляют собой парную категорию и отличаются от других текстовых категорий.

**Личный вклад соискателя.** В диссертационной работе на материале романов «И дольше века длится день» Ч. Айтматова и «Холодные стены» К. Жусубалиева лингвистически проанализированы категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте на основе экстралингвистических факторов. Обобщения и научные выводы, сделанные в категории ретроспекции и проспекции как функциональной семантико-стилистической категории, были осуществлены лично соискателем.

**Аппробация результатов исследования.** Основные результаты диссертации опубликованы в виде книги издательства Lambert Academic Publishing (Германия) под названием «Категория ретроспекции и проспекции в художественных текстах (на примере романа Ч. Айтматовой «И дольше века длится день»)» ISBN 978-620-6-17269-7, изучается на международном уровне в России, Европе, Африке, Центральной Азии и Латинской Америке. В содержание книги вошли 7 статей, опубликованных в зарубежных индексируемых научных изданиях.

Участвовала в IV международной научно-практической конференции

«Независимый Казахстан: язык и ономастика», организованной Таразским университетом имени М.Х.Дулати Республики Казахстан, (Республика Казахстан, г. Астана, (28 марта 2023 г.). Приняла участие в международном проекте «Лучший учитель СНГ – 2023» (1 июня 2023 г.), и награждена дипломом II степени и медалью «Лучший учитель СНГ – 2023». Диссертационная работа была обсуждена на расширенном заседании кафедры кыргызского и русского языков Нарынского государственного университета имени Нааматова и предложена к защите.

**Публикация результатов исследования.** Основное содержание и результаты диссертации нашли отражение в общей сложности в 20 научных статьях: 10 статей опубликовано в зарубежной прессе-журнале системы РИНЦ, 10 статей опубликовано в периодических научных изданиях, индексируемых РИНЦ Кыргызской Республики и предложен НАК.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, обобщения, списка использованной литературы, приложения, списка материалов анализируемых художественных текстов. Объем работы составляет – 324 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Основное содержание исследования было дано в соответствии с последовательностью выполнения задач диссертационного исследования. Во вводном разделе даются сведения об актуальности темы, об объекте исследования, о предмете, цели, задачах, научной новизне, методе, результате, практической значимости, об основных положениях, о личном вкладе соискателя, об утверждении и публикации результатов исследования, о структуре и объеме работы.

**Первая глава работы называется «Состояние и проблемы лингвистического анализа текста».** В ней рассматриваются исследования, проведенные по данной теме, в которых основное внимание уделяется лингвистике текста и понятию категории текста, их проблемам, категории ретроспекции и проспекции. При определении категории текста в лингвистических произведениях, согласно требованиям настоящего времени, особое значение придается его типологическим и параметрическим свойствам. Также отмечаются виды категорий ретроспекции и проспекции, созданные на основе экстралингвистических факторов как текстообразующих категорий, и их особенности в художественных текстах.

**1.1. Научно-теоретический анализ лингвистики текста в общем языкознании.** Лингвистика текста – научная дисциплина, целью которой является описание сущности и организации фона и условий человеческого общения. Согласно такому пониманию текстологической лингвистики, предметом исследования является сам текст, это продукт устной или

письменной речи, произведение, состоящее из языковых единиц, объединенных типами лексических, грамматических, логических и стилистических связей [Гальперин, 1981:43].

Лингвистика текста не только изучает типы текстов, принадлежащие к одному функциональному стилю, одному жанру, но и определяет другие критерии построения его типологии. В лингвистике написано множество монографий, статей и диссертаций, посвященных лингвистике текста, и в настоящее время лингвистику рассматривают как область, ориентированную на изучение теории текста.

В. К. Гречко, Н. Д. Зарубина, М. Н. Кожина, Т. В. Матвеева, З. Я. Тураева, Н. А. Слюсарева и другие определили направление деятельности ФСК на важном этапе. Среди них – И. Р. Гальперин, Т. В. Матвеева, М. Н. Кожина, А. Н. Мороховский, Е. В. Сидоров, В. А. Сергия, З. Л. Тураева, И. Я. Чернухина и др. Из работ лингвистов мы видим, что понятие категории рассматривается в функционально-грамматическом направлении. Рассматривая текст как сложнейшее явление, было замечено, что необходимо стимулировать усиление его функционального аспекта с учетом взаимодействия разных уровней языка. В категорийно-текстовой стилистике проблема группировки категорий стоит очень остро при моделировании текста в целом.

Также с ростом интереса ко всякой коммуникации возникла необходимость совместной работы с другими науками: психологией, социологией, философией, теорией коммуникации, физикой, информатикой и т. д. при лингвистическом анализе текста. В будущем лингвистике лежит умение объединять разные стороны одного объекта в единое целое [Колшанский, 1984:126].

**1.2. Исследование лингвистики текста в кыргызском языкознании в научно-теоретическом аспекте.** В настоящее время лингвистика текста как раздел языкознания вызывает большой интерес не только в общем языкознании, но и в отечественном языкознании. В кыргызском языкознании создается множество монографий, статей и диссертаций, посвященных лингвистике текста, в которых языкознание рассматривается как область, направленная на изучение теории текста. В кыргызской филологии на основе лингвистики текста С. Ж. Мусаев (1999, 2000, 2001, 2010), Ж. Мамытов (1990, 2002, 2007), С. Өмүралиева (1999, 2002, 2005), Б. Ш. Усубалиев (1994), Т. С. Маразыков (1996, 2005, 2014, 2020), А. Э. Абдыкеримова (2008) и другие ученые наряду с вопросами структурно-семантической, прагматической, интегративной структуры текстов, занимались вопросами, связанными с языком художественных текстов.

Текст относится к речевому творчеству, выражает важное целое, имеет



заглавие, начало и конец, имеет высокую фразовую значимость, грамматическую, логическую взаимосвязь, принадлежит к одному из стилистических жанров, имеет целенаправленный и прагматический характер, реализуется в письменной форме произведения [Өмүралиева, 1999: 7].

В настоящее время лингвистика текста как коммуникативная теория текста, с одной стороны, «общая теория текста», с другой стороны, в направлении «личностной теории текста», при взаимном развитии, уделяет внимание исследованию текста с эмики-этической, статической и динамической, пропозициональной и коммуникативной точек зрения [Мусаев, 2001:195].

Когда речь идет о смысловой целостности текста, видно, что его тему также можно разделить на несколько частей. Эти части называются подтемами, микротемами или микротекстами. Одни и те же части в большинстве случаев совпадают с абзацем текста, что позволяет понимать его как часть текста, имеющую отдельную тему, которую нельзя далее разделить по смыслу [Маразыков, 2005:84].

Как одно из направлений внутренней коммуникации текста, это переход из одного состояния в другое внутри текста, который, хотя и переходит от одной содержательной строки ко многим строкам, но при этом сохраняет логическую целостность. Выражение смысловой значимости, особое место каждой группы слов, коммуникативные свойства глагольных форм обеспечивают внутреннюю связь текста. С другой стороны, категория ретроспекции и проспекции в художественном тексте рассматривает вопрос об отношении текстовой структуры к пространственно-временной ситуации.

Очень трудно исследовать языковые единицы, подтверждающие родство генеалогически родственных языков, и определять правила их перехода из одного языка в другой. Ведь не только фонетический строй, но и грамматический строй родственных языков имеют общие черты друг с другом [Абдувалиев, 2012:95].

Лингвисты-исследователи родственных тюркских языков Хамид Тумур (1982), М. Ф. Фазылов (1958), С. М. Джаферова (1973), Т. В. Гамкрелидзе (1984), У. Эмбергенов (1971), А. И. Искаков (1951), З. К. Ишмухаммедов (1970), А. К. Кайдаров (1988), Б. Ш. Катембаева (1965), Кожа Айшен (2010), Кожа Ергун (2010), Л. Ш. Шагдаров (1962), М. Худайкулиев (1962) и другие научно исследовали сходства и различия между тюркскими языками. Среди лингвистов-ученых, изучавших тюркологические направления в современном кыргызском языкознании можно отнести Т. Садыкова (1997), Ө. Ш. Мамаюсупова (1992), Б. Сагынбаеву (2006), И. Абдувалиеву (2012), Г. Жумакунову (2005) и др.

В диссертации категория ретроспекции и проспекции в художественном

тексте анализировалась как функциональная семантико-стилистическая категория, то есть имеет пространственную структуру, отличную от функционально-семантической категории – средства иного уровня создавались не семантическими средствами по грамматическому принципу, а по функционально-стилистическому принципу.

**1.3. Общая характеристика состояния исследования категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте.** В основе концепций ретроспекции и проспекции лежит смещение временных пластов в тексте, нарушение последовательности содержательной линии событий, что создает текстовую оппозицию. Это форма разрыва внутри общего темпорального континуума художественного текста, и ее общей чертой является то, что они имеют временную направленность, отличающую эти категории от других.

Во многих исследованиях выявлена самостоятельная природа текстообразующих ретроспективных и проспективных категорий, а также их обязательный характер в тексте. Это исследования И. Р. Гальперина (1989), Болгаревой (1982), О. Б. Сиротининой (1983), Н. А. Змиевской (1984), Л. Н. Федоровой (1982), И. В. Брусковой (1983), И. А. Левковской (1984), Д. Д. Антиповой (1988), Т. В. Матвеевой (1990) и других.

Категории ретроспекции и проспекции являются самостоятельными текстовыми категориями, которые мы можем видеть на поверхностном композиционно-структурном уровне текста. Данные категории были проанализированы с учетом текста кыргызского художественного произведения, его специфики (структуры и задач исполнения). Это свидетельствует о том, что сегодня текст как речевая единица стал конкретным предметом лингвистических исследований и широко практикуется его лингвистический анализ.

В кыргызской филологии научно-теоретические и методические работы в направлении лингвистических исследований языка художественной литературы пишут Жээналы Шери уулу (1993), М. Борбугулов (1996), Ж. Шериев, А. Муратов (2004), А. Кадырмамбетова (1999) и др. в вышеупомянутых научных исследованиях в общих сведениях о языке художественного произведения упоминаются художественные средства, тропы, стилистические фигуры и приемы, композиционные средства.

Понятия язык – речь – текст определяют и обуславливают друг друга, не могут развиваться и реализовываться друг без друга. По этим вопросам работают в кыргызском языкознании Б. Орузбаева (2002, 2004), К. Сартбаев (1966), Т. Токоев (2006), Ибраимов (2005), С. Давлетов (1999), Ж. Чыманов (1997, 2001, 2009), А. Эшиев (1995, 1996, 1998), А. Чолпонбаев, Н. Календарова (2002), Г. Жаманкулова (2002), Ж. Дуйшеев (2006), В. Мусаева (1996, 2006, 2008, 2009), С. Рысбаев (1992, 1998), З. Тагаева (2008), Н. Бийгелдиева (2006,

2007, 2009, 2014, 2023) и другие.

Категория ретроспекции и проспекции не ограничивается актуальностью функции текста. Главным образом, они показывают векторную направленность повествования, создают текст, реализуют различные формальные тенденции и взаимодействуют с ними во временном и пространственном аспектах: вперед-назад, вниз-вверх, рано-поздно. Они также выполняют в тексте разные фундаментальные функции: отсылая к уже сказанному и отсылая к уже произошедшему. Поэтому категории ретроспекции и проспекции являются самостоятельными категориями, хотя семантически тесно связаны друг с другом. В некоторой научной литературе ретроспекция-проспекция рассматривается как объединенная категория, поскольку они имеют много общих аспектов.

При изучении указанных категорий в качестве материала для анализа был взят полный материал кыргызскоязычных произведений (повести Ч.Айтматова «И дольше века длится день» и К. Жусубалиева «Холодные стены»).

В диссертации определено, что ретроспекция и проспекция являются особыми категориями, раскрывающими категориальный характер текста, и что они связаны с другими категориями (интеграция, континуум, модальность). Наш лингвистический анализ категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте проводился в аспекте грамматики текста, а минимальной единицей анализа рассматривался контекст. В повествовании, использовании языковых средств ретроспекции и проспекции, объединяющих разные содержательные линии в единое целое, выявляются основные функции, особенности художественного времени в художественном тексте. В работе было показано, что отношение разрыва к темпоральности художественного текста и художественному времени текста различно. На наш взгляд, основными признаками анализируемых категорий является несоответствие места естественной последовательности событий в тексте их месту в тексте, т. е. несовпадение повествовательного и содержательного времени.

**1.4. Экстралингвистические основы категории ретроспекции и проспекции в художественных текстах.** Функциональная стилистика и лингвистика текста исследуют, что стилистическое своеобразие отдельных текстов и типов текстов формируется под непосредственным влиянием комплекса взаимосвязанных экстралингвистических факторов, а также законы функционирования языка в речи, механизм текстообразования и формирования ФССК определяются экстралингвистическими основами соответствующей рабочей среды (Кожина 1968, 1972, 1986 и др.; Васильева 1976; Разинкина 1978; Котюрова 1983, 1992; Митрофанова 1985; Баженова 1987; Данилевская 1992 и др.).

Система экстралингвистических факторов определяет специфику

структурных параметров и функционализацию различных функциональных семантико-стилистических категорий, включая, конечно, категории ретроспекции и проспекции. Функционально-коммуникативный подход характеризуется в более широком контексте, включающем коммуникативно-экстралингвистическую, социокультурную и речевую ситуацию. В то же время экстралингвистический контекст, учитывая общие цели языка в обществе и общения в этой среде, коммуникативно-когнитивные процессы речи, его функция отражается на общении коммуникантов и их смысловой структуре и организации речи в полностью законченном тексте.

Экстралингвистические факторы определяют специфику реализации категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте. Он закрепляет ретроспекцию и прспекцию как текстовые категории, раскрывая их структуру и функцию в художественном тексте.

Экстралингвистические факторы состоят из трех групп:

1. Группа коммуникативно-психологических факторов, обеспечивающих процесс восприятия и понимания текста.

2. Группа гносеологических факторов, к которым относятся следующие: а) состояние и формирование перехода от одного к другому в содержании художественного текста; б) включает в себя «спиральность» искусствознания.

3. Логические факторы (логика развития художественной мысли, заданная в общем тексте).

Перечисленные факторы определяют специфику функции категорий ретроспекции и проспекции в художественном тексте, их отличие от других типов текстов.

С учетом требований экстралингвистических факторов в диссертационной работе всесторонне изучена стилистика текста, то есть познавательно-коммуникативная речевая деятельность говорящего и коммуникативные процессы в определенной социокультурной среде рассмотрены совместно с рядом литературных произведений такие науки, как теория информации, семиотика, психология и другие. На основании вышеизложенного, на основе комплексного подхода с позиций антропоцентризма определены типологические характеристики категорий ретроспекции и проспекции, их функционально-стилистические характеристики в художественном дискурсе.

**Вторая глава работы называется «Теоретико-методологические основы анализа языкового статуса художественного текста».** В этой главе были представлены особенности прозаического художественного текста, способы и методы лингвистического анализа. Проведен анализ грамматического и художественного времени, встречающегося в художественном тексте, текущей речи (на материале кыргызского языка),

являющегося исходным понятием грамматической категории времени, а также нарушение временной последовательности в литературном тексте.

**2.1. Особенности прозаического художественного текста, способы и методы лингвистического анализа.** Объектами исследования являются категории ретроспекции и проспекции в семантической структуре текста, а также сопровождающие их экстралингвистические условия.

**Предметом исследования** являются типологические особенности категории ретроспекции и проспекции, коммуникативно-прагматическая природа.

Для реализации поставленной цели и задачи в нашей диссертационной работе были использованы следующие **исследовательские методы**: в комплексном исследовании художественного текста лингвистический анализ текста осуществляется современными смешанными науками – теорией познания, психологией, теорией коммуникации и др. Был использован междисциплинарный подход, учитывающий единство внутриязыкового и экстралингвистического начала. Семантико-дифференциальный принцип был использован для изучения структуры субъективно-смыслового пространства. Субъектно-смысловое пространство есть математико-пространственное выражение категориальной структуры личностного сознания, принадлежащего личности в теневой форме. Он осуществляет функциональный семантико-стилистический анализ художественного текста и реализует задачу непосредственно лингвистического анализа языковой стороны текста.

Также комплексный анализ художественного текста, проведение лингвистического анализа текста, методы функционального, семантико-стилистического анализа текста, метод ретроспективы или ретроспекции (направленный на видение прошлого), перспективный или поисковый метод (направленный на видение будущего), метод синтеза. Также использовались методы индукции, дедукции, контекстуальные и другие методы.

В последнее десятилетие в работах ученых, занимающихся лингвистическим анализом художественного произведения, сложилась новая ситуация, в которой акцент делается на раскрытии особенностей художественного текста.

В художественном тексте следует различать три уровня - лексический, синтаксический, композиционно-синтаксический, которые отличаются от других текстов своими особенностями. Текст художественного произведения отличается изобретательностью, эстетикой (художественностью), эти черты всегда привлекают читателя. Однако отличить его от научно-популярных текстов только по этим качествам было бы ограничено. Его структурное отличие основано на его содержательной особенности, которая представляет собой структуру как средство сообщения определенного содержания.

Поэтому ее отличие от других структур следует искать в специфике

содержания текста целостного художественного произведения, т.е. в принципе, главным содержательным преимуществом является абсолютный антропоцентризм (рассмотрение человека как центра и высшей цели мироустройства). Он не только антропоцентричен как форма повествования, но и отличается от других текстов по содержанию. Именно это качество определяет его главную особенность – описание персонажа в его времени и пространстве как главного объекта художественного повествования. Из этого простого факта вытекает главный результат, определяющий художественный текст. Текст художественного произведения содержит важные, уникальные для себя категории. К ним относятся: персонаж, время, пространство, источник информации, образ автора, образ читателя. Образ читателя – это ориентация в тексте на определенную читательскую среду, при которой средства речи используются избирательно, то есть имеют формальные и содержательные характеристики. Источником информации является представление испытываемому известного содержания, содержащегося в тексте. Категории характера, времени, пространства – категории, характерные только для художественного текста.

Выделены особенности, которые принадлежат анализируемым романам «И дольше века длится день» Ч. Айтматова и «Холодные стены» К. Жусубалиева. Роман Ч. Айтматова «И дольше века длится день» схож с предыдущими произведениями автора по идейной направленности и проблемной сути – он затрагивает проблему человека. Впервые в своем творчестве Ч. Айтматов обратился к фантастическому сюжету, и мы видим, что свои мысли и наблюдения о противоречиях сегодняшней жизни он интерпретировал в метафоре космологических событий.

Роман Кубатбека Джусубалиева «Холодные стены» наталкивает читателя на незабываемые мысли. На формирование писателя повлияла сельская жизнь после войны, жизненные ситуации, которые он пережил в детстве, его деревня Кердегей, его бабушка. Мы видим, что создание этих произведений было вызвано обществом, в котором жили писатели, и его проблемами, а также событиями, связанными с их собственными жизненными историями.

В анализируемом художественном тексте выявлены типичные особенности лексического, синтаксического и композиционно-синтаксического уровней и доказано, что они составляют основу сложившегося функционального стиля. Мы выяснили, что художественный текст – это эстетический инструмент, реализуемый посредством общения, он призван творчески и ясно раскрыть тему художественного произведения, обеспечивает единство формы и содержания, состоит из речевых единиц, выполняющих коммуникативную функцию. Из этого определения мы проанализировали, что художественный текст обладает всеми признаками, связанными с текстом, т. е.

художественный текст следует рассматривать в содержательном, стилистическом и прагматическом аспектах по форме.

Формирование художественного текста по форме характеризуется связью с линией содержания и одной направленностью, но противоречит созданию определенных форм, подчиняющихся принципу линии содержания, обратной связи и одной за другой. Возникла необходимость проанализировать речевую способность смысловых категорий (характер, время, пространство), реализуемых в художественном тексте, и найти языковые модели, используемые в его многоплановом содержании.

Совместно со студентами 4 курса дневного отделения Нарынского государственного университета был проведен лингвистический анализ художественного текста с использованием вышеперечисленных методов и практически экспериментально рассмотрены его теоретические вопросы. Цель эксперимента определила форму его проведения, то есть учащиеся отвечали на распределенные вопросы (по результатам анализируемых задач). Обобщенный вывод был сделан путем углубленного анализа полученных от них ответов. При исследовании категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте на примере его контекста наблюдение небольшого количества позволило изучить художественное произведение со стороны стилистики.

**2.2. Теоретические основы соотношения грамматического и художественного времени.** При определении ретроспекции и проспекции на материале художественного текста возникла необходимость учитывать их категориальный статус не только как текстовой категории, но и как грамматического явления. Много лет назад естествоиспытатели и философы обратились к вопросу времени. В последнее десятилетие литературоведы и лингвисты начали изучать теорию художественного времени.

Новые аспекты в художественной литературе, то есть понимание того особого времени, которое стало в ней проявляться, сложность временного объединения разных пластов в содержание, резкое изменение хронологического порядка сцен, неподчинение принципу наступления одного за другим, и появление трещины в повествовании потребовало анализа. Все это заставило окунуться во внутренний мир героев, заново понять их согласно сложившейся временной ситуации, и стало ясно, что необходимо найти глубокую связь эпохи, поколения и истории.

В настоящее время существует необходимость анализа грамматической теории текста и его стилистической структуры на научной основе. Здесь, в первую очередь, трактуется смысл понятий инвариант и вариант. Пражская и лондонская школы были первыми, кто обратился к этому вопросу на конкретном языковом материале. За последние десять лет лингвистами-учеными было проведено множество исследований, и были высказаны

различные мнения: инвариант – это образец определенной части в качестве эталона; менее соответствующее контекстуальное значение; Инвариант – это абстрактный объект, содержащий обобщенное свойство определенной группы. Мы руководствуемся определением, данным в этом разделе. Инвариант – это идеальный, абстрактный объект.

Инвариантом Сабитжана является манкурт. Манкурт – икона, потерявшая память: кто он, где живет, как его зовут, кто его родители, где он вырос, когда он вырос, он ничего не помнит, ничего не знает, короче, он не считает себя человеком (Ч.А). Сабитжан – образ, содержащий общие негативные качества людей, не уважающих свой язык, культуру, традиции и обычаи. Вариант – это тип формы, физически реализующий инвариант. Сабитжан – вариант Джоламана Манкурта.

Инвариант – смысловой аппарат, который может быть частично или полностью реализован в вариантной форме, это единица, обладающая свойствами, обобщенными во всех вариантах. Семантические средства включают факультативные (необязательные) признаки. Иными словами, его наличие требуется не во всех вариантах языковых единиц. Неверно считать инвариантом добавление факультативных явлений к смысловому содержанию. Это противоречит собственному смыслу, который заключен в самом варианте, единице с общими свойствами [Солнцев, 1971: 214].

Вариант – явление, наблюдаемое в чувствах. Инвариант – понятие, которое невозможно проанализировать без непосредственного наблюдения, его значение интерпретируется в совокупности семантико-дифференциальных признаков.

В результате анализа мы увидели, что вариант – это тип формы, который используется всегда, и для его реализации в любой ситуации необходим определенный контекст. В лингвистической литературе положительное мнение о месте контекста в объяснении грамматического значения высказали ученые В. А. Жеребков, И. П. Иванова, А. В. Бондарко, Е. И. Шендельс и др. В их работах тщательно определяется проблема взаимосвязи различных элементов, встречающихся в контексте.

Очень сложно отличить временно-зрительную форму, имеющую самостоятельный знак, от формы, созданной давлением на текст. При определении встречающегося в них языкового явления необходимо разрешить два начала, обуславливающие друг друга (начало и конец рассказа ограничены, прерывное начало, состоящее из отдельных вещей, и взаимосвязанное, непрерывное начало, которое состоит из своей качественной, уникальной языковой единицы). Они не отменяют друг друга, а скорее обуславливают друг друга.

### **2.3. Текущая речь - исходное понятие грамматической категории**



**времени (на материале кыргызского языка).** Исходным понятием грамматической категории времени является текущая речь, которая протекает в форме регрессии (ретроспекции) или предсказания (проспекции), то есть текущий процесс – о каком бы событии ни рассказывалось в тексте, оно не продолжается, а между ними появляется текущая речь. Автор, подробно объясняя читателю текст, остановить одну содержательную строку и дает возможность ввести ее во «временную связь».

Автор объединяя периодический пробел произведения в единое целое и призывает взглянуть на текст из прошлого. Это – ретроспективное явление, созданное на основе содержательно-фактической информации. Связь между текущим процессом и текущей речью определяется грамматически-глагольным временем. Эта связь проявляется в системе форм категорий времени (временно-зрительных и лингво-грамматических). Неязыковая текущая речь представляет собой определенный момент объективного времени, она всегда находится в движении и находится вне и независимо от нашего сознания, хотя и находится вне языка, рассказчик направляет свою речь непосредственно к самому себе в ситуации непосредственного общения. Текущая речь будет иметь лингвистическую и грамматическую форму. Она создана на основе наглядного и содержательного плана грамматически-глагольной формы времени. Грамматическая семантика темпорально-глагольной формы, находящаяся на уровне текста, определяет непосредственную связь автора с настоящим временем, показывает учет «прошедшего» или «будущего» периода.

*Мисалы, ... “Кана, каты?” – деп, гүлдөрүнүн өңү өчүп эскирген көйнөгүнүн этегин жайгандыгын, а Арапай адатындай аттын үстүнөн туруп ыргытканы, кат Чоң эненин этегине түшпөй, ит аяктын ичине түшкөндүгүн, чоң энеси катты издеп, муздак жерди сыйпалаганын эстеди (К.Ж., 65-б.).*

В приведенном примере из романа Кубатбека Жусубалиева «Холодные стены» временно-зрительная форма, сохраняющая содержание литературного описания, видимое в определенных пределах повествования, на разных расстояниях, реализована во времени и пространстве. Это ретроспективная категория, разрывающая континуум, актуализирующая ранее описанное событие и дающая содержательно-фактическую информацию содержательно-понятийной части. Ретроспекция создала эмпирический тезаурус читателя, т.е. наряду с найденной в тексте информацией он предоставил ее, организовал ее восприятие, благодаря чему в художественном произведении была видна «связь времени».

Понятие текущего времени и понятие временного центра относятся к повествовательному уровню. Они появляются при взаимодействии эмпирико-временного плана с тем, что создано в действительности, непосредственно связано и отражает нарративный уровень. В понимании роли временно-

зрительной формы в художественном тексте необходимо выйти за рамки включенного в него парадигматического и синтагматического подхода и принять во внимание интегративный подход.

Из общего контекста романов «И дольше века длится день» и «Холодные стены», «против смерти и времени, которые никто не может преодолеть, человек может поставить только память; Воспоминание или историческая память, даже если она и существует, не есть память, забывающая «плохое» и отсортировывающая только «хорошее», а целое, то есть только память, не отклоняющаяся от истины [Акматалиев, IV том. 2009:532].

Качественная особенность временно-зрительной формы, которая проявляется в художественном тексте, проявляется в создании этой интегративной связи, нового качества языковых средств каждого из вышеперечисленных (повествовательного, текстового) уровней. В художественном тексте выделяют преимущественно три подсистемы: авторскую речь (замысел рассказчика или повествователя), диалогическую речь (замысел персонажа) и смешанные контекстуальные приемы. Сложные подсистемы (слои), составляющие текст, имеют общий структурный характер.

Последовательность событий, описанных в художественном тексте, является доказательством многомерности художественного времени. Само художественное время многомерно, оно не делится на «раннее» и «позднее», оно относится ко всем одинаково и состоит из нескольких временных рядов. Подводя итог вышеизложенному, общим свойством художественного и объективного времени является то, что оно свидетельствует о связи мира искусства и мира объективной реальности. Особенность художественного времени в том, что оно отражает реальность художественного мира.

Личное время, как и реальное время, направляет свое течение в одном направлении – от начала к концу, от настоящего к прошлому – к будущему, тогда как художественное время имеет множество направлений. Личное время не возвращается, прошлого не вернуть, художественное время поворачивается вспять – это явление ретроспективное. План разговора – уровень повествования, план сюжета – уровень текста. Временно-зрительная форма является единицей морфологического уровня. Этот признак показывает особенности структуры текста, его кратность и другие особенности.

**2.4. Анализ искажений временных рядов в художественном тексте.** Эстетическая реальность общества рождается из творческого воображения художника, а также возникает по отношению к художественному времени. Под художественным временем мы понимаем время содержания, создаваемое происходящим событием [Урманцев, 1961:18].

Последовательность рассказанного в художественном произведении рассказа смешана, в нем нарушен временной ряд - общепринятый способ

построения содержания, т.е. ретроспективное явление, способное обратить его вспять. Объективное время развивается в одном направлении, тогда как художественное время создается в единстве прерывистой и непрерывной формы. Временно-зрительная форма, если это считает необходимым автор, появляется в том или ином слое повествования.

Ретроспекция и проспекция – категории, обладающие способностью делать «паузу» в непрерывном повествовании, реализующем процесс осмысления, понимания и анализа события. Ретроспекция – это временная непрерывная форма, детально раскрывающая текст, останавливающая одну содержательную строку и позволяющая читателю войти в нее «во временной связи» [Брусенская, 2005: 296].

Ниже мы проанализируем контекст на примере романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день».

*Азыркы кар тазалагычтар келе элек кечээги кездер Эдигейдин эсине түштү. Азыр го жолго каткан күрткүнү кар тазалагыч келип аттырып, бычагы менен эки жакка сүрүп салат. Андачы? Казангап экөө жолго каткан күрткү менен айыгышкан согуш жүргүзчү. Кечээ күнү өткөндөй. Элүү биринчи, элүү экинчи жылдардын кышы кандай каардуу болду дейсиң...*

*...Күндө бороон, темир жолду тиштеп күндө күрткү. Ошонун баарын күндө кол менен күрөп, кол менен сүрүп, аз келгенсип, темир жол тиги дөбөлөрдү кесип өткөндөй жерлердеги карды капка салып, ийиндеп жонго көтөрүп чыгышар эле. Ар күн сайын эми бороон болбос деген үмүт, эртеси кайта эле баягы.*

*...Эми карлар эрип кетти, ал поезддер өтүп кетти, ал жааш курак учуп кетти. Аны менен азыр эч кимдин иши жок. Өттү – кетти... (Ч.А.).*

В этом контексте автор обратил внимание читателя на ранее описанный факт и вновь дал о нем новую информацию, в которой была задействована категория ретроспекции. Как показывает наблюдение, временная внутренняя структура в структуре текста развивается не в одном направлении, его временной план формировался через память о персонаже, обращение автора к прошлому, была определена функция художественного времени в художественном тексте.

В контексте настоящего неопределенного времени повторяется обычный распорядок повседневной деятельности (... күндө кол менен күрөп, ийиндеп жолго көтөрүп чыгышар эле...); непрерывность (...ар күн сайын, эми бороон болбос деген үмүт, эртеси кайта эле баягы...); повторяется время от времени (...Эми ал карлар эрип кетти, ал поезддер өтүп кетти, ал жааш курак учуп кетти...) типы встречались, но их точное время было неизвестно, для глаголов в непрерывном движении: *сегодня, вчера, позавчера, немного, каждый день, на следующий день, еще раз, сейчас (азыркы, кечээги, кечээ күнү, аз, ар күн сайын,*

эртеси, кайта эле, эми), а также были добавлены и другие наречия.

Ч. Айтматов очень свободно использовал художественное время, тщательно, грамотно и очень умело описывал отдельные сцены повествования. Автор помог читателю понять смысл описанных сцен в новой ситуации и в ином контексте. В ходе анализа были выявлены особенности, характерные для ретроспекции. Это: повторение, замедление повествовательного движения, пауза в континууме, актуализация ранее описанного события, предоставление содержательно-фактической информации содержательно-понятийной части.

Категория проспекции является вторым вариантом глагольной формы, она связывает разные языковые формы содержательно-фактической информации, предсказывает, о чем пойдет речь в следующей части текста [Сапаров, 1974: 24].

Например, *...Алдыда «Паритет» комплекси менен жалгашуу турат. Ошо милдет эң оор, эң жооптуу. Анткени эки корабль «Паритет» менен кездешип, биринин артынан аз убакыт өткөрүп, экинчиси жалгашпайт, бул жолкуда экөө станциянын эки капталынан келип, жалгашуусу зарыл. Кыйынчылык мына ушунда.*

*...Бороондуу Эдигей болсо, эртең эрте менен чачылуу калың килем жабылган Каранарга минет да, Казангапты акыркы жолуна, түбөлүк жатчу жайы Эне-Бейитти көздөй кербен баштап жөнөйт...*

*...Мезгили келгенде, алиги аппараттарды башкаргандай кылып, адамдарды да радио менен башкарат. Түшүндүңөрбү, бала дебей, чоң дебей, бүт адамзатты радио менен башкарган кез келет... (Ч.А., 3-26-43-бб.).*

В этом контексте репрезентированы такие выражения проспекции, как *алдыда, бул жолкуда, кала берсе, дал ошондой болот, бөгөй албайт, аны баары билип алсын, мезгили келгенде, башкарган кез (в будущем, на этот раз, если оно останется, то будет то же самое, его невозможно остановить, пусть все это знают, когда придет время, настанет время править).*

**Третья глава работы называется «Категория ретроспекции художественного текста (на примере художественного текста на кыргызском языке)».** Здесь анализируются структура категории ретроспекции, системная организация и исполнительская функция ее высказываний, созданных языковыми средствами, а также исполнительные функции категории ретроспекции в развёрнутом процессе полностью законченного художественного произведения.

**3.1. Уровневая структура категории ретроспекции в художественном тексте.** С помощью категории ретроспекции автор активизирует познавательную деятельность читателя и пробуждает его адекватную содержательную интерпретацию. Автор сознательно замедляет движение повествования, чтобы принять разнонаправленную структуру смысла текста,

ведь необходимо создать условия для того, чтобы адресат мог мыслить и познавать содержательные элементы художественного текста.

Значимость, или содержательно-значимый аспект ретроспекции отражает повествовательную композицию и ее логику вокруг всего текста. Этот «уровень» является личностно-коммуникативным, направленным на читателя, его средства выражения обращают внимание адресата на материал, изложенный ретроспективно, он называется «внутритекстовой» ретроспекцией и не выходит за пределы известного текста. А поверхностный, или композиционно-структурный уровень, называется «внетекстовой» ретроспекцией и находится за пределами текста (произведения) [Болотнова, 1998:179].

Ретроспекция «внутри текста» – ретроспекция, не выходящая за границы известного текста (произведения) и направляемая читателю в рамках существующего содержательного сообщения известного текста. Ретроспекция «вне текста» – это ретроспекция, находящаяся за пределами известного текста (произведения) и направляющая рассказ читателю.

«Внутритекстовая» ретроспекция содержания текста: расположение ссылок в содержательно-фактической информации (точное, неточное); характер обращения к исходной информации (справочный и обобщающий); указывает количество ретроспективно повторяющейся информации (первой, второй) в тексте. Выраженная ретроспекция возвращает читателя к содержательно-фактической информации, изложенной ранее в тексте. Это ретроспективное движение представляет собой ретроспективную отсылку к тексту, в которой автор адаптирует вновь созданную психологическую особенность к читательскому восприятию [Гальперин, 1981:7].

Языковой аппарат, раскрывающий содержательно-значимую сторону ретроспекции, полуфункционален, он обращается к прошлому, через отсылку к более раннему событию, по своей сути представляет собой воссозданный из прошлого временный знак. Его уникальной лингвистической особенностью является наличие важного векторного направления (назад). Ретроспекция зачастую не скрыта на содержательно-значимом уровне, она является опорой нового смысла [Сапаров, 1974:24].

В выражении этого содержательно-значительного аспекта задействован второй тип ретроспекции – «внетекстовая» ретроспекция. Он выходит за границы известного текста и доносит до читателя предыдущую, ранее известную точку зрения посредством ссылки, которая становится важной опорой, помогающей автору в дальнейшем глубже раскрыть новую идею.

**3.2. Пространственная структура категории ретроспекции в художественном тексте как функциональной семантико-стилистической категории.** Одним из свойств ретроспекции как функциональной семантико-стилистической категории является наличие языковых средств на разных

уровнях. Основной причиной присоединения к ФССК является то, что она имеет пространственную структуру и деление ее на центр и поверхность (внешнюю). В этой части нашего исследования на научной основе был проведен детальный анализ пространственной структуры ретроспекции как функциональной семантико-стилистической категории.

Анализируя пространственную структуру категории ретроспекции в художественном тексте, мы выделили ее «центральные» и «поверхностные» концепты и микропространство. В пространстве ФССК принципами центральных и поверхностных средств являются: функционально-стилистическое значение и функция языковых данных, а также частота их употребления в художественном тексте. Функционально-стилистическое значение единиц в художественном тексте было очевидно из его экспрессивного состояния, либо из коммуникативного назначения, адаптированного к функционально-стилистическим особенностям определенной разновидности речи (функциональному стилю, разделу текста, жанру и т. д.). Следовательно, центр является смысловым средством, имеющим функциональное значение в проявлении стилистической особенности и стилистического признака конкретного раздела текста.

При определении центрального или верхнего средства ФССК другим критерием является его частотность, которая вытекает из расположения языковых единиц в соответствии с речью и считается закономерным явлением, выполняющим цель, соответствующую общению [Кожина, 1989: 14].

Ретроспекция – обычная коммуникативно-стилистическая задача вернуться назад; актуализация и повторение понятийного и коммуникативного смысла; по мнению автора, представить содержательную информацию прошлого, то есть показать динамику обмена старыми и новыми понятиями в художественном тексте. Всякий новый смысл возникает на основе прошлого и показывает, что создание того или иного художественного содержания представляет собой сложный, многоэтапный процесс, то есть новое содержание не возникает само по себе, без опоры на опыт прошлого, понимание его и критически оцениваем.

**3.3. Ретроспективные языковые высказывания в художественных текстах.** Мы проводим лингвистический анализ текста художественного произведения, руководствуясь изложенными выше научно-теоретическими представлениями о категории ретроспекции в художественном тексте.

Например, *...Казангап экөө алгач Кумбел станциясында жолукканда бүгүн ушундай болот деп үч уктаса да түшүнө кирди беле. Эдигей кырк төртүнчү жылдын аягында жарадар болгон соң аскерден бошотулган.*

*...Согуштан мурда бул ортону чай кайнамада басып өтөр эле...(Ч.А., 66-*

69-бб.).

*...Чоң энеси коңшусунун он үч жашар баласына өзүн жетелетип атасына барганда, экөөнүн ортосунда кандай сөз болгондугун айтып беришкенде, ырасы кыйла ичи тартыла түшкөн. ...Ал жөн эле гана адамдардын мүмкүнчүлүгүн кем баалап жаңылышып жүргөн экен.*

*... Арыковдун чоң энеси Арыковдун атасынын үйүнө жетелетип барганда түш эми гана кылтыйган экен... (К.Ж., 66-б.).*

В показанном выше контексте адресат организовал узнавание содержательно-значительного аспекта адресата с помощью категории ретроспекции и пробудил его содержательную интерпретацию. На основе взаимодействия ретроспективной информации они представляют собой «внутритекстовую» ретроспекцию, то есть ретроспекцию, направляемую читателю, не выходя за пределы известного текста и в пределах текущего содержательного сообщения известного текста, месторасположения. Связь в содержательно-фактической информации четко обозначена, функция языковых единиц взаимодействует с понятием функционализации в сочетании, указывающим на количество ретроспективных повторов информации внутри текста. По уровневой структуре категория ретроспекции художественного текста выступает содержательно-значительный уровень, то есть «внутритекстовая» ретроспекция.

Сигналы в ретроспективной части организовывались вместе с лексическими и грамматическими средствами, которые образовывались сочетанием местоимений, связанных с ретроспективной семантикой (жолукканда, басып өтөр, барганда, айтып беришкенде, жүргөн, кылтыйган) и наречных слов (мурда, алгач, ошондо), а также присутствуют частицы, обозначающие повторяющееся движение (гана, эле).

При создании ретроспективных высказываний в художественном тексте используются не только лингвистические единицы, состоящие из упомянутых выше лексико-грамматических средств, но и морфологические средства: форма прошедшего времени глагола: кирди беле, бошотулган, болуптур, басып өтөр эле, барганда, айтып беришкенде, тартыла түшкөн, жүргөн экен, кылтыйган экен.

Отмеченные глаголы не являются отдельным средством ретроспекции в языковой системе, но, используя форму прошедшего времени, обращаясь к ранее упомянутому событию в контексте, содержат контекстуальный смысл ретроспекции.

Наши исследования показывают, что наряду с устойчивыми, повторяющимися лексико-грамматическими средствами в художественных текстах встречаются и синтаксические элементы. Синтаксические элементы основаны на показе необходимости смысловой связи описываемых сцен в

художественном тексте. Они происходили на поверхности категории ретроспекции, либо на уровне композиционно-структурно-значительного, либо содержательно-значимого.

В художественном тексте на предшествующие знания опирается не только личное авторское (новое) знание, но и его коммуникативная цель, что невозможно без «внетекстовой» ретроспекции для его полного понимания, что является необходимым атрибутом любого текста. Функция синтаксических элементов, входящих в категорию ретроспекции, выполняет как объяснительную, так и связующую задачу. Они помогают читателю понять ход повествования от отдельных подчеркнутых сцен содержания, параллельных во временно-зрительном и пространственном отношении, и движение в нем данной мысли (ее «поворот» и «остановку») от одной мысли к другой.

Помимо лексических, морфологических и синтаксических средств, выражения категории ретроспекции в художественном тексте также включают в себя словосочетания, добавляемые к содержанию текста, и повелительные предложения, состоящие из глаголов ретроспективной семантики, добавленных для напоминания читателю о прошедшем событии.

**3.4. Исполнительные функции категории ретроспекции.** В нашей научной работе на научно-теоретической основе были раскрыты функции категории ретроспекции в художественном тексте. Для полноценного изучения категории ретроспекции недостаточно проанализировать только ее структурный (формальный) аспект. Рассматривая категорию ретроспекции как функционально-стилистическую категорию, при ее анализе обращалось внимание на ее языковые средства, пространственную структуру и функциональные аспекты.

Особенностью его исполнительских функций является наличие «старого» понятия, которое обобщается и подчеркивается в ходе логического обсуждения в динамике речево-мыслительного процесса, в вопросе коммуникативно-познавательного плана (с целью достижения адекватное понимание текста) и в законе логического (художественного) мышления [Кожина, 1972:43]. К функциям категории ретроспекции относятся: создание мнемонического и смыслового образа; процедурность (внутриконтекстуальная) и обобщаемость результата; сплоченность; включены акцентуационные функции.

Совокупность названных функций отражает проспективно-ретроспективный характер познавательного процесса, а также диалог автора и читателя, способный активизировать познавательную деятельность речемыслящего субъекта адресата при создании текста его следует сделать информативным и эффективным, чтобы коммуникативная идея могла быть адекватно решена адресатом [Дридзе, 1980]. Текст расположен во времени и пространстве, которые невозможно идентифицировать без определенных



средств (ретроспекции).

В мнемозначительной функции категории ретроспекции автор направляет читателя на осмысление, понимание и узнавание содержательно-понятийной информации в повествовании и создает основу для ее полной реализации в художественном тексте, то есть регулирует коммуникативно-познавательный процесс адресата.

В процессуальной (внутренне контекстной) и завершающей функции категории ретроспекции художественному тексту свойственно делать общесодержательный вывод, без которого не может быть ни одной рациональной мысли.

Связующая функция ретроспекции – соединение информации в художественном тексте, тесная связь между ними. А в функции акцентуации заключено содержательно-значимое явление, особо подчеркнутое в художественном тексте.

**Четвёртая глава диссертационной работы называется «Категория проспекции художественного текста (на примере художественного текста на кыргызском языке)».** Здесь лингвистически анализируются категория проспекции в художественном тексте, ее уровень содержания и значимости, исполнительские функции, пространственная структура как функциональная семантико-стилистическая категория.

**4.1. Уровневая структура категории проспекции в художественном тексте.** Категория проспекции – один из основных видов художественных текстообразующих категорий, текстообразующая способность которого проявляется в перенаправлении содержания текста. Он содержит абсолютную концепцию, означающую, что он предсказывает, что произойдет в будущем.

Категория проспекции рассматривается по следующим аспектам, которые также характерны для категории ретроспекции: на основе проспекции, созданной в тексте известного произведения или другого текста, она делится на два типа – «внутри текста» (содержательно-значимый уровень) и «вне текста» (поверхностный, или композиционно-структурный уровень).

Уровень содержательной значимости категории проспекции (поиска в тексте) относится к известному факту, понятию в сцене внутри художественного произведения. «Внетекстовая» проспекция показывает факт или сцену, предстоящее событие вне известного текста.

Различают следующие виды «внутритекстовой» проспекции: маркированная и немаркированная (по характеру расположения содержательно-фактической информации в тексте); поисковые (больше в сторону преимущества ссылки на знак ближайшего и далекого будущего); одноуровневые и многоуровневые (на основе отдельных или крупных символов в тексте); к состоянию исковой давности по установленным основаниям –

делимитационный (ограничительный); перспекция – это иллюзия, то есть нереализованная перспектива, предупреждающая читателя об ожидании, возникающем в процессе нахождения авторской концепции.

Например, *...булар күн энергиясын, так айтканда, Эге энергиясын жылуулук жана электр энергиясына айланып алууну билет. Бул аракеттеринин пайдалуу коэффициенти биздин гидротехникалык амалдарыбыздан алдаганча жогору...*

*Булар климатты башкарып алыптыр... Аба массасы менен океан жана деңиздердеги суу агымына кадимкидей таасир эте алышарын билдик (Ч.А.,108-б.).*

*... Арыков үнсүз башын ийкеди. Анын: «... Татаминдин (таэнесинин аты) тоюнда бир көрүштүк эле», - дегенинен кийинкисин уккан жок.*

*...Экөө жөн гана бирөө кара көшөгөнүн бул башында...*

*... бирөө ааламдын берки учунда, экинчиси ааламдын наркы учунда, кулап кетпес үчүн жерге жабышып алышкандай... (К.Ж.,84-б.).*

В анализируемом контексте содержательно-фактическая информация, изреченная автором, остановилась на месте расположения, где расположены конструкции, организующие предполагаемые связи: указательное местоимение (булар, бул ) + сочетание прилагательного и субстантивированного существительного (кадимкидей таасир эте алышарын, дегенинен кийинкисин уккан жок) + как синоним субстантивированного существительного, образованного от сочетания прилагательного и существительного, обозначающего пространственное направление (берки учунда, наркы учунда).

Анализируя категорию перспекции, которая является текстовой категорией, мы определили создание иного глобального контекста в ее языковом общении. В соответствии с целью мы учитывали все факторы экстралингвистической природы в когнитивном плане при выделении основного содержательно-значимого уровня данной категории. Как определено выше, категория полспекции – это текстообразующая категория в художественном тексте, отражающая мыслительный процесс художественно-познавательной и творческой деятельности автора.

Категория перспекции - категория, представляющая процесс прогнозирования и возможность его будущей реализации. Ее основным уровнем является "внетекстовая" перспекция по смыслу, при котором в начале текста дается ссылка на то, что определяет место действия, событие. Перспекция «вне текста», будущее событие представлено предсказуемо, а новые знания еще не создаются в той временно-пространственной локализации, которая может иметь место в отдаленном или ближайшем будущем. В тексте художественного произведения возможность будущей реализации адресатом обозначается референтными сигналами. Неуточненный тип перспекции «вне

текста» отражает устремленный в будущее авторский познавательный процесс, имеющий в познании характер «прогнозирования».

**4.2. Пространственная структура категории проспекции в художественном тексте как функциональной семантико-стилистической категории.** Категория проспекции в художественном тексте имеет центральный и поверхностный уровень в пространственной структуре, как ФССК. На основе приведенного выше анализа языкового материала художественного текста выделены текстовые единицы, составляющие центральный уровень функциональной семантико-стилистической категории проспекции. Совместная коммуникативно-познавательная деятельность включает предварительную подготовку, внутритекстовую референцию, направляя сноску на то, чтобы адресат получал информацию.

Эти инструменты объясняют основную функцию проспекции, заблаговременного мышления о будущем, а также коммуникативные и концептуальные смыслы художественного текста, о том, что произойдет в будущем. Синтаксический прием, помогающий актуализировать повествование по очереди: глагол (например, токтолобуз, көңүл бурабыз, көрсөтөбүз и т. д.) с модальной окраской, глагол, выражающий движение с потенциальным лексическим значением (например, токтолууга туура келет, чечип берүү зарылдыгы жаралат и т. д.); глагол, направленный на ожидание новой информации (например, бул жөнүндө дагы айтылат; төмөндө дагы сүйлөшөбүз, кийинчерээк да буга кайрылабыз и т. д.); глагольные конструкции, выражающие подлежащее придаточного предложения (например, мисалы, төмөндө биз көрөбүз, эмне.. и т. д.) словосочетание, состоящее из наречных слов и устойчивых фразеологических конструкций, включающих в себя наречное предложение и выражающих сильную заранее запланированную семантику (Н: төмөндө биз кандай көрсөк, мындан ары кандай көрүнсө, алдыда кандай айтылса, анан эмне жөнүндө терең айтылат и т. д.); в проспективной семантике - отрицательные предложения, состоящие из рассказчика, составленного из существительных (например, ал каарманды талкуулайбыз дагы...; мындан ары да кайрылабыз окуяга... и т. д.); включает в себя логические связи времени, показывающие ход синтаксико-семантики, состоящие из устойчивой фразы, объясняющей предполагаемый ход авторской мысли и другие.

К морфологическим средствам организации центрального уровня относятся форма будущего времени глагола первого лица множественного числа и форма настоящего времени глагола, указывающего на будущее (что обращает внимание читателя на сообщение, которое предстоит произнести заранее).

К лексико-грамматическим и лексическим средствам, представляющим

семантику проспекции, относятся: субстантивированные местоимения, пространственные и временные определители (например, башталышында, алгач, анан); убактылуу-мейкиндикти билдирген тактоочтор (например, кийин, төмөндө, кечирээк, мындан ары и т. д.); наречия, обозначающие время-пространство (например, баштайбыз менен..., кийинкиге....кайрылабыз и т. д.); включает глаголы, выражающие прогрессивно-логическую семантику (например, байланыштырган, мүнөздөгү, ойлонууга түрткөн и т. д.). К поверхностным средствам, указывающим на семантику проспекции, относятся языковые средства, которые редко встречаются в анализируемом тексте и имеют параллельное дополнительное значение.

К ним относятся: субстантивированные прилагательные, представляющие перспективную семантику (мындан аркы, азыркы); выражения, состоящие из наречий и существительных, обозначающих временно-пространственное значение (например, төмөндөгү каралган, алдыга жазылган, келечектеги боло турган, мындан аркы баяндалган, азыркы көрсөтүлгөн и т.п.); Местоименно-глагольная конструкция в 1-м лице единственного числа (эскертем, кайрылам, белгилейм и т. д.); цель, условное, напряженное предложение, усилило семантику предполагаемого взгляда (например, ал жөнүндө дагы айтуу үчүн, биз кийинки бөлүмгө кайрылабыз и т. д.); К поверхностным средствам, организующим предполагаемое сообщение, мы также относим средства, имеющие две ориентации (ретроспективную и перспективную).

**4.3. Перспективные языковые высказывания в художественных текстах.** Языковые единицы, возникшие на разных уровнях, рассматривались как сигналы предполагаемых высказываний в художественном тексте. Они имеют собственное семантическое значение и считаются передающими информацию о ближайшем будущем или прошлом будущем текущей речи.

Средства-сигналы проспекции послужили средством разного уровня в функции пространственно-временного континуума (хронотопа), имеющего векторное пространственное качество.

*Например, ... Бир жолу иштен келатып балдарына кирген Абуталип мындай деп калды:*

*– Эдигей, мен балдарыма кошуп сенин кыздарыңды да окутайын.*

*... Жаштайынан билим керек болор кез жакындап келатат. Азыркы балдар чон кишилердин билгенин билүүсү зарыл. Антпесе кийин чоң билимге баш багып кире албай калат (Ч.А., 120-б.).*

*... “Эгер телегей тегиз болсо, жашоонун кадыры бир пулдук болуп калбайбы”. Ал пулду алгандан кийин бир заматтын ортосунда чоочун болуп өзгөрдү...*

*... Кийинки убактарда ыйлап турушкан жаш балдар түшүнө көп кирчү*

болду (К.Ж.,100-115-бб.).

В этих контекстах прилагательное, организующее предполагаемое выражение: ушул, ушу и т. д.; наречия: после и т. д. Настоящее – прилагательное, обозначающее текстовое пространство (это, этот) как синоним . После – наречие, после того, как получил деньги – сочетается с существительным.

В последовательности простого предложения перспективное выражение, образованное сочетанием формы будущего времени глагола с наречиями типа *далее, следующий, затем, затем, снова, затем, следующий* показывает порядок и последовательность повествования.

Например, Мы поговорим позже..., Мы тогда внимательно посмотрим...; Мы должны продолжать апеллировать... ; И мы вернемся. Ниже мы обратимся к примеру, доказывающему использование в художественном произведении структурной конструкции, организующей упомянутое перспективное произношение.

*... Канчадан бери жаабаган эсесин чыгара төктү. Эдигей үйүнө чуркады.*

*... Куттыбаевдин үй-бүлөсү үйүнүн жанында жамгыр астында бийлеп жатышканын көрүп токтоп калды.*

*... Борондуда аргасыз туруп, жылт эткен бактысын илеп жуткан буларды карап турган Эдигейдин көңүлү көтөрүлдү, кейип да турду, күлкүсү да келди, аяп да турду... (Ч.А.,163-б.).*

*... Ушул гана эч ким билбеген эрежени сактагандай унчуккан жок. Ким сүйлөсө ошонун оозун карап мулуюп коет, бар болгону ошол.*

*... Базар көргөн жылкылар эмеспи, кайда кетишмек эле, - деди эң биринчи болуп келген чал отуруп жатып (К.Ж.,115-б.).*

В первом контексте предложение, образованное сочетанием слов канчадан бери (наречие) + жаабаган (существительное) + эсесин (существительное) (канчадан бери жаабаган эсесин), напоминает о настоящем событии (канчадан бери), причастие (жаабаган) в роли определения в направлении перспективы.

Предполагаемые высказывания во втором контексте: 1. Только этот молчал, как будто следуя правилу, которого никто не знал. 2. Если бы не увиденные на рынке лошади, куда бы они пошли... 1-е предложение: суц + дополнение + существительное + глагол; Предложение 2: существительное + дополнение + глагол + наречие + глагол + частица.

С помощью морфологии, перспекция использует форму глагола будущего времени (простую и аналитическую), в творческом процессе коммуникативно-познавательная деятельность автора, независимо от условий, всегда направлена вперед, в будущее. Форма будущего времени глагола в художественном тексте выделяет определенный важный фрагмент, ее

процессуальность актуализирует будущее авторского повествования и направляет его к читателю.

Помимо формы будущего времени глагола, форма настоящего времени глагола используется также для организации проспективного выражения, которое в свою очередь характеризует мыслительное движение адресата. Настоящая форма глагола несет в контексте будущую предметную семантику. На центральном месте синтаксических средств, отображающих предполагаемое сообщение, стоит словосочетание, состоящее из иностранного слова и иноязычного предложения, в котором создается определенный сигнал, отражающий движение мысли автора и репрезентирующий будущую ситуацию. В тексте большую роль играют конструкции, данные в виде коммуникативно-логических указаний на состояние создания проспекции.

Проспекция – речевой элемент, предоставляющий содержательно-фактическую информацию, обладающий возможностью ее воссоздания и планирования. Это конструктивный метод, информирующий читателя (слушателя) о том, какая информация будет доступна заранее в процессе обсуждения предмета речи.

**4.4. Исполнительная функция категории проспекции в художественном тексте.** Как видно из анализа полного содержания художественного текста, смысловые средства выражения проспекции не являются односторонними, исходя из этого, мы делим пространственную структуру проспекции на четыре микропространства: микропространство информационного ожидания; микропространство, регулирующее коммуникативно-познавательную деятельность адресата; микропространство, подчеркивающее активацию мышления и внимания адресата; связующее микропространство во второй функции поисковой категории.

Языковые средства, создающие микропространство, первыми направляют адресата согласно ракурсу авторского сознания. Лингвистические средства, организующие микропространство, регулирующее коммуникативно-познавательную деятельность адресата, управляют направлением коммуникативного подхода читателя к художественному произведению, созданному адресатом. А в микропространстве, подчеркивающем активизацию мышления и внимания адресата, интерпретируется смысл важного, основного момента сознательной деятельности автора. В связующем микропространстве второй функции категории проспекции языковые средства выполняют одновременно две функции (проспективную и связующую).

**Пятая глава работы называется «Взаимосвязь категорий ретроспекции и проспекции в художественном тексте».** Здесь анализируются особенности выражений категории ретроспекции и проспекции в аспекте художественного текста и определяется их взаимосвязь друг с

другом.

**5.1. Соотношение категорий ретроспекции и проспекции в художественном тексте.** В диссертационной работе категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте рассматривались как две категории, обладающие самостоятельностью, но было замечено, что они находятся во взаимосвязи, а не отделены друг от друга. Определено, что ретроспекция и перспекция, отличающиеся от других текстовых категорий, характеризуются тем, что эти категории обусловлены экстралингвистической коммуникацией и представляют собой неразделимое, сложное, двустороннее явление.

Категории проспекции и ретроспекции взаимосвязаны и обусловлены экстралингвистическими факторами. Тогда «новое» знание не теряет связи со «старым», а, наоборот, создает противопоставление нового и старого, которые используются в общении [Арутюнова, 1997:74].

Существуют два способа создания связи категорий ретроспекции и проспекции: «параллельный» - когда текстовые категории появляются рядом, сливаясь в коммуникативное целое, но не блокируют друг друга; «переходя друг в друга» - в этом случае текстовые категории не пересекаются друг с другом, один и тот же языковой элемент создает как одну категорию [Змиевская, 1984: 128].

Обе категории находятся в «параллельном» положении: во-первых, сигналы ретроспекции и проспекции присутствуют одновременно в повествовании, во-вторых, в двух параллельных предложениях внутри одного абзаца, в-третьих, в двух предложениях абзаца, следующих друг за другом. . Самый распространенный из них находится в начале абзаца: в первом предложении он напоминает читателю о том, что произошло в предыдущем контексте, во втором предложении призывает к дальнейшему обсуждению.

*Например: ... Балдарга демиш болуп, буерде алдыртан жаза берген тура. Бул эмне? Муну да балдар үчүн дейсиңби? ...;*

*– Бул эмне? – деп түшүнбөдү Эдигей.*

*– Эмне? Сен билишиң керек. Мына атын кара: “Раймалы-аганын инисине Абдилханга айтканы” ...; Бул болгон иш. Эски кишилер бу тарыхты жакшы билишет (Ч.А.,209-б.).*

*... Автостанцияга барып көпкө гезит окуганча атасын күттү. Болжолунда атасы келген жок. Автобус келди, атасы келген жок.*

*... Ал убакыттын кандай азап менен жылганын дагы сезди. Эмнегедир күпүлдөп ун серпкен теңирмен көз алдына элестеди (К.Ж.,113-б.).*

Как видно из примеров, взятых из контекста, ретроспекция является направляющим знаком, т.е. поддерживает заложенную перспективу в динамике текста и обеспечивает ее логическую последовательность. Ретроспекция и перспекция «рядом» не позволяют содержанию текста фрагментироваться, их

«поэтапное» расположение в тексте организует мыслительное движение, а также указывает путь перехода от ретроспекции к проспекции.

В приведенном выше примере в состоянии «одновременного» возникновения ретроспекции и проспекции сцена, произошедшая ранее в первых предложениях (ретроспекция: буерде алдыртан жаза берген тура; ... гезит окуганча атасын күттү) доводилось до сознания читателя, и в следующих предложениях (... сен билишиң керек; ... бул болгон иш; ... бу тарыхты жакшы билишет; ... автобус келди; ... атасы келген жок; ... ал убакыттын кандай азап менен жылганын дагы сезди) адресант подготавливает внимание адресата к предвидению дальнейшего повествования рассказа, где автор предлагает читателю взглянуть на другой факт, т. е. глубоко понять идею, изложенную в ходе повествования.

Лингвистический анализ текста художественного произведения показывает, что последовательный переход одного события в другое в «последовательных» отношениях ретроспекции и проспекции есть объединение универсального пространственно-временного континуума.

Общее сходство ретроспекции и проспекции состоит в том, что они тесно связаны и обе категории взаимно обусловлены в отношениях и выполняют свои задачи. Следующая возможность взаимоотношений ретроспекции и проспекции – это «перекрёстный», когда одни и те же сигналы служат и ретроспекции, и проспекции одновременно. Слияние некоторого единства ретроспекции и проспекции происходит при использовании глаголов, выражающих двойную семантику (ретроспективную и перспективную).

*Например, ... поезд кетип, атасы келбей калганын сен көргөн болсоң го, умсунуп калганын көрсөң го...;*

*... О, кудай, ай, түбүң түшкөн турмушуң эмнеге ушундай болуп курулду экен? Эмнеге ата балага, бала атага мынчалык боор эт менен бир болуп жаралган? Жанды кыйнап эмне азап?...;*

*– Сагындым, атикамды! Сагындым, сагындым! – деп Эрмек чаңырат, үмүт кылып, ишенип, жалынып, муңканып Эдигейдин мойнун кучактайт (Ч.А., 227-б.).*

*... Таңга жуук Арыков бир нерседен улам ойгонуп кетти. Бирөөнүн кыйкырганын уккансыды ... Кайра жатып уктап калды ...;*

*– Бул кимиң эле, айланайын?*

*– Атам, – деди Арыков.*

*... Арыковдун көкүрөгү жибий түшүп, атасын жоктоп, өмүрдү жоктоп, мындан жүз жыл мурун ала тоодой ат минип, ак элечек кийип, аткан октой келаткан чоң энесин жоктоп; ... сууга салса чөкпөгөн, отко салса күйбөгөн, мүрөктүн суусун ичкен, өлбөс он жашар Арыковду эстеп, ...; эмнегедир, үч сөздөн турган түшүн эстеп, жоктоп өксүп-өксүп ыйлап жиберген ...*



(К.Ж., 160-б.).

В анализируемом контексте глаголы, обозначающие возвращение и воспоминание (келбей калганын, көргөн болсоң, курулду экен, жаралган, эстеп, сагындым, кучактайт, курулуптур, ойгонуп кетти, уккансыды, уктап калды, жоктоп, кийип, ыйлап жиберген и др.) носят ретроспективный характер – выражают перспективное значение. Это также продемонстрировало дальновидное и целенаправленное движение, основанное на необходимости. При этом сцены в пространственно-временном континууме не были разделены, а наоборот, более эффективно локализованы и создавалась взаимосвязь категорий (ретроспекции и проспекции), имеющих общее значение и конфликтующих друг с другом.

## **5.2. Выразительные черты категории ретроспекции и проспекции.**

Категория ретроспекции и проспекции в художественном тексте определяет функцию художественного времени, интерпретирует основную мысль автора в тесной связи с композиционным строем произведения и его восприятием отдельным читателем.

Художественное время не подчинено хронологии, оно подчинено идейно-художественной цели автора и эстетическим принципам его творчества. Единственной особенностью категории художественного времени текста является ретроспекция, или разнонаправленность, заключающаяся в создании ретроспективных и перспективных сцен. Объективное время характеризуется неповторимостью, однонаправленностью, его нельзя вернуть в прошлое, оно всегда направлено в будущее. А особенность ложного времени в том, что оно возвращается в исходное состояние и разнонаправленно в своем направлении.

Повествование автора будет меняться от прошлого к настоящему и от настоящего к прошлому в зависимости от восприятия персонажа. Это ретроспективное явление. В современной художественной литературе обычным явлением стали провал повествования, нарушение хронологической последовательности событий, смена эпизодов раньше времени, отсылка к прошлому. К этой проблеме обратились ученые М.М. Бахтин, Ж. Женетт, Д.С.Лихачев, Ю.М. Лотман, Т.Л. Мотылева, А.А. Потебня, В.Б. Шкловский и др.

Ретроспекция бывает двух видов: *объективно-авторская* и *субъективно-читательская*. В *объективно-авторской ретроспекции* автор представляет читателю свое произведение и призывает его вернуться к тексту. Здесь применяются такие выражения: *кантип эске келди < ... >, кайрадан анын көз алдында өткөн окуя < ... >, эмне болгонун окурман билет < ... >* и т.д. На наш взгляд, только объективно-авторская ретроспекция способна дать эксплицитивное понятие. Например, *Бул иш Таңсыкбаевдин өмүрүндөгү, ишиндеги чоң олжосу, ийгилиги болсо, Куттыбаевге буту-колун карыштыра*

*чапкан тиштүү капкан, кайра чыга алгыс терең ор болду... (Ч.А., 386-б.).*

Субъективно-читательская ретроспекция является результатом «восприятия повествовательного континуума с личным творчеством». Субъективно-читательская ретроспекция происходит с помощью полного осознания читателем изменений композиционной структуры авторского текста, имеющих свойство имплицитно выражаться в тексте без каких-либо пояснений и ссылок.

Например, *Бирок эң кереметтүү нерсе Чыңгызхандын тегерегиндеги кароол, жасоол, кесегулар эмес. Булар жүздүн ичинен, миңдин ичинен тандалган шамшардай өткүр эрлер дечи, жок, булар эмес. Булардын илбирстей шамдагай аттары да эмес. Жок, эң кереметтүү нерсе жерде эмес, көктө эле (Ч.А., 405-б.).*

Субъективно-читательская ретроспекция связана с тем, что появляется в памяти в прочитанных строках: *оргиналдуу ой; өзгөчө формадагы баяндоо; окурмандан билдирүүнү адекваттуу түшүнүүнү талап кылуу; стилистикалык кабыл алуу; баяндалган фактынын окурмандын жеке турмушуна жакындыгы; күтүүсүз жаралган ассоциация* и т.д. Например, *Ушундай бир булут пайда болору жөнүндө алгач ага жер кезген бир дербиш-төлгөчү айткан эле (Ч.А., 405-б.).*

Автор художественного произведения обращает внимание читателя на ранее описанный факт и вновь дает о нем новую информацию. Для эффективного понимания авторского текста необходимо неоднократно перечитывать его.

Ретроспекция – художественная категория текста, реализующая целенаправленное направление, заданное автором.

Например, *Бирок канча поезд өттү, күн артынан күн кетибатат, атасы келбеди, тоо арасынан аны капилет көчкү басып калгандай, каерден, кандайча басып калганын эч ким билбеген сыңары кабар жок (Ч.А., 380-б.).*

*Бир ай болду, Абуталип Куттыбаев шыптагы күндүр-түндүр жаркыраган бу электр жарыгынан анык азапты көрүп бүттү (Ч.А., 380-б.).*

Существует два типа проспекции: объективно-авторский и субъективно-авторский. При создании авторской проспекции используются следующие последовательности слов: *алдын ала айтабыз..., төмөн жакта кандай болот..., болжолдуу талкуу жаратуучу көйгөйлөр ..., артынан калбоо тартиби менен карайбыз ...* и т.д.

Субъективно-читательская проспекция имеет свою особенность, которая раскрывает проблемы, затронутые в основном тексте, теоретических, методических и других целевых положениях.

Категории ретроспекции и проспекции интерпретируют основную мысль

автора в художественном тексте в тесной связи с композиционным строем произведения и его восприятием отдельным читателем.

**5.3. Анализ соотношения категорий ретроспекции и проспекции на примере романа Айтматова «И дольше века длится день».** В процессе анализа художественного текста важную роль играет его композиционная структура, она является проявлением развития логики художественной мысли, каждый компонент которой становится организатором смысловых тех или иных коммуникативных связей всего текста. Категория ретроспекции и проспекции сохраняет последовательность изложения содержания текста, логику развития мысли, выделение основных моментов мышления, переход от предыдущего сообщения к следующему, устойчивость внимания и понимание.

В художественных текстах логическое движение мысли выражается через два типа связей между самостоятельными предложениями. Эти связи условно называют внутренними и внешними. Внешняя коммуникация осуществляется через слова, не входящие в состав предложения: союзы, наречия, частицы и т. д. Внутренняя коммуникация осуществляется с помощью частей предложений или целых самостоятельных предложений.

Например: ... *Ал терезе – Абуталип Куттыбаевдин үй-бүлөөсү турган жалпак үйдүн терезеси. Абуталип эми мына эшиктен кирип келчүдөй, шырып эткен дабышты аңдыган Зарипа жарыкты өчүрбөйт, чырактын билигинин улам кароолонуп кеткен үчүн кесип коюп күтүп отурат. Биликтин учу кесилип, үй ичи жарыгыраак боло түшкөндө уктабаган эки баласын эркизден бир карап алат, кара чачтуу томолук баштарын тийиштирип, уялаш күчүктөрдөй, экөө уктабатат* (Ч.А., 380-б.).

... *Бирок канча поезд өттү, күн артынан күн кетибатат, атасы келбеди, тоо арасынан аны капилет көчкү басып калгандай, каерден, кандайча басып калганын эч ким билбеген сыңары кабар жок* (Ч.А., 380-б.).

В выражении смыслового развития этого контекста категории ретроспекции и проспекции выполняют текстообразующую функцию, содержательная линия непрерывна, в которой параллельно развивается художественное время.

Это также показатель, специфичный для определенной области (*ал терезе – Абуталип Куттыбаевдин үй-бүлөөсү турган жалпак үйдүн терезеси ж.б.*), имена собственные людей (*Абуталип Куттыбаев, Зарипа ж.б.*), домашняя утварь (*чырактын билиги, биликтин учу и т.д.*), известный объект (*үй ичи ж.б.*), человеческое лицо (*шырып эткен дабышты аңдыган Зарипа жарыкты өчүрбөйт; ...кара чачтуу томолук баштарын тийиштирип, уялаш күчүктөрдөй, экөө уктабатат... и т.д.*), также показано пространство, характеризующееся другими названиями.

В художественном произведении при создании форм, отображающих

контент, мы встречаем разнообразные формы. Например, в тексте часто встречаются два вида причастий (грамматическая и сложная формы) (... *кайсы үйдүн терезеси? – Абуталип Куттыбаевдин үй-бүлөсү турган; кайсы Зарипа? - шырп эткен дабышты аңдыган; кандай кабар жок? – тоо арасынан аны капилет көчкү басып калгандай, каерден, кандайча басып калганын эч ким билбегендей*). В этих примерах мы встречаем сложную форму причастия, которая помогает полностью раскрыть значение глагола и прилагательного в предложении.

Сочетание пространства, времени, образа персонажа в контексте, особого места каждого словесного семейства, выражающего смысловую значимость, типа глагольных форм (настоящего неопределенного и будущего времени) образуют внутреннюю связь текста.

**5.4. Анализ ретроспективно-перспективной категории как функциональной семантико-стилистической категории на примере романа К. Жусубалиева «Холодные стены».** Одной из уникальных особенностей художественного произведения является то, что оно содержит глубинную и поверхностную структуру. Глубинный уровень (внутритекста) формируется не только посредством языка, он включает в себя и впервые возникший в мышлении писателя процесс, формализованный с помощью двусторонних языковых единиц. Поверхностный уровень текста (внешний по отношению к тексту) – относительно поверхностный, построенный из языковых знаков.

Например, ...*Чын эле мени бул укмуштай бак, мунун ичиндеги ээн-эркин тиричилик, күкүктөп, аккан дарыянын үстүндөгү кылдай көпүрө таң калтырды. Мен колумдагы челекти көтөрүп алып ошол кылдай көпүрө менен аркы өйүзүнө өтмөк болдум. Көпүрөнүн бер жак учуна жакындаганымда аркы өйүздөн безилдеп кыйкырган үндү уктым да, ошол жакка карап токтоп калдым. Күкүктөп аккан дарыянын аркы өйүзүнөн «келбе эле келбе, бул жакка! Артыңа кайт!» деп адатындай мага күйүп-бышып безилдеп кыйкырган Чон энемди көрдүм. Чон энем мындан бир жыл мурун каза болгон эле. Мен артыма кайттым (К.Ж. 50-б.).*

... *Ичине чаң толгон, эски керебетте жатып көргөн Арыковдун түшү ушул эле. Ал эми өңүндөгүсү бул. Арыков үчүнчү класска окучу. Же экинчидеби... Ал окуган мектеп бийик дөбөнүн үстүндө болчу. Терезелери тоону караган шайпаңы жок молодойгон кичинекей ак там эле. Аркасында жайы кышы дебей, эски арабанын арткы эки дөңгөлөгү турчу. Балдар танакиске чыгар менен ошого жабыша турган, ары-бери калдыратып сүйрөп иш-эрмектери ошол эле (К.Ж. 50-б.).*

На примере первого абзаца контекста была проанализирована категория

ретроспекции. Как показано в работе, ретроспекция в тексте проявлялась двояко (... дарыянын үстүндөгү кылдай көпүрө таң калтырды ..; ... аркы өйүзүнө өтмөк болдум ...; .... “артыңа кайт” деп адатындай мага күйүп-бышып безилдеп кыйкырган Чоң энеми көрдүм ...). Во-вторых, эта информация была передана путем остановки продвижения текста вперед (... ичине чаң толгон, эски керебетте жатып көргөн Арыковдун түшү ушул эле. Ал эми өңүндөгүсү бул. Арыков үчүнчү класста окучу ...; ... эски арабанын арткы эки дөңгөлөгү турчу. Балдар танакиске чыгары менен ошого жабыша турган, ары-бери калдыратып сүйрөп иш-эрмектери ошол эле.. ж.б.).

Категория ретроспекции (пункт 1) обращается к прошлому и рассматривает событие, а категория проспекции (пункт 2) предвещает будущее развитие текста. Эти категории показывают векторную направленность авторского повествования и реализуют различные формальные тенденции в создании текста. Взаимодействуя с ними во временном и пространственном аспектах: вперед-назад, вниз-вверх, раньше и позже, в тексте задавались две функции: ссылка на сказанное раньше и ссылка на то, что произойдет в будущем.

Исходным понятием грамматической категории времени была текущая речь, которая в указанном контексте проходила в форме ретроспекции, или предсказания (проспекции), в контексте текущего процесса - о каком бы событии ни рассказывалось, оно не продолжается, а в середине настоящей речи появилась, т. е. содержательная строка в содержании текста остановилась, и текущая речь появилась в середине. Оно создано во временно-зрительной форме в поверхностно-структурном (внетекстовом) пространстве. В художественном тексте эти категории создавались на основе экстралингвистических факторов с помощью лексико-грамматических, синтаксических, семантико-стилистических языковых средств.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте позволили сделать следующий вывод:

1. Диссертация стала первым комплексным междисциплинарным анализом категорий ретроспекции и проспекции (ранее специально не исследованных в этом плане), имеющих текстообразующее значение в целостном художественном тексте на кыргызском языке. При такой попытке учитывалась экстралингвистическая основа художественного стиля и устоявшиеся категории, что выявило высокий уровень значимости художественного текста. При исследовании ретроспекции и проспекции были подробно исследованы два их уровня: глубинный, или содержательно-значимый уровень (учет прошлых событий и динамики познавательного

процесса) и поверхностный, или композиционно-структурный уровень (в пределах конкретного текста).

2. На материале кыргызского языка в новом аспекте определена категория ретроспекции и проспекции в художественном тексте как функциональная семантико-стилистическая категория. В нем языковые средства разного уровня, выполняющие в художественном тексте определенную коммуникативно-стилистическую функцию и имеющие цель и задачу общения в сфере стилистических особенностей художественной речи, имеют характеристики других текстовых категорий. В связи с этим систематически анализировались языковые средства, составляющие выражения ретроспекции и проспекции, т. е. их структура (глубинная и поверхностная, микропространственная и т. д.) как функциональная семантико-стилистическая категория.

3. В функциональной стилистике текстовые категории (ретроспекция и проспекция) определялись на основе широкого функционально-коммуникативного плана, который отражал особенности употребления языка в различных сферах общения и определялся применительно к художественному тексту (произведению) в функциональном стиле.

4. Кроме того, их исследования были ориентированы не только на статический аспект текста, но и на динамический аспект, отражающий принципы создания текста в результате познавательной деятельности коммуникаторов.

5. Категории ретроспекции и проспекции являются обязательными текстообразующими категориями, непосредственно участвующими в разработке смысловой структуры художественного текста и ее размещении в целом тексте. Они отражают коммуникативный процесс и создают гармоничное взаимодействие автора и читателя.

6. Глубинным аспектом ретроспекции и проспекции является связь содержания художественного текста с предыдущими и будущими (новыми) знаниями в ходе познавательной работы автора, отраженными в тексте. Этот аспект категории был определен как предмет специального исследования в лингвистической стилистике, которое рассматривалось в связи со структурой текста, отражающей пространственно-временной континуум содержания художественного произведения.

### **Список опубликованных работ по теме диссертации:**

1. Бийгелдиева, Н. А. Категории ретроспекции и проспекции в художественных текстах [Текст] / Н. А. Бийгелдиева. – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2023. – 63 б.
2. Бийгелдиева, Н. А. Различия выражений ретроспективной и проспективной категорий (в аспекте художественного текста) [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9.- №9. - С. 277-280. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54496020>
3. Бийгелдиева Н. А. Исполнительские функции категории ретроспекции в художественном тексте [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №9. – С. 281-284. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54496021>
4. Бийгелдиева, Н. А. Состояние проведения лингвистического анализа текста в кыргызской лингвистике [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №6. – С. 734-738. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54035083>
5. Бийгелдиева, Н. А. Текущая речь - основное понятие грамматической категории времени (на материале кыргызского языка) [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №6. – С. 739-743. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54035084>
6. Бийгелдиева, Н. А. Ретроспекция и перспекция в тексте (на примере романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день») [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №5. – С. 652-656. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53815408>
7. Бийгелдиева, Н. А. Теоретические основы соотношения грамматического и художественного времени [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №5. – С. 657-661. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53815409>
8. Бийгелдиева, Н. А. Топологическая характеристика категории времени в художественном произведении [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Бюллетень науки и практики. – 2023. Т. 9. - №5. – С. 662-666. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53815410>
9. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм тексттеги убакыт категориясы [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // «IV Международное книжное издание стран Содружество Независимых Государств / «ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ - 2023»: IV международная книжная коллекция научно-педагогических работников – Астана, 2023 г. – С. 84-87.
10. Бийгелдиева, Н. А. Тексттик категориянын функционалдык-семантикалык жана функционалдык-стилистикалык аспектиде изилденишинин жалпы мүнөздөмөсү [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2023. - № 2. - 262-265-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762655>

11. Бийгелдиева, Н. А. Тексттин ретроспекция жана проспекция категорияларын изилдөөнүн ал-абалы, проблемалары [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Известия ВУЗов Кыргызстана. –2023. - № 2. – 265-269-бб<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54762656>.
12. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм тексттеги ретроспекция категориясы [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана.–2023.-№4.–304-306-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54791136>
13. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм тексттеги ретроспекциялык тилдик айтылыштар [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. - № 4. – 289-292-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54791137>
14. Бийгелдиева, Н. А. Убактылуу-көрүнүштүк форма – морфологиялык деңгээлдин бирдиги [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // «Ала-Тоо» эл аралык университетинин басылышы. – 2023. - №2. – 220-226-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151665>
15. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм чыгармадагы убактылуу-көрүнүштүк форманын жаралуу принциптери [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // «Ала-Тоо» эл аралык университетинин басылышы. – 2023. - №2. – 227-233-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151666>
16. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм тексттеги проспекция категориясы, мазмундук-маанилик деңгээли [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // «Ала-Тоо» эл аралык университетинин басылышы. – 2023. - № 3– 220-229-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54881651>
17. Бийгелдиева, Н. А..Текстте кездешкен ретроспекция жана проспекция [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Сборник материалов международной научной конференции «НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАКСТАН: ЯЗЫК И ОНОМАСТИКА» – Тараз: Издательство «Dulaty university», 2023. – 29-33-бб.
18. Бийгелдиева, Н. А. Грамматикалык жана көркөм убакыттын карым-катышынын теориялык негиздери [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Сборник материалов международной научной конференции «НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАКСТАН: ЯЗЫК И ОНОМАСТИКА» - Тараз: Издательство «Dulaty university», 2023. – 108-112-бб.
19. Бийгелдиева, Н. А. Метатекст – тексттин өзүнүн айланасында ачылган натыйжалардын конвергенциясы [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2021. - № 3. – 267-270-бб.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=46306403>
20. Бийгелдиева, Н. А. Көркөм тексттеги ретроспекция жана проспекция категориясы [Текст] / Н. А. Бийгелдиева // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2020. - № 6 – 295-298-бб. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46301653>



Бийгелдиева Нуржан Абдыгуловнанын “Көркөм тексттеги ретроспекция жана проспекция категориясы” деген темада 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

## РЕЗЮМЕСИ

**Негизги сөздөр:** *тексттик лингвистика, көркөм текст, тексттик категория, ретроспекция, проспекция, мазмундук-маанилүүлүк деңгээл, композиционалдык-структуралык деңгээл, функционалдык семантикалык-стилистикалык категория, убактылуу-көрүнүштүк форма, көркөм убакыт, реалдуу убакыт, учурдагы кеп, функция, мейкиндик түзүлүш, лингвистикалык анализ ж.б.*

**Изилдөөнүн объектиси** – тексттин семантикалык структурасындагы ретроспекция жана проспекция категориялары, аларды коштогон экстралингвистикалык шарттар.

**Изилдөөнүн предмети** – ретроспекция жана проспекция категориясынын типологиялык өзгөчөлүктөрү, коммуникативдик-прагматикалык табияты.

**Изилдөөнүн максаты** – тексттеги ретроспекция жана проспекция категорияларын кыргыз тилиндеги материалдын негизинде лингвистикалык талдоого алуу, көркөм тексттин функционалдашуусунун структурасы жана өзгөчөлүгүн көркөм стилдин спецификасында табуу жана аны экстралингвистикалык негизге шарттоо.

**Изилдөөнүн методдору.** Иште семантикалык-дифференциалдык, көркөм текстти комплекстүү анализдөө, текстти лингвистикалык талдоого алуу, көркөм текстке функционалдык семантикалык-стилистикалык анализ жүргүзүү, ретроспективдик, проспективдик, синтез, индукция, дедукция, контексттик ж.б. методдор колдонулду.

**Изилдөөдөн алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы.**

Көркөм тексттеги ретроспекция жана проспекция категориясы жөнүндөгү илимий-теориялык изилдөөлөр терең иликтөөгө алынды. Аларга жүргүзүлгөн лингвистикалык анализдин ык-жолдору, методдору, көркөм убакыт, учурдагы кеп, убактылуу-көрүнүштүк форма ж.б. түшүнүктөр фактылык материалдын негизинде ачылды. Алардын структуралык деңгээлдери, мейкиндик түзүлүшү, тилдик айтылыштары, аткаруу функциялары, өз ара карым-катышы, туюнтулуу өзгөчөлүктөрү ж.б. кыргыз тилиндеги көркөм тексттин мисалында экстралингвистикалык негизде талдалды.

**Колдонуу чөйрөсү.** Диссертациянын материалдарын кептин маданияты, практикалык стилистика, адабиятты редакциялоо ж.б. багыттагы илимдерге илимий булак катары колдонууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертационной работы Бийгелдиевой Нуржан Абдыгуловны на тему «Категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – кыргызский язык.

**Ключевые слова:** *лингвистика текста, художественный текст, категория текста, ретроспекция, перспекция, содержательно-значимый уровень, композиционно-структурный уровень, функциональная семантико-стилистическая категория, временно-визуальная форма, художественное время, реальное время, текущая речь, функция, пространственная структура, лингвистический анализ и т.д.*

**Объектом исследования** являются категории ретроспекции и проспекции в смысловой структуре текста, сопровождающие их экстралингвистические условия.

**Предметом исследования** являются типологические особенности категории ретроспекции и проспекции, коммуникативно-прагматическая природа.

**Цель исследования** – на материале кыргызского языка проанализировать категории ретроспекции и проспекции в тексте, найти структуру и особенности функционализации художественного текста в специфике художественного стиля и обусловить на экстралингвистической основе.

**Методы исследования.** В работе использовались семантико-дифференциальный, комплексный анализ художественного текста, лингвистический анализ текста, функциональный семантико-стилистический анализ художественного текста, ретроспективный, перспективный, синтезирующий, индукционный, дедуктивный, контекстуальный и другие методы.

**Результаты исследований и их новизна.** Исследованы научно-теоретические категории ретроспекции и проспекции в художественном тексте. На основе фактического материала были раскрыты методы, способы лингвистического анализа, художественное время, текущая речь, временная форма появления и другие понятия. На экстралингвистической основе проанализированы их структурные уровни, пространственная структура, языковое произношение, исполнительские функции, взаимоотношения, экспрессивные особенности и другие примеры художественных текстов на кыргызском языке.

**Область применения.** Материалы диссертации могут быть применены в области культуры речи, практической стилистики, редактировании текста и в других научных направлениях.

## RESUME

dissertation work of Biygeldieva Nurzhan Abdygulovna on the topic "Categories of retrospection and propection in a literary text" for the degree of Doctor of Philology in the specialty 10.02.01 – kyrgyz language

**Key words:** *text linguistics, literary text, text category, retrospection, propection, content-significant level, compositional-structural level, functional semantic-stylistic category, temporal-visual form, artistic time, real time, current speech, function, spatial structure, linguistic analysis, etc.*

**The object** of the research is the categories of retrospection and propection in the semantic structure of the text, and the extra linguistic conditions that accompany them.

**The subject** of the research is the typological features of the category of retrospection and propection, communicative and pragmatic nature.

**The purpose of the research** is to analyze the categories of retrospection and propection in the text using the material of the Kyrgyz language, to find the structure and features of the functionalization of the artistic text in the specifics of the artistic style and determine it on an extra linguistic basis.

**Research methods.** The work used semantic-differential, complex analysis of a literary text, linguistic analysis of a text, functional semantic-stylistic analysis of a literary text, retrospective, prospective, synthesizing, inductive, deductive, contextual and other methods.

**Research results and their novelty.** The scientific and theoretical categories of retrospection and propection in a literary text are studied. Based on factual material, methods, methods of linguistic analysis, artistic time, current speech, temporary form of appearance and other concepts were revealed. Their structural levels, spatial structure, language pronunciation, performance functions, relationships, expressive features and other examples of literary texts in the Kyrgyz language are analyzed on an extralinguistic basis.

**Application area.** The dissertation materials can be applied in the field of speech culture, practical stylistics, text editing and other scientific areas.

Сдано в печать -----2025 г.  
Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная.  
Объем 3,0. Тираж 100 экз. Заказ №6.

Отпечано в типографии «Айат»  
Г. Бишкек , ул. Ташкентская 60