

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эраалиева Бейшенбека Ашимовича, доктора медицинских наук, профессора, эксперта диссертационного совета Д 14.24.710 при Кыргызской государственной медицинской академии имени И. К. Ахунбаева и Национальном хирургическом центре Министерства здравоохранения Кыргызской Республики по диссертации Абдиева Аллана Асыгалиевича на тему: «Причины и результаты повторных операций при лапаротомных и лапароскопических вмешательствах в абдоминальной хирургии», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 - хирургия.

Рассмотрев представленную диссертацию соискателя Абдиева Аллана Асыгалиевича, пришел к следующему заключению:

1.Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите:

В представленной работе приводятся результаты повторных операций, выполненных по поводу различных осложнений, которые возникали после первой операции и требовали повторного вмешательства. В работе использованы клинические, лабораторные и инструментальные методы исследования, доказано возможность снижения осложнений и летальности после повторной операции, что в полной мере отвечает паспорту специальности 14.01.17-хирургия.

2. Целью диссертации является – Улучшение результатов повторных операции в абдоминальной хирургии, за счет своевременной диагностики и мер профилактики осложнений.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. Проведен анализ частоты повторных операций в ближайшем послеоперационном периоде после лапаротомных и лапароскопических методов, выявлены причины их возникновения и характер.

2. Разработан алгоритм диагностики и показаний для выполнения повторных операций при желчеистечении.

3. Представлены меры профилактики интраоперационных и послеоперационных осложнений при операциях на печени и желчных путях, за счет разработки новых и усовершенствования известных методов.

4. Изучена динамика синдрома системной-воспалительной реакции при повторных операциях и определена их значимость в прогнозе исхода повторных операций.

5. Определена эффективность повторных операций с учетом характера осложнений.

6. Дана сравнительная оценка повторных операции, выполненным традиционно и с использованием разработанных мер профилактики.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации: *Объект исследования:* 108 больных с острыми хирургическими заболеваниями органов брюшной полости, у которых возникли осложнения, требующие повторной операции, а предметом исследования являлись клинические, лабораторные и инструментальные методы для определения характера осложнения заболевания, выбора тактики и использования разработанных методов лечения с учетом характера заболевания и его осложнений. Для решения цели и задач использованы общие - клинические методы (жалобы, анамнез, осмотр больного), лабораторные (общий анализ крови, лейкоцитарный индекс интоксикации), бактериологическое исследование и инструментальные (УЗИ органов брюшной полости) и показатели синдрома системной воспалительной реакции. Выполненные исследования направлены на диагностику осложнений возникших при заболеваниях органов брюшной полости.

Актуальность темы диссертации. Несмотря на достигнутые успехи в медицине, разработку более совершенных методов операции при заболеваниях органов брюшной полости и индивидуальный подход к лечению осложнений частота повторных операции не имеет тенденции к снижению и самое главное, что после повторных операции остается высокий процент осложнений и летальности (Гельфанд, М.И. Филимонов, П.В. Подачин 2009). Одним из главных моментов осложнений, которые требуют повторной операции ее несвоевременное определение нередко является причиной летальной исхода, а не обоснованное повторная операция, особенно у лиц пожилого и старческого возраста, также может усугубить состояние больного и привести к летальному исходу (Генок, В.Л. 2008). К настоящему времени с целью диагностики и прогноза заболевания разработано много шкал и построено алгоритмов, но их применения не решило проблему, идут поиски методов диагностики после операционных осложнений и их лечение все это подтверждает актуальность работы соискателя.

Степень и полнота критического анализа научных литературных данных в обосновании необходимости решения каждой из поставленных задач в диссертации: совершенствование методов диагностики осложнений после первой операции на органах брюшной полости для исключения необоснованного оперативного вмешательства или запоздалого повторного оперативного лечения. Автором обоснованы алгоритмы наиболее часто встречающихся осложнений в абдоминальной хирургии, требующих повторных операции, что значительно облегчает работу врача, для выбора метода лечения осложнений.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно – обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет большое значение для практической хирургии и развития медицинской

науки.

3.1. Научная новизна: На основании полученных результатов исследования была отмечено новизна работы, которая включает частоту осложнений возникающих после операции на органах брюшной полости, которые требуют повторной операции; разработаны методы диагностики возникших осложнений и на основании проспективного исследования построен алгоритм тактики при желчеистечении, кишечной непроходимости и объема лечения после повторной операции; определена частота признаков синдрома системной воспалительной реакции, при разлитом перитоните и оценка динамики этих показателей; обоснована необходимость выполнения нутритивной поддержки на всех этапах лечения больных с кишечной непроходимостью и разлитом перитоните. Все вышеизложенное подтверждает активное участие соискателя в меры профилактики повторных операции.

3.2. Теоретическое значение работы заключается в том, что полученные результаты позволяют раскрыть этиопатогенез осложнений, требующих повторной операции.

3.3. Соответствие квалификационному признаку. Диссертация соответствует требованиям п.п. 11 Положения о порядке присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия, является самостоятельной научно-квалификационной работой, где имеется изложение научно-обоснованных технических разработок, имеющих существенное значение в области хирургии.

4. Практическая значимость полученных результатов.

Выполненный анализ результатов повторных операций позволил выявить причины осложнений, которые потребовали повторного оперативного лечения.

Научно обоснован построенный алгоритм диагностики и лечения желчеистечения дает возможность дифференцированно подходить к выбору метода лечения этого осложнения и в ряде случаев избежать повторной операции.

Разработанные и внедренные меры профилактики после повторных операций позволили снизить частоту осложнений и улучшить результаты лечения (рац. предложение).

Определение признаков синдрома системной воспалительной реакции после повторной операции дает возможность оценить течение послеоперационного периода, своевременно заподозрить осложнения и использовать наиболее адекватный метод лечения (рац. предложение).

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Содержание автореферата на русском и кыргызском языках соответствуют сути диссертационной

работы. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания по диссертации:

После тщательного рассмотрения работы имеются некоторые замечания и пожелания, которые не носят принципиального характера и не влияют на оценку работы:

1. В тексте имеются не совсем удачно построенные предложения.
2. В клинической характеристике представлена возрастная таблица и рядом с ней дан график. Можно ограничиться чем-то одним.
3. Очень детально даны выписки из историй болезни, можно было дать только основные показатели, которые явились показанием для повторной операции.

В целом принципиальных замечаний по диссертационной работе нет.

7. Предложения:

Эксперт диссертационного совета предлагает по докторской диссертации назначить:

✓ в качестве ведущей организации – АО «Национальный Научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» (г. Алма-Ата, Республика Казахстан), где работают доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия.

✓ первым официальным оппонентом – доктора медицинских наук, профессора, ректора Международного Медицинского университета Байгазакова Асылбек Топчубаевича (специальность по автореферату 14.01.17 – хирургия), который имеет труды близкие к проблеме исследования.

1. **Байгазаков, А.Т.** Характеристика функционального состояния печени у больных желчекаменной болезнью в раннем послеоперационном периоде после лапароскопической холецистэктомии / Б. С. Ниязов, А. А. Садыков, А. Т. Байгазаков [и др.] // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 6. – С. 199-208.

2. **Байгазаков, А.Т.** Байгазаков, А. Т. Лапароскопические технологии в лечении гастроэзофагеальной рефлюксной болезни и грыжи пищеводного отверстия диафрагмы (первый клинический опыт) / А. Т. Байгазаков, Н. А. Маманов, Б. К. Осмоналиев // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. – 2015. – № 2. – С. 142-146.

✓ вторым официальным оппонентом – доктора медицинских наук, профессора, директора клиники “МЦ Эндомед” г. Ош Осумбекова Байышбека Зияйдиновича, специальность по автореферату 14.01.17, который имеет труды близкие к проблеме исследования.

1. **Осумбеков, Б.З.** Лапароскопическая холецистэктомия у больных, ранее оперированных на органах брюшной полости / Б. З. Осумбеков, Ж. Р. Батиров и др. // Вестник Ошского государственного университета. – 2015. – С. 150-155.

2. **Осумбеков, Б.З.** Видеолапароскопические технологии в хирургическом лечении эхинококковых кист печени / Б. З. Осумбеков, М. А. Чокотаев и др. // Вестник Ошского государственного университета. – 2015. – С. 76-79.

3.

✓ третьим официальным оппонентом – доктора медицинских наук, профессора кафедры госпитальной и оперативной хирургии им. М.М. Мамакеева Тилекова Эрнис Абдышевича (специальность по автореферату 14.01.17 – хирургия), который имеет труды близкие к проблеме исследования.

1. **Тилеков, Э.А.** Хитозан в комплексной реабилитации больных после обширных операций в абдоминальной хирургии / Э. А. Тилеков, Т. Б. Узакон, Ю. К. Уметалиев // Медицина Кыргызстана. – 2020. — С. 33-37.

2. **Тилеков, Э.А.** Оценка эффективности непрерывного ушивания передней брюшной стенки при лапаротомных доступах / А. А. Сопуев, Э. А. Тилеков, О. А. Умурзаков [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 583.

8. Рекомендации:

Рекомендую диссертационную работу соискателя рассмотреть на заседании диссертационного совета.

9. Заключение: разработанные 2 рационализаторских предложений выданных кыргызпатентом включающих регионарную лимфостимуляцию в сочетании с дезинтоксикационной и противовоспалительной терапии позволили снизить частоту осложнений и улучшить результаты повторных операции. Внедрение второго рац.предложения направлено на определение частоты показателей синдрома системной воспалительной реакции, оценить значимость методов в своевременной диагностики осложнения требующего повторной операции.

В целом полученные результаты характеризуется внутренним единством и наличием взаимосвязи между главами диссертации. Результаты работы отражают причины повторных операции и соискатель обоснованно дает их классификацию, которая позволяет более глубоко изучить причины осложнений и соискатель, давая эти причины обобщает их и представляет значимость их учета при выполнениях первой операции.

Выводы соответствует целям и задачам исследования, а практические рекомендации основаны на комплексе исследования выполненных соискателем и отражают сущность научной работы.

По проверке первичной документации: проверка первичного материала подтверждает, что соискателем проведена самостоятельная работа по теме диссертации. Имеющаяся в наличии первичная документации достоверна, репрезентативна и выполнена лично соискателем. Документы находятся в

хорошем состоянии. Данные, имеющиеся в первичной документации, полностью соответствуют целям и задачами исследования. В тексте работы имеются неудачные стилистические обороты и отдельные орфографические ошибки. Однако, все эти указанные замечания не носят принципиального характера, не снижают положительной оценки и легко устранимы при окончательном оформлении работы.

Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 14.24.710 при Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева и Национальном хирургическом центре Министерства здравоохранения Кыргызской Республики принять диссертацию к защите Абдиева Аллана Асыгалиевича на тему: «Причины и результаты повторных операций при лапаротомных и лапароскопических вмешательствах в абдоминальной хирургии», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 - хирургия.

Эксперт:
д.м.н., профессор



Б.А. Эраалиев
15.03.2025г.

Подпись эксперта диссертационного совета заверяю:

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 14.24.710
к.м.н.



Кудаяров Э.Э.

