

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осумбекова Байышбека Зияйдиновича, доктора медицинских наук, профессора, эксперта диссертационного совета Д 14.24.710 при Кыргызской государственной медицинской академии имени И. К. Ахунбаева и Национальном хирургическом центре Министерства здравоохранения Кыргызской Республики по диссертации Абдиева Аллана Асыгалиевича на тему: «Причины и результаты повторных операций при лапаротомных и лапароскопических вмешательствах в абдоминальной хирургии», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 - хирургия.

Рассмотрев представленную диссертацию соискателя Абдиева Аллана Асыгалиевича, пришел к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите:**

В представленной работе приводятся результаты повторных операции, выполненных по поводу различных осложнений, которые возникали после первой операции и требовали повторного вмешательства. В работе использованы клинические, лабораторные и инструментальные методы исследования, доказано возможность снижения осложнений и летальности после повторной операции, что в полной мере отвечает паспорту специальности 14.01.17-хирургия.

**2. Целью диссертации является – Улучшение результатов повторных операции в абдоминальной хирургии, за счет своевременной диагностики и мер профилактики осложнений.**

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1. Проведен анализ частоты повторных операций в ближайшем послеоперационном периоде после лапаротомных и лапароскопических методов, выявлены причины их возникновения и характер.

2. Разработан алгоритм диагностики и показаний для выполнения повторных операций при желчеистечении.

3. Представлены меры профилактики интраоперационных и послеоперационных осложнений при операциях на печени и желчных путях, за счет разработки новых и усовершенствования известных методов.

4. Изучена динамика синдрома системной-воспалительной реакции при повторных операциях и определена их значимость в прогнозе исхода повторных операций.

5. Определена эффективность повторных операций с учетом характера осложнений.

6. Дана сравнительная оценка повторных операции, выполненным традиционно и с использованием разработанных мер профилактики.

*Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации: Объект исследования: 110 больных с острыми хирургическими заболеваниями органов брюшной полости, у которых возникли осложнения,*

требующие повторной операции, а предметом исследования являлись клинические, лабораторные и инструментальные методы для определения характера осложнения заболевания, выбора тактики и использования разработанных методов лечения с учетом характера заболевания и его осложнений. Для решения цели и задач использованы общие - клинические методы (жалобы, анамнез, осмотр больного), лабораторные (общий анализ крови, лейкоцитарный индекс интоксикации), бактериологическое и инструментальные методы исследования (УЗИ органов брюшной полости) и показатели синдрома системной воспалительной реакции. Выполненные исследования направлены на диагностику осложнений, возникших при заболеваниях органов брюшной полости.

*Актуальность темы диссертации.* Одной из актуальных проблем абдоминальной хирургии является диагностика и лечения осложнений, которые требуют повторного оперативного вмешательства, в результате чего на протяжении многих лет идут поиски мер, которые позволили бы улучшить результаты оперативного лечения (А.Л. Чарышкин, С.А. Яковлев 2015).

К настоящему времени предложена множество методов диагностики осложнений после операции, на органах брюшной полости, с этой целью разработаны шкалы и построены алгоритмы, но результаты лечения остаются на прежнем уровне (К.В. Черевятенко, В.В. Нимаев, М.С. Любарский 2014). Это обусловлено тем, что ни одна шкала не отражает местные и общие нарушения, которые влияют на исход заболевания. Особого внимания заслуживает лечение осложнений после повторных операций, так как до сих пор остается высокий процент осложнений и летальности (Иванов, Ф.В. и соавторы 2024.). Все исследователи отмечают необходимость при выборе методы лечения учитывать основные звенья этиопатогенеза осложнений (Федосеев, А.В. и соавторы 2020) и в настоящее время идут поиски мер, которые позволили бы улучшить результаты лечения осложнений после повторных операции. В этом плане работа соискателя актуальна, так как все его усилия направлены на улучшения исходов повторных операций.

*Степень и полнота критического анализа научных литературных данных в обосновании необходимости решения каждой из поставленных задач в диссертации:* совершенствование методов диагностики осложнений после первой операции на органах брюшной полости для исключения необоснованного оперативного вмешательства или запоздалого повторного оперативного лечения. Автором обоснованы алгоритмы наиболее часто встречающихся осложнений в абдоминальной хирургии, требующих повторных операций, что значительно облегчает работу врача для выбора метода лечения осложнений.

### **3. Научные результаты.**

В работе представлены следующие новые научно – обоснованные теоретические и практические результаты, совокупность которых имеет большое значение для практической хирургии и развития медицинской науки.

#### **3.1. Научная новизна:**

1. В работе соискателя имеется новизна исследования, которая включает

акцент при выборе метода операции на этиопатогенез основного осложнения.

2. Впервые при повторных операциях определена частота признаков синдрома системной воспалительной реакции.

3. Разработаны и внедрены меры профилактики гнойно-воспалительных осложнений после повторных операций.

4. Впервые разработаны и построены алгоритмы тактики при таких осложнениях как желчеистечение, кровотечение, кишечная непроходимость и объем лечения после повторной операции.

5. Обоснована эффективность ликвидации энтеральной недостаточности после повторной операции.

6. Дана сравнительная оценка традиционного подхода и разработанных мер в повышении эффективности повторных операций.

Новизна работы подтверждает творческий подход соискателя в решении цели и задач исследования.

3.2. Теоретическое значение работы заключается в том, что полученные результаты позволяют раскрыть этиопатогенез осложнений, требующих повторной операции.

3.3. Соответствие квалификационному признаку. Диссертация соответствует требованиям п.п. 11 Положения о порядке присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия, является самостоятельной научно-квалификационной работой, где имеется изложение научно-обоснованных технических разработок, имеющих существенное значение в области хирургии.

#### **4. Практическая значимость полученных результатов.**

Выполненный анализ результатов повторных операций позволил выявить причины осложнений, которые потребовали повторного оперативного лечения.

Научно обоснован построенный алгоритм диагностики и лечения желчеистечения, который дает возможность дифференцированно подходить к выбору метода лечения этого осложнения и в ряде случаев избежать повторной операции.

Разработанные и внедренные меры профилактики после повторных операций позволили снизить частоту осложнений и улучшить результаты лечения (рац. предложение).

Определение признаков синдрома системной воспалительной реакции после повторной операции дает возможность оценить течение послеоперационного периода, своевременно заподозрить осложнения и использовать наиболее адекватный метод лечения (рац. предложение).

#### **5. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Содержание автореферата на русском и кыргызском языках соответствуют сути диссертационной работы. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

#### **6. Замечания по диссертации:**

После тщательного рассмотрения работы имеются следующие замечания и пожелания, которые не носят принципиального характера и не влияют на оценку работы:

1. Имеются немногочисленные опечатки, орфографические ошибки.
  2. Обзор литературы слишком содержателен и объемен, можно без утраты актуальности сократить.
  3. В задачах исследования в пункте 2 указать алгоритм диагностики и повторной операции не только при желчеистечении, но и при других осложнениях (кровотечения и кишечной непроходимости).
  4. Имеются несоответствия количества повторно оперированных больных в таблицах 2.1.2, 3.1, 4.1 и 5.1. Необходимо тщательно пересмотреть таблицы.
  5. В главе 3 и 4 часто встречаются повторяющиеся по смыслу выражения и термины, которые требуют коррекции.
  6. В тексте диссертации и автореферата встречаются отдельные стилистические и орфографические ошибки, их можно исправить.
- В целом принципиальных замечаний по диссертационной работе нет.

#### **7. Предложения:**

Эксперт диссертационного совета предлагает по докторской диссертации назначить:

✓ в качестве ведущей организации – АО «Национальный Научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова» (г. Алма-Ата, Республика Казахстан), где работают доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия.

✓ первым официальным оппонентом – доктора медицинских наук, заведующего отделением хирургии №1 ГKB №1 г. Бишкек Токтогулова Орозали Жунусалиевича, специальность по автореферату 14.01.17, который имеет труды близкие к проблеме исследования.

1. **Токтогулов, О. Ж.** Способы размещения и фиксации эндопротеза при послеоперационных вентральных грыжах / О. Ж. Токтогулов, М. Б. Чапыев // Вестник КазНМУ. – 2019. – № 2. – С. 312-315.

2. **Токтогулов, О. Ж.** Симультанная операция при сочетании пупочной грыжи с желчнокаменной болезнью / О. Ж. Токтогулов, Т. Н. Калыбеков // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22. – № 1. – С. 89-93.

✓ вторым официальным оппонентом – доктора медицинских наук, профессора, заведующего кафедры госпитальной и оперативной хирургии им. М.М. Мамакеева Сопуева Андрея Асанкуловича (специальность по автореферату 14.01.17 – хирургия), который имеет труды близкие к проблеме исследования.

1. **Сопуев, А.А.** Оценка эффективности непрерывного ушивания передней брюшной стенки при лапаротомных доступах / А. А. Сопуев, Э. А. Тилеков, О. А. Умурзаков [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 583.

2. **Сопуев, А.А.** Спаечная тонкокишечная непроходимость:

эпидемиология, классификация, профилактика / А. А. Сопуев, Н. Н. Маматов, М. К. Ормонов [и др.] // Вестник Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева. – 2022. – № 1. – С. 18-25.

✓ третьим официальным оппонентом – доктора медицинских наук, профессора кафедры хирургии им. Цой Г.В. НАО «Медицинского университета Астана» Тайгулова Ерлан Агзамовича специальность по автореферату 14.01.17, который имеет труды близкие к проблеме исследования.

**1. Тайгулов, Е.А.** Использование виртуального лапароскопического симулятора "LAPSIM" в программе последипломного эндохирургического обучения врачей / Ж. Ш. Жумадилов, Е. А. Тайгулов, О. Б. Оспанов [и др.] // Виртуальные технологии в медицине. – 2010. – № 1(3). – С. 25-26.

**2. Тайгулов, Е.А.** Эндогенная интоксикация при остром калькулёзном холецистите, осложнённым желтухой / О. Г. Цой, Е. А. Тайгулов, О. К. Дарменов [и др.] // Анналы хирургической гепатологии. – 2005. – Т. 10, № 2. – С.

#### **8. Рекомендации:**

Рекомендую диссертационную работу соискателя рассмотреть на заседании диссертационного совета.

**9. Заключение:** разработанные 2 рационализаторских предложений, выданных Кыргызпатентом включающих регионарную лимфостимуляцию в сочетании с дезинтоксикационной и противовоспалительной терапии позволили снизить частоту осложнений и улучшить результаты повторных операций. Внедрение второго рац.предложения направлено на определение частоты показателей синдрома системной воспалительной реакции, оценить значимость методов в своевременной диагностике осложнения, требующего повторной операции.

В целом полученные результаты характеризуется внутренним единством и наличием взаимосвязи между главами диссертации. Результаты работы отражают причины повторных операций и соискатель обоснованно дает их классификацию, которая позволяет более глубоко изучить причины осложнений и соискатель, давая эти причины обобщает их и представляет значимость их учета при выполнениях первой операции.

Выводы соответствует целям и задачам исследования, а практические рекомендации основаны на комплексе исследования выполненных соискателем и отражают сущность научной работы.

*По проверке первичной документации:* проверка первичного материала подтверждает, что соискателем проведена самостоятельная работа по теме диссертации. Имеющаяся в наличии первичная документации достоверна, репрезентативна и выполнена лично соискателем. Документы находятся в хорошем состоянии. Данные, имеющиеся в первичной документации, полностью соответствуют целям и задачами исследования. В тексте работы имеются неудачные стилистические обороты и отдельные орфографические ошибки. Однако, все эти указанные замечания не носят принципиального характера, не снижают положительной оценки и легко устранимы при окончательном

оформлении работы.

**Эксперт диссертационного совета**, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 14.24.710 при Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К. Ахунбаева и Национальном хирургическом центре Министерства здравоохранения Кыргызской Республики принять диссертацию к защите Абдиева Аллана Асыгалиевича на тему: «Причины и результаты повторных операций при лапаротомных и лапароскопических вмешательствах в абдоминальной хирургии», представленной на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.01.17 - хирургия.

**Эксперт:**  
д.м.н., профессор



**Б.З. Осумбеков**  
13.03.2025г.

*Подпись эксперта диссертационного совета заверяю:*

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 14.24.710  
к.м.н.



Кудаяров Э.Э.

