

Экспертное заключение

доктора биологических наук Ткаченко Кирилла Гавриилевича
на диссертационную работу Айбека Канатбековича Долотбакова «Эколого-Биологические особенности и ресурсный потенциал различных сортов топинамбура (*Helianthus tuberosus* L.) интродуцированных на маргинальные земли Чуйской долины» представленной к защите по двум специальностям: 03.02.01 – ботаника и 03.02.14 – биологические ресурсы

Исследования, посвящённые разностороннему и комплексному изучению интродуцированных видов, имеющих ценные полезные свойства – бесспорно актуальны, научно и практически значимы. Топинамбур, родина которого Северная Америка, одно из таких растений, давно интродуцировано на Европейский континент, используемое как пищевое и лекарственное. В конце XX века в Советском Союзе была государственная Программа «Топинамбур», в результате которой были созданы компактно растущие сорта, с высоким содержанием инулина в клубнях, разработаны технологии получения порошка и муки, для создания продуктов, которые рекомендованы лицам, больным сахарным диабетом.

Однако уже в XXI веке этот вид стали включать в «Чёрные книги», как инвазивное растение, а в ряде стран Европы (в Польше, к примеру), это растение подлежит уничтожению и запрещено для выращивания.

Следовательно, ценность результатов исследовательской работы А.К. Долотбакова имеют важное значение для Республики Кыргызстан. И представляют научный и практический интерес. В целом **диссертационная работа А.К. Долотбакова соответствует заявленным специальностям и отраслям науки.**

По теме диссертации опубликованы 30 научных работ, в том числе 4 – в периодических научных изданиях, индексируемых системой РИНЦ, 6 статей в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных периодических изданий, предлагаемых НАК при ПКР, 1 монография и 1 рекомендация, содержащие основные положения работы.

Диссертационная работа выполнена при личном участии автора в полевых экспериментальных и лабораторных исследованиях, охватывает сбор, обработку, анализ экспериментальных материалов всех разделов диссертации, а также составление графиков, рисунков, таблиц с статистической интерпретацией использованием специальных программ.

Однако эта работа в представленном виде не может быть принята к защите по следующим причинам:

1 – текст диссертационной работы изложен сумбурно, нет чёткой последовательности изложения материалов, а именно, всё что касается обзора данных литературы – должно быть всё собрано в одну главу; всё что касается методов работы – в главу методов, при этом они должны быть расписаны (сами методы работы) максимально детально и подробно. И фраза «модифицированный метод» – должно быть описано – в чём, собственно, заключается эта самая модификация. Описывая материал, важно указать когда (если это возможно) данные сорта появились в Кыргызстане, и из каких селекционных центров. Текст диссертации следует излагать научным языком, следует избегать фраз «простого разговорного языка».

2 – очень важное замечание – это техническое оформление работы. По всему тексту необходимо выдерживать один размер шрифта, один формат межстрочного расстояния (интервал), один абзацный отступ. Все таблицы должны иметь номер (сквозной или сквозной по главам), название, и, если необходимо – по под таблицей нужно привести «Примечание». Все рисунки (диаграммы и графики) также должны иметь название, которое приводят под рисунком. Для всех таблиц и рисунков обязательно нужно давать в тексте ссылки на них. По всей работе (и в диссертации, и в автореферате, лишь первый раз даётся полное латинское название вида *Helianthus tuberosus* L., далее в тексте автор вида не указывается. При этом латинское название вида приводится курсивом, а автор вида не выделяется курсивом.

3 – главу «Обзор литературы» необходимо значительно расширить (дополнить) новыми ссылками с анализом этих работ. См. прилагаемые списки работ. Очень важно показать, что было сделано в мире (какие вопросы были изучены в области биологии роста и развития, продуктивности и накопления биологически активных веществ в топинамбуре). И отдельно сравнить – а что же конкретно нового сделано диссертантом в области изучения этого вида в условиях культивирования в Чуйской долины.

4 – Все результаты, полученные автором, должны быть представлены в соответствующих главах. И всегда хорошо выглядят приведённые Заключение по главе, в её конце. Что отражает суть и содержание каждой конкретной главы.

5 – можно дополнительно иллюстрировать текст диссертации фотографиями растений, участков экспериментальных полей, фотографиями размеров растений, и т.д., и т.п.

6 – выводы должны быть краткими, ёмкими, без вводных слов, а не пространственными.

7 – список литературы должен быть приведён в строгом соответствии с Правилами оформления литературных ссылок (цитирования). Правила можно найти на интернет ресурсах (например, тут <https://dissertatsia.ru/poleznoe/oformlenie-rabot/kak-oformit-spisok-literaturi/> или на других, соответствующих платформах). Важно всегда в работе (любой) чётко различать, когда ставится «длинное тире», а когда «дефис».

8 – учитывая тот факт, что этот вид попал в список инвазивных, следовательно, этот пункт никак нельзя игнорировать в работе. Следует этому моменту уделить внимание, отметив, насколько он активно и хорошо размножается в условиях Чуйской долины, в Кыргызстане в настоящее время, может ли он стать в пределах республики проблемной инвазией.

9 – в самом начале работы необходимо дать полную исчерпывающую ботаническую характеристику (принадлежность к семейству, жизненная форма (по К. Раункиеру, по И.Г. Серебрякову)).

Эксперт рекомендует в качестве официальных оппонентов:

Ведущая организация – Институт ботаники Академии наук Узбекистана, лаборатория геоботаники

Оппоненты:

Первый официальный оппонент -д.б.н., профессор Гемеджиева Надежда Геннадьевна (03.02.01 –ботаника, 03.02.14-биологические ресурсы)

Второй официальный оппонент - к.б.н.. доцент Иманбердиева Назгуль Амановна, (03.02.01 – ботаника)

Заключение:

Полагаю, что диссертанту хватит 30 (максимум 60) дней на доработку текста диссертации и автореферата, чтобы снова представить исправленный и дополненный вариант для защиты в Совете.

Эксперт диссертационного совета,
д.б.н.
07.11.2025 г.



Ткаченко К. Г.

Подпись эксперта диссертационного совета заверяю
Ученый секретарь диссертационного совета Д 03.24.693
к.б.н.
07.11.2025 г.



Бавланкулова К.Д.