

«КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ»
БІЛІМ МЕКЕМЕСІ

050000, Алматы қ., Сейфуллин даң., 521
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930
e-mail: cu@cu.edu.kz



УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

050000, г. Алматы, пр. Сейфуллина, 521
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930
e-mail: cu@cu.edu.kz

EDUCATIONAL INSTITUTION
«CASPIAN UNIVERSITY»
521 Seifullin Av., Almaty, 050000
tel: (727) 3231001, 2506935, fax: 2506930
e-mail: cu@cu.edu.kz

« 15 » 05 20 25 г.
№ 04.02-9527-1

ОТЗЫВ

на диссертацию Мадышевой Ширин Икрамовны на тему: «Теоретико-правовой статус семьи в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Национальная Стратегия развития страны на 2018-2040 г.г. определяет, что семья для каждого кыргызстанца является цементирующим элементом духовности, образования, воспитания, соорганизации жизнедеятельности человека и формирования здорового образа жизни.

Между тем, социально-экономические, политические события, происходящие не только в нашей стране, но и на глобальном уровне, безусловно отражаются на вопросах концепции, функций, характеристик, моделей семьи, которые, в свою очередь, влияют на статус семьи, и ее участников. Необходимость исследования и обсуждения этих вопросов напрямую связана с преобразованиями, направленными на реформирование законодательства Кыргызской Республики, направленного на создание правового, социального государства, в котором человек и его права являются высшей ценностью в контексте ренессанса обычаев и традиций.

Основополагающие принципы взаимоотношения семьи и государства определяются Конституцией Кыргызской Республики. Основной Закон страны устанавливает: материнство и детство, семья находятся под защитой государства; забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей; трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о

нетрудоспособных родителей. Подобное конституционное закрепление видения семьи свидетельствует значимости ее роли в кыргызстанском обществе, о заинтересованности государства в развитии этого социо-культурного института, его поддержке, сохранении и развитии.

Очевидно при этом, что конституционного признания и регулирования статуса семьи крайне недостаточно. Существует насущная потребность в изучении частно-правовых аспектов института семьи, что требует проработки и осмысления отраслевых и межотраслевых подходов и механизмов регулирования данного социального института.

Анализ нормативных правовых актов, источников и ресурсов в области цивилистической науки позволяют констатировать дефицит исследований в предметной сфере. В то же время, в отечественной литературе выделяют и характеризуют круг вопросов, связанных с реализацией прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных отношений без фокуса на экономические, социальные, гендерные, политико-правовые, правоохранительные, духовно-нравственные аспекты.

Традиционно исследуемые вопросы имущественных и личных неимущественных отношений членов семьи, на наш взгляд, презюмируются правовым статусом самой семьи, и здесь мы видим широкое поле для исследований. Таким образом, актуальность и практическая значимость исследуемой темы высока и нуждается в теоретико-правовой материи. Формирование модели правового регулирования статуса семьи позволит решить вопросы, требующие внимания законодателя, так как правоприменительная практика неоднозначна и порой идет по пути ущемления прав человека и гражданина в сфере семейных отношений.

От адекватного и эффективного реагирования на них законодателя зависят состояние и перспективы развития института семьи, в конечном итоге, его способности обогащать духовные и культурные ценности, сохранять национальную идентичность, преемственность поколений и гражданственность.

Изложенное подтверждает актуальность и своевременность представленного диссертационного исследования.

Представленное диссертационное исследование имеет стройную и завершенную структуру, которая содержит 3 глав, включающих 9 параграфов.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации

обусловлены точностью и достаточным уровнем использования современных методов и инструментария исследования. В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития теории государства и права и гражданского права:

Результат 1. Предложена авторская дефиниция «семья» в широком и специально юридическом смысле, характеризующим семью как субъект права. В широком социально-правовом понимании «семья» представляет собой базовую ячейку общества в виде особой саморегулируемой организации людей (двух или более физических лиц), которые связаны общностью социально-правовой и экономической жизни в целях воспроизводства последующего

поколения, транслирования посредством воспитания детей традиционных жизненных и семейных ценностей, культуры, накопленного опыта и иной информации, необходимых для дальнейшего общественного развития, осуществления иных функций семьи на основе взаимной любви, взаимопонимания, взаимодействия, взаимопомощи и взаимной ответственности. В узком смысле, отображающем чисто юридический подход, семья – это являющееся субъектом права объединение двух или более физических лиц, формирующееся посредством совместного проживания, ведения общего хозяйства, наличия личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, вытекающих из брака, родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание.

Результат 2. В рамках формально-правового контекста, даны авторские дефиниции «правовой статус» и «правовой статус семьи». С выделением критериев, осуществлена классификация видов правового статуса семьи. Правовым статусом понимается законодательно закреплённая и гарантированная государством совокупность прав и обязанностей индивидуального или коллективного субъекта в рамках различных видов правоотношений. Правовой статус семьи представляет собой закреплённую национальным законодательством, а также международными нормами и международными договорами, являющимися составной частью национальной правовой системы, и гарантированную государством совокупность прав и обязанностей семьи как коллективного субъекта права, определяющих взаимоотношения данного субъекта с обществом и государством, а его членов – между собой, с обществом и государством.

Результат 3. Осуществлена классификация принципов правового регулирования семейных отношений, в результате которой такие основные руководящие начала были дифференцированы на общие и специальные принципы правового регулирования, реализация которых позволяет более эффективно воздействовать на определённую совокупность правовых норм и регулировать отношения, формирующиеся в процессе жизнедеятельности семьи.

Результат 4. Процесс исследования современного состояния института семьи в Кыргызской Республике был осуществлён посредством: 1) комплексного анализа реализации конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в области семейных отношений в Кыргызской Республике, при этом была представлена авторская дефиниция понятия «гарантии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике», что являются конституционно-правовым инструментарием, в законодательном порядке предусмотренным и обязательно применяемым государством, посредством которого граждане страны, иностранные граждане и лица без гражданства разного пола получают возможность беспрепятственного пользования своими законными правами и свободами, реализации своих законных интересов во всех сферах общественных отношений, с одновременным обеспечением выполнения конгруэнтных обязанностей; 2) комплексного анализа состава семейного законодательства Кыргызстана и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы семейного права, который продемонстрировал как улучшение правового регулирования сложившихся семейных отношений,

охраны и защиты интересов семьи, в первую очередь детей и женщин, так и наличие юридических коллизий и законодательных пробелов, сопряжённых, в том числе, с отсутствием или несовершенством дефиниций ряда ключевых понятий, а также содержанием отдельных правовых норм; 3) комплексного анализа правового и социально-экономического благополучия семьи в Кыргызской Республике, посредством которого были определены как положительные тенденции в обеспечении прав и обязанностей семьи и её членов в экономической, социальной и правовой сферах, так и совокупность негативных факторов, не позволяющих семье в полной мере осуществлять свои основные функции.

Результат 5. В результате комплексного исследования выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике, при этом данная группировка осуществлялась по следующим направлениям: экономическое, социальное, гендерное, политико-правовое, правоохранительное, духовно-нравственное.

Результат 6. Представлены направления совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике. В рамках интегрального механизма охраны и защиты семьи юрисдикционные и неюрисдикционные формы и способы защиты семьи, её членов и охраняемых законом интересов последних, а также семейная медиация, должны сформировать единую, взаимосвязанную и взаимодополняемую систему, направленную на реализацию правового статуса семьи.

Результат 7. Разработана и представлена Концепция долгосрочной государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года, реализация которой позволит укрепить семью как основу общества и государства, сформировать условия, при которых семья, как субъект права, будет защищена от возможных рисков при осуществлении своих функций, чувствовать уверенность в своём будущем развитии. Основными направлениями реализации государственной семейной политики на период до 2040 года являются: 1) обеспечение баланса «работа – семья – дети»; 2) обеспечение признания и защиты традиционных семейных ценностей; 3) обеспечение гендерного равенства в семейных отношениях; 4) обеспечение здоровья нации и будущих поколений; 5) совершенствование системы социального обслуживания семей и детей; 6) ранняя профилактика семейного неблагополучия, детской беспризорности и безнадзорности; 7) реализация проекта «Цифровая семья»; 8) реализация семейной политики на корпоративном уровне в Кыргызской Республике; 9) создание институтов гражданско-патриотического и правового воспитания подрастающих поколений.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ диссертационного исследования позволяет прийти к выводу о достоверности и обоснованности положений, выводов, рекомендаций. Это подтверждается использованием диссертантом концептуальных положений теории права и гражданского права в целях раскрытия предмета исследования;

проведением детального анализа нормативной правовой базы, регламентирующей исследуемые правоотношения.

Ряд выводов исследования имеют теоретическое значение, а некоторые гипотезы вполне могут быть реализованы в практической сфере.

Последовательность и логика изложения исследовательского материала дала возможность диссертанту прийти к результатам, которые, в свою очередь, отличают единство и завершенность.

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как получен путем изучения и анализа широкого круга теоретических межотраслевых материалов, научных монографий, посвященных теоретико-правовому статусу семьи.

Результат 2. Обоснован и достоверен, поскольку выводы автора получены на основе исследования обширного теоретического материала, а также большего круга нормативных правовых актов.

Результат 3. Обоснован и достоверен, так как сформулирован в результате комплексного анализа разработок по вопросам принципов правового регулирования семейных отношений.

Результат 4. Обоснован анализом научных взглядов и практических материалов по вопросам современного состояния института семьи в Кыргызской Республике и достоверен благодаря исследованию нормативных источников. Кроме того, исследованы лучшие практики регулирования предметной сферы, отраженные в трудах зарубежных авторов.

Результат 5. Обоснован и достоверен, так как выработан в результате анализа отраслевых и междисциплинарных групп проблем в области института семьи в Кыргызской Республике.

Результат 6. Обоснован изучением механизма защиты семьи в Кыргызской Республике и необходимостью совершенствования отечественного законодательства в этой области. .

Результат 7. Обоснован и достоверен, поскольку сформулирован на базе проведенного автором глубокого всестороннего анализа теоретических, законодательных и правоприменительных проблем в исследуемой сфере.

4. Оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Результат 1.

Новый, так как автором предлагается дефиниция «семья» в широком и специально юридическом смысле, характеризующим семью как субъект права.

Результат 2.

Частично новый, так как автором в рамках формально-правового контекста даны авторские дефиниции «правовой статус» и «правовой статус семьи», а также сосуществлена классификация видов правового статуса семьи. В то же время, предложенные дефиниции являются синтезом имеющихся подходов и определений.

Результат 3.

Новый, так как автором осуществлена классификация принципов правового регулирования семейных отношений, при этом специальные принципы несут отраслевую специфику.

Результат 4.

Частично новый, поскольку имеются исследования посвященные как процессу формирования, так и современному статусу института семьи в Кыргызской Республике

Результат 5.

Новый, так как автором впервые выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике,

Результат 6.

Относительно новый, так как отдельные направления и аспекты совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике уже отражены в нормативных правовых актах (например, Закон о медиации) и программных документах (например, Концепция развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны»)

Результат 7.

Новый, так как впервые в Кыргызской Республике предложена Концепция долгосрочной государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года, реализация которой позволит укрепить семью как основу общества и государства, сформировать условия, при которых семья, как субъект права, будет защищена от возможных рисков при осуществлении своих функций, чувствовать уверенность в своём будущем развитии.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Полученные диссертантом выводы и результаты обеспечены единством, последовательностью содержания глав и разделов и имеют логическое построение. Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается постановкой цели работы и основных задач, решаемых во взаимосвязи и последовательности.

Степень новизны результатов и положений, выносимых на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены вопросы теоретико-правового статуса семьи в Кыргызской Республике.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним комплексным анализом научных трудов, нормативного материала Кыргызской Республики и источников по теории государства и права и гражданского права. Представленное диссертационное исследование можно охарактеризовать как самостоятельный научный труд, результаты которого имеют научно-теоретическое и практическое значение.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Сформулированные Мадышевой Ш.И., в диссертации научные результаты обладают научной новизной и практической значимостью, направлены на совершенствование и решение актуальных проблем в сфере правового статуса семьи в Кыргызской Республике, отвечают критериям достоверности, новизны и

практической значимости. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, а также иной практической деятельности. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных разработках и в учебном процессе в рамках преподавания курсов по теории государства и права, гражданского права и семейного права.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений диссертации.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Мадышева Ш.И. Роль и место семьи в обществе и государственная программа для ее сохранения [Текст] / Кулдышева Г.К., Мадышева Ш.И. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021 год. № 2-2 (53) – С.152-156.
2. Мадышева Ш.И. Насилие против женщин в Кыргызстане и мероприятия, направленные на его устранение. [Текст] // Мадышева Ш.И., Мадышев Б.И., Орунбаев С.С. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021 год. № 3-1 (54) – С.198-202.
3. Мадышева Ш.И. Үй-бүлө түшүнүгүнүн укуктук аныкталышы. [Текст] // Мадышева Ш.И., Токтобаева Э.М. // Вестник Ошского государственного университета. - 2021 год. № 3 (2) – С.301-309.
4. Мадышева Ш.И. Некоторые теоретические подходы к вопросу изучения семьи. // Мадышева Ш.И., Кудаярова Б.А. // Тенденции развития науки и образования. - 2022 год. № 82-4. – С.81-86.
5. Мадышева Ш.И. Семейное предпринимательство в государственно-правовом развитии Кыргызской Республики. // Мадышева Ш.И., Кулдышева Г.К., Умирзакова М. // Известия ВУЗов Кыргызстана. - 2022 год. № 6. – С.216-220.
6. Мадышева Ш.И. Гендердик кесиптик сегрегация. // Мадышева Ш.И., Орунбаев С.С. // Вестник МНУ. - 2022 год. № 3. – С.246-251
7. Мадышева Ш.И. Түзөтүү мекемелериндеги жазасын өтөп жана андан бошогон аялдардын ресоциализациялык өзгөчөлүктөрү жана социалдык адаптациялоосу. // Мадышева Ш.И., Мадышев Б.И. // Вестник МНУ. - 2023 год. № 2. – С.272-278.
8. Мадышева Ш.И. Руханий адеп ахлактык тарбия үй-бүлөдөн башталат. // Мадышева Ш.И., Кудаярова Б.А. // Вестник МНУ. - 2022 год. № 4. – С.223-225.
9. Мадышева Ш.И. О правовом определении понятия семьи. // Мадышева Ш.И., Кулдышева Г.К., Токтобаева Э.М. // Евразийское научное объединение. – 2021 год. № 7-2 (77)– С.141-145.
10. Мадышева Ш.И. Женщины Кыргызской Республики в цифровом бизнесе. // Мадышева Ш.И., Досалиева К.А. // Актуальные вопросы экономики и права в современных условиях: Сборник материалов конференций. – 2023 год. № 1 (4)– С. 473 – 477.
11. Мадышева Ш.И. Мусульманское право как инструмент влияния Кокандского ханства на обычное право кыргызов // Мадышева Ш.И.,

Досалиева К.А. // Актуальные вопросы экономики и права в современных условиях: Сборник материалов конференций: Нальчик – 2023, с. 222-226.

12.Мадышева Ш.И. Современный этап развития правовой системы Кыргызской Республики // Мадышева Ш.И., Улан уулу Авакан, Жолдошбаев И.А. // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Сибайский институт (филиал) УУНиТ – 2024, с. 34-37.

13.Мадышева Ш.И. Инклюзивная система в правосудии Кыргызской Республики // Мадышева Ш.И., Мамадалиева К.А. Баки кызы А. // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Сибайский институт (филиал) УУНиТ – 2024, с. 38-40.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования и отвечает требованиям, утвержденным НАК КР. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Процесс сопоставления автореферата и диссертационной работы показал, что автореферат находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а также логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

9. Замечания и предложения по диссертационной работе

Наряду с общей положительной оценкой диссертации **Мадышевой Ширин Икрамовны** на тему: «Теоретико-правовой статус семьи в Кыргызской Республике», полагаем необходимым отметить некоторые замечания и рекомендации:

1. Рассматривая вопросы современного состояния института семьи в Кыргызской Республике, в рамках исследования в тексте диссертационной работы, на наш взгляд, необходимо было подробнее рассмотреть доктринальные точки зрения на проблемы правового статуса семьи в зарубежной правовой науке. Наряду со сравнительно-правовым анализом нормативного правового материала, регулирующего вопросы правового статуса семьи в зарубежных правовых системах, это позволило бы диссертанту использовать лучшие практики для выработки выводов и рекомендаций.

2. В положении 6, выносимом на защиту, автор указывает, что ею представлены «направления совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике. В рамках интегрального механизма охраны и защиты семьи юрисдикционные и неюрисдикционные формы и способы защиты семьи, её членов и охраняемых законом интересов последних, а также семейная медиация, должны сформировать единую, взаимосвязанную и взаимодополняемую систему, направленную на реализацию правового статуса семьи», вместе с тем, в диссертационной работе автором не предлагаются конкретные меры для создания единой, взаимосвязанной и взаимодополняемой системы законодательства в данной области. На наш взгляд, более подробный анализ указанных направлений и их аргументация в ходе публичной защиты в значительной мере обогатили бы представленное диссертационное исследование.

3. В положении 5 автором утверждается, что «в результате комплексного исследования выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике, при этом данная группировка осуществлялась по следующим направлениям: экономическое, социальное, гендерное, политико-правовое, правоохранительное, духовно-нравственное». Полагаем, что новизна данного положения нуждается в усилении обоснования, В тексте диссертационного исследования не конкретизируются пути совершенствования отечественного законодательства. Детальное рассмотрение вызовов и перспектив совершенствования законодательства в области правового статуса семьи обогатило бы работу с теоретической и практической стороны.

4. Стремясь придать социо-культурному явлению, как семья, правовой статус, диссертант зачастую не различает в каких правовых ситуациях и нормах законодательства семья выступает субъектом, а в каких – объектом правоотношений. В последнем случае не приходится говорить о правосубъектности семьи.

5. Концепция государственной семейной политики, предлагаемая диссертантом требует синхронизации ее со многими стратегическими концептуальными документами в области прав человека, прав ребенка, молодежной политики, гендерного равенства, миграционной политики, здравоохранения, занятости и т.д., что позволит имплементировать релевантные рекомендации.

6. В диссертации содержится ряд орфографических и технических ошибок и недочетов.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования и могут быть реализованы автором при проведении дальнейших научных исследований.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям положения ВАК КР «О порядке присуждения учёных степеней» от 18 января 2022 года № 12

Диссертационная работа Мадышевой Ширин Икрамовны на тему: «Теоретико-правовой статус семьи в Кыргызской Республике», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс отличается актуальностью, новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует требованиям Положения НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней» от 18 января 2022 года № 12.

11. Предложение по присуждению ученой степени кандидата юридических наук

Диссертационная работа **Мадышевой Ширин Икрамовны** на тему: **«Теоретико-правовой статус семьи в Кыргызской Республике»**, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс представляет собой завершенное научное, теоретическое исследование и полностью отвечает квалифицированным признакам, указанным в Положении НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней» от 18 января 2022 года № 12.

С учетом вышеизложенного полагаю, что **Мадышева Ширин Икрамовна** заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс.

**Академический профессор
Вышей школы права «Әділет»
Каспийского общественного университета,
доктор юридических наук, профессор**



Ниязова А.Н.

**Подпись А.Н. Ниязовой заверяю
Ведущий специалист ДЧР
УО «Каспийский общественный университет»**

Валиева Б.Н.

«15» мая 2025 г.