

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Какешова Бакыга Дайрабаевича на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

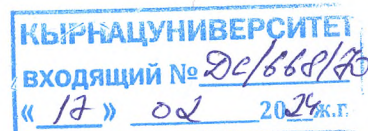
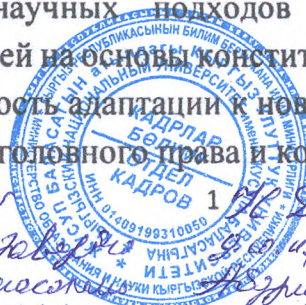
1. Актуальность темы исследования. Исследование проблемы предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики носит актуальный характер ввиду возрастающих угроз государственной целостности и стабильности. Геополитическое положение Кыргызстана, активные процессы глобализации, трансграничный характер преступности, а также наличие внутренних политических и экономических факторов риска требуют разработки адекватной уголовной политики, направленной на предупреждение подобных преступлений.

Актуальность данной темы усиливается необходимостью обеспечения прав человека и демократических принципов, закрепленных в Конституции Кыргызской Республики. Защита основ конституционного строя выступает важным элементом стабильности государства и общества. В свете международного опыта борьбы с подобными рода преступлениями, а также особенностей национального законодательства, исследование данной темы позволяет выработать научно обоснованные подходы к совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Результат 1. Обоснован вывод о том, что конституционный строй и безопасности государства в условиях глобализации и формирования нового мирового порядка, сопровождающегося противодействием государств с деструктивными силами, выдвинулись для большинства стран мира, включая Кыргызстан, в ряд особо важных охраняемых благ, требующих эффективной защиты правовыми и иными средствами, среди которых уголовно-правовые меры воздействия через действенную уголовную политику имеют приоритетное значение. В этой связи возникновение новых, в том числе нетрадиционных, угроз национальной безопасности Кыргызской Республики требуют пересмотра научных подходов к моделям противодействия преступности, посягающей на основы конституционного строя и безопасности государства. Необходимость адаптации к новым реалиям требует обновления концептуальных основ уголовного права и корректировки уголовно-правовой

Азизов Д. И. и. доцент
Д. Д. Азизовичева
Доктор ЮК КТНТ им. Байсал
А. А. Жапаров



политики, что позволит более эффективно реагировать на изменяющиеся вызовы безопасности.

Результат 2. Сформулировано авторское определение уголовной политики КР в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности страны как система политико-правовых отношений, правовых концепций, норм и идей, реализующихся в определенных уголовным законом формах и способами соответствующими субъектами по противодействию преступлениям, преимущественно указанным в Главе 41 УК КР. Она представляет собой стратегию и тактику органов государственной власти и управления по обеспечению безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов. Этот сложный комплексный процесс включает в себя системный анализ профилактических мер и эффективности уголовно-правовых инструментов, используемых правоохранительными органами. Такой подход способствует качественному улучшению правоохранительной деятельности и более эффективной реализации уголовной политики государства по защите его конституционного строя.

Результат 3. Обосновано положение о том, что уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должна рассматриваться на двух уровнях:

- как государственная политика борьбы с преступностью против основ конституционного строя и безопасности государства, обеспечиваемая правовыми средствами противодействия преступности;
- как государственная политика борьбы с преступностью против основ конституционного строя и безопасности государства, определяемая и реализуемая преимущественно нормами уголовного права.

Результат 4. Обоснован вывод о том, что разработка национальных стандартов в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в первую очередь должна быть ориентирована на решение приоритетных прикладных задач научного обеспечения разработки и реализации основных таких документов как: Концепции национальной безопасности КР; Стратегии обеспечения национальной безопасности КР; Национальной программы обеспечения национальной безопасности КР. Основными функциями уголовной политики в сфере обеспечения национальной безопасности и защиты конституционного строя являются: идеолого-доктринальная, предотвращение и минимизация

рассматриваемой преступности, административно-организационная, карательная, а также нормативно-прогностическая.

Результат 5. Обосновано положение о том, что в условиях глобализации важным и ключевым условием эффективности противодействия преступлений, посягающих на международную и национальную безопасность, является взаимопризнание международных и национальных стандартов уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. При этом обеспечение международной и национальной безопасности рассматривается через нейтрализацию внешних и внутренних угроз, реализацию конституционных прав и свобод граждан, осуществление устойчивого развития государств, сохранение их территориальной целостности и суверенитета. Обосновывается необходимость совершенствования уголовно-правовой теории и криминологического анализа и прогнозирования на международном и национальном уровнях с целью предвидения негативных криминальных тенденций в рамках мировой и региональной политики и своевременного предотвращения общественно-опасных явлений, представляющих угрозы и риски для конституционного строя государства.

Результат 6. Содержание международного сотрудничества государств (ШОС, СНГ, ОДКБ и т.д.) как деятельности международных организаций по предупреждению преступности, борьбе с ней и обращению с правонарушителями отражает суть уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, то есть целенаправленные действия государства, имеющие целью оградить общество от экстремистских, террористических, сепаратистских действий, выработать и достигнуть намеченные цели и задания, а также выбрать и задействовать средства, формы и способы работы государственных, прежде всего правоохранительных, структур.

Результат 7. Обоснован вывод о том, что проект концепции уголовной политики КР в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства должен включать: планирование стратегий для предотвращения преступности, учитывая ее детерминанты; совершенствование законодательства в области уголовного права и смежных областей; направления повышения эффективности работы правоохранительных органов; разработку и реализацию комплексной системы профилактики преступности против конституционного строя и безопасности государства.

Концепцию уголовной политики Кыргызской Республики в сфере преступлений, направленных против основ конституционного строя и

государственной безопасности, необходимо рассматривать как видение комплекса мер для защиты государства от внутренних и внешних угроз, включая политические, экономические, социальные, военные, техногенные, экологические и информационные аспекты, с учетом доступных ресурсов и возможностей, а с практической стороны - как подробный теоретический план и последовательность конкретных мероприятий.

Результат 8. Обоснован вывод о том, что уголовная политика в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства оказывает непосредственное воздействие на законотворческий процесс и формирование норм уголовного закона в рамках уголовно-правовой политики, служащего основой для правоприменительной деятельности и консолидации органов государственной власти и местного самоуправления с учреждениями и предприятиями различных форм собственности, общественными объединениями и иными институтами гражданского общества по объединению ресурсов в целях нейтрализации причин и условий, содействующих криминализации как общественного сознания так и противоправного общественно-опасного поведения граждан.

Результат 9. Обоснованы поправки в уголовное законодательство и законодательство об основах профилактики правонарушений. В целях совершенствования законодательства КР в сфере предупреждения преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности страны, предлагается:

- внести в гл. 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» ст. 323-1 «Измена Отечеству» следующего содержания: «Шпионаж, совершенный гражданином Кыргызской Республики, а равно оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении деятельности в ущерб внешней безопасности Кыргызской Республики - наказывается лишением свободы от 5 до 10 лет».

- перенести в гл. 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, предусматривающую наказание за «Подделку избирательных или документов референдума (статья 199 УК КР) – искажение результатов голосования и признание этих действий направленными против фундаментальных основ конституционного устройства и безопасности страны.

- внести в главу 41 УК КР «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» норму, устанавливающую ответственность за получение специфических познаний и навыков с целью выполнения насильственных действий, противоречащих конституции (т.е.

насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, а также посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля).

- внести в Закон КР «Об основах профилактики правонарушений» ст. 21¹ «Последствия игнорирования мер профилактического воздействия» в следующей редакции: «В случае неоднократного, 2-х и более раз повторения публичных призывов к насильственному захвату или насильственному удержанию власти с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно к насильственному изменению конституционного строя, а равно действий, направленных на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет к одному и тому же объекту профилактики правонарушений (призыв в СМИ, распространение в сети интернет), материалы примененных мер профилактического воздействия передаются в орган специальной профилактики (ГКНБ Кыргызской Республики) для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. ст. 327 и 330 УК Кыргызской Республики».

Результат 10. Обосновано предложение об обеспечении единообразного применения норм уголовного законодательства по защите конституционного строя и безопасности государства путем издания соответствующего обзора судебной практики применения УК, УПК и УИК относительно рассматриваемых преступлений. Единая уголовно-правовая, уголовно-процессуальная и уголовно-исполнительная политика обеспечит эффективность уголовной политики в целом.

Результат 11. В практической части реализации уголовной политики не следует осуществлять чрезмерно репрессивный, а равно либеральный подходы. Уголовная политика должна быть сбалансированной, дифференцированной, обоснованной, целесообразной и строго в рамках правового поля. Недопустимы произвол и беспредельные дискреционные полномочия правоохранительных структур, создающие риски для реализации необоснованных репрессивных функций.

Результат 12. Обоснована теоретическая и практическая необходимость включения в учебные программы по криминологии нового раздела – предупреждение преступлений в сфере конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики, в котором особое внимание следует уделить противодействию «цветных революций» и насильственному захвату

власти, оптимизации деятельности общества и государства в лице уполномоченных государственных органов.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения, сформулированных в диссертации.

Результат – 1. *Достоверен и обоснован*, поскольку анализ угроз глобализации и международной политики создает прочную теоретическую основу. Доказана фактологическим материалом из аналитических отчетов.

Результат – 2. *Обоснован и достоверен*, поскольку определение охватывает полный спектр взаимодействий в сфере уголовной политики. Подкреплено выводами известных юридических экспертов.

Результат – 3. *Достоверен и обоснован*, так как является результатом распределением уровней политики, подтвержденная правовой теорией. Проверено практическими примерами из судебной практики.

Результат 4. Разработка национальных стандартов опирается на практическую необходимость унификации стратегии борьбы с угрозами. Проверена результатами анализа аналогичных стандартов в других странах региона, поэтому *Обоснован и достоверен*.

Результат 5. *Достоверен и обоснован*, поскольку взаимопризнание стандартов основывается на интеграционных процессах и международных соглашениях. Подтверждено успешной реализацией программ сотрудничества в рамках СНГ, ШОС и ОДКБ.

Результат 6. Проблематика международного сотрудничества *обоснована* анализом правовых документов и соглашений между государствами. *Достоверность* подтверждается примерами успешных международных операций по борьбе с экстремизмом и терроризмом.

Результат 7 Проект концепции учитывает национальные особенности, правовые реалии и социально-экономические условия. Проверено соответствием реальной правоприменительной практике в Кыргызской Республике, поэтому *обоснован и достоверен*.

Результат 8. *Обоснован*, поскольку влияние уголовной политики на законотворческий процесс подтверждено исследованиями правовой науки. *Достоверен*, так как основан на изучении законодательных изменений в сфере безопасности за последние годы.

Результат 9. *Обоснован и достоверен*, так как поправки в законодательство базируются на результатах анализа пробелов в существующих нормах. Подтверждено сравнительным анализом законодательств стран СНГ.

Результат 10. Обзоры судебной практики представляют собой инструмент для повышения качества правоприменения. Проверено через примеры реализации аналогичных инициатив в странах с развитой правовой системой, поэтому *обоснован и достоверен*.

Результат 11. *Обоснован и достоверен*, поскольку сбалансированный подход аргументирован необходимостью соблюдения принципов справедливости и законности. Подтверждено анализом успешных практик в реализации уголовной политики.

Результат 12. Введение нового раздела в учебные программы позволит лучше готовить специалистов. Подтверждено опытом учебных заведений, внедривших аналогичные курсы, поэтому *обоснован и достоверен*.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.
Результат 1 - новый, поскольку разработаны новые концептуальные основы уголовной политики, учитывающие современные вызовы глобализации и национальные особенности.

Результат 2 - новый, поскольку сформулированная авторская трактовка уголовной политики отличается глубиной системного анализа и интеграцией междисциплинарного подхода.

Результат 3 - новый, поскольку обосновывается новое видение уровня подхода к уголовной политике позволяет учитывать более широкий спектр угроз.

Результат 4 - новый, так как определены новые приоритетные функции уголовной политики, включая идеолого-доктринальную и нормативно-прогностическую.

Результат 5 - подход к гармонизации стандартов впервые рассматривается с учетом региональных и международных угроз, поэтому **новый**.

Результат 6 - новый, поскольку проведен уникальный анализ роли международных организаций в предупреждении преступлений, направленных против основ конституционного строя.

Результат 7 - новый, поскольку предложена концепция уголовной политики с акцентом на системное профилактическое планирование.

Результат 8 - частично новый, поскольку общеизвестно, что уголовная политика государства находится в неразрывной связи с уголовным законодательством, служащей основой для правоприменительной деятельности и консолидации усилий государственных органов, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в борьбе с

преступлениями, подрывающими основы конституционного строя и безопасность государства.

Результат 9 - *новый*, поскольку новые законодательные инициативы адаптируют нормы к современным вызовам в области безопасности.

Результат 10 - *новый*, поскольку впервые предложена структурированная методика анализа и обобщения судебной практики.

Результат 11 - *частично новый*, так как большинством исследователей признается необходимость осуществления сбалансированной государственной уголовной политики в сфере предупреждения преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства, а также недопущение произвола и беспредела со стороны органов государства.

Результат 12 - *новый*, поскольку впервые детализированы меры противодействия «цветным революциям» для включения в образовательные программы.

5. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности использования ее результатов в совершенствовании государственной политики в борьбе с преступлениями против конституционного строя и безопасности, повышении эффективности деятельности органов государственной власти в сфере обеспечения национальной безопасности республики.

Диссертант считает, что взаимосвязь научных исследований с практикой соответствующих правоохранительных органов позволит более эффективно обеспечивать комплексную защиту национальных интересов и устойчивое развитие общества в условиях глобальных вызовов.

Выводы и рекомендации из этого исследования могут быть применены для разработки наиболее эффективной уголовной политики, направленной на предотвращение преступлений против основ конституционного строя и безопасности КР, а также для оптимизации деятельности государственных органов, включая специальные службы и правоохранительные структуры, в защите национальной безопасности КР. Результаты исследовательской работы могут быть использованы в процессе изучения курсов «Уголовное право» и «Криминология».

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической прикладной задачи. Полученные результаты напрямую направлены на решение актуальной проблемы — недостаточной эффективности уголовной политики в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики.

Исследование выявляет ключевые риски и угрозы национальной безопасности, а также анализирует пробелы и противоречия в действующем законодательстве и правоприменительной практике. На основе этих данных разработаны конкретные предложения и механизмы, которые могут быть внедрены для минимизации преступной активности, повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов и укрепления принципов правового государства.

7. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации. 1. Какешов Б. Д. Угрозы религиозного экстремизма и международного терроризма в Центральной Азии: попытка анализа и прогноза, меры минимизации [Текст] / Б. Д. Какешов, К. М. Осмоналиев // Вестник Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики имени К. Дикамбаева. Информационно-аналитический журнал №7 (07) Бишкек, 2016. С. 88-94. <https://dipacademy.kg/vestnik/>.

2. Какешов Б. Д. Массовые беспорядки: исторические и политико-правовые аспекты Андижанских событий 17.05.1898 г. [Текст] / Б. Д. Какешов // Вестник Международного университета Кыргызстана. ISSN 1694-6324 №1 (31) 2017, Бишкек, Журнал предоставлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ). РИНЦ. С. 122-132. <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads>

3. Какешов Б. Д. Использование сил и средств Организации Договора о коллективной Безопасности в борьбе с международным терроризмом [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Н. Адилов, С. Р. Бобушев // Международный научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». Выпуск №4, Бишкек, 2022. С. 180 - 185. <https://elibrary.ru>

4. Какешов Б. Д. Международный терроризм как угроза национальной безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Б. Д. Какешов // Международный научный рецензируемый журнал «Известия высших учебных заведений Кыргызстана». Выпуск №5, Бишкек, 2022. С. 129-133. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50335794>.

5. Какешов Б. Д. Проблемы обеспечения информационной безопасности Кыргызской Республики: политико-правовые аспекты [Текст] / Б. Д. Какешов, Н. З. Шаршенова, А. А. Оторов // Международный научный рецензируемый журнал «Известия высших учебных заведений Кыргызстана». Выпуск №5, Бишкек, 2022. С. 133-138. <https://elibrary.ru/item.asp?id=5033579>

6. Какешов Б. Д. Политико-правовые детерминанты межнациональных конфликтов в с. Петровка Чуйской области Кыргызстана [Текст] / Б. Д. Какешов, Г. К. Абдыхалыкова // Международный научно-теоретический

журнал «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» Выпуск №7, Бишкек, 2022. С. 190 - 195. <https://elibrary.ru/item.asp?id=502829167>.

7. Какешов Б. Д. Criminal policy, law enforcement practice and digitalization as tools for corruption prevention in judicial authorities (Уголовная-политика, правоохранительная практика и цифровизация как инструменты профилактики коррупции в судебных органах) [Текст] / Б. Д. Какешов, Бейшенбек кызы Асема // Журнал «European and Asian Law Review» – научное информационно-образовательное периодическое печатное издание, освещающее актуальные проблемы юридической науки и практики государств-членов ЕАЭС, БРИКС и ШОС. Уральский государственный юридический университет. Выпуск № 3, том № 5 Екатеринбург, 2022. С 22 – 28. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50082019>.

8. Какешов Б. Д. Латентные детерминанты массовых беспорядков в городе Фрунзе Киргизской ССР 17 – 18 мая 1967 года [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Б. Мамытова // Международный научный рецензируемый журнал «Известия высших учебных заведений Кыргызстана». Выпуск №6, Бишкек, 2022. С. 212 - 215. http://elibrary.ru/title_about.asp?id=53375.

9. Какешов Б. Д. «Становление суверенного уголовного законодательства независимого Кыргызстана» [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Н. Адилов, Э. Н. Омаркулова // Научно-практический журнал «Вестник Сибирского юридического института МВД Российской Федерации, Выпуск № 1 (50) Красноярск, 2023. С. 75 - 82. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50282916>.

10. Какешов Б. Д. К вопросу о международно-правовых и национальных основах борьбы с преступлениями экстремисткой направленности [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Б. Мамытова // Международный научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» Выпуск №1, Бишкек, 2023. С. 87 – 90. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50082019>.

11. Какешов Б. Д. Политико-правовые аспекты сепаратизма в Кыргызстане: международные и национальные подходы [Текст] / Б. Д. Какешов, Г. К. Абдыхалыкова // Международный научно-теоретический журнал «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана». Выпуск №2, Бишкек, 2023. С. 99 - 105. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53728969>.

12. Какешов Б. Д. К вопросу о содержании уголовной политики в сфере защиты основ конституционного строя и безопасности КР [Текст] / Б. Д. Какешов, А. О. Жэзналиева С. Р. Бобушев // Журнал "Вестник КРСУ". Том 23, выпуск № 3. Бишкек, 2023. С. 45-48. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54386135>.

13. Какешов Б. Д. Опыт борьбы с сепаратизмом в Бельгии (Experience in the fight against separatism in Belgium) [Текст] / Б. Д. Какешов, А. Н. Адилов // Украинский научный журнал «Иностранные дела», Киев, Vol. 33, № 4, стр. 33-

40, апрель 2023 (Foreign Affairs, Vol. 33, N 4).
<https://uaforeignaffairs.com/uk/journal-article/145>.

14. Какешов Б. Д. «Политико-правовые аспекты уголовной и административной ответственности за совершение преступлений в сфере информационной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности КР» (Political and Legal Aspects of Criminal and Administrative Responsibility for Information Security Offences in the Context of National Security of the KR.) [Текст] / Б. Д. Какешов, Б. К. Каныбекова, Н. А. Сейдакматов, Н.А., Жээналиева, А. М. Кокоева // Международный журнал "Economic Affairs (New Delhi)" (индексируемых СКОПУС), май 2023. Economic Affairs, Vol. 68 (Special Issue), pp. 987-993, May 2023. <https://www.scopus.com/record/display>

15. Какешов Б. Д. К вопросу о становлении и развитии ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в КР [Текст] / Б. Д. Какешов, А. О. Жээналиева, С. Р. Бобушев // Журнал "Вестник КРСУ". Том 23, выпуск № 7, Бишкек, 2023. С. 76-83. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50929855>.

16. Какешов Б. Д. Некоторые вопросы криминализации преступлений экстремисткой направленности, посягающих на основу конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Б. Д. Какешов // Научно-практический журнал «Вестник Сибирского юридического института МВД Российской Федерации, Выпуск №3 (52) Красноярск, сентябрь 2023. https://www.pressa-rf.ru/cat/1/edition/y_e33356/.

17. Какешов Б. Д. «Криминологические аспекты поведения жертв кибератак: анализ случаев взломов государственных организаций, обеспечивающих национальную безопасность» (Criminological aspects of the behaviour of victims of cyberattacks: Case analysis of hacking state organisations ensuring national security) [Текст] / Б. Д. Какешов, Б. К. Каныбекова, М. С. Арстанбеков, Ч. С. Эрдолатов, И. Ш. Артыкбаев // Международные журналы «Pakistan Journal of Criminology», Пешавар (индексируемых СКОПУС), Vol. 15, No. 04, стр. 175-192, ноябрь 2023. ISSN: 2074-2738E-ISSN:2222-6648. <https://www.scopus.com>

18. Какешов Б.Д. «Виктимологические аспекты противодействия интернет-преступности: деятельность государственных органов власти и местного самоуправления» (Victimological aspects of countering internet crime: State and local government practices). [Текст] / Б. Д. Какешов, М. С. Арстанбеков, Н.А. Сейдакматов, М.Б. Татенов, Б. К. Каныбекова, Международный журнал "Social & Legal Studios" (индексируемых СКОПУС), март 2024. Vol. 7, No. 1. DOI: 10.32518/sals1.2024.221. – С. 221-234. <https://www.scopus.com/record>

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы, имеет идентичное резюме на кыргызском, русском, английском языках.

9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации. Эмпирическая база работы включает анализ уголовных дел и статистических данных, однако объем используемых материалов мог бы быть расширен за счет более глубокого изучения практики работы правоохранительных органов.

10. Соответствие диссертации Положению НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Какешова Бакыта Дайрабаевича на тему: «Уголовная политика в сфере предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности Кыргызской Республики», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право полностью отвечает требованиям Положения НАК КР «О порядке присуждения ученых степеней», поскольку представляет собой комплексное исследование актуальной и значимой проблемы. В диссертационной работе выполнен детальный анализ правовых основ уголовной политики, рассмотрены существующие пробелы в законодательстве и практике правоприменения, предложены конкретные рекомендации по их устранению, а его автор, Какешов Бакыт Дайрабаевич, заслуживает присуждения искомой степени - доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Официальный оппонент,
д.ю.н., профессор, профессор кафедры
уголовного права Московского
университета МВД РФ имени В.Я. Кикотя

6.02.2025г.



Дмитренко А. П.

