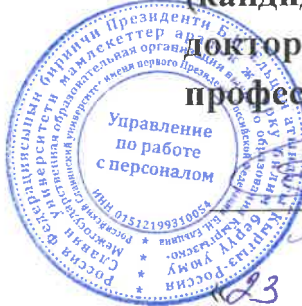


«Утверждаю»

Зам. председателя
диссертационного совета по
защите докторских
(кандидатских) диссертаций,
доктор экономических наук,
профессор Кочербаева А.А.



«23» апреля 2025г.

Выписка из протокола № 18/2

заседания диссертационного совета Д 08.23.672 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева по предварительному обсуждению диссертации Сагыналиевой Марал Ишенбековной на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

«18» апреля 2025г.

г. Бишкек

Присутствовали: Кочербаева А.А., заместитель председателя, д.э.н., профессор (08.00.01); Акназарова Р.К., д.э.н., профессор (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Джаманкулов Б.С., д.э.н., доцент (08.00.01); Калманбетова Г.Т., д.э.н., доцент (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Крыжанова Л.С., д.э.н., доцент (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Кумсков Г.В., д.э.н., профессор (08.00.01 / по приказу 08.00.01); Орозалиева А.С., д.э.н., доцент (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Савина С.Е., д.э.н., профессор (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Плоских Е.В., д.э.н., доцент (08.00.05 / по приказу 08.00.07); Таранова Е.В., учёный секретарь, к.э.н., доцент (08.00.01); Шатманов И.С., д.э.н., доцент (08.00.01) (08.00.01)(явочный лист прилагается)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительное обсуждение диссертации представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория, Сагыналиевой Марал Ишенбековной на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран».

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.:
Уважаемые коллеги! На основании положительного заключения экспертной комиссии предлагается рассмотреть вопрос о проведении предварительной защиты диссертации **Сагыналиевой Марал Ишенбековны** - соискателя учёной степени кандидата экономических наук на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» по шифру 08.00.01 – экономическая теория. Научный руководитель: д.э.н. Джаманкулов Б.С.

Заседание является правомочным: присутствуют 11 членов совета из 13, кворум имеется. Для сообщения сведений о соискателе слово предоставляется учёному секретарю диссертационного совета к.э.н., доценту Тарановой Е.В.

Ученый секретарь, к.э.н., доцент Таранова Е.В.:

Сагыналиева Марал Ишенбековна соискатель ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория. Диссертационная работа выполнена на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», была утверждена Ученым советом Института экономики им. ак. Дж. Алышбаева протокол №3 от 21 октября 2021 года.

Соискатель гражданка Кыргызской Республики родилась 30 августа 1981 года в Нарынской области, в селе Кочкорка, работает старшим преподавателем кафедры «Менеджмента и бизнеса» в Кыргызском экономическом университете им. Рыскулбекова. В 2003 году окончила Международный университет Кыргызстана, по специальности «Международные отношения». Преподавательскую деятельность начала с 2006 года. С 2006 года по 2009 год преподаватель Кыргызского государственного университета им. Арабаева. С 2014 года по 2018 год преподаватель Академии госуправления при Президенте Кыргызской Республики. С 2018 года по 2021 год старший преподаватель Международного университета Ала-Тоо.

Работает в Кыргызском экономическом университете по настоящее время. В 2013 г. получила степень магистра по государственной политике. Национальный университет политических исследований, Токио, Япония.

В 2020 году получила степень магистра по международной политической экономике. Йоркский университет, Англия, Великобритания.

С 2021 года является соискателем кандидата экономических наук Института экономики им. ак. Дж. Алышбаева. Научный руководитель д.э.н., доцент Джаманкулов Болот Сапарович. Работа обсуждена на расширенном заседании в Институте государства и права Национальной академии наук им. Дж. Алышбаева протокол №1 от 18 ноября 2024 года, Институт дал свое

заключение об актуальности и научной новизне работы. В 2021 году успешно сдала кандидатские минимумы:

Философия — "хорошо".

Английский язык — "отлично".

Кыргызский язык — «хорошо»

Основные положения диссертационного исследования отражены в 7 научных статьях по избранной тематике, общее количество баллов 132. Имеется акт внедрения от Национального института стратегических инициатив при Президенте Кыргызской Республики,

ОЮЛ «Зеленый альянс Кыргызстана», ОФ САМР Ала-тоо.

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям НАКПКР.

Диссертационным советом была создана экспертная комиссия в составе д.э.н., доцента Шатманова Искендера Садыбакасовича, д.э.н., доцента Калманбетовой Гульзат Талимбековны, д.э.н., доцента Плоских Елены Викторовны.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Слово предоставляется Председателю экспертной комиссии д.э.н., доценту Шатманову Искендеру Садыбакасовичу.

Д.э.н., доцент, Шатманов Искендер Садыбакасович: Спасибо большое, заключение члена экспертной комиссии диссертационного совета, Д 08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева доктора экономических наук, доцента Шатманова Искендера Садыбакасовича по диссертации Сагыналиевой Марал Ишенбековны «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Рассмотрев представленную соискателем Сагыналиевой М.И. диссертационную работу, эксперт пришёл к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Предоставленная кандидатская диссертация Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» соответствует профилю диссертационного совета.

В исследовании освещены как теоретические, так и практические аспекты рассматриваемой проблемы с использованием методологического инструментария экономической науки и смежных дисциплин. В качестве основы анализа задействованы нормативно-правовые акты, государственные программы и стратегии, официальные статистические данные Кыргызской Республики, а также процессы разработки экономической политики горных стран. Проведенное исследование отвечает требованиям паспорта специальности 08.00.01 — экономическая теория, профилю диссертационного совета.

2. Настоящая диссертационная работа посвящена теоретическому обоснованию и формированию практических рекомендаций, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, расположенных в горных частях Кыргызской Республики. В исследовании используется комплексный методологический подход, включающий институционально-правовой анализ, экономико-статистические и эмпирические методы. Особое внимание уделяется изучению и адаптации передового опыта развития горных регионов в ряде зарубежных стран, включая страны Европейского Союза, США, Канаду, Китай, Непал и другие. Ключевое значение в данном исследовании имеет разработка рекомендаций, направленных на оптимизацию механизмов взаимодействия местных органов самоуправления с основными заинтересованными сторонами, что способствует повышению управленческой эффективности и формированию условий для стабильного и устойчивого развития сельских территорий в горных районах.

3. Актуальность темы диссертации.

Тема диссертации актуальна для Кыргызской Республики, где 94% территории занимают горные районы, а более 65% населения проживает в сельской местности. Исследование затрагивает ключевые проблемы устойчивого развития сельских территорий в условиях горного рельефа, включая ограниченность ресурсов, уязвимость к природным катаклизмам и миграционный отток населения. Работа соответствует приоритетам государственных программ Кыргызстана, таким как «Пятилетие действий по развитию горных регионов (2023–2027)» и «Национальная стратегия развития до 2040 года».

4. Научная новизна исследования подтверждается следующими результатами:

1. Разработаны теоретико-методологические подходы к устойчивому развитию сельских территорий горных стран, включая интегральный показатель оценки устойчивости.
2. Впервые систематизирован зарубежный и отечественный опыт развития сельских территорий в горных регионах (ЕС, США, Китай, Непал) с адаптацией к условиям Кыргызстана.
3. Предложена классификация типов сельских территорий с использованием геопространственных технологий, что позволяет учитывать специфику расселения и инфраструктуры.
4. Разработаны модели устойчивого развития, интегрирующие социально-экономические и экологические факторы.

5. Теоретическая значимость и практическая ценность работы заключается в формировании понятийного аппарата («устойчивое развитие сельских территорий горных стран», «горное развитие») и методологии, объединяющей экономические, социальные и экологические аспекты. Практическая ценность подтверждается рекомендациями по совершенствованию политики местного самоуправления, развитию органического сельского хозяйства, агротуризма и

цифровых технологий. Результаты апробированы в рамках государственных программ и международных проектов (например, управление пастбищами при поддержке ПРООН).

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Работа соответствует паспорту специальности 08.00.01 — экономическая теория. Структура диссертации логична: введение, три главы, заключение, практические рекомендации, список литературы (113 источников). Объем работы (176 стр.) и оформление (12 рисунков, 28 таблиц) соответствуют стандартам ВАК Кыргызстана.

7. Замечания и предложения

В работе преобладает прикладной анализ (оценка программ, региональная статистика), тогда как для специальности 08.00.01 требуется усиление теоретико-методологической составляющей.

1. Недостаточно раскрыта методология экономической теории в контексте исследования.
2. Требуется четче обозначить связь исследования с базовыми экономическими теориями (например, модели Солоу, теория роста Мэнкью) и включить анализ через призму институциональной или поведенческой экономики.
3. Не указано, какие парадигмы экономической теории (неоклассическая, эволюционная, посткейнсианская) легли в основу работы.
4. Опыт Непала и Перу рассмотрен поверхностно, отсутствует детальный анализ применимости их стратегий для Кыргызстана.
5. В практических рекомендациях отсутствует пошаговый план внедрения предлагаемых моделей.
6. Не определены ответственные институты за реализацию программ (например, Министерство сельского хозяйства, местные айыл окмоту).

8. Рекомендации.

На основании вышеизложенных замечаний и предложений рекомендуется привести работу в соответствие с утвержденными требованиями НАК ПКР. В случае успешного прохождения соответствующих этапов по защите диссертации, рекомендуется назначить следующих оппонентов.

Для рассмотрения диссертации Сагыналиевой М.И. на этапе защиты рекомендуется назначить следующих оппонентов.

Первым официальным оппонентом — Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, профессора, директора по финансово-маркетинговому анализу и Учету ОсОО «Неман» (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01, докторская - 08.00.10). Публикации по теме исследования:

1. Попов, Е.В., Кац, И.С. and Шатманов, И.С., 2013. Оценка сектора общественных благ как элемента социальной привлекательности территории. Журнал экономической теории, (3), pp.276-280.
2. Шатманов, И. С. Роль социальных институтов в экономическом развитии общества / И. С. Шатманов // Наука и новые технологии. – 2012. – № 3. – С. 145-147. – EDN VRGGXB.
3. Шатманов, И. С. Математические приложения анализа экономического развития страны / И. С. Шатманов // Научные исследования в Кыргызской Республике. – 2013. – № 1. – С. 27-35. – EDN XNRKZF.

Вторым официальным оппонентом – Дооранова Алмазбека Пазылбековича, кандидата экономических наук, доцент программы MBA, руководитель программы MBA ИППКК КНУ (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01). Публикации по теме исследования:

1. Дооранов, А.П. and Маниева, Ч.А., 2016. Система мер поддержки сельского хозяйства Кыргызстана в условиях ЕАЭС. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, (5), pp.10-13.
2. Дооранов, А.П., 2017. Перспективы роста потенциала агропромышленного комплекса Кыргызской республики. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, (12), pp.50-55.
3. Дооранов А.П. 2021. К вопросу о причинах устойчивого экономического и экспортоориентированного развития Китая. Известия ВУЗов Кыргызстана. № 1. С. 71-75.

Ведущей организацией – факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

9. Заключение

Диссертация Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на научно-теоретическом уровне и имеющий прикладной характер, что подтверждено актами внедрения. Диссертация соответствует требованиям НАК ПКР и рекомендуется к публичной защите в диссертационный совет Д 08.23.672.

Работа характеризуется высокой научной новизной, теоретической и практической значимостью, что позволяет рекомендовать ее к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные диссертацию и автореферат, рекомендует диссертационному совету Д.08.23.672 при Кыргызско-Российском Славянском университете им Б.Н. Ельцина и Бишкекском университете им К. Карасаева принять к защите диссертацию Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран».

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: прошу соискателя ответить на замечания эксперта Шатманова И.С.

Соискатель: ответы на замечания первого эксперта диссертационного совета, д.э.н., доцента Шатманова Искендера Садыбакасовича.

Искендер Садыбакасович, благодарю за внимательное рассмотрение работы и конструктивные замечания. Позвольте прокомментировать каждое из них и представить план доработки диссертации:

1. По замечанию о преобладании прикладного анализа при недостаточной теоретико-методологической проработке:

Согласна с необходимостью усиления теоретико-методологического блока. В доработке работы акцент сделан на более глубоком раскрытии концептуальных подходов к устойчивому развитию (неоклассический, институциональный, эндогенный и поведенческий подходы); расширении анализа моделей Солоу и Мэнкью с учётом их применимости к сельским и горным регионам; включении методологии сравнительного анализа устойчивости территорий, разработанной в рамках пространственной экономики.

2. По второму замечанию, в работы отдельно выделен подраздел, посвящённый методологическим основам исследования, где описаны: принципы междисциплинарного подхода; логика построения анализа на основе системного, институционального и эволюционного подходов; обоснование выбора качественных и количественных методов.

3. По третьему замечанию, проведено сопоставление результатов исследования с моделью роста, применение элементов поведенческой экономики, интерпретация эмпирических выводов через призму институциональной экономики.

4. По четвертому замечанию, изучены неоклассическая парадигма, в части оценки факторов роста, институциональная парадигма, в части роли институтов развития и управления, и эволюционная теория, при анализе долгосрочных изменений и адаптации сельских территорий.

5. По пятому замечанию, доработаны анализ программ устойчивого развития Непала и Перу, в частности оценка институциональных и географических аналогий с Кыргызстаном, выделение конкретных практик, применимых в условиях горных районов Кыргызстана.

6. По шестому замечанию, рассмотрен план внедрения модели устойчивого развития, включающим институциональные, ресурсные, кадровые и временные аспекты.

7. По седьмому замечанию, в разделе практических рекомендаций будет указано распределение функций между основными заинтересованными сторонами.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Калманбетовой Гульзат Талимбековне.

Д.э.н., профессор Калманбетова Гульзат Талимбековна: Уважаемый

председатель, уважаемые члены диссертационного совета, разрешите огласить заключение экспертной комиссии. Эксперт д.э.н., профессор Калманбетова Гульзат Талимбековна, пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите. Представленная кандидатская диссертация Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» соответствует профилю диссертационного совета. В данной работе рассматриваются теоретические и практические аспекты изучаемой проблемы с применением методологического инструментария как экономической науки, так и отраслевых дисциплин. Основу исследования составляют нормативные правовые акты, национальные программы и стратегии, официальные статистические данные Кыргызской Республики, а также процессы формирования экономической политики (стратегии) горных стран. Проведенное исследование соответствует требованиям паспорта специальности 08.00.01 экономическая теория, в части пунктов:

Закономерности, особенности, этапы развития отдельных стран и регионов, факторы, обуславливающие специфику их развития. Тема касается изучения исторических процессов устойчивого развития сельских территорий в контексте разных стран, в том числе горных стран, с учетом исторических особенностей их экономического развития.

Исследование и оценка концепций и моделей прорывных экономических реформ в отдельных развивающихся странах и регионах мира. Изучение моделей устойчивого развития и экономических реформ, которые были успешно реализованы в горных странах.

Таким образом, тема охватывает несколько ключевых областей, связанных с теорией устойчивого развития, историей развития регионов и методологией экономических исследований, что делает её целесообразной для специальности 08.00.01.

2. Целью настоящего исследования является разработка концептуальных основ и формирование практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития сельских территорий в горных регионах Кыргызской Республики. Данное исследование основано на системном теоретическом подходе, институционально-правовом анализе, экономико-статистическом и эмпирическом методах. В рамках работы проводится изучение и адаптация передового опыта горных стран, включая государства Европейского Союза, США, Канаду, Китай, Непал и другие. Кроме того, особое внимание уделяется разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизмов взаимодействия местного самоуправления с заинтересованными сторонами в Кыргызской Республике, что позволит повысить эффективность управления и содействовать устойчивому развитию сельских горных территорий.

3. Актуальность темы диссертации. Изучение сельских территорий в горных странах приобретает все большую актуальность в условиях современных

глобальных экономических процессов, что особенно касается Кыргызской Республики. Это обусловлено ее географическим положением - около 94% территории страны покрыты горами, из которых половина находится на высоте свыше 1500 метров над уровнем моря, а 41% составляют суровые высокогорные районы на высотах более 3000 метров. Следовательно, устойчивое развитие сельских территорий в таких условиях требует учета специфических вызовов и проблем, характерных для горных стран.

Тема диссертационной работы непосредственно связана со следующими государственными программами: Пятилетие действий по развитию горных регионов на период 2023–2027 годы, утвержденное Указом Президента Кыргызской Республики от 15 сентября 2023 года № 237; Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики № 221 от 31 октября 2018 года; Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года; Проект программы развития зеленой экономики в Кыргызской Республике на 2024 - 2028 годы.

Автор предприняла попытку восполнить существующий пробел в научных исследованиях. Именно данная проблема обусловила актуальность диссертационной работы, определила ее научное значение и послужила основанием для формулирования цели и задач исследования.

4. Научные результаты исследования служат научно-методологической основой и применяются в профессиональной и научной деятельности при разработке аналитических материалов, политических документов и концепций развития:

Результат 1. На основе изучения теоретических основ понятий «сельские территории», «устойчивость» и «устойчивое горное развитие» уточнена трактовка категории «устойчивое развитие сельских территорий в горных странах» (Глава 1, п. 1.2).

Результат 2. Предложен теоретико-методологический подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий в горных районах, основанный на выявлении ключевых противоречий, закономерностей и принципов сельского развития, а также их предпосылок и признаков (Глава 1, п. 1.1).

Результат 3 Предложена методика комплексной оценки устойчивости развития сельских территорий, отличающаяся от существующих подходов использованием интегрального показателя, который объединяет разнокачественные данные, а также применением комплексных коэффициентов динамики развития и устойчивости в горных районах (Глава 2, п. 2.1).

Результат 4. Определены типы сельских территорий в горных районах с применением геопространственных технологий, что позволяет детально анализировать и описывать территориальные особенности расселения населения (Глава 2, п. 2.2).

Результат 5. Предложены ключевые направления устойчивого развития сельских территорий, включая развитие органического (зеленого) сельского

хозяйства, формирование устойчивого агротуризма, а также активное вовлечение органов местного самоуправления в процессы развития сельских территорий на основе оценки рисков. (Глава 3, п. 3.2).

5. Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности их применения в государственной и региональной политике. Выводы и рекомендации, сформулированные автором, могут быть использованы Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, Кабинетом министров Кыргызской Республики, Министерством финансов, Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики, а также органами региональной и местной власти при разработке и совершенствовании нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере горного развития.

Предложенные в исследовании подходы и рекомендации могут быть внедрены в процесс формирования политических программ и стратегий Кыргызской Республики, а также в разработку мер и мероприятий по усилению государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий в горных регионах. Реализация данных предложений позволит повысить эффективность управления сельскими территориями, создать благоприятные условия для их экономического и социального развития, а также минимизировать риски, препятствующие их устойчивому развитию.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Содержание автореферата соответствует структуре диссертационной работы, охватывая ее основные разделы, главы и параграфы. В нем четко отражены цель, задачи исследования и выводы, что обеспечивает целостное представление о проведенном научном исследовании.

7. Замечания.

1. Обоснование выбора методов диссертационного исследования и их соответствие поставленным задачам, представленное на странице 5, изложено в обобщённой форме.
2. Во второй главе представлена комплексная оценка социально-экономического и демографического состояния территорий страны за период с 2018 по 2022 годы. Однако необходимо предоставить обоснование со стороны автора, подтверждающее, что выбранный метод исследования в контексте экономической теории соответствует целям и задачам работы.
3. Во второй главе также определены типы сельских поселений с использованием геопространственных технологий, что вызывает сомнения относительно теоретической значимости их применения в контексте экономической теории. Необходимо предоставить дополнительное обоснование целесообразности использования этих методов в теоретической основе исследования.

4. Автору в главе 3 п. 3.1 следует рассмотреть оценку эффективности действующей местной политики в области устойчивого развития, а также выделить возможные изменения или улучшения, которые могут быть предложены для её дальнейшей оптимизации.
5. Необходимо в главе 3 п. 3.2 предоставить дополнительное обоснование со стороны автора относительно практического применения оценки рисков для устойчивого развития сельских территорий, поскольку, по мнению автора, предложенные меры могут стать основой для разработки национальных программ.

Приведенные выше замечания не изменяют общей положительной оценки проведенного Сагыналиевой М.И. диссертационного исследования, однако требуют дополнительных обоснований и разъяснений со стороны автора в ходе защиты.

8. Предложения.

1. Четко изложить и обосновать выбранные методы исследования устойчивого развития сельских территорий горных стран в контексте экономической теории.
2. Объяснить значимость применения геопространственных технологий при определении типов сельских территорий.
3. Обосновать неэффективность и нестабильность действующей местной политики в области устойчивого развития, а также необходимость внедрения предложенных улучшений.
4. Углубить предложенную оценку рисков в контексте экономической теории, учитывая её теоретическую значимость и практическую применимость.

9. Рекомендую: По данной диссертации Сагыналиевой Марал Ишенбековны назначить оппонентами: *Первым оппонентом* - Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, профессора, директора по финансово-маркетинговому анализу и Учету ОсОО «Неман» (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01, докторская - 08.00.10). Публикации по теме исследования:

1. Попов, Е.В., Кац, И.С. and Шатманов, И.С., 2013. Оценка сектора общественных благ как элемента социальной привлекательности территории. Журнал экономической теории, (3), pp.276-280.
2. Шатманов, И. С. Роль социальных институтов в экономическом развитии общества / И. С. Шатманов // Наука и новые технологии. – 2012. – № 3. – С. 145-147. – EDN VRGGXB.
3. Шатманов, И. С. Математические приложения анализа экономического развития страны / И. С. Шатманов // Научные исследования в Кыргызской Республике. – 2013. – № 1. – С. 27-35. – EDN XNRKZF.

Вторым оппонентом - Дооранова Алмазбека Пазылбековича, кандидата экономических наук, доцента программы МВА, руководителя программы МВА ИППКК КНУ (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01). Публикации по теме исследования:

1. Дооранов, А.П. and Маниева, Ч.А., 2016. Система мер поддержки сельского хозяйства Кыргызстана в условиях ЕАЭС. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, (5), pp.10-13.
2. Дооранов, А.П., 2017. Перспективы роста потенциала агропромышленного комплекса Кыргызской республики. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, (12), pp.50-55.
3. Дооранов А.П. 2021. К вопросу о причинах устойчивого экономического и экспортоориентированного развития Китая. Известия ВУЗов Кыргызстана. № 1. С. 71-75.

Ведущей организацией - факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

10. Заключение. Представленная диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республике, предъявленным к кандидатским диссертациям. Рассмотренная работа является логическим проработанным научным исследованием автора. Исследования подтверждают достаточный уровень автора по вопросу горного развития сельских территорий. Это подтверждается обобщенными и обоснованными результатами проведенного исследования. Диссертация соответствует требованиям НАК ПКР и рекомендуется к публичной защите в диссертационный совет Д 08.23.672.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: прошу соискателя ответить на замечания эксперта Калманбетовой Г.Т.

Соискатель: ответы на замечания второго эксперта диссертационного совета, д.э.н., профессора Калманбетовой Г.Т. Благодарю за подробное рассмотрение диссертационной работы и ценные замечания.

1. По Вашему замечанию, конкретизирован выбор методов исследования в соответствии с задачами каждой главы и указано, что теоретическая часть опирается на методы абстрагирования, системного анализа и критического обзора концепций устойчивого развития;
2. Во второй главе применён **комплексный подход**, основанный на принципах региональной экономики и пространственного анализа;
3. Использование геопространственных технологий (ГИС) обусловлено необходимостью точной и объективной территориальной дифференциации сельских поселений;
4. Дана оценка результативности и ограничений действующих программ устойчивого развития сельских территорий;
5. Обоснована оценка рисков выступает важной составляющей методологии устойчивого развития.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Плоских Е.В. Рассмотрев представленную соискателем Сагыналиевой М.С. диссертационную работу, эксперт пришёл к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная кандидатская диссертация Марал Ишенбековны Сагыналиевой на тему «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» полностью соответствует профилю диссертационного совета. Работа охватывает теоретические и практические аспекты исследуемой проблемы с применением методологических инструментов как экономической науки, так и смежных дисциплин. В исследовании анализируются нормативно-правовые акты, национальные программы и стратегии, официальные статистические данные Кыргызской Республики, а также процессы формирования экономической политики горных стран. Проведенное исследование соответствует требованиям паспорта специальности 08.00.01 — экономическая теория.

2. Целью настоящего исследования является разработка концептуальных основ и формирование практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития сельских территорий в горных регионах Кыргызской Республики. Данное исследование основывается на системном теоретическом подходе, институционально-правовом анализе, экономико-статистическом и эмпирическом методах. В рамках работы проводится изучение и адаптация передового опыта горных стран, включая Европейский Союз, США, Канаду, Китай, Непал и другие. Также большое внимание уделяется разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование механизмов взаимодействия местного самоуправления с заинтересованными сторонами в Кыргызской Республике, что позволит повысить эффективность управления и содействовать устойчивому развитию сельских горных территорий.

3. Актуальность темы диссертации: Устойчивое развитие сельских территорий является важным условием роста сельскохозяйственного производства. В 90-е гг. XX в. сельские территории Кыргызстана пришли в упадок, о чем свидетельствовали: увеличение социальной напряженности, высокий уровень безработицы и, как следствие, ухудшение качества жизни населения и его оттоке из сельской местности в город, что, в конечном итоге, привело к снижению уровня производства сельскохозяйственной продукции и, в целом, деградации отрасли. В настоящее время, несмотря на позитивный рост показателей сельскохозяйственного производства в стране, ухудшение состояния сельских территорий в долгосрочной перспективе может оказать негативное влияние на развитие отрасли, что будет проявляться в суженном воспроизводстве трудовых ресурсов, последствия которого ещё больше усугубят недостаток квалифицированных кадров в сельскохозяйственном производстве.

В целях преодоления сложившихся тенденций в развитии сельских территорий, сдерживающих рост сельскохозяйственного производства,

необходима разработка новых инструментов, направленных на обеспечение устойчивости, в том числе за счет использования цифровых технологий и оптимизации структуры сельскохозяйственного производства в зависимости от типологии сельской территории. Этим определяется актуальность данного научного исследования.

Изучение экономики села, демографической ситуации, образовательного уровня и благосостояния сельского населения продолжает оставаться актуальным, так как на селе сосредоточено более 65% жителей республики.

Рыночные преобразования существенно изменили социальную ситуацию на селе, но не в лучшую сторону. В ходе земельно-аграрных реформ произошло снижение роли государства в экономическом регулировании развития социальной инфраструктуры села, эти обстоятельства не могли не отразиться на условиях жизнедеятельности и качестве жизни сельских жителей. Проблема занятости трудоспособного населения, невозможность в отдельных населенных пунктах получения нормального образования и медицинских услуг, повлияли на демографическую ситуацию в сельской местности. Кризисное состояние социальной инфраструктуры, материальная и моральная неудовлетворенность условиями своего труда, отсутствие перспективы активировали отток из села наиболее работоспособной и квалифицированной части сельского населения. В его социальной структуре произошли изменения, связанные с углублением социальной дифференциации.

Таким образом, в условиях отсутствия стратегической концепции развития села актуализируется проблема социальной политики государства, направленной на создание современной социальной инфраструктуры села, позволяющей решать проблемы занятости, образования, здравоохранения, преодоления бедности, повышения качества жизни сельского населения. Совокупность этих и других вопросов определили научно-практическую ценность и актуальность темы исследования.

3. Степень изученности проблемы. В данном разделе диссертационной работы диссертант отмечает, важность вопросов социально-экономического развития села, возникающие в процессе перехода к устойчивому развитию и, привлекающего все большее внимание исследователей. Так, за прошедшие десятилетия сформировались различные концептуальные подходы к изучению проблем экономического и социального развития сельских территорий.

С началом рыночных преобразований в стране связано появление публикаций, в которых исследуются социально-экономические изменения в селе, происходившие под воздействием аграрной и земельной реформ. Большого внимания заслуживает исследование А. Р. Загирова «Социально-экономическое состояние села Кыргызстана в 90-е годы XX века», где автор обосновал ошибки, сектора выявленные при проведении экономики; проблемы сельского низкого уровня жизни сельского населения, пути их решения. Социально-экономическое развитие регионов Кыргызской Республики были отражены кандидатской диссертации А. К. Бектемировой, где подвергнуты анализу аграрные реформы и состояние сельского хозяйств в Нарынской области. Были рассмотрены

областного образования, демографические процессы и проблемы бедности. В диссертации Кадырова было исследовано образование Баткенского района и его развитие в советский период, а также проведен анализ социально-экономического развития региона в годы независимости и др. Таким образом, образовалась необходимость объективного и всестороннего исследования экономической и социальной жизни села как одного из основных направлений государственной политики, что и определило выбор темы диссертационной работы. Тема диссертации актуальна и в контексте государственных программ, таких как Пятилетие действий по развитию горных регионов на 2023-2027 годы, утвержденное Указом Президента Кыргызской Республики от 15 сентября 2023 года, Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы и другие.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования явились экономические и социальные отношения, возникающие в процессе перехода к устойчивому развитию сельских территорий. Объектом исследования является социально-экономическое развитие сельских территорий Кыргызской Республики. Наиболее углубленное исследование проводилось на примере Баткенской области.

4. Результаты исследования служат основой для научной и методологической работы в области разработки аналитических материалов и политических документов:

1. Уточнена трактовка категории «устойчивое развитие сельских территорий в горных странах».
2. Предложен теоретико-методологический подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий в горных районах.
3. Разработана методика комплексной оценки устойчивости развития сельских территорий с использованием интегральных показателей.
4. Определены типы сельских территорий в горных районах с применением геопространственных технологий.
5. Разработаны ключевые направления устойчивого развития сельских территорий, включая органическое сельское хозяйство и агротуризм.

Практическая ценность. Результаты исследования могут быть использованы в государственной и региональной политике, в частности при разработке нормативно-правовых актов и программ, направленных на развитие горных регионов. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить эффективность управления сельскими территориями, создать условия для их экономического и социального развития и минимизировать риски для устойчивого развития.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы, четко отражая цели, задачи и выводы исследования, что способствует целостному восприятию выполненной работы.

5. Замечания: автору следует более подробно обосновать выбор методов исследования, а также их теоретическое соответствие целям и задачам работы, в

том числе использование геопространственных технологий и оценку рисков для устойчивого развития.

6. Предложения:

- необходимо уточнить и обосновать выбранные методы исследования устойчивого развития сельских территорий горных стран. Также следует рассмотреть оценку эффективности действующей местной политики в области устойчивого развития и необходимость внедрения предложенных улучшений;

-разработать методологию и методологический инструментарий исследования устойчивого развития сельских территорий, учитывая особенности и условия сельского развития.

Автору рекомендуется продолжить исследования в данном направлении, так как устойчивое развитие горных территорий остаётся актуальным и важным для дальнейшего развития сельских территорий в условиях глобальных вызовов.

Член экспертной комиссии, д.э.н., Плоских Е.В., предлагает по кандидатской диссертации Сагыналиевой Марал Ишенбековны назначить:

В качестве Ведущей организацией - факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

Первым оппонентом - Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, профессора, директора по финансово-маркетинговому анализу и Учету ОсОО «Неман» (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01, докторская - 08.00.10). Публикации по теме исследования:

1. Попов, Е.В., Кац, И.С. and Шатманов, И.С., 2013. Оценка сектора общественных благ как элемента социальной привлекательности территории. Журнал экономической теории, (3), pp.276-280.
2. Шатманов, И. С. Роль социальных институтов в экономическом развитии общества / И. С. Шатманов // Наука и новые технологии. – 2012. – № 3. – С. 145-147. – EDN VRGGXB.
3. Шатманов, И. С. Математические приложения анализа экономического развития страны / И. С. Шатманов // Научные исследования в Кыргызской Республике. – 2013. – № 1. – С. 27-35. – EDN XNRKZF.

Вторым оппонентом - Дооранова Алмазбека Пазылбековича, кандидата экономических наук, доцент программы MBA, руководитель программы MBA ИППК КНУ (специальность по номенклатуре научных работников: кандидатская - 08.00.01). Публикации по теме исследования:

1. Дооранов, А.П. and Маниева, Ч.А., 2016. Система мер поддержки сельского хозяйства Кыргызстана в условиях ЕАЭС. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, (5), pp.10-13.
2. Дооранов, А.П., 2017. Перспективы роста потенциала агропромышленного комплекса Кыргызской республики. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, (12), pp.50-55.

3. Дооранов А.П. 2021. К вопросу о причинах устойчивого экономического и экспортоориентированного развития Китая. Известия ВУЗов Кыргызстана. № 1. С. 71-75.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: прошу соискателя ответить на замечания эксперта Плоских Е.В.

Соискатель: ответы на замечания третьего эксперта диссертационного совета, д.э.н., доцента Плоских Е.В.

Елена Викторовна, благодарю за внимательное изучение диссертации и высказанные замечания.

1. Исследование основывается на междисциплинарной методологии, объединяющей: методы экономической теории, региональной экономики и пространственного анализа, институционального подхода при оценке роли институтов в устойчивом развитии и эмпирические методы;
2. Использование геотехнологий обосновано с точки зрения теоретического анализа и позволяет построить реалистичную картину территориальной устойчивости;
3. Оценка рисков теоретически обоснована в рамках поведенческой экономики;
4. По оценке эффективности действующей местной политики предложены конкретные улучшения: формирование региональных планов устойчивости, усиление институциональной базы, внедрение оценки воздействия и мониторинга на всех этапах реализации политики;
5. Доработан отдельный раздел, посвящённый методологической рамке исследования;
6. Дополнено описание направлений дальнейших исследований.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: для изложения основных результатов диссертации на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория, слово предоставляется соискателю Сагыналиевой М.И. Регламент 15-20 минут.

Соискатель Сагыналиева М.И.: Здравствуйте, уважаемый Председатель! Здравствуйте, уважаемые члены Диссертационного Совета! Вашему вниманию представляется диссертационная работа на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран».

(Слайд 1) «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран».

(Слайд 2) Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что более 65% населения Кыргызстана проживает в сельской местности. При этом 94% территории страны занимают горы, что подчеркивает важность учета географических особенностей при разработке стратегий устойчивого развития

сельских территорий. Согласно экономическим теориям, с ростом уровня экономического развития страны доля сельского населения должна сокращаться, что отражает процесс урбанизации и структурные изменения в экономике.

(Слайд 3) Объект исследования: Социально-экономическое развитие сельских территорий горных регионов Кыргызской Республики, рассматриваемое как комплексный процесс, включающий экономические, социальные и экологические аспекты.

Предмет исследования: Экономические отношения, возникающие между субъектами сельских территорий (местные сообщества, органы местного самоуправления, малый и средний бизнес, государственные институты) в процессе перехода к устойчивому развитию.

(Слайд 4) Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование концепции устойчивого развития сельских территорий Кыргызской Республики на основе опыта горных стран, включая страны Европейского Союза, США, Канады, Китай, Непал и другие, а также разработка практических рекомендаций для совершенствования механизмов взаимодействия местного самоуправления с заинтересованными сторонами в целях устойчивого развития сельских территорий в горных регионах.

Для достижения поставленной цели были определены следующие главные задачи:

- Изучить и систематизировать теоретические подходы, определяющие предпосылки становления теории устойчивого развития сельских территорий, и развить ее основные положения;
- Изучить и обобщить зарубежный и отечественный опыт устойчивого развития сельских территорий в горных регионах с целью оценки возможностей их использования в Кыргызской Республике;
- Дать комплексную оценку современного состояния сельских территорий нашей страны;
- Провести анализ типизации сельских территорий;
- Определить приоритетные направления политики устойчивого развития сельских территорий в горных районах;
- Разработать Концепцию устойчивого развития сельских территорий Кыргызстана на основе опыта стран ближнего и дальнего зарубежья, учитывающую их социально-экономическое развитие и географические особенности.

(Слайд 5) Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании концепции устойчивого развития сельских территорий с учетом географических особенностей, таких как горный рельеф страны, а также в создании эффективного механизма реализации этой концепции.

(Слайд 6) Основные положения, выносимые на защиту: 1. Изучены и систематизированы теоретические подходы, определяющие предпосылки становления теории устойчивого развития сельских территорий, и развить ее основные положения. Разработка теоретико-методологического подхода к исследованию устойчивого развития сельских территорий в горных странах: Основное новшество состоит в выявлении ключевых противоречий, закономерностей и принципов, влияющих на развитие таких территорий. Теории

устойчивого развития сельских территорий (Р. Солоу Г. Мэнкью - Неоклассическая теория роста, Дж. Фридман - Теория альтернативного развития, Х. Зиберт - Институциональная экономика и региональное развитие, Р. Холл, Ч. Джонс - Теория эндогенного роста, П. Кругман- Новая экономическая география, А. Хиршман - Стратегия несбалансированного роста)

(Слайд 7) Основные положения, выносимые на защиту: 2. Разработаны теоретические основы для определений «сельские территории», «устойчивость» и «устойчивое горное развитие», что позволило дать трактовку категории «устойчивое развитие сельских территорий в горных странах». Сельские территории можно определить как территории, которые характеризуются низкой плотностью населения и преимущественно аграрной экономикой. Однако это определение может варьироваться в зависимости от различных аспектов, таких как географические, экологические, экономические, социальные и культурные критерии. Устойчивое развитие сельских территорий в горной местности заключается в улучшении условий жизни и повышении уровня занятости сельского населения, при условии соблюдения социальных, культурных и экологических ценности территорий, то есть сельские территории имеют потенциал и могут вносить существенный положительный вклад в качество жизни населения и территории в целом.

(Слайд 8) Основные положения, выносимые на защиту: 3. Изучены и обобщены зарубежный и отечественную опыт и подходы развития сельских территорий в горных регионах с целью оценки возможностей их использования.

(Слайд 9) Основные положения, выносимые на защиту: 4. Дана комплексная оценка современного состояния сельских территорий.

(Слайд 10) Сделаны выводы, что преобладает доля сельского населения, наблюдается медленный рост денежных доходов и недостаточное развитие инфраструктуры, что ведет растущему уровню бедности и низкому уровню инфраструктурной и социальной обеспеченности.

На основе выводов предложены ключевые направления для улучшения сельских территории, таких как агролесосадоводство, туризм – экотуризм и аграрный туризм, лесное хозяйство - лесное хозяйство, и развитие животноводство в секторе сельского хозяйства

(Слайд 11) Основные положения, выносимые на защиту: 5. Понимание и поддержка семьи важны для устойчивого экономического роста и социального благополучия. Для достижения этих целей необходимо разрабатывать и реализовывать политики, направленные на поддержку семей, улучшение их экономической безопасности и создание условий для устойчивого развития.

(Слайд 12) Проведен анализ типизации сельских территорий.

(Слайд 13) Основные положения, выносимые на защиту: 6. Определены приоритетные направления политики устойчивого развития сельских территорий в горных районах.

(Слайд 14) Основные положения, выносимые на защиту: 7. Определены приоритетные направления политики устойчивого развития сельских территорий в горных районах на примере Баткенской области: Сильные корреляции между большинством экономических показателей указывают на их

взаимосвязь и синхронное развитие. Увеличение занятости, доходов и экономической активности тесно связано с развитием сектора услуг, диверсификацией экономики и инвестициями; Социальные показатели, такие как численность населения, доступ к образованию и интернету, также играют важную роль в развитии региона, демонстрируя положительную динамику при улучшении экономических показателей.

(Слайд 15) Практические рекомендации:

Концепция устойчивого развития сельских территорий Баткенской области должна включать следующие элементы:

- Экономическая диверсификация: Развитие секторов услуг, промышленности и сельского хозяйства, привлечение инвестиций, поддержка малого бизнеса и кооперативов.
- Социальная инфраструктура: Улучшение доступа к образованию, здравоохранению и интернету, что положительно влияет на экономическую активность и занятость.
- Цифровизация: Развитие цифровой инфраструктуры и доступ к интернету для улучшения кооперации и продуктивности.
- Управление природными ресурсами: Рациональное использование водных ресурсов и внедрение экологических практик в сельском хозяйстве для предотвращения деградации окружающей среды.
- Укрепление социальной устойчивости: Создание условий для снижения миграции молодежи и улучшение условий жизни для пожилых.

Благодарю за внимание!

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Доклад завершен, у кого есть вопросы к соискателю? Первый вопрос пожалуйста д.э.н., профессор Акназарова Роза Корчубековна:

Д.э.н., профессор Акназарова Р.К.:

1. Если концепции горных стран?
2. Учитываются ли данные по уровню бедности сельского населения?
3. Разница между экотуризмом или аграрным туризмом?
4. Есть типизация сельского хозяйства?

Соискатель: спасибо за вопросы!

Ответ на первый вопрос. Да, есть концепции горных стран такие, как Альпская, Балканская и Карпатская конвенции.

Ответ на второй вопрос. Да, при комплексной оценке данные по уровню бедности сельского населения учитывались.

Ответ на третий вопрос. Экотуризм — это отдых на природе с целью её изучения и сохранения (национальные парки, заповедники, дикая природа). Аграрный туризм — это отдых в селе с погружением в сельский быт, участие в фермерских и культурных традициях.

Ответ на четвертый вопрос. Да, типизация сельского хозяйства существует, но данное исследование рассматривает как диверсифицировать сельскую экономику.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо.

Следующий вопрос пожалуйста Савина Светлана Евгеньевна, д.э.н., профессор.

Д.э.н., профессор Савина С.Е.:

1. Необходимо пунктами расписать новизну исследования.
2. Описать различие между концепцией и направлением?

Соискатель: спасибо за вопросы!

Ответ на первый вопрос: Новизна исследования будет расписана по пунктам.

Ответ на второй вопрос: Концепция — это общая система взглядов или теория. Направление — это практическая линия развития или реализация концепции.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо. Следующий вопрос Плоских Елена Викторовна, д.э.н., профессор.

Д.э.н., профессор Плоских Е.В.:

1. Есть ли разница между сельским хозяйством и сельскими территориями?

2. Горные экосистемы являются ли залогом сохранения устойчивого развития?

Соискатель: спасибо за вопросы!

Ответ на первый вопрос. Разница есть между сельским хозяйством и сельскими территориями: сельское хозяйство — это отрасль экономики, а сельские территории — это географическое пространство, где живут люди и развиваются разные виды деятельности, включая сельское хозяйство.

Ответ на второй вопрос. Горные экосистемы важны для устойчивого развития, так как они обеспечивают водные ресурсы, биоразнообразие и климатическую устойчивость.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо. Следующий вопрос Крыжанова Лариса Степановна, д.э.н., профессор.

Д.э.н., профессор Крыжанова Л.С.:

1. Есть ли критерии горных стран/территорий?

2. Почему для исследования выбрана Баткенская область, хотя Нарынская область считается более горной территорией?

Ответ на первый вопрос. Критерии горных территорий есть: высота, крутизна склонов, климат и изолированность.

Ответ на второй вопрос. Баткенская область выбрана, потому что она обладает особым статусом, а также имеет острые социально-экономические проблемы, приграничные риски и миграцию, что делает её актуальной для исследования устойчивого развития.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо. Следующий вопрос Кочербаева Айнура Анатольевна, д.э.н., профессор.

Д.э.н., профессор Кочербаева А.А.:

1. Расскажите какие закономерности были выявлены?

2. Объясните объект и предмет исследования.

3. Уберите схемы и распишите побольше теории и методологии в диссертации.

Соискатель: спасибо за вопросы!

Ответ на первый вопрос. На практике Кыргызстан часто рассматривается исключительно как аграрная страна, что сужает подход к её развитию. При этом недостаточно учитывается необходимость диверсификации экономики, особенно в сельских и горных районах, где возможны и другие направления — туризм, ремесленничество, экосистемные услуги и развитие малого бизнеса.

Ответ на второй вопрос. Предметом исследования явились экономические и социальные отношения, возникающие в процессе перехода к устойчивому развитию сельских территорий. Объектом исследования является социально-экономическое развитие сельских территорий Кыргызской Республики. Наиболее углубленное исследование проводилось на примере Баткенской области.

Ответ на третий вопрос: будет усилена теоретическая часть диссертации.

Ответ на четвертый вопрос: ваши комментарии будут учтены.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо большое, есть еще вопросы или предложения? Есть предложения от Крыжановой Ларисы Степановны, д.э.н., профессора.

Д.э.н., профессор Крыжанова Л.С.:

1. Декларировать все практические рекомендации;
2. Конкретизировать вопросы по цифровизации;
3. Посмотреть требования по написанию автореферата.

Соискатель: спасибо за предложения, они будут рассмотрены.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо большое, есть еще вопросы или предложения? Есть предложения Кумскова Геннадия Владимировича.

1. Усилить теоретическую часть диссертации, включая противоречия и принципы.

Соискатель: спасибо за предложения, они будут рассмотрены.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Спасибо большое, есть еще вопросы или предложения? Есть предложения от Калманбетовой Гульзат Талимбековны, д.э.н., профессора.

1. Прделанная работа хорошая, необходимо доработать до защиты с учетом всех замечаний и предложений.

Соискатель: спасибо за поддержку и предложения, они будут рассмотрены.

Заместитель председателя, д.э.н., профессор Кочербаева А.А.: Уважаемые коллеги у кого есть замечания, предложения, если нет тогда переходим к постановлению.

Постановить:

Принять информацию о членах экспертной комиссии.

Принять заключение по экспертизе диссертационной работы Сагыналиевой Марал Ишенбековны

Рекомендовать ведущей организацией – факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

Рекомендовать оппонентами: первого оппонента Шатманова Искендера Садыбакасовича, доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по финансово-маркетинговому анализу и Учету ОсОО «Неман». Второго оппонента: Дооранова Алмазбека Пазылбековича, кандидата экономических наук, доцента программы МВА, руководителя программы МБА ИППКК КНУ. Ведущей организацией: факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

Тогда прошу проголосовать, кто за то, чтобы диссертацию Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», принять к защите и назначить день защиты

Итоги голосования: «За» - **11 из 13 присутствующих** членов ДС.

«Против» - нет.

«Воздержавшихся» - нет.

На этом заседание диссертационного совета закончено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заслушав и обсудив диссертационную работу на соискание учёной степени кандидата экономических наук Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», на основании решения заседания диссертационного совета Д 08.23.672 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата экономических наук при Кыргызско - Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева по предварительному обсуждению диссертации, пришли к следующему заключению:

1. Утвердить положительные заключения экспертной комиссии диссертационного совета Д 08.23.672 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата экономических наук при Кыргызско - Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева по диссертации Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.01 – экономическая теория.

2. Кандидатская диссертация Сагыналиевой Марал Ишенбековны на тему: «Концепции устойчивого развития сельских территорий: опыт горных стран» с учетом высказанных замечаний и предложений соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к публичной защите.

3. Дату защиты назначить на

4. Назначить официальными оппонентами:

- *первым официальным оппонентом* - Шатманова Искендера Садыбакасовича,

доктора экономических наук, доцента, заместителя директора по финансово-маркетинговому анализу и Учету ОсОО «Неман» (специальности по номенклатуре научных работников: 08.00.01, кандидатская, 08.00.01 докторская);

- вторым оппонентом – Дооранова Алмазбека Пазылбековича, кандидата экономических наук, доцент программы МВА, руководитель программы МБА ИППКК КНУ (специальности по номенклатуре научных работников: 08.00.01, кандидатская).

5. Определить ведущей организацией - факультет экономики Ташкентского государственного экономического университета, Республика Узбекистан, 100066, город Ташкент, улица Ислама Каримова 49.

Ученый секретарь ДС,
к.э.н., доцент



Таранова Е.В.