

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете им. М.Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете им. Б.Н. Ельцина по диссертации Хубиевой Светланы Аминовны на тему «Цифровизация государственных услуг в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика

Рассмотрев представленную соискателем Хубиевой С.А. диссертацию, эксперт пришел к заключению:

1.Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование механизмов, способствующих развитию цифровизации государственных услуг в масштабах национальной экономики Кыргызской Республики, что отвечает паспорту специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

2.Целью диссертации является – выявление и оценка ключевых факторов и механизмов, которые способствуют успешному развитию цифровизации государственных услуг, а также в разработке практических рекомендаций для улучшения процесса цифровизации в Кыргызской Республике.

Достижение поставленной цели предполагается решением в диссертации следующих задач:

1. Изучить теоретические аспекты формирования цифровой экономики и внедрения цифровых технологий в государственные услуги.
2. Проанализировать, как цифровизация влияет на качество управления государством и эффективность предоставления государственных услуг.
3. Исследовать подходы к оценке результативности цифровизации, применяемые в международной практике.
4. Оценить текущее состояние и проблемы, связанные с цифровизацией государственных услуг в Кыргызской Республике.
5. Провести анализ воздействия процессов цифровизации на систему государственного управления.
6. Разработать практические рекомендации для улучшения цифровизации государственных услуг и предложить методы для комплексной оценки ее эффективности.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Предметом исследования определены процессы цифровизации государственных услуг и их воздействие на качество государственного управления.

Методика исследования основана на общенаучных статистических методах исследования: абстрактно-логическом, сравнительном, группировки, структурно-функциональном, графическом, многофакторном корреляционно-регрессионном анализе, прогнозирования, экспертной оценки и др.

Объектом исследования обозначена цифровизация государственных услуг в Кыргызской Республике.

Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

Актуальность темы диссертации

Цифровые технологии, вошедшие в нашу повседневную жизнь, кардинально изменили нашу жизнь. Они оказали влияние на качество жизни людей – на благосостояние, на трудовую деятельность, на состояние здоровья, образование, социальные отношения, на качество окружающей среды и др. В связи с вышеуказанным, актуальность диссертационного исследования определяется важностью изучения вопросов цифровой трансформации национальной экономики и недостаточной научной разработанностью. Поэтому можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, является актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие теоретические результаты, которые представлены как новые:

1. Предложено авторское определение терминов «Цифровая экономика» и «Цифровые государственные услуги»;
2. Теоретически обосновано развитие цифровой экономики;
3. Адаптированы основы цифровой экономики для специалистов Кыргызской Республики;
4. Выявлены факторы, оказывающие влияние на цифровизацию государственных услуг;
5. Составлен прогноз по развитию цифровых государственных услуг;
6. Разработаны методики для оценки уровня цифровизации государственных услуг;
7. Даны рекомендации по созданию интегрированной системы управления государственными услугами.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Результат 1. Частично новый, так как, несмотря на представленный анализ существующих научных подходов к определению категории “Цифровая экономика”, недостаточно аргументов, подтверждающих уникальность авторского подхода.

Результат 2. Частично новый, так как теоретически обосновано развитие цифровой экономики в КР на основе существующих теорий.

Результат 3. Формулировка данного вывода мне не понятна. Для каких специалистов адаптированы основы цифровой экономики? Следует уточнить.

Результат 4. Частично новый, так как имеется авторское видение факторов, оказывающих влияние на цифровизацию государственных услуг.

Результат 5. Новый, так как соискателем сделан прогноз по развитию цифровых государственных услуг в КР и разработаны методики для оценки уровня цифровизации государственных услуг.

Результат 6. Частично новый, так как автор предложил методику оценки уровня цифровизации государственных услуг на основе имеющихся методов.

Результат 7. Частично новый, так как рекомендации по созданию интегрированной системы управления государственными услугами дополняют уже существующие.

4. Практическая значимость полученных результатов

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации, не были реализованы на практике в виде акта внедрения и др. По мнению соискателя, рекомендации и стратегии могут быть применены в КР для улучшения качества и доступности цифровых государственных услуг.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

В первой главе «Теоретические основы развития цифровой экономики» соискатель исследовала теоретические аспекты развития цифровой экономики, влияние процессов цифровизации государственных услуг на качество, а также методы разработки показателей результативности и эффективности цифровизации государственного управления и государственных услуг за рубежом.

Общеизвестно, что цифровизация – это новая форма экономического развития на основе обмена данными в режиме реального времени при помощи цифровых технологий, институтов, НПА, навыков и партнерств для ускорения экономического роста и инвестиционного климата

В этой связи, на мой взгляд, в данной главе не хватает анализа институциональной среды, определяющей характер отношений и связей между субъектами цифровой экономики. Также рассматривая зарубежный опыт цифровой трансформации экономики, соискатель не показала возможность (или невозможность) его применения в отечественной практике.

Во второй главе, которая называется «Анализ и оценка цифровизации государственных услуг в структуре системы государственного управления» проведён анализ текущего состояния развития цифровизации в Кыргызской Республике, а также оценка влияния процессов цифровизации государственных услуг на качество государственного управления.

Согласно предмета исследования, рассматриваются процессы цифровизации государственных услуг и их воздействие на качество

государственного управления. На мой взгляд, необходимо в самом начале исследования конкретизировать государственные услуги, а именно:

- услуги для граждан (информационная поддержка и самообслуживание);
- услуги для бизнеса (оптимизация предоставления госуслуг для функционирования и развития бизнеса);
- услуги другим ветвям государственной власти (новые формы эффективного взаимодействия).

В данной главе акцент на оценке влияния цифровизации на цифровое качество жизни людей был бы уместен. Ведь каждая составляющая цифрового качества жизни людей в Кыргызстане мало изучена.

Как известно, цифровое качество жизни населения характеризуется шестью составляющими:

1. Цифровое качество населения, т.е. население, обладающее цифровыми компетенциями;
2. Обеспеченность населения цифровыми благами (компьютерами, интернетом);
3. Качество трудовой жизни в условиях цифровизации (наличие в организациях компьютеров, локальных информационных сетей, электронного документооборота);
4. Качество социальной сферы и услуг в условиях цифровизации (наличие ИКТ в образовании, здравоохранении, учреждениях культуры, использование интернета для заказа товаров и услуг);
5. Электронные государственные услуги населению (использование интернета для получения государственных и муниципальных услуг, оценка их качества);
6. Безопасность информационной деятельности населения (использование населением средств защиты информации, факторы, сдерживающие использование интернета по соображениям безопасности).

В главе 2. в п. 2.2. представлен анализ цифровизации государственного управления, а в п. 2.3. – влияние цифровизации государственных услуг на качество управления. В табл.2.12 (на с.108) показана динамика количества контрольно-кассовых машин, налоговых поступлений, ВВП, уровня инфляции и уровня безработицы в КР за период 2014-2023 гг. Автор постарался выявить взаимосвязь между внедрением цифровых технологий и ключевыми аспектами экономического развития, что заслуживает положительной оценки. Однако, как известно, контрольно-кассовая машина (ККМ) не является государственной услугой сама по себе. Это устройство, которое используется организациями и индивидуальными предпринимателями для регистрации расчетов с покупателями (например, при продаже товаров или оказании услуг). А вот обязанность использовать ККМ регулируется государством, и в этом контексте есть государственные сервисы, связанные с ККМ. **Регистрация контрольно-кассовой техники в налоговой службе (через личный кабинет на сайте ГНС или при личном обращении) — это уже государственная услуга.** В этой связи, на мой взгляд, было бы

целесообразно провести анализ данной цифровой услуги и показать влияние на уровень налогового администрирования и регулирования розничного сектора экономики.

Также в работе не анализируется проблема цифрового неравенства. Многие ученые в последнее время обращают внимание на тот факт, что цифровые технологии вызвали спрос на дополнительные навыки, которые приносят преимущества на рынке труда. В этой связи, уместен был бы анализ цифрового неравенства в КР.

3. В третьей главе «Разработка и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию цифровизации государственных услуг в условиях цифровизации экономики» подготовлен прогноз показателей использования цифровизации государственных услуг, разработаны предложения по оценке цифровизации государственных услуг и интегрированной системы управления государственными услугами. Можно согласиться с выбранными критериями для проведения оценки: эффективность, доступность, интеграция, результативность и безопасность. Однако, было бы логично в п.3.2. на примере той государственной услуги, которая рассмотрена в главе 2, а именно, регистрация контрольно-кассовой техники в налоговой службе в КР, использовать предлагаемую методику оценку цифровизации.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ по диссертации:

Имеются грамматические погрешности в тексте диссертации, местами не выдержан научный стиль изложения.

8. Рекомендации:

1. В первой главе необходимо сделать анализ институциональных изменений, ведь с внедрением цифровых технологий в экономику, изменяется роль государства, законодательная база, институты инфраструктуры. Обратить внимание на то, что развитие региональной цифровой инфраструктуры (цифровая повестка ЕАЭС) в перспективе создаст благоприятные условия для производства новых видов государственных услуг.

2. Во второй главе показать влияние цифровизации на государственные услуги для бизнеса, так как соискатель выбрал в качестве примера применение ККМ в Кыргызстане. Показать, как цифровизация данной государственной услуги влечет за собой рост эффективности не только органа государственного управления, но и предпринимателей.

3. Ввиду того, что в данной главе также есть информация о государственных услугах для населения, то рекомендуется углубить исследование цифрового качества жизни людей. Имеется ввиду оценка государственных услуг в условиях цифровой трансформации. Показать, как изменилось качество и доступность предоставляемых услуг населению на национальном уровне. Например, оценить государственную услугу в системе здравоохранения (система управления службой скорой помощи, электронная карта пациента, электронная запись к врачу и др.)

4. Провести анализ цифрового неравенства в КР и возникшего противоречия в экономике КР: с одной стороны цифровое правительство предлагает возможности для улучшения предоставления государственных услуг, а с другой – неравенство в цифровых навыках создает серьезную проблему справедливого распределения этих выгод. Разрешение данного противоречия необходимо показать в главе 3. данной диссертации.

5. В третьей главе предлагаемые соискателем критерии применить для оценки качества той государственной услуги, которая была рассмотрена в главе 2., используя методику оценки цифровизации.

6. В Заключение уточнить отдельные результаты проведенного исследования. Так, например, на с.172 написано: «...выявлены пробелы в нормативно-правовой базе, что ограничивает внедрение передовых технологий...», однако нет конкретных предложений по совершенствованию НПА.

9. Заключение: В целом, диссертационная работа Хубиевой С.А. на тему: «Цифровизация государственных услуг в Кыргызской Республике» является самостоятельным научным исследованием.

10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д.08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете имени М. Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете имени Б.Н. Ельцина, принять доработанную с учетом замечаний и рекомендаций диссертацию, на тему «Цифровизация государственных услуг в Кыргызской Республике», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 Национальная и региональная экономика.

**д.э.н., профессор кафедры
«Экономическая теория»
КРСУ им. Первого Президента
Российской Федерации Ельцина Б.Н.**



Базарбаева Р.Ш.