

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии

Член экспертной комиссии Мурзабекова Жыпара Таавалдиевна (д.ю.н., (12.00.01)) Диссертационного совета Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Ошском государственном университете по диссертации Мадышевой Ширин Икрамовны на тему: «Правовой статус семьи в Кыргызской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям: 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс, рассмотрев представленную соискателем Мадышевой Ширин Икрамовной диссертационную работу, пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация в целом соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится анализ таких вопросов как теоретические аспекты правового статуса семьи, принципы правового регулирования семейных правоотношений, анализ семейного законодательства, что в целом соответствует специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Разделы 2.1; 2.3; 3.1; 3.2; 3.3 соответствуют паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; гражданский процесс (приложение 1 к постановлению Президиума ВАК Кыргызской Республики №235 от 27 декабря 2016 г.). Вместе с тем, если работа выполняется на стыке специальностей, то первая и вторая главы должны соответствовать первой специальности в соответствии с требованиями.

2. Цель диссертационного исследования – выработать, на базе системного теоретического, формально-юридического, институционально-правового и практического анализа комплекс знаний о сущности и содержании правового статуса семьи, конституционных прав участников семейных отношений, а также выявить и разрешить актуальные теоретико-правовые и практические проблемы, формирующиеся в Кыргызской Республике в процессе реализации правового статуса семьи.

Для достижения поставленной цели в работе потребовалось решение следующих задач:

- 1) исследование теоретико-правовых основ понятия семьи;
- 2) исследование понятия правового статуса, исходя из его формально-правового контекста;
- 3) исследование принципы правового регулирования семейных отношений и их классификация;
- 4) анализ реализации конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в области семейных отношений в Кыргызской Республике;

5) осуществление анализа состава семейного законодательства Кыргызстана и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы семейного права;

6) осуществление анализа правового и социально-экономического благополучия семьи в Кыргызской Республике;

7) выявление и группировка проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных отношений в Кыргызской Республике

8) разработка и предложение направлений совершенствования правового механизма охраны и защиты семьи в Кыргызстане;

9) разработка и предложение Концепция государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, возникающих в процессе определения и реализации правового статуса семьи в Кыргызской Республике.

Предметом исследования являются теоретические, методические, организационно-правовые, нормативно-правовые, экономические и практические аспекты определения и реализации правового статуса семьи в Кыргызской Республике.

Теоретическая и методологическая база исследования. Исследование осуществлялось с использованием общенаучных методов – системности, логического анализа и синтеза, позволивших выявить основные проблемы и тенденции развития изучаемого объекта. Специально-научные методы познания, такие как: абстрактно-логический, формально-догматический, экономико-математический, экономико-статистический, сравнительно-правовой, прогнозный, социологический, исторический, метод аналогии, метод агрегирования – дали возможность выявить отдельные элементы исследования, сопоставить их между собой и сформировать на этой основе определенные выводы.

Изучение проблемы осуществлялось с использованием инструментария как отраслевых юридических, так и социологических, экономических и других наук. При этом базовыми источниками исследования выступали нормативные правовые акты Кыргызской Республики, данные официальных статистических органов Кыргызстана.

Теоретической базой явились труды отечественных и зарубежных ученых-юристов, материалы международных и общенациональных конференций, публикации в периодических научных журналах и собственные исследования автора по проблемам семейных правоотношений в Кыргызской Республике, реализации правового статуса семьи.

Тема представленного диссертационного исследования является **актуальной**.

Социально-экономические события, происходящие не только в нашей стране, но и во всем мире, выявили множество проблем семьи, которые непосредственно влияют на права участников семейных отношений, нуждающихся в помощи и поддержке со стороны государства и общества. Необходимость их разрешения напрямую связана с демократическими преобразованиями, направленными на реформирование законодательства Кыргызстана, создание правового, социального государства, в котором человек и его права являются высшей ценностью. Основополагающие принципы взаимоотношения семьи и государства определяются Конституцией Кыргызской Республики. Конституционное закрепление защиты семьи свидетельствует о значимости ее роли в

кыргызстанском обществе, о заинтересованности государства в ее поддержке, сохранении и качественном развитии. Правовой статус семьи В кыргызской Республике характеризуется множеством проблем, таких как: создание механизма материальной ответственности родителей, лишенных родительских прав; решение жилищных проблем, возникающих в условиях распада семьи, а также вопросов алиментных обязательств и др. Эти проблемы нуждаются в правовом разрешении, так как правоприменительная практика пошла по пути ущемления прав человека и гражданина в сфере семейных отношений. От оперативного реагирования на них государства зависит состояние и перспектива развития института семьи. От ее прочности, уровня защиты и обеспеченности зависит успешное осуществление крупномасштабных мер по перестройке всех сфер жизни кыргызстанского общества. Стоит отметить, что действующее в настоящий период семейное законодательство, не решает всех возникающих на практике проблем в области защиты семейных прав.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1. Обобщены теоретические исследования в сфере семьи и семейных отношений, раскрыты сущность и содержание понятий «семья», представлена авторская дефиниция понятия «семья» в широком и специально юридическом смысле, характеризующим семью как субъект права.

Результат 2. Обобщены теоретические исследования исследованию правового статуса семьи в рамках формально-правового контекста, даны авторские дефиниции «правовой статус» и «правовой статус семьи». С выделением критериев классификации, осуществлена классификация видов правового статуса семьи.

Результат 3. Осуществлена классификация принципов правового регулирования семейных отношений, в результате которой такие основные руководящие начала были дифференцированы на общие и специальные принципы правового регулирования, реализация которых позволяет более эффективно воздействовать на определённую совокупность правовых норм и регулировать отношения, формирующиеся в процессе жизнедеятельности семьи.

Результат 4. Процесс исследования современного состояния института семьи в Кыргызской Республике был осуществлён посредством:

1) комплексного анализа реализации конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в области семейных отношений в Кыргызской Республике, при этом была представлена авторская дефиниция понятия «гарантии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике»;

2) комплексного анализа состава семейного законодательства Кыргызстана и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы семейного права, который показал как улучшение правового регулирования сложившихся семейных отношений, охраны и защиты интересов семьи, в первую очередь детей и женщин, так и наличие юридических коллизий и законодательных пробелов, сопряжённых, в том числе, с отсутствием или несовершенством дефиниций ряда ключевых понятий, а также содержанием отдельных правовых норм.

3) комплексного анализа правового и социально-экономического благополучия семьи в Кыргызской Республике, посредством которого были

определены как положительные тенденции в обеспечении прав и обязанностей семьи и её членов в экономической, социальной и правовой сферах, так и совокупность негативных факторов, не позволяющих семье в полной мере осуществлять свои основные функции.

Результат 5. В результате комплексного исследования выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике, при этом данная группировка осуществлялась по следующим направлениям: экономическое, социальное, гендерное, политико-правовое, правоохранительное, духовно-нравственное.

Результат 6. Представлены направления совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике. В рамках интегрального механизма охраны и защиты семьи юрисдикционные и неюрисдикционные формы и способы защиты семьи, её членов и охраняемых законом интересов последних, а также семейная медиация, должны сформировать единую, взаимосвязанную и взаимодополняемую систему, направленную на реализацию правового статуса семьи.

Результат 7. Разработана и представлена Концепция долгосрочной государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года, реализация которой позволит укрепить семью как основу общества и государства, сформировать условия, при которых семья, как субъект права, будет защищена от возможных рисков при осуществлении своих функций, чувствовать уверенность в своём будущем развитии.

Основными направлениями реализации государственной семейной политики на период до 2040 года являются: 1) обеспечение баланса «работа – семья – дети»; 2) обеспечение признания и защиты традиционных семейных ценностей; 3) обеспечение гендерного равенства в семейных отношениях; 4) обеспечение здоровья нации и будущих поколений; 5) совершенствование системы социального обслуживания семей и детей; 6) ранняя профилактика семейного неблагополучия, детской беспризорности и безнадзорности; 7) реализация проекта «Цифровая семья»; 8) реализация семейной политики на корпоративном уровне в Кыргызской Республике; 9) создание институтов гражданско-патриотического и правового воспитания подрастающих поколений.

3.1. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в следующем:

Диссертационная работа представляет собой научное исследование, посвященное комплексному теоретическому рассмотрению категории «семья».

Результат 1. Новое видение, представлена попытка обобщить теоретические исследования в рассматриваемой сфере, представлена авторская дефиниция понятия «семья».

Результат 2. Новизна сомнительна, обобщены теоретические исследования правового статуса семьи в рамках формально-правового контекста, даны авторские дефиниции «правовой статус» и «правовой статус семьи».

Результат 3. Новизна сомнительна, осуществлена классификация принципов правового регулирования семейных отношений.

Результат 4. Новизна сомнительна, автором процесс исследования современного состояния института семьи в Кыргызской Республике был осуществлён посредством:

1) комплексного анализа реализации конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в области семейных отношений в Кыргызской Республике;

2) комплексного анализа состава семейного законодательства Кыргызстана и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы семейного права;

3) комплексного анализа правового и социально-экономического благополучия семьи в Кыргызской Республике.

Результат 5. Новое видение, в результате комплексного исследования выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике.

Результат 6. Новизна сомнительна, представлены направления совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике.

Результат 7. Новая гипотеза, так как разработана и представлена Концепция долгосрочной государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года, реализация которой, по мнению автора, позволит укрепить семью как основу общества и государства, сформировать условия, при которых семья, как субъект права, будет защищена от возможных рисков при осуществлении своих функций, чувствовать уверенность в своём будущем развитии.

3.2. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1.

Представлена авторская дефиниция понятия «семья». **Недостаточно обосновано.**

Результат 2.

Даны авторские дефиниции «правовой статус» и «правовой статус семьи». **Недостаточно обосновано.**

Результат 3.

Представлена классификация принципов правового регулирования семейных отношений, в результате которой такие основные руководящие начала были дифференцированы на общие и специальные принципы правового регулирования. **Недостаточно обосновано.**

Результат 4.

По мнению диссертанта, процесс исследования современного состояния института семьи в Кыргызской Республике был осуществлён посредством:

1) комплексного анализа реализации конституционных прав, обязанностей и гарантий человека и гражданина в области семейных отношений в Кыргызской Республике;

2) комплексного анализа состава семейного законодательства Кыргызстана и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы семейного права.

3) комплексного анализа правового и социально-экономического благополучия семьи в Кыргызской Республике.

Недостаточно обосновано.

Результат 5.

Достоверно и обосновано, что в результате комплексного исследования выделены и охарактеризованы группы проблем реализации прав, свобод, законных интересов и обязанностей человека и гражданина в сфере семейных правоотношений в Кыргызской Республике.

Результат 6.

Представлены направления совершенствования правового механизма защиты семьи в Кыргызской Республике. **Недостаточно обосновано.**

Результат 7.

Разработана и представлена Концепция долгосрочной государственной семейной политики в Кыргызской Республике до 2040 года, реализация которой позволит укрепить семью как основу общества и государства, сформировать условия, при которых семья, как субъект права, будет защищена от возможных рисков при осуществлении своих функций, чувствовать уверенность в своём будущем развитии. **Недостаточно обосновано.**

3.3. Теоретическое значение работы

Диссертационное исследование является попыткой комплексного научного исследования, посвященное правовому статусу семьи в Кыргызской Республике. Его основу составляет широкий теоретический материал и юридическая практика.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук Мадышевой Ширин Икрамовны как научно-квалификационная работа условно соответствует такому квалификационному признаку, как решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, отдельные выводы, практические рекомендации и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы для совершенствования института семьи в Кыргызской Республике.

Материалы диссертации могут быть использованы при преподавании дисциплины «Семейное право» в высших учебных заведениях.

4. Практическая значимость полученных результатов

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что теоретический анализ проблемных аспектов, относящихся к предмету исследования, выполнен с учетом законодательной практики Кыргызской Республики и наиболее актуальных достижений правовой науки.

Предложенные в исследовании практические рекомендации призваны способствовать дальнейшему совершенствованию законодательства Кыргызской Республики.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курса «Семейное право», а практические рекомендации могут быть использованы как законодательными органами при пересмотре действующего законодательства Кыргызской Республики, так и судебными органами в ходе рассмотрения споров, связанных с институтом семьи в Кыргызской Республике.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

6. Замечания.

1) Актуальность темы исследования во введении недостаточно раскрыта, нет конкретизации проблем в исследуемой области, нет статистических данных и т.д.

2) Степень разработанности диссертации не охватывает специалистов КР, в трудах которых отражены актуальные вопросы в данной области (Ф.А. Зайков, К.И. Асанова, Э.И. Курумшиева, Н.Ж. Осмоналиева, С.К. Насбекова, Ж.Ч. Тенизбекова и др).

3) Необходимо доработать предмет исследования и новизну исследования.

Формулировка предмета вызывает вопросы. Так, «Предметом исследования являются... теоретические, методические, организационно-правовые, **нормативно-правовые, экономические** и практические аспекты определения и реализации правового статуса семьи (?) в Кыргызской Республике».

Согласно Инструкции НАК по оформлению диссертации и автореферата, «При изложении научной новизны проведенного исследования следует показать отличие полученных результатов от известных, описать степень новизны). Диссертант же в своей работе просто указывает, что в работе «дано дальнейшее развитие...», не указывая ни в чем конкретно состоит новизна, ни их отличия.

4) Относительно положений выносимых на защиту. Опять же согласно Инструкции НАК по оформлению диссертации и автореферата, выносимые на защиту положения должны отражать сущность полученных научных и практических результатов, отличительные признаки новых научных результатов. Положения 1-3 содержат констатацию того, что исследовано, рассмотрено, какие дефиниции даны и какая классификация осуществлена. Ни обоснования, ни самих дефиниций, ни сущности, ни признаков новых результатов.

Например, в Положении 1 и 2 представлены авторские дефиниции «семья», «правовой статус», «правовой статус семьи». Каков ожидаемый результат? С какой целью они даны? Автор в самой диссертации не уточняет, где должны быть закреплены новые понятия или данные дефиниции останутся в рамках диссертационного исследования?

Понятие «семьи» дано в Семейном кодексе КР. Что даст замена уже существующего понятия? Автор в разделе 1.1. расписывает какие есть научные определения семьи, членов семьи, ссылаясь в основном на теорию российского права. Но в законодательстве РФ отсутствует понятие семьи, соответственно есть логика и необходимость в рассмотрении данного понятия российскими учеными, специалистами. А в законодательстве КР уже существует понятие семьи. Автор не поясняет, каковы минусы уже существующего определения, в чем необходимость нового определения?

Вызывает большие сомнения необходимость определения семьи в широком, социально-правовом и узком, юридическом смысле. Как сами дефиниции, так и необходимость в таком разделении. В первом случае автор по сути неудачно объединил понятие семьи в социологическом и юридическом смысле. Зачем?

Семья в узком, юридическом смысле по мнению автор « – это являющееся субъектом права объединение двух или более физических лиц, формирующееся посредством совместного проживания, ведения общего хозяйства, наличия личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей, вытекающих из брака, родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание».

Согласно теории семейного права субъектами выступают только физические лица (граждане). Соответственно определив семью как субъект семейного права теряется логическая суть в целом такого понятия как «субъект права». Кроме того автор определив такие признаки как «совместное проживание» и «ведение общего хозяйства» противоречит своему же определению и вводит членов семьи в ограниченные рамки. Получается, если дедушка и внук совместно не проживают и не ведут общее хозяйство, то они не семья, соответственно не являются субъектами семейного права? Это касается и всех других членов семьи (родители и совершеннолетние дети, братья и сестры, отчим (мачеха) и пасынок (падчерица), бывшие супруги и т.д. между которыми вполне возможно и логично раздельное проживание и отсутствие общего хозяйства! Ранее в советском законодательстве данные признаки были обязательными для брака. Эти нормы носили императивный характер. Но в современном семейном законодательстве многих государств нет таких жестких ограничений, тем более вводить такие ограничения в целом для членов семьи это противоречит всем существующим нормам семейного права и абсолютно некорректно! Да, возможно, эти критерии имеют значение в других отраслях права (жилищном, соц. обеспечения и т.д.), но тогда это исследование выходит за рамки данного диссертационного исследования. Семья с позиции жилищного, семейного, уголовно-процессуального, уголовного права, на которые ссылается автор, имеет разные понятия. Каждая отрасль права в зависимости от предмета регулирует разные по содержанию отношения с участием членом семьи, и нет необходимости ссылаться на них. И потом, многие отношения между членами семьи не поддаются правовой регламентации.

Далее, в Семейном кодексе КР нет норм, регулирующих отношения свойства. Совершенно непонятно с какой целью автор включает данный вид отношений в понятие семьи, если нет норм, регулирующих их.

5) Согласно данного автором понятия - *«правовой статус семьи представляет собой закреплённую национальным законодательством, а также международными нормами и международными договорами, являющимися составной частью национальной правовой системы, и гарантированную государством совокупность прав и обязанностей семьи как коллективного субъекта права, регулирующих взаимоотношения данного субъекта с обществом и государством, а его членов – между собой, с обществом и государством».*

Во первых, уже установленное в праве понятие правового статуса предполагает установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей (физических лиц либо юридических лиц). Например, статус гражданина, личности, матери, ребенка, юридического лица и т.п. Семья не

является субъектом права, субъектом семейного права являются - физические лица, т.е. члены семьи.

Автор не указывает какими международными нормами и международными договорами закреплён данный статус, что это даст, где необходимо закрепить данное определение, для чего?

6) В положении №3 автор предлагает дифференцировать принципы правового регулирования. Не новизны, выводов. Ничего нового автор не предлагает. По сути, автор просто рассмотрел общие принципы права, которые действуют, в том числе на семейные правоотношения и отраслевые принципы семейного права.

7) В Положении 4 п.1 дана авторская дефиниция понятия «гарантии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике». В чем необходимость? Обоснование?

П. 2 положения №4 абсолютно бессвязный набор словосочетаний. В целом в положении №4 расписана методика исследования, которая не должна выноситься как «Положение». Кроме того наименования разделов 2.2. и 2.3. содержат некорректные словосочетания «состав семейного законодательства....», «правовое благополучие....».

8) В параграфе 2.2 автор анализирует проект Семейного кодекса, разработанный Министерством труда, социального обеспечения и миграции КР. Но этот проект уже не актуален, т.к. общественное обсуждение завершилось ещё в апреле 2024 года, в связи с многочисленной негативной критикой со стороны общества, госведомств, международных организаций, юридического сообщества в отношении данного проекта. На сегодняшний день разработан второй проект редакции, отличающийся от предыдущего. Этот проект автор диссертации не рассматривает. В целом, в разделе 2.2. нет логической последовательности, в итоге нет ни выводов, ни какого-либо заключения.

9) Выводы данные автором по второй главе общеизвестны, ничего нового не предлагается. Кроме того автор пишет: *«В целях совершенствования действующего семейного законодательства целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения в такие законы и иные нормативно-правовые акты, как: СК КР; Кодекс КР «О детях»; 102 Закон КР «Об охране и защите от семейного насилия»; Закон КР «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин»; Постановление Правительства КР «О реализации Закона Кыргызской Республики «О государственных пособиях в Кыргызской Республике».* А какие изменения и дополнения автор не конкретизирует ни в данной главе, ни в целом в диссертации.

Во второй главе много информации, много статистики, много цифр, но с позиции исследовательской работы результата нет.

10) **Практические рекомендации**, которые даны в конце диссертации существуют отдельно, не вытекают из соответствующего анализа и как итог не рассматриваются в содержании диссертации.

По рекомендациям:

– Автор пишет: *«- целесообразно часть 2 ст. 26 Конституции КР изложить в следующей редакции: «Забота о детях, их воспитание в равной мере являются*

правом и обязанностью как отца, так и матери. **Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них**». Предложенный автором вариант уже содержится в СК КР.

– «- заменить определение семьи в ст. 2 СК КР на следующую редакцию:...». Свое критическое отношение к предложенному определению я уже высказала.

– «- изложить ч. 2 ст. 9 СК КР в следующей редакции : **«защита семьи и её членов осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, Кодекса Кыргызской Республики о детях, а также иными способами, не запрещёнными семейным законодательством**». - Масло масляное. А разве семейное законодательство не составляют СК КР и Кодекс о детях? И естественное, что не запрещенными..., разве есть запрещенные способы защиты?

– «в ст. 1 Закона КР от 4 августа 2008 года № 184 «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин» внести определение государственных гарантий:»... Что это даст?

– «В КоП КР отдельной статьёй закрепить административную ответственность по такой косвенной дискриминации, как «воспроизводство гендерных стереотипов через средства массовой информации, образование, культуру». КоП КР вообще не рассматривался в данной диссертации. Он упоминается только в перечне условных обозначений и практических рекомендациях!

– «в ст. 1 Закона КР от 27 апреля 2017 года № 63 «Об охране и защите от семейного насилия» определение семейного насилия изложить в следующей редакции: **«семейное насилие – умышленные действия физического, экономического, психологического, сексуального, религиозного, культурно-нравственного и иного характера или их угроза, а также пренебрежительное отношение, совершённые одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица в целях ущемления, нарушения законных прав и свобод человека и гражданина и преграждения, недопущения выполнения последним своих конституционных обязанностей**». Считаю излишним указывать цель насилия, и тем самым «утяжелять» данную статью. Конечно же, при насилии цель не может быть «благородной».

– «- в ст. 1 Закона КР от 27 апреля 2017 года № 63 «Об охране и защите от семейного насилия» внести следующее определение сексуального насилия: **«сексуальное насилие – умышленные контактные и/или бесконтактные сексуальные действия, совершаемые одним членом семьи/приравненным к нему лицом в отношении другого члена семьи/приравненного к нему лица против свободной воли последнего, оказывающие негативное воздействие на здоровье и психоэмоциональное состояние члена семьи/приравненного к нему лица, подвергшегося таким действиям**». Это уже последствия насилия, они будут в любом случае. Очередное утяжеление нормы.

– «Целесообразно разработать и принять Закон КР «О социальных услугах», ключевой целью которого должно являться регулирование общественных

отношений по преодолению трудных жизненных ситуаций, возникающих в семье, минимизации негативных последствий таких ситуаций, их предотвращению и профилактике». «Целесообразно разработать и принять Закон КР «О ранней профилактике семейного неблагополучия, детской беспризорности и безнадзорности», что будет способствовать более эффективной реализации правового статуса семьи, охране и защите детей». Недостаточно просто предложить принятие того или иного закона!

7. Предложения

8. Рекомендации

Рекомендуются доработать диссертационную работу с учетом изложенных замечаний. Отдать после доработки редактору, корректору для вычитки. Названия глав писать заглавными буквами, привести в соответствие с требованиями по техническому оформлению диссертации.

9. Заключение

Рекомендуется доработать представленную работу с учетом вышеизложенных замечаний.

10. Член экспертной комиссии Диссертационного совета д.ю.н., доцент Мурзабекова Ж.Т., рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д 12.24.695 при Институте государства и права Национальной академии наук Кыргызской Республики, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Ошском государственном университете не принимать диссертацию Мадышевой Ширин Икрамовны к защите, отправить диссертацию на доработку с учетом вышеизложенных замечаний.

Член экспертной комиссии:

доктор юридических наук, доцент



Мурзабекова Ж.Т.

Подпись члена экспертной комиссии заверяю:

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.ю.н.



К.С. Жылкичиева