

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «КЫРГЫЗСКИЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.РЫСКУЛБЕКОВА»**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Б. ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 08.24.707**

На правах рукописи  
**УДК: 658.5 (575.2) (04)**

**Орозалиева Базира Мурсабековна**

**МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ**

08.00.06 - национальная и региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата экономических наук

**Бишкек – 2025**

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление на предприятии» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова

**Научный  
руководитель**

**Сарыбаев Айылчы Сарыбаевич**  
доктор экономических наук, профессор,  
ректор Института экономики и финансов

**Официальные  
оппоненты:**

**Сыдыков Бакытбек Кадыралиевич**  
доктор экономических наук, профессор  
НИУ КЭУ им. М.Рыскулбекова

**Кадыр уулу Алмазбек**

доцент образовательной программы  
"Государственное и муниципальное управление",  
кандидат экономических наук,  
КНУ им. Баласагына

**Ведущая  
организация:**

кафедра «Экономики и менеджмента» Академии  
государственного управления при Президенте  
Кыргызской Республики им. Ж.Абдрахманова, адрес:  
720040, г.Бишкек, ул.Панфилова, 237

Защита диссертации состоится 23 апреля 2025 года в 16:00 на заседании диссертационного совета Д 08.24.707 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Научно-исследовательском университете «Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова» и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Ельцина по адресу: 720033, г. Бишкек, улица Тоголок Молдо, 58.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации:  
<https://vc.vak.kg/b/082-vac-bzx-csr>

С диссертационной работой можно ознакомиться в библиотеке Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова» (г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58) и на электронном портале Национальной аттестационной комиссии Кыргызской Республики [https://stepen.vak.kg/diss\\_sovety/d-08-24-707/](https://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-24-707/)

Автореферат разослан «23» марта 2025 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д  
08.24.707, к.э.н.

Окенова А.О.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В основе рыночного регулирования экономики всех промышленно развитых стран лежит эффективное управление корпоративной собственностью. Право собственности, будучи важнейшим элементом рыночных отношений, оказывает значительное воздействие на экономику через различные каналы. Оно служит как прямым, так и косвенным инструментом воздействия на участников рынка, формируя экономическую политику и обеспечивая основу для устойчивого экономического роста [8].

В ходе исследования, основанного на анализе отечественных и зарубежных работ, а также на собственных исследованиях, были выявлены ключевые аспекты совершенствования механизма управления корпоративной собственностью в условиях переходной экономики. Автором были сформулированы следующие направления: *определение сущности, целей и критериев эффективного управления корпоративной собственностью*: это включает в себя чёткое определение основных понятий, установление конкретных целей и критериев успешности управления; *классификация корпоративной собственности*: была проведена классификация по различным признакам, таким как виды собственности, отраслевая принадлежность, ликвидность активов, размер пакета акций и другие; *методы управления различными видами корпоративной собственности*: были разработаны методы управления дочерними предприятиями, недвижимым имуществом, нематериальными активами и пакетами акций, находящимися в собственности корпорации. Эти направления позволяют эффективно организовать управление корпоративной собственностью, учитывая специфику переходной экономики и требования современного бизнеса.

Согласно точке зрения автора, эффективное управление корпоративной собственностью в Кыргызской Республике требует комплексного подхода, включающего различные методы из разных областей экономики. В работе рассмотрены общие принципы эффективного управления, а также проанализированы возможности их применения для управления корпоративной собственностью. Такой подход позволяет найти оптимальные решения для повышения эффективности управления корпоративной собственностью в контексте экономики.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Тема диссертационного исследования непосредственно связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы; Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов; Программой по привлечению инвестиций в Кыргызскую Республику на 2022-2026 годов.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационной работы заключается в теоретическом обосновании и совершенствовании методов и механизмов управления различными объектами корпоративной собственности в условиях рыночной экономики Кыргызской Республики.

Вышеуказанная цель в диссертационной работе предполагает решение следующих задач:

- уточнить теории управления корпоративной собственностью: систематизация и анализ как отечественного, так и зарубежного опыта в управлении объектами корпоративной собственности;
- провести анализ классификации объектов корпоративной собственности в условиях рыночной экономики;
- определить критерии эффективности управления объектами корпоративной собственностью, а также методов управления в соответствии с этими критериями;
- проанализировать состояние механизмов управления корпоративной собственностью предприятий в условиях рыночной экономики;
- провести многофакторный корреляционно-регрессионный анализ улучшения управления собственностью промышленных корпораций;
- осуществить прогноз управления собственностью промышленных корпораций, а также разработать практические рекомендации по его совершенствованию.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в следующем:

- уточнена теория управления корпоративной собственностью в условиях рыночной экономики, а также сформулирована дополненная авторская трактовка данного определения «корпоративная собственность»;
- проведен анализ действующей системы объектов корпоративной собственности и определены основные критерии эффективности управления;
- разработана методика управления пакетами акций и долями в уставных капиталах предприятий путём выявления положительных и отрицательных сторон действующих методов управления собственностью предприятий;
- разработаны механизмы управления промышленных корпораций в целях повышения эффективности управления корпоративной собственностью;
- на основе применения многофакторного корреляционно-регрессионного анализа разработана модель улучшения управления собственностью промышленных корпораций;
- дан авторский прогноз управления собственностью ОАО «Арпа» и ЗАО «Шоро», а также рекомендованы пути комплексного применения модели повышения эффективности управления корпоративной собственностью для всей группы разнообразных объектов.

**Практическая значимость полученных результатов.** Теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию управления

собственностью промышленных корпораций являются необходимым индикатором их экономического развития. Разработанные механизмы управления собственностью могут быть внедрены в корпоративную практику для оптимизации структуры активов, повышения эффективности их использования и минимизации операционных рисков. Предложенные подходы способствуют распространению прав собственности, повышению эффективности управления деятельностью и масштабной инвестиционной деятельности предприятий. Также результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегий экономического управления, антикризисного менеджмента, а также в государственных программах.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Полученные автором результаты, теоретические выводы и практические рекомендации составляют научную основу для исследований в области управления собственностью промышленных корпораций. Разработанные механизмы управления инвестициями обеспечивают повышение эффективности использования, роста производительности и развития промышленности. Их влияние оказывает влияние корпораций на развитие отраслей экономики, структурных преобразований и позиций стран в отношении экономического роста. Реализация предложенных подходов повысит конкурентоспособность отечественных предприятий, внедрит прогрессивное производство и обеспечит нам.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Уточнённое определение управления корпоративной собственностью зарубежных и отечественных исследователей и дано авторское определение «управления собственностью»;
2. Осуществлён анализ проблем управления различными видами корпоративной собственности в современных рыночных условиях с целью повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов Кыргызской Республики;
3. Разработаны методики выбора и обоснования критериев классификации объектов корпоративной собственности и методов управления;
4. Осуществлён анализ и разработаны механизмы управления промышленных корпораций управления различными видами корпоративной собственности ОАО «Арпа»;
5. Разработана модель улучшения управления собственностью промышленных корпораций на основе корреляционно-регрессионного анализа;
6. Проведен авторский прогноз эффективности управления собственностью промышленных корпораций, которым оценено состояние корпораций, а также предложены практические рекомендации по его совершенствованию.

**Личный вклад соискателя.** Автором разработан подход к исследованию объекта, проведен многофакторный корреляционно-регрессионный анализ управления собственностью, сделан прогноз в

управлении собственностью промышленных корпораций. Установлена взаимосвязь управления объектами на основе изучения научных и практических материалов, что позволило разработать механизмы управления собственностью и практические рекомендации для внедрения новых методов управления собственностью в промышленных предприятиях.

**Апробация результатов исследования:** Основные выводы и результаты диссертационного исследования были обсуждены на международных и национальных научно-практических конференциях: «Итоги науки в теории практике» (Евразийское научное объединение 2019г.), «Новая миграция в Евразии: последствия для интеграционных процессов» (Кыргызстан, г. Бишкек, КРСУ им. Б.Н. Ельцина, 18 – 21 мая 2023 года); «Современные тренды в строительстве: проблемы и пути их решения», посвящённой 80-летию выдающегося государственного и политического деятеля Кыргызской Республики Н. Исанова (Кыргызстан, г. Бишкек, КГТУ им. И. Раззакова, 2 ноября 2023 года).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертационного исследования автором были опубликованы 7 научных статей, в том числе – 2 РИНЦ РФ, 1 статья, входящая в систему индексирования Scopus. Общий показатель по публикациям составляет 148 балла.

**Структура работы.** Работа представлена в виде печатного текста, занимающего 185 страницы. В её структуру входят оглавление, введение, три главы, заключение и список использованных источников. Кроме того, в работе содержатся таблицы и рисунки, иллюстрирующие основные результаты исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** работы определены цель и задачи исследования, а также сформулированы основные положения, представляемые для защиты, обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрыта степень ее изученности, связь темы с государственными программами, определены цели и поставлены задачи исследования, раскрыта научная новизна, практическая и экономическая значимость работы, приведены основные положения, выносимые на защиту, определен личный вклад диссертанта и степень апробации результатов исследования, представлены структура и объем работы.

Первая глава: **«Теоретические основы формирования механизмов управления собственностью промышленных корпораций»** посвящена анализу экономической среды, в которой функционируют корпорации. В рамках этой главы рассматривается корпоративная собственность как объект управления, а также анализируются основные проблемы, с которыми сталкиваются в процессе управления. Кроме того, внимание уделяется изучению зарубежных методов управления корпоративной собственностью.

Собственность представляет собой основу экономических отношений и одновременно является предметом постоянного интереса учёных с целью изучения проблемы сущности собственности и природы её происхождения. Существует большое разнообразие научных трудов, концепций, школ и теорий, рассматривающих природу собственности. Эволюция взглядов на понимание категории собственности представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Систематизация взглядов на содержание собственности

Исследование собственности	Исследователи	Отдельные аспекты изучения собственности
В рамках классической экономической теории	А. Смит Д. Рикардо	Собственность является результатом процесса производства и тем фундаментом, на основе которого становится возможным реализовывать интересы «экономического человека» в общественно-хозяйственной жизни. Самое неприкосновенное право собственности – право на труд.
В рамках неоклассической экономической теории	А. Маршалл Л. Мизес	Вопрос содержания собственности не рассматривается как теоретически и методологически значимая проблема экономической науки, поэтому понятие собственности становится периферийным. Исследователи акцентируют внимание не на форме собственности, а на рыночной эффективности той или иной формы хозяйствования.
С точки зрения новой институциональной теории	Р. Коуз Т. Веблен А. Алчиан А. Оноре	Используется термин «право собственности». Собственность есть доля прав по использованию ресурса. Наиболее полным определением права собственности считается определение, разработанное А. Оноре и включающее одиннадцать элементов

*Источник: составлено автором по материалам [20; 69; 56]*

**Определения автора работы:** *Корпоративная собственность — это юридически обоснованное понятие, состоящее из трёх основных элементов: Владение (контроль над материальными и нематериальными активами), использование (использование с целью получения прибыли для удовлетворения потребностей) и распоряжение (передача или продажа). Она выражает индивидуальную проекцию воли на организацию ресурсов.*

Определение понятия «собственности» отечественных исследователей, также авторское определение.

По мнению д.э.н., Базарбаевой Р.Ш., «Собственность в условиях трансформационной экономики». Эта трактовка анализирует изменение понятий собственности в условиях перехода от плановой экономики к рыночной, что особенно актуально для постсоветских стран, таких как Кыргызстан.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что в настоящее время кыргызские корпорации достигли этапа, где эффективное управление корпоративной собственностью становится жизненно важным для успешной деятельности. В связи с этим, предлагается более подробно рассмотреть методологию управления объектами корпоративной собственности.

Управление корпоративной собственностью в Кыргызской Республике — это динамичный процесс, требующий постоянного внимания. Понимая применимые законы и правила и принимая упреждающие меры, компании могут эффективно защищать свои права собственности, минимизируя правовые и операционные риски.

Меры регулирования в сфере управления корпоративной собственностью в Кыргызской Республике играют ключевую роль в создании стабильной и благоприятной бизнес-среды. Существующие законы и нормативные акты обеспечивают правовую базу, которая одновременно защищает интересы собственников и подчёркивает необходимость продвижения ответственной и прозрачной деловой практики.

Нормативные акты Кыргызстана направлены на чёткое определение прав собственности и гарантируют их защиту, что укрепляет доверие инвесторов, как внутренних, так и международных. Внедрение механизмов регистрации собственности и соблюдения налогового законодательства позволяет компаниям эффективно управлять своими активами и минимизировать правовые риски.

Во второй главе **«Анализ механизмов управления собственностью в промышленности Кыргызской Республики»** рассматриваются ключевые концепции, определяющие интегральную эффективность. Обсуждается процесс управления корпоративной собственностью и предлагаются разработанные автором методики, включая управление дочерними предприятиями корпорации, управление долями и пакетами акций, управление корпоративным недвижимым имуществом и управление нематериальными активами корпораций.

**Объектом исследования** является корпоративная собственность промышленных предприятий Кыргызской Республики, включающая разнообразные объекты, требующие эффективного управления. Выбор данных объектов обусловлен необходимостью для разработки методологии управления собственностью.

**Предметом исследования** являются механизмы управления корпоративной собственностью в соответствии с установленной классификацией.

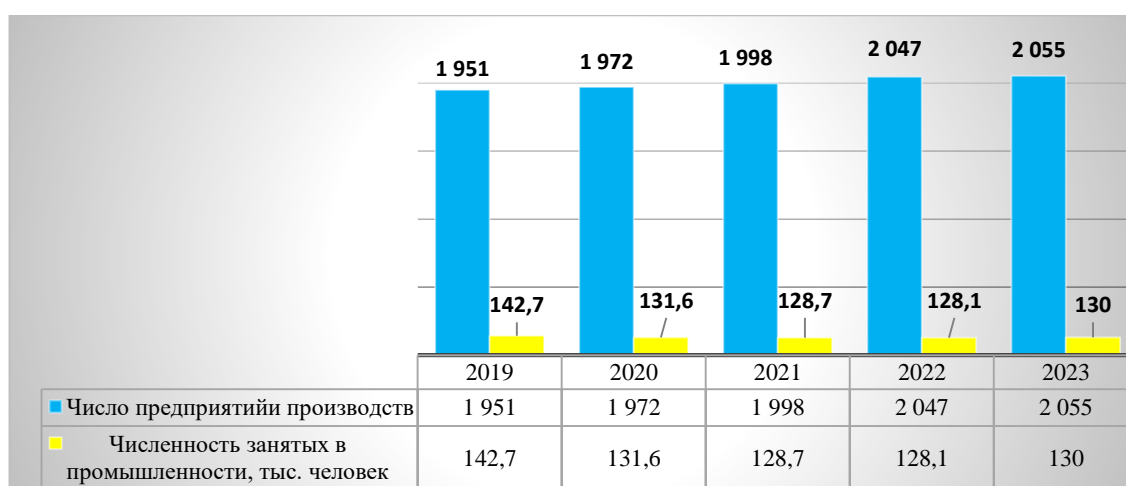
**Методы исследования.** В диссертационной работе использованы такие общенаучные методы исследования, как статистический, эконометрический, сравнительный, количественный, математико-экономические методы моделирования и сравнительный анализ. Эти методы позволили обобщить и систематизировать данные, выявить отдельные элементы исследования, сопоставить их между собой и сформировать на этой основе необходимые выводы.

**Материалами исследования** послужили статистически данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Национальной стратегии устойчивого развития, Евразийского экономического союза в цифрах и т.д.



**Методологический подход** к изучению управления собственностью промышленных корпораций предполагает комплексное использование различных принципов и инструментов, ориентированных на устойчивое развитие и максимизацию стоимости активов. Это включает в себя правовую защиту собственности, экономическое обоснование инвестиций, стратегическое планирование, организационную эффективность, инновации и соблюдение социальных стандартов. Все эти аспекты являются взаимосвязанными и помогают предприятию эффективно функционировать в условиях динамичного рынка.

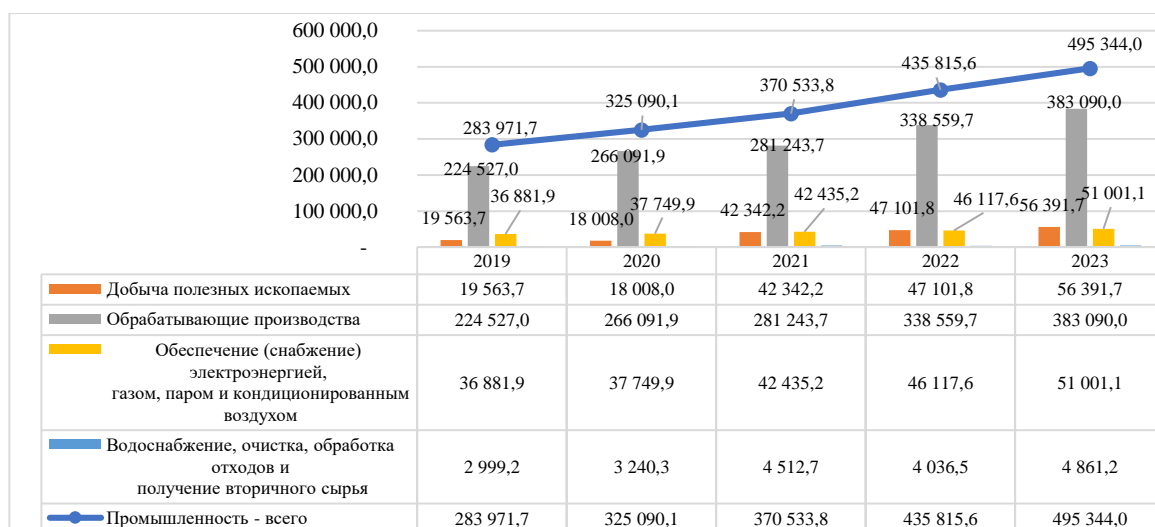
Промышленный сектор Кыргызской Республики формирует основу экономики страны, принося в неё диверсификацию и конкурентоспособность. Крупные и средние промышленные корпорации играют ключевую роль в этом процессе, обеспечивая не только производство товаров и услуг, но и создавая инновации, повышая уровень занятости и привлекая инвестиции. Они являются важным звеном в цепочке поставок как на внутреннем, так и на международных рынках, что способствует укреплению экономической стабильности и развитию бизнес-среды в стране.



**Рисунок 2.1 - Число промышленных предприятий.(единиц).**

*Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>*

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.1. количество промышленных предприятий и производственных площадок увеличилось с 1 951 в 2019 году до 2 055 в 2023 году, то есть на 5,33%. Это свидетельствует об устойчивом росте промышленной инфраструктуры. Далее рассмотрим рост объем производства промышленной продукции по видам экономической деятельности (см.рис.2.2)



**Рисунок 2.2 - Объем производства промышленной продукции по видам экономической деятельности (млн. сомов)**

Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>

Исходя из данных, представленных в рисунке 2.2. показано развитие объёмов производства в различных секторах промышленности в период с 2019 по 2023 год. В целом за этот период общий объем производства в промышленности увеличился на 74,4%, однако между отдельными секторами наблюдаются значительные различия. Объем производства всей промышленности увеличился с 283 971,7 млн сомов в 2019 году до 495 344,0 млн сомов в 2023 году. Это соответствует росту на 74,4 %.

**Таблица 2.1 - Объем промышленной продукции по территории, (млн. сомов)**

Годы	КР	По областям							Города	
		Баткенская область	Джалал-Абадская область	Иссык-Кульская область	Нарынская область	Ошская область	Таласская область	Чуйская область	г.Бишкек	г.Ош
2019	283 971,7	2 975,3	28 711,4	62 280,2	2 870,5	10 385,6	1 578,3	128 102,5	42 292,0	4 775,9
2020	325 090,1	3 110,9	28 306,0	78 831,2	3 206,6	9 457,8	1 899,9	155 656,3	40 053,9	4 567,5
2021	370 533,8	4349,4	36 609,2	74 737,6	3 293,6	13 516,8	15 128,8	167 981,4	48 978,7	5 938,3
2022	435 815,6	4741,7	45 724,3	87 613,5	4 322,8	14 596,5	22 789,9	192 441,8	57 148,9	6 436,2
2023	495 344,0	6428,9	51 861,7	81 350,6	4 965,0	17 317,6	26 240,3	222 615,1	77 162,4	7 402,4
<b>2023/2019 % прирост)</b>	<b>74,43</b>	<b>116,08</b>	<b>80,63</b>	<b>30,62</b>	<b>72,97</b>	<b>66,75</b>	<b>1562,53</b>	<b>73,78</b>	<b>82,45</b>	<b>54,99</b>

Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>

Данные анализа промышленного производства по регионам период с 2019-2023 гг. показывают значительные различия в развитии промышленного производства в различных регионах и городах Кыргызстана. В то время как в одних регионах отмечаются исключительно высокие темпы

роста, в других они остаются довольно умеренными. Общий объем промышленного производства увеличился с 283,97 млрд сомов (2019 год) до 495,34 млрд сомов (2023 год), что соответствует росту на +74,4 %. Перейдем к анализу динамики структуры промышленного производства по формам собственности.

Таблица 2.2 - Структура промышленного производства по формам собственности, %

Промышленность в том числе по формам по формам собственности:			всего	государственный	муниципальный	частная
2019	Удельный вес	в общем числе предприятий	100	2,5	5	92,5
		в общем объеме производства промышленной продукции	100	0,8	1	98,2
		в общей численности работников	100	3	6,1	90,9
2020	Удельный вес	в общем числе предприятий	100	2,4	4,9	92,7
		в общем объеме производства промышленной продукции	100	0,7	1	98,3
		в общей численности работников	100	2,9	6	91,1
2021	Удельный вес	в общем числе предприятий	100	2,2	6,7	91
		в общем объеме производства промышленной продукции	100	0,8	0,9	98,3
		в общей численности работников	100	3,4	7,5	89,1
2022	Удельный вес	в общем числе предприятий	100	2,2	7,6	90,2
		в общем объеме производства промышленной продукции	100	0,6	0,8	98,6
		в общей численности работников	100	3,3	7,7	89
2023	Удельный вес	в общем числе предприятий	100	2,3	8,8	88,8
		в общем объеме производства промышленной продукции	100	1,2	0,9	97,9
		в общей численности работников	100	3,8	7,4	88,7
2023/2019% (темпы прироста) в общем числе предприятий				-8	76	-4
2023/2019% (темпы прироста) в общем объеме производства промышленной продукции				50	-10	-0,31
2023/2019% (темпы прироста) в общей численности работников				26,7	21,3	-2,4

Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>

В таблице представлена структура промышленного производства в КР за несколько лет в разрезе типов предприятий (государственные, муниципальные, частные) и их доли в общем количестве предприятий, объеме производства и численности работников. Анализ можно разделить на три основные категории: Количество предприятий, объем производства и занятость. Государственные предприятия их доля снизилась с 2,5 % до 2,3 % в период с 2019 по 2023 год, то есть примерно на 8 %. Доля муниципальных компаний немного увеличилась - с 5 % в 2019 году до 8,8 % в 2023 году, то есть на 76 %. Доля частных компаний остаётся практически стабильной на уровне около 90 %, с небольшим снижением с 92,5 % до 88,8 %. Частная промышленность продолжает доминировать в общем объеме производства, что отражается в стабильно высокой доле частных компаний. Доля

государственных и муниципальных предприятий в общем объеме производства остаётся очень низкой.

Далее рассмотрим индекс физического объема производства пищевых продуктов (включая напитки) и табачных изделий указан на рисунке 2.4.



Рисунок 2.3 - Индекс физического объема производства пищевых продуктов (в том числе напитков) и табачных изделий (%)

Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>

В 2023 году индекс физического производства продуктов питания и табака составил 129,1, что на 29,1% больше, чем в базовом 2013 году (где индекс составлял 100). В то же время, если проанализировать динамику за весь период с 2014 по 2023 год, можно отметить, что объемы производства колебались, достигая пиков в 2017, 2019 и 2022 годах. Далее мы рассмотрим объем промышленной продукции по виду экономической деятельности в странах ЕАЭС.

Таблица 2.3 – «Обрабатывающая промышленность» ЕАЭС (%)

	2020	2021	2022	2023	2024
ЕАЭС	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Армения	0,4	0,3	0,4	0,5	0,5
Беларусь	5,9	5,9	5,5	5,9	5,6
Казахстан	4,5	4,3	4,3	5,0	5,1
Кыргызстан	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5
Россия	88,7	89,1	89,5	88,1	88,3

Источник: составлено автором по данным <http://www.stat.kg>

В обрабатывающей промышленности ЕАЭС по-прежнему доминирует Россия, на долю которой приходится почти 90% общего объема производства. В то время как доля Беларуси и Казахстана остаётся относительно стабильной, Казахстан демонстрирует небольшой импульс роста. Армения и Кыргызстан оказывают лишь незначительное влияние на общее развитие региона, но демонстрируют небольшие улучшения. Приведённые данные свидетельствуют о том, что промышленная структура ЕАЭС практически не изменилась за последние годы, а между отдельными странами-членами наблюдаются лишь незначительные сдвиги.

Таким образом, обзор промышленных корпораций в Кыргызской Республике раскрывает важность их роли в экономике страны. Промышленный сектор играет ключевую роль в обеспечении экономического роста, создании рабочих мест и привлечении инвестиций.

Крупные и средние корпорации не только производят товары и услуги, но и стимулируют инновации, способствуют развитию бизнес-среды и укреплению экономической стабильности. Анализируя динамику развития промышленных предприятий по различным отраслям за последние годы, можно отметить устойчивый рост числа предприятий, что свидетельствует о благоприятной экономической среде для инвестирования в промышленный сектор.

Развитие промышленных корпораций является ключевым фактором для устойчивого экономического роста страны. Поддержка и стимулирование этого сектора, а также создание благоприятной инвестиционной среды будут способствовать дальнейшему процветанию страны и повышению качества жизни её граждан.

Для достоверного исследования, мы рассмотрим анализ структуры корпоративной собственности ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс».

Анализ управления собственностью промышленных корпораций на рынке пива и безалкогольных напитков Кыргызстана показал, что за последние тридцать лет индустрия в нашей стране претерпела значительные изменения. Значительно выросли как объем, так и разнообразие продукции. Сегодня рынок безалкогольных напитков поддерживают более 50 действующих предприятий.

Рассмотрим основные показатели деятельности сравнения трех корпораций друг с другом на следующей таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Динамика прибыли ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» за 2014-2023 годы

Предприятия	Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ОАО «Арпа»	Динамика прибыли	677 133 42	1160 0067	7639 4389	96495 592	46108 862	60814 386	7677 277	26899 676	68123 048	72560 000
	Динамика прибыли в %		- 82,85	+558 ,46	+26,2 9	-52,16	+31,9 8	- 87,34	+250, 15	+153, 42	+6,51
ЗАО «Шоро»	Динамика прибыли	502 134 50	4582 0340	6234 8900	70520 340	62840 350	68923 400	4129 8760	55342 300	72348 560	78912 340
	Динамика прибыли в %	- 8,75	+36,0 2	+13, 09	-10,91	+9,67	-40,08	+34,0 0	+30,7 5	+9,07	-8,75
ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс»	Динамика прибыли	128 765 400	1149 8034 0	1394 8760 0	15432 0450	14897 6500	16234 0780	1189 7456 0	13576 5420	17498 2300	18234 0500
	Динамика прибыли в %	- 10,7 0	+21,2 9	+10, 64	-3,46	+8,98	-26,71	+14,1 0	+28,8 9	+4,20	-10,70

Источник: составлено автором

В представленной таблице отражена динамика прибыли ОАО «Арпа» ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» за 2014-2023 гг. Анализ развития прибыли трёх компаний показывает значительные колебания прибыли в период с 2014 по 2023 г. Если в одни годы наблюдался значительный рост, то в другие - значительное снижение. Прибыль компании является ключевым показателем её экономического здоровья и рентабельности. Детальный анализ динамики прибыли даёт информацию об эффективности компании в разные годы и помогает понять возможные операционные или рыночные влияния.

Показатели рентабельности показывают эффективность работы предприятия в целом, рентабельность различных видов работ (производство, торговля, инвестиции), окупаемость затрат и т.д.

Таблица 2.5 – Динамика рентабельности активов и собственного капитала ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» за 2014-2023 годы

Предприятия	Наименование показателя	2014	2015 г	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г.
ОАО «Арпа»	Коэффициент рентабельности активов	0,10	0,02	0,11	0,13	0,05	0,07	0,01	0,03	0,07	0,08
	Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,14	0,02	0,14	0,15	0,07	0,09	0,01	0,04	0,09	0,10
ЗАО «Шоро»	Коэффициент рентабельности активов	0,12	0,10	0,13	0,14	0,11	0,12	0,07	0,09	0,12	0,13
	Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,16	0,12	0,18	0,19	0,15	0,16	0,09	0,11	0,15	0,17
ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс»	Коэффициент рентабельности активов	0,18	0,16	0,20	0,21	0,19	0,20	0,14	0,16	0,21	0,22
	Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,22	0,19	0,24	0,26	0,23	0,25	0,17	0,20	0,26	0,28

*Источник: составлено автором*

Для детального анализа динамики коэффициентов рентабельности «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» за период 2014-2023 гг. Далее рассмотрим сравнение и выводы.

- *Самая стабильная компания:* ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» со стабильно высокой рентабельностью и низкой волатильностью.

- *Средняя стабильность:* ЗАО «Шоро», которое демонстрирует колебания, но в целом имеет устойчивые показатели.

- *Самая высокая нестабильность:* ОАО «Арпа», испытывающее резкие спады и подъёмы прибыли.

Будущая прибыльность компаний будет зависеть от экономических условий, динамики рынка и внутренних стратегий компании. В то время как ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» представляется наиболее стабильным выбором, ОАО «Арпа» потребуются принять срочные меры для повышения финансовой устойчивости.

Теперь, когда мы подробно рассмотрели структуру акционерного капитала ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» мы проанализируем управление долями в обыкновенном акционерном капитале, пакетами акций и недвижимыми активами компании под управлением. Эти аспекты играют важнейшую роль в стратегическом направлении и финансовой устойчивости компании, поскольку формируют основу для принятия решений и создания долгосрочной стоимости.

Далее мы рассмотрим документы, связанные с выплатой дивидендов по отдельности.

В 2023 году дивиденды на привилегированные акции ОАО «Арпа» составят 600 сом, что на 473,05 тыс. сомов больше по сравнению с 2014 годом. Низкая эффективность управления акциями объясняется ограниченным контролем со стороны управляющей компании, отсутствием должной мотивации сотрудников и недостаточной ответственностью за финансовые результаты дочерних компаний.

Дивидендная политика ЗАО «Шоро» показывает постоянный рост как выплачиваемых дивидендов, так и дивидендов на акцию, что свидетельствует о стабильном и ориентированном на рост финансовом развитии. В последние годы компания добилась высоких прибылей и проводит привлекательную дивидендную политику для поощрения акционеров. Постоянное количество акций и стабильная номинальная стоимость отражают стабильную структуру капитала, а растущий объем дивидендов подчеркивает финансовый успех и прибыльность компании.

Дивидендная политика ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» отражает положительное финансовое развитие компании. Постоянный рост выплачиваемых дивидендов и дивидендов на акцию свидетельствует о том, что компания находится на стабильном и прибыльном пути. Структура капитала остаётся стабильной, в то время как корректировка номинальной стоимости акций до 1 млн. сомов с 2016 года указывает на серьёзное укрепление капитала и возможную реструктуризацию. В целом, это говорит о том, что ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» предлагает своим акционерам стабильную и растущую доходность, что укрепляет доверие к компании.

Анализ последних лет показывает, что эффективность управления акциями компании и использования капитала в ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» были подвержены колебаниям. В отдельные годы наблюдались улучшения, но были и фазы снижения доходности капитала и неэффективного использования ресурсов компании. В частности, проблемы в управлении долевыми инвестициями, структурой капитала и управлением активами показали, что существует потенциал для

оптимизации. Для обеспечения стабильного и устойчивого корпоративного развития в долгосрочной перспективе крайне важно определить чёткие критерии эффективного управления корпоративными ресурсами. Поэтому в следующей главе рассматриваются подходы и стратегии, направленные на совершенствование эффективного управления корпоративной собственностью акциями, структурой капитала и активами компании.

В третьей главе **«Пути повышения эффективного управления корпоративной собственностью»** произведена демонстрация цикла управления корпорацией Кыргызской Республики: Пищевая промышленный комплекс находится в неудовлетворительном состоянии. Во многом это обусловлено неэффективностью управления собственностью пищевой промышленности, а также недостаточным использованием возможностей интенсификации деятельности за счет применения эффекта финансового рычага.

Финансовое состояние корпорации пищевой промышленности может быть улучшено за счет грамотного использования имеющихся вариантов привлечения дополнительных источников финансирования деятельности.

Управление коммерческой недвижимостью направлено на достижение нескольких целей, задач и критериев эффективности. Одной из ключевых целей является создание благоприятных условий для научно-технического прогресса. Это достигается путём разработки и внедрения универсальных технологий, способных при адаптации к коммерческой сфере приносить стратегические преимущества всем участникам компании.

Эффективное управление корпоративной собственностью является ключевым фактором повышения эффективности деятельности компании и достижения долгосрочных стратегических целей. На основе анализа управления имуществом на примере ОАО «Арпа» производителя алкогольных и безалкогольных напитков, этот процесс можно описать с помощью определенных критериев.

1. Финансовая эффективность: Целевая рентабельность активов: не менее 10 %. Желательно увеличение за счёт целевых инвестиций.

2. Управление операционными затратами: Эксплуатационные расходы должны быть ниже 2 % от общей стоимости активов и достигать коэффициента рентабельности не менее 2.

3. Устойчивость: Инвестиции в энергоэффективность должны иметь максимальный срок амортизации 5 лет.

4. Использование производственных мощностей: Необходимо стремиться к загрузке производственных мощностей на 90 % или выше, чтобы минимизировать постоянные затраты на единицу продукции.

5. Долгосрочное планирование: Ежегодные расходы на модернизацию и техническое обслуживание должны составлять 2-5 % от балансовой стоимости машин и зданий.

Проведённый анализ показывает, что модернизация, оптимизация процессов и эффективное управление затратами могут значительно повысить



эффективность работы ОАО «Арпа». Ежегодный анализ управления активами необходим для достижения поставленных целей в долгосрочной перспективе. Внедрение этих систем поможет улучшить общее управление корпоративными активами. Однако важно учитывать специфику каждого вида активов. В качестве примера можно упомянуть имущество ОАО «Арпа». Кроме того, адаптируя системы управления к уникальным характеристикам каждого типа активов, компании могут оптимизировать свою структуру управления и максимизировать стоимость своих активов. Это обеспечивает более эффективное распределение ресурсов и усиливает конкурентные позиции компании на рынке.

Управление корпоративной собственностью, как оно может быть реализовано в ОАО «Арпа», включает в себя множество задач: от оценки и оптимизации использования, обслуживания и охраны до долгосрочного планирования. Стратегический и системный подход помогает максимизировать стоимость имущества и обеспечить конкурентоспособность компании.

Следующий показатель который служит индикатором изменения управления собственностью ОАО «Арпа». Чтобы определиться в этом вопросе, часто использует матрицу коэффициентов корреляционной матрицы. При разработке многофакторной модели на основе корреляционного и регрессионного анализа в модель отобрали пять факторов. Выявить наиболее сильную связь среди всех факторов, влияющих на эффективное управление собственностью промышленных корпораций. В таблице ниже представлены значения соответствующих экономических. Все значения приведены в миллионах сомов год.

Таблица 3.2 - Корреляционная матрица экономических факторов.

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$y$
X1	1					
X2	0,995344	1				
X3	0,995511	0,983075	1			
X4	0,925626	0,942029	0,902039	1		
X5	0,998489	0,993926	0,995382	0,927361	1	
y	0,988663	0,981238	0,986744	0,931944	0,988456	1

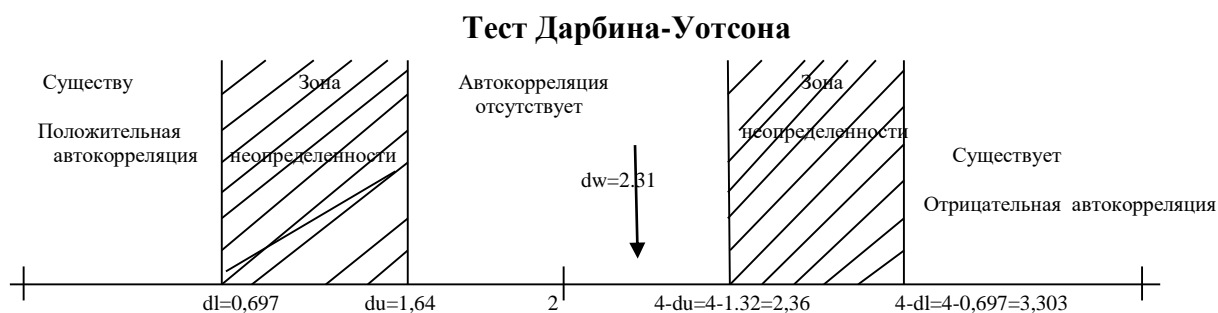
Источник: составлено автором

Анализ корреляционной матрицы показывает, что все факторы имеет более тесную связь результативным показателем, так как  $|r(X, y)| \geq 0.6$ , факторы остаются в модели. При определении мультиколлинеарности между факторами, самым значимым фактором оказался  $X_1$  -чистые активы(млн.сом.) и  $X_4$ -ликвидность(млн.сом.)

Воспользуемся самым распространенным методом определения автокорреляции по критерию Дарбина-Уотсона.

$e_i$  – остатки, полученные по уравнению регрессии.

$$dw = \frac{\sum (e_i - e_{i-1})^2}{\sum e_i^2} = \frac{1,518}{0,6567} = 2,31 \quad (1)$$



**Рисунок 3.1 - Тест Дарбина-Уотсона.**

*Источник: составлено автором*

Если  $2 \leq dw = 2,31 < (4 - du = 2,36)$  нулевая гипотеза принимается и в автокорреляция остатков отсутствует.

С помощью автокорреляции по критерию Дарбина-Уотсона мы убедились, что выбранный фактор  $x_1$  - чистые активы,  $x_2$  - ликвидность точно влияет на рентабельность, так как наша статистика Дарбина-Уотсона попадает определенную зону,  $2 \leq dw < (4 - du)$ , что говорит о том, что линейная функция отражает реальную взаимосвязь. Чистые активы и ликвидность имеют больше возможностей улучшить рентабельности, тем самым улучшить свое состояние в корпорации ОАО «Арпа».

*Сравнительный анализ промышленных предприятий управления корпоративной собственностью Кыргызской Республики (на примере ЗАО «Шоро» и ОАО «Арпа»)*

При построении многофакторной модели прогнозирования рентабельность ЗАО «Шоро» могут в модель включены следующие факторы:

**Таблица 3.2 - Расчет корреляционной матрицы.**

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$y$
$X_1$	1						
$X_2$	0,996602	1					
$X_3$	0,999097	0,998514	1				
$X_4$	0,998712	0,998306	0,999741	1			
$X_5$	-0,96779	-0,95499	-0,96553	-0,96589	1		
$X_6$	0,991337	0,983648	0,990616	0,990291	-0,9892	1	
$y$	0,98403	0,977283	0,984574	0,984078	0,99044	0,996831	1

*Источник: составлено автором*

Анализ корреляционной матрицы показывает, что все факторы имеет более тесную связь результативным показателем, так как  $|r(X, y)| \geq 0,6$ , факторы остаются в модели. При определении мультиколлинеарности между факторами, самым значимым фактором оказался  $x_4$  - Продажи (млн.сом.) и  $x_5$  - ликвидность (млн.сом.).

Воспользуемся самым распространенным методом определения автокорреляции по критерию Дарбина-Уотсона.

$$dw = \frac{\sum (e_i - e_{i-1})^2}{\sum e_i^2} = \frac{3,726}{1,632} = 2,28$$

**Тест Дарбина-Уотсона**



Рисунок 3.2 - Тест Дарбина-Уотсона

Источник: составлено автором

Если  $2 \leq dw=2,28 < (4-du=2,39)$  нулевая гипотеза принимается и в автокорреляция остатков отсутствует. С помощью автокорреляции по критерию Дарбина-Уотсона мы убедились, что выбранный фактор  $x_1$  - продажи,  $x_2$  - ликвидность точно влияет на рентабельность ЗАО Шоро, так как наша статистика Дарбина-Уотсона попадает определенную зону,  $2 \leq dw < (4-du)$ , что говорит о том, что линейная функция отражает реальную взаимосвязь.

А также произвели сравнительный анализ между ОАО «Арпа» и ЗАО «Шоро». ЗАО «Шоро» растёт быстрее, имеет более высокую рентабельность, но принимает на себя более высокие риски. ОАО «Арпа» более финансово устойчива, имеет больше активов, но растёт медленнее.

На основе расчетов был осуществлен прогноз на рентабельность, что позволило разработать практические рекомендации механизмы управления собственностью промышленных корпораций.

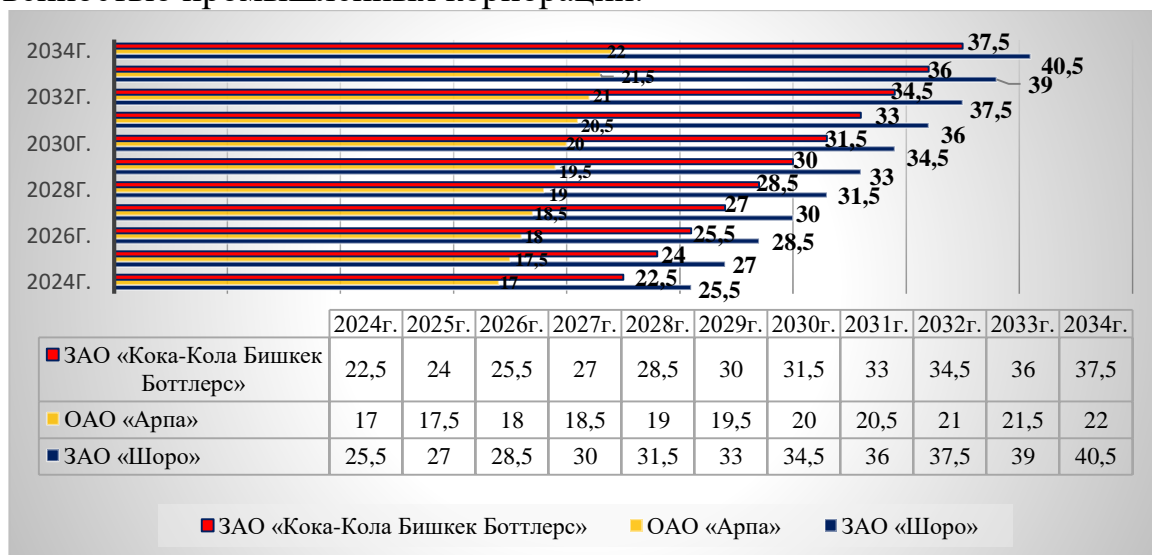


Рисунок 3.3. - Прогнозируемая рентабельность для ЗАО «Шоро», ОАО «Арпа» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» на 2024 – 2034 гг.

Источник: составлено автором

Сравнение трёх компаний показывает явные различия в развитии их рентабельности: ЗАО «Шоро» имеет самую высокую рентабельность и опережает как ОАО «Арпа», так и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» на протяжении всего прогнозного периода. ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» отстаёт от ЗАО «Шоро», но имеет сопоставимую динамику роста. ЗАО

«Арпа» имеет наименьший прирост рентабельности, что говорит о том, что у компании могут быть более серьёзные проблемы с эффективностью затрат или позиционированием на рынке.

Прогнозы показывают, что и ЗАО «Шоро», и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» демонстрируют положительную динамику рентабельности, а ОАО «Арпа» - умеренный рост. Наиболее сильный рост рентабельности наблюдается у ЗАО «Шоро», что свидетельствует об успешной бизнес-стратегии и сильной позиции на рынке. ОАО «Арпа», возможно, потребуются принять меры для дальнейшего повышения рентабельности и сохранения конкурентоспособности по отношению к другим компаниям.

Таблица 3.3 - Выявим общий вывод сильных сторон ЗАО «Шоро» и ОАО «Арпа»

♣ Сильные стороны ЗАО «Шоро»:	♣ Сильные стороны ОАО «Арпа»:	♣ Сильные стороны ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс», чем для ЗАО «Шоро»:
✓ Высокая рентабельность и зависимость от рыночной стоимости	✓ Стабильное финансовое положение с положительным влиянием чистых активов	✓ Высокая рентабельность и зависимость от рыночной стоимости
✓ Рост за счёт расширения и стратегии бренда	✓ Уверенный, медленный рост рентабельности	✓ Рост за счёт расширения и стратегии бренда
✓ Более высокий долгосрочный прогноз рентабельности	✓ Лучший контроль платежеспособности и ликвидности	✓ Диверсификация продукции и устойчивое положение на рынке
<b>Рекомендации для обеих компаний:</b>		
ЗАО «Шоро» следует оптимизировать свою стратегию ликвидности, чтобы минимизировать краткосрочные риски.	ОАО «Арпа» может укрепить свой бренд и стратегию оценки рынка, чтобы ускорить долгосрочный рост.	ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс», следует оптимизировать свою стратегию ликвидности, чтобы минимизировать краткосрочные риски и улучшить финансовую гибкость в случае изменений рыночной ситуации
<b>Всем трём компаниям выгодно оптимизировать структуру капитала, чтобы обеспечить как расширение, так и стабильность.</b>		

*Составлена автором работы*

Полученные результаты могут служить основой для принятия инвестиционных решений и стратегического планирования. Пока неясно, повлияют ли на эти прогнозы внешние факторы, такие как развитие рентабельность.

ЗАО «Шоро» следует сосредоточиться на инновациях и быстром расширении, чтобы использовать растущие рыночные возможности. ОАО «Арпа» может выиграть от оптимизации структуры затрат и укрепления капитальной базы. ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» следует продолжать фокусироваться на диверсификации рынка и долгосрочных стратегиях роста, чтобы сохранить и расширить своё лидерство на рынке. Вышеуказанные стратегические подходы могут способствовать улучшению финансовых показателей и рыночной позиции компаний в период 2024-2034 годов.

*Стратегические рекомендации для ОАО «Арпа»* Далее схематически изобразим комплексный подход к разработке модели

управления имуществом механизмы, влияющие на улучшение финансового состояния (на примере ОАО «Арпа»)



Рисунок 3.4 - Разработка модели управления имуществом и механизмы, влияющие на улучшение финансового состояния (на примере ОАО «Арпа»).

Составлена автором работы

Корреляционный и регрессионный анализы дают ценные сведения, которые служат основой для внедрения механизмов управления собственностью в ОАО «Арпа». К важным механизмам относятся стратегические инвестиции, рост доходов за счёт использования имущества и сдачи его в аренду, а также эффективное управление рисками и стратегии технического обслуживания. Устойчивая практика, профилактическое обслуживание и инвестиции в долгосрочную стоимость зданий и сооружений имеют решающее значение для максимизации доходности и рыночной стоимости недвижимости и обеспечения долгосрочного успеха компании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении формулируются основные выводы, сделанные на основе проведённого исследования.

В условиях рыночной экономики Кыргызстана эффективное управление активами промышленных предприятий является одной из важнейших задач. Повышение эффективности управления этими активами может существенно способствовать повышению привлекательности национальной экономики для инвесторов. Следует отметить, что разработка и внедрение эффективных механизмов управления собственностью на промышленных предприятиях является одной из ключевых задач для экономики Кыргызстана. Особенно в условиях рыночной экономики Кыргызстана, которая переходит от централизованного планирования к рыночной структуре экономики, базовые теории собственности и управления бизнесом имеют решающее значение. «Механизмы управления собственностью на промышленных предприятиях» посвящена углублённому анализу современного состояния промышленных предприятий в Кыргызской Республике, с особым акцентом на примере акционерного общества ОАО «Арпа». Для сравнения также рассматриваются промышленные корпорации ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс». Были проанализированы различные аспекты управления и владения предприятием, особенно в отношении практики и эффективности управления собственностью. Подчёркивается важность хорошо функционирующей системы управления собственностью, которая необходима для оптимизации корпоративных ресурсов и обеспечения прозрачности.

Эффективное управление активами промышленных предприятий Кыргызстана играет ключевую роль в повышении инвестиционной привлекательности страны. В условиях перехода к рыночной экономике критически важно внедрение современных механизмов управления собственностью.

В работе проведён анализ структуры собственности и управления ОАО «Арпа», ЗАО «Шоро» и ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс». Исследование показало, что чёткая структура владения и эффективное управление корпоративными активами способствуют росту рентабельности и устойчивости предприятий. Особое внимание уделено влиянию основных акционеров на стратегическое развитие компаний.

Рассмотрены методы повышения эффективности управления собственностью, включая экономико-математическое моделирование и стратегии оптимизации структуры капитала. Выявлено, что для повышения конкурентоспособности необходимо снижать операционные издержки, повышать прозрачность управления и внедрять инновационные подходы.

Результаты исследования могут быть полезны для развития корпоративного управления и стратегического планирования в промышленных корпорациях Кыргызстана, способствуя их устойчивому развитию в долгосрочной перспективе.

ОАО «Арпа» может выиграть от оптимизации структуры затрат и укрепления капитальной базы. ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс» следует продолжать фокусироваться на диверсификации рынка и долгосрочных

стратегиях роста, чтобы сохранить и расширить своё лидерство на рынке. Вышеуказанные стратегические подходы могут способствовать улучшению финансовых показателей и рыночной позиции компаний в период 2024-2034 годов.

Данная диссертация вносит значительный вклад в развитие эффективного управления собственностью в промышленных корпорациях и открывает пути стимулирования экономического роста с помощью современных стратегий управления. Она служит как теоретической основой, так и практическим инструментом для предпринимателей и политиков.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **1. Совершенствование правовой базы корпоративного управления.**

Рекомендуется пересмотреть и адаптировать существующие законы и нормативные акты по корпоративному управлению собственностью в Кыргызской Республике с целью создания более чёткой и прозрачной системы управления корпоративными имуществами.

**2. Усиление требований к прозрачности и раскрытию информации** для улучшения контроля и надзора за корпоративным управлением. В частности, следует обязать компании составлять подробные отчёты об управлении нематериальными активами, поскольку они приобретают все большее значение в современных бизнес-моделях.

**3. Содействие образованию и подготовке кадров в области управления собственностью.** Мы подразумеваем необходимость внедрения национальной программы обучения руководителей и менеджеров в области корпоративного управления и управления собственностью.

**4. Совершенствование правовых и экономических инструментов управления корпоративными активами.** Рекомендуется модернизировать существующие законы об оценке и реализации бизнеса и выработать чёткие правила использования и продажи не операционных активов, что приведет к более эффективному использованию ресурсов и в то же время снизить риск бесхозяйственности и спекуляций.

**5. Внедрение экономико-математических моделей в структуру.** Такого рода модели могут служить экономическим инструментом для прогнозирования влияния управленческих решений на развитие и оценку стоимости компаний.

**6. Содействие правовой определённости и защите миноритарных акционеров.** Правовая база должна обеспечивать равный учёт интересов всех акционеров, особенно миноритарных. Этого можно добиться, создав механизм проверки корпоративных решений и поддержки прав акционеров, не обладающих большинством голосов.

**7. Эффективное управление имущественным комплексом.** Подразумевается разработка стратегии управления активами (*продажа непрофильных активов, модернизация производственных мощностей*).

Применение современных инструментов учета и оценки активов (например, цифровизация учета, использование методов международной оценки).

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Орозалиева, Б.М. Специфические особенности антикризисного управления на предприятиях Кыргызской Республики [Текст] /. Джумагулова К.С., Молдобаева М.Р.// Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова. – 2012. № 4.С.167-172.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=24037169>
2. Орозалиева, Б.М. Горнодобывающая промышленность Кыргызстана: современное состояние и перспективы развития в ЕАЭС [Текст] / Иманкулова С.Э // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова. – 2017. № 3.(49) С.187-192.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32294995>
3. Орозалиева, Б.М. Влияние кредитования малого и среднего бизнеса на экономику Кыргызской Республики (по регионам) [Текст] / Джангазиева С., Шатенова Г., Джумагулова К // Вестник Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова. – Бишкек, 2013. – № 3. – С.174-178. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23323374>
4. Орозалиева, Б.М. Управление финансами промышленных корпораций в кыргызской республике(статья)[Текст] / / Евразийское научное объединение.- Москва, 2019. №12-3 (58)- С.254-255. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41835077>
5. Орозалиева, Б.М. Основные направления развития управления собственностью промышленных корпораций. [Текст] /. Иманкулова С.Э, Жолдошова З.С // Евразийское научное объединение.- Москва, 2021. – 2-4 (72) -С.272-275  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=44886040>
6. Орозалиева, Б.М. Анализ состояния промышленности в целях управления собственностью корпораций [Текст] / Каниметова А.Б, Иманалиева Б.Т. Вестник КГУСТА им. Н. Исанова. - Бишкек, 2020.- № 3 (69) . -С. 1694-5298.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=45684322>
7. Орозалиева, Б.М. Перспективы развития электронного бизнеса и электронной коммерции[Текст] /. Абдылдаева А.Э // Вестник международного университета Кыргызстана. № 1 (49) -Бишкек 2023. - С. 201-205.  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54088157>

**Орозалиева Базира Мурсабековнанын 08.00.06 – улуттук жана аймактык экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн «Өнөр жай**



**корпорацияларынын мүлкүн башкаруу механизмдери» деген темадагы диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** менчик түзүмү; корпоративдик башкаруу; мүлктү көзөмөлдөө; башкаруу механизмдери; корпоративдик башкаруунун мониторинги; корпоративдик мүлк.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп натыйжалуу башкарууну талап кылган ар кандай объекттерди камтыган Кыргыз Республикасынын Өнөр жай ишканаларынын корпоративдик менчиги эсептелет. Бул объекттерди тандоо менчикти башкаруу методологиясын иштеп чыгуу зарылчылыгы менен шартталган.

**Изилдөөнүн предмети** белгиленген жашыруун ылайык юридикалык менчик башкаруу механизмдери болуп саналат.

**Изилдөөнүн максаты:** теориялык негиздөө жана өткөөл экономиканын шартында өнөр жай ишканаларында менчикти башкарууну жакшыртуу ыкмаларын иштеп чыгуу.

**Изилдөө методдору.** Диссертациялык иште статистикалык, эконометрикалык, салыштырма, сандык, математикалык-экономикалык моделдөө жана салыштырма анализ сыяктуу жалпы илимий изилдөө методдору колдонулган. Бул ыкмалар маалыматтарды жалпылоого жана уюштурууга, изилдөөнүн айрым элементтерин аныктоого, аларды бири-бирине карама-каршы коюуга жана ушул негизде керектүү тыянактарды түзүүгө мүмкүндүк берди.

**Алынган натыйжалар:** мүлктү башкаруунун комплекстүү методологиясын иштеп чыгуу. Аны жакшыртуу боюнча учурдагы башкаруу практикасын жана сунуштарды алсыз жактарын аныктоо. Талдоо жана менчик түрлөрүн классификация жана натыйжалуу башкаруу критерийлерин аныктоо. Уюмдарга түздөн-түз тиешелүү практикалык сунуштар.

**Колдонуу даражасы:** бул иштин натыйжалары практикада аларды "АРПА" ААКта корпоративдик менчикти башкаруунун реалдуу шарттарында колдонуу аркылуу апробацияланган. Апробация конкреттүү кырдаалдарда иштелип чыккан башкаруу методологиясын колдонуу жана алынган натыйжаларды талдоо жолу менен жүргүзүлдү.

**Колдонуу чөйрөсү:** изилдөөнүн натыйжалары илимий жана практикалык колдонмолорго тиешелүү. Сунушталган методикалар реалдуу чарба жүргүзүү шарттарында, атап айтканда "Арпа" ААК тибиндеги компанияларда практикалык колдонууда ийгиликтүү сыноодон өткөрүлдү; Кыргыз Республикасынын экономикасы үчүн адаптациялоо жана региондун башка компанияларына которулушу мүмкүн.

### **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Орозалиевой Базиры Мурсабековны на тему: «Механизмы управления собственностью промышленных корпораций»,**

**представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 - национальная и региональная экономика**

**Ключевые слова:** структура собственности; корпоративное управление; контроль собственности; механизмы контроля; мониторинг корпоративного управления; корпоративная собственность.

**Объектом исследования** является корпоративная собственность промышленных предприятий Кыргызской Республики, включающая разнообразные объекты, требующие эффективного управления. Выбор данных объектов обусловлен необходимостью для разработки методологии управления собственностью.

**Предметом исследования** являются механизмы управления корпоративной собственностью в соответствии с установленной классификацией.

**Цель диссертационного исследования:** теоретическое обоснование и разработка методов совершенствования управления собственностью на промышленных предприятиях в условиях переходной экономики.

**Методы исследования.** В диссертационной работе использованы такие общенаучные методы исследования, как статистический, эконометрический, сравнительный, количественный, математико-экономические методы моделирования и сравнительный анализ. Эти методы позволили обобщить и систематизировать данные, выявить отдельные элементы исследования, сопоставить их между собой и сформировать на этой основе необходимые выводы.

**Полученные результаты:** Разработка комплексной методологии управления собственностью. Выявление слабых мест в существующей практике управления и предложения по её совершенствованию. Анализ и классификация типов собственности, и определение критериев эффективного управления. Практические рекомендации, непосредственно применимые к организациям.

**Степень использования:** Результаты данной работы были апробированы на практике через их применение в реальных условиях управления корпоративной собственностью в ОАО «АРПА». Апробация производилась путём использования разработанных методологий управления в конкретных ситуациях и анализа полученных результатов. Полученные данные и опыт практического применения методологии подтверждают её эффективность и применимость к реальным бизнес-задачам.

**Область применения:** Результаты исследования актуальны как для научного, так и для практического применения. Предложенные методики успешно апробированы в реальных условиях хозяйствования, в частности практическое применение в компаниях типа ОАО «Арпа»; адаптация для экономики Кыргызской Республики, и могут быть перенесены на другие компании региона.

## **SUMMARY**

**of the dissertation of Orozalieva Bazira Mursabekovna on the theme:  
‘Mechanisms of property control of industrial corporations’, submitted for**

**the competition of the academic degree of candidate of economic sciences on  
speciality 08.00.06 - national and regional economy**

Keywords: ownership structure; corporate governance; ownership control; control mechanisms; monitoring of corporate governance; corporate property.

Object of the research: The object of the research is the corporate property of industrial enterprises of the Kyrgyz Republic, including a variety of objects requiring effective management. The choice of this object is conditioned by the need to develop a methodology of management, since the existing methodological materials on this topic appear insufficiently systematised and complete.

Subject of the research: The dissertation is devoted to the analysis and improvement of property management mechanisms at industrial enterprises taking into account the specific tasks and conditions of the transition economy of the Kyrgyz Republic.

Purpose of the dissertation research: theoretical substantiation and development of methods to improve property management at industrial enterprises in the conditions of transition economy.

Research methods: Analysis of domestic and foreign literature, Empirical research and analysis of specific cases, in particular on the example of the company JSC 'Arpa', the use of economic and mathematical models, classifications and statistical approaches.

Results obtained: Development of a comprehensive methodology of property management. Identification of weaknesses in the existing management practice and proposals for its improvement. Analysis and classification of property types, and determination of criteria for effective management. Practical recommendations directly applicable to organisations.

Degree of use: The results of this work were tested in practice through their application in real conditions of corporate property management in JSC 'ARPA'. Approbation was carried out by using the developed methodologies of management in specific situations and analysing the results obtained. The obtained data and the experience of practical application of the methodology confirm its effectiveness and applicability to real business tasks.

Scope of application: The results of the research are relevant for both scientific and practical application. The proposed methodologies have been successfully tested in real business conditions, in particular, practical application in companies such as JSC 'Arpa'; adaptation for the economy of the Kyrgyz Republic, and can be transferred to other companies in the region.

Формат 60x84 1/16  
Офсетная бумага. Оформление «Times». Объем 1,75 п.л.  
Офсетная печать. Тираж 100 экз.  
Отпечатано в типографии ИИУ КЭУ им. М.Рыскулбекова  
720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58