

**Научно - исследовательский университет
“Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова”**

**Академический Консорциум “Международный Университет
Кыргызстана»**

Диссертационный совет Д 08.24.697

На правах рукописи
УДК:338.43(575.2) (043)

Максутов Нурбек Бекболотович

**Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры в
Кыргызской Республике**

08.00.05 - отраслевая экономика (экономика, организация и управление
отраслями, предприятиями, комплексами)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2025

Работа выполнена в Научно – исследовательском институте инновационной экономики имени М. Мусакожоева при Научно- исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова»

Научный руководитель: Кожошев Арзыбек Орозбекович

доктор экономических наук, профессор, Член Коллегии (Министр) по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии

**Официальные
оппоненты:**

Саякбаев Тилек Дженишбекович

доктор экономических наук, доцент, начальник управления Государственной службы финансовой разведки при Министерстве финансов Кыргызской Республики

Келдибеков Талант Кочконбаевич

кандидат экономических наук, заместитель директора Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики
Ведущая организация: кафедра экономических программ и управления Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (720031, Кыргызская Республика, город Бишкек, улица Жукеева Пудовкина 34)

Защита диссертации состоится 20 июня 2025 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.24.697 при Научно - исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и Академическом Консорциуме «Международный Университет Кыргызстана», по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58. Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-s27-wxr-tw8>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), Академического Консорциума «Международный университет Кыргызстана» (720001, г. Бишкек, проспект Чуй 255) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: https://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-24-697/

Автореферат разослан 20 мая 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях протекающих трансформационных процессов в современной экономике республики, проблемы влияния фискальной политики на макроэкономические параметры и ее реализации приобретают особую актуальность. В свою очередь, эффективная фискальная политика государства должна определить допустимый уровень оптимальной налоговой нагрузки на макроэкономические индикаторы, обеспечивать максимальный доходный эффект налогообложения, соблюдая при этом интересы государства и налогоплательщиков, а также с одной стороны – наиболее рационально оптимизировать государственные доходы, используя надлежащие источники их получения, а с другой стороны – предусмотреть обоснованное использование государственных средств.

Проблема преодоления последствий экономического кризиса для экономики республики, порождает необходимость выявления закономерностей функционирования и тенденций развития фискальной политики, как механизма государственного антициклического регулирования макроэкономических параметров. Процесс формирования и реализации фискальной политики государства в современных условиях предопределен устойчивой связью с определенными этапами макроэкономического развития, обусловленными прохождением экономики через соответствующие фазы экономического цикла.

Актуальность темы исследования определяется решением поставленных задач и предполагает необходимость формирования эффективной фискальной политики государства в современных условиях, что, в свою очередь, требует более детального обоснования теоретических и методических подходов к решению данной проблемы.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационная работа выполнена в рамках Национальной программы развития КР на период 2026 года, Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг., Стратегии инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2020 года, Концепции инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является разработка практических рекомендаций на основе системных теоретико-методических исследований по повышению эффективности реализации фискальной политики и ее влияния на макроэкономические параметры.

В соответствии с намеченной целью исследования в диссертации поставлены следующие задачи:

1. исследовать теоретико-методические основы реализации фискальной политики, раскрыть ее экономическую сущность, и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики;

2. рассмотреть влияние фискальной политики на экономики зарубежных стран;
3. провести анализ и дать комплексную оценку влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы на современном этапе развития экономики;
4. провести эмпирический анализ влияния фискальной политики на макроэкономические параметры Кыргызской Республики;
5. предложить основные направления совершенствования механизмов развития фискальной политики и определить потенциальные направления применения стимулирующей фискальной политики для улучшения макроэкономических параметров Кыргызской Республики;
6. разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период;
7. предложить макроэкономический прогноз перспектив развития фискальной политики.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические параметры на основе анализа цикличности развития экономики.

В работе получены следующие основные научные результаты, отражающие научную новизну исследования:

- изучены теоретико-методические основы реализации фискальной политики, определена ее сущность и роль в государственном регулировании рыночной экономики;
- предложено авторское определение понятия «Фискальная политика»;
- проведен эмпирический анализ влияния государственных расходов на ВВП Кыргызской Республики с использованием регрессионной линейной модели с применением основных детерминантов ВВП таких как государственные расходы, инвестиции и чистый экспорт;
- разработаны основные направления совершенствования механизмов развития фискальной политики и предложены два основных направления, где Кыргызская Республика может использовать стимулирующую фискальную политику для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики;
- в рамках исследования автором был разработан проект Закона КР «О стимулирующих фискальных мерах для транснациональных корпораций» и направлен в Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики 6 мая 2025 года и находится на рассмотрении руководства МЭК КР;
- предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период;
- разработан макроэкономический прогноз перспектив развития фискальной политики.

Практическая значимость полученных результатов. Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения полученных

результатов при разработке и реализации государственной фискальной политики, а также при формировании программ социально-экономического развития на национальном и региональном уровнях. Теоретические положения и выводы исследования могут быть использованы органами государственного управления в процессе стратегического и оперативного бюджетного планирования.

Кроме того, результаты исследования могут быть внедрены в образовательный процесс высших учебных заведений Кыргызской Республики при разработке учебных программ, учебно-методических комплексов и пособий по дисциплинам: «Фискальная политика», «Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства», что подтверждает их актуальность и практическую применимость в системе подготовки экономических кадров.

Экономическая значимость полученных результатов. Экономическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении направлений повышения эффективности фискальной политики в контексте обеспечения устойчивого макроэкономического развития. Полученные в ходе исследования теоретические и прикладные положения способствуют совершенствованию механизмов формирования бюджетного потенциала, повышению результативности использования бюджетных ресурсов, а также укреплению финансовой устойчивости государства. Реализация разработанных рекомендаций может способствовать достижению макроэкономической стабильности и созданию предпосылок для устойчивого экономического роста.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- определяя сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики, необходимо отметить, что одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития;
- научные результаты, полученные на основе эмпирического анализа с использованием метода линейной регрессии, позволили выявить взаимозависимость между ВВП и чистым экспортом, и сделать вывод, что чрезмерно появление отрицательного торгового сальдо не позволяет Кыргызской Республике использовать экспортный потенциал как инструмент роста ВВП.
- автором был изучен опыт влияния фискальной политики на экономики зарубежных стран, таких стран как, США, Германии, Великобритании, Казахстана и других стран. В связи с этим в процессе реформирования и совершенствования фискальной политики правительства стран должны своевременно реагировать на появляющиеся вызовы и находить пути решения возникающих проблем;
- предлагаемые основные направления совершенствования фискальной политики, позволят разработать механизмы пополнения государственного бюджета, рационального ее расходования, а также повысит влияние фискальной

политики на макроэкономические индикаторы, особенно в условиях финансово-экономического и долгового кризиса;

- автором предложено внедрить фискально-стимулирующие механизмы по двум основным направлениям, где Кыргызская Республика может обеспечить экономический рост путем внедрения продуманной стимулирующей фискальной политики для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики Кыргызской Республики: инвестиций из КНР, ориентированных на экспорт в США с учетом текущих торговых войн между глобальными КНР и США; а также путем привлечения в экономику крупных транснациональных корпораций;

- разработан проект КР «О стимулирующих фискальных мерах для транснациональных корпораций», справка обоснования к проекту Закона и направлен в Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики;

- предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, где целью Концепции, является создание эффективной государственной программы, отвечающей требованиям результативности и практичности, обеспечению стабильности и устойчивого роста экономики и благосостояния населения путем достижения макроэкономической устойчивости, повышения инвестиционной привлекательности;

- разработанный макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики на среднесрочный период позволит рассчитать плановый период расчет прогнозных поступлений, где индикаторы будут определены по каждому источнику доходов бюджета отдельно.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом и практическом обосновании влияния фискальной политики на макроэкономические параметры. В процессе исследования соискателем был проведен системный финансово-экономический анализ и дана комплексная оценка влияния фискальной политики на основные макроэкономические индикаторы, на основе изучения зарубежных и отечественных публицистических материалов, статсборников и др. Теоретико-методическая база послужила основой для разработки моделей эффективности фискальной политики, предложены практические рекомендации по совершенствованию существующих и разработки эффективных механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы КР.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях и докладах автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе в Швейцарии, Италии, Японии, а также в Кыргызской Республике, а также итоги диссертационного исследования были опубликованы в вузовских журналах, разрешенных НАК ПКР. Представлен законопроект

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения диссертационной работы отражены в 9 научных публикациях. Из них 3 статьи опубликована в изданиях, входящих в систему индексирования РИНЦ РФ, 6 – в журналах РИНЦ КР, общее количество статей составляет 178 баллов.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Текст диссертации изложен на 195 страницах компьютерного текста, в том числе в 30 таблиц и 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации представлена актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследования, определена степень научной новизны, раскрыта экономическая и практическая значимость работы, а также теоретические и методические основы и результаты диссертационного исследования.

В первой главе **«Теоретико-методические аспекты фискальной политики»** рассмотрены: сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики, кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов, а также изучен зарубежный опыт реализации фискальной политики.

Одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития. Значимость государственных расходов и налогов в обеспечении макроэкономической стабильности обусловлена возможностью сознательно и целенаправленно определять их воздействие на экономические процессы.

Фискальная политика — это совокупность мер государственного регулирования, включающая планирование и реализацию налогово-бюджетных мер, направленных на контрциклическое стимулирование и сдерживание экономической активности страны в целях обеспечения экономической и финансовой устойчивости развития страны. Фискальная политика — это инструмент влияния государства в лице правительства, прежде всего на макроэкономические индикаторы, такие как совокупный спрос и совокупное предложение. Регулирование экономики в этом случае происходит с помощью воздействия на величину совокупных расходов. Однако некоторые инструменты фискальной политики могут использоваться для воздействия и на совокупное предложение через влияние на уровень деловой активности. Фискальную политику проводит правительство. Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно государственные закупки, налоги, трансферты.

Попытки теоретического обоснования практики применения фискальной политики нашли свое отражение в классических теориях. Их эволюция происходила одновременно с развитием различных направлений экономической мысли. Концептуальные модели фискальной политики менялись в зависимости от экономической политики государства.

В настоящее время можно выделить два основных направления экономической мысли - кейнсианское и неоклассическое.

Кейнсианская теория отражает элементы анализа общего функционирования экономики, обосновывает важные макроэкономические направления государственного регулирования. Данная теория доказывает необходимость создания «эффективного спроса» в виде условий для обеспечения реализации произведенной продукции посредством воздействия различных методов государственного регулирования.

Основная идея неоклассических теорий заключается в поисках методов снижения инфляции и предоставлении большого количества налоговых льгот корпорациям и той части населения, которая формирует потребительский спрос на рынке.

Несмотря на популярность и практическое использование приемов неоклассического направления, полной замены кейнсианских методов регулирования экономики не произошло.

Также автором были изучены различные аспекты формирования и функционирования фискальной политики и её влияния на макроэкономические параметры получили отражение в трудах ведущих отечественных учёных и специалистов, внёсших значительный вклад в развитие экономической науки.

Так, Джолдошева Т. Ю. в своей работе раскрывает воздействие налогово-бюджетной политики на экономический рост, делая акцент на мультипликативный эффект государственных расходов. А. А. Шербекова в своих исследованиях акцентирует внимание на институциональных основах бюджетной политики и эффективности налогово-бюджетных механизмов регулирования экономики в условиях переходного периода. Г. Т. Абдукадыров и Н. О. Дуйшембиев проводят эмпирический анализ взаимосвязи между параметрами бюджета и макроэкономической стабильностью, обосновывая необходимость повышения прозрачности бюджетного процесса.

Таким образом, отечественная экономическая наука располагает значительным теоретико-практическим потенциалом в области анализа и совершенствования фискальной политики. Совокупность указанных трудов служит прочной научной базой для дальнейших исследований в направлении оценки воздействия фискальных инструментов на ключевые макроэкономические параметры Кыргызской Республики.

В настоящее время не существует, какой-либо одной истинно верной теории экономического регулирования. Во многих зарубежных странах, правительства которых применяют методы регулирования на практике, существует взаимодействие трех основных концепций: кейнсианство с различными вариациями, теория экономики предложения и монетаризм. И хотя неоклассические течения чаще используются в качестве теоретической основы для государственного регулирования, ученые не отделяют эти методы от кейнсианских, все больше обнаруживая в своих работах их взаимопроникновение.

Во второй главе «Современное состояние фискальной политики Кыргызской Республики» дан анализ и комплексная оценка влияния

фискальной политики на макроэкономические индикаторы, влияние монетарной политики на макроэкономические процессы, раскрыты проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики.

Объектом исследования являются фискальная политика и ее ресурсы, в том числе структура доходов и расходов и влияние на макроэкономические процессы, с разработкой механизмов их регулирования.

Предметом исследования являются организационно-финансовый механизм деятельности фискальной политики, их финансово-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития бюджетов.

Методы исследования составили общенаучные и специальные методы: анализ и синтез, метод экспертных оценок, системный и ситуационный анализ, методы сравнения различных статистических совокупностей, логический, системный и комплексные подходы к оценке социально-экономических процессов и др.

В диссертационной работе, мы провели анализ сравнения нескольких макроэкономических индикаторов, в частности: уровень роста ВВП, налоговые поступления и процентное соотношение налогов к уровню ВВП. Как видно из таблицы 2.1, уровень ВВП ежегодно увеличивался, в среднем на 2,3%-4,5% в предыдущие годы, однако после пандемического периода, рост ВВП ежегодно увеличивался и достиг 7-8%.

Таблица 2.1 - Налоговое бремя на экономику, какая доля налогов в ВВП

Годы	Налоговые доходы	ВВП, млн. сомов	Доля налогов в ВВП, в %
2013	72842,4	355294,8	20,5
2014	82639,1	400694,0	20,6
2015	84655,2	430489,4	19,7
2016	93810,0	476331,2	19,7
2017	103368,0	530475,7	19,5
2018	116613,7	569 385,6	20,5
2019	121525,5	654 015,2	20,6
2020	106 929,2	639 688,6	18,6
2021	151 185,3	782 854,3	19,3
2022	228 961,6	1 020 744,6	22,4
2023	294 439,3	1 228 898,8	24,0

Источник: составлена автором по данным Национального статистического комитета КР [Электронный ресурс] / Кыргызстан в цифрах. - Режим доступа: www.stat.kg. - Загл. с экрана.

Налоговые доходы также увеличивались, и сохраняли тенденцию к росту. В среднем доля налогов в уровне ВВП составляло от 19,7% до 20,9% до пандемического периода, однако с 2022 года доля налогов в ВВП достиг 24,0%, самый высокий показатель за исследуемый период. Если в 2013-2014 годах доля налогов в уровне ВВП составляло 20,5%, то к 2015-2017 гг. этот показатель уменьшился до 19,5%, однако к 2018-2019 гг. вновь повысился до 20,9% достигнув уровня 2014 года. Самый низкий показатель был в 2020 году 18,6%. Причиной тому стал Ковид-19, логдауны, что привел к таким низким показателям

При устойчивом развитии экономики любой страны, неуклонно повышается удельный вес финансов государства в общем уровне ВВП (это государственный бюджет с его доходной и расходной составляющей) с ее способностью манипулировать расходами, в случае экономического спада или подъема экономики.

В процессе экономического подъема государство сокращает свои бюджетные издержки, для снятия роста совокупного спроса и ВВП. В период экономического кризиса, соответственно увеличиваются бюджетные расходы, для поддержания совокупного спроса и ВВП.

Следовательно, для понимания этого вопроса, нам следует привести статистические данные за последние 8-10 лет, с целью выявления динамики падения или роста ВВП республики.

Как видно из таблицы 2.2, доля государственных доходов к уровню ВВП имеет тенденцию к росту. Эта тенденция особенно различима за исследуемый период, с 2013-2023 гг. Рост государственных доходов составил от 1,1% до 1,43% к предыдущему году, соответственно, рост расходов бюджета за этот период также составил 1,2-1,3 %. Такая взаимный тренд говорит о равновесии между доходной и расходной частью государственного бюджета.

Таблица 2.2 - Динамика ВВП и государственных доходов, в млн. сомов

	ВВП	Рост в %	Доходы бюджета	К предыдущему году в разах	% к ВВП
2013	355294,8	10,9	101940,8	1,1	28,7
2014	400694,0	4,0	119428,1	1,2	29,8
2015	430489,4	3,9	128422,9	1,1	29,8
2016	476331,2	4,3	130669,9	1,0	27,4
2017	530475,7	4,7	149547,5	1,1	28,2
2018	569 385,6	3,5	151538,3	1,0	27,2
2019	654 015,2	4,5	167182,9	1,3	28,3
2020	639 688,6	-7,1	152 139,9	0,9	23,8
2021	782 854,3	5,5	209 937,2	1,38	26,8
2022	1 020 744,6	9,0	300 741,6	1,43	29,5
2023	1 228 898,8	6,2	392 111,8	1,3	31,9

Источник: составлена автором по данным Национального статистического комитета КР [Электронный ресурс] / Кыргызстан в цифрах. - Режим доступа: www.stat.kg. - Загл. с экрана.

За рассматриваемый период доходная часть государственного бюджета, с 2013-2023 гг. выросла в 3,45 раза или на 873695,0 млн. сомов. Средний рост ВВП в до ковидный период составлял в среднем 4,5-4,7%, однако в 2022 году был отмечен рост 9,0%, не считая 2013 года. Процент ВВП доходов бюджета в 2023 году составил 31,9%, что является самым лучшим показателем за исследуемый период.

Таблица 2.3 - Налоговые поступления по основным отраслям экономики, в млн. сомов

	2023				
	Структура ВВП	в % к итогу	Налоговые поступления	в % к общим налогам	Налоговая нагрузка (в %)
Всего	1228898,8	100	294 439,3	100%	100%
Промышленность	482 801,5	16,0	100992,7	34,3	21,8%
Сельское хозяйство	378 699,3	9,7	5299,9	1,8	1,2%
Строительство	144 708,6	6,7	15016	5,1	7,7%
Услуги	624288,6	50,8	173130,3	58,8	12,7%

Источник: составлена автором по данным Национального статистического комитета КР [Электронный ресурс] / Кыргызстан в цифрах. - Режим доступа: www.stat.kg. - Загл. с экрана.

Что касается государственных расходов, то таблица 2.3 наглядно это демонстрирует, что динамика роста ВВП и государственных расходов имеют между собой небольшую корреляционную зависимость, которая обусловлена определенными экономическими факторами.

Не менее важным в пополнении государственного бюджета, являются налоговые поступления по основным отраслям экономики и ее налоговая нагрузка.

Максимальную налоговую нагрузку из всех отраслей экономики, формирующих ВВП занимает промышленное производство – 21,8%, а самую низкую налоговую нагрузку имеет сельскохозяйственная отрасль – 1,2%, при том, что наша республика не является промышленно развитой страной. Строительный сектор занимает всего лишь 6,7% ВВП.

Что касается сферы услуг, то в структуре ВВП она занимает 50,8%, но при этом налоговая нагрузка составляет всего 12,7%, основная причина слабая работа налоговых органов в этом секторе экономики, которая при качественной работе налоговых служб, собираемость налогов можно достичь более 35%.

Однако, необходимо признать, что на сегодняшний день у налоговых служб практически нет механизмов и инструментов по сбору налоговых отчислений у хозяйствующих субъектов МСБ. Следовательно, необходимо расширить информацию по этим категориям товаров и услуг, проводить массовый мониторинг налоговыми службами, для качественной эффективности налогового администрирования и сбора.

В Кыргызской Республике расходная составляющая государственного бюджета достаточно высока, за анализируемый период достигала от 31,3% до 28,3% к ВВП, что говорит об относительно невысоких расходах, в других странах, особенно в европейских, расходы могут достигать до 50% к ВВП. А в таких странах как, Армения, Азербайджан, Казахстан и Таджикистан, этот показатель не превышает 25% к ВВП.

Следовательно, результаты анализа показали, что государственные расходы отрицательно влияют на экономический рост при уровне расходов в 35% ВВП и выше в нашем случае этот макроэкономический индикатор за анализируемый период не превышал 31,3% в 2015 году и 27,0% в 2022 году, так

как значительные расходы государственного бюджета предназначены не для развития и подъема экономического роста, а на потребление.

Влияние фискальной политики на сокращение государственного долга

Несмотря на относительную стабильность в республике, имеется достаточно большой налогово-бюджетный дисбаланс (расходы превышают доходы), отрицательный торговый баланс (импорт превышает экспорт) огромный государственный долг, что создает критические предпосылки по устойчивости бюджетно-налоговой системы. Тот дисбаланс, который мы имеем, не позволяет государству экономически развиваться, образуются различные риски при создании критических ситуации, снижается налогово-бюджетная устойчивость, особенно при выплате государственного долга, который составляет на 31.12 2024 года \$6 млрд. 280,54 млн. (или 559,5 млрд. сомов).

Таблица 2.4 - Государственный долг КР млн. сом

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Гос. долг – всего	167431,8	214759,1	289195,5	281450,9	311846,2	311834,6	319474,6	407116,8	436 586,8	477967,8	559503,6
<i>в том числе</i>											
внешний	155556,0	202396,9	273711,8	259110,5	280905,1	267228,6	268179,8	348517,1	372113,9	382307,3	414490,2
внутренний	11875,8	12362,2	15539,7	22340,4	30 941,1	44606,0	51294,8	58545,7	64472,9	95660,52	145 013,4
<i>в процентах к ВВП</i>											
Гос. долг – всего	47,1	53,6	67,2	59,1	58,8	56,0	54,1	63,6	55,8	46,8	55,9
<i>в том числе</i>											
внешний	43,8	50,5	63,6	54,4	53,0	48,0	45,4	54,5	47,5	37,4	33,7
внутренний	3,3	3,1	3,6	4,7	5,8	8,0	8,7	9,1	8,3	9,4	22,2

Источник: составлена автором по данным Национального статистического комитета КР [Электронный ресурс] / Кыргызстан в цифрах. - Режим доступа: www.stat.kg. - Загл. с экрана.

Как видно из таблицы 2.4 в 2023 году государственный долг составил 559 503,6 млн. сомов, что больше на 81 535,8 млн. сомов за аналогичный период 2022 года. Если государственный долг в 2022 году составлял 46,8% к ВВП, то к 2023 году этот показатель повысил до 55,9%, не превышая пороговый уровень соотношения госдолга к ВВП в 60%. Хотя в предыдущие года, особенно в 2015 году, общий государственный долг превышал пороговое значение в 60%.

Во второй главе для доказательства теоретических аспектов фискальной политики в Кыргызской Республике автор выделил два основных макроэкономических параметра такие как ВВП и уровень безработицы на базе которых провел эмпирический анализ влияния них государственных расходов в Кыргызской Республике как основного инструмента фискальной политики.

Анализ влияния госрасходов на ВВП был проведен по следующей классической формуле:

$$Y = C + I + G + NX \quad (2.1)$$

Где, Y является объемом валового выпуска (ВВП), C – годовое потребление населения, I – годовое значение поступления инвестиций, G - это совокупность госрасходов и NX - разница между импортом и экспортом.

Таким образом, в последующую модель регрессии автор предположил, что государственные расходы в купе с другими параметрами такими как потребление населения, инвестиции и чистый экспорт воздействуют на рост ВВП путем увеличения спроса на внутреннем рынке товаров и услуг посредством создания новых рабочих мест, привлечением новых технологий, закупки товаров и услуг у местных поставщиков, также повышением экспортного потенциала за минусом товаров приобретенных из-за рубежа. Таким образом в данном анализе, ВВП был использован как зависимая переменная, а в качестве независимых переменных использовали общий годовой показатель расходов из источников госбюджета, потребление домашних хозяйств, приток ПИИ в страну и показатели чистого экспорта:

$$\ln_GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \ln GOVEXP_t + \beta_2 \ln CONS_t + \beta_3 \ln INVEST_t + \beta_4 \ln EXPORTS_t + \varepsilon \quad (2.2)$$

Где, $\ln_GDP_t$ является логарифмическим значением ВВП в году t , β_0 является константой, то есть постоянным переменным если бы теоретически госрасходы, инвестиции и чистый экспорт равнялись нулю. $\ln GOVEXP_t$ являются логарифмическим значением госрасходов в году t . $\ln CONS_t$ являются логарифмическим значением потребления домашних хозяйств в году t , $\ln INVEST_t$ являются логарифмическим значением поступления ПИИ в году t , и $\ln EXPORTS_t$ являются логарифмическим значением чистого экспорта в году t .

Анализ линейной регрессии нескольких независимых переменных показал следующие результаты, данные таблицы 2.5.

Таблица 2.5 - Результаты регрессии влияния госрасходов и других параметров на ВВП

. reg lnGDP lnGOVEXPEN lnCONS lnFDI lnNETEXP

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	29
Model	15.6044136	4	3.90110341	F(4, 24)	=	193.63
Residual	.483531244	24	.020147135	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9699
				Adj R-squared	=	0.9649
Total	16.0879449	28	.574569459	Root MSE	=	.14194

lnGDP	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
lnGOVEXPEN	.4094644	.1970569	2.08	0.049	.0027589	.8161699
lnCONS	.1750608	.2522961	0.69	0.494	-.3456527	.6957742
lnFDI	.2252728	.0924565	2.44	0.023	.0344521	.4160936
lnNETEXP	-.0853752	.0478075	-1.79	0.087	-.1840451	.0132947
_cons	3.413149	1.006966	3.39	0.002	1.334874	5.491424

В данной регрессии также видна положительная корреляция показателей ВВП и госрасходов и инвестиций. Из коэффициента госрасходов (β_1) видно, что однопроцентное повышение госрасходов повышает ВВП на 0.41 процента, что является более реалистичным нежели показатели первой модели. Кроме этого,

коэффициент логарифмы госрасходов также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент на более чем в два раза ($t = 2.08$). То есть если Правительство Кыргызской Республики решит повысить госрасходы на 1% то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.41% роста ВВП.

Также наблюдается положительная корреляция между ВВП и потреблением населения. Из коэффициента потребления населения (β_2) видно, что однопроцентное повышение потребления населения в страну повышает ВВП на 0.17 процентов. Однако, коэффициент логарифмы потребления населения показывает статистическую незначительность так как его стандартное отклонение больше, чем сам коэффициент ($t = 0.69$).

Также наблюдается положительная корреляция между ВВП и поступлением инвестиций. Из коэффициента поступления инвестиций (β_3) видно, что однопроцентное повышение притока инвестиций в страну повышает ВВП на 0.22 процента. Кроме этого, коэффициент логарифмы инвестиций также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент в более чем 2 раза ($t = 2.44$). То есть если в страну поступит на 1% больше инвестиций, то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.22-процентного роста ВВП.

Что касается чистого экспорта то статистика показала, что имеется отрицательная корреляция чистого экспорта и ВВП. Также анализ показывает, что коэффициент чистого экспорта статистически незначительная, так как его стандартное отклонение почти равно его коэффициенту ($t = -1.79$), что означает что взаимозависимость между ВВП и чистым экспортом слаба и не подлежит интерпретации. Данное обстоятельство может быть объяснено тем, что практически во всех годах, экспорт в несколько раз ниже, чем импорт, и тем самым чрезмерно отрицательно торговое сальдо не позволяет Кыргызской Республике использовать экспортный потенциал как инструмент роста ВВП.

Кроме влияния госрасходов, автор провел также анализ влияния госрасходов на уровень безработицы. В подтверждение имеющейся теории о том, что повышение расходов государства повышает спрос внутри страны и «разогревает» экономический рост и тем самым способствует созданию дополнительных рабочих мест, данный эмпирический анализ выявляет отрицательную корреляцию между государственными расходами и уровень безработицы в Кыргызской Республике.

Для анализа были использованы данные ВВП с 1995 по 2023 годы. Все статистические данные были получены из ресурсов Национального статистического комитета.

В данной модели регрессии предлагается, что государственные расходы в купе с другими параметрами такими как рост ВВП, валовое накопление основного капитала и рост потребления населения воздействуют на снижение уровня безработицы путем увеличения спроса на внутреннем рынке товаров и услуг посредством создания новых рабочих мест. Таким образом в данном анализе оставляем уровень безработицы как зависимую переменную, а в качестве независимых переменных используем следующие:

$$UNEMPLOY_t = \beta_0 + \beta_1 GOVEXPEN_t + \beta_2 GDPGROWTH_t + \beta_3 GFCF_t + \beta_4 CONSGROWTH_t + \varepsilon \quad (2.3)$$

Где, $UNEMPLOY_t$ является уровнем безработицы в процентах в году t , β_0 является константой, то есть постоянным переменным, если бы все факторы безработицы равнялись нулю. $GOVEXPEN_t$ являются госрасходами в млн. долларов США в году t . $GDPGROWTH_t$ является ростом потребления населения в процентах в году t в сравнении к прошлому году, $GFCF_t$ является уровнем валового накопления основного капитала в году t , и $CONSGROWTH_t$ является ростом потребления населения в процентах в году t в сравнении к прошлому году.

Анализ линейной регрессии нескольких независимых переменных показал следующие результаты.

Таблица 2.6 - Результаты регрессии влияния госрасходов и других параметров на безработицу

. reg unemploy govexpen gdpgrowth gfcf consgrowth

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	29
Model	17.3115553	4	4.32788883	F(4, 24)	=	2.89
Residual	35.9423769	24	1.49759904	Prob > F	=	0.0438
				R-squared	=	0.3251
				Adj R-squared	=	0.2126
Total	53.2539323	28	1.90192615	Root MSE	=	1.2238

unemploy	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
govexpen	-.0016785	.000859	-1.95	0.062	-.0034513	.0000943
gdpgrowth	.0107332	.0218808	0.49	0.628	-.0344265	.055893
gfcf	.001091	.0009006	1.21	0.238	-.0007677	.0029498
consgrowth	.0073348	.0121347	0.60	0.551	-.0177099	.0323795
_cons	8.082598	.4184973	19.31	0.000	7.218862	8.946334

В данной регрессии видна отрицательная корреляция показателей уровня безработицы и госрасходов, данные таблицы 2.6. Из коэффициента госрасходов (β_1) видно, что повышение госрасходов на 1 млн. долларов США снижает безработицу в Кыргызской Республике на 0.0017 процента. Кроме этого, коэффициент госрасходов также почти показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент в почти 2 раза ($t = -1.95$). Чтобы снизить уровень безработицы на 1%, государству необходимо повысить госрасходы на 595 млн. долларов США либо почти 52 млрд. сомов, при том, что остальные факторы, влияющие на безработицу, останутся неизменными.

Анализ и комплексная оценка показала, что фискальная политика формируется под влиянием различных политических, социально-экономических и внешних факторов. Существующая фискальная политика, конечно не идеальна, имеет свои минусы и плюсы, что дает нашим отечественным экономистам и финансистам возможность для широкого поля деятельности, по разработке и реализации своей отечественной системы фискальной политики.

В третьей главе «Перспективы развития фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические процессы» предложены основные направления развития фискальной политики, предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период и разработан макроэкономический прогноз перспективного развития фискальной политики.

Рост влияния фискальной политики, на макроэкономические процессы, протекающие на фоне экономического кризиса, огромна. Политика в области фискализации дает возможность накопить требуемые финансовые средства, которые составляют львиную долю валового внутреннего продукта. В любой фискальной политике, основным ресурсом являются государственные финансы, это бюджет с его доходной и расходной составляющей.

Для этого нами предлагаются следующие мероприятия:

В области бюджетной политики

- обеспечить максимальный сбор всех видов платежей (налоговых, неналоговых, таможенных);
- полное реформирование всех служб, участвующих в пополнении государственного бюджета (налоговых и таможенных служб);
- всеобщая модернизация и цифровизация налогового администрирования, максимальное сокращение сдачи отчетности с использованием всех современных IT технологий;
- оптимизировать или сократить излишние, дублирующие министерства, ведомства, агентства и службы, с целью сокращения бюджетного финансирования;
- выявление факторов коррупции в министерствах и ведомствах, отвечающих за бюджетное финансирование, разработка и реализация механизмов и инструментов по предотвращению воровства и взяточничества в процессе распределения бюджетных средств.

Управление бюджетными рисками

Для этого государство должно иметь конкретную концепцию управления бюджетными рисками для всей системы бюджетной политики, ее источники происхождения, вероятность их наступления, способы и механизмы их предотвращения, что позволит снизить их последствия.

В особенности необходимо задействовать, такие макроэкономические механизмы и инструменты, которые дадут возможность протестировать всю бюджетную и финансовую систему. Используя механизм оценки рисков, мы можем по максимуму оценить возможные издержки, как по количественному, так и по качественному показателю, на основе доходов и расходов государственного бюджета.

Совершенствование программного бюджетирования, предполагает разработку новых методологических инструментов планирования бюджета, среди них можем выделить, исполнительные и контрольные функции за соблюдением бюджетного законодательства, взаимосвязь между бюджетными и внебюджетными фондами, реализации государственных программ касающихся

бюджетного процесса, своевременного распределения бюджетных средств с учетом государственной политики в области бюджетирования.

Основные направления совершенствования в области налогового администрирования

По нашему мнению, основными направлениями совершенствования налогового администрирования должно быть высокая эффективность менеджмента, повышения качества предоставляемых услуг, за счет внедрения IT – технологии, цифровизации, что даст возможность увеличить сбор налоговых платежей.

Основными стратегическими целями в совершенствовании налогового администрирования на ближайший период мы видим:

- в разработке и реализации более совершенных функций по сбору налоговых платежей;
- в инновационном подходе по сбору и обмену информацией;
- в особом подходе к тем плательщикам, которые добросовестно и честно, выплачивают налоговые платежи, предоставляя им определенные преференции;
- в возможности дать недобросовестным налогоплательщикам выйти из теневой экономики, за счет амнистии капитала;
- в период вновь возникших эпидемии или экономического спада, возможность дать отсрочку по платежам, на период от 3 месяцев до полугода.
- в поиске финансовых средств для проведения модернизации налогового администрирования.

Создание налогового суда. Основным инструментом в прозрачности налоговых процессов, является внедрение административного института, как налоговый суд. Эта административная структура окажет содействие в прозрачности всех необходимых процессов касающихся налогоплательщиков и налоговых служб, согласно принятым законодательным актам в области налогообложения. В настоящее время, все правовые взаимоотношения регулируются уголовным или административным кодексами, и в большинстве случаев, закон принимает сторону налоговых и таможенных служб.

В нашем случае, это будет гражданский суд, где будут учитывать не только сторону обвинения, но и сторону ответчика (налогоплательщика). Основными спорами между налоговыми службами и налогоплательщиками являются результаты налоговых и таможенных проверок, где согласно проверкам, начисляются штрафные санкции и пени. При этом в большинстве случаев межрайонные административные суды выносят судебные решения в пользу налоговых и таможенных служб, этим самым попираются права налогоплательщиков.

В области недропользования. Основными направлениями развития фискальной политики в области недропользования, должны быть такие меры, которые увеличат финансовые ресурсы государства, где прямое регулирование государством должны быть заменены новыми экономическими механизмами, формами и инструментами.

В первую очередь, необходимо сконцентрировать внимание на разработку новых эффективных механизмов оценки бонусов, с учетом рыночной стоимости земельных участков, на которых есть полезные ископаемые. Увеличить ставки по налогообложению на тех земельных участках, на которых будут добываться полезные ископаемые, с обложением по ставкам НДС еще до начала разработки месторождения.

В области строительства. Сфера строительства является важной структурообразующей сферой, которая занимает более 6,7% ВВП и ее влияние на экономику страны существенна. Важно пересмотреть систему налогообложения в сфере строительства с учетом разработанных механизмов и инструментов налогового администрирования, прибыли строительных компаний, где важно определить их доходную часть с учетом рыночной стоимости квадратного метра сданного жилья.

А как мы знаем большинство строительных компаний завышают затраты на строительство недвижимого имущество, тем самым в доход государства не поступают значительные суммы от налогов и сборов.

Необходимо пересмотреть систему налогообложения доходной части строительных компаний прямым методом расчета в зависимости от рыночной цены без учета затрат на строительство, этим самым исключается сам процесс завышения затрат строительными компаниями и возможность выявить реальные доходы, получаемые ими.

Совершенствование налогообложения сельскохозяйственного сектора. На законодательном уровне дать право органам местного самоуправления самим определять ставки по земельным налогам, с учетом соответствующих коэффициентов (высокогорья и т.д.), а также пересмотреть существующие ставки по импортным операциям для сельскохозяйственных производителей.

Необходимо пересмотреть ставки по земельным налогам, в сторону увеличения, особенно тем, кто использует земельные сельхозугодия не по назначению.

В области привлечения инвестиций. Для этого нами предлагаются следующие меры для благоприятного инвестиционного климата, а именно:

- внести изменения в новый Налоговый кодекс статьи касающейся правовых основ инвесторов, создание особых правовых условий касающихся налогового обложения, создание особых налоговых режимов для инвесторов;
- создание государственного органа, который бы защищал внутренних и внешних инвесторов от правового беспредела местных чиновников, рейдерских захватов и т.д.;
- внести пожизненную статью в Конституцию КР о защите и чести инвесторов.

Для этого необходимо, изменить и дополнить в существующие законы и подзаконные акты, соответствующие изменения, в Конституцию КР, в Законы «Об инвестициях», «О недрах», «О лицензировании», в Бюджетный, Гражданский, Земельный, Налоговый и Таможенный кодексы.

В диссертационной работе были предложены конкретные направления, по которому Кыргызской Республике важно использовать инструменты

фискальной политики для привлечения инвестиций для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. Приток инвестиций обеспечивает рост экономики путем создания рабочих мест и передачу новых технологий и данный рост экономики будет обеспечен без нагрузки на государственный бюджет и не повлияет на дефицит бюджета. В настоящее время необходимо привлечение прямых инвестиций на фоне экономического кризиса и торговых санкций Администрации Президента США против КНР. И в данный момент очень важно для Кыргызской Республики использовать сравнительные преимущества соседства с КНР и относительные низкие импортные пошлины в США для того чтобы быстрыми темпами развернуть стимулирующую кампанию для привлечения китайских инвестиций, ориентированных на экспорт и всемирно-известных брендовых компаний.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике не представлены крупные транснациональные компании, кроме Кока-Колы, Газпром и других нескольких представителей всемирно признанных компаний. Крупные корпорации мира в силу различных причин (сравнительные выгоды от цен факторов производства, освоение новых рынков) обладают собственными программами по инвестированию в новые рынки. Кыргызская Республика в полной мере могла бы использовать сравнительные преимущества в размещении представительств крупных компаний у себя на территории. К таким преимуществам можно отнести опыт страны в текстильной промышленности, высокий уровень образованности населения, наиболее либеральный налоговый режим, а также перспективы возможного расширения потребительского рынка в рамках вступления в ЕАЭС.

Факт присутствия крупных международных компаний способствует формированию положительного инвестиционного имиджа страны и генерации дополнительного притока инвестиций. В связи с указанным, возникает необходимость рассмотрения возможности разработки фискальных инструментов по привлечению и сопровождению стратегических инвесторов.

Транснациональная корпорация, которая будет охвачена стимулирующим механизмом Кыргызской Республики будет считаться та, которая отвечает по крайней мере одному из нижеперечисленных критериев:

- оборот компании в мире должен составлять не менее 10-ти миллиардов долларов США;
- компания владеет производственными подразделениями в мире не менее чем в десяти странах;
- компания обеспечивает занятость в мире не менее чем для 50 000 человек в производственных подразделениях;
- компания входит в рейтинг 500 крупнейших мировых компаний по критерию выручки согласно ежегодному рейтингу журнала Fortune в соответствующем году.
- компания обладает кредитным рейтингом категорий: AAA, AA +, AA, по версии Агентства “Standard&Poors” на момент подачи заявки.

Что касается второго направления охвата стимулирующих фискальных инструментов – это инвестиции из КНР, которые из-за тарифных мер Администрации Д. Трампа могут сильно пострадать и потерять американский рынок. И решением для них будет «перекочевать» производственные мощности на территорию третьих стран, где потенциально выступает также и Кыргызская Республика.

Учитывая, что резкое повышение импортных тарифов на товары, ввозимые в США из КНР (на 125%) может привести к реструктуризации товарных потоков, и сокращению экспорта китайских товаров в США.

Учитывая имеющуюся мощную промышленную базу Китая, которая частично потеряет самый важный когда-то американский потребительский рынок, КНР будет искать различные возможности применения схем реэкспорта своих товаров через своих соседей, прежде всего тех, которые расположены на своих юго-восточных границах, куда товары будут доставляться морским путем. Однако, с точки зрения географической диверсификации, как цели таковых перевалочных баз могут быть рассмотрены китайскими производителями могут послужить сухопутные соседи, расположенные к северо-западу от КНР, так как на сегодняшний день имеются большие риски переправы товаров через Суэцкий канал.

У Кыргызской Республики в этом отношении имеются более выгодные позиции послужить сухопутной точкой реэкспорта по сравнению с другими странами, расположенными к северо-западу от КНР, такими как Казахстан, РФ, Таджикистан. Однако Казахстан менее привлекателен как перевалочная база товаров в США, так как у них импортные тарифы у них намного превышают тарифы КР (27%). У РФ имеющиеся санкции и исключают возможность какого-либо экспорта. Таджикистан имеет аналогичное относительно низкое 10-процентное повышение тарифов, однако у страны не имеется развитое транспортное сообщение с КНР, как у Кыргызской Республики.

Данная тенденция может привести в краткосрочном периоде, учитывая наличие грузового сообщения через пункты пропуска Торугарт и Иркештам, к открытию возможностей «серого» реэкспорта товаров через Кыргызскую Республику ввиду того, что уровень повышения тарифов США на импорт товаров из Кыргызской Республики относительно невысокая (10%).

На основании изложенного, Кыргызской Республике необходимо воспользоваться данным шансом для превращения в сухопутную перевалочную базу через Каспийский коридор в Турцию и дальше через Средиземное море в Атлантический океан и США.

Со временем, в случае активного применения Кыргызстана как перевалочной базы для китайских товаров, ожидается серия мероприятий по борьбе с «серым» реэкспортом со стороны США, что в долгосрочной перспективе приведет к трансформации Кыргызской Республики из страны реэкспортера в страну, куда со временем будут перемещаться китайские производственные мощности для дальнейшего наращивания экспорта китайских производителей в США, но уже выпущенных на территории Кыргызской Республики.

На данном этапе для достижения роста экономики путем привлечения инвестиций из КНР на фоне торгового кризиса между КНР и США, также предлагается применение специального фискального режима для инвестиций из КНР.

Таким образом, автором предлагается внедрить специальный фискальный режим по инвестициям (транснациональные корпорации и производственные мощности из КНР ориентированные на экспорт в США)

Стимулирующий фискальный режим должен будет направлен на стимулирование, привлечение и создание условий для осуществления инвестиций на территории Кыргызской Республики наиболее крупными и авторитетными в мире транснациональными корпорациями, а также компаниями КНР, которые переместят свои производственные мощности на территорию Кыргызской Республики. Данные фискальные стимулы будут направлены на установление административных процедур и критериев для оценки, выбора, осуществления и мониторинга проектов, осуществляемых транснациональными корпорациями, а также на определение процедур за предоставление благоприятных условий в преодолении административных процедур для запуска и функционирования инвестиционных проектов а также пользование фискальных преференций с целью реализации инвестиционных проектов осуществляемых транснациональными корпорациями.

Важно отметить, что данным специальным фискальным режимом не могут быть охвачены инвестиционные проекты, осуществляемые транснациональными корпорациями, которые подразумевают выпуск аналогичных товаров и услуг, производство которых уже ведется на территории КР, которые были включены в Реестр производимых в КР товаров и услуг, согласно Статье 4 настоящего Закона, что ведет к созданию неравных условий конкуренции на внутреннем рынке в связи с преференциями, предусмотренными настоящим Законом.

В диссертационной работе, мы разработали Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Определены цели, задачи и принципы разрабатываемой Концепции.

Этапы Концепции и целевые индикаторы развития фискальной политики.

Реализация предлагаемой нами Концепции предполагается в три этапа:

Первый этап (2025 г.) этап формирования предпосылок для начала создания цифрового бюджета, бюджетного и налогового планирования и администрирования и развития современной фискальной политики.

Второй этап (2026-2027 гг.) обеспечение макроэкономической и финансовой стабильности экономики страны. Поиск финансовых средств для погашения государственного долга республики, снижение бюджетного дефицита, введение цифровизации в налоговое администрирование для повышения сбора налоговых платежей, рациональное расходование бюджетных средств.

Третий этап (2028-2030 гг.) подразумевает стабилизацию макроэкономических индикаторов (уровень ВВП, инфляцию, занятость

населения), финансовая поддержка отечественного производителя, поиск финансовых механизмов и инструментов для стимулирования роста экономики республики.

Риски при реализации Концепции

Системные риски, которые могут возникнуть при реализации Концепции, не должны быть игнорироваться, а должны быть предотвращены (политическая нестабильность, рост государственного долга, высокая доля теневого сектора экономики, изменение налогового законодательства в сторону ужесточения и т.д.). Необходимо выявить источники рисков ситуации и найти методы их устранения.

Механизмы и инструменты реализации Концепции

Необходимо не забывать, что любой экономический рост подразумевает не только повышение уровня ВВП или снижения инфляции, все эти макроэкономические индикаторы должны способствовать росту благосостояния населения, усилению государственного управления и развитию человеческого капитала.

Предлагаемые механизмы реализации Концепции повышения эффективности фискальной политики подразумевают достижения конкретных целей, через решения поставленных задач, с учетом макроэкономических показателей.

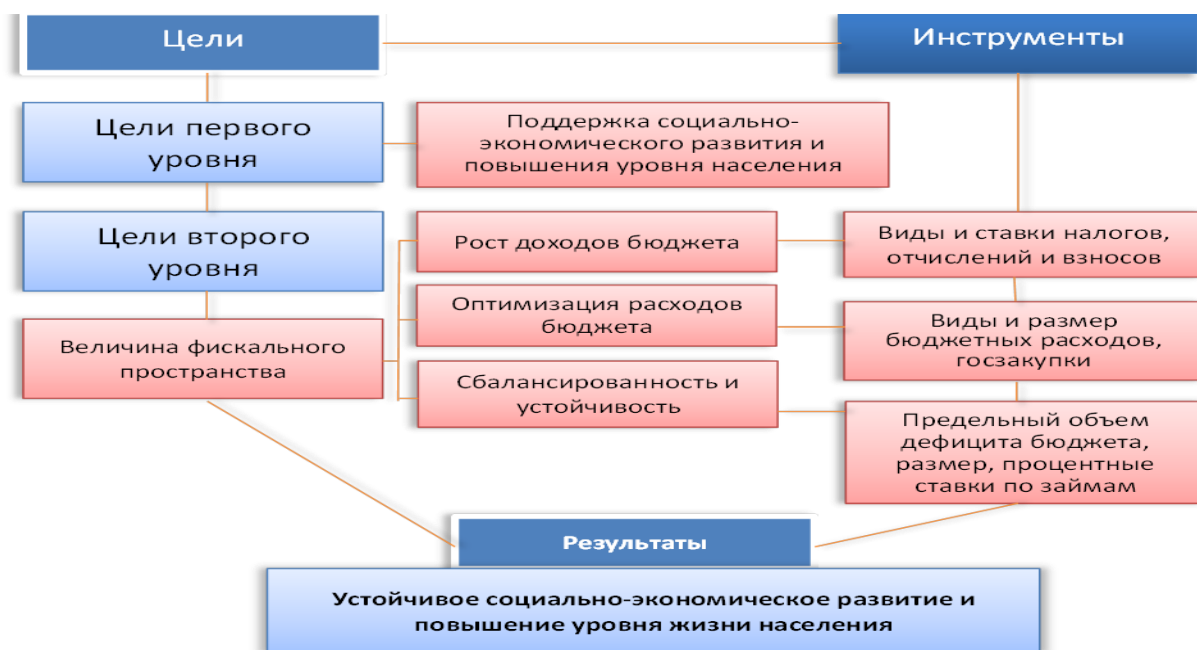


Рисунок 3.1. Механизмы и инструменты реализации Концепции повышения эффективности фискальной политики

Источник: составлено автором

Механизмы реализации подразумевают определения двух уровней целей (рисунок 3.1). Цель первого уровня представляет собой поддержку социально-экономического развития страны и повышения уровня жизни, цель второго уровня, реализация механизмов по повышению роста доходов и оптимизация расходной части бюджета. Инструментами по реализации Концепции, мы видим

в изменении видов и ставок налогов, размеры бюджетных расходов, недопущения высокого дефицита бюджета и снижения процентных ставок и таким образом разработанные механизмы и инструменты должны выступать единым фронтом, для достижения экономических результатов.

В предлагаемой Концепции нами был разработан макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики.

При прогнозировании основных макроэкономических и фискальных индикаторов нами был применен метод линейной регрессии.

Предлагаемый в диссертационной работе метод линейной регрессии является оптимальным при прогнозировании макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, прост в вычислении алгоритма данных, соответствует предполагаемому периоду, в нашем случае это 6 летний период.

Ожидаемые результаты

При разработке прогнозов макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, на период до 2030 года, мы пришли к следующим результатам.

По основному макроэкономическому индикатору, уровня ВВП, то этот индикатор к 2030 году достигнет 2 трлн. 790 млн. 054,6 тыс. сомов, средний показатель роста ВВП ежегодно будет варьироваться на уровне 6-9% ежегодно. Если перевести по нынешнему курсу 86,0 сомов за 1\$, то это составит 32 млрд. долларов США.

Население республики к 2030 году достигнет 8 030,9 млн. чел., т.е. прирост населения ежегодно составит 124,0 тыс. чел. или 1,8-2,1%, хотя в начале 90-х годов прошлого столетия, этот индикатор составлял не более 0,7%. Возможно население к 2030 году дополнительно может увеличиться на 200-220 тыс. чел. за счет приезда мигрантов с ближнего зарубежья из-за санкции коллективным Западом в отношении РФ.

Что касается, уровня ВВП на душу населения, то к 2030 году этот индикатор составит 347 414 сомов или 4039,7 долл. США, по нынешнему курсу национальной валюты к доллару США. По нашим прогнозам, уровень ВВП на душу населения, даже к 2030 году будет достаточно невысоким, в сравнении со странами постсоветского пространства, кроме Республики Таджикистан.

Уровень инфляции за прогнозируемый период не будет превышать 11,0%, хотя по некоторым годам этот показатель будет ниже, к примеру, к 2025 году этот показатель будет 7,8%. Основная причина высокого уровня инфляции, это индексация заработной платы и пенсии, что может привести к увеличению денежной массы.

Что касается прогнозирования *бюджетно-налоговых индикаторов* на среднесрочный период, то согласно нашим прогнозным расчетам, доход государственного бюджета к 2030 году достигнет 1 029 722,9 млн. сомов, что составит 36,9% к ВВП, средний прирост доходов составит от 4,5-5,5% ежегодно. Причиной тому, - высокая собираемость налоговых сборов.

Расходная часть государственного бюджета к 2030 году достигнет 863 916,5 млн. сомов, или 31,0% к ВВП, высвобождается более 165,8 млрд. сомов, которые пойдут на покрытие государственного долга и повышение заработной платы бюджетникам и для повышения пенсии и пособий.

По нашим прогнозам, налоговые сборы к 2030 году достигнут 731 962,8 млн. сомов или 26,2% к ВВП, однако если сравнивать налоговые сборы к общим доходам государственного бюджета, то они, достигнут 72,0%, хотя в 2017-2018 годах налоговые сборы не достигали и 68%. Причиной тому мы видим в усилении налогового администрирования, упразднения патентной системы в МСБ, что приведет к резкому увеличению налоговых сборов, однако это может привести к уходу МСБ в теневую экономику.

Таким образом, мы можем сказать, что достоверный прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, даст возможность принять правильные решения, предотвратить финансовые и экономические риски в краткосрочный и среднесрочный период, спрогнозировать рост или падения ВВП, уровень инфляции, роста цен, поступления налоговых платежей в доходную часть государственного бюджета, оптимизировать расходы бюджета.

ВЫВОДЫ

Основные выводы по влиянию фискальной политики на макроэкономические индикаторы можно сформулировать следующим образом:

1. Раскрывая важную роль, которую играет фискальная политика в социально-экономическом развитии нашей страны, большое значение играют факторы, влияющие на основные макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы, особенно те механизмы и инструменты, которые используют для регулирования социально-экономических процессов административно-территориального и отраслевого развития.
2. Исследуя кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов, хотелось бы отметить, что эволюционный процесс происходил наряду с развитием классических направлений экономической мысли.
3. Изучая зарубежный опыт влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, необходимо учесть, что в современном мире важны процессы совершенствования всего государственного переустройства на всех уровнях развития, где фискальная политика является важнейшим регулятором в развитии всех социально-социально-экономических отношений.
4. В ходе диссертационного исследования нами был проведен комплексный анализ и дана оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, где на сегодняшний день фискальная политика представляет собой мощный экономический механизм в финансово-кредитной политике государственного регулирования экономики.
5. По итогам эмпирического анализа были выявлена положительная корреляция показателей ВВП и госрасходов и инвестиций. Из коэффициента госрасходов показано, что однопроцентное повышение госрасходов повышает ВВП на 0.53 процента. То есть если Правительство Кыргызской Республики решит повысить госрасходы на 1% то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.53% роста ВВП. Из коэффициента поступления инвестиций видно, что

однопроцентное повышение притока инвестиций в страну повышает ВВП на 0.25 процентов.

6. Исследованы взаимодействия фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы, где в последнее время большую значимость приобрела стабильность макроэкономических процессов и их индикаторами, где важную роль играют фискальные и монетарные факторы, это показали последние события мирового кризиса вызванная военными конфликтами в мире.

7. Раскрыты проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики, где на современном этапе проблемы, сдерживающие качественное развитие фискальной политики являются одними из ключевых в экономической политике. Были рассмотрены проблемы в бюджетной политике, в налоговой политике, в системе управления государственным долгом, в сфере МСБ, проблемы инвестирования и налогового режима.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Предложены основные направления перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы, где основными мы считаем:

- для совершенствования бюджетного администрирования, необходимо изыскать финансовые средства для пополнения государственного бюджета, усилить работу в таких государственных органах как налоговая и таможенная службы, выявление хозяйствующих субъектов, которые умышленно не оплачивают или занижают налоговые и таможенные платежи.
- при большом дефиците государственного бюджета, необходимы меры по их оптимальному использованию в рамках новой бюджетной стратегии по стимулированию социально-экономического развития республики. Необходимо разделить их на экстренные, (первый этап) и на среднесрочный (второй этап).
- в сельхоз секторе, необходимо пересмотреть ставки по земельным налогам, в сторону увеличения, особенно тем, кто использует земельные сельхозугодия не по назначению. в повышении эффективности анализа, оценки и управления бюджетными рисками;
- совершенствование программного бюджетирования;
- разработать систему механизмов и инструментов по предоставлению определенных льгот по налоговым и иным платежам особым категориям плательщиков используя подобную практику других стран;
- дальнейшее проведение оптимизации административно-территориального разделения;
- обеспечение прозрачности бюджета в системе единого казначейского счета и т.д.

2. В диссертационной работе автором предложено внедрить фискально-стимулирующие механизмы по двум основным направлениям, где Кыргызская Республика может обеспечить экономический рост путем внедрения продуманной стимулирующей фискальной политики для привлечения

инвестиций в реальный сектор экономики Кыргызской Республики: инвестиций из КНР, ориентированных на экспорт в США с учетом текущих торговых войн между глобальными КНР и США; а также путем привлечения в экономику крупных транснациональных корпораций.

3. В диссертационной работе, мы разработали Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Концепция должна отвечать требованиям современным реалиям, где вопрос эффективности функционирования определены в качестве основных направлений.

Следовательно, реализация Концепции повышения эффективности фискальной политики положительно повлияет на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, даст возможность изыскать дополнительные ресурсы для пополнения государственного бюджета, проведения институциональных реформ государственного управления, целью которого является преодоления политического и экономического кризиса, вызванного военными конфликтами в мире.

4. Разработан и предложен макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы. Следовательно, нам необходимо спрогнозировать макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы на краткосрочный и на среднесрочный период с учетом нынешних реалий, - это размер роста или падения ВВП, поступления налоговых и таможенных платежей, снижение расходов на некоторые статьи, кроме защищенных статей (медицина, образование, культура, пособия, пенсии и др.).

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Максutow, Н. Б. Зарубежный опыт оптимизации налоговой нагрузки в рыночных условиях [Текст] / Н. Б. Максutow // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2018. - №8. - С. 64-67. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36776075>
2. Максutow, Н. Б. Экономическая безопасность Кыргызской Республики как основа обеспечения устойчивого роста [Текст] / Н. Б. Максutow, А. О. Кожошев, С. З. Сейдахматова // Вестник Кыргызского экономического университета имени М. Рыскулбекова. - 2019. - № 1 (46). - С. 81-84. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45681512>
3. Максutow, Н. Б. Фискальная политика и ее влияние на валовой внутренний продукт Кыргызской Республики [Текст] / Н. Б. Максutow // Известия вузов Кыргызстана. - 2021. - № 3. - С. 99-103. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48220840>
4. Максutow, Н. Б. Проблемы государственного долга и пути их оптимизации в Кыргызской Республике [Текст] / Н. Б. Максutow // Известия вузов Кыргызстана. - 2021. - № 5. - С. 104-108. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48220841>
5. Максutow, Н. Б. Влияние государственных социальных расходов на макроэкономический рост в Кыргызской Республике [Текст] / Н. Б. Максutow //

Известия вузов Кыргызстана. – 2021. - № 1. - С. 86-90.

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49522964>

6. Максutow, Н. Б. Современные проблемы формирования и увеличения доходов государственного бюджета Кыргызской Республики как инструмент регулирования экономики [Текст] / Н. Б. Максutow // Известия вузов Кыргызстана. – 2022. - № 1. – С. 101-105. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49522967>

7. Максutow Н. Б. Американский и германский опыт реализации фискальной политики [Текст] / Н. Б. Максutow, А. О. Кожошев // Экономика и бизнес. Теория и практика. – Новосибирск, 2024. - №8. – С. 91-35. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49522967>

8. Максutow Н. Б. Сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики [Текст] / Н. Б. Максutow, А. О. Кожошев // Экономика и бизнес. Теория и практика. – Новосибирск, 2024. - №8. – С. 150-154. <https://elibrary.ru/item.asp?id=69200253>

9. Максutow Н. Б. Кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов [Текст] / Н. Б. Максutow // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – Новосибирск, 2024. - № 9-4 (96). - С. 53-59. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73166000>

Максutow Нурбек Бекболотовичтин 08.00.05 – тармактык экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн "Кыргыз Республикасынын макроэкономикалык параметрлерге фискалдык саясатынын таасири" темасындагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: бюджеттик мамилелерди мамлекеттик жөнгө салуу, бюджеттик ассигнованиелер, Экономикалык жөнгө салуу теориясы, финансылык ресурстар, бюджеттөө, каржылык камсыздоо жана дем берүү.

Изилдөөнүн объектиси болуп фискалдык саясат жана анын ресурстары, анын ичинде кирешелердин жана чыгашалардын түзүмү жана аларды жөнгө салуу механизмдерин иштеп чыгуу менен макроэкономикалык процесстерге таасири эсептелет.

Изилдөөнүн предмети бюджет-салык саясатынын ишинин уюштуруу жана каржылык механизми болуп саналат, алардын каржылык жана экономикалык мамилелер бюджеттерди түзүү жана өнүктүрүү учурунда пайда болот.

Изилдөөнүн максаты: диссертациялык иштин максаты фискалдык саясаттын натыйжалуулугун жана анын макроэкономикалык параметрлерге тийгизген таасирин жогорулатуу боюнча системалуу теориялык жана практикалык сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөө методдору жалпы илимий жана атайын ыкмаларды түзгөн: талдоо жана синтез, эксперттик баалоо ыкмасы, системалык жана кырдаалдык анализ, ар кандай статистикалык популяцияларды салыштыруу ыкмалары, логикалык, системалык жана комплекстүү социалдык-экономикалык процесстерди баалоо ыкмалары ж. б.

Изилдөөнүн илимий жаңылык. Экономиканы өнүктүрүүнүн мезгилдүүлүгүн талдоонун негизинде макроэкономикалык параметрлерге фискалдык саясаттын таасиринин механизмдерин өркүндөтүү болуп саналат.

Жыйынтыктары: фискалдык саясаттын теретикалык жана методикалык негиздери изилденди, фискалдык саясат менен анын макроэкономикалык параметрлерге тийгизген таасири ортосундагы өз ара байланыш аныкталды.

Колдонуу деңгээли: практикалык ыкмалар жана сунуштар фискалдык саясатты системалуу өркүндөтүүгө, макроэкономикалык параметрлерге мониторинг жүргүзүүгө жана баалоого мүмкүндүк берет.

Колдонуу чөйрөсү: диссертациялык изилдөөнүн негизги жоболору жана алынган натыйжалары республиканын жогорку окуу жайларында окуу-методикалык комплекстерди (ОУК), "фискалдык саясат", "мамлекеттик жана муниципалдык финансы", "мамлекеттин салык саясаты" дисциплиналары боюнча окуу куралдарын жана программаларды иштеп чыгуу үчүн, студенттерге, магистранттарга, аспиранттарга экономикалык багыттар боюнча колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

МаксUTOва Нурбека Бекболотовича на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры в Кыргызской Республике», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика (экономика, организация и управление отраслями, предприятиями, комплексами)

Ключевые слова: государственное регулирование бюджетных отношений, бюджетные ассигнования, теория экономического регулирования, финансовые ресурсы, бюджетирование, финансовое обеспечение и стимулирование.

Объектом исследования являются фискальная политика и ее ресурсы, в том числе структура доходов и расходов и влияние на макроэкономические процессы, с разработкой механизмов их регулирования.

Предметом исследования являются организационно-финансовый механизм деятельности фискальной политики, их финансово-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития бюджетов.

Цель исследования: основной целью диссертационной работы является разработка практических рекомендаций на основе системных теоретико-методических исследований по повышению эффективности реализации фискальной политики и ее влияния на макроэкономические параметры.

Методы исследования составили общенаучные и специальные методы: анализ и синтез, метод экспертных оценок, системный и ситуационный анализ, методы сравнения различных статистических совокупностей, логический, системный и комплексные подходы к оценке социально-экономических процессов и др.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические параметры на основе анализа цикличности развития экономики.

Полученные результаты: исследованы теретические и методические основы фискальной политики, определена взаимосвязь между фискальной политикой и ее влияния на макроэкономические параметры.

Степень использования: практические подходы и рекомендации позволяют системно усовершенствовать фискальную политику, проведения мониторинга и оценки макроэкономических параметров.

Область применения: Основные положения и полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях республики для разработки учебно-методических комплексов (УМК), пособий и программ по дисциплинам: «Фискальная политика», «Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства», студентам, магистрантам, аспирантам по экономическим направлениям.

SUMMARY

Maksutov Nurbek Bekbolotovich on the topic "The impact of fiscal policy on the macroeconomic parameters of the Kyrgyz Republic", for the degree of Candidate of Economic Sciences in the specialty 08.00.05 – sectoral economics

Keywords: state regulation of budgetary relations, budgetary allocations, theory of economic regulation, financial resources, budgeting, financial support and incentives.

The object of the study is fiscal policy and its resources, including the structure of income and expenses and the impact on macroeconomic processes, with the development of mechanisms for their regulation.

The subject of the study is the organizational and financial mechanism of fiscal policy, their financial and economic relations arising in the process of budget formation and development.

Research objective: the purpose of the thesis is to develop systematic theoretical and practical recommendations for improving the effectiveness of fiscal policy and its impact on macroeconomic parameters.

The research methods included general scientific and special methods: analysis and synthesis, the method of expert assessments, systematic and situational analysis, methods for comparing various statistical aggregates, logical, systematic and integrated approaches to assessing socio-economic processes, etc.

The scientific novelty of the study is to improve the mechanisms of influence of fiscal policy on macroeconomic parameters based on the analysis of the cyclical development of the economy.

The results obtained: the theoretical and methodological foundations of fiscal policy are investigated, the relationship between fiscal policy and its impact on macroeconomic parameters is determined.

Degree of use: practical approaches and recommendations allow for systematic improvement of fiscal policy, monitoring and evaluation of macroeconomic parameters.

Scope of application: The main provisions and the obtained results of the dissertation research can be used in higher educational institutions of the republic for the development of educational and methodological complexes, manuals and programs in the disciplines: "Fiscal policy", "State and municipal finance", "State tax policy", for students, undergraduates, and graduate students in economic fields.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. K. K.', is located on the left side of the page.

Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 2 п.л.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Аракет-принт»