

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ им. Ч.АЙТМАТОВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. К. КАРАСАЕВА**

**Д 10.25.667 ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

*На правах рукописи*  
**УДК: 821:82-32(575.2)(043.3)**

**Келдибекова Жибек Келдибековна**

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖАНРА КЫРГЫЗСКОГО РАССКАЗА  
70-80-Х ГОДОВ  
( Ж.Жапиев, К.Кушубеков, Б.Усубалиев, А.Матисаков)**

**10.01.01 – кыргызская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

**Бишкек – 2025**

Диссертационная работа выполнена на отделе Кыргызской литературы  
Института языка и литературы имени Ч. Айтматова Национальной академии  
наук Кыргызской Республики.

**Научный руководитель:** **Кадырманбетова Айнура Күмөновна**  
доктор филологических наук, доцент.

**Официальные оппоненты:**

**Ведущая организация:**

Защита состоится \_\_\_\_\_ 2025 г. в 13.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д. 10. 25. 667 по защитам докторских  
(кандидатских диссертаций при Институте языка и литературы им.  
Ч.Айтматова НАН КР, Кыргызском национальном университете им.  
Ж.Баласагына и Бишкекском государственном университете им. К.Карасаева.  
Конференция по защите диссертаций - вход по ссылке: <https:>

\_\_\_\_\_ Диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной  
библиотеке Национальной академии наук КР (720071, г. Бишкек, проспект  
Чуй, 265а), в библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж.  
Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзека, 547), в библиотеке  
Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева (720244,  
проспект им. Ч.Айтматова 27) и на электронном портале  
\_\_\_\_\_ Национальной аттестации Комиссия  
Кыргызской Республики.

Адрес: 720071, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265 а.

Автореферат разослан 27 –июля, 2024-года.

**Учёный секретарь диссертационного совета,**  
**кандидат филологических наук**

**Ыйсаева Н.Т**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** В 70-80-е годы прошлого века все жанры и виды кыргызской литературы поднялись на определенный уровень развития и достигли больших творческих успехов. Конечно, хотя в современной литературе произошли некоторые обновления в тематическом плане и в вопросах идеологии в связи с условиями жизни и общественными изменениями, всестороннее освоение и исследование национальных литературно-эстетических высот, поэтических, жанрово-стилистических находок и опыта литературного мастерства 70-80-х годов остается актуальным вопросом.

В кыргызском литературоведении существует множество научных исследований по актуальным историко-теоретическим вопросам, связанным с развитием и становлением жанра рассказа. Мы можем видеть научные труды К.Асаналиева [11], Б.Кебековой [45], С.Жигитова [34], А.Медетова [107], С.Урманбетовой [113], которые делали акцент на пути развития кыргызского рассказа до 1960 года. В то время как некоторые аспекты жанра повести 70-80-х годов рассматривались в исследованиях Ч.Жолдошева [31], А.Мукамбетова [108], А.Абдырамановой [95], жанр романа был предметом специальных диссертационных исследований У.Култаевой [106] и Г.Мурзахметовой [109]. С этой точки зрения, хотя о тенденциях развития 70-80-х годов, которые были периодом расцвета жанра рассказа, были высказаны краткие мнения в обзорных статьях или статьях, связанных с творчеством отдельных писателей, они еще не подвергались специальному систематическому исследованию. В этом контексте исследование тенденций развития жанра рассказа в период его расцвета в 70-80-е годы и состояние жанра рассказа в период независимости отстает. Поэтому, поскольку с течением времени меняется и отношение к художественному творчеству, необходимо пересмотреть актуальные проблемы жанра рассказа. Даже в художественных произведениях, которые были изучены, оценены и уточнены в свое время, при взгляде с позиции сегодняшнего дня могут быть найдены новые идеи и новые ценности. Поэтому необходимо научное исследование с "диахронической" точки зрения современного взгляда.

В нашей работе актуальность темы обусловлена анализом творческой индивидуальности выдающихся рассказчиков Ж.Жапиева, К.Кушубекова, Б.Усубалиева, А.Матисакова, которые внесли свой вклад наряду с исследованием тенденций развития жанра рассказа в 70-80-е годы.

**Цель и задачи исследования.** В диссертации рассматривается тенденция развития кыргызского рассказа в 70-80-е годы и на фоне этого развития проводится системный анализ творческих поисков рассказчиков Ж.Жапиева, К.Кушубекова, Б.Усубалиева, А.Матисакова, а также оценивается их вклад в развитие жанра кыргызского рассказа. Для реализации вышеуказанной цели мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Обзор научных трудов, связанных с историей развития и теоретическими вопросами жанра рассказа;
2. Определение влияния литературного опыта и достижений в кыргызском жанре рассказа на развитие в 70-80-х годах, идейно-эстетических направлений развития;
3. Определение тематико-проблематических, сюжетно-композиционных особенностей в рассказах Ж.Жапиева;
4. Анализ конфликта и вопроса характера в рассказах К.Кушубекова;
5. Определение особого стиля и мастерства повествования Б.Усубалиева в кыргызском жанре рассказа;
6. Определение идейно-тематического направления рассказов А.Матисакова;

**Научная новизна работы.** Системно проанализированы тенденции развития кыргызского рассказа 70-80-х годов. Исследованы писательское мастерство и идейно-эстетические особенности Ж.Жапиева, К.Кушубекова, Б.Усубалиева, А.Матисакова.

**Теоретическая значимость исследования.** Диссертационная работа, внося свой вклад в исследование кыргызской прозы, в частности развития жанра рассказа, может послужить научно-теоретической основой и быть использована в будущих научных исследованиях в этом направлении.

**Практическая значимость исследования.** Основные результаты и выводы исследования могут быть использованы в высших и средних профессиональных учебных заведениях, при составлении учебных пособий, при выполнении дипломных, курсовых работ, рефератов и самостоятельных работ по данной теме. Вносит вклад в качестве научно-методической информации для студентов, соискателей, аспирантов и ученых-методистов по специальности литературоведение. Коргоого коюлуучу негизги жоболор:

1. Научные труды, связанные с историко-теоретическими вопросами жанра рассказа, влияют на развитие и становление жанра, служат научно-методической опорой;
2. В 70-80-е годы кыргызский жанр рассказа поднялся на новую художественно-эстетическую высоту, расширилась идейно-тематическая направленность рассказов, появилось множество рассказов в рамках "сельской прозы", преобладающей наряду с "производственной прозой", "назидательной прозой", лирической прозой, сатирической прозой, "городской прозой" в общесоветской литературе;
3. Ж.Жапиев выделяется как рассказчик, сочетающий жизненные и мистические элементы;
4. В рассказах К.Кушубекова предприняты попытки морального, эстетического и нравственного воспитания;
5. Б.Усубалиев внес большой вклад в кыргызскую прозу, в том числе в жанр рассказа, через импрессионистический художественный психологизм;
6. Рассказы А.Матисакова отличаются от сельских рассказов своей художественно-публицистической направленностью.

**Личный вклад соискателя.** Научные выводы, достигнутые путем анализа и синтеза научно-теоретической и фактической информации по теме, являются личным вкладом соискателя.

**Апробация диссертации.** Разделы диссертации прошли апробацию в соответствии с установленными требованиями. По теме работы были представлены научные доклады на республиканских и международных конференциях, тексты которых были опубликованы в научных сборниках и периодических изданиях.

**Публикация результатов исследования.** Тринадцать статей, полностью связанных с содержанием работы, были опубликованы в научных журналах.

**Структура научной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **введении** определены причина выбора темы и ее актуальность, степень разработанности темы, цели, задачи, объект и предмет, новизна, практическая значимость. Также представлены основные положения, выносимые на защиту, дана информация об апробации материалов диссертации, определен личный вклад соискателя и его результаты.

Первая глава диссертации называется **"Кыргызский рассказ 70-80-х годов в контексте жанрово-стилевого развития национальной литературы"**. В первом разделе **"Кыргызский рассказ: исторические, теоретические вопросы и их исследование"** рассматривается изучение жанра рассказа, его место в зарубежном и национальном литературоведении, тенденции развития. Рассказ является одним из самых активных и популярных жанров прозы в мировой литературе. В небольшом произведении события, как правило, развиваются стремительно, что создает условия для тщательной психологической мотивировки внутренних размышлений и действий героев. Жанр рассказа отличается от других жанров своей оперативностью, несет в себе значение "ритма времени", "формы эпохи" и быстро реагирует на явления жизни. В рассказе должны быть описаны только самые необходимые и важные для сюжета моменты человеческой жизни, но несмотря на то, что описываются лишь отдельные моменты жизни персонажа, нужно создать его полный, законченный образ.

Литературоведы, внесшие вклад в исследование кыргызского жанра рассказа – К.Асаналиев, К.Артыкбаев, Т.Аскарров, С.Жигитов, Б.Кебекова, А.Эркебаев, А.Медетов и др. В исследовании эволюции развития кыргызской прозы, в том числе жанра рассказа, большое значение имеют труды Кенешбека Асаналиева "Очерк кыргызской советской прозы" (1960), Батмы Кебековой "Пути развития кыргызского советского рассказа" (1967), Салижана Жигитова "Кыргызская литература 20-х годов" (1984). Кроме того, в работах У.Касыбекова "Единство многообразия" (1980), М.Сулайманова "О

детских рассказах" (1977), А.Эркебаева "Контрасты кыргызской прозы" (1983) рассматриваются актуальные проблемы жанра рассказа.

В своей работе "Пути развития кыргызского советского рассказа" (1967) ученый Б.Кебекова исследовала историю развития жанра рассказа с момента его зарождения до 1960-х годов, изучая такие аспекты малого жанра, как оживление профессиональной прозы, сюжетная точность, краткость и композиционная аккуратность.

А известный литературовед Салижан Жигитов в своей монографии "Кыргызская литература 20-х годов" (1984) рассматривал тенденции развития жанра рассказа на общем фоне зарождения и становления национальной художественной прозы. В работе он исследовал возникновение и развитие кыргызской прозы, появление и рост жанра рассказа, особо отмечая, что в ранней кыргызской прозе активно развивался синкретический жанр "жанытма", включающий в себя элементы газетного очерка, художественного очерка, фельетона и рассказа.

В кыргызском литературоведении в диссертации литературоведа А.Медетова "Поэтика кыргызского рассказа" (1995) широко исследованы в теоретическом направлении проблемы жанра рассказа и вопросы сюжета, композиции до 1960-х годов. Рассмотрены аспекты освоения таких категорий поэтики как сюжет и композиция в жанре кыргызского рассказа.

Со второй половины 30-х годов, в сочетании с потоком экономических и культурных изменений, происходящих в повседневной жизни народа, профессиональная проза, испытавшая влияние богатой фольклорной традиции и русской классической литературы, вступила в новую фазу развития, где постепенно начали решаться вопросы, связанные с некоторыми аспектами художественного мастерства, такими как сюжетная точность, краткость, композиционная четкость.

А рассказы, написанные на военную тематику, поднялись на определенный уровень развития в литературе, выполняя задачу прославления историко-героических персонажей своего времени, призывая простой народ к будущему, миру, мирной жизни, усиливаясь в социально-бытовом содержании, и проложили путь к дальнейшему развитию жанра рассказа.

После военного периода кыргызская проза практически оживает. Вместе с другими видами прозы рассказ также начинает свои плодотворные годы. В 1947 году выходит сборник рассказов "Герои труда". Идеино-тематический размах рассказов, написанных в послевоенный период, также стал шире. Сатирические рассказы в послевоенный период также расширили свои изобразительные возможности и вступили в этап развития.

В 1950-1960 годы жанр рассказа в литературе продолжал развиваться, расширяя свой тематический круг, повышая идейно-эстетическое качество, усложняясь по форме и насыщаясь психологизмом.

В разделе **"Тенденций развития жанра рассказа 70-80-х годов"** исследуются художественно-эстетические функции, идейно-тематические особенности кыргызского рассказа в период его развития (70-80-е гг.). Основную тематику рассказчиков составляли произведения социального

плана: судьба человека, его внутренняя и внешняя жизнь, жизненные противоречия, пути их решения, семейные вопросы, сельская жизнь и др. "В 70-80-е годы в литературе и литературоведении на первый план выдвигались вопросы художественного психологизма, художественного характера, нравственности, и главной задачей творчества считался поиск ответа на вопрос о том, какова цена человеческого достоинства и в чем человеческая особенность, будь то герой романного масштаба или небольшого рассказа, простой сельский поливальщик, пастух или городской интеллигент, или же заблудший в жизни, обделенный судьбой, слабый человек [179].

Наряду с развитием в 70-80-е годы встречались рассказы, которые не во всем соответствовали требованиям и содержали некоторые ошибки. Такая тенденция возникла из-за интереса многих авторов к рассказам, а с другой стороны - из-за недостатка литературной критики. В связи с этим в журнале "Ала-Тоо" с целью повышения престижа и улучшения качества жанра рассказа проводились обсуждения и критика рассказов и творчества молодых писателей. Публикация в журнале ряда интересных статей критиков, исследующих эстетическую природу рассказа, его идейно-художественные возможности и место в системе жанров, оказала определенное положительное влияние на количественный и качественный рост кыргызского рассказа. Научно-критические статьи наблюдателей, интересующихся тенденциями развития жанра рассказа в 70-80-е годы, регулярно публиковались в номерах указанного журнала. "Например, «Слово о современном рассказе» А.Эркебаева [229], «Как дела, рассказ» М.Апышева [134], «Мастер рассказа» К.Даутова [158], «Тайна емкого жанра» К.Матиева [197], «Большие проблемы малого жанра» А.Пазылова [200], «Истоки словесного искусства» А.Токтомушева [214] и др.

В 70-80-е годы XX века кыргызские рассказы стилистически освоили «поток сознания» и возникшую из него широту подтекстового, контекстного содержания. Например, в рассказе К.Жусупова «Сердце мое в горах» лирическая эмоция героя, чувства, лирическое восприятие героем внешнего мира формируют структуру произведения. Точнее, в произведении мы не находим запутанного сюжета, кульминационных элементов. Потому что рассказ состоит из узлов чувств и эмоций, основан на движении реальных чувств.

Выяснилось, что кыргызские рассказы 70-80-х годов, наряду с тематическим обогащением, отражением проблем, количественными и качественными достижениями, также имели ряд художественных недостатков. Причины этого можно понять через обращение многих молодых авторов к рассказу и условия того времени.

В качестве примера некоторых сборников, опубликованных в эти годы, можно привести "Завет отца" (1971) А.Айтбаевой, "Время испытывает" (1971), "Красная Заря" (1985) Ж.Саатова, фантастические "Заблудившиеся во вселенной" (1974), "Баллада звезд" (1971), "Когда цветет май" (1978) Б.Сартова, "Новорожденный" (1973), "Белый снег" (1981) А.Стамова, "Характеры" (1974) И.Сулайманова, "Красная Скала" (1979) О.Даникеева,

"Конецвод" (1981) С.Рыскулова, "Последняя ночь" (1980), "Суровые дни" (1984) Т.Сулайманова и другие.

В 70-80-е годы жанр рассказа развивался разносторонне, появились рассказы для детей: сборники рассказов Д. Казакбаева "Поет степь", А. Камалова "Дарман", А. Айдаралиева "Дорогой друг", М. Омурзакова "Аттестат зрелости", Э. Кудайбергенова "Неугасимая надпись", Н. Атамкулова "Дети". Через рассказы расширяется мировоззрение детей, их влияние на сознание, негативные явления в обществе отражаются через образы на детском языке и выполняют воспитательную функцию.

**В целом**, жанр рассказа 70-80-х годов в идейно-тематическом и художественно-эстетическом плане характеризуется преобладанием новаторских произведений с этической и социально-психологической направленностью, где рассматриваются вопросы о том, кто такой человек, его нравственный и духовный мир, усиливается стремление к художественному обобщению личного нравственного опыта. В 70-80-е годы, по сравнению с предыдущими периодами, в соответствии с мирным развитием общества, при отражении жизни людей в селе, городе, на производстве, в сельском хозяйстве и в среде интеллигенции, их отношения к общественному труду, заметен отход от чрезмерной политизации и преобладающее внимание к личностной природе человека, психологическим и морально-этическим вопросам.

Основная тематика, широко рассматриваемая в творчестве писателей, была в социальном русле: судьба человека, его внутренняя и внешняя жизнь, противоречия в жизни, пути их решения, семейные вопросы, село и деревня и др.

Во второй главе "**Методология и методы исследования жанра рассказа**" были указаны объект и предмет исследования жанра рассказа.

Основным **объектом исследования** является тенденция развития кыргызского жанра рассказа 70-80-х годов. Из них были исследованы мастерство рассказчиков талантливых писателей Жылкычы Жапиева, Касыма Кушубекова, Бейшебая Усубалиева и Абдиламыта Матисакова. Анализируются достижения и недостатки в творчестве писателей, которые были выдающимися авторами своего времени и продолжают творческую деятельность и сегодня.

**Предметом исследования** являются изучение этапов в тенденции развития кыргызского жанра рассказа, обзор научных трудов зарубежных и отечественных ученых, исследовавших жанр рассказа, стилистическая классификация рассказов и оценка и анализ динамики развития рассказа 70-80-х годов на основе творчества Ж.Жапиева, К.Кушубекова, Б.Усубалиева, А.Матисакова и других писателей.

В соответствии со своими жанровыми особенностями рассказ чутко улавливает социальные и духовные изменения в общественной жизни, глубоко исследует важные моменты в малом объеме и создает образный мир вокруг одного эпизода жизни. Исследование жанра не только обогащает информацию о нем и расширяет наш кругозор, но и позволяет раскрыть пути



развития художественной эволюции, творческие особенности мастеров художественного слова. Исследование жанра также создает ряд трудностей. Потому что, не говоря уже о теоретических исследованиях жанра, история жанра рассказа в кыргызской прозе и литературоведении еще не изучена.

Если основным компонентом рассказа является построение сюжета, то художественный характер в нем – основной организующий комплект. Развитие сюжета рассматривается в тесной связи с характером и обусловлено конфликтом или раскрытием характера героя в произведении. В основе всех произведений лежит развитие конфликта, который возникает из столкновения характеров. Сюжет создает узел взаимосвязи реальной жизни и персонажей, показывает формирование их характеров, систему событий, их логическую последовательность.

В произведении или рассказе не только развитие событий, составляющих сюжет, имеет первостепенное значение, здесь также большую роль играют поступки персонажей или их отношение к другим персонажам, к ходу событий, то есть особое значение имеют внесюжетные явления, способ повествования писателя. Особенности построения произведения ясно видны в превращении жизненного материала в художественный мир.

Процесс развития советских национальных литератур включает в себя единые и вместе с тем прогрессивные этапы. В теоретических и методологических поисках литературоведы-ученые и критики пытались исследовать литературный процесс в рамках определенного периода. Многие ученые оставили свои мнения по актуальным проблемам малого жанра. В русском литературоведении В.Виноградов, В.Гречнев, Л.Ершов, А.Есин, И.Утехин, В.Шкловский, Б.Эйхенбаум и другие литературоведы и ученые внесли свой вклад в исследование жанра рассказа и его поэтических особенностей. В трудах указанных ученых исследованы жанровые вопросы рассказа, общие возможности малой формы, особенности создания типичного характера, сюжетный и композиционный состав "малого жанра". Некоторые методы организации произведения, исследование его сюжетно-композиционной структуры упирается в его эволюционное развитие. В художественном произведении, как и в других системах, все элементы тесно взаимосвязаны, обусловлены друг другом, каждый из них, выполняя самостоятельную функцию, создает единое целое.

В художественном произведении, как и в других системах, все элементы тесно взаимосвязаны, обусловлены друг другом, и каждый из них, выполняя самостоятельную функцию, создает единое целое. Соответственно, чтобы выделить тот или иной уровень системы, необходимо лишь определить их связь. По этой причине существует множество работ, исследующих сюжет и композицию произведения. Композиция рассматривается в тесной связи с талантом писателя и используемым методологическим художественным приемом, жанровой спецификой произведения.

В рассказе образ персонажа раскрывается и художественное произведение достигает своей цели только при умелом использовании композиционных средств.

В кыргызской прозе 70-80-х годов стали появляться рассказы с острыми конфликтами. В результате система образов расширилась в социальном, моральном и психологическом смысле. На первом плане стояли нравственные вопросы, связанные с личностным и общественным устройством.

Во втором параграфе второй главы "**Виды жанра рассказа**", несмотря на то, что ранее были некоторые исследования актуальных проблем жанра рассказа в кыргызской советской литературе, тенденции развития жанра рассказа в 70-80-е годы, которые были периодом его расцвета, не были исследованы. В диссертации мы попытались изучить некоторые вопросы жанра рассказа и их специфические особенности с указанных лет до обретения независимости.

В эти годы появилось много новых имен, и тенденция развития жанра рассказа была сильна. В результате в творчестве многих писателей рассказ приобрел новые очертания, появились синкретические формы, объединяющие элементы различных видов исследуемого жанра. При классификации таких рассказов сложно однозначно определить их принадлежность к тому или иному жанрово-стилевому типу. При классификации форм и разновидностей жанра рассказа возникли философские, сатирические, лирические, драматические, психологические, документальные (очерки) содержательно-структурные формы. Социально-психологические и философско-психологические рассказы отличаются глубиной мысли, вечными, общечеловеческими ценностями или попыткой их осмысления. В философско-психологическом рассказе мораль, личностная природа героя, его взгляд на жизнь рассматриваются как основной объект художественного исследования. А в социально-психологических рассказах рассматриваются отношения между обществом и человеком, влияние общества на жизнь и мировоззрение человека.

По **форме** различают традиционные и гибридные (обновленные) виды, такие как рассказ-притча, рассказ-ситуация, миниатюрный рассказ, эссе-рассказ, рассказ-новелла. Очерковые рассказы в основном состоят из путевых заметок, портретов, пейзажей, эскизов событий, мемуарных повествований.

По **стилю** рассказы можно разделить на эпические (т.е. повествовательные), лирические, сатирические, фантастические. Во-первых, эмоционально-экспрессивное воссоздание событий, повествования через авторское "я" – это **лирический рассказ**. Признаки лирического рассказа: особая композиция произведения, соответствующая лирическому сознанию героя, художественная речь, приближенная к медитации, требующая особого слушания повествования и тонкого ассоциативного подхода. В лирическом рассказе автор исследует нравственные основы жизненного поведения описываемых героев, противоречия их внутреннего, духовного мира через

особое внимание к мыслям и чувствам своих героев, диалектике их души. Например, К.Каимов ("Ак Шоокум"), лирико-психологические "Мост", "Горный родник", А.Саспаев "Простыня", К.Жусубалиев "Когда приходит весна", М.Гапаров "Журавли прилетают весной", "Гуси Кара-Коля", "Яблони, цветущие дважды" и др. Во-вторых, **эпический** (т.е. повествовательный) **рассказ** стремится изобразить реальность в объективной жизненной форме. Его признаки следующие: объективное, бесстрастное повествование, характеризующееся отсутствием явной авторской оценки описываемого. Например, С.Жетимишов "Отец", О.Айтымбетов "Кузнец", Ж.Мавлянов "Цветок джиды", Ш.Абдыраманов "Солдат" и др.

Во-третьих, краткий рассказ с насмешливым смыслом – это **сатирический рассказ**. В основе построения сатирического рассказа лежит поднятие важных для общества вопросов с помощью таких художественных средств, как гипербола, гротеск, шарж, внимание к неожиданным поворотам ситуаций, с которыми сталкиваются герои, скрытый подтекст, находчивость в словах. Сатирические (юмористические) рассказы - это рассказы о вымышленных событиях повседневного актуального или общественно-политического содержания, имеющие юмористическую или сатирическую окраску и неожиданный конец. Например, К.Каимов "Настроение начальника", К.Жапаров "Есть слово, разрешите?" (1981), "Да будет ваше достоинство душой" (1984), "Пришедшее слово невестка скажет" (1987) и др. А в **фантастическом рассказе** рассматривается тип отражения воображаемых, невозможных в жизни вещей, один из способов образного отражения жизни. К фантастическим рассказам 70-х годов относятся "Баллада звезд" (1971), "Заблудившиеся во вселенной" (1974), "Когда цветет май" (1978) Б.Сартова и др.

"В третьей главе под названием "**Идейно-эстетические поиски в рассказах Ж. Жапиева и К. Кушубекова**", в разделе "**Сюжетно-композиционные особенности рассказов Ж. Жапиева**", мы попытались проанализировать идейные особенности рассказов писателя, опубликованных в 70-80-х годах.

В сборнике рассказов Ж. Жапиева "Синий горизонт" (1984) включены такие рассказы как "День рождения", "Певец", "Эреол", "Тоска", "Синий горизонт", "Поэт", "День рождения", "Едем на Сон-Куль", "Судьба", "Мечта" и другие.

Например, в рассказах "Лилия", "Керез", "Мерген" описываются обычные жизненные события, герои еще ни о чем не подозревают, в основном показана размеренная жизнь молодежи. Что касается построения сюжета, присутствует монотонное повествование, в результате чего образы героев раскрываются не полностью. Однако в последующих произведениях автора мастерство создания художественных характеров возросло, что видно из его последних прозаических произведений, где он успешно и впечатляюще отражает типичные события времени и типичные характеры героев.

Жылкычы Жапиев о своей творческой деятельности сказал: "Я не могу писать длинные романы, у меня не хватает на это терпения. Не хочу постоянно искать новые сюжеты и добавлять новые эпизоды. Мои повести около 50-60 страниц. Я люблю краткость. В коротких произведениях каждое мое слово должно работать. Не хочу использовать мертвые слова, мертвые звуки, мертвые буквы. Поэтому я люблю краткость." [159; 12-б].

В рассказе "Судьба" (1984) из сборника "Горизонт" Ж. Жапиева сюжет строится вокруг деревенского садовника Шамалея и рассказчика - персонажа "Я", который беседует с ним. Шамалей, всю жизнь посвятивший любимому садоводству, относится к деревьям как к собственным детям, заботливо ухаживая за ними.

Шамалей и "я" представляют собой совершенно противоположные типы людей. "Автор взял в качестве объекта обобщенного изображения индивидуумов, которые схожи с настоящим тружеником только в некоторых аспектах мировоззрения (в основном в мыслях), но резко отличаются по гражданской активности и практическим результатам. Четкое разграничение контрастности характеров и практических дел позволяет понять, что главным героем рассказа является Шамалей, его работа, и что основная идея - это непримиримая борьба с обломовщиной".

Главный герой рассказа "Судьба" - "я" - описывается как социально активный персонаж, несущий важные признаки времени. На самом деле "я" не относится к категории социально активных героев. Хотя внешне он производит впечатление идейного человека, в действительности он лишь бездейственный мечтатель.

Ж. Жапиев через персонажа "я" в рассказе "Судьба" метко изобразил и подверг критике современных обломовых и обломовщину с помощью тонкого, заставляющего задуматься юмора (можно сказать, интеллектуального юмора). Иными словами, через этого персонажа он отражает социальное безразличие, отсутствие позиции и последствия приспособленчества.

В целом, Жылкычы Жапиев пришел в кыргызскую литературу в семидесятые годы и проявил свой писательский талант. Поэтому его произведения легко читаются, а стилистическое богатство кыргызского языка и бережное отношение автора к слову не оставляют читателя равнодушным.

Тематическая особенность произведений Ж. Жапиева – он доступно и простым языком отражает характер и мечты простых сельских жителей, а основная проблема в его рассказах воспитывает и вдохновляет читателя на человечность, простоту, нахождение своего места в обществе и достойное несение высокого звания "человек". Поэтому и сегодня его произведения находят отклик у любителей литературы и вносят свой вклад в качественное развитие жанра рассказа.

В параграфе **“О художественном конфликте и проблеме характера в рассказах К. Кушубекова”** мы обращаемся к особенностям создания образов в рассказах писателя Касыма Кушубекова. Писатель начинал с

рассказов, затем перешел к новеллам, повестям, а в настоящее время работает над жанром романа. Его первый сборник рассказов "Өткүн" был опубликован в 1978 году. Некоторые его произведения были опубликованы на русском и украинском языках. Его перу принадлежат такие произведения как "Алишер", "Өткүн", "Үмүт", "До субботы", "Новелла об огне, матери и любви", "Так начинается сказка" и другие. Тематическое направление произведений К. Кушубекова, как и у всех кыргызских писателей, посвящено хорошо знакомой ему сельской жизни, где он вырос.

Действительно, можно создать глубокое по содержанию, художественно ценное и интересное произведение на тему повседневной жизни и без особых событий, таких как любовь, страсть, развод, примирение, героизм. Важнейший социальный аспект жизни сельской молодежи затрагивается в рассказе писателя К. Кушубекова "**Надежда**" (1979). Главный герой рассказа Аманбек, выросший в сельских условиях и сельской среде, не стремясь найти свой путь в жизни, свое направление, пошел по неверному пути и пристрастился к алкоголю.

Действительно, в рассказе К. Кушубекова отсутствие благоприятных условий для духовно-нравственного становления молодежи не критикуется прямо и открыто, в нем лишь описывается, как Аманбек пристрастился к алкоголю, и как от этого страдает его жена Шайыргуль. У нее нет сил даже уйти от Аманбека и спасти себя.

"...Шайыргуль поникла. Неужели все начнется сначала? Скандалы, нарушающие покой дома. Крики и ругань, мешающие соседям. А затем обидные слова, доходящие до костей, мысли, душащие от обиды... Шайыргуль вздрогнула, вспомнив об этом. После всего пережитого, в этот раз было трудно терпеть. Она злилась на свою особенную судьбу".

К. Кушубеков описывает, как герой дошел до крайней степени падения тем, что продал осла близкого родственника, чтобы купить водки. Перед людьми Шайыргуль и тут еще раз "умерла". Но что поделать, она хочет увидеть, как Аманбек рано или поздно исправится, встанет на человеческий путь, не теряет надежды. Она твердо верит, что однажды он одумается и станет человеком. Этот вопрос особо не беспокоит и автора, он не "сочувствует" Аманбеку в его исправлении и стремлении к нормальной жизни. Такая строгость авторского отношения к герою, несомненно, усиливает и обостряет эмоциональное воздействие поднимаемой проблемы на читателя.

Но в этот раз Шайыргуль сильно ошиблась. Аманбек в городе стал еще более зависимым от алкоголя, прося деньги на выпивку. Сидящей в стороне Шайыргуль все виделось как на ладони. Вот дом, в котором она жила. Её дом, свидетель счастливых моментов и дней обиды. Её теплая постель, где она день и ночь с надеждой ждала ребенка. Её благословенный очаг, который сделал её хозяйкой дома и не жалел достатка. Глинобитный дом, где прошли самые теплые и трудные моменты её жизни, полные надежды на исправление Аманбека.

Чувство, которое связывало их двоих и не давало отдалиться друг от друга, заметно в психологическом состоянии Шайыргуль, в её переживаниях. В кульминационный момент произведения, как бы она ни была обижена и разочарована в муже, она живет с чувством жалости, ожидания и надежды. Казалось, какое-то другое чувство, стоящее выше обиды и отчаяния, побеждало её. Это было чувство веры в Аманбека, нежелание разочароваться в нем. "В поздних сумерках силуэт Шайыргуль двигался вдоль картофельного огорода, заросшего сорняками, к дому, где еще не горел свет. Этот силуэт спешил, словно человек, который целый год не видел свой дом" [274; стр.104]. С завершением истории читатель восхищается терпением Шайыргуль, её стойкостью, сильной верой, и надеется, что вера женщины будет вознаграждена, что в её темном доме загорится и ярче засветит свеча любви и счастья, и верит, что так и будет.

В рассказе К. Кушубекова «Алишер» (1985) главными героями являются умственно отсталый мальчик Алишер, больная бабушка и мастер Акжолтой. В сюжете нет особо запоминающихся крупных событий, это лишь фрагмент жизни Алишера; через этот небольшой эпизод писатель сумел показать целый мир трагической судьбы человека, не способного полностью понять жизнь, не знающего, что такое жизнь, но еще не отдалившегося от чистого детского мира, и, несмотря на это, с чистой душой, добротой и желанием делать добро. Хотя рассказ охватывает лишь один момент жизни Алишера, автору удалось раскрыть весь мир его характера. В рассказе описываются нравственность, социальная жизнь человека и его тяжелая судьба. Хотя Алишер умственно отсталый, он живет своим внутренним миром: «Бошкой врет» Алишер начал раздувать мехи... «Он называет меня сумасшедшим. Сам Бошкой сумасшедший. Разве мама не говорила, что умный человек не пинает головной убор. Правда, я никому не нужен?»... Он посмотрел на Акжолтой, словно ожидая ответа. Ответа нет. Только стук молотка. «Я нужен в мастерской. Никто из детей не может так бить молотком. Смотри!» – Алишер начал бить раскаленное железо, словно укладывая Бошкой. Бум-бум-бум».

Автор не стал подробно описывать всю жизнь этих троих, а сумел выделить самое главное. Описание их тяжелых судеб и трагедий направлено на раскрытие идеи и проблемы произведения, показывая внутренний мир и психологию людей, попавших в сложные жизненные обстоятельства и не способных быть полноценно счастливыми.

"На самом деле, автор стремится описать печальную сторону жизни и делает акцент на раскрытии незаметных качеств человеческого характера. Например, хотя Алишер умственно отстает от других, его душа и человеческие качества высоки, он сострадательен, а в образе Акжолтой, который привел и заботился о неизвестном ребенке и старушке, а в конце отвез старушку в больницу, раскрывается чистый, добрый, безвредный и щедрый мир простого сельского человека.

Двухтомный труд К. Кушубекова "След подкованного коня" (2019), вышедший позже, также основан на исторических и архивных материалах.

Опираясь на народные родословные, события второй половины XVIII века отражены глубоко, остро и образно, что пришлось по душе многим. Прозаические произведения писателя демонстрируют его мастерство художественного выражения реального мира и высокий художественно-эстетический вкус. Умелое использование художественных средств и подлинных народных поговорок делает язык произведений плавным, гладким, избегая многословия.

А в 70-80-е годы первые рассказы писателя, как и у других писателей, были посвящены хорошо знакомой ему сельской жизни, в которой он вырос. В произведениях он выделяется не только как писатель, хорошо знающий жизнь и способный доступно рассказать о ней другим, но и как мастер слова, умеющий создавать литературные художественные образы и искусно использовать художественные средства. В результате, реалистичность жизненных событий в рассказах автора больше убеждает читателя и приносит новые успехи в творчество писателя.

В третьей главе **"Мастерство повествования Б. Усубалиева и А. Матисакова"** в разделе о роли психологизма в рассказах Б. Усубалиева анализируется творческая деятельность Бейшенбая Усубалиева. Он известен как прозаик, который в художественном творчестве в основном интересовался раскрытием внутренних возможностей жанров рассказа и повести. Он автор более 50 повестей, рассказов, художественных очерков, эссе, публицистики, 6 прозаических сборников, а также около 300 научных работ.

1970-1980 годы стали периодом развития и роста творчества писателя. Среди его произведений: "Пожар" (1977), "Старик, Макаренко, женщина" (1979), "Встреча" (1980), "Двое", "Глаз", "Тысяча", "Чабдар", "Интересно", "Ключ" (1982), "Десять", "Февраль" (1983), "Столб", "Рев" (1984), "Дым", "Птицы поют" (1985), "Деньги", "Головы", "Паспорт" (1989) и другие.

В основном для творческого стиля писателя Бейшенбая Усубалиева характерен большой акцент на художественном психологизме, даже "диалектика души" главного героя становится основной мишенью, вокруг которой все вращается. Это можно увидеть в идейно-художественном уровне, сюжетном содержании и системе образов большинства его рассказов.

Например, в рассказе "Ключ" (1982) описывается сюжетно простое событие. Показаны загадочные отношения между мужчиной и женщиной. Писатель выразительно описывает психологическое состояние двух людей, которые хотят вести близкий диалог друг с другом, но не знают, с чего начать.

По едва заметным "мазкам краски", нанесенным писателем, можно узнать о внутреннем психологическом состоянии героя: в движениях мужчины, его словах, стеснении и внутреннем молчании заметно чувство влечения к женщине.

"Джигит смотрит то на мужчину, то на женщину. Мужчина выглядел подавленным и сломленным. Женщина шла с гордым видом. Оба они – и подавленный, сломленный мужчина, и женщина, идущая с гордым видом,

несмотря на внутреннюю горечь – не выходили из его головы, почему-то оба казались жалкими... Похожи! – вдруг сказал он про себя, будто испугавшись. – Интересно, похожи! Но сколько бы он ни пытался, он не мог понять, что именно было общего между мужчиной и женщиной" [321; стр. 39]. Что это было за сходство? По нашему мнению, здесь мы видим психологический метод намёка Б. Усубалиева. Сходство этих двух персонажей, как нам кажется, в том, что мужчина тянется к женщине, чувствуя в ней те качества, которые ищет в женском поле, а женщина, хотя и не любит его, уважает его внимание, говоря "Приходите. Звоните", сохраняя загадочные, уважительные отношения, потому что чувствует от этого мужчины то притяжение, которого ждала от незабываемого мужа. Сходство этих двоих в том, что один нуждается в тёплом отношении женщины, а другая – в тёплом отношении мужчины. В обоих образах произведения сходства и различия даны как прямо, так и косвенно, а в некоторых случаях подтекст выполняет свою функцию.

В рассказе "Десять" (1983) нет запутанного интересного сюжета, речь идёт только о женщине, нашедшей деньги.

Композиционная структура рассказа построена умело. В начале истории женщина находит десять рублей. Сначала она хочет крикнуть, чьи это деньги, но у неё не хватает сил, и она желает во что бы то ни стало оставить деньги себе. Затем она вынуждена бороться сама с собой. В литературе используются два принципа раскрытия психологизма во внутреннем мире персонажей. "Во-первых, динамический принцип: где действия и поведение персонажей даются в авторском описании, во-вторых, аналитический принцип: психологическое развитие характера показывается на глазах читателей" [54; 288]. Здесь психологизм проявляется во внутренних и внешних монологах персонажей, в диалогах, где персонаж сам раскрывает свою психологию. В рассказе "Десять" психология главного героя также реализуется по аналитическому принципу. В душе женщины, нашедшей деньги, возникает конфликтная ситуация, и мы видим два её образа. Первый - женщина, поддавшаяся повседневным нуждам, осмелившаяся взять деньги. Второй - женщина с чистой душой, имеющая в глубине человеческую совесть.

Таким образом, по мере развития событий женщина, осмелившаяся взять деньги, после получения десяти рублей оказалась в еще более неловком положении. Кульминация рассказа усилилась именно здесь. Она не была поймана и не испытала наказания, но погрузилась в худшие муки, никто не причинял ей страданий, она сама находилась в раздумьях, с одной стороны радуясь, с другой - опасаясь: "Когда она положила десять рублей в сумку, почему-то крепко сжала кулак, он сжался сам собой. Сейчас закричит, прошептала она, - сейчас... не могла оглянуться назад. Ей показалось, что в ушах прозвучал горький голос. Она вздрогнула и обернулась. Никто на нее не смотрел.



Сжав плечи, шел, топая ногами. Напрягся, словно защищаясь от кого-то, кто собирался ударить его сзади. Остановился, будто кто-то что-то заподозрил [321; 6-б].

Автор, отражая случай, связанный с десятью рублями, эстетически показал читателю еще одну грань вечных, фундаментальных и всегда актуальных морально-этических проблем.

Конечно, в жизни были и будут потери и находки. Цель автора в рассказе не просто констатировать такое жизненное явление. Автор этим затрагивает край жизненной философии. В замкнутом круге, где один конец находки связан с потерей. Согласно авторской идее и идейно-эстетической логике произведения, невестка, молча присвоив деньги, предала не только свое человеческое достоинство и честь, но и "тяжелый вздох" своей матери и те "трепетные" детские чувства, которые когда-то испытывала. Через образ невестки в рассказе "Десять" заложена философская мысль о том, что человек должен оставаться человеком при любых обстоятельствах.

Известный ученый С. Байгазиев, анализируя сборник повестей Б. Усубалиева "Ночь", сравнивает творчество Б. Усубалиева со стилем письма великого русского писателя Шукшина. Он подтверждает, что образы простых "деревенских" героев передаются через художественную условность и творческий потенциал. Он подчеркивает, что только человек, выросший на почве кыргызского села и прочувствовавший его всем нутром, может раскрыть красоту произведения и найти отклик в сердце читателя: "Образно говоря, человек рассматривается уже не через политизированный «телескоп», а наоборот, через «микроскоп». В его рассказах можно увидеть либерализацию писательского отношения к человеку" [16; 345-б].

"Писательский "микроскопический" взгляд, о котором говорил литератор, относится ко всем рассказам Б. Усубалиева, как к ранним, так и к поздним произведениям. Для передачи внутреннего состояния человека Б. Усубалиев раскрывает через точные авторские характеристики мимику персонажа, внешние движения, внешний облик в данный момент, позу, взгляд (например, "украдкой косясь"), реакцию на события.

Еще один интересный рассказ писателя - "Дым" (1985). Однако сюжетную линию рассказа нельзя назвать особенно интересной. Интересен не сюжет, а внутренний мир главного героя Асылкерима, его пробудившиеся стыд и честь, внутренний конфликт между совестью и достоинством. Что заставило его так поспешно, как ужаленного змеей, выбежать из бани, куда он так долго мечтал попасть, чтобы хорошенько помыться? Автор внимательно описывает каждое движение и мысли Асылкерима во время мытья, даже упоминает о том, как он мылся дома, прячась от детей, когда жена поливала его водой.

"Герой, стремясь в баню, идет туда торопливо и радостно, а возвращается огорченным, тяжело вздыхает; между тем: стыдится, смущается, удивляется, раздражается, чувствует неловкость, вздрагивает, слова почему-то звучат холодно, чувствует неудобство, изнуряется, что-то вспоминает с удовольствием, внутри теплеет, улыбается, почему-то внутри

разливается какое-то тепло, снова злится, раздражается. Почему он так себя ведет? Оказывается, за те десять лет, пока Асылкерим был занят скотом, "культура" бани, "правила" посещения деревенской бани изменились" [179].

Асылкерим - человек, знающий человеческое достоинство, ставящий стыд превыше всего, придерживающийся своих убеждений, впитанных с кровью. Именно стыд делает человека человеком. "В то время был такой обычай: никто не мылся вместе с близкими родственниками. Кто бы ни был, сразу спрашивал у банщика: "Нет ли там такого-то?" – Если отвечали "Есть. Моется", то либо ждал, пока тот выйдет, либо уходил со словами "приду позже". Только после его ухода заходил, и перед входом снова обращался к банщику: "Если такой-то придет, скажите, что я здесь. Вы же знаете..."

Если для Асылкерима новая "культура" мытья в бане казалась дикостью, то для посетителей бани, наоборот, диким казался сам Асылкерим. Когда мы говорим о человеческих качествах, произносим красивые, приятные слова, которые легко улетучиваются, разве не правда, что мы не всегда придаем значение тому, что человеческие качества складываются из неуловимых, невыразимых словами, едва заметных, казалось бы, незначительных поступков, черт характера и поведения? Стыд Асылкерима, который он не мог объяснить никому, заставил его убежать...

Рассказ заканчивается фразой "А из бани продолжал клубиться дым..." "Рассказ о чувстве сожаления и боли за то, что народные традиции и достоинство постепенно разрушаются и меняются. Неслучайно главный герой рассказа Асылкерим и его автор "тяжело вздохали" - черный дым раздевшихся, отправивших национальные ценности в "архив", вскоре начал стремительно окутывать кыргызскую землю" [179;]. Как отмечает литературовед А.Кадырманбетова, в рассказе Усубалиева "Дым" через нашествие черного дыма иносказательно показано, что чрезмерная "модернизация", отвергающая народные ценности и традиции, сформированные многовековым жизненным опытом, может привести к таким же последствиям, как дым из трубы бани, окутавший село. Особенно опасно, когда черный дым начинает окутывать души людей. В этом и заключается основная идея и проблематика произведения.

"В современном кыргызском рассказе Бейшенбай Усубалиев особенно выделяется своей повествовательной манерой и стилем. Его писательский стиль можно определить как импрессионистический. В его рассказах и повестях кажется, что на первом месте стоит не само развитие событий, а настроение, психологическое воздействие и ассоциативное значение, возникающие из этих событий. Если сравнить его произведения с произведениями изобразительного искусства, то в его рассказах образные краски – светлые, темные, тусклые тона – постоянно сменяют друг друга, создавая ощущение возникновения определенного образа" [179; 14-6].

Литературовед А. Кадырманбетова оценивает Бейшенбая Усубалиева как писателя "импрессионистического стиля" (фр. - впечатление. Передается только через личное восприятие, индивидуальные чувства, видение и мгновенное восприятие художника. Ж.К.). Действительно, рассказы писателя

- это не те тексты, которые легко читаются с первого взгляда. Мысли, заложенные в его произведениях, образы персонажей постепенно углубляются и развиваются через каждое слово, предложение, абзац, складываясь из мелких штрихов-деталей, подобно рабочему процессу художника, где каждый последующий штрих делает картину все более четкой. Для писателя интересно не само явление или событие, а отношение к нему персонажей в первую очередь.

Читая произведения Б. Усубалиева, создается впечатление, что персонажи списаны прямо из жизни во всей своей полноте. В ряде своих ранних рассказов он известен тем, что создал галерею индивидуальных портретов и превосходные образцы характеров, которые резко отличаются друг от друга, не похожи ни на кого, тщательно раскрывая их социально-психологическое состояние через их характер, поведение и действия.

У Бейшенбая Усубалиева встречаются также рассказы, которые не достигли своего идейно-художественного совершенства. Например, в рассказе "Паспорт" (1989) описывается история матери, потерявшей паспорт, а в рассказе "Свет" (2013) мы становимся свидетелями отрывочного диалога между двумя совершенно разными по характеру пациентами в больнице. В упомянутых нами рассказах спокойно описываются неинтересные, банальные жизненные события, из которых не вытекает какая-либо оригинальная идея. Конечно, замеченные нами эти единичные явления - это лишь мелкие эпизоды, которые могут встречаться в деятельности любого человека, писателя.

В целом, будь то художественное слово или лингвистические исследования, Б.Усубалиев проявляет себя как тонкий знаток и мастер своего дела – слова. Он вносит свой вклад в развитие кыргызской прозы, в частности жанра рассказа, мастерски раскрывая нравственную чистоту и умственную бедность, духовную высоту, ценности, связанные с характером человека, и психологические ситуации в жизни, оставляя доступное влияние на читателя в каждом рассказе и произведении.

Б.Усубалиев – мастер психологической прозы. Он писатель, интересующийся художественным исследованием человеческих чувств и тайн в различных жизненно-психологических ситуациях на "микроскопическом" уровне (С.Байгазиев). Его исследовательская деятельность языка художественной литературы и умение применять его в творчестве взаимно дополняют друг друга. Можно сказать, что он особенно стильный писатель благодаря своей уникальной особенности и тонкому художественному чутью.

В разделе **“Тематико-проблематических особенностей рассказов А.Матисакова”** исследованы стилистические особенности писателя и художественные средства в его рассказах. В восьмидесятые годы XX века среди кыргызских писателей-рассказчиков широкую известность и популярность среди читателей приобрел писатель Абдиламит Матисаков. Лиричные, духовно питающие, особо колоритные произведения писателя

занимают особое место в кыргызской прозе. Были изданы сборники повестей, рассказов, эссе и публицистических очерков писателя: "Тандыр" (1983), "Белая крепость" (1989), "Лицо кыргыза как лицо Чокморова" (1989), "Пусть не умрет видевший моего отца" (2004), "Жалею заходящее солнце" (2022). В свое время его публицистические произведения, такие как "Лицо кыргыза как лицо Чокморова", "Скромный старик", "Чайхана", "Если жива Родина - жив народ" вызвали большой резонанс, а публицистические произведения "Мать Жаннат, колыбель и половина лепешки", "Послушай, слышен ли шум рек?..", "Музыкант Болуш" были посвящены талантам национальной культуры, таким как С.Чокморов, К.Жусубалиев, М.Гапаров, Б.Мадазимов, и простым сельским жителям. В указанных публицистических эссе и очерках он поднимал общественно-политические вопросы и проблемы, связанные с национальной культурой.

О творчестве А.Матисакова современниками-коллегами были опубликованы обзорные и научно-публицистические статьи: "О великом таланте написано великолепно" Ж.Мавлянова, "Оценка Айтматова" С.Жусуева, "Писатель, оживляющий слова" С.Станалиева, "Сельская эпопея" доктора филологических наук Г.Орозовой и другие. В небольших мемуарных и критических статьях подчеркивается особый стиль писателя, отмечается, что он обладал особым талантом в литературе и был создателем лучших образцов сельской прозы.

"Сын посредника" (1983), "Хранитель дома" (1984), "Фергана" (1984), "Рассвет" (1984), "Плеяды" (1985), "Пусть не умрет видевший моего отца" (1985), "Верблюжьи глаза" (1985), "Богатырь" (1986), "Тандыр" (1986), "Экзамен" (1989), "Весовщик" (1987), "Девушка из Тактека" (1988), "Дочери, похожие на отца" (1989) и в других рассказах описывается простая жизнь сельских жителей. Но можно встретить героев, которые, несмотря на сложную судьбу с психологической и нравственной точки зрения, не "сдаются" и продолжают достойно жить. Образы, которые видит писатель – это герои, которые живут своим трудом, никому не причиняют вреда, с чистыми помыслами и без злого умысла. Например, Осор – посредник, Туйту – весовщик, хозяйка тандыра – Анар, Каныш и другие.

В рассказе "Тандыр" (1986) на первом плане стоит раскрытие сути человеческой жизни через образ матери. Основной символический знак – Тандыр: главная, дорогая, бережно хранимая вещь матери. Это очаг-благодать! Это символ достатка. Через отношение матери к тандыру, через эпизоды, связанные с изготовлением тандыра, мы можем увидеть в рассказе прекрасный образ матери. Название рассказа "Тандыр" неслучайно. В семье есть две святыни. Первая – мать, вторая – тандыр. В жизни у обоих есть свое место и свои обязанности. Тандыр – предмет. Однако он обладает живым образом. Они дополняют друг друга. Без тандыра мать не смогла бы полностью выполнять свои материнские обязанности. Автор достиг своей

цели: художественным словом нарисовал портреты двух героев, оставивших нежные чувства в душе в детские годы. Можно понять, что это часть его детства, его памятник.

Рассказ заканчивается оптимистической нотой о том, что теперь в материнском тандыре печет хлеб её дочь Каныш. Образно нарисованный портрет матери и ребенка, авторская мысль, прославляющая ценность и вечность жизни, и призыв любить мать составляют лейтмотив произведения.

В своих рассказах писатель не высказывает абстрактных мыслей о подобных жизненных явлениях, а отражает конкретный, реальный фрагмент их жизни. В рассказах "Хранительница очага", "Палван", "Сын посредника", "Зять" и других ищет интересные события, которые могут стать стержнем, придает значение мотивам и деталям, несущим художественную нагрузку. Эти мелочи определяют мысль, цель писателя, ключ к произведению и его идею.

Автор богат словом. У него сформирована образная способность мышления. Культурный, скромный писатель. Он мягко и бережно относится к своим героям. Внутренние слои описываемых событий изображены очень тщательно, и вы видите гостеприимный, терпеливый, выносливый, трудолюбивый облик юга. В сердце поселяется любовь, преданность и милосердие к людям, особенно к седобородым старцам. Кажется, что нет ничего выдуманного, все это события повседневной жизни, судьбы и истории наших современников, которых мы знаем. В его произведениях мягкий юмор и ирония уместны и выполняют свою функцию. В произведениях А.Матисакова точно отражен сдержанный, довольствующийся всем национальный характер кыргызов. Все его произведения, объединяясь, представляют собой большую эпопею, единое полотно "Сельская жизнь". При внимательном, глубоком рассмотрении каждого произведения, художественно и образно описываются различные жизненные ситуации в сельской местности, разные аспекты человеческого фактора. Щедрая, гостеприимная, упорная жизнь южного народа в его рассказах не может не взволновать читателя. Еще одна особенность его рассказов – вопросы человечности, воспитания. Отец и мать – основа и источник добра для своих детей. В своих произведениях он ярко отразил, что ребенок, выросший из этой основы, является зеркалом жизни в будущем. Далдачы Өсөр и его сын Аттокур (в рассказе "Далдалчы"), Шергазы и его сын Аскар (в рассказе "Домашний очаг"), Нарыбын и его дочь Кантажы (в рассказе "Экзамен"), Анар и ее дочь Каныш (в рассказе "Дандыр"), зять и шури́н (в рассказе "Палван") и в других рассказах дети, начиная с того момента, как они становятся способными помогать старшим в повседневной жизни, впитывают в свои сердца и разум высокие основы человечности" [263,145-б.]

В рассказе «Фергана» (1984) («Палван») сюжет строится вокруг событий, увиденных и пережитых рассказчиком на юге, на ферганском базаре. Различные сцены и события на базаре оставляют глубокий след в душе главного героя. В сюжете рассказа описывается образ жизни дехкан, торгующих дынями на большом базаре, их отношение к покупателям,

развлечения, борьба палванов, выступления канатоходцев, поднятие камней и другие традиционные игры местных жителей. В той выжженной солнцем пустыне (Мирза-чуль), под палящим солнцем, в глазах дехканина, работающего днем и ночью, «отражается знойная пустыня». В композиционном плане присутствуют пейзажные описания: мастерски изображается жизнь базара, захватывающий мир торговцев, великолепный вид пирамид из дынь, заставляющих звезды тянуться с небес к земле, священный мир осеннего аромата, рожденного землей и солнцем, воздухом и водой. Сравниваются образы разных персонажей: трудолюбивого сельского дехканина и грубого городского перекупщика, которые, несмотря на палящее солнце, занимаются своим делом.

Автор хотел рассказать о двух людях, которые были непохожи друг на друга в развитии событий, но оба носили имя палван. Через характеры и мелкие детали, отличающие героев друг от друга, история постепенно накаляется. На огромном бескрайнем базаре ты общаешься с людьми в пестрых тюбетейках и белых калпаках, людьми, пахнувшими дынями, арбузами, виноградом и персиками, с персонажами, у которых руки в трещинах, лица обветренные, но от всего их облика исходит благодать, а с пальцев струится изобилие. Главная идея рассказа – призвать читателя к трудолюбию, бодрости, простоте и выполнить задачу очищения души. Способность описать это на таком уровне, конечно, зависит прежде всего от таланта и творческого мастерства. В действительности невозможно передать психологическое состояние в рассказе, эту драматическую сцену на острие ножа так, как она описана в самом произведении. Рассказы писателя живые, читатель видит всё своими глазами, сам становится персонажем и стоит там, видит состояние их душ в их глазах, непосредственно участвует в психологическом конфликте, чувствует, как в тот момент у одного голова касается неба, а у другого земля разверзается под ногами, и душа разбивается как зеркало.

Мотивы нравственной чистоты, психологических переживаний, человечности, прославления труда, иронии и юмора, сливаясь воедино, создают эмоциональную атмосферу упомянутых рассказов. Как видно здесь, в отличие от стереотипных конфликтов и их разрешений, они смогли раскрыть художественные, явные и внутренние стороны той самой повседневной эмоциональной атмосферы. В рассказах, о которых мы говорим, описываются самые интересные или острые жизненные моменты, которые читаются с удовлетворением. "Отличительная особенность произведений Матисакова – будь то в рассказах или публицистических статьях – в каждом абзаце чувствуется его слегка приподнятый пафос, открытое сердце к людям, неспособность оставаться равнодушным к их горестям и радостям. Даже состоя из коротких предложений, у него есть свой подтекстовый ритм, свой собственный стиль"[281; 379-б].

**В целом,** нравственность и идея гуманизма, общие для всех рассказов писателя, всегда составляют неразрывное единство с сюжетом. Писатель относится к своим героям мягко и бережно. Внутренние слои описываемых

событий изображены очень тщательно, и вы видите гостеприимный, терпеливый, выносливый, трудолюбивый облик юга. В душе поселяется любовь, преданность и милосердие к людям, особенно к седобородым старцам. Кажется, что нет ничего выдуманного, всё – события из повседневной жизни, судьбы и истории наших современников. В произведениях мягкий юмор и ирония используются уместно и выполняют свою функцию. В рассказах А. Матисакова точно отражен сдержанный, довольствующийся малым киргизский национальный характер, а идеи гуманности и человечности пронизывают всю структуру его произведений. Он говорит, что наличие великих человеческих качеств должно быть таким же естественным и необходимым, как дыхание воздухом. Писатель рассматривает их как основные человеческие качества, жизненные принципы и социальные явления. Следовательно, его рассказы так же просты и естественны, как жизнь, которую он описывает.

Рассказы Абдиламита Матисакова написаны в художественно-публицистическом стиле. Через эпизоды повседневной жизни личностей он проникает не только в их внутренний мир и психологию, но и основывает небольшие события в своих произведениях на жизненных фактах и событиях, взятых из повседневной жизни. Точнее, в соответствии с закономерностями художественного мышления, в его рассказах преобладает художественно-публицистический стиль, а мотив гуманности и идея человечности составляют лейтмотив его рассказов.

## ОБЩИЙ ВЫВОД

В результате обобщения наших исследований в диссертационной работе мы пришли к следующим выводам:

1. Были рассмотрены диссертационные научные работы литературоведов-исследователей (К.Асаналиев, К.Артыкбаев, А.Садыков, Т.Аскар, С.Жигитов, Б.Кебекова, А.Эркебаев, А.Медетов и др.), внесших вклад в изучение развития кыргызского рассказа в 20-60-х годах XX века, и исследователей, обратившихся к прозе 70-80-х годов, точнее к повести (А.Абдыраманова, А.Мукамбетова) и поискам в жанре рассказа (А.Медетов, С.Урманбетова), а также обзорные, портретные, юбилейные, рецензионные статьи, связанные с рассказами исследуемого нами периода, и высказаны мнения об их научных результатах.

2. В 70-80-е годы, в соответствии с новым этапом развития общества и новыми идеями, в кыргызских рассказах наблюдалось идейно-тематическое и жанрово-стилистическое многообразие. Наряду с реалистическими произведениями, прославляющими национальные и общечеловеческие морально-этические, нравственные, эстетические, гражданские и личностные ценности, появились рассказы, написанные в новом модернистском стиле. В этом направлении мы попытались провести литературный анализ рассказов писателей, сравнить их и оценить достоинства и недостатки. Наряду с этим мы попытались рассмотреть, как роль "сельской прозы", начавшаяся с 60-х годов, развивалась в жанре рассказа 70-80-х годов, в каком стиле и характере.

3. Рассказы Жылкычы Жапиева многогранны в тематическом плане. В его произведениях достаточно полно раскрыты в социальном плане образы простых сельских жителей, их образ жизни и волнующие их проблемы. В стилистическом отношении он является создателем рассказов преимущественно реалистического направления. В некоторых рассказах автор пытался обогатить свое творчество новыми жанрово-стилистическими красками, используя мистические элементы.

4. Наряду с социально-экономическими задачами, поставленными литературой 70-80-х годов, Касым Кушубеков, как и многие его коллеги, ставил задачу нравственного воспитания советских людей. Он реализовал это через образцовые образы в произведениях "Өткүн" (образ старика), "Үмүт" (Шайыргуль), "Алишер", "Жашоо булагы" (Шарипа). К.Кушубекова можно охарактеризовать как писателя, который целенаправленно руководствовался



воспитательной целью при отражении нравственно-этических вопросов, создавая показательные, образцовые персонажи. Художественный психологизм в его творчестве служит одним из средств реализации воспитательной цели.

5. Рассказы писателя Бейшебая Усубалиева "Түркүк", "Түтүн", "Ачкыч", "Өрт", "Кашык", "Свет", "Жираф", "Бир сомдук тыйын", "Ак жака", "Зоока" и другие отличаются краткостью и точностью. Б.Усубалиев внес новшество в жанр рассказа своими особенностями построения сюжета и создания образов. Отсюда можно увидеть "усубалиевскую особенность" в том, как он извлекает художественный психологизм даже из простого, обыденного события. Б.Усубалиев – писатель, тяготеющий к импрессионистическому направлению художественного творчества. Основу сюжетной линии в его творчестве составляют различные изменения во внутреннем мире героев - печаль, радость, удивление. Вместо динамического развития событий преобладает смена эмоций.

6. Образы в рассказах писателя-публициста А.Матисакова "Бечаралар" (Бедняки), "Күттүргөн рейс" (Задержанный рейс), "Айдын көз жашы" (Слезы луны), "Таразачы" (Весовщик), "Атамды көргөн өлбөсүн" (Пусть не умрет видевший моего отца) имеют жизненные прототипы, это герои, которых автор видел и знал. В рассказах писатель точно отражает сдержанный, довольствующийся малым **национальный характер** кыргызов, создает портрет скромных, трудолюбивых людей южного края.

## Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Келдибекова Ж. "Идейные особенности в рассказах К.Кушубекова" [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Тараз Жарчысы. – 2019. – №2. – с. 271-281. <https://ff.fnn.kz/qamgikyogggsgsyqe/eyswekwg/25ee4f1bbe1268eb5c12945ea884faa55e7320efb8b5d.pdf>
2. Келдибекова Ж. "Б.Усубалиев – мастер психологической прозы" [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Известия НАН КР. №1, 2020. – с. 170-173. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44142151>
3. Келдибекова Ж. "Мастерство создания характеров в рассказах Ж.Жапиева" [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Ала-Тоо academ. – №3, 2020. – с. 255-261. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44451185>
4. Келдибекова Ж. Этапы развития жанра рассказа (30-80-е гг.) [Текст] / Ж.Келдибекова // Вестник КГУСТА. №2 (68), 2020. – с. 248-253. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44867424>
5. Келдибекова Ж. Символизм в рассказе Ч.Айтматова "Красное яблоко" [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Сборник Института. – 2021. – с. 295-300.
6. Келдибекова Ж. Литературный обзор кыргызских рассказов: (на примере А.Саспаева) [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Вестник КГУСТА. – 2021. – №1 (71). – с. 57-61. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46336682>
7. Келдибекова Ж. Творческая деятельность Б.Усубалиева [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Вестник И.Арабаева. – №3, 2020. – с. 40-44. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47373774>
8. Келдибекова Ж. Особенности создания характеров К.Кушубекова [Текст] / Ж.К.Келдибекова // "Ала-Тоо academ". – №4, 2021. – с. 154-161. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47924244>
9. Келдибекова Ж. Тематико-проблематические особенности в рассказах Ж.Жапиева [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Вестник КГУСТА. – 2021, №1 (71). – с. 53-57. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46336681>
10. Келдибекова Ж. "Природа рассказов А.Матисакова" [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Сборник Института. – Бишкек, 2021. – с. 286-294.
11. Келдибекова Ж. Специфика кыргызского жанра рассказа [Текст] / Ж.К.Келдибекова // Эл агартуу. – №9-10. – 2022. – с. 21-24. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49840421>
12. Келдибекова Ж. "Т.Сыдыкбековдун аңгемелериндеги психологизм". / Ж.К.Келдибекова // КРУИАнын Кабарлары, 2022. – №3. – с. 159-165. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49772354>

## РЕЗЮМЕ

**диссертационной работы Келдибековой Жибек Келдибековны на тему: "Тенденции развития кыргызского рассказа 70-80-х годов (К.Кушубеков, Ж.Жапиев, Б.Усубалиев, А.Матисаков)" представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – кыргызская литература**

**Ключевые слова:** рассказ, сюжет, идея, содержание, писатель, характер, герой, сельский рассказ, жанр, село, публицистика, психология, тенденция.

**Объект исследования:** кыргызские рассказы 70-80-х годов.

**Цель исследования:** Исследование формирования, тенденций развития и особенностей жанра рассказа в кыргызской прозе.

**Методы исследования:** Анализ текстов, сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, аналитико-психологический, литературно-художественный.

**Научная новизна исследования:** Системно проанализированы тенденции развития кыргызского рассказа 70-80-х годов. Исследованы мастерство рассказчика, идейно-эстетические особенности Ж.Жапиева, К.Кушубекова, Б.Усубалиева, А.Матисакова.

**Предложение по использованию:** Материалы диссертационной работы могут быть использованы для дальнейшего развития ряда актуальных проблем исследования жанра кыргызского рассказа.

**Область применения:** В соответствии с положениями и выводами диссертации помогает дальнейшему исследованию тенденций развития жанра кыргызского рассказа. Полученные результаты могут служить материалом при преподавании литературных курсов в высших учебных заведениях, средних школах, организации научных чтений, выполнении курсовых и квалификационных работ.

## SUMMARY

the dissertation work of Zhibek Keldibekova on the topic: "Tendencies of development of the Kyrgyz story of 70-80-ies (K. Kushubekov, J. Zapiyev, B. Usubalyov, A. Matisakov) " presented to the candidate of the degree of candidate of philological sciences on 10.01.01 Kyrgyz literature

**Key words:** story, plot, idea, content, writer, character, hero, village story, genre, village, journalism, psychology, trend.

**The object of the study:** Kyrgyz stories of the 70s and 80s.

**The aim of the study** was to study the formation, development and characteristics of the genre of short stories in Kyrgyz prose.

**The purpose of the study** is to identify trends in the development of the epistolary form in the context of the evolution of Kyrgyz literature.

**The method of research** is text analysis, comparative-historical, comparative-typological, analytical-psychological, literary-artistic.

**Scientific novelty research:** systematically analyzed the development of the Kyrgyz story in the 70s and 80s. The mastery of the story, ideological and aesthetic features of the story were studied by J.Zapieva, K.Kushubekova, B.Usubalyova, A.Matisakova.

**Suggestion for use:** The materials of the dissertation work can be used for further development of a number of current problems of research in the genre of Kyrgyz short stories.

**Scope of application:** In accordance with the provisions and conclusions of the dissertation, it helps further study the development of the genre of Kyrgyz short stories. The results obtained can serve as material for teaching literary courses in higher educational institutions, secondary schools, organization of scientific studies, and performance of course and qualification works.