

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова

Диссертационный совет.....

На правах УДК

Максутов Нурбек

**Влияние фискальной политики на
макроэкономические параметры в КР**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

д.э.н. доцент

Кожошев А.О.

Бишкек – 2024

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1. Сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой.....	11
1.2. Кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов.....	24
1.3 Зарубежный опыт реализации фискальной политики.....	38
ГЛАВА 2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	
2.1. Анализ и комплексная оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы	55
2.2. Эмпирический анализ влияния госрасходов на валовой внутренний продукт Кыргызской Республики.....	89
2.3. Влияние фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы.....	96
2.4. Проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики.....	120
ГЛАВА 3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ	
3.1. Основные направления развития фискальной политики.....	131
3.2 Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период	145
3.3. Макроэкономический прогноз перспективного развития фискальной политики.....	153
ВЫВОДЫ	167
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	172

ВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях протекающих трансформационных процессов в современной экономике республики, проблемы влияния фискальной политики на макроэкономические параметры и ее реализации приобретают особую актуальность. В свою очередь, эффективная фискальная политика государства должна определить допустимый уровень оптимальной налоговой нагрузки на макроэкономические индикаторы, обеспечивать максимальный доходный эффект налогообложения, соблюдая при этом интересы государства и налогоплательщиков, а также с одной стороны – наиболее рационально оптимизировать государственные доходы, используя надлежащие источники их получения, а с другой стороны – предусмотреть обоснованное использование государственных средств.

Проблема преодоления последствий экономического кризиса для экономики республики, порождает необходимость выявления закономерностей функционирования и тенденций развития фискальной политики, как механизма государственного антициклического регулирования макроэкономических параметров. Процесс формирования и реализации фискальной политики государства в современных условиях предопределен устойчивой связью с определенными этапами макроэкономического развития, обусловленными прохождением экономики через соответствующие фазы экономического цикла. В связи с этим актуальной становится задача исследования и осмысления влияния и тенденций воздействия фискальных факторов, на те макроэкономические индикаторы, которые дают возможность экономическому росту экономики республики. Также существует необходимость установления и изучения новых макроэкономических факторов, оказывающих непосредственное влияние на фискальную политику государства, и позволяющих своевременно осуществлять оценку ее

эффективности с учетом составления макроэкономического прогноза на среднесрочную перспективу.

Актуальность темы исследования определяется решением поставленных задач и предполагает необходимость формирования эффективной фискальной политики государства в современных условиях, что, в свою очередь, требует более детального обоснования теоретических и методических подходов к решению данной проблемы.

Связь темы диссертации с крупными научными программами.

Диссертационная работа выполнена в рамках Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013-2017 гг., Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг., Концепции модернизации социально-экономического развития КР на период до 2015 года, Стратегии инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2020 года, Концепции инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является разработка системных теоретических и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования фискальной политики и ее влияния на макроэкономические параметры.

В соответствии с намеченной целью исследования в диссертации поставлены следующие задачи:

1. исследовать теоретико-методические основы функционирования фискальной политики, раскрыть ее экономическую сущность, и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой;
2. рассмотреть влияние фискальной политики на экономики зарубежных стран;
3. провести анализ и дать комплексную оценку влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы на современном этапе развития экономики;

4. определить взаимодействие фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы;
5. рассмотреть проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики;
6. предложить основные направления совершенствования механизмов развития фискальной политики;
7. разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период;
8. предложить макроэкономический прогноз перспектив развития фискальной политики.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические параметры на основе анализа цикличности развития экономики.

В работе получены и выносятся на защиту следующие основные научные результаты, отражающие научную новизну исследования:

- изучены теоретико-методические аспекты функционирования фискальной политики, определена ее сущность и роль в государственном регулировании рыночной экономикой;
- обобщен и использован опыт зарубежных стран влияния фискальной политики на макроэкономические процессы;
- проведен комплексный анализ и дана системная оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы на современном этапе развития экономики;
- определены факторы взаимодействия фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы;
- исследованы проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики;
- разработаны основные направления совершенствования механизмов развития фискальной политики;

- предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период;

- разработан макроэкономический прогноз перспектив развития фискальной политики.

Экономическая и практическая значимость полученных результатов. Полученные результаты исследования по влиянию фискальной политики на макроэкономические могут быть использованы органами государственного управления при разработке и реализации государственных программ направленных на формирование бюджетного потенциала в стратегическом развитии страны.

Основные положения и полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях республики для разработки учебно-методических комплексов (УМК), пособий и программ по дисциплинам: «Фискальная политика», «Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства», студентам, магистрантам, аспирантам по экономическим направлениям.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- определяя сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики, необходимо отметить, что одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития. Значимость государственных расходов и налогов в обеспечении макроэкономической стабильности обусловлена возможностью сознательно и целенаправленно определять их воздействие на экономические процессы;

- попытки теоретического обоснования практики применения фискальной политики нашли свое отражение в классических теориях. Их эволюция происходила одновременно с развитием различных направлений

экономической мысли. Концептуальные модели фискальной политики менялись в зависимости от экономической политики государства. В настоящее время можно выделить два основных направления экономической мысли - кейнсианское и неоклассическое.

В макроэкономическом анализе принято дифференцировать инструменты экономической политики на две основные группы.

Первая – инструменты монетарной или кредитно-денежной политики. К ним относят изменение денежной массы путем проведения операций на открытом рынке, изменение ставки рефинансирования центральным банком, вариацию нормативов резервирования для банковской системы, задаваемых центральным банком.

Вторая группа – инструменты фискальной политики. Они включают: государственные расходы, трансфертные платежи, налоги;

- автором был изучен опыт влияния фискальной политики на экономики зарубежных стран, таких стран как, США, Германия, Великобритания, Казахстан и другие страны. Быстрые темпы развития современного мира обуславливают необходимостью постоянного совершенствования общественно-политических отношений на всех уровнях государственного устройства, в частности, и в сфере фискальной политики, которая представляет собой важный элемент общественного устройства, поскольку уровень социально-экономических отношений и их состояние на местах служат наиболее надежными индикаторами благосостояния населения страны в целом, а проводимая на местах фискальная политика является регулятором этих отношений. В связи с этим в процессе реформирования и совершенствования фискальной политики правительства стран должны своевременно реагировать на появляющиеся вызовы и находить пути решения возникающих проблем.

- на основе проведенного анализа, дана комплексная оценка организационно-финансового механизма влияния фискальной политики на макроэкономические параметры КР, где регулируя ими, государство может

повлиять на совокупный спрос и ВВП для достижения плановых значений развития национальной экономики. При рассмотрении государственных расходов необходимо отметить, что они увеличивают величину совокупных расходов на рынке и стимулируют рост совокупного спроса, следовательно, и увеличение показателя ВВП;

- исследование взаимодействия фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы, показало, что в странах с формирующимися финансовыми рынками монетарные и фискальные власти не смогли обеспечить эффективного достижения целей финансовой политики, что во многом связано с ускорением процессов финансовой глобализации и ростом восприимчивости национальных финансовых систем к внешним шокам.

Логика взаимодействия фискальной и монетарной политики в современной экономике обусловлена, прежде всего, следующими обстоятельствами: – общностью целей правительства и центрального банка. В качестве общих целей могут рассматриваться максимизация общественного благосостояния, увеличение объема выпуска, снижение уровня инфляции, сокращение объема государственного долга и т.д.;

- рассматривая проблемы реализации фискальной политики в современном обществе, можно сказать, что существуют ключевые проблемы экономической практики. Следует подчеркнуть, что фискальная политика и ее роль в государственном регулировании весьма актуальна, так как затрагивает все нюансы становления национальной экономики.

В диссертационной работе автором были выявлены проблемы в области бюджетной политики, при взаимодействии фискальной и денежно-кредитной политики, в налоговой политике, в управлении государственным долгом, в сфере развития МСБ, проблемы инвестирования и в налоговом режиме. Данное исследование показало, с какими сложными проблемами и рисками неизбежно приходится сталкиваться при выработке политики государственного финансирования и какие компромиссные решения им необходимо принимать, для преодоления системных рисков и проблем;

- предлагаемые основные направления совершенствования фискальной политики, позволят разработать механизмы пополнения государственного бюджета, рационального ее расходования, а также повысит влияние фискальной политики на макроэкономические индикаторы, особенно в условиях финансово-экономического и долгового кризиса.

Разработанные инструменты макроэкономического регулирования, в том числе влияющие на фискальную политику, будут направлены на обеспечение экономической безопасности, устойчивый экономический рост, создание конкурентных преимуществ для развития реального сектора экономики, снижение рисков бюджетных дисбалансов.

- предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, где целью Концепции, является создание эффективной государственной программы, отвечающей требованиям результативности и практичности, обеспечению стабильности и устойчивого роста экономики и благосостояния населения путем достижения макроэкономической устойчивости, повышения инвестиционной привлекательности.

- разработанный макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики на среднесрочный период позволит рассчитать плановый период расчет прогнозных поступлений, где индикаторы будут определены по каждому источнику доходов бюджета отдельно.

Прогноз мы составили на основных макроэкономических показателей социально-экономического развития страны в целом, отдельных отраслей экономики и регионов, оценке изменений в налоговом, таможенном, бюджетном и другом отраслевом законодательстве, а также учитывать уровень налогового администрирования и администрирования других доходов бюджета.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом и практическом обосновании влияния фискальной политики на макроэкономические параметры. В процессе диссертационного исследования

аспирантом был проведен системный научно-экономический анализ и дана комплексная оценка влияния фискальной политики на основные макроэкономические индикаторы, на основе изучения научно-публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методическая база послужила основой для разработки моделей эффективности фискальной политики, предложены практические рекомендации по совершенствованию существующих и разработки эффективных механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы КР.

Информационной базой исследования послужили статданные НСК КР, материалы Министерства экономики КР, Министерства финансов КР, ГНС при Правительстве КР и других различных государственных учреждений. В диссертации использовались первоисточники известных отечественных и зарубежных экономистов, а также другие научные исследования по проблемам сдерживающие качественное развитие фискальной политики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях и докладах автора на международных и республиканских научно-практических конференциях, в том числе в Швейцарии, г. Бишкек, а также итоги диссертационного исследования были опубликованы в вузовских журналах разрешенных ВАК КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По итогам научного исследования было опубликовано _ научных статей, общим объемом __ п.л. которые отражают основное содержание диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Текст работы изложен на 167 страницах компьютерного текста, включая 24 таблиц и 16 рисунков.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

1.3. Сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой

Одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития. Значимость государственных расходов и налогов в обеспечении макроэкономической стабильности обусловлена возможностью сознательно и целенаправленно определять их воздействие на экономические процессы.

В экономической литературе встречается большое число определений фискальной политики, поэтому представляется необходимым рассмотреть основные из них.

Под фискальной политикой государства понимается постоянное вмешательство государства в экономические процессы и явления с целью регулирования их протекания. Также под фискальной политикой государства понимается совокупность мероприятий в сфере налогообложения, направленных на формирование доходной части государственного бюджета, повышение эффективности функционирования всей национальной экономики, обеспечение экономического роста, занятости населения и стабильности денежного обращения.

Фискальная политика - это система регулирования экономики посредством изменений государственных расходов, налогов и состояния государственного бюджета с целью изменения реального объема производства и занятости, контроля над инфляцией и ускорения экономического роста.

Фискальная политика может как благотворно, так и достаточно болезненно воздействовать на стабильность национальной экономики.

Фискальная политика - совокупность финансовых мероприятий государства по регулированию правительственных расходов и доходов для достижения определенных социально-экономических целей. Потребность в разработке и систематическом проведении фискальной политики усилилась, особенно во второй половине XX в., когда финансы государства стали играть значительную роль в обеспечении стабильного экономического роста.

Фискальная политика может как благотворно, так и негативно воздействовать на стабильность макроэкономической ситуации в стране. В случае, если правительство применяет инструменты фискальной политики для сглаживания колебаний выпуска продукции в ходе экономического цикла, поддержания занятости и стабильности цен, используется политика стабилизации. Главной задачей в данном случае является приближение объема совокупного дохода к его потенциальному уровню. Увеличение фактических объемов совокупного дохода служит целью политики экономического роста, а уменьшение реального совокупного дохода по сравнению с его потенциальным уровнем — целью политики ограничения деловой активности.

В рамках фискальной политики («линия доходов») государство изыскивает и другие, а не только налоговые поступления в бюджет. Это могут быть доходы от ценных бумаг иностранных государств и акционерных обществ, которыми владеет правительство, а также другие поступления, получаемые с «государственного капитала», размещенного в реальном секторе экономики (см. рис. 1.1).

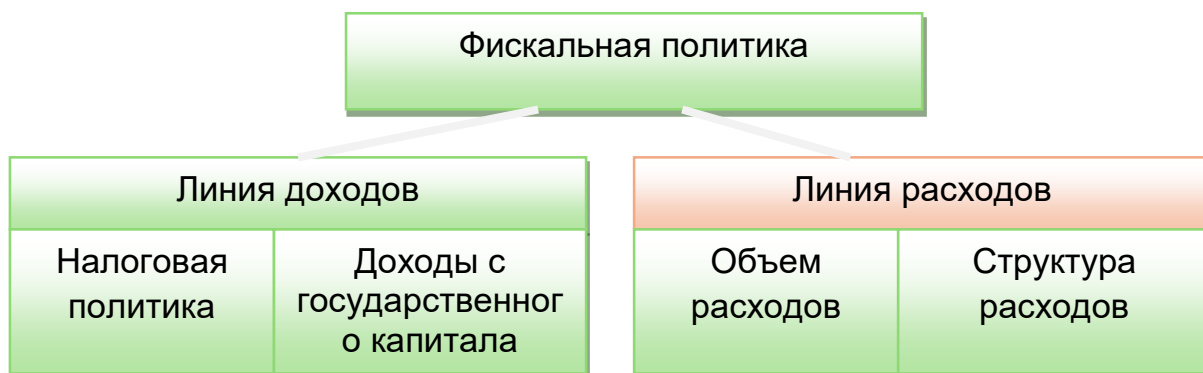


Рис.1.1 - Основные компоненты современной фискальной политики
 Источник: данные Агапова Т. А. Макроэкономика / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина. – М.: Инфра-М, 2004. – 416 с.

У фискальной политики государства обнаруживается и второй компонент – это «линия расходов». Здесь государство стремится регулировать и оптимизировать собственные расходы, оказывать положительное воздействие на происходящие в стране социально-экономические процессы. (см. рис. 1.1).

Вектора фискальной политики современного государства непосредственно зависят от:

- а) состояния национальной экономики и фазы промышленного цикла;
- б) принятой национальной концепции социально-экономического развития страны и сформулированных в ней задач;
- в) имеющегося у правительства, в соответствии с действующим законодательством, правового коридора;
- г) степени демократизации страны и уровня развития гражданского общества.

Важнейшим условием проведения современной фискальной политики выступает отказ от принципа ежегодной сбалансированности государственного бюджета.

Фискальная политика представляет собой меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов или расходов государственного бюджета, поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.

Целями фискальной политики как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение:

- 1) стабильного макроэкономического роста;
- 2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы);
- 3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).

Фискальная политика – это политика влияния государства в лице правительства, прежде всего на макроэкономические индикаторы, такие как совокупный спрос и совокупное предложение. Регулирование экономики в этом случае происходит с помощью воздействия на величину совокупных расходов. Однако некоторые инструменты фискальной политики могут использоваться для воздействия и на совокупное предложение через влияние на уровень деловой активности. Фискальную политику проводит правительство. Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно государственные закупки, налоги, трансферты.

Воздействие инструментов фискальной политики на совокупный спрос разное. Из формулы совокупного спроса: $AD = C + I + G + X_n$ следует, что государственные закупки являются компонентом совокупного спроса, поэтому их изменение оказывает прямое воздействие на совокупный спрос, а налоги и трансферты оказывают косвенное воздействие на совокупный спрос, изменяя величину потребительских расходов (С) и инвестиционных расходов (I).

При этом рост государственных закупок увеличивает совокупный спрос, а их сокращение ведет к уменьшению совокупного спроса, так как государственные закупки является частью совокупных расходов.

Рост трансфертов также увеличивает совокупный спрос. С одной стороны, поскольку при увеличении социальных трансфертных выплат (social benefits) увеличивается личный доход домохозяйств, а, следовательно, при

прочих равных условиях растет располагаемый доход, что увеличивает потребительские расходы. С другой стороны, увеличение трансфертных выплат фирмам (субсидий) увеличивает возможности внутреннего финансирования фирм, возможности расширения производства, что ведет к росту инвестиционных расходов. Сокращение трансфертов уменьшает совокупный спрос.

Рост налогов действует в противоположном направлении. Увеличение налогов ведет к снижению и потребительских (поскольку сокращается располагаемый доход), и инвестиционных расходов (поскольку сокращается нераспределенная прибыль, являющаяся источником чистых инвестиций) и, следовательно, к сокращению совокупного спроса. Соответственно снижение налогов увеличивает совокупный спрос. Снижение налогов ведет к сдвигу кривой AD вправо, что обуславливает рост реального ВВП.

Поэтому инструменты фискальной политики могут использоваться для стабилизации экономики на разных фазах экономического цикла.

Наличие в фискальной политике двух основных компонентов предполагает, что у государства появляется возможность маневрировать как за счет изменения порядка налогообложения и привлечения других видов доходов, так и структуры государственных расходов. Стратегическая цель фискальной политики – оптимальное воздействие на макроэкономические параметры и обеспечение устойчивого и долговременного экономического роста.

Есть резон выделять долгосрочную, среднесрочную и конъюнктурную фискальную политику. **Рисунок 1.2.**

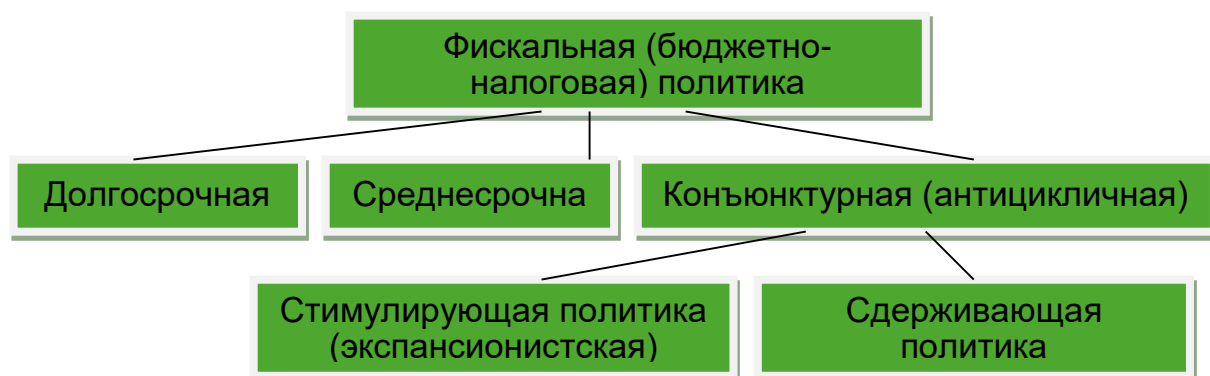


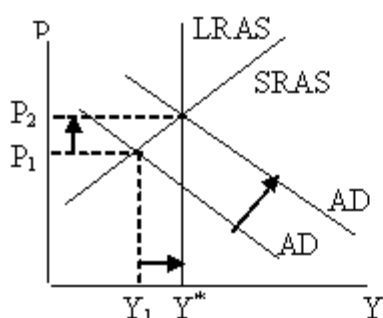
Рисунок 1.2. Основные разновидности современной фискальной политики

Источник: данные Агапова Т. А. Макроэкономика / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина. – М.: Инфра-М, 2004. – 406 с.

В том случае, когда фискальная политика выстраивается в зависимости от фазы промышленного цикла, называется антициклической. В рамках такой конъюнктурной политики принято различать стимулирующую и сдерживающую бюджетно-налоговую (фискальную) политику (Рисунок 1.2.).

В зависимости от фазы цикла, в которой находится экономика, инструменты фискальной политики используются по-разному. Выделяют два вида фискальной политики: стимулирующую и сдерживающую.

а) Стимулирующая фискальная политика



б) Сдерживающая фискальная политика

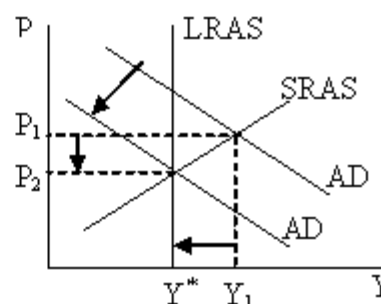


Рисунок 1.3. Виды фискальной политики

Источник: данные Плотницкого М. И. Курс экономической теории / М. И. Плотницкий. – Мн.: Книжный Дом «Мисанта», 2005. – 407 с.

Стимулирующая фискальная политика применяется при спаде (рис. 1.3 (а)), имеет целью сокращение рецессионного разрыва выпуска и снижение уровня безработицы и направлена на увеличение совокупного спроса (совокупных расходов). Ее инструментами выступают:

- а) увеличение государственных закупок;
- б) снижение налогов;
- в) увеличение трансфертов.

Сдерживающая фискальная политика используется при буме (при перегреве экономики) (рис. 1.3 (б)), имеет целью сокращение инфляционного разрыва выпуска и снижение инфляции и направлена на сокращение совокупного спроса (совокупных расходов). Ее инструментами являются:

- а) сокращение государственных закупок;

- б) увеличение налогов;
- в) сокращение трансфертов.

Кроме того, различают фискальную политику: дискреционную и автоматическую (недискреционную). Дискреционная фискальная политика представляет собой законодательное (официальное) изменение правительством величины государственных закупок, налогов и трансфертов с целью стабилизации экономики. Автоматическая фискальная политика связана с действием встроенных (автоматических) стабилизаторов. Встроенные (или автоматические) стабилизаторы представляют собой инструменты, величина которых не меняется, но само наличие которых (встроенность их в экономическую систему) автоматически стабилизирует экономику, стимулируя деловую активность при спаде и сдерживая ее при перегреве.

К автоматическим стабилизаторам относятся:

- 1) подоходный налог (включающий в себя и налог на доходы домохозяйств, и налог на прибыль корпораций);
- 2) косвенные налоги (в первую очередь, налог на добавленную стоимость);
- 3) пособия по безработице;
- 4) пособия по бедности.

Рассмотрим механизм воздействия встроенных стабилизаторов фискальной политики на макроэкономические параметры.

Подоходный налог действует следующим образом: при спаде уровень деловой активности (Y) сокращается, а поскольку налоговая функция имеет вид: $T = tY$ (где T – величина налоговых поступлений, t – ставка налога, а Y – величина совокупного дохода (выпуска)), то величина налоговых поступлений уменьшается, а при «перегреве» экономики, когда величина фактического выпуска максимальна, налоговые поступления увеличиваются. Заметим, что ставка налога остается неизменной. Однако налоги – это изъятия из экономики, сокращающие поток расходов и, следовательно, доходов

(вспомним модель кругооборота). Получается, что при спаде изъятия минимальны, а при перегреве максимальны.

Таким образом, из-за наличия налогов (даже аккордных, т.е. автономных) экономика как бы автоматически «остужается» при перегреве и «подогревается» при рецессии. Появление в экономике подоходных налогов уменьшает величину мультипликатора (мультипликатор при отсутствии ставки подоходного налога больше, чем при ее наличии):

$[1/(1 - mpc)] > [1/(1 - mpc(1 - t))]$, что усиливает стабилизационный эффект воздействия на экономику подоходного налога. Очевидно, что наиболее сильное стабилизирующее воздействие на экономику оказывает прогрессивный подоходный налог.

Налог на добавленную стоимость (НДС) обеспечивает встроенную стабильность следующим образом. При рецессии объем продаж сокращается, а поскольку НДС является косвенным налогом, частью цены товара, то при падении объема продаж налоговые поступления от косвенных налогов (изъятия из экономики) сокращаются. При перегреве, наоборот, поскольку растут совокупные доходы, объем продаж увеличивается, что увеличивает поступления от косвенных налогов. Экономика автоматически стабилизируется.

Что касается пособий по безработице и по бедности, то общая сумма их выплат увеличивается при спаде (по мере того, как люди начинают терять работу и нищать) и сокращаются при буме, когда наблюдается «сверхзанятость» и рост доходов. (Очевидно, что для того, чтобы получить пособие по безработице, нужно быть безработным, а чтобы получить пособие по бедности, нужно быть очень бедным). Эти пособия являются трансфертами, т.е. инъекциями в экономику. Их выплата способствует росту доходов, а, следовательно, расходов, что стимулирует подъем экономики при спаде. Уменьшение же общей суммы этих выплат при буме оказывает сдерживающее влияние на экономику.

В развитых странах экономика на $2/3$ регулируется с помощью

дискреционной фискальной политики и на 1/3 за счет действия встроенных стабилизаторов.

Следует иметь в виду, что такие инструменты фискальной политики как налоги и трансферты действуют не только на совокупный спрос, но и на совокупное предложение. Как уже отмечалось, сокращение налогов и увеличение трансфертов могут использоваться для стабилизации экономики и борьбы с циклической безработицей в период спада, стимулируя рост совокупных расходов, а, следовательно, деловую активность и уровень занятости. Однако следует иметь в виду, что в кейнсианской модели одновременно с ростом совокупного выпуска снижение налогов и рост трансфертов обуславливает рост уровня цен (от P_1 до P_2 на рис. 1.4, т.е. является проинфляционной мерой (провоцирует инфляцию). Поэтому в период бума (инфляционного разрыва), когда экономика «перегрета», в качестве антиинфляционной меры (уровень цен снижается от P_1 до P_2) и инструментов снижения деловой активности и стабилизации экономики может использоваться увеличение налогов и снижение трансфертов.

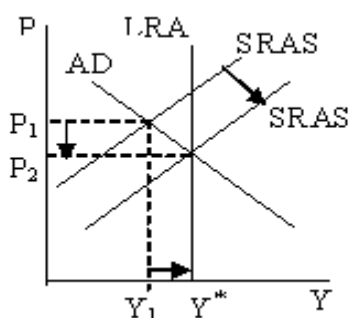


Рисунок 1.4. Воздействие снижения налогов на совокупное предложение

Источник: данные Плотницкого М. И. Курс экономической теории / М. И. Плотницкий. – Мн.: Книжный Дом «Мисанта», 2005. – 367 с.

Дело в том, что в отличие от воздействия снижения налогов на совокупный спрос, увеличивающего объем производства, но провоцирующего инфляцию, влияние этой меры на совокупное предложение имеет антиинфляционный характер (рис. 1.5), т.е. рост производства (от Y_1 до Y^*) сочетается в этом случае со снижением уровня цен (от P_1 до P_2).

Что касается отдельных функций налогообложения, то здесь мы можем

отметить, что в современных условиях налоги выступают как активные средства фискальной политики государственного воздействия на макроэкономические параметры национальной экономики.

Содержание налоговой политики определяется не только уровнем налоговой нагрузки, перечнем налогов и сборов, но и достигнутой степенью собираемости налогов, характером используемых штрафных санкций, наличием или отсутствием налоговых льгот, преференций, каникул и т. п.

Оценивая потенциал налоговой политики, следует обратить внимание на то, что налоговые изменения воздействуют на экономические процессы косвенным образом. При снижении налогов можно рассчитывать на увеличение объема потребления (домашние хозяйства) и на рост инвестиционной активности (предприятия). Но на практике такие налоговые изменения могут привести к тому, что домашние хозяйства, наоборот, увеличат предельную склонность к сбережениям, а предприниматели сочтут нужным ускорить погашение банковских кредитов. Такой же разницей может происходить и тогда, когда государство увеличивает налоги. Дело в том, что, снижая (повышая) налоговую нагрузку, государство лишь изменяет общие условия хозяйствования, но не предписывает хозяйствующим субъектам конкретные экономические решения.

Современная налоговая политика непосредственно затрагивает амортизационную политику. Чем выше норма амортизации, тем меньше налог на прибыль. Если говорить прямо, то ускоренная амортизация есть скрытая налоговая льгота, которая сокращает поступление в бюджет налога на прибыль. Одновременно это должно увеличивать инвестиционные возможности предприятий. Но в период кризиса при низкой норме прибыли и низких ценах увеличение амортизационных отчислений слабо воздействует на инвестиционную активность.

Инструменты налоговой политики различаются и по скорости начала их действия. Одно дело, когда речь идет об индивидуальном подоходном налоге с физических лиц, взимаемого у «источника дохода». Здесь вполне можно

рассчитывать на то, что реакция со стороны налогоплательщика будет мгновенной. Другое дело, когда налогообложение затрагивает прибыль предприятия. Тогда реакция предпринимателя обнаружится далеко не сразу.

Повышение налогов вряд ли можно отнести к популярным мерам. Поэтому любое правительство, выстраивая отношения с электоратом, в современных условиях предпочитает реже затрагивать такие «нервные окончания».

Что касается самих налогов, то их увеличение сокращает располагаемый личный доход домашних хозяйств. Это означает, что налоги непосредственно влияют на возможности населения сберегать и потреблять.

Но это только начало разговора. Следует более внимательно рассмотреть, какое воздействие оказывает, например, увеличение налога на объем национального производства.

Предположим, государство, стремясь снизить темпы инфляции, вводит дополнительный налог в размере ΔT . Понятно, что на такую же величину сократится располагаемый личный доход в секторе домашних хозяйств.

Следовательно, сократятся объемы потребления и сбережения населения. Если предельная склонность домашних хозяйств к потреблению (MPC), например, равна 0,8, то введение налога будет означать, что объем потребления уменьшится, что на такую же величину, что приведет к сокращению совокупного спроса (см. рис. 1.5).

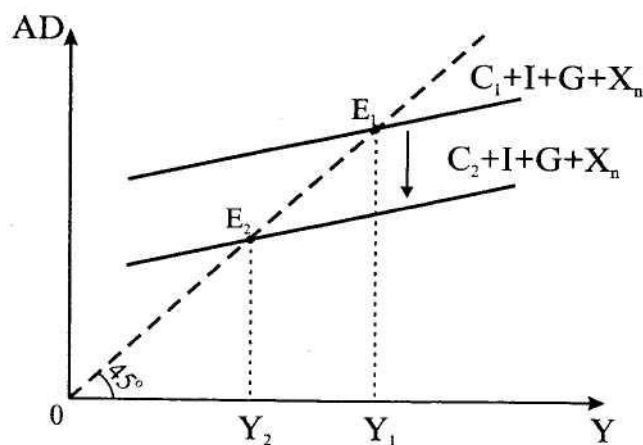


Рисунок 1.5. Изменение объема выпуска при увеличении налога на потребление

Источник: данные Плотницкого М. И. Курс экономической теории / М. И. Плотницкий. – Мн.: Книжный Дом «Мисанта», 2005. – 354 с.

Из рисунка 1.5 видно, что под воздействием автономного налога прямая совокупного спроса сдвинулась вниз и вправо и заняла положение $C_2 + I + G + X_n$.

Заметно, что уменьшение совокупного спроса (AD) на определенную величину привело к более значительному уменьшению объема выпуска.

Следует отметить, что мультипликатор налогов всегда имеет количественное значение меньше мультипликатора государственных закупок. Дело в том, что первоначальное изменение объема государственных закупок не проходит фильтрацию сквозь призму «предельной склонности населения к потреблению» (MPC). Каждый дополнительные средства государственных закупок приводят к такому же изменению совокупного спроса (AD). Что же касается изменения налога на одну денежную единицу, то под его воздействием совокупный спрос изменяется лишь на величину $MPC \times 1$. Поэтому налоговый мультипликатор (M_t) равен:

$$M_t = MPC / (1 - MPC) \quad (1)$$

Изменение объема выпуска (ΔY) под воздействием изменения объема налогообложения (ΔT) будет равно:

$$\Delta Y = M_t \times \Delta T \quad (2)$$

На национальную экономику регулирующее воздействие оказывают не только объем государственных расходов, темпы их возрастания, но и структура самих расходов, а также источники их покрытия.

В рамках анализа бюджетно-налоговой (фискальной) политики все обозначенные выше позиции уже составили предмет специального разговора.

Здесь же «телеграфным стилем» отметим лишь те моменты, которые касаются бюджетных расходов.

Увеличение государственных расходов (закупки, трансфертные платежи, инвестиции) оказывают прямое воздействие на уровень совокупного спроса. Это – аксиома современной макроэкономики. Но вот сокращение тех же трансфертных платежей всегда чревато возникновением определенных

политических и социальных проблем. Поэтому при сокращении государственных расходов приходится учитывать фазу не только экономического, но и политического цикла.

В любой стране структура государственных расходов определяется национальными традициями и сложившимися представлениями о социальной справедливости. Поэтому диапазон варьирования государственных расходами в антициклической фискальной политике не такой уж и большой: оценивается от силы в 10-15 %. К тому же такой маневр касается, прежде всего, государственных инвестиций, а не социальных выплат за счет бюджета. Вполне допустима и такая ситуация, когда увеличение государственных расходов обеспечивается исключительно за счет увеличения налоговых поступлений в бюджет, так что сальдо бюджета не изменяется ($\Delta T = \Delta G$). С учетом мультипликатора государственных расходов (M_g) объем выпуска увеличится. С учетом мультипликатора налогов (M_t) объем выпуска сократится. А так как $M_g > M_t$, то в качестве конечного результата можно ожидать некоторого прироста объема выпуска. Так обнаруживается действие мультипликатора сбалансированного бюджета [2, с. 208].

Таким образом, фискальная политика – совокупность финансовых мероприятий государства по регулированию макроэкономических параметров, в нашем случае доходы и расходы. Она значительно видоизменяется в зависимости от таких стратегических задач, как, например, антикризисное регулирование, обеспечение высокой занятости, борьба с инфляцией. Основными целями фискальной политики являются: ликвидация безработицы, борьба с инфляцией, стабилизация экономического развития, антициклическое регулирование экономики, стимулирование экономического роста и достижение внешнеторговой сбалансированности.

1.2 Кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов

Попытки теоретического обоснования практики применения фискальной политики нашли свое отражение в классических теориях. Их эволюция происходила одновременно с развитием различных направлений экономической мысли. Концептуальные модели фискальной политики менялись в зависимости от экономической политики государства.

В настоящее время можно выделить два основных направления экономической мысли - кейнсианское и неоклассическое.

Дискуссия о роли государства в экономике, обострившаяся после опубликования в 1936 г. книги Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», активно продолжается среди экономистов до настоящего времени.

Кейнсианская теория отражает элементы анализа общего функционирования экономики, обосновывает важные макроэкономические направления государственного регулирования. Данная теория доказывает необходимость создания «эффективного спроса» в виде условий для обеспечения реализации произведенной продукции посредством воздействия различных методов государственного регулирования.

До Дж. М. Кейнса считалось, что основой национального богатства является бережливость. Он дополнил ее еще и предприимчивостью как условием создания и улучшения владений мира. Поэтому немалую роль в достижении притока инвестиций должно сыграть государство с его не только кредитно-денежной, но и бюджетной политикой, осуществляющее «свое руководящее влияние на склонность к потребителю... путем соответствующей системы налогов... фиксации нормы процента»[13.С.26] и не исключаящее

всякого рода компромиссов и способов сотрудничества государственной власти с частной инициативой.

В макроэкономическом анализе принято дифференцировать инструменты экономической политики на две основные группы.

Первая – инструменты монетарной или кредитно-денежной политики. К ним относят изменение денежной массы путем проведения операций на открытом рынке, изменение ставки рефинансирования центральным банком, вариацию нормативов резервирования для банковской системы, задаваемых центральным банком. В широком понимании кредитно-денежной политики к ее инструментам относится также политика валютного регулирования, так как изменение обменного курса национальной валюты, его поддержание на определенном фиксированном уровне или в пределах объявленного коридора часто связано с осуществлением центральным банком валютных интервенций, приводящих к вариации денежной массы.

Вторая группа – инструменты фискальной политики. Они включают: государственные расходы, трансфертные платежи, налоги. В экономической литературе широко используется также термин «бюджетная политика». По нашему мнению, понятие «бюджетная политика» должно рассматриваться как элемент понятия «фискальная политика» в широком толковании последнего термина. Это объясняется тем, что бюджетная политика имеет дело с налогами, таможенными пошлинами, государственными расходами, распределением доходов и расходов между бюджетами различных уровней. Все это - инструменты фискальной политики. Поэтому два понятия - фискальная и бюджетная политика, в определенном смысле дублируют друг друга.

Влияние инструментов монетарной политики осуществляется через ставку рефинансирования и нормативы резервирования для банковской системы в конечном итоге влияют на величину денежной массы. При росте ставки рефинансирования банки начинают держать больше резервов, так как занимать деньги у центрального банка страны становится дороже. В

результате предложение денег в экономике уменьшается. При снижении ставки рефинансирования имеет место обратная ситуация. Увеличение (уменьшение) нормативов минимального резервирования для банков напрямую приводит к росту или снижению их резервов в центральном банке, и также сокращают или увеличивают общую величину денежной массы через механизм денежного мультипликатора.

Поэтому центральным вопросом в оценке влияния кредитно-денежной политики на развитие экономической системы является влияние денежной массы на номинальные и реальные показатели. В современной экономической теории существует два направления, которые по-разному оценивают влияние изменения денежной массы на деловой цикл и на процесс воспроизводства продукта общества в долгосрочном плане.

Первое направление, современные последователи классической количественной и неоклассической теории денег, признавая воздействие других факторов, считают, что изменение денежной массы оказывает решающее влияние на динамику номинальных ВВП и валового выпуска. Это направление принято называть монетаристским и наиболее известным его представителем среди современных экономистов является Милтон Фридман. Названное направление придерживается той точки зрения, что экономика должна быть, насколько это, возможно, предоставлена самой себе. Субъекты экономической деятельности, имея полную информацию о состоянии рынка, принимают оптимальные для своих фирм и предприятий решения. Государство должно лишь выработать и корректировать правила игры на рынке и максимально ограничить свое вмешательство в его функционирование. Иначе говоря, в более широком смысле монетаристов можно охарактеризовать как сторонников либерального подхода к взаимодействию государства и экономики.

Как уже было отмечено, предшественниками монетаристов являются сторонники классической количественной и неоклассической теории денег.

Среди классиков количественной теории денег можно назвать Д. Юма, который в работе «Очерк о деньгах», вышедшей в 1752 г., анализировал связь между предложением денег и последующим ростом цен. Он указал на то, что при увеличении денежного предложения цены всех товаров вырастают в той же пропорции, что и количество металлических денег.

Большинство экономистов XIX века, включая А. Смита, Д. Рикардо и других, разделяли эти взгляды Д. Юма. До начала 30-х годов XX века количественная теория была общепризнанной. Все ведущие экономисты придерживались одной из трех схожих и отличающихся лишь в тонкостях различных версий количественной теории. Первая – транзакционная теория, изложенная в работе И. Фишера «Покупательная сила денег». Вторая теория, развитая А. Маршаллом и К. Викселем, была основана на категории кассовых остатков. Третья теория, учитывающая скорость обращения денег, была развита Д. Робертсоном, молодым Дж. Кейнсом и А. Пигу. [З.С.700].

Основополагающим уравнением количественной теории денег является:

$$P * Y = M * V, \quad (1)$$

где P - уровень цен; Y - величина реального ВВП; M - количество номинальных денег в обращении; V - скорость обращения денег.

Из уравнения (1) видно, что номинальный ВВП ($P*Y$) возрастает пропорционально величине денежной массы (M) и скорости денежного обращения (V).

Представители классической количественной теории денег исходили в своих рассуждениях из предположения, что скорость денежного обращения, а также величина реального ВВП (при отвлечении от такого важнейшего фактора как технологический прогресс) имеют тенденцию стремиться к определенному естественному уровню и, следовательно, могут рассматриваться как величины, близкие к постоянным. В условиях этого предположения получается модификация уравнения (1), которая приводит к важным содержательным выводам:

$$P=M*(V_0/Y_0), \quad (2)$$

где V_0 и Y_0 , - постоянные величины.

Поскольку M - денежная масса (предложение денег), то в соответствии с уравнением (2), цены определяются ее величиной. Цены возрастают тем же темпом, что и денежная масса при условии достижения скоростью обращения и реальным объемом производства своих «естественных» уровней в течение определенного периода времени после увеличения денежной массы. Следующий содержательный вывод, вытекающий из уравнения (2), получается после другого его преобразования

$$Y * P = M * V_0 \quad (3)$$

В условиях, когда близка к постоянной скорость обращения денег, динамика номинального ВВП определяется изменением денежной массы.

В соответствии с воззрениями классической количественной теории денег спрос на номинальные деньги (то есть спрос на деньги без элиминирования фактора воздействия инфляции) зависит от следующих факторов: уровня цен, уровня дохода и скорости обращения денег, и может быть описан следующей формулой:

$$NL = f(P, Y, V) \quad (4)$$

В частном случае формула (4) может быть записана следующим образом:

$$NL = P * Y / V \quad (5)$$

Спрос на реальные деньги (спрос на деньги с корректировкой на фактор роста цен) согласно классической количественной теории денег зависит от величины реального валового внутреннего продукта:

$$L = kY \quad (6)$$

где k - коэффициент, показывающий, насколько изменяется реальный спрос на деньги при изменении валового внутреннего продукта на единицу.

Среди работ сторонников монетаризма основополагающей считаются монографии М. Фридмана и А. Шварц «A Monetary History of The United States, 1867 – 1960» и «Monetary trends in the United States and the United Kingdom» [79]. Анализируя деловой цикл в США почти за сто лет, авторы показали, что

температура денежной массы, также как и темп роста ВВП, носит циклический характер и опережает изменения номинального (измеренного в фактических ценах) ВВП в процессе делового цикла. Следующее за ростом денежной массы увеличение номинального ВВП первоначально обусловлено в основном ростом реального (измеренного в сопоставимых ценах) ВВП, то есть ростом объемов производства товаров и услуг, а затем в большей мере - ростом цен на товары и услуги.

Следовательно, современные сторонники монетаристского подхода, в отличие от воззрений классической и неоклассической количественной теории денег, признают асинхронность темпов изменения денежной массы и ВВП и, следовательно, признают возможность вариации скорости обращения денег. Современная монетаристская теория подчеркивает важность влияния изменения количества денег на темп роста цен в долгосрочной перспективе.

Долгосрочные изменения цен в принципе обусловлены вариацией предложения денег. Что касается краткосрочных колебаний цен, то в основе своей они возникают скорее от монетарных, чем от немонетарных причин [80].

Другой вывод сторонников монетаристской теории состоит в том, что рост величины денег в экономике (монетарная экспансия) в краткосрочном плане может привести к увеличению реального ВВП. В долгосрочном плане, через определенный период времени происходит постепенное снижение реального ВВП до уровня, предшествующего монетарной экспансии, однако этот объем производства достигается уже при более высоких ценах [80]. Иначе говоря, в долгосрочном плане деньги являются нейтральными, не влияя на реальные экономические переменные.

По нашему мнению, величину предложения денег, как и другие инструменты краткосрочного оживления экономики, можно рассматривать как элемент «запуска» механизма экономического роста, который должен быть своевременно дополнен мерами, обеспечивающими рост инвестиций и, в конечном итоге, привести к стабильному экономическому росту.

Основоположники монетаризма не только попытались статистически подтвердить свои идеи, но и дали теоретическое объяснение механизма, связывающего изменение денежной массы с вариацией ВВП. В работе «Деньги и деловой цикл» [79] М. Фридман и А. Шварц обосновывают положение о том, что денежные шоки являются важным фактором, определяющим деловой цикл в рыночной экономике.

К современным сторонникам монетаризма могут быть отнесены представители новой неоклассической школы или, как их иногда называют, школы рациональных ожиданий, разделяющие многие рекомендации в области экономической политики с М. Фридманом.

Теория монетаризма, разработанная американским экономистом, профессором Чикагского университета М. Фридманом, приверженцем идеи свободы рынка, предлагает ограничить роль государства только той деятельностью, которую кроме него никто не может осуществить: регулирование денег в обращении. Делается также и ставка на снижение налогов.

В то же время по теории монетаризма одним из основных средств регулирования экономики является изменения денежной массы и процентных банковских ставок. Основная идея неоклассических теорий заключается в поисках методов снижения инфляции и предоставлении большого количества налоговых льгот корпорациям и той части населения, которая формирует потребительский спрос на рынке.

Несмотря на популярность и практическое использование приемов неоклассического направления, полной замены кейнсианских методов регулирования экономики не произошло.

В развитии кейнсианской теории тоже появились новые течения, стал возникать ее синтез с некоторыми направлениями неоклассической теории. В некейнсианской теории значительное место отведено налоговым проблемам. Так, английские экономисты И. Фишер и Н. Калдор считали необходимым разделить объектов налогообложения по отношению к потреблению, облагая

в данном случае конечную стоимость потребляемого продукта, и сбережению, ограничиваясь лишь ставкой процента по вкладу.

В настоящее время не существует, какой либо одной истинно верной теории экономического регулирования. Во многих зарубежных странах, правительства которых применяют методы регулирования на практике, существует взаимодействие трех основных концепций: кейнсианство с различными вариациями, теория экономики предложения и монетаризм. И хотя неоклассические течения чаще используются в качестве теоретической основы для государственного регулирования, ученые не отделяют эти методы от кейнсианских, все больше обнаруживая в своих работах их взаимопроникновение.

Среди представителей этой школы можно выделить имена Роберта Лукаса (Robert Lucas), Томаса Саржента (Thomas Sargent), Роберта Барро (Robert Barro), Эдварда Прескотта (Edward Prescott).

Основными предположениями, на которых покоятся теоретические построения школы рациональных ожиданий, сводятся к следующему [88].

1. Экономические субъекты (домашние хозяйства, фирмы) максимизируют свои результаты. Их решения основаны на использовании всей доступной информации. Поэтому решения субъектов хозяйственной жизни являются наилучшими из возможных для тех условий, в которых находятся экономические субъекты.

2. Решения экономических субъектов рациональны и используют всю необходимую для их принятия информацию. При этом считается, что ожидания фирм и домашних хозяйств относительно развития экономики рациональны, когда они являются статистически лучшими предсказаниями экономической динамики на основе всей необходимой информации.

3. Уравновешенность рынка. Нет никаких причин, из-за которых работники и фирмы не могли бы изменить соответственно заработную плату и цены на товары и услуги, если это улучшит их экономическое положение. Соответственно, заработная плата и цены изменяются согласно изменению

спроса и предложения. Это предположение является наиболее сильным среди выше перечисленных.

Сторонники *второго направления* не согласны с тем, что рынок уравновешен и отстаивают позицию активной регулирующей роли государства в экономическом развитии. Они не признают решающего влияния денежной массы на динамику макроэкономических показателей и считают, что не изменение денежной массы является причиной изменения ВВП, а, наоборот, изменение ВВП или дохода является первопричиной изменения денежной массы. Названное направление родилось в ходе поиска решений по выводу экономической системы капиталистических стран из великой депрессии конца 20-х - начала 30 - х годов прошлого столетия. Родоначальником этого течения считается Джон М. Кейнс, наиболее последовательно изложивший свои взгляды в работе «Общая теория занятости, процента и денег» [13.С41]. В 1937 г. в журнале «Econometrica» была опубликована статья Дж. Хикса «Мистер Кейнс и классики: предлагаемая интерпретация», в которой он дал формализованное и графическое описание основных идей Кейнса, изложенных им в «Общей теории...», и описал модель IS - LM, которая до настоящего времени является одной из основополагающих моделей в макроэкономическом анализе [13.С.41].

Джон М. Кейнс дал теоретическое обоснование модифицированного уравнения спроса на деньги, в котором фактором, влияющим на спрос на деньги, наряду с доходом, является норма процента []:

$$L = kY - h * i \quad (7)$$

где i - норма процента или процентная ставка; h - коэффициент, показывающий зависимость спроса на реальные деньги от изменения нормы процента.

Из уравнения (7) видно, что при принятии портфельных решений с ростом нормы процента повышается склонность экономических субъектов к

перераспределению своих активов в пользу активов, приносящих проценты. Вследствие этого спрос на наличные деньги снижается.

Кейнс и его последователи приоритетными инструментами экономической политики считают фискальные: изменение объема государственных закупок, налоги, трансфертные платежи. Инструментам кредитно - денежной политики и, в том числе, изменению денежной массы в экономике, отводится второстепенная роль. Влияние денег на развитие экономической системы продолжает оставаться объектом пристального внимания исследователей. Углубленный анализ взглядов монетаристов и кейнсианцев на эту проблему приводится, в частности, в работе английского экономиста Дэвида Гоулэнда «Деньги, инфляция и занятость», где показано влияние изменения денежной массы на безработицу [82]. В последней главе данной монографии приводится подробное описание техники монетарного контроля над денежной массой с иллюстрацией на примере экономики Великобритании [82]. Здесь автор существенно расширяет понятие монетарного контроля по сравнению со списком, который приводится во многих монографиях и учебных пособиях по макроэкономике. Д. Гоулэнд различает прямые методы монетарного контроля или, как их иногда называют в литературе, - методы контроля над спросом на деньги и косвенные методы или средства контроля над предложением денег.

К прямым методам относятся следующие приемы монетарного контроля.

1. Воздействие на процентные ставки по депозитам в банках. Например, можно попытаться воздействовать на банковскую систему с целью сокращения ставок по депозитам и увеличить процентные ставки по альтернативным активам, снижая относительную привлекательность депозитов. В результате, субъекты экономики (физические и юридические лица) большую часть своих активов будут держать в не денежной форме. Этот метод на практике применить достаточно сложно, так как в результате необходимо изменить структуру процентных ставок в экономике, что является

трудно решаемой задачей. В США, например, ее пытались решить путем установления «потолка» для процентных ставок, которые выплачивают банки по депозитам.

2. Другой метод – установление прямого контроля над величиной приносящих проценты депозитов, которые разрешено иметь банкам. Обычно это срочные депозиты, по которым выплачиваются значимые проценты. Такой метод применялся в Великобритании в период с 1974 г. по 1980 г. В случае превышения разрешенного центральным банком страны объема процентных (срочных) депозитов, банк начинает выплачивать большие штрафы. Необходимо отметить, что меры прямого монетарного контроля приводят к оживлению теневой экономики на финансовом рынке.

В работе известного английского экономиста С. Гудхарта «Деньги, информация и неопределенность» особое внимание уделяется влиянию информации и фактора неопределенности на последствия использования инструментария фискальной политики, а также микроэкономическим основам объяснения механизма влияния изменения предложения доходов и расходов на динамику макроэкономических показателей.

Выше уже было отмечено, что сторонники кейнсианской школы отвергают подход классиков и неоклассиков и их современных последователей в том смысле, что не считают саморегулирующие силы рыночной экономики достаточными для поддержания ее равновесного состояния. В области экономической политики они считают более эффективным использование методов фискального воздействия на макроэкономические индикаторы.

Исторически анализ влияния фискальной политики на макроэкономику восходит еще к трудам В. Петти. Новый этап в оценке влияния фискальных инструментов на экономическую динамику наступил после выхода «Общей теории занятости, процента и денег» Дж. Кейнса. В последней, 24 главе этой работы Дж. Кейнс указал на неспособность рыночной системы обеспечить наиболее полное использование трудовых ресурсов общества. Он призвал к

устранению огромного неравенства в уровне жизни между различными слоями населения путем разумного перераспределения богатства наиболее обеспеченных слоев населения в пользу менее обеспеченных через налоговую систему.

Такое перераспределение должно проводиться таким образом, чтобы не привести к подрыву стимулов к предпринимательской деятельности. Далее, Дж. Кейнс призвал стимулировать совокупный спрос путем использования налоговой системы (снижение налогов) и уменьшения нормы процента в экономике. Помимо этого, государство должно обеспечить частичное финансирование инвестиций в обществе (социализация инвестиций) и, тем самым, стимулировать развитие экономики в направлении увеличения занятости населения. Все эти меры должны предприниматься в рамках существующей рыночной экономической системы, и призваны будут обеспечить ее более эффективное функционирование в смысле более полного использования ресурсов и, прежде всего, трудовых ресурсов общества.

«Общую теорию...» Дж. Кейнса следует рассматривать как теоретическую основу широкого и активного применения методов фискальной политики с целью достижения более высокой занятости, стабильных и высоких темпов экономического роста и благосостояния населения.

Фискальная политика и ее влияние на динамику макроэкономических показателей является предметом изучения многих исследователей. Так в работе Аллана Пикока и Г. Шоу проводится всесторонний анализ инструментов фискальной политики в статической и динамической постановке, предпринимается попытка исследования влияния неопределенности на последствия принятия решений в области фискальной политики. В четвертой главе вышеупомянутой работы дается интересный анализ влияния налога на потребление и подоходного налога на цены.[92].

Исключительно подробный и развернутый анализ влияния инструментов фискальной политики на макроэкономические индикаторы

приводится в одном из лучших учебных пособий по общественной экономике – «Лекциях по общественной экономике» Энтони Эткинсона и Джозефа Стиглица.

По мере того, как общество постепенно осознавало роль, принимаемых правительствами решений в области экономической политики, возник вопрос о том, как наилучшим образом сочетать применение ее различных инструментов. Поисками ответа на этот вопрос занимается специальная область экономической теории – *нормативная* теория экономической политики. Эта теория пытается найти ответы на вопрос, насколько активно правительства должны вмешиваться в экономическую жизнь, не лучше ли экономику в максимальной степени предоставить самой себе. Если вмешательство в экономическую жизнь необходимо, то какие методы регулирования экономики наиболее эффективны. Другое направление экономической теории занимается анализом практики экономической политики и называется *позитивная* теория экономической политики.

Специалисты в этой области экономической теории пытаются найти ответы на вопрос, почему, под давлением каких обстоятельств политики принимали определенные решения, проводят сравнительный анализ практики экономической политики в различных странах.

Голландский экономист Ян Тинберген в 50-е годы XX века впервые предложил комплексный анализ теории экономической политики. Ян Тинберген изучил основные этапы выработки наилучшей (оптимальной) экономической политики. Прежде всего, правительство должно определить *конечные* цели экономической политики. Под конечными целями понимается максимизация общественного благосостояния, интерпретируемого в том или ином виде. Далее правительство должно определить целевые показатели. Часто под целевыми показателями понимается естественный уровень безработицы и нулевая инфляция. В качестве конечного целевого показателя может быть принята определенная величина производства ВВП или национального дохода на душу населения.

Инструментами, которыми располагает правительство для достижения той или иной цели, являются известные меры воздействия на народное хозяйство фискального и кредитно-денежного характера. Это так называемые количественные инструменты воздействия на экономику. Но большое значение имеют и качественные инструменты, применение которых оказывает большое воздействие на формирование деловой среды в стране и в конечном итоге на достижение целевых показателей. Примером такого рода инструментов могут быть различные законодательные акты, регулирующие внешнюю торговлю и движение капитала в страну и из нее. Другой пример - правила, регулирующие процесс создания самостоятельного бизнеса населением: они могут быть простыми и, тем самым, способствовать развитию экономической активности населения и, как следствие, росту производства и занятости или за бюрократизированными, что будет препятствовать развитию бизнеса и росту ВВП.

Конечные цели и инструменты экономической политики должны быть увязаны между собой, каким-то образом согласованы. Такого рода согласование проводится с использованием различных моделей экономической политики. После того как с использованием моделей экономической политики определен набор и параметры инструментов, на практике правительству необходимо организовать процесс достижения необходимых целей. В середине 70-х годов профессор Чикагского университета Роберт Лукас подверг серьезной критике теорию экономической политики Тинбергена и поставил под сомнение саму возможность использования результатов расчетов по укрупненным эконометрическим моделям при принятии решений в области экономической политики.

В макроэкономических моделях предполагается, что определенные на основе ретроспективного анализа динамических рядов коэффициенты в уравнениях, описывающих связь между инструментами экономической политики и целевыми показателями, являются стабильными величинами, которые могут быть использованы при прогнозировании. Р. Лукас оспаривает

этот принципиальный тезис. Он говорит, что, в условиях отсутствия заметных изменений в экономической политике, полученные коэффициенты уравнений связи инструментов экономической политики с целевыми показателями могут достаточно корректно описывать поведение экономики. Однако при существенном изменении экономической политики значения коэффициентов в эконометрических моделях могут измениться. Этот факт может обнаружиться позже во время переоценки коэффициентов модели. Следовательно, политики будут принимать решения, основываясь на результатах расчетов по модели, где количественные взаимосвязи описаны некорректно.

В соответствии с подходом, предлагаемым Р. Лукасом, центральной проблемой является то, как в моделях трактуются ожидания. В эконометрических моделях ожидаемые значения прогнозных показателей формируются на основе функций, построенных на ретроспективной информации. Как уже было отмечено, при резкой смене экономической политики эти функции могут дать недостоверные значения ожидаемых (прогнозных) переменных.

Таким образом, очевидно, что в классических моделях все в большей степени должны находить отражение ожидаемые величины. При этом важнейшим является вопрос о методах их оценки. Вместе с тем, по нашему мнению, представляется неоправданным отказываться от использования теоретического аппарата прогнозирования развития экономики для анализа последствий использования тех или иных инструментов экономической политики.

1.3 Зарубежный опыт реализации фискальной политики

Быстрые темпы развития современного мира обуславливают необходимость постоянного совершенствования общественно-политических отношений на всех уровнях государственного устройства, в частности, и в сфере фискальной политики, которая представляет собой

важный элемент общественного устройства, поскольку уровень социально-экономических отношений и их состояние на местах служат наиболее надежными индикаторами благосостояния населения стран в целом, а проводимая на местах фискальная политика является регулятором этих отношений. В связи с этим в процессе реформирования и совершенствования фискальной политики правительства стран должны своевременно реагировать на появляющиеся вызовы и находить пути решения возникающих проблем.

В диссертационной работе, мы рассмотрели зарубежный опыт влияния фискальной политики на экономики зарубежных стран.

США. Финансово-экономический кризис 2007-2009 гг. кардинально изменил роль фискальной политики США, сделав постоянным и структурно необходимым присутствие государства на его высшем – федеральном уровне в американской экономике. Постепенный вывод американской экономики на траекторию поступательного развития, начиная с 2010 г., не обернулся возвращением к традиционной модели постепенного сворачивания роли государства в экономике по мере выполнения антикризисных программ, предполагавшей возврат к ведущей роли рыночного механизма в последующем экономическом развитии. Основная причина этого состоит в двух основных особенностях экономического роста, наблюдавшихся после кризисных потрясений 2007-2009 гг.

Первая особенность состоит в неравномерных темпах роста американской экономики в период 2012-2016 гг. В течение восьмилетнего периода 2012-2019 гг. среднегодовые темпы роста американской экономики (по показателю реального ВВП в постоянных ценах 2011 г.) составили немногим более 2,1%, однако за средним показателем отчетливо прослеживалась тенденция к замедлению темпа роста после некоторого ускорения в предыдущий год.

Таблица 1.1. Темпы роста ВВП США, %

год	значение
2008	-0.3
2010	2.4

2011	1.8
2013	1.5
2015	2.6
2016	1.6
2017	2.3
2018	2.9
2019	2.2
2020	1,1
2022	1,9
2023	2,5

Источник - CIA World Factbook

Так, вполне приличный темп экономического роста в 2,6% был в 2015 году, и сменился его замедлением до 1,6% в 2016 г., самый низкий темп роста ВВП был отмечен в 2013 году и составил 1,5%. Хотя этот показатель в 2019 году составил (2,2%). (см. табл. 1.1).

Основная причина более медленных темпов восстановления американской экономики после кризиса 2007-2009 гг. связана с недостатком агрегированного экономического спроса, как со стороны частного, так и государственного секторов экономики, в результате чего экономическое развитие США характеризуется фактором существенного разрыва между потенциально возможным ВВП, т.е. максимально возможным выпуском товаров и услуг, и их реально произведенным объемом.

В частности, согласно аналитическим оценкам Бюджетного управления Конгресса США (БУК), если в период 2002-2007 гг. потенциальные и реальные среднегодовые темпы экономического роста США практически совпадали, т.е. были на уровне 2,7%, то в период 2010-2023 гг. этот разрыв составлял 25 п.п., т.е. американская экономика могла расти среднегодовым темпом примерно 2,6%-2,7% против зафиксированных 2,1%.

Центральной проблемой воздействия и эффективности фискальной политики в условиях кризисных потрясений в экономике стала проблема мультипликативных эффектов различных программ и направлений расходов и доходов (налогов) федерального бюджета. Мультипликативные эффекты представляют собой количественную оценку воздействия объема бюджетных

средств на агрегированные уровни экономической активности, измеряемые главным образом изменениями в показателе ВВП. Концепция мультипликативного эффекта основывается на том, что при прочих равных условиях рост бюджетных расходов на 1 доллар (или на одну единицу национальной валюты) увеличивает ВВП также на 1 доллар ($\Delta 1$). В этом случае мультипликативный эффект оценивается как равный 1. Один доллар бюджетных ассигнований может также породить цепочку последовательных экономических процессов, при которой ВВП увеличивается на несколько долларов, допустим, на 3 доллара ($\Delta 3$). В таком случае принято считать данный мультипликатор как равный 3.

Оценка мультипликативных эффектов бюджетной политики сталкивается с двумя основными проблемами. *Первая проблема* связана с тем, что практически все они носят расчетный характер, тесно зависимый от особенностей и специфики используемых эконометрических моделей. Фактически полученные расчетным путем показатели нередко отражают исходные посылки, заложенные в используемых для оценки значений мультипликаторов эконометрических моделях, например, отсутствие посылок о том, что определенная часть безработных является следствием «добровольной» безработицы, или посылки о том, что многие незагруженные производственные мощности являются «резервными» и намеренно не используются в экономическом производстве.

Не менее важной является и *вторая проблема* – проблема исторической обусловленности значений мультипликативных показателей фискальной политики. Работы американских экономистов показывают, что в различные исторические периоды значения мультипликаторов бюджетной политики отражали заметно отличающиеся условия экономической активности. Правительство США систематически большее внимание уделяло инвестициям в реальный сектор экономики, в том числе и в стимулирование военного производства.

Что касается, финансовой поддержки социальных слоев с высокими доходами и финансового корпоративного сектора, то они не оказывают большого стимулирующего влияния на развитие экономики именно по той причине, что полученные средства не направляются непосредственно на производственную деятельность или потребление, а пополняют сберегательные счета физических и юридических лиц, а также используются для погашения имеющейся долговой задолженности.

Таким образом, практика американского антикризисного стимулирования экономического развития показывает, что наибольший эффект имеют финансовые вливания в экономику, осуществляемые на первых этапах реализации программ бюджетного стимулирования, когда экономика находится на «дне» экономического кризиса или когда она «нащупывает» его. Мультипликативный эффект как таковой проявляет себя на начальном этапе реализации пакета антикризисных мер, как правило в течение первого года, а в дальнейшем экономика скорее идет на «автопилоте» первоначального мощного толчка, основной смысл которого состоит в том, чтобы резко переломить нисходящую траекторию экономического развития.

Германия. Экономический рост в Германии продолжается уже восемь лет подряд и опережает потенциальный объем производства с 2014 года. В частности, экономика страны устойчива: число рабочих мест, требующих взносов на социальное страхование, увеличивается с каждым годом с 2010 года, уровень безработицы находится на самом низком уровне, произошло значительное повышение заработной платы, зарплат и пенсий. Фискальная политика, нацеленная на консолидацию, благоприятную для роста, надолго повысила доверие и заложила основу для стабильных макроэкономических условий, будущих инвестиций и рабочих мест.

Германия полностью выполнила правила Пакта о стабильности и росте (ПМГ) в 2016 году. В прошлом году общий бюджет правительства, который охватывает бюджеты Федерации, земель, местных органов власти и фондов социального обеспечения, обеспечил профицит 0,8% ВВП. Приняв

федеральный бюджет, в котором не было новых заимствований, федеральное правительство сыграло решающую роль в этом достижении. Соотношение государственного долга к ВВП значительно сократилось после достижения максимума в 2010 году. Оно составило 68,3% от ВВП в конце 2016 года и, согласно прогнозам, в этом году будет продолжать снижаться до 66%. Это развитие подкрепляется устойчивым ростом и рекордным уровнем занятости, что приводит к увеличению доходов для Федерации, земель, местных органов власти и фондов социального страхования. В то же время низкие процентные ставки, которые не в последнюю очередь являются результатом чрезвычайно экспансионистской денежно-кредитной политики ЕЦБ, значительно снижают нагрузку на общественные бюджеты. Бюджетное планирование федерального правительства предусматривает, что в 2020 году отношение государственного долга к ВВП упадет ниже 60%. Тогда Германия будет соответствовать верхнему пределу ЕС по государственному долгу.

Публичные бюджеты Германии по-прежнему сталкиваются с многочисленными проблемами, когда речь идет о продолжающихся успехах в консолидации и обеспечении способности государства действовать на постоянной основе. Во-первых, фискальная политика должна подготовиться к необходимой нормализации европейской денежно-кредитной политики и процентных ставок.

Правительство использует итоговую фискальную политику для постепенного улучшения структуры расходов федерального бюджета, ориентируясь на расходы на стимулирующие инвестиции в образование, исследования и инфраструктуру. В общей сложности государственные инвестиции в 2023 году выросли на 3,5% до нового рекордного уровня в 166,5 млрд. евро, опережая рост номинального ВВП. Чтобы облегчить распространение цифровых технологий, повысить инновационную силу экономики и повысить экономическую конкурентоспособность, федеральное правительство значительно увеличило расходы на расширение широкополосных сетей Германии в сельских районах. Кроме того, он

оказывает значительную финансовую помощь землям и местным властям, с тем, чтобы они также могли увеличить свои инвестиции в образование, исследования и инфраструктуру.

Как и в предыдущие годы, главной движущей силой хороших экономических показателей Германии будет правильная фискальная политика Германии, будет продолжаться экспортная деятельность и внутреннее потребление, занятость будет продолжаться расти. Число людей, занятых в сфере занятости, увеличилось в течение последнего десятилетия и достигло 43,5 млн. работающих.

Таблица 1.2. Темпы роста ВВП Германии, %

год	значение
2008	0.8
2009	-5.1
2010	3.7
2011	3.4
2013	0.4
2015	1.5
2017	2.6
2018	1.3
2019	0,6
2020	0,7
2022	1,8
2023	3,06

Источник - CIA World Factbook

Совокупная экономическая деятельность, вероятно, продолжит расширяться, и рост ВВП по-прежнему будет зависеть от внутренних экономических тенденций. Ожидается, что политические риски, связанные с внешней экономической средой, будут сохраняться. В своем ежегодном прогнозе на федеральное правительство ожидает, что реальный ВВП будет расти на 1,7-1,8% ежегодно, хотя рост ВВП в Германии за пятилетний период составлял не более 1,6%.

Таким образом, фискальная политика Германии потребует взвешенного, дисциплинированного и перспективного направления совершенствования. По этой причине правительство Германии продолжит подход, по отказу новых

заимствований и продолжит придерживаться фискальной политики, способствующей росту экономики, снижению инфляции, росту ВВП и созданию новых рабочих мест, что отражает все налогово-бюджетные цели.

Великобритания. Великобритания имеет двухуровневую бюджетную систему, состоящую из государственного бюджета и бюджетов местных органов власти. Через государственный бюджет до кризиса (2008-2009 гг.) перераспределялось порядка 40% ВВП. Он формируется на основе среднесрочных программ экономического развития (3 года) и совокупности отдельных ежегодных ведомственных программ.

Государственный бюджет Великобритании включает консолидированный фонд и национальный фонд займов, управляемых отдельно. Расходы на промышленность и сельское хозяйство, социальные нужды, субсидии местным органам власти, содержание аппарата управления, помощь развивающимся странам, военные ассигнования подлежат утверждению Парламентом. По фонду постоянных расходов проходят ежегодные платежи Евросоюзу, осуществляется обслуживание государственного долга, финансируются расходы по «цивильному листу».

Расходы национального фонда займов включают управление государственным долгом и долгосрочные кредиты на капиталовложения государственным предприятиям и местным органам власти.

Главные цели бюджета заключаются в финансировании широкого спектра направлений социально-экономического развития страны. Цели фискальной политики Великобритании состоят в обеспечении макроэкономической стабильности, роста производительности труда; высокого уровня занятости; повышения уровня жизни наименее защищенных слоев населения; притока инвестиций в сектор общественных услуг для повышения стандартов образования здравоохранения, модернизации транспорта и борьбы с преступностью; защиты окружающей среды.

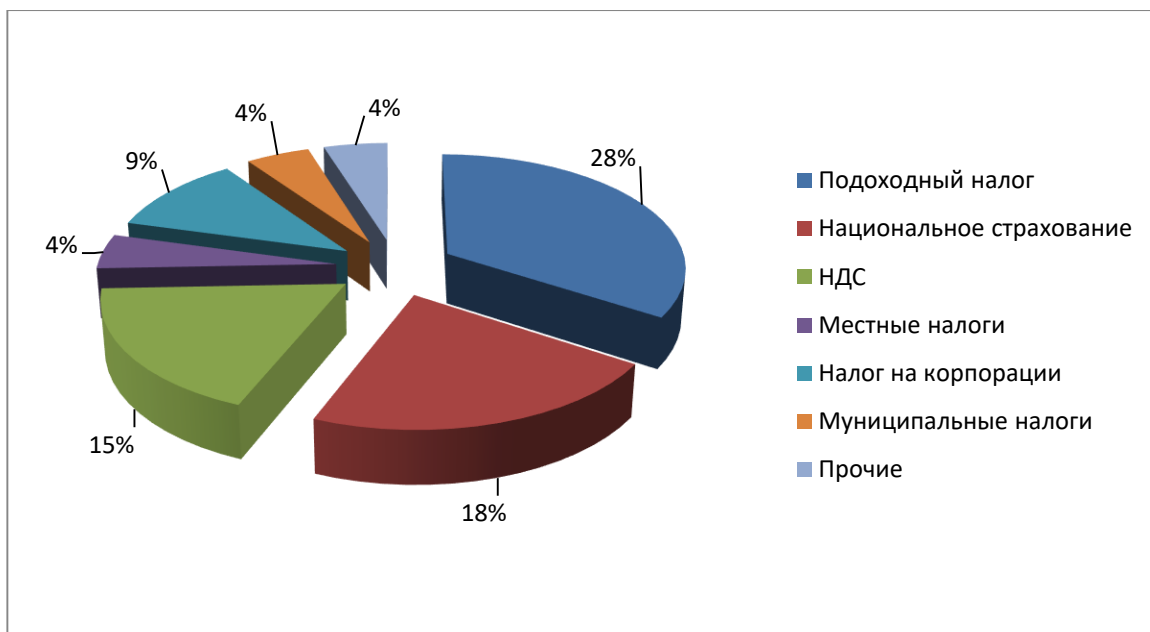


Рисунок 1.6. Структура доходов бюджета Великобритании

Источник: Budget 2017 Stability and opportunity: building a strong, sustainable future. Economic and Fiscal Strategy Report and Financial Statement and Budget Report. March 2017 London: The Stationery Office (http://www.hm-treasury.gov.uk/bud_bud08_repindex.htm).

Исходя из структуры доходов, можно сделать вывод, что для реализации приоритетов экономической политики правительство Великобритании весьма эффективно использует свою налоговую систему. (см. рис. 1.6).

Доходная часть национального фонда займов формируется также и за счет неналоговых доходов. Сюда относят проценты от государственных предприятий и местных органов власти за предоставленные им казначейством долгосрочные кредиты; прибыль эмиссионного департамента Банка Англии и др.

В настоящее время фискальная политика нацелена на долгосрочное регулирование экономики, решение таких проблем, как структурная перестройка хозяйства, самообеспечение энергетическими ресурсами, борьба с инфляцией. В структуре государственных расходов наибольшая доля приходится на систему социального страхования. За последние 40 лет этот показатель растет устойчивыми темпами.

В первую четверть XXI в. важнейшая составляющая фискальной политики, система налогообложения, претерпела в Великобритании существенные изменения. Она была нацелена на сокращение бюджетного

дефицита без повышения налогообложения (госрасходы снизились с 45 до 40% ВВП). Удачно функционирующие основные принципы налогообложения впоследствии распространились на другие развитые страны.

В числе основных направлений реформы налогообложения:

- уменьшение налоговых ставок при одновременном сокращении налоговых льгот для стимулирования экономики и эффективного распределения ресурсов и при расширении налогооблагаемой базы;

- переход к пропорциональному обложению доходов и снижение степени прогрессивности налоговой системы;

- повышение роли косвенных налогов в структуре доходов государственного бюджета. Это не только увеличило доходную часть бюджета, но и усилило регулируемую функцию налоговой системы.

Таким образом, фискальная политика стала основой для разработки специальной программы на 10 летний период, по совершенствованию работы УНС. Программа будет направлена на адаптацию организационной структуры и порядка деятельности Управления к новым условиям. В соответствии с ней будет проведена реструктуризация региональных офисов и подразделений УНС, направленная на большую интеграцию всех звеньев и процессов налоговой работы.

Казахстан. Республика Казахстан является нашей братской и соседней республикой, следовательно, как функционирует фискальная политика в этой стране, мы остановимся подробнее.

Доходы государства практически полностью складываются из налоговых поступлений. Налоговые поступления формируются всеми экономическими субъектами страны – физическими и юридическими лицами, выплачивающими различные по частоте, размеру и характеру налоги. Исходя из ожидаемых поступлений можно планировать соответствующие бюджетные расходы. Размер налоговых отчислений, поступающих в казну, напрямую зависит от того, в каком состоянии находится экономика.



Рисунок 1.7. Динамика роста ВВП в Республике Казахстан

Источник: данные КС МНЭ РК, МФ РК

Таким образом, если экономика растет, то налогооблагаемая база увеличивается и без административных инструментов. В те периоды, когда экономика испытывает трудности, налогооблагаемая база приобретает тенденцию к снижению. Подобную взаимосвязь можно наблюдать, если сравнить, например, темпы роста ВВП и обменный курс доллара за последние 30 лет. (См. рис. 1.7).

Как можно понять, планирование очередного бюджета на последующие год или несколько является чрезвычайно важным, где расходы включают в себя такие важные направления как социальная помощь и социальное обеспечение (18-23% совокупных расходов), образование (14-18%), здравоохранение (9-11%), транспорт и коммуникации, оборона, обслуживание долга и т.д.

Обратной стороной бюджетирования указанных расходов является то, что их необходимо обслуживать соответствующими поступлениями, и поступления эти напрямую зависят от генерируемых доходов экономических субъектов. Чтобы деньги можно было заработать и выплатить соответствующие налоги, нужно, чтобы они в принципе были в обращении и позволяли работать всей экономике.

Доходы и расходы республиканского бюджета. Январь–сентябрь (трлн тг)



На основе данных Министерства финансов РК

Finprom.kz

Рисунок 1.8. Соотношение доходной и расходной части государственного бюджета РК, в трлн. тенге

Источник: данные КС МНЭ РК, МФ РК

Государственный бюджет уже достаточно давно является дефицитным.

В последние два года бюджет улучшился во многом благодаря переходу к свободноплавающему обменному курсу в 2015, а также последующему росту цен на нефть на мировых рынках – с начала 2017 к текущему моменту цены на эталонную марку нефти Brent выросли с \$37,3 до \$57,8, или на 55%. Указанные события отразились и на соответствующих поступлениях в Национальный фонд РК.

Дефицит государственного бюджета, хоть и остается относительно низким по отношению к ВВП (5,1%), (на 1 января 2017) в абсолютных значениях фактически увеличился до уровня 2014, составив 1 057,5 млрд. тенге. Одной из основных причин расширения указанного дефицита является целевое перечисление в АО «Фонд проблемных кредитов» в размере 2 092,9 млрд. тенге. Большая часть этих средств уже возвращена в бюджет посредством приобретения облигаций Министерства финансов РК. После закрытия сделки между Народным банком и Казкоммерцбанком последний приобрел государственных ценных бумаг на сумму 1 трлн. тенге.

Соотношение расходов и доходов составило 119%. За январь–сентябрь 2023 года доходы республиканского бюджета составили 12,9 трлн тенге - на 9,7% больше, чем годом ранее.

В свою очередь, расходы республиканского бюджета достигли 15,3 трлн. тенге, увеличившись сразу на 22,5% по сравнению с аналогичным периодом 2022 года.

Разница между расходами и доходами составила 2,4 трлн. тенге, соотношение расходов и доходов - 118,5%. Для сравнения: в прошлом году разница составляла 720,9 млрд. тенге, соотношение - 106,1%. Отмечается, что за последние годы расходы стабильно превышали доходы.

69,1% доходов республиканского бюджета за январь–сентябрь текущего года пришлось на налоговые поступления. Всего в казну с начала года поступило 8,9 трлн. тенге налогов - сразу на 23% больше, чем в январе–сентябре 2023 года. Большую часть составили налог на добавленную стоимость (4,1 трлн. тенге), корпоративный подоходный налог (2,4 трлн. тенге) и акцизы (116,6 млрд. тенге).

На неналоговые поступления пришлось 245,7 млрд. тенге (плюс 1,9% за год), на поступления от продажи основного капитала - 401,3 млн. тенге (минус 69,2%).

Поступления трансфертов составили 3,7 трлн. тенге - на 12,4% меньше, чем годом ранее.

Тем не менее, гибкость в финансировании указанного дефицита по-прежнему является достаточно высокой. В целях финансирования государственного бюджета казначейство может привлекать соответствующий долг, в т.ч. в виде облигаций. Сегодня размер внутреннего государственного долга составляет около 27 млрд. долл. США – приблизительно 20% от ожидаемого по итогам года ВВП. Для сравнения, государственный долг Японии более чем в два раза превышает ВВП страны (230%, самый высокий в мире показатель).

Ключевой вывод заключается в том, что фискальная позиция Казахстана остается достаточно сильной, хоть и несколько ухудшилась последние годы из-за реализации программы поддержки банковского сектора. От дальнейшей

координации фискальной и монетарной политики зависит состояние и функционирование реальной экономики Казахстана.

Основным средством фискальной политики и источником бюджетных доходов являются налоги, которые стимулируют экономический рост всех стран мира и используются в справедливом распределении доходов. В развитых странах доля налогов в бюджете составляет 70-80 %.

Многолетние исследования, проведенные в мире в области изучения механизмов влияния фискальной политики на экономический рост, показывают, что эти общие черты в каждой стране имеют различные степени влияния. Перенос налоговой нагрузки от доходов к имуществу и потреблению может дать ожидаемые результаты после проведения совершенных реформ. Увеличение налога на недвижимость стимулирует освобождение от налогов домашнего хозяйства и в результате создает условия для использования средств от их продажи в виде инвестиций. Вырученные средства носит мобильный характер, направление их на дающие прибыль в короткие сроки стимулирует макроэкономические параметры. В национальной экономике определение оптимальной налоговой нагрузки имеет важное значение с точки зрения обеспечения интересов и государства, и налогоплательщиков. В большинстве случаев налоговая нагрузка до 35% считается нормальным, 36-45% средним, 46-55% высоким и больше 55% более высоким.

В европейских странах налоговые нагрузки находятся на уровне 40-50%, до 70% налоговых поступлений тратится на общественное благосостояние (медицина, образование, различные трансферы социального характера) в широком спектре. Путем такого перераспределения растет качество жизни всего населения, создаются стимулы эффективного использования человеческого капитала в экономике. Это выражает «социально-экономическую» суть налогов больше чем «экономический». Если в «экономическом» понимании налоги, это сформирование собранных налогов в свою пользу со стороны государства, а в «социально-

экономическом» понимании налоги это перераспределение части ВВП в достаточном уровне для всестороннего развития общества и экономики. Это более правильное и логическое выражение взаимосвязи налогов и бюджета.

Таблица 1.3. Налоговая нагрузка некоторых странах (процентах к ВВП)

Страны	Налоги к ВВП(%)
Германия	40.6
Франция	47.9
Бельгия	47.9
Япония	28.3
Англия	34.4
Финляндия	43.6
США	26.9
Испания	37.3
Голландия	39.8
Турция	32.5
Италия	43.5
Россия	19.5
Беларусь	24.2
Украина	28.1

Источник: данные <https://www.heritage.org>

Как видно из таблицы 1.3, наибольший уровень налоговой нагрузки у Бельгии и Франции. В Бельгии максимальная ставка налогов 54%. Финляндия по уровню максимальной ставки находится в передних позициях. Несмотря на высокие ставки налогов по ВВП на душу населения Бельгия занимает 18-ое, а Финляндия 20-ое место. В Азербайджане налоговая нагрузка с учетом социальных выделений составляет 21,5%, а без учета социальных выделений 17,5%. Налоговая политика характеризуется наряду

с ростом национального дохода на душу населения и с ростом ВВП, включает в себя осуществляемые структурные изменения.

В развитых странах большая часть собранных налогов используется в виде государственных инвестиций и расходов. При правильном обеспечении этого потока экономический рост и устойчивость развития будет в позитивном направлении. В каждой стране политика налогообложения своим прямым вкладом в экономику и с помощью влияния с точки зрения поощрения и контроля является важным источником для использования финансирования экономического развития. Налоговые льготы, повышая доходы и обеспечивая налоговую экономию путем снижения себестоимости инвестиций, повышает доходность инвестиционных вложений и расширяет их объем. Более важно макроэкономическое значение применения благоприятных налоговых условий для инвестиций.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в ряде случаев зарубежный опыт влияния фискальной политики на экономику может быть успешно адаптирован в условиях реализации задач по повышению инвестиционной привлекательности и открытости национальной экономики. Кроме того, дальнейшее исследование данной проблематики может быть направлено на изучение и подробный анализ элементов фискальной политики зарубежных стран, показавших высокие результаты в повышении доходной и расходной части бюджетов, собираемости налогов в отдельных регионах и отраслях экономики. Это позволит получить результаты с высокой степенью применимости в экономической модели нашей республики.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

1. Раскрыто экономическое понятие сущности фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономики. Одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития. Значимость государственных

расходов и налогов в обеспечении макроэкономической стабильности обусловлена возможностью сознательно и целенаправленно определять их воздействие на экономические процессы.

2. Исследованы классические учения и раскрыты кейнсианские и неоклассические взгляды на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов, где кейнсианская теория отражает элементы анализа общего функционирования экономики, обосновывает важные макроэкономические направления государственного регулирования. Данная теория доказывает необходимость создания «эффективного спроса» в виде условий для обеспечения реализации произведенной продукции посредством воздействия различных методов государственного регулирования. Что касается неоклассических взглядов, то здесь значительное место отведено налоговым проблемам. Так, английские экономисты И. Фишер и Н. Калдор считали необходимым разделение объектов налогообложения по отношению к потреблению, облагая в данном случае конечную стоимость потребляемого продукта, и сбережению, ограничиваясь лишь ставкой процента по вкладу.

3. Изучен зарубежный опыт влияние фискальной политики на экономики зарубежных стран, где большая часть собранных налогов используется в виде государственных инвестиций и расходов. При правильном обеспечении этого потока экономический рост и устойчивость развития будет в позитивном направлении.

В каждой стране политика налогообложения своим прямым вкладом в экономику и с помощью влияния с точки зрения поощрения и контроля является важным источником для использования финансирования экономического развития. Налоговые льготы, повышая доходы и обеспечивая налоговую экономию путем снижения себестоимости инвестиций, повышает доходность инвестиционных вложений и расширяет их объем. Более важно макроэкономическое значение применения благоприятных налоговых условий для инвестиций.

ГЛАВА 2

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Анализ и комплексная оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы

На сегодняшний день фискальная политика представляет собой мощный экономический механизм в финансово-кредитной политике государственного регулирования экономики. Практика показала, что безупречной фискальной политики не существует, однако речь идет о видах и инструментах влияющих на удовлетворение поставленных перед нею задач. Учитывая разнообразные трудности в реализации фискальной политики в особенности касающихся макроэкономических процессов, то здесь необходимо учитывать различные принципы ее реализации. Это затрагивает не только факторные процессы относительно ответственности по реализации тех или иных видов политик, но и общедоступность для большинства слоев населения.

Для того чтобы определить как влияет фискальная политика на макроэкономические индикаторы, важно раскрыть какие виды фискальных политик существуют.

Дискреционная фискальная политика - это политика по сдерживанию государственных расходов и увеличению собираемости налоговых платежей, цель которого, расширения возможного объема промышленного и сельскохозяйственного производства и снижения безработицы, сокращением инфляции для устойчивого экономического развития.

Когда мы говорим о фискальной политике, в первую очередь стоит вопрос о создании новых рабочих мест, что предполагает следующий вид политики - это стимулирующая фискальная политика.

Которая включает в себя: 1) оптимизацию государственных расходов, 2) снижению налоговых платежей, 3) комбинирование первых двух. Если республика имеет сбалансированный государственный бюджет, то цель этой политики создание бездефицитного бюджета (расходы не должны превышать доходы). Однако в случае экономического спада или кризиса, вызванного различными факторами, то здесь применяется так называемая сдерживающая фискальная политика. Сущность, которого заключается в следующем: 1) снижаются государственные расходы, 2) повышаются налогооблагаемые ставки, 3) комбинирование первых двух. Любой вид фискальной политики предполагает бездефицитный государственный бюджет, если стоит вопрос по обузданию инфляционных процессов.

Не надо забывать, что сбалансированный государственный бюджет, это бюджет с профицитом, т.е. доходы превышают расходы, с отсутствием дефицита бюджета, однако таких стран в меньшинстве. Большинство стран имеют соответствующие дефициты государственного бюджета.

На практике существуют три основных способа снижения дефицита бюджета: за счет заимствования кредитных ресурсов у международных финансовых доноров, за счет заимствования денежных средств у населения, через продажу ценных облигации или векселей, а также за счет эмиссии новых денег.

1.2. Заимствования

При большом дефиците государственного бюджета, многие страны берут заимствования у международных финансовых институтов. Если Центральные банки выходят на финансовый рынок, то здесь они размещают свои ценные бумаги, тем самым идет борьба за финансовые ресурсы рынка.

2. Создание денег

Если дефицит государственного бюджета финансируются за счет эмиссии новых денег, тем самым есть вероятность увеличения инфляции.

Следовательно, для снижения дефицита государственного бюджета используются все три способа финансирования государственного бюджета.

Высокое потребление денежной массы экономикой приводит к увеличению инфляционных процессов, что предполагает соответствующие фискальные меры со стороны государства, с целью создания бюджетного профицита. Вместе с тем, важно отметить, как будет использоваться бюджетный профицит государством, при использовании антиинфляционной политики, где существуют два способа.

1. погашение долга

Ввиду того, что государство имеет соответствующие долги перед кредиторами, бюджетный профицит можно использовать для погашения задолженности, что может снизить инфляционное воздействие. Возвращая свои долги населению, тем самым оно увеличивает денежную массу на рынке, вызывая спад процентных ставок по кредитам, и стимулирует инвестиционную составляющую, повышая потребительскую способность населения.

2. изъятие денежной массы из обращения

Для снижения инфляционных процессов, государству необходим процесс изъятия излишней денежной массы, прекратив их дальнейшее использование. Однако, тем самым снижается покупательная способность и соответственно снижается уровень инфляции. Следовательно, можно сделать вывод, что максимальное изъятие бюджетного избытка может считаться сдерживающим фактором против инфляции, в сравнении с использованием этих средств для погашения государственного долга.

Следовательно, возникает вопрос, кому отдать предпочтение, государственным расходам или налогам?

Все зависит от того каким является государственный сектор. Некоторые зарубежные экономисты предполагают, что государственный сектор должен быть расширен за счет совокупных расходов, особенно в период инфляции, с использованием механизмов и инструментов по увеличению налогов. Что касается наших отечественных экономистов, то они считают, что государственный сектор слишком раздут и малоэффективен, и необходимо

сократить государственные расходы, в особенности в период экономического кризиса и большого дефицита государственного бюджета.

Снова обращаясь к дискреционной фискальной политике, необходимо учитывать существование налогооблагаемой базы, изъятие которого обеспечивается при различных величинах ВВП (роста или спада). Что касается недискреционной фискальной политики, то здесь стабильность возникает при изъятии только чистого налога, который изменяется пропорционально величине ВВП, где чистый налог соответствует общей величине налоговых поступлений за минусом и субсидий и субвенций. При этом все налоговые поступления дают рост по мере роста ВВП. Кроме этого, по мере роста объемов производства и услуг будут увеличиваться поступления налоги на доходы от предприятий, в особенности с налогов с оборота и акцизных налогов. В процессе роста ВВП увеличиваются рабочие места, сокращается безработица, что увеличивает налоги на заработную плату. В случае наступления экономического кризиса, соответственно снижаются налоги, сокращаются социальные выплаты (по безработице, по пенсиям), в особенности кредитование реального сектора экономики.

Особое значение имеют налоговые поступления в росте ВВП, где недопоступления налогов приводит к снижению покупательной способности работников бюджетной сферы.

В период экономического роста увеличиваются налоговые поступления, что приводит к сокращению бюджетного дефицита, создают бюджетный излишек. В случае сокращения ВВП, соответственно сокращаются и налоговые поступления, что приводит к дефициту государственного бюджета.

Влияние фискальной политики на ВВП

Для того чтобы воздействовать на макроэкономические индикаторы государство использует различные фискальные регуляторы и механизмы, такие как, государственные расходы и налогооблагаемую базу. Фискальные регуляторы и инструменты влияют на совокупный объем (спрос и предложения) и на главный макроэкономический индикатор как ВВП, с целью

достижения прогнозных показателей устойчивого роста экономики. При анализе и оценке расходования бюджетных средств важно не забывать, что величина совокупных расходов стимулируют рост совокупного спроса на рынке и, таким образом, увеличивается показатель ВВП. К примеру, при государственных закупках совокупный спрос имеет тенденцию к увеличению на величину государственных расходов. В случае сокращения государственных расходов, снижаются совокупные расходы, и сокращается производство ВВП. Из этого следует, что любые расходы влияют на объемы промышленного и сельскохозяйственного производства и уровень безработицы.

В диссертационной работе, мы провели анализ сравнения нескольких обоюдных индикаторов, в частности: уровень роста ВВП, налоговые поступления и процентное соотношение налогов к уровню ВВП. Как видно из таблицы 2.1, уровень ВВП ежегодно увеличивался, в среднем на 2,3%-4,5% в предыдущие годы, однако после пандемического периода, рост ВВП ежегодно увеличивался и достиг 7-8%. Налоговые доходы также увеличивались, и сохраняли тенденцию к росту. В среднем доля налогов в уровне ВВП составляло от 19,7% до 20,9% до пандемического периода, однако с 2022 года доля налогов в ВВП достиг 24,0%, самый высокий показатель за исследуемый период.

Таблица 2.1 - Налоговое бремя на экономику, какая доля налогов в ВВП

Годы	Налоговые доходы	ВВП, млн. сомов	Доля налогов в ВВП, в %
2013	72842,4	355294,8	20,5
2014	82639,1	400694,0	20,6
2015	84655,2	430489,4	19,7
2016	93810,0	476331,2	19,7
2017	103368,0	530475,7	19,5
2018	116613,7	569385,6	20,5
2019	121525,5	654015,2	20,6
2020	106929,2	639688,6	18,6
2021	151185,3	782854,3	19,3
2022	228961,6	1020744,6	22,4
2023	294439,3	1228898,8	24,0

Источник: рассчитано автором по данным НСК КР

Если в 2013-2014 годах доля налогов в уровне ВВП составляло 20,5%, то к 2015-2017 гг. этот показатель уменьшился до 19,5%, однако к 2018-2019 гг. вновь повысился до 20,9% достигнув уровня 2014 года. Самый низкий показатель был в 2020 году 18,6%. Причиной тому стал Ковид-19, логдауны, что привел к таким низким показателям

Как показала практика, с увеличением ставок налогов, соответственно снижается реальный чистый доход, что приводит к сокращению потребительских расходов, а это в свою очередь приводит к снижению роста ВВП и увеличивается безработица.

Любое повышение налоговых ставок приводит к развитию теневой экономики, а как мы знаем, по оценкам некоторых специалистов, уровень теневой экономики в КР составляет более 40% от ВВП. Этим самым снижается налоговое администрирование, вызванная высокими налоговыми ставками, сложностью оформления налоговой отчетности, что в конечном итоге ложится большим бременем на экономику республики.

Согласно нашим анализам, доля налогов в уровне ВВП не такая уж высокая, составляя всего не более 25%, и не достигла своего максимального значения. К примеру, в других странах доля налогов в уровне ВВП составляет более 45%. Следовательно, в нашей республике есть налоговый потенциал, по сбору налогов, при этом, не увеличивая налогооблагаемую базу. Большое значение имеет отраслевая структура налогооблагаемой базы, т.е. какие отрасли экономики могут дать максимальный задел по собираемости налогов, где жизненно важными характеристиками мы видим в следующем:

- анализируя данные статистики, мы считаем, что они несколько преувеличены в отношении темпов роста ВВП. С целью получения более точной статистики роста ВВП, нам важно провести анализ и других индикаторов по изменению показателя ВВП в экономике;

- основной отраслью формирующей ВВП в республике – это сфера услуг, которая занимает 50,2% всего ВВП, что связано со структурой доли производителей ВВП.

Надо не забывать, что функционирование национальной экономики зависит от роста или падения макроэкономических индикаторов. Это можно объяснить эффективным функционированием экономики, через деятельность большинства секторов экономики (сельского хозяйства, сфера услуг, горнодобывающая отрасль и т.д.).

Влияние фискальных инструментов на макроэкономические индикаторы велико, к примеру, такой инструмент фискальной политики как налоги приводят к снижению доходов субъектов производства. Но при этом не надо забывать, что, доход получаемый субъектами не весь направляется на потребление, определенная часть идет на сбережения. Следовательно, снижение доходов субъектов производства вызовет снижение заработной платы, капитализации и сбережения.

Согласно нашим наблюдениям, субъекты предпринимательства (компании и предприятия) налоги рассматривают как издержки, следовательно повышение налогооблагаемой базы приводит к сокращению совокупного предложения, а снижение к ее деловой активности и повышением объемов выпуска продукции.

Из чего следует, что налоги являются бюджетобразующим инструментом доходной части государства в обеспечении устойчивости экономического роста.

При устойчивом развитии экономики любой страны, неуклонно повышается удельный вес финансов государства в общем уровне ВВП (это государственный бюджет с его доходной и расходной составляющей) с ее способностью манипулировать расходами, в случае экономического спада или подъема экономики.

В процессе экономического подъема государство сокращает свои бюджетные издержки, для снятия роста совокупного спроса и ВВП. В период экономического кризиса, соответственно увеличиваются бюджетные расходы, для поддержания совокупного спроса и ВВП.

Следовательно, для понимания этого вопроса, нам следует привести статистические данные за последние 8-10 лет, с целью выявления динамики падения или роста ВВП республики.

Как видно из таблицы 2.2, доля государственных доходов к уровню ВВП имеет тенденцию к росту. Эта тенденция особенно различима за исследуемый период, с 2013-2023 гг. Как видно из таблицы 2.2 рост государственных доходов составил от 1,1% до 1,43% к предыдущему году, соответственно, рост расходов бюджета за этот период также составил 1,2-1,3 %. Такая взаимный тренд говорит о равновесии между доходной и расходной частью государственного бюджета.

Таблица 2.2 - Динамика ВВП и государственных доходов, в млн. сомов

	ВВП	Рост в %	Доходы бюджета	К предыдущему году в раз	% к ВВП
2013	355294,8	10,9	101940,8	1,1	28,7
2014	400694,0	4,0	119428,1	1,2	29,8
2015	430489,4	3,9	128422,9	1,1	29,8
2016	476331,2	4,3	130669,9	1,0	27,4
2017	530475,7	4,7	149547,5	1,1	28,2
2018	569 385,6	3,5	151538,3	1,0	27,2
2019	654 015,2	4,5	167182,9	1,3	28,3
2020	639 688,6	-7,1	152 139,9	0,9	23,8
2021	782 854,3	5,5	209 937,2	1,38	26,8
2022	1 020 744,6	9,0	300 741,6	1,43	29,5
2023	1 228 898,8	6,2	392 111,8	1,3	31,9

Источник: данные НСК КР

За рассматриваемый период доходная часть государственного бюджета, с 2013-2023 гг. выросла в 3,45 раза или на 873695,0 млн. сомов. Средний рост ВВП в до ковидный период составлял в среднем 4,5-4,7%, однако в 2022 году был отмечен рост 9,0%, не считая 2013 года. Процент ВВП доходов бюджета в 2023 году составил 31,9%, что является самым лучшим показателем за исследуемый период.

Что касается государственных расходов, то таблица 2.3 наглядно это демонстрирует, что динамика роста ВВП и государственных расходов имеют между собой небольшую корреляционную зависимость, которая обусловлена определенными экономическими факторами.

Средний рост ВВП за анализируемый период составлял не более 4,4-4,5%, не считая 2013 года, где рост составил 10,9%, причиной тому явилось прирост инвестиции в экономику Кыргызстана и деятельностью Кумтор Голд Компани, а также 2022 год 9,0% роста ВВП, причиной этому стала, грамотная денежно-кредитная, финансовая, бюджетная и социальная политика государства.

Таблица 2.3 -Динамика ВВП и государственных расходов, в млн. сомов

Годы	ВВП	Рост в %	Расходы бюджета	К предыдущему году в разгах	% к ВВП	Дефицит (-), Профицит бюджета	в % к ВВП
2013	355294,8	10,9	104271,2	1,3	29,3	-2 330,5	-0,7
2014	400694,0	4,0	121303,7	1,2	30,3	-1 875,6	-0,5
2015	430489,4	3,9	134572,2	1,1	31,3	6 149,3	-1,4
2016	476331,2	4,3	151558,8	1,1	31,8	-20888,9	-4,4
2017	530475,7	4,7	166023,6	1,1	31,3	-16476,2	-3,1
2018	569 385,6	3,5	157907,3	0,9	27,7	-6 369,0	-1,8
2019	654 015,2	4,5	167615,2	1,06	25,6	-432,3	-0,1
2020	639 688,6	-7,1	171 873,9	1,1	26,9	-19734,0	-3,1
2021	782 854,3	5,5	211 700,8	1,2	27,0	-1763,6	-0,2
2022	1 020 744,6	9,0	311 142,3	1,5	30,5	-10400,7	-1,0
2023	1 228 898,8	6,2	379 486,7	1,2	31,0	-12625,1	-1,0

Источник: данные НСК КР

Сравнивая расходы государственного бюджета в сравнении с ВВП, можно сказать, что самые большие расходы были отмечены в 2016 году и составили 31,8% к ВВП, в 2019 году расходы снизились до 25,6%, в основном за счет сокращения государственного управления и за счет здравоохранения.

Согласно положению Договора о ЕАЭС, уровень дефицита бюджета не должен превышать 3% от ВВП. Как видно из таблицы 2.3 дефицит бюджета по отношению к ВВП в 2019 году составил 0,1%, хотя в 2016 году этот показатель составлял более 4,4% к ВВП. Сегодня дефицит бюджета не превышает 1,0%.

Расходы государственного бюджета КР были сокращены в 2018 году до 9707,9 млн. сомов в сравнении с 2017 годом, где на систему здравоохранения сокращение финансирования составило 2540,0 млн. сомов, или 31,3% от всей суммы сокращения, что в итоге привело к тому, что в системе здравоохранения

снизилось качество предоставления медицинских услуг. Однако с 2019 года, расходы государственного бюджета вновь выросли и достигли к 2023 году 379486,7 млн. сомов, что составило 31,0% к ВВП.

Следовательно, можно сказать, что, в процессе экономического роста экономики, государство старается поднять налоги, что приводит к снижению покупательской способности.

Таблицы 2.2 и 2.3 показали, что тенденция развития доходной и расходной части государственного бюджета не противоречат общепринятым постулатам классической экономической теории, показывая тем самым, что в период экономического кризиса налоги на экономические субъекты снижаются, а в процессе экономического роста повышаются. Однако необходимо более тщательно анализировать любую ситуацию и обращать пристальное внимание на функционирование налоговой политики в особенности в период экономического спада.

Как мы знаем, доходы государственного бюджета на 90% формируются за счет налоговых и таможенных поступлений. Увеличение доходной части бюджета не всегда отражает реальный уровень ВВП, особенно это заметно за анализируемый период. Говоря по-другому, несовершенная фискальная политика функционирует не в полную силу, а чем мы говорили выше. В первую очередь это связано с низкой собираемостью налоговых платежей, высокой долей теневой экономики, хотя были попытки проведения налоговых реформ, суть которых заключалась в изменении только административных налоговых структур.

Следовательно, отсутствует комплексная система сбора налоговых платежей, что говорит о слабом налоговом администрировании в республике, поэтому необходимо системное совершенствование всей налоговой политики.

Отраслевая составляющая ВВП

Любой экономический рост реального сектора экономики реален при помощи научно-технического прогресса, за счет внедрения современных

технологических линий, при котором необходим комплексный подход с участием государства, отраслевой составляющей и рыночных механизмов хозяйствования.

Анализ структуры по отраслям формирующих ВВП отражает ее дисбаланс, что является крупной проблемой при ее развитии. Зарубежная практика показала, что взаимодействие государственных институтов и бизнес сообществ решают комплексные проблемы, обеспечивая тем самым соответствующий рост основных макроэкономических индикаторов, повышая конкурентоспособность отечественных товаров.

К примеру, сельскохозяйственная отрасль в структуре ВВП за 2023 год дала валовой продукции на сумму 378 699,3 млн. сомов, что составило 9,7% к общему ВВП (см. рис. 2.1, и табл. 2.4), хотя в 2011 году сельское хозяйство в структуре ВВП составляло 16,8%, т.е. снижение составило на 7,1%. Основной причиной, мы видим, в низкой конкурентоспособности нашей продукции, с продукциями других стран, в особенности со странами ЕАЭС.

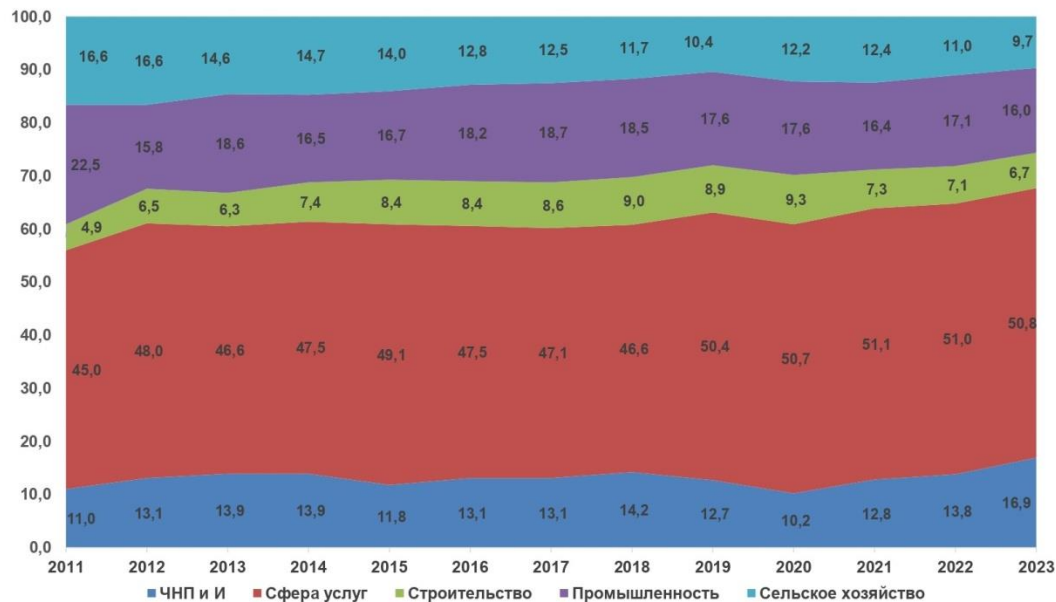


Рис. 2.1- Структура по отраслям, формирующим ВВП за 2011-2023 годы, в % к итогу

Источник: данные Министерства экономики КР

Снижение валовой продукции сельскохозяйственного сектора в 2019 году в сравнении с 2018 годом произошло по причине спада производства животноводческой продукции – на 1,9 %, птицы в живом весе – на 1,7 %,

молока – на 2,4 % и яиц на 10,0 %, а также продукции растениеводства – на 0,5 %. Однако в 2020 году рост снова возобновился до 12,2% в сравнении с 2019 годом, но после, вплоть до 2023 года идет спад сельхоз производства в структуре ВВП, который составил 9,7%.

Что касается промышленного производства, то здесь отраслями промышленности произведено продукции в 2023 году на сумму 482 801,5 млн. сомов, что выше на 10,8% в сравнении с 2022 годом. Структура промышленного производства в структуре ВВП занимает 16,0% в 2023 году, спад в сравнении с 2011 году на 5%.

В структуре промышленности, обрабатывающий сектор занимает 77,1% или 372 348,5 млн. сомов (2023), что касается добычи полезных ископаемых, то он занимает всего лишь 11,6%, т.е. 56 117,6 млн. сомов. Несмотря на рост объемов промышленного производства в номинальном выражении ВВП в 2023 году, снижение к общему ВВП составило 1,1% к 2022 году.

Таблица 2.4 – Доля промышленности в ВВП в текущих ценах, млн. сомов

	ВВП	Промыш-сть	(Обрабатывающая отрасль)	Добыча полезных ископаемых	Обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом	Строительство, Объем выполненных работ
2014	400694,0	171108,9	140266,8	5596,5	23691,4	41858,1
2015	430489,4	181026,7	140604,2	7913,8	30856,5	50066,6
2016	476331,2	209812,0	163298,3	12741,7	31900,2	74446,1
2017	530475,7	231187,8	181 574,4	17996,6	35 685,3	85 790,0
2018	569385,6	257 348,5	199 898,1	16 047,0	38 539,7	83 918,2
2019	654015,2	283 971,7	224 527,0	19 563,7	36 881,9	89 444,8
2020	639688,6	325 090,1	266 091,9	18 008,0	37 749,9	72 845,1
2021	782854,3	370 533,8	281 243,7	32 798,5	42 435,2	90 371,6
2022	1020744,6	435 815,6	338 559,7	47 101,8	46 117,6	107 948,1
2023	1228898,8	482 801,5	372 348,5	56 117,6	49 745,5	144 708,6

Источник: данные НСК КР

В части снабжения электрической энергией, газом, то общий объем этих компонентов составил 49 745,5 млн. сомов или 10,3% от общего объема промышленного производства рост в сравнении с 2022 годом на 7,8%. Рост производства произошел за счет снижения потерь, производительности труда и точечного распределения электрической энергии.

В строительном комплексе отмечается увеличение объемов капитальных вложений. По итогам 2023 года объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составил 144 708,6 млн.

сомов и увеличился на 34,0% в сравнении с 2022 годом. В общем ВВП строительная отрасль занимает 6,7%, за десятилетний период этот самый низкий показатель, к примеру, в 2011 году этот показатель был еще ниже и составлял 4,9%.

Что касается валового выпуска отраслей, оказывающих торговые услуги, то в 2023 году этот индикатор сложился на уровне 50,8%, хотя в 2011 году этот показатель составлял 45,0%., самая крупная отрасль, которая формирует львиную долю ВВП, куда мы относим: оптово-розничную торговлю, услуги транспорта и коммуникации, гостиничные и ресторанные комплексы и др.

Не менее важным в пополнении государственного бюджета, являются налоговые поступления по основным отраслям экономики и ее налоговая нагрузка. (см. табл.2.5).

Таблица 2.5 Налоговые поступления по основным отраслям экономики, В МЛН. СОМОВ

	2023				
	Структура ВВП	в % к итогу	Налоговые поступления	в % к общим налогам	Налоговая нагрузка (в %)
Всего	1228898,8	100	294 439,3	100%	100%
Промышленность	482 801,5	16,0	100992,7	34,3	21,8%
Сельское хозяйство	378 699,3	9,7	5299,9	1,8	1,2%
Строительство	144 708,6	6,7	15016	5,1	7,7%
Услуги	624288,6	50,8	173130,3	58,8	12,7%

Источник: составлено автором

Максимальную налоговую нагрузку из всех отраслей экономики формирующих ВВП занимает промышленное производство – 21,8%, а самую низкую налоговую нагрузку имеет сельскохозяйственная отрасль – 1,2%, при том, что наша республика не является промышленно развитой страной. Строительный сектор занимает всего лишь 6,7% ВВП.

Что касается сферы услуг, то в структуре ВВП она занимает 50,8%, но при этом налоговая нагрузка составляет всего 12,7%, основная причина слабая работа налоговых органов в этом секторе экономики, которая при качественной работе налоговых служб, собираемость налогов можно достичь более 35%.

Однако, необходимо признать, что на сегодняшний день у налоговых служб практически нет механизмов и инструментов по сбору налоговых отчислений у хозяйствующих субъектов МСБ. Следовательно, необходимо расширить информацию по этим категориям товаров и услуг, проводить массовый мониторинг налоговыми службами, для качественной эффективности налогового администрирования и сбора.

Влияние налогообложения на макроэкономические индикаторы

Налогооблагаемая база является одним из инструментов пополнения государственного бюджета, чем больше экономических субъектов и видов экономической деятельности, тем выше собираемость налогов. Следовательно, от тех налоговых режимов, которое государство использует, зависит и состояние всего экономического блока, в том числе и макроэкономические индикаторы (ВВП, ИПЦ, НД и др.).

Как показала мировая практика, любые доходы государственного бюджета к уровню ВВП, варьируют на уровне не более 40%, особенно в странах с развитой экономикой. Что касается стран третьего мира, то здесь этот показатель не превышает 24%.

Если анализировать этот индикатор для нашей страны, то он составляет в пандемический период 23,8%, в 2023 году – 31,9%, самый высокий показатель за исследуемый период.

Трактовать индикаторы по сбору налогов в положительную или отрицательную сторону необходимо корректно. На это есть разные причины, к примеру, низкий сбор налогов может быть вызван слабыми низко квалифицированными кадрами, высокой степенью коррупции, неэффективным управлением руководства налоговых служб (слабым налоговым администрированием), низкими ставками налогообложения (ставки земельного налога, налога за пользования недрами и др.).

Что касается высоких сборов налогов, то это вызвано, устойчивыми государственно-экономическими институтами (высоким менеджментом), сильной политической властью, что предопределяет высокие налоговые

сборы. Однако высокий сбор налогов имеет и отрицательную сторону, а именно, хозяйствующие субъекты разными путями пытаются скрыть часть налогов, тем самым уходя в теневую экономику, замедляется экономический рост экономики. В таблице 2.6 отражены основные статьи доходов с целью пополнения государственного бюджета.

Доходы государственного бюджета к ВВП в 2023 году повысились до 31,9% в сравнении с 2013 годом или повышение составило 3,2%.

Таблица 2.6 - Формирование доходной части государственного бюджета КР, через налоговые поступления, млн. сомов

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП	355 294,8	400 694,0	430 489,4	476 331,2	530 475,7	557113,3	590042,4	639688,6	782854,3	1020744,6	1228898,3
Доходы гос. бюджета	101940,8	119428,1	128422,9	130669,9	149547,5	151538,3	167182,9	152 139,9	209 937,2	300 741,6	392 111,8
Доходы к ВВП, %	28,7	29,8	29,8	27,5	28,2	27,2	28,3	23,8	26,8	30,1	31,9
Налоговые доходы, в т.ч.	72842,4	82639,1	84655,2	93810,0	103368,0	116613,7	121525,5	106 929,2	151 185,3	228 961,6	294 439,3
походный налог с физических лиц-резидентов	6 336,8	7 133,4	7 802,4	8 552,0	9 174,2	10 005,3	10 624,0	10 515,9	12 717,9	17 161,5	21 817,2
налоги на доходы лиц-нерезидентов	1207,9	1408,2	1711,8	2 042,5	1935,7	1468,6	2 237,8	1 635,1	2 607,5	3 117,7	3 346,8
налог на прибыль	4 267,8	4 300,3	4 111,1	3 659,0	4 301,3	5 504,1	6 465,2	8 355,9	13 601,0	25 209,0	28 238,0
налог на основе патента	1 695,5	2 002,9	2 096,5	2 208,3	2 326,6	2 530,6	2 669,4	1 988,3	2 646,4	2 514,7	2 327,8
налоги на собственность	2 064,5	2 209,7	2 286,1	2 494,8	2 625,1	2 809,9	2 950,1	2 803,8	3 080,6	3 188,2	3 929,2
НДС	30 083,2	32 663,4	33 220,8	39 297,0	45 131,0	52 786,2	50912,2	39 461,2	63 634,4	107 616,2	144 795,3
акцизный налог	4 089,7	6 334,4	7 756,9	9 058,9	9 506,5	10 296,3	9 945,0	8 993,9	11 370,7	11 743,4	17 424,9
налоги на международную торговлю и операции	11 886,2	13 771,1	9 684,3	13 809,3	16 492,9	18 319,2	21 967,7	17 306,6	22 917,6	17 907,2	28 356,3

Источник: данные НСК КР

Налоговые доходы в сравнении с общими поступлениями в государственный бюджет составили в 2023 году 294 439,3 млн. сомов или 75,1%, хотя в 2022 году это показатель составлял 76,1%, т.е. снижение составило на 1,0%. Основным фактором снижения налоговых платежей стало недоплата по некоторым предприятиям, где только 9 крупных предприятий заплатили налогов на 747 млн. сомов меньше.

Что касается НДС, то в 2023 году по этому виду налогов было собрано 144 795,3 млн. сомов, что значительно выше, на 37 178,8 млн. сомов, чем за 2022 год. Основными плательщиками являются «Северэлектро»,

«Газпромнефть Азия», «Скаймобайл», «Кыргызтелеком», «Кыргызпатент», «Кумтор» и др.

Такая же картина вырисовывается и по сбору акцизного налога, где намечилось повышение в 2023 году налоговых сборов на 5 681,5 млн. сомов, в сравнении с 2022 годом.

Хотя наша республика имеет достаточный потенциал по сборам налогов, а как мы сказали ранее, только потенциал теневой экономики достигает более 40%. Следовательно, необходимо расширять налогооблагаемую базу, налоговые ставки, по крайней мере на ближайший краткосрочный период. Однако не надо забывать о тех предприятиях, которые своевременно вносят налоговые платежи, к которым необходимо предоставлять соответствующие налоговые льготы, возможность снижения предельных налоговых ставок, обеспечивать их определенными скидками с целью предотвращения сокрытия налогов.

Те механизмы, которые будут предложены по наполняемости государственного бюджета, дадут толчок для создания налогово-фискального простора. При высоком дефиците государственного бюджета и максимальной собираемости налогов, необходимо рационально расходовать финансовые ресурсы, чем увеличивать налогооблагаемую базу.

Влияние государственных расходов на макроэкономический рост

В Кыргызской Республике расходная составляющая государственного бюджета достаточно высока, за анализируемый период достигала от 31,3% до 28,3% к ВВП, что говорит об относительно невысоких расходах, в других странах, особенно в европейских, расходы могут достигать до 50% к ВВП. А в таких странах как, Армения, Азербайджан, Казахстан и Таджикистан, этот показатель не превышает 25% к ВВП.

Следовательно, результаты анализа показали, что государственные расходы отрицательно влияют на экономический рост при уровне расходов в

35% ВВП и выше в нашем случае этот макроэкономический индикатор за анализируемый период не превышал 31,3% в 2015 году и 27,0% в 2022 году, так как значительные расходы государственного бюджета предназначены не для развития и подъема экономического роста, а на потребление.

Одним из затратных статей государственных расходов, является расходы на государственную службу, где в 2023 году было потрачено 39325,0 млн. сомов или 10,4% от всех государственных расходов. Классики экономических теорий утверждают, что рост расходов на государственных служащих на 1% к ВВП, сокращает экономический рост на 0,3-05%. Однако это теория действительно только, тогда когда государственные расходы превышают 35% к ВВП. К примеру, в Кыргызстане этот показатель составляет 28,4%-30,9%, это говорит, о том, что расходы на государственный сектор практически не оказывает какого-либо устойчивого воздействия на экономический рост.

Что касается финансирования системы здравоохранения, то здесь задача стоит достаточно сложная, не только для нашей страны, но и также и для других стран. Последние события пандемии Covid-19 показал, что система здравоохранения не в полной мере была готова принять такой вызов.

Таблица 2.7 - Структура основных расходов из государственного бюджета млн. сом

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП	355294,8	400694,0	430489,4	476331,2	530475,7	557113,3	590042,4	639688,6	782854,3	1020744,6	1228898,8
Расходы	104271,3	121303,7	134572,2	151558,8	166023,6	157907,3	167615,2	171873,9	211700,8	311142,3	379 486,7
Расходы к ВВП, %	29,3	30,3	31,3	31,2	31,3	28,3	28,4	26,9	27,0	30,5	30,9
население	5 776,6	5 895,1	6 019,5	6 140,2	6 256,7	6389,5	6 523,5	6 789,6	6 912,9	7 037,6	7 161,9
на государственную службу	10 774,4	12 478,3	14 063,1	15 610,7	17 067,6	18 951,5	20530,4	21 566,8	23 204,2	31 649,0	39325,0
расходы на государственную службу к ВВП, в %	3,0	3,1	3,3	3,3	3,2	3,4	3,5	3,4	3,0	3,1	3,2
количество госслужащих, чел	17095	17703	18081	17712	17 758	17 807	17860	18154	18322	17456	17328
расходы на одного госслужащего, тыс. сом	630,2	704,9	777,8	881,4	961,1	1064,3	1149,5	1879,9	1266,5	1813,1	2269,4
оборона, общественный порядок	11 356,1	13 526,8	14 858,6	15 928,7	16 470,7	17 244,2	17728,3	19 876,3	22 235,1	29 646,2	44357,7
охрана окружающей среды	506,8	592,0	692,6	782,9	713,4	822,0	744,4	628,5	648,4	1 098,7	1 685,6
расходы на ЖКХ	3 547,4	3 965,0	4 144,4	5 049,1	5 383,9	4 843,2	4881,3	5 193,6	5 741,5	7 140,9	9 456,4
здравоохранение	11 828,5	12 031,2	12 729,5	13 337,4	16 148,6	13 608,6	14009,4	17 267,7	20 843,9	24 663,1	29 701,0
расходы на здравоохранение в % к общим расходам	11,3	9,9	9,5	8,8	9,7	8,6	8,3	10,0	9,8	7,9	7,8
образование	21 702,0	22 427,4	25 453,0	30 364,2	32 281,8	33 392,8	35879,8	39 910,0	43 752,1	64 245,5	74 697,7
расходы на образование в %, к общим расходам	20,8	18,5	18,9	20,0	19,4	21,1	21,4	23,2	20,7	20,6	19,7
культура и религия	2 685,9	2 861,0	3 186,4	3 783,1	3 593,6	4 191,7	4000,5	3 589,4	4 394,3	6 514,2	8 796,1
социальная защита	20 356,5	23 297,5	24 813,1	24 982,9	26 818,5	30 150,2	32672,4	34 326,7	36 582,6	48 310,3	59 189,0
расходы на приобретение нефинансовых активов	17 671,7	25 719,0	29 319,8	35 597,8	41 113,3	28 814,9	31498,8	24 465,2	46 363,4	86 544,4	92 421,5

Источник: данные «Статистического ежегодника за 2013-2023 гг.» стр. 341

В зарубежной практике существуют различные виды предоставления лечебных услуг, как от бесплатного, так и платного. Что касается нашей республики, то здесь говорить, о бесплатном виде предоставления медицинских услуг можно с натяжкой. В большинстве медицинских учреждений, профилактика лечения ведется на платной основе, или за счет ФОМС.

За анализируемый период на систему здравоохранения ежегодно расходы составляют от 7,8% до 11,3%, за 2023 год расходы составили 7,8%, что считается самым маленьким расходом в системе здравоохранения. Это в конечном итоге привело к снижению качества предоставления услуг в области здравоохранения.

Если рассматривать расходы на систему здравоохранения, из расчета на одного человека, то затраты составляют не более 2,0-2,6 тыс. сомов, что

является одним из самых низких показателей по странам постсоветского пространства.

Получение качественного образования, является одним из первостепенных направлений в развитии социальной сферы, и экономического роста республики. Однако, не надо забывать, что увеличение расходов на образование не всегда приводит к ее качеству, другое дело, куда идут финансовые средства (на техническое обеспечение, зарплата ППС, научно-изыскательная деятельность и т.д.). Следовательно, чем образованнее гражданское общество, тем выше экономическое развитие страны.



Рис. 2.2 Основные расходы на образование в 2023 году, млн. сомов
Источник: данные Министерства финансов КР

Как видно из рис.2.2 за 2023 год расходы на образование составили 74 697,7 млн. сомов, что составило 19,7% от всех государственных расходов, где основными расходами явились, оплата труда работникам среднеобразовательных учреждений было потрачено - 56 481,6 млн. сомов или 75.6% от всех расходов на образование, на приобретение и использование товаров и услуг - 7 572,9 млн. сомов, на государственные высшие учебные заведения потрачено – 9635,3 млн. сомов или 12,9%, на средние учебные заведения – 42649,3 млн. сомов, или 57,1%, на дошкольное образование

составили 10372,7 млн. сомов или 13,9% расходы на приобретение нефинансовых активов – 8930,1 млн. сомов и т.д.

Хотелось бы отметить, что по расходам на социальную сферу в системе образования, это самый высокий показатель расходов, и в среднем за исследуемый период затраты составляли от 18% до 21% от всех общегосударственных расходов.

Для оптимизации государственных расходов в системе образования необходимо сократить количество государственных вузов, а их в республике 38 из общего количества вузов, через систему акционирования. Мы считаем, что акционирование и оптимизация вузов в республике решит проблемы по обеспечению материальными и интеллектуальными ресурсами вузов для повышения качества образования в подготовке квалифицированных кадров и по нашим расчетам бюджет сэкономит более 80,8 млн. сомов на каждый акционированный вуз.

Влияние фискальной политики на сокращение государственного долга

Несмотря на относительную стабильность в республике, имеется достаточно большой налогово-бюджетный дисбаланс (расходы превышают доходы), отрицательный торговый баланс (импорт превышает экспорт) огромный государственный долг, что создает критические предпосылки по устойчивости бюджетно-налоговой системы. Тот дисбаланс, который мы имеем, не позволяет государству экономически развиваться, образуются различные риски при создании критических ситуации, снижается налогово-бюджетная устойчивость, особенно при выплате государственного долга, который составляет на 31.12 2024 года \$6 млрд. 280,54 млн. (или 559,5 млрд. сомов).

Таблица 2.8 - Государственный долг КР млн. сом

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Гос. долг – всего	167431,8	214759,1	289195,5	281450,9	311846,2	311834,6	319474,6	407116,8	436 586,8	477967,8	559503,6
<i>в том числе</i>											
внешний	155556,0	202396,9	273711,8	259110,5	280905,1	267228,6	268179,8	348517,1	372113,9	382307,3	414490,2
внутренний	11875,8	12362,2	15539,7	22340,4	30 941,1	44606,0	51294,8	58545,7	64472,9	95660,52	145 013,4
<i>в процентах к ВВП</i>											
Гос. долг – всего	47,1	53,6	67,2	59,1	58,8	56,0	54,1	63,6	55,8	46,8	55,9
<i>в том числе</i>											
внешний	43,8	50,5	63,6	54,4	53,0	48,0	45,4	54,5	47,5	37,4	33,7
внутренний	3,3	3,1	3,6	4,7	5,8	8,0	8,7	9,1	8,3	9,4	22,2

Источник: данные «Статистического ежегодника за 2013-2023 гг.» стр. 350

Как видно из таблицы 2.8 в 2023 году государственный долг составил 559 503,6 млн. сомов, что больше на 81 535,8 млн. сомов за аналогичный период 2022 года. Если государственный долг в 2022 году составлял 46,8% к ВВП, то к 2023 году этот показатель повысился до 55,9%, не превышая пороговый уровень соотношения госдолга к ВВП в 60%. Хотя в предыдущие года, особенно в 2015 году, общий государственный долг превышал пороговое значение в 60%.

Значительная расходная часть государственного бюджета в 2023 году была направлена на погашение госдолга, которая составило 53015,6 млн. сом, где на выплату *внешнего долга* было потрачено 31 506,2 млн. сомов, на обслуживание внутреннего долга фактически на эти цели из бюджета были направлены средства в размере 21 509,4 млн. сом.

Таблица 2.9 - Расходы на обслуживание государственного долга КР в 2023 году, в млн. сомов

Расходы	Прогноз утвержденный	Фактическое исполнение	Δ Отклонение
Проценты	12876,2	13842,6	966,4
<i>Внешний долг</i>	6679,4	6 278,9	-400,5
<i>Внутренний долг</i>	7093,9	7 563,7	469,8
Основная сумма	38135,2	39173,0	1037,8
<i>Внешний долг</i>	22322,7	25 227,3	2904,6
<i>Внутренний долг</i>	13812,5	13 945,7	133,2
Итого	51208,5	53015,6	1807,1

Δ = фактические расходы – утвержденный прогноз

Источник: данные Министерства экономики и коммерции КР

Обслуживание государственного долга фактически и с прогнозными данными составили 103,5% (см. табл. 2.9).

Если рассматривать обслуживание *внутреннего долга*, то в 2023 году из бюджета было израсходовано 21 509,4 млн. сом, среди них только проценты составили 7 563,7 млн. сомов, основной долг составил 13 945,7 млн. сомов, из них:

фактически на обслуживание внутреннего долга израсходовано на 603,0 млн. сом больше средств, чем было спрогнозировано, в том числе:

по погашению основной суммы – 13 945,7 млн. сом, при этом по выплате процентов израсходовано больше запланированной суммы – на 469,8 млн. сом.

Уровень соответствия фактических объемов обслуживания государственного внутреннего долга к утвержденному прогнозу составил на 2,9% больше.

Таблица 2.10 - Расходы на обслуживание внутреннего долга КР в 2023 году, млн. сом

	Прогноз утвержденный	Фактическое исполнение	Δ Отклонения
Проценты	7093,9	7 563,7	469,8
<i>Краткосрочные ГЦБ</i>	<i>567,6</i>	<i>378,2</i>	<i>-189,4</i>
<i>Долгосрочные ГЦБ</i>	<i>6526,3</i>	<i>7185,5</i>	<i>659,2</i>
Основная сумма	13812,5	13 945,7	133,2
<i>Краткосрочные ГЦБ</i>	<i>8632,8</i>	<i>8172,2</i>	<i>-460,6</i>
<i>Долгосрочные ГЦБ</i>	<i>5179,7</i>	<i>5773,5</i>	<i>593,8</i>
Итого	20906,4	21509,4	603,0

Δ = фактические расходы – утвержденный прогноз

Источник: данные Министерства экономики КР

Источник: данные Министерства экономики КР

Основными причинами отклонения фактических расходов от утвержденных прогнозов по процентам и основной суммы были следующие обстоятельства:

- структура и график выпуска ГЦБ регулировались в соответствии со спросом и предложением доходности;

- отклонение по выплате основной суммы по государственным ценным бумагам в сторону снижения образовалось в связи с прекращением

размещения краткосрочных ГЦБ, а именно ГКВ со сроками обращения 3 и 6 месяцев, ввиду отсутствия спроса на них.

Расходы на обслуживание государственного внешнего долга на 2023 год прогнозировались в сумме 29 002,1 млн. сомов. Фактические выплаты составили 31 506,2 млн. сомов, в том числе, (см. табл. 2.11):

Отклонение фактических показателей от первоначально утвержденного бюджета на 2023 год составило 2504,1 млн. сомов в сторону увеличения. Уровень соответствия фактических объемов обслуживания государственного внешнего долга к утвержденному прогнозу составил на 8,6% больше.

Таблица 2.11 - Расходы на обслуживание внешнего долга КР в 2019 году, млн. сом

	Прогноз утвержденный	Фактическое исполнение	Δ Отклонения
Проценты	6679,4	6 278,9	-400,5
<i>Двухсторонние займы</i>	<i>4715,6</i>	<i>4646,8</i>	<i>-68,8</i>
<i>Многосторонние займы</i>	<i>1963,7</i>	<i>1632,5</i>	<i>-331,2</i>
Основная сумма	22322,7	25 227,3	2904,6
<i>Двухсторонние займы</i>	<i>7009,3</i>	<i>8047,5</i>	<i>1038,2</i>
<i>Многосторонние займы</i>	<i>15313,7</i>	<i>17179,8</i>	<i>1866,1</i>
Итого	29002,1	31506,2	2504,1

Источник: данные Министерства экономики КР

Источником отклонения фактического исполнения расходов над прогнозными данными является минусовое сальдо между фактом и прогнозом обслуживания существующих кредитных ресурсов, утвержденный Кабинетом министров страны.

Согласно рисунку 2.3, как мы видим, идет тенденция увеличения расходов на обслуживание государственного внешнего долга, в том числе за счет погашения основной суммы долга и процентов.

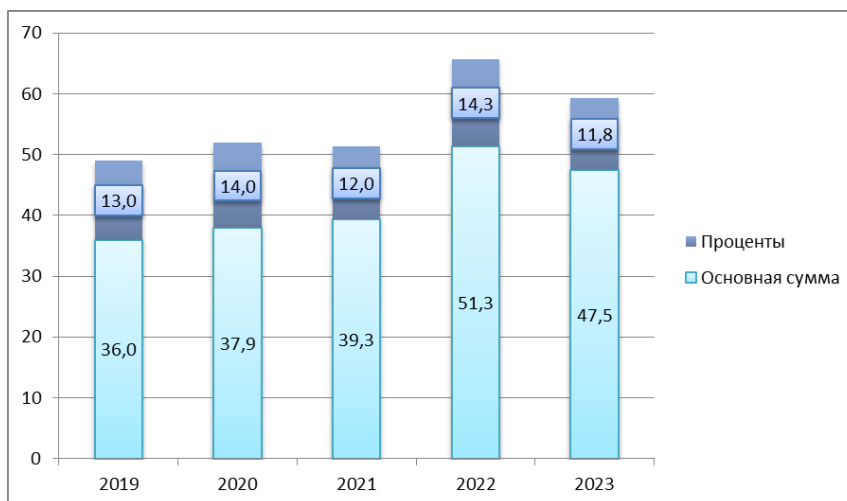


Рис. 2.3 Структура обслуживания государственного внешнего долга в разрезе категории платежей (в % от общей суммы)

Источник: данные Министерства экономики КР

В 2023 году 47,5% общей суммы расходов на обслуживание государственного внешнего долга составили платежи по погашению основной суммы долга, а 11,8% платежей были направлены на выплату сумм по начисленным процентам.

Важно отметить, что ежегодная структура по платежам обновляется и зависит от объемов получения новых кредитных ресурсов, следовательно, структура обслуживания государственного долга зависит не только от новых, но и действующих кредитов, с учетом процентных ставок. Структура обслуживания государственного внешнего долга в разрезе кредиторов представлена в нижеследующем рисунке 2.4.

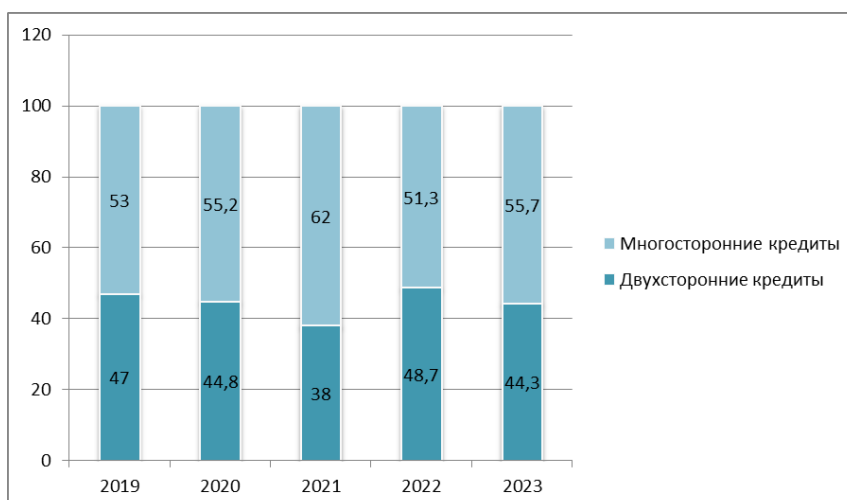


Рис. 2.4 - Структура обслуживания государственного внешнего долга в разрезе категории кредиторов, млн. сом.

Источник: данные Министерства экономики КР

Как видно на рис. 2.4 кроме двухсторонних кредитов существуют также и многосторонние кредиты. В 2023 году общая структура платежей по обслуживанию двусторонних займов составляло 44,3% от многосторонних кредитов. При этом необходимо отметить, что доля платежей по двусторонним займам постепенно идет в сторону уменьшения. Причиной тому является уменьшение кредитных займов по двустороннему кредитованию в 2021-2023 гг.

В нижеследующем рисунке 2.5 представлена структура платежей по валютам обслуживания государственного долга.

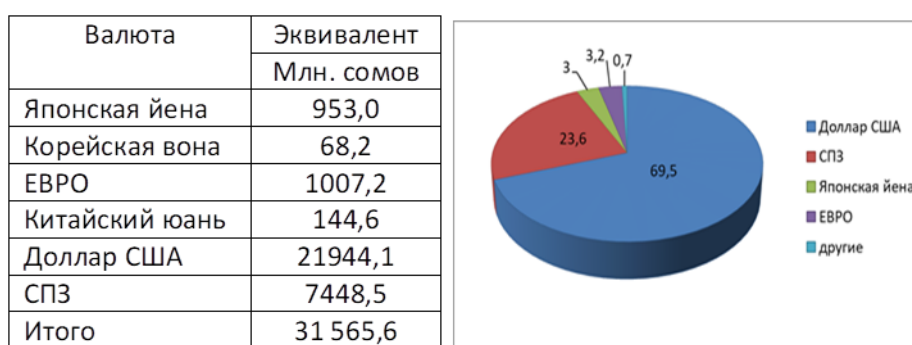


Рис. 2.5 - Валютная структура платежей по обслуживанию государственного долга

Источник: данные Министерства экономики КР

Как видно из рис. 2.5 порядка 69,5% все кредитные платежи производятся в американских долларах, они обслуживают кредиты и займы, номинированные в условных платежных средствах (СДР, Исламский динар). Оставшиеся кредитные ресурсы распределены между остальными мировыми валютами (евро, иеной, корейской воной, китайским юанем). При обслуживании внешнего долга, иногда операции проводятся в национальной валюте. В основном это касается операции, где образуется курсовая разница при покупке или продаже иностранной валюты, с возвратом в казначейство или доплатой в сторону НБКР.

Влияние бюджетных ассигнований на пенсионное обеспечение

Государственная пенсионная система представляет значительную долю государственных расходов. В нашей стране, пенсионная система выполняет значимую роль в экономической, политической и общественной жизни

страны. От того как будет функционировать пенсионная система будет зависеть и уровень жизни нашего населения. Пенсионное страхование неразрывно связано, с уровнем безработицы, рынком труда, заработной платой и доходами экономических и хозяйствующих субъектов, в том числе с процессами, происходящими в области миграции и демографии.

По состоянию на 1 января 2024 года количество пенсионеров составляло 817 тыс. человек, в сравнении с 2013 годом рост составил на 192 тыс. чел., что касается численности занятых в экономике на одного пенсионера, то этот индикатор начал изменяться и достиг 3,1 чел. на одного пенсионера. К примеру, в РФ, этот индикатор составляет 1,7 занятый на одного пенсионера, в Казахстане – 2,9 чел. на одного пенсионера, следовательно, можно отметить, что наша страна относится к молодому населению.

Таблица 2.12 – Основные индикаторы пенсионного обеспечения

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Численность пенсионеров, тыс. человек	625	634	647	661	673	682	715	736	758	790	817
Численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера, человек	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,0	3,2	3,1	3,1
Средний размер назначенной месячной пенсии с учетом компенсационных выплат, сомов	4 508	4 710	4 896	5 235	5 578	5912	6168	5960	6102	6412	8114
Прожиточный минимум пенсионера, сомов	4096,9	4434,3	4637,2	4303,6	4392,8	4432,2	4286,7	4785,4	5580,4	6395,2	6816,5

Источник: данные Социального фонда КР

Средний размер ежемесячных пенсионных выплат с учетом компенсации в 2023 году составил 8114 сомов, что больше на 80,0% в сравнении с 2013 годом, то есть в среднем пенсия увеличивается на 6,1% ежегодно. (см. табл. 2.12).

С целью индексации инфляционных процессов Социальный фонд КР проводит ежегодный перерасчет базовой и страховых частей пенсии, с учетом накопившихся страховых взносов за 9 месяцев 2023 года.

Ассигнования из бюджета республики в составили в сумме 31 028,7 млн. сомов, из них:

- базовая часть пенсии профинансировано в сумме (22 467,9 млн. сомов);

- компенсационные выплаты за электрическую энергию в сумме (2 858,4 млн. сомов);
- пенсионные выплаты военным пенсионерам и сотрудникам правоохранительных органов и членам их семей в сумме (3 162,8 млн. сомов);
- надбавки к пособиям (матерям имеющих трех и более детей, матерям инвалидам, за работу в условиях высокогорья и т.д.) (2 952,1 млн. сомов).

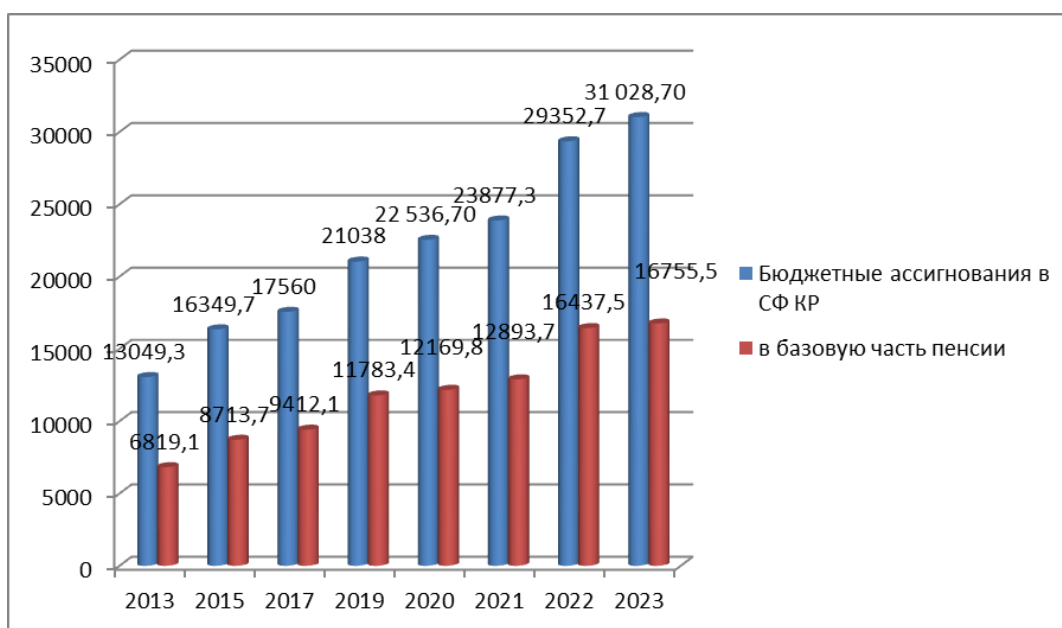


Рис. 2.6 - Бюджетные ассигнования из государственного бюджета в Соцфонд КР

Источник: данные Социального фонда КР

Как видно из рис. 2.6 ассигнования из республиканского бюджета ежегодно имели тенденцию к росту и достигли 31 038,7 млн. сомов в 2023 году, рост в сравнении с 2013 годом составил 17 989,4 млн. сомов или в 2,4 раза%. На базовую часть пенсии республиканский бюджет в 2023 году выделил 16 755,5 млн. сомов, что составило 56,0% от всех выделенных трансферов, хотя в 2013 году на эти цели выделялось не более 52,2%. С 2022 года был увеличен размер базовой пенсии до 3170 сомов.

Бюджетные ассигнования из республиканского бюджета в Соцфонд КР составили в 2023 году 12,7%, в предыдущие годы этот индикатор варьировался между 10,5-12,6%.

Таким образом, анализ влияния фискальной политики на пенсионное страхование показал, что без государственных дотаций и ассигнований, Социальный фонд КР существовать не может.

Влияние фискальной политики на развитие местного бюджета

Для государственного регулирования бюджетных отношений в 2012 году была принята двухуровневая система, включающая в себя государственный бюджет и бюджет МСУ. Причиной этому стало то, что в Кыргызстане существуют две системы государственного управления. Следовательно, и бюджетная система разделена на эти составляющие, где государственная система финансируется из республиканского бюджета, а муниципальное управление, через бюджет МСУ.

Основным нормативно-правовым документом регламентирующим бюджетные отношения между исполнительной властью и местным самоуправлением является Бюджетный кодекс КР, который определяет финансовую потребность органов МСУ, для должного исполнения своих функциональных обязанностей на местах, согласно принятым социальным стандартам и нормам.

Основным принципом, заложенным в Бюджетном кодексе, является их самостоятельность в проведении бюджетной политики, поиск собственных финансовых источников и их исполнение. Бюджеты МСУ также являются ключевым элементом в межбюджетных отношениях. К бюджетам МСУ, относятся бюджеты айыл окмоту, бюджеты городов и поселков городского типа, где МСУ формирует, утверждает и исполняет все принципы Бюджетного кодекса КР.

Как показывает таблица 2,13, финансирование местного бюджета за анализируемый период не превышал 20,2 -21,9 млрд. сомов, где налоговые доходы составляли от 63,7% до 71% от общих доходов местного бюджета. В большинстве случаев это связано со снижением официальных трансфертов из республиканского бюджета, если в 2013 году официальные трансферты

составляли 8578,0 млн. сомов, то в 2019 году снизились до 2 971,5 млн. сомов, снижение составило на 65,3% или на 5 606,5 млн. сомов.

Таблица 2.13 - Доходная часть местного бюджета, млн. сомов

	2013	2015	2017	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Доходы</i>	21236,9	17645,1	20291,3	21898,2	20 305,3	26 067,2	36 895,9	49 654,8
Доходы от операционной деятельности	21112,4	17523,2	20251,2	21815,8	20 218,7	25960,1	36 780,4	49 418,9
Налоговые доходы	10428,0	12325,7	11905,2	15596,0	15 068,3	19 049,7	25 529,5	28 356,37
Налоги на доходы и прибыль	5 008,1	6 175,3	7 116,1	10378,1	11 164,1	15 722,8	22 119,6	24 145,2
Подходный налог с физ. лиц	3 167,4	3 901,2	4 587,1	7 436,8	8 938,5	12 717,9	17 161,5	21 817,2
Налог на основе патента	1 695,5	2 096,5	2 326,6	2 669,4	1 988,3	2 646,5	2 514,6	2 327,7
Налоги на собственность	2 064,5	2 286,1	2 625,1	2 950,1	2 803,7	3 080,6	3 188,2	3 929,2
Налог на имущество	1 176,3	1 332,2	1 572,9	1 721,4	1 681,0	1 844,5	2 120,3	2 666,5
Земельный налог	561,2	953,9	1 052,2	1 228,7	1 122,7	1 236,1	1 067,8	1 262,6
Налог на товары и услуги	3 347,6	3 863,9	2 164,5	2 266,8	1 100,4	245,5	219,4	281,4
Налог с продаж	3 247,1	3 754,2	2 016,9	2 108,0	945,5	-	-	-
Налоги за пользование недрами	100,5	109,7	147,6	158,8	154,9	245,5	219,4	281,4
Полученные официальные трансферты, в т.ч.	8 578,0	2 549,4	5 454,9	2 971,5	2 752,6	3 572,8	6 581,6	15 261,5
<i>Неналоговые доходы</i>	2 106,5	2 648,1	2 891,1	3 248,2	2 397,7	3 337,5	4 669,3	5 801,1
Доходы от собственности и проценты	728,5	1 222,0	1 494,3	1 443,4	1 289,6	1 422,1	2 079,1	2 567,8
Доходы от продажи товаров и оказания услуг	1 173,9	1 134,0	1 095,2	1 489,5	748,4	1 445,6	2 048,6	2 529,1
Поступления от оказания платных услуг	872,6	937,9	1 031,2	1 129,7	439,8	952,7	1 457,5	1 841,0

Источник: данные Министерства финансов КР,
<http://www.minfin.kg/ru/novosti/otchety-po-ispolneniyu-byudzheta/zhergilikt-byudzhetterdin-atkarylyshy-tuuraluu-otc>

Трансферты в 2013 году не превышали 8578,0 млн. сомов, хотя в 2023 году, их сумма уже составляла 15261,5 млн. сомов, как видно здесь значительное повышение на сумму 6683,5 млн. сомов. В основном они направлены на реализацию региональных бюджетных программ развития в соответствии привлеченными инвестиционными проектами. Целевые трансферты эти средства, которые в основном направляются на:

- компенсацию за электрическую энергию, лицам, проживающим в высокогорных районах, в размере 50%;
- компенсацию за тепловую энергию жителям г. Ош (согласно постановлению ПКР №530 от 05.09.2011 года);

– разработку муниципальных планов развития сельских территорий (согласно постановлению ПКР №490 от 17.08.2017 года);

– компенсацию в случае снижения доходной части бюджета МСУ (на основе анализа и оценки поступлений доходной части бюджета МСУ).

Если рассматривать расходную часть бюджета МСУ, то оно производится на основе представленных расходных смет бюджетных учреждений.

При разработке расходной части плана бюджета МСУ, в первую очередь необходимо обеспечить экономию финансовых средств из республиканского бюджета. Это можно сделать за счет оптимизации бюджетных учреждений (объединения или сокращения), пересмотра прейскуранта цен на оказываемые услуги населению, разработка и внедрение новых видов услуг.

Следовательно, бюджетирование государственных учреждений должно быть в пределах тех сумм, которые выделяются из государственного бюджета. Проанализируем информационные показатели расходной части местного бюджета.

Как видно из таблицы 2.14 общие расходы местного бюджета за анализируемый период не превышали суммы более 34,3 млрд. сомов, однако в 2023 году этот показатель достиг 50,6 млрд. сомов, это связано с высокой собираемостью местных налогов органами МСУ. Расходы от операционной деятельности составили 61,8% в 2023 году, хотя в 2013 году этот показатель был 92,7%. Затраты на государственную службу общего назначения составили 15,8%, и повысились в сравнении с 2013 годом на 4,5%.

Таблица 2.14 - Расходная часть местного бюджета, млн. сомов

	2013	2015	2017	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Расходы</i>	20733,2	17266,5	19389,7	21479,3	20 176,0	24 288,7	34 246,3	50 570,0
Расходы от осуществления операционной деятельности	19230,6	13902,3	15621,0	16663,6	16 380,7	18 919,2	24 800,9	31 192,6
Гос. службы общего назначения	2 338,6	3 367,6	3 171,5	3922,8	4 154,3	4 632,6	5 943,3	8 002,4
Общественный порядок	195,8	65,4	78,6	71,0	113,4	84,3	94,1	107,3
Охрана окружающей среды	0,7	-	-	0,0	-	-	-	-
Услуги ЖКХ	2 402,4	2 516,6	4 034,9	3636,6	3 985,0	4 408,7	5 540,2	7 252,1
Здравоохранение	1 545,8	916,8	246,7	222,9	245,6	242,2	261,2	278,0
Культура	667,8	807,7	868,4	1075,6	898,2	1 219,9	1 744,4	2 076,6
Образование	11222,4	5 168,9	5 929,2	6433,8	5 595,2	6 796,7	8 885,6	10 576,4
Социальная защита	522,8	683,2	711,8	703,2	804,4	807,0	960,4	1 130,0

Источник: данные «Статистического ежегодника за 2013-2019 гг.» стр. 350

Что касается расходов на охрану окружающей среды, то за анализируемый период средства на этот вид статьи не выделяются вообще, по этой статье финансирование производится с государственного бюджета. На систему здравоохранения, также было прекращено финансирование через бюджет МСУ, т.к. с 2014 года финансирование системы здравоохранения осуществляется через республиканский бюджет. Система образования финансируется из местного бюджета в размере 30% от всех расходов местного бюджета.

Таким образом, анализ доходов и расходов местного бюджета показал, что необходим бюджетный баланс между доходной частью местного бюджета и расходной, что в конечном итоге даст возможность провести взвешенную фискальную политику, с учетом макроэкономических индикаторов.

Влияние фискальных и монетарных факторов на инвестиционную привлекательность

Основной задачей экономического роста республики является инвестиционная привлекательность и ее взаимодействие с фискальными и монетарными факторами. Существующая задача достаточно сложная, так как любая страна мира заинтересована в привлечении иностранных инвестиций, особенно в условиях жесточайшей конкуренции на мировом рынке экспорта и импорта товаров и услуг. В этой связи макроэкономические индикаторы

регулирования инвестиции усиливаются с учетом валютной и внешнеторговой политики.

Для привлечения инвестиции, первым немаловажным фактором для инвестора является налогооблагаемая база той или иной страны, ее виды налогов, налоговое бремя, налоговое администрирование и спокойная политическая и экономическая ситуация.

Фискальная политика определяет макроэкономические индикаторы, повышение налогового бремени снижает экономический рост, в условиях экономического кризиса, такие как пандемия Ковид-19 необходимо использование налоговых льгот для хозяйствующих субъектов, в некоторых случаях возможны снижение налоговых ставок на прибыль, НДС. Что в конечном итоге могут создать условия для привлечения как внутренних, так и внешних инвестиций.

Монетарный фактор. Для привлечения внутренних и внешних заимствований, монетарный фактор является более эффективным, особенно при стагнации экономики. Эффективность заключается в расширении денежной массы, особенно это необходимо для крупного и среднего бизнеса, отсутствие временного разрыва за счет мультикативного эффекта.

Однако и здесь есть свои определенные риски – это усиление инфляционных процессов и ожиданий, за счет увеличения денежной массы, что может привести к осложнению всей денежно-кредитной системы (увеличение кредитных ставок по кредитам, снижение депозитов в коммерческих банках и т.д.).

Национальная валюта и обменный курс. Национальная валюта является залогом независимости государства, следовательно, любая валюта должна быть привязана к той или иной мировой валюте, к примеру, в Кыргызстане национальная валюта – сом, привязана к американскому доллару, в Российской Федерации к стоимости нефти, в других странах к стоимости товаров и услуг. Официальный курс национальной валюты является наиважнейшим фактором в торгово-экономических отношениях с другими

странами, устойчивость национальной валюты привлекают зарубежных инвесторов, снижаются инфляционные процессы, стабильны макроэкономические индикаторы страны.

Национальная валюта и его официальный курс имеет прямое воздействие на различные формы прямых иностранных инвестиций (ПИИ), которые разделяются на вертикальные и горизонтальные вектора. При горизонтальном векторе привлечения инвестиции, происходит девальвация национальной валюты, что снижает доходность инвесторов в твердой валюте, но повышает доходность в национальной валюте. Что касается вертикального вектора, то здесь инвестор обслуживание внутреннего рынка не производит.

Главной задачей фискальной политики является, создание условий для макроэкономической устойчивости, к поиску баланса между объемом доходов и расходов, инфляцией и устойчивостью национальной валюты. Такая возможность есть, для этого необходимо определить вектор развития монетарной политики, возможность воздействовать на спрос и предложения.

Что касается денежно-кредитной политики, то здесь внимание необходимо обратить на денежное обращение и кредитование, где инструментами денежно-кредитной политики являются изменение денежной массы, валютные резервы, которые являются финансовыми сбережениями государства, процентные ставки по кредитам и депозитам.

Для функционирования государственного бюджета, важна четкая и открытая политика в области денежно-кредитного обращения, с рациональным расходованием финансовых сбережений, к недопущению дефицита бюджетных средств, снижению ставок рефинансирования и т.д.

Такая политика возможна, через влияние на учетную ставку, доходность и расходность государственных финансовых фондов и учреждений, поиск средств по обслуживанию внешнего и внутреннего долга республики.

Следовательно, национальная валюта и ее обменный курс играют большую роль в макроэкономическом регулировании, где все эти

инструменты влияют на доходную и расходную часть бюджета, на инфляционные процессы и уровень жизни населения.

Национальная валюта и обменный курс, являются ключевыми инструментами по предотвращению инфляционных процессов, где важно поиск комплексных систем управления без противоречий и последствий. Управление денежной массой предусматривает систему мероприятий, по сдерживанию инфляции и ИПЦ на необходимые товары и услуги, стабилизируя доходы населения, все зависит от инструментов и механизмов используемых НБКР. Этим самым именно НБКР является тем локомотивом, который сдерживает инфляционные процессы в предельно допустимых пределах.

Анализ и комплексная оценка показала, что фискальная политика формируется под влиянием различных политических, социально-экономических и внешних факторов. Существующая фискальная политика, конечно не идеальна, имеет свои минусы и плюсы, что дает нашим отечественным экономистам и финансистам возможность для широкого поля деятельности, по разработке и реализации своей отечественной системы фискальной политики. Сегодняшняя ситуация в фискальной политике не является оптимальной для функционирования экономики республики, слабо реализуются прямые фискальные функции, что дает повод в необходимости проведения полнейшей модернизации всей этой системы, используя опыт более развитых стран в этом направлении.

Следовательно, в контексте этой диссертационной работы можно сказать, что фискальная политика и ее функции должны быть ориентированы на политическое, социально-экономическое развитие страны и в первую очередь на повышение уровня жизни населения Кыргызской Республики.

2.2. Эмпирический анализ влияния госрасходов на валовой внутренний продукт Кыргызской Республики

В подтверждение имеющейся теории о том, что повышение расходов государства влияет положительно на экономический рост через повышение спроса на внутреннем рынке, данный эмпирический анализ выявляет положительную корреляцию между государственными расходами и ростом ВВП Кыргызской Республики.

Таблица 2.15. Динамика основных макроэкономических параметров Кыргызской Республики

годы	ВВП в млн. долларов США	Госрасх. в млн. долларо в США	Инвестици и в млн. долларов США	Экспорт товаров в млн. долларо в США	Импорт товаров в млн. долларо в США	Чистый экспорт товаров в млн. долларо в США
1995	1,493.0	559.5	95.9	408.9	522.3	-113.4
1996	1,822.0	626.7	153.1	505.4	837.7	-332.3
1997	1,767.0	500.7	86.3	603.8	709.3	-105.5
1998	1,630.0	420.1	136.3	513.6	841.5	-327.9
1999	1,242.0	316.9	108.6	453.8	599.7	-145.9
2000	1,368.0	249.8	89.6	504.5	554.1	-49.6
2001	1,525.0	253.7	90.1	476.2	467.2	8.9
2002	1,606.0	318.3	115.7	485.5	586.8	-101.2
2003	1,920.0	366.5	147.0	581.7	717.0	-135.2

2004	2,214.0	429.5	175.6	718.8	941.0	-222.2
2005	2,459.0	493.6	210.3	672.0	1,101.3	-429.3
2006	2,837.0	808.3	335.6	794.1	1,718.2	-924.1
2007	3,807.0	940.7	436.8	1,134.2	2,412.1	-1,277.9
2008	5,139.0	1,268.9	866.2	1,855.6	4,072.4	-2,216.9
2009	4,690.0	1,481.6	660.9	1,673.0	3,040.2	-1,367.2
2010	4,794.0	1,560.0	666.1	1,755.9	3,222.8	-1,466.8
2011	6,198.0	1,942.8	849.2	2,242.2	4,261.2	-2,019.1
2012	6,604.0	2,307.2	590.7	1,927.6	5,576.3	-3,648.6
2013	7,335.0	2,200.7	964.5	2,006.8	5,987.0	-3,980.1
2014	7,467.0	2,466.5	727.1	1,883.7	5,734.7	-3,851.0
2015	6,678.0	2,285.1	1,573.2	1,482.9	4,153.9	-2,670.9
2016	6,813.0	1,999.7	814.0	1,573.2	4,000.4	-2,427.2
2017	7,703.0	2,398.1	616.8	1,764.3	4,494.7	-2,730.5
2018	8,271.0	2,292.5	851.7	1,836.8	5,291.9	-3,455.1
2019	9,372.0	2,403.3	1,076.9	1,986.1	4,989.0	-3,002.9
2020	8,283.0	2,472.6	537.6	1,973.2	3,718.9	-1,745.7
2021	9,256.0	2,535.3	1,006.1	2,752.2	5,580.2	-2,828.0
2022	11,672.0	3,669.1	1,202.6	2,254.7	9,803.2	-7,548.5

Для анализа были использованы данные ВВП с 1995 по 2022 годы, а также основные параметры, которые влияют на рост ВВП: государственные расходы, поступление прямых инвестиций и чистый экспорт. Статистика

указанных показателей также была использована в динамике с 1995 по 2022 гг. Все статистические данные были получены из ресурсов Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Таблица 2.16. Описание статданных

Переменные	Кол-во наблю дений	Среднез веш. значени е	Стандар тное отклоне ние	Миним . зн.	Максим . зн.
ВВП (в млн. долларов США)	28	4855.9	3083.3	1242	11672
Логарифм ВВП	28	8.25	0.73	7.12	9.36
Госрасходы (в млн. долларов США)	28	1413.2	979.8	249.9	3669.1
Логарифм госрасходов	28	6.92	0.86	5.5	8.2
Прямые инвестиции (в млн. долларов США)	28	542.3	411.68	86.3	1573.2
Логарифм прямых инвестиций	28	5.91	0.96	4.45	7.36
Чистый экспорт (в млн. долларов США)	28	-1754.1	1756.7	-7548.5	8.9
Логарифм чистого экспорта	28	8.65	0.54	6.11	8.98

2.2.1. Эмпирическая модель регрессии госрасходов и ВВП

Данный анализ базируется на том, что государственные расходы положительно воздействуют на рост ВВП путем увеличения спроса на внутреннем рынке товаров и услуг посредством создания новых рабочих мест, закупки товаров и услуг у местных поставщиков. Таким образом в анализе используются данные ВВП как зависимые переменные и общий годовой показатель расходов из источников госбюджета как независимая переменная. Модель выглядит следующим образом:

$$\ln_GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \ln GOVEXP_t + \varepsilon$$

Где, \ln_GDP_t является логарифмическим значением ВВП в году t , β_0 является константой, то есть постоянным переменным если бы теоретически госрасходы равнялись нулю. $\ln GOVEXP_t$ являются логарифмическим значением госрасходов в году t . ε - это оставшиеся регрессионные ошибки.

Таблица 2.17. Результаты регрессии ВВП и госрасходов

. reg lnGDP lnGOVEXP

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	28
Model	13.7750589	1	13.7750589	F(1, 26)	=	511.80
Residual	.699792594	26	.0269151	Prob > F	=	0.0000
Total	14.4748515	27	.53610561	R-squared	=	0.9517
				Adj R-squared	=	0.9498
				Root MSE	=	.16406

lnGDP	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
lnGOVEXP	.8257851	.0365021	22.62	0.000	.7507539 .9008163
_cons	2.519256	.2553614	9.87	0.000	1.994353 3.044159

Как видно из данной регрессионной линейной модели, видно, что имеется позитивная корреляция между госрасходами и значением ВВП Кыргызской Республики (коэффициент равен 0.826). Из коэффициента видно, что однопроцентное повышение госрасходов повышает ВВП на 0.82 процента.

Кроме этого, коэффициент логарифмы госрасходов достаточно значителен со статистической точки зрения так как его стандартное отклонение ниже, чем коэффициент на более 22 раза ($t = 22.62$).

Однако имеется сомнение в правдивости данного показателя по причине того, что значение коэффициента скорее нереалистично завышено, чисто с интуитивной точки зрения. Не может быть, чтобы одни госрасходы настолько могли влиять на рост ВВП на 80-ти процентном уровне, так как имеются множество других параметров помимо госрасходов, которые влияют на рост ВВП, такие как потребление населения, инвестиции и чистый экспорт как показано в формуле:

$$Y = C + I + G + NX.$$

Где, Y является объемом валового выпуска (ВВП), C – годовое потребление населения, I – годовое значение поступления инвестиций, G - это совокупность госрасходов и NX - разница между импортом и экспортом.

Таким образом, чтобы выявить более реалистичную корреляцию на линейном уровне между ВВП и госрасходами, необходимо добавить остальные имеющиеся параметры. К сожалению, в Кыргызская Республика не ведет статистику потребления населения, поэтому в анализе были использованы в дополнение к госрасходам имеющиеся в официальной статистике показатели поступления ПИИ и чистого экспорта, как разницу между экспортом и импортом Кыргызской Республики.

Таким образом, в последующую модель регрессии мы предполагаем, что государственные расходы в купе с другими параметрами такими как инвестиции и чистый экспорт воздействуют на рост ВВП путем увеличения спроса на внутреннем рынке товаров и услуг посредством создания новых рабочих мест, привлечением новых технологий, закупки товаров и услуг у местных поставщиков, также повышением экспортного потенциала за минусом товаров приобретенных из-за рубежа. Таким образом в данном

анализе оставляем ВВП как зависимую переменную, а в качестве независимых переменных используем несколько параметров таких как общий годовой показатель расходов из источников госбюджета, приток ПИИ в страну и показатели чистого экспорта:

$$\ln_GDP_t = \beta_0 + \beta_1 \ln GOVEXP_t + \beta_2 \ln INVEST_t + \beta_3 \ln EXPORTS_t + \varepsilon$$

Где, \ln_GDP_t является логарифмическим значением ВВП в году t , β_0 является константой, то есть постоянным переменным если бы теоретически госрасходы, инвестиции и чистый экспорт равнялись нулю. $\ln GOVEXP_t$ являются логарифмическим значением госрасходов в году t . $\ln INVEST_t$ являются логарифмическим значением поступления ПИИ в году t , и $\ln EXPORTS_t$ являются логарифмическим значением чистого экспорта в году t .

Анализ линейной регрессии нескольких независимых переменных показал следующие результаты.

Таблица 2.18. Результаты регрессии ВВП и других параметров

```
. reg lnGDP lnGOVEXP lnINVEST lnEXPORTS
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	28
Model	13.9779824	3	4.65932748	F(3, 24)	=	225.06
Residual	.49686903	24	.020702876	Prob > F	=	0.0000
Total	14.4748515	27	.53610561	R-squared	=	0.9657
				Adj R-squared	=	0.9614
				Root MSE	=	.14388

lnGDP	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
lnGOVEXP	.5324529	.0990357	5.38	0.000	.3280533 .7368525
lnINVEST	.2533117	.0843256	3.00	0.006	.0792723 .4273512
lnEXPORTS	-.0688713	.0638392	-1.08	0.291	-.2006289 .0628862
_cons	3.653601	.7722507	4.73	0.000	2.059754 5.247448

В данной регрессии также видна положительная корреляция показателей ВВП и госрасходов и инвестиций. Из коэффициента госрасходов (β_1) видно, что однопроцентное повышение госрасходов повышает ВВП на

0.53 процента, что является более реалистичным нежели показатели первой модели. Кроме этого, коэффициент логарифмы госрасходов также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент на более 5.38 раза ($t = 5.38$). То есть если Правительство Кыргызской Республики решит повысить госрасходы на 1% то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.53% роста ВВП.

Также наблюдается положительная корреляция между ВВП и поступлением инвестиций. Из коэффициента поступления инвестиций (β_2) видно, что однопроцентное повышение притока инвестиций в страну повышает ВВП на 0.25 процентов. Кроме этого, коэффициент логарифмы инвестиций также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент в 3 раза ($t = 3.00$). То есть если в страну поступит на 1% больше инвестиций, то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.25-процентного роста ВВП.

Что касается чистого экспорта то статистика показала, что имеется отрицательная корреляция чистого экспорта и ВВП. Также анализ показывает, что коэффициент чистого экспорта статистически незначительная, так как его стандартное отклонение почти равно его коэффициенту ($t = -1.08$), что означает что взаимозависимость между ВВП и чистым экспортом слаба и не подлежит интерпретации. Данное обстоятельство может быть объяснено тем, что практически во всех годах, экспорт в несколько раз ниже, чем импорт, и тем самым чрезмерно отрицательно торговое сальдо не позволяет Кыргызской Республике использовать экспортный потенциал как инструмент роста ВВП.

2.3. Влияние фискальной и монетарной политики на

макроэкономические процессы

Взаимодействие фискальной и монетарной политики в социально-экономическом развитии любой страны являются достаточно большой проблемой, осложняющийся тем, что не до конца были разработаны и реализованы механизмы и инструменты их взаимодействия.

Анализ финансово-экономического развития многих стран показал, что в странах с развитой экономикой, с ее устоявшейся финансовой системой, денежно-кредитными и монетарными инструментами не должным образом обеспечили ее эффективное функционирование, причиной тому стало слабая восприимчивость к внешним негативным вызовам (глобальный экономический кризис, мировая пандемия ковид-19 и т.д.).

В последнее время большую значимость приобрела стабильность макроэкономических процессов и их индикаторами, где важную роль играют фискальные и монетарные факторы, это показали последние события мирового кризиса вызванная пандемией. В научных исследованиях о взаимодействии фискальной и монетарной политики в различных экономических системах большую роль сыграли теоретические и практические наработки зарубежных экономистов и финансистов.

Следовательно, для Кыргызстана необходимо найти свой оптимальный путь взаимодействия этих двух систем, с учетом существующего мирового опыта, с ее возможностями расширения.

В чем же должны состоять принципы влияния фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы? В первую очередь, определить цели и условия, необходимые для ее эффективного функционирования. Это полное взаимодействие между исполнительной властью и НБ КР. Основными целями их взаимодействия должны быть, регулирование денежной массы, устойчивость национальной валюты, регулирование инфляционных процессов, обслуживание и сокращение внешнего и внутреннего долга, регулирование процентных ставок по кредитам и др.

Для достижения вышеназванных целей, необходимо максимально задействовать фискальные и монетарные механизмы и инструменты воздействия, где к ним мы можем отнести:

– механизм ограничений фискальных и монетарных инструментов, при взаимодействии государства и НБ КР, особенно в области дефицита или профицита государственного бюджета, обслуживания внешнего и внутреннего долга страны, регулирования совокупного спроса и т.д.;

– поиск взаимовыгодных вариантов действий между фискальной и монетарной политики. К примеру, увеличение издержек при проведении фискальной дискретной политики приводит к дефициту бюджета, что вынуждает НБ КР к увеличению ставок по процентам, увеличивается скорости обращения денежной массы, что приводит к инфляционным процессам, и наоборот, при снижении денежной массы, соответственно снижаются процентные ставки. При регулировании обменного курса национальной валюты и уровня инфляции, необходимо изыскать альтернативные варианты приемлемые для фискальной политики.

Для развития экономического и социального развития страны, важен весь комплекс инструментов и механизмов фискальной и монетарной политики, что даст мощный эффект от его использования. Хотя, завершающим этапом функционирования фискальной и монетарной политики является не только стабильность цен, устойчивая национальная валюта, положительный баланс государственного бюджета, это только промежуточные цели, которые необходимо достичь, главное - это повышение благосостояния народа, высокий уровень жизни. Все вышеназванные цели важно достичь в ближайший период.

Для достижения этих целей необходимо использовать и задействовать следующие макроэкономические индикаторы, такие как ВВП, НД, ИПЦ, ИЧР, ИРЧК, ИЧРН и ИСЭР.

Эти макроэкономические индикаторы имеют стратегические и промежуточные уровни, показывают, как воздействуют они на фискальные и

монетарные процессы, происходящие в стране.

При разработке стратегических государственных программ на среднесрочный или долгосрочный период, определяют первостепенные цели и задачи, которые должны быть достигнуты по максимальному уровню. Хотя в большинстве случаев, по принятым государственным программам не были достигнуты практически не по одним макроэкономическим индикаторам. По НСУР 2013-2017 гг. макроэкономические индикаторы были выполнены только на 25% из всех заявленных, по НСР 2018-2040 гг. этот документ практически не реализуется, так как этот документ оторван от реальности и имеет чисто декларативный характер. Основным государственным документом, который определяет экономическую политику государства, стал разработанный документ «Национальная программа развития КР до 2026 года принятый в 2021 году, определяющий вектор развития по всем направлениям развития государства, с достижением нужных макроэкономических индикаторов.

За последние годы, экономика Кыргызстана достигла соответствующих положительных результатов, определены цели и задачи, ответственные за ее реализацию, идет максимальная привязка макроэкономических индикаторов с фискальными и монетарными мерами, присутствует комплексная модель взаимодействия этих политик и индикаторов.

Из сказанного следует, что для достижения макроэкономических показателей, необходимо взаимодействие этих трех составляющих (политика в области макроэкономики, фискализации и монетизации) которые должны выступать единым фронтом в достижении целей, и с использованием всех известных в экономической науке инструментов и механизмов.

На практике функционируют несколько форм связанных звеньев между этими составляющими, это вспомогательные, дублирующие, взаимно удаленные и пассивные. Помимо этого, допускается трансформирование этих составляющих, к примеру, на определенном этапе мы видим цель, на другом этапе это может быть метод достижения целей, где тактические функции

переходят в стратегические. Результативность функционирования и их взаимодействия фискальной и монетарной политики в большинстве случаев зависит от выбранных инструментов и механизмов, которые не связаны между собой.

Как мы говорили выше, существуют, как вспомогательные, так и дублирующие формы взаимодействия, при этом учитывается их координация, поиск механизмов, для соответствия поставленным задачам, что значительно упрощает взаимодействие между фискальной и монетарной политикой, это видно на экономических моделях различного типа. При проектировании фискально-монетарных регламентов в первую очередь необходимо иметь в виду их степень соответствия в тех условиях, в которых формируется взаимно дополняемые цели. Однако, при координации фискальной и монетарной политики, в большинстве случаев, инструментарием в фискальной политике является бюджетный дефицит или профицит, а для монетарной политики инструментом является денежная масса.

В экономической науке усилились прикладные исследования в области фискальной и монетарной политики, касающихся их взаимодействия на социально-экономический рост государства, повышения уровня жизни населения, с учетом применения уже действующих инструментов и механизмов.

Сегодняшние исследования носят только аналитический характер, и дается оценка фискальных и монетарных индикаторов, в силу существующей методологии, определяется баланс между доходной и расходной частью государственных средств, что в конечном итоге считается не достаточной для реагирования экономической активности.

На данный момент фискальная и монетарная политика стараются содействовать росту ВВП, хотя основные бюджетные средства идут только на расходы (более 70%), которые не направлены на развитие экономики, инновации, развитие цифровой экономики и т.д. Соответственно снижается инвестиционная составляющая, образуется бюджетный дефицит, что

отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии страны. Слабо осуществляется координация между механизмами и инструментами фискальной и монетарной политики. А как мы знаем, к примеру, в других странах, при наступлении экономических кризисов идет процесс снижения процентных ставок, срок кредитования увеличивается, проводится политика по стабилизации национальных валют, за счет монетарных инструментов и механизмов сдерживания. При том, что расходы в большинстве стран превышают доходы, за счет приобретения товаров и услуг, что приводит к снижению финансовых средств на счетах государства, вынуждают центральные банки проводить эмиссию денежных средств, что в конечном итоге приводит к инфляционным процессам. Следовательно, количество денежной массы определяется не денежным предложением, а денежным спросом.

Что касается нашей республики, то наша монетарная политика имеет особые черты функционирования, это прямая зависимость от внешнеторговой деятельности, операции на внутреннем и внешнем рынке, что определяет спрос и предложение на денежную массу. Конечно, сокращая денежную массу, мы сдерживаем инфляционные процессы, но тем самым, на рынке образуется дефицит финансовых средств, что отрицательно влияет на предпринимательскую деятельность малого и среднего бизнеса. При увеличении денежной массы, повышаются процентные ставки, образуется излишек финансовых средств на рынке, что может привести к повышению уровня инфляции и снижению уровня жизни населения республики.

Следовательно, НБ КР необходим процесс таргетирования инфляции, продолжение курса по сдерживанию национальной валюты, но не за счет разбронирования валютных резервов, а за счет привлечения валют из других стран (увеличения экспорта, финансы наших соотечественников живущих за рубежом и т.д.).

Не менее важная проблема, которая существует в Кыргызской Республике, это инфляционные ожидания, которому необходимо

противодействовать. В этом случае, НБ КР необходимо не допускать эти ожидания, проводить взвешенную и открытую политику в системе ценообразования.

Как мы знаем, инфляционные ожидания происходят по причине отсутствия полной исчерпывающей информации, что наводит страх на экономические субъекты осуществляющие деятельность на рынке. В этом случае и правительство и НБ КР должны заранее разработать программу или план по недопущению этого процесса. Для этого, фискальная и монетарная политика, должны должным уровнем влиять на макроэкономические индикаторы, через постановку целей, и решения задач.

Таблица 2.19 - Основные макроэкономические параметры, влияющие на фискальную и монетарную политику

Параметры	Фискальная и монетарная политика
Задачи	Сокращение бюджетного дефицита Временное снижение темпов инфляции путем: – расширения совокупного предложения без увеличения совокупного спроса; – уменьшения спроса при неизменном предложении Регулирование процесса денежного обращения. Ослабление влияния внешних факторов
Методы решения	Приватизация части госсобственности Продажа акций новых частных предприятий Предоставление налоговых и других льгот предприятиям реального сектора Экспорт товаров Повышение процентных ставок по вкладам (подъем нормы сбережения) Повышение налогов и снижение расходов государства Установление жестких лимитов на ежегодный прирост денежной массы Краткосрочные кредиты правительства за рубежом для финансирования бюджетного дефицита

Источник: составлено автором

Как видно из таблицы 2.15 основными задачами фискальной и монетарной политики являются, снижение бюджетного дефицита, регулирование денежной массы, который не должен превышать уровень ВВП, где методами решения мы видим, в приватизации определенной части государственной доли в госпредприятиях, увеличение экспорт ориентированной продукции, снижение государственных расходов, кроме защищенных статей, а также льготное кредитование правительства для финансирования бюджетного дефицита.

В целях противодействия инфляционным процессам можно использовать, так называемый метод «шоковой терапии», суть которого

заключается в использовании жесткой монетарной политики. (см. табл. 2.16). Однако опыт показал, что данный метод не всегда приводит к положительному результату. Следовательно, необходимо использовать метод адаптационной политики, сущность которого заключается в постепенном ослаблении инфляционных процессов, где спрос должен быть меньше чем предложения.

Таблица 2.20 – Характерные особенности метода «шоковой терапии» и адаптационной политики

Параметр	Метод «шоковой терапии»	Адаптационная политика
Срок проявления положительного эффекта	Метод рассчитан на быстрое снижение темпов инфляции	Метод рассчитан на медленное, многократное, постепенное снижение темпов инфляции
Применяемые меры	Монетаристские меры: – широкая либерализация экономики; – освобождение цен; – прекращение хозяйственной деятельности государства; – жесткое ограничение роста денежной массы; – балансирование бюджета сокращением социальных программ Прямое и косвенное регулирование цен. Предельные уровни годового роста цен на конкретные товары и услуги. Введение Нацбанком ограничения на рост денежной массы и объема предоставляемых кредитов. Повышение учетной ставки обязательных резервов. Понижение ставок налогов. Реализация государственных ценных бумаг на открытом рынке и др.	Активное регулирующее воздействие государства: – поддержка важнейших отраслей производства; – налоговое стимулирование предпринимательства; – частичное регулирование ценообразования; – создание рыночной инфраструктуры Индексация доходов с учетом динамики предварительно определенного индекса. Инфляционная корректировка заработной платы. Заключение контрактов на выполнение только краткосрочных проектов. Поиск дополнительных источников дохода. Привлечение внешних источников финансирования: акции, лизинг, факторинг. Изменение политики использования прибыли и т.п.
Недостатки	Следование методу приводит к росту безработицы, резкому снижению жизненного уровня населения, затяжному спаду	Антиинфляционные программы государства носят долговременный характер

Источник: составлен автором

Многие страны, в сдерживании уровня инфляции используют, как метод «шоковой терапии», так и метод адаптационной политики, не допуская гиперинфляцию или дефляцию. Для Кыргызской Республики приемлем метод адаптационной политики, хотя он и имеет затяжной характер. При котором используются более щадящие инструменты воздействия на инфляционные процессы, такие как, налоговое стимулирование, постепенная индексация

доходов населения, государственное регулирования ценообразования и т.д.

Уже сейчас во многих странах используется метод таргетирования инфляции, сущность этого метода заключается в целевом планировании инфляции и ее контроля со стороны НБ КР, т.е. прогнозирование инфляционных процессов на среднесрочный период (табл. 2.17).

Таблица 2.21 – Параметры методов таргетирования

Параметр	Описание
Цель	Достижение плановых показателей инфляции для контроля за ней и управления ею
Сущность	Выбор целевых показателей инфляции в цифровом выражении и регулирование существующего уровня инфляции до предусмотренного на основе систематической оценки будущего уровня инфляции (в пределах прогнозируемого периода)
Условия применения	Достаточная степень независимости Нацбанка (свобода в выборе инструментария). Отсутствие влияния фискальной политики на монетарную – отказ от принципа «фискального доминирования» (должен быть достаточно развит внутренний финансовый рынок, а также низкий уровень правительственных заимствований у Нацбанка). Наличие широкой доходной базы бюджета (при сохранении фискального доминирования налоговая политика стимулирует инфляционное давление и подрывает эффективность монетарной). Отказ от таргетирования других экономических показателей (заработная плата, занятость, валютный курс)
Этапы процесса таргетирования	Установление целевых значений инфляции. Прогнозирование Нацбанком предстоящей динамики инфляции. Сравнение прогнозных данных с целевыми значениями инфляции. Принятие решений о масштабах корректировки фискальной и монетарной политики. Контроль за выполнением принятых решений, оценка их последствий, корректировка дальнейшей фискальной и монетарной политики

Источник: составлено автором

Для этого необходимы соответствующие условия, такие как независимость НБ КР, фискальная политика не должна доминировать над монетарной, а только взаимодействовать между собой, прогнозные данные должны быть соответствовать целевым показателям и др. Страны используют несколько режимов таргетирования:

- таргетирование процентных ставок;
- таргетирование валютного курса;
- таргетирование инфляции и др.

Что касается инфляционных процессов происходящих в республике, то они зависят от той политики, которую проводит фискальные службы.

Последние исследования показали, что инфляционные процессы тесно взаимодействуют с индикаторами бюджетной системы. Инфляционные процессы, напрямую оказывают воздействие на государственный бюджет республики (дефицит или профицит государственного бюджета).(см. табл. 2.18).

Если рассматривать параметры фискальной политики, то в бюджетной структуре должна преобладать доходная составляющая, чтобы не допустить дефицита государственного бюджета. В случае образования дефицита, необходимо изыскать внутренние и внешние заимствования, накопленные резервы или повышать налогооблагаемую базу. Не допускать инфляцию спроса, финансировать государственные предприятия, что положительно отразится на балансе государственного бюджета.

Таблица 2.22 - Характеристика взаимных эффектов воздействия фискальной политики и инфляционных процессов

Влияние параметров фискальной политики на макроэкономический индикатор (инфляцию)		Влияние инфляции на фискальный баланс	
Параметры фискальной политики	Механизм влияния	Эффекты влияния	Механизм влияния
Структура доходов и расходов бюджета государства	Преобладание расходов бюджетной системы над доходами приводит к дефициту бюджета и росту инфляции. Однако рост государственных расходов целесообразен в случае превышения их эффективности над частными расходами (что обычно наблюдается в долгосрочной перспективе). В условиях экономического роста опережающий рост доходов бюджета может рассматриваться как автоматический стабилизатор («налоговый тормоз»)	Обесценение поступлений от налогов при наличии временного лага между начислением налогов, их поступлением в бюджет и осуществление государственных расходов	В условиях высокой инфляции снижается реальная стоимость налоговых доходов бюджета государства, что отрицательно сказывается на фискальном балансе государства. При этом в условиях высокой инфляции плательщики стремятся уплачивать налоги с задержкой.
Размер дефицита бюджета и способы его финансирования	Дефицит бюджета может финансироваться посредством заимствований на внутреннем и внешнем рынках, за счет использования накопленных резервов, повышением налогов. В крайнем случае – путем эмиссии денежных средств. При любом способе финансирования бюджетный дефицит влечет усиление инфляционных процессов (провоцирует инфляцию спроса)	Рост номинальных доходов в экономике и соответственно увеличение номинальных налоговых поступлений в бюджет	Улучшение фискального баланса при фиксированных номинальных выплатах из бюджета. Преобладают выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы и другие подобные платежи, индексация которых является неполной, отстает во времени от инфляционных процессов или не производится
Динамика доли государственного сектора в экономике	Инвестирование средств бюджета государства в развитие предприятий госсектора лишь в долгосрочной перспективе отражается положительно на балансе госбюджета и на темпах роста инфляции соответственно	Эффект непропорционального налогообложения, возникающий в условиях прогрессивной системы налогообложения	Инфляция сопровождается ростом доходов налогоплательщиков и перемещением их в группы с более высокими налоговыми ставками, что ведет к росту номинальных доходов бюджета и снижает фискальный дисбаланс

Источник: составлено автором

Негативная динамика роста инфляционных процессов отразится в основном в краткий период по причине «слабости функционирования государственных структур», а положительное влияние инфляционных процессов, проявится более в поздний срок. Таким образом, можно сделать заключение, что инфляция, негативно скажется на бюджете, только в краткосрочном периоде, позволяя тем самым сбалансировать его индикаторы.

Что касается влияния инфляции на налогообложение, то здесь возникает вопрос, какую шкалу налоговых ставок применять, прогрессивную или плоскую шкалу?

Как показывает практика, при высоких темпах инфляции, использование прогрессивных налоговых ставок создают проблемы для хозяйствующих субъектов, при этом конечно пополняется доходная часть государственного бюджета. Однако при длительном периоде использования прогрессивных налоговых ставок, этот процесс может привести к тому, что хозяйствующие субъекты уйдут в теневую экономику.

Что касается плоской шкалы налогообложения, то в основном ее использует при стабильности экономики, сбалансированности государственного бюджета и т.д. Следовательно, при использовании той или иной системы налогообложения, важно учитывать как государственные интересы, так и интересы субъектов экономики, к этому необходимо подходить комплексно и с осторожностью. Нарушение баланса между инфляцией и фискальной и монетарной деятельностью приведет к диспропорции всей экономики страны.

Из этого следует, что важно использовать все возможные инструменты и механизмы для сдерживания инфляционных процессов, где важными направлениями мы считаем:

- привлечение внутренних и внешних инвестиций;
- снижение государственного долга республики;
- кредитование малого и среднего бизнеса по минимальным процентным ставкам;

- государственная помощь малоимущим и бедным слоям населения.

Таким образом, в заключении хотелось бы сказать, что взаимодействие фискальной и монетарной политики положительно отразится на всей экономической политике в целом, где основными элементами их взаимодействия должно стать, недопущение бюджетного дефицита, повышение налоговой нагрузки для хозяйствующих субъектов, регулирование уровня инфляции и т.д.

2.3. Проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики

На современном этапе проблемы, сдерживающие качественное развитие фискальной политики являются одними из ключевых в экономической политике. Стоит отметить, что в государственном регулировании важное место занимает фискальная политика, которая затрагивает все компоненты национальной экономики.

Проблемы в бюджетной политике

Основной проблемой в бюджетной политике является дефицит государственного бюджета, и главная задача государства, сокращение его до минимума. Для этого необходим поиск финансовых средств для его покрытия, где основными источниками мы видим внутренние и внешние заимствования. За последнее время, государство пытается покрыть бюджетный дефицит, за счет приватизации государственной собственности, однако практика зарубежных стран показывает, что этот процесс (приватизации) эффективен только на краткосрочный период, и ими не рассматривается. Следовательно, необходим другой источник пополнения дефицита бюджета, такой как, повышение налогооблагаемой базы, или внутренние и внешние заимствования, что и делает наша республика за последние 10 лет.

Для решения проблем в бюджетной политике, необходимо: совершенствование существующей нормативно-правовой базы в области бюджетного права; разработка государственной программы по функционированию финансового рынка, программа по реструктуризации государственного долга; совершенствование механизмов и инструментов развития рынка ценных бумаг; разработка системы страхования различных бюджетных рисков; своевременная выплата по государственным долговым обязательствам.

Следовательно, предназначение бюджетной политики в экономической политике в целом огромна. От того как будет развиваться бюджетная политика и зависит будущее нашей республики, ее судьба и судьба всех экономических реформ.

Проблемы в налоговой политике

Основной проблемой в налоговой системе является невозможность полностью оценить доходную часть экономических субъектов, для полного и открытого налогообложения, причиной тому является неспособность или нежелание налоговых служб контролировать денежные и товарные потоки субъектов предпринимательства.

Кроме этого существуют другие субъективные и объективные причины и факторы создающие проблемы в налоговой политике, такие как, слабое налоговое администрирование, повсеместная коррупция в налоговых органах, отсутствие цифровизации при приеме отчетов и оплаты, умышленное уклонение от оплаты налоговых платежей хозяйствующими субъектами, несовершенство самого Налогового кодекса КР и др.

Несовершенство самого Налогового кодекса КР заключается в ее налогооблагаемой базе, а именно, низкая налогооблагаемая база по земельному налогу, которая является основным источником бюджетов МСУ. По существующему кодексу изымание земельного налога достаточно минимальны. Причиной тому является то, что изымание этого вида налога

зависит не от производства конечного продукта, а от количества земельных площадей, ее плодородности, размера, близость к населенным пунктам и т.д.

Следовательно, налогооблагаемая база и сборы отличаются низкой эффективностью, причина тому, является неэффективность налоговых служб, по изъятию налоговых платежей, что в конечном итоге привело, к тому, что теневая экономика в нашей республике по неофициальным данным составило более 40%. Назрела необходимость в выработке стратегической программы по совершенствованию всей системы налоговой политики.

Проблемы управления государственным долгом

В настоящее время государственный долг Кыргызской Республики превысил 6 млрд. долл. США и проблема покрытия государственного долга стоит достаточно остро. От того как будет покрываться долг страны, будет зависеть и будущее нашей республики. Это первостепенное направление фискальной политики государства. Как мы знаем к 2022-2024 гг. только на обслуживание внешнего и внутреннего долга республика должны выплатить более 500 млн. долл. США, с учетом начисленных процентов и основного долга. К примеру, на борьбу с пандемией ковид-19 государство взяло из внешних источников только в 2020 году более 512 млн. долл. США. Следовательно, необходимо с осторожностью подходить к заимствованию, использовать внешние финансовые источники только на высоко рентабельные, доходные проекты, с учетом их финансовой отдачи, получением прибыли.

Любой государственный долг имеет свои отрицательные последствия, для экономики республики, все зависит от того, на какой срок были взяты внешние и внутренние заимствования. Если заимствование взяты на краткосрочный период, то бюджетная политика, предусматривает увеличение расходной части бюджета, покрытие бюджетного дефицита, тем самым увеличивается платежный спрос и ВВП, если на долгосрочный период, то в основном эти заимствования идут на реализацию государственных проектов.

Пополнение валютных резервов государства осуществляются, за счет диверсификации экспортных товаров и услуг, заимствования на рынке капитала, привлечения прямых инвестиций, финансовые источники наших соотечественников работающих за рубежом, золотодобыча, гранты и др. Важно в первую очередь обратить внимание на проблему денежного оборота. Здесь особое внимание необходимо обратить на проблему денежного оборота, курс национальной валюты, количество товаров и услуг на рынке и какое количество товаров и услуг имеют отечественную составляющую. Как показала практика, национальная валюта на рынке товаров и услуг, обслуживает на 65% импортные товары, следовательно, национальную валюту поддерживает не отечественный производитель, а импортный, за счет хождения доллара на рынке, которые поступают в виде внешних заимствований. Внешнеторговый баланс показывает, что импорт над экспортом преобладает в 3 раза, что приводит к оттоку валютных ресурсов.

Увеличение государственного долга может привести к дефолту всей экономики республики. Не сегодня внешний и внутренний долг составляет чуть меньше 60% к ВВП, что считается достаточно критичным для нашего государства, что говорит о серьезности существующей проблемы по обслуживанию государственного долга.

Проблемы в сфере МСБ

После вхождения нашей страны в рыночные условия, образовался новый класс – предпринимательство, который является основным доходобразующим субъектом пополнения государственного бюджета. Однако по истечении 30 лет независимости, до сих пор существуют большие проблемы в сфере малого и среднего бизнеса, связанных с фискальными действиями государственных структур.

В диссертационной работе мы попытались систематизировать те проблемы, которые существуют в настоящее время в сфере МСБ (в соответствии с рис. 2.7). Основными проблемами, с которыми сталкивается МСБ, это отсутствие взаимодействия между фискальными органами и бизнес

сообществом, (наличие административных барьеров при взаимодействии с налоговыми службами), рейдерские захваты субъектов предпринимательства, повсеместная коррупция в налоговых и таможенных структурах, слабая техническая оснащенность, отсутствие консультативной или правовой помощи со стороны государства.



Рис. 2.7- Проблемы налогообложения субъектов МСБ

Малый и средний бизнес в лице государства должен видеть своего союзника, а не помеху в предпринимательской деятельности, где государству необходимо создать такие условия для МСБ, чтобы они чувствовали себя комфортно и защищены. Для этого разработать механизмы и инструменты баланса между налоговым и таможенным администрированием и МСБ, снижением барьеров при обоюдном взаимодействии. Не дать возможность МСБ уйти в теневой сектор экономики, что может негативно сказаться на пополняемости государственного бюджета.

Для снижения налогового бремени для субъектов предпринимательства, необходимо пересмотреть налогооблагаемую базу, изыскать механизмы и

инструменты для выхода из теневого сектора экономики частных и государственных субъектов, амнистировать «мертвые» неплатежи, повысить административную, таможенную и налоговые дисциплины. Для законопослушных плательщиков создать условия в виде налоговых каникул, поощрять активных плательщиков почетными грамотами и наградами, освещать работу добросовестных плательщиков в СМИ и на телевидении.

Создать условия для налогового планирования на краткосрочный период, в случае отклонения от плановых индикаторов, провести налоговый анализ и дать комплексную оценку с вытекающими из этого последствиями.

Также крупными проблемами в сфере МСБ, являются:

- сбыт отечественной продукции на экспорт, невозможность отечественных производителей участвовать в государственных закупках, демпинговое давление зарубежных конкурентов на продовольственном рынке страны;

- отсутствие квалифицированных кадров в области МСБ, двойная бухгалтерия при сдаче отчетов по налогам, отсутствие правовой защиты работников МСБ;

- невозможность конкурировать МСБ с крупными монопольными предприятиями и компаниями;

- несовершенная денежно-кредитная система, высокие процентные ставки по кредитам для МСБ;

- высокая арендная плата недвижимости, коммунальных услуг для МСБ, высокие тарифы на транспортные услуги.

Для решения проблем в сфере МСБ, необходимо совершенствование фискальной политики, так как это имеет стратегическое значение для всей экономики страны и на макроэкономические индикаторы.

Проблемы инвестирования и налоговый режим

В любой стране, для пополнения государственного бюджета и развития экономики, важным фактором является функционирование налоговой системы. Что касается Кыргызской Республики, то слабое функционирование

НПА в области налогового администрирования привели к экономическому спаду экономики страны. К проблемам в области налоговой системы мы можем отнести:

- коррупция в системе налогового администрирования, что привело к оттоку внутреннего и внешнего капитала;

- налоговая система стала препятствием для социально-экономического развития республики, происходит массовый уход хозяйствующих субъектов в теневой сектор экономики, хотя согласно новому Налоговому кодексу КР, были снижены ставки налогообложения по НДС, подоходному налогу;

- высокие ставки по социальному страхованию для работодателя, по акцизному налогу и налог с продаж, являются неподъемными для сферы МСБ;

- нестабильная политическая ситуация в республике, и непоследовательность функционирования налоговых служб привело к уходу инвесторов с нашего рынка;

- хотя правительство и ограничило количество проверок хозяйствующих субъектов, проверки до сих пор продолжаются налоговыми службами.

Что касается проблем по привлечению инвестиции, то основными из них являются:

- нестабильная политическая и экономическая ситуация в республике;
- высокие налоговые ставки для инвесторов;
- отсутствие совершенной системы налогового администрирования;
- высокий отток инвестиции, который составил за последние годы более 3 раза;

- несовершенство НПА касающихся налогообложения горнодобывающих предприятий;

- проблема кадрового обеспечения предприятий инвестирующих в экономику КР.

Основной целью государственной фискальной политики, мы видим в повышении уровня доходов населения.

В Кыргызской Республике существуют несколько видов доходов, среди них: заработная плата (сдельная или повременная), доходы от предпринимательской деятельности, пенсионные или иные выплаты от государства и др. К примеру, в 2023 году среднемесячная заработная плата составляла 31 604 сомов или 355\$, что является одной из самых низких заработных плат на постсоветском пространстве, причем до 2021 года рост заработной платы не превышал 5-6%.

Одна из самых низких заработных плат отмечено в Баткенской области (25 554 сомов), Чуйской (25 563 сомов), Ошской (23 134 сомов).

Как показал анализ, повсеместно идет снижение заработной платы, доходы от предпринимательской деятельности. Причиной, которого является, несовершенство НПА, несовершенство трудовых отношений между работодателем и работником, сложность введения предпринимательской деятельности, что приводит к массовому оттоку легальной деятельности в нелегальную, двойной бухгалтерией, выдача заработной платы в конвертах, занижение стоимости товаров и услуг и т.д.

Следовательно, существуют «другие» источники доходов у населения, не отражающиеся в налоговых декларациях, такие как доходы от денежных переводов из других стран, продажа валюты, получение доходов от разовой деятельности. Но нельзя считать, что эти доходы являются незаконными, они законны, но не оформлены должным уровнем, с целью избегания налогообложения.

Следовательно, невысокая заработная плата компенсируется другими неучтенными доходами, что говорит о несовершенстве функционирования фискальной политики.

В любой деятельности фискальной политики, существуют определенные риски, их мы называем бюджетными. Бюджетные риски – эта ситуация при котором, прогнозные индикаторы не могут совпадать с целевыми, по ряду объективных и субъективных причин. Основными причинами бюджетных рисков могут быть следующие ситуации:

- внешнеэкономический фактор, такие как пандемия Ковид -19, который создают локдауны, невозможность осуществлять экономическую деятельность субъектам предпринимательства;

- из вышесказанного, субъекты предпринимательства не могут отчислять налоговые платежи, которые приводят к недополучению государственных доходов, что в свою очередь приводит к бюджетному дефициту и снижению роста ВВП;

- риски, связанные с возможностью финансирования проблемных отраслей экономики, государственных учреждений и банков, такие как, финансирование бюджетными средствами Социального фонда КР, в виде субсидий или субвенции, бюджетного кредитования государственных банков;

- риски, связанные с невозможностью обслуживания внутреннего и внешнего долга, судебными разбирательствами по невозврату полученных займов, срок которого приходится на 2024-2027 гг.

- риски, связанные с недополучением налоговых платежей местными бюджетами, что в свою очередь, государство вынуждено субсидировать деятельность местных органов власти;

- предоставления финансовых бюджетных средств государственным и негосударственным компаниям, в случае возникновения финансовых трудностей;

- риски, связанные со стихийными бедствиями и катаклизмами, где государству также придется изыскивать средства для их ликвидации.

Проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики показали всю суть бюджетного финансирования и какие необходимы решения для должного его функционирования. Задачи достаточно сложные, затрагивают не только весь сектор экономики республики, но и также все слои населения. Необходимы комплексные решения поставленных задач в преодолении тех рисков, которые стоят на их пути, от этого будет зависеть все социально-экономическое развитие страны и уровень жизни населения.

Первой задачей мы видим, в бюджетно-налоговой устойчивости, максимальному снижению бюджетного дефицита, замедляющий экономический рост.

Второй задачей является, оптимизация бюджетных расходов, расходы направлять только в отрасли, которые являются бюджетообразующими.

Третьей задачей, это привлечение внутренних и внешних инвестиций, которые дадут возможность созданию рабочих мест, снизить уровень безработицы в республике.

Таким образом, практического опыт состояния фискальной политики показал, что для Кыргызской Республики необходима фискальная устойчивость, за счет решения вышеназванных проблем, чтобы не допустить негативных последствий для экономики республики, как по времени, так и по действиям.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Проведен комплексный анализ и дана оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, где на сегодняшний день фискальная политика представляет собой мощный экономический механизм в финансово-кредитной политике государственного регулирования экономики. Практика показала, что безупречной фискальной политики не существует, однако речь идет о видах и инструментах влияющих на удовлетворение поставленных перед нею задач. Учитывая разнообразные трудности в реализации фискальной политики в особенности касающихся макроэкономических процессов, то здесь необходимо учитывать различные принципы ее реализации. Это затрагивает не только факторные процессы относительно ответственности по реализации тех или иных видов политик, но и общедоступность для большинства слоев населения.

2. Проведен эмпирический анализ влияния госрасходов Кыргызской Республики на ВВП Кыргызской Республики на базе динамических показателей с 1995 по 2022 гг. было выявлено, что 1-процентное повышение

госрасходов при прочих равных условиях приводит к 0.53 процентному росту ВВП с использованием регрессионной линейной модели.

3. Исследованы взаимодействия фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы, где в последнее время большую значимость приобрела стабильность макроэкономических процессов и их индикаторами, где важную роль играют фискальные и монетарные факторы, это показали последние события мирового кризиса вызванная пандемией. В научных исследованиях о взаимодействии фискальной и монетарной политики в различных экономических системах большую роль сыграли теоретические и практические наработки зарубежных экономистов и финансистов.

Следовательно, для Кыргызстана необходимо найти свой оптимальный путь взаимодействия этих двух систем, с учетом существующего мирового опыта, с ее возможностями расширения на современном этапе.

4. Раскрыты проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики, где на современном этапе проблемы, сдерживающие качественное развитие фискальной политики являются одними из ключевых в экономической политике. Стоит отметить, что в государственном регулировании важное место занимает фискальная политика, которая затрагивает все компоненты национальной экономики.

Были рассмотрены проблемы в бюджетной политике, в налоговой политике, в системе управления государственным долгом, в сфере МСБ, проблемы инвестирования и налогового режима.

Проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики показали всю суть бюджетного финансирования и какие необходимы решения для должного его функционирования. Задачи достаточно сложные, затрагивают не только весь сектор экономики республики, но и также все слои населения. Необходимы комплексные решения поставленных задач в преодолении тех рисков, которые стоят на их пути, от этого будет зависеть все социально-экономическое развитие страны и уровень жизни населения.

ГЛАВА 3

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ С УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

3.1. Основные направления развития фискальной политики

Рост влияния фискальной политики, на макроэкономические процессы, протекающие на фоне экономического и постковидного кризиса, огромна. Политика в области фискализации дает возможность накопить требуемые финансовые средства, которые составляют львиную долю валового внутреннего продукта. В любой фискальной политике, основным ресурсом являются государственные финансы, это бюджет с его доходной и расходной составляющей.

Фискальная политика влияет не только на рост ВВП, но и на национальный доход, уровень инфляции, индекс потребительских цен и на уровень жизни населения в целом. В диссертационной работе, мы предложили основными направлениями развития фискальной политики с учетом экономической конъюнктуры, взаимодействием с макроэкономическими индикаторами.

В области бюджетной политики

Управление в области бюджетной политике в первую очередь, должно быть нацелено на максимальный сбор налоговых и таможенных платежей для пополнения государственного бюджета, при этом стремиться не превышать расходную часть бюджета над доходной, не позволять образованию дефицита бюджета.

Следовательно, нами предлагаются следующие виды мероприятий, которые минимизируют риски на среднесрочный период:

- обеспечить максимальный сбор всех видов платежей (налоговых, неналоговых, таможенных);
- полное реформирование всех служб участвующих в пополнении государственного бюджета (налоговых и таможенных служб);
- всеобщая модернизация и цифровизация налогового администрирования, максимальное сокращение сдачи отчетности с использованием всех современных IT технологий;
- оптимизировать или сократить излишние, дублирующие министерства, ведомства, агентства и службы, с целью сокращения бюджетного финансирования;
- выявление факторов коррупции в министерствах и ведомствах отвечающих за бюджетное финансирование, разработка и реализация механизмов и инструментов по предотвращению воровства и взяточничества в процессе распределения бюджетных средств.

Для совершенствования бюджетного администрирования, необходимо изыскать финансовые средства для пополнения государственного бюджета, усилить работу в таких государственных органах как налоговая и таможенная службы, выявление хозяйствующих субъектов которые умышленно не оплачивают или занижают налоговые и таможенные платежи.

Усилить фискальную составляющую в области диверсификации, можно за счет поиска новых рынков сбыта товаров и услуг, проведение модернизации промышленного и сельскохозяйственного производства, тем более, Кыргызская Республика с 2015 года является полноправным членом ЕАЭС, тем самым это повысит конкурентоспособность нашей экономики на пространствах Евразийского экономического союза.

Что касается управления государственными финансами, то основная цель здесь заключается в обеспечении открытого, беспристрастного, справедливого распределения государственных средств, где основными направлениями являются:

- повышение качества финансовой дисциплины, разработка и реализация цифрового бюджета, разработка проекта Закона по бюджетному планированию, совершенствование системы межбюджетных отношений, внедрение трехуровневой системы бюджетных отношений (республиканский, областной и местный), внедрение новых механизмов мониторинга функционирования государственных органов, внедрение новых систем проектного управления в бюджетном процессе;

- внедрение новых современных технологий в деятельности Казначейства Минфина КР, внедрение системы «электронного правительства» с использованием цифровых технологий, обеспечивая тем самым доступ общественности к бюджетной информации;

- создание бюджетного фонда развития, с привлечением бюджетных и внебюджетных средств, для использования этих средств, в случае наступления непредвиденных рисков (кризис в экономике, пандемия, политическая нестабильность и т.д.);

- использование бюджетных средств не только на потребление, но и на развитие производственной инфраструктуры республики, для создания новых рабочих мест, решению социально значимых задач. Оптимизировать государственное управление, для экономии бюджетных средств, сэкономленные средства перенаправить в социальный сектор экономики, особенно для повышения заработной платы работникам бюджетной сферы (учителям, врачам, работникам культуры и т.д.). Усилить функционирование государственных предприятий для получения максимальной прибыли.

Меры бюджетной политики по рациональному использованию бюджетных расходов

При большом дефиците государственного бюджета, необходимы меры по их оптимальному использованию в рамках новой бюджетной стратегии по стимулированию социально-экономического развития республики. Необходимо разделить их на экстренные, (первый этап) и на среднесрочный (второй этап).

На первом этапе функционирования фискальной политики целью является, поддержка внутреннего спроса, при котором не стоит максимально сокращать бюджетный дефицит, сокращение дефицита бюджета необходимо проводить постепенно, чтобы не снизить внутренний спрос.

Для увеличения расходов государственного бюджета, необходимо провести оценку доходной части государственного бюджета ее потенциал и возможности. Как показывает мировая практика, дефицит бюджета не должен превышать 3-5% ВВП, в 2019 году этот индикатор в нашей республике составлял не более 1,5%, в 2023 году бюджет вышел с профицитом. Снижая бюджетный дефицит, государство тем самым увеличивает расходную часть бюджета, увеличивая долговую нагрузку на экономические субъекты. Однако, при наращивании расходов бюджета, важно придерживаться определенных условий: проводить аналитическую оценку расходов с учетом их вклада в рост экономики (не менее чем за 2-3 года); распределение издержек по значимости их эффективности; своевременное финансирование защищенных статей бюджета; совершенствование форм межбюджетных отношений.

Практика темпов прироста ВВП, показала, что при росте ВВП не выше 2,5-3% доходная часть бюджета не позволит увеличить расходы в полном объеме, особенно в социальном секторе экономики, если прирост ВВП составит более 5%, то это позволит увеличить расходы бюджета, тем самым увеличится потребительский спрос и есть возможность привлечь внешние и внутренние инвестиции.

Таким образом, в ближайший период требуется полное реформирование всей бюджетной системы, и особенно бюджетных расходов, где мультипликативный эффект может быть только при увеличении расходов на развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, научно-технического прогресса, внедрение цифровизации и т.д.

Управление бюджетными рисками

Основными направлениями совершенствования фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы, мы видим в разработке и

реализации механизмов и инструментов в управлении бюджетными рисками. Для этого государство должно иметь конкретную концепцию управления бюджетными рисками для всей системы бюджетной политики, ее источники происхождения, вероятность их наступления, способы и механизмы их предотвращения, что позволит снизить их последствия.

В особенности необходимо задействовать, такие макроэкономические механизмы и инструменты, которые дадут возможность протестировать всю бюджетную и финансовую систему. Используя механизм оценки рисков, мы можем по максимуму оценить возможные издержки, как по количественному, так и по качественному показателю, на основе доходов и расходов государственного бюджета.

Таким образом, органы, задействованные в реализации бюджетной политики, должны предусмотреть все финансовые, макроэкономические и административные риски, в период политических, экономических и иных кризисов (особенно, в период пандемии).

Совершенствование программного бюджетирования, предполагает разработку новых методологических инструментов планирования бюджета, среди них можем выделить, исполнительные и контрольные функции за соблюдением бюджетного законодательства, взаимосвязь между бюджетными и внебюджетными фондами, реализации государственных программ касающихся бюджетного процесса, своевременного распределения бюджетных средств с учетом государственной политики в области бюджетирования. Также, решающим достоинством программного бюджетирования, является его финансовая стабильность и высокоэффективное функционирование ее структурных подразделений в регионах, оказывающих бюджетные услуги на местах (сбор доходов, и рациональное расходование бюджетных средств и средств МСУ) в рамках своих компетенции.

Это даст возможность программному бюджетированию, сконцентрироваться на государственных программах с целью экономического

развития нашей страны, своевременному исполнению бюджетных заданий по прогнозированию и планированию среднесрочного бюджета, обеспечит целостную стратегию не только для краткосрочного исполнения бюджета, но и усилит транспарентность бюджета и доступность для всех заинтересованных сторон.

В области налоговой политики

Основной функцией налоговой политики мы считаем в научно-экономическом, административном подходе к выполнению своих прямых задач, по пополнению налоговых поступлений в бюджет республики и росту национального богатства страны. Отрывной точкой при реализации политики в области налогов должно стать, правовое обеспечение налогоплательщиков, всесторонняя поддержка со стороны налоговых органов, соблюдение всех предписаний и налогового законодательства.

Основные направления совершенствования в области налогового администрирования

По нашему мнению, основными направлениями совершенствования налогового администрирования должно быть высокая эффективность менеджмента, повышения качества предоставляемых услуг, за счет внедрения ИТ – технологии, цифровизации, что даст возможность увеличить сбор налоговых платежей.

Основными стратегическими целями в совершенствовании налогового администрирования на ближайший период мы видим:

- в разработке и реализации более совершенных функций по сбору налоговых платежей;
- в инновационном подходе по сбору и обмену информацией;
- в особом подходе к тем плательщикам, которые добросовестно и честно, выплачивают налоговые платежи, предоставляя им определенные преференции;
- в возможности дать недобросовестным налогоплательщикам выйти из теневой экономики, за счет амнистии капитала;

- в период пандемии, возможность дать отсрочку по платежам, на период от 3 месяцев до полугода.

- в поиске финансовых средств для проведения модернизации налогового администрирования.

В ближайший период необходима реализация цифрового формата базы данных по налогоплательщикам, где плательщики налогов будут сдавать отчеты по налогам и декларациям по бесконтактной системе, через интернет ресурсы, не выходя из офисов и домов, тем самым облегчая сдачу отчетов по налогам и сборам. Следовательно, необходимо повсеместно внедрять систему цифровых отчетов, в этом направлении наша страна отстает от других стран на десятилетия.

Налоговый суд

Основным инструментом в прозрачности налоговых процессов, является внедрение административного института, как налоговый суд. Эта административная структура окажет содействие в прозрачности всех необходимых процессов касающихся налогоплательщиков и налоговых служб, согласно принятым законодательным актам в области налогообложения. В настоящее время, все правовые взаимоотношения регулируются уголовным или административным кодексами, и в большинстве случаев, закон принимает сторону налоговых и таможенных служб.

В нашем случае, это будет гражданский суд, где будут учитывать не только сторону обвинения, но и сторону ответчика (налогоплательщика). Основными спорами между налоговыми службами и налогоплательщиками являются результаты налоговых и таможенных проверок, где согласно проверкам начисляются штрафные санкции и пени. При этом в большинстве случаев межрайонные административные суды выносят судебные решения в пользу налоговых и таможенных служб, этим самым попираются права налогоплательщиков.

Налоговые суды позволят упростить усложненную процессуальную процедуру взаимоотношений между всеми заинтересованными лицами,

сократится количество споров между ними, повысится качество принятых судебных решений, и в конечном итоге повысится доверие ко всей судебной системе в целом.

Налог на имущество физических лиц Процедура налогового администрирования представляет собой процесс, направленный на рациональное использование налоговых платежей, для решения политических, экономических и социальных задач. Для увеличения налоговых платежей, назрела необходимость внедрения такого вида налога, как налог на роскошь, т.е. налогами облагать лиц имеющих дорогостоящее движимое и недвижимое имущество.

Конечно, такой вид налогов необходимо внедрять постепенно, необходимо изучить опыт других зарубежных стран, в котором этот вид налогов практикуется десятилетиями. К примеру, в США, в странах Европейского союза этот вид налогов оплачивают зажиточные, богатые люди, где государство облагает налогами дорогостоящее движимое имущество, особняки, элитные квартиры и дома. В этом случае необходимо использовать повышенные коэффициенты и налоговые ставки на этот вид налогообложения. Основными критериями при обложении движимого и недвижимого имущества является количество объектов зарегистрированного имущества на одно физическое лицо, определить критерии, при котором одно физическое лицо не имеет право регистрировать не более 2-3 объектов, в противном случае, это лицо должно облагаться по повышенным ставкам налогообложения.

Ведение этого вида налога, необходимо проводить постепенно, к примеру, срок обложения можно растянуть на пять лет, где в первый год оплачивается 20%, во второй год 40% и так далее, а в конце пятого года, налог на роскошь можно облагать по полной ставке.

Что касается механизма налогообложения на роскошь, то в этом случае необходимо стоимость налога на имущество (здания, земельные участки,

жилые или коммерческие строения) определять по рыночной стоимости на день обложения, но не более 2% от общей стоимости.

Таким образом, только по этому виду налога, поступления в государственный бюджет может исчисляться десятками миллиардов сомов в год, что даст возможность учесть все движимое и недвижимое имущество, с учетом неучтенных или бесхозных объектов.

Специальные налоговые режимы

Специальные налоговые режимы, представляют собой особый вид налогообложения, при котором государство использует универсальный инструмент воздействия на экономические субъекты, не используя более жесткие меры налогового воздействия. К таким режимам, относятся налогообложение в СЭЗ, применение единого налога, обязательный фиксированный патент, патент на добровольной основе или налоговый контракт.

В системе налогового режима, необходимо пересмотреть некоторые виды налогообложения, основной целью которого являются:

- 1) снижение численности хозяйствующих субъектов осуществляющих деятельность по этому виду налогообложения;
- 2) постепенное повышение ставок налогов по обязательным фиксированным патентам, для ресторанов, кафе, бильярдных клубов и т.д.;
- 3) временный запрет хозяйствующим субъектам, осуществляющим экспортно-импортную торговлю;
- 4) пересмотр налоговой концепции, при котором размер налогов используемых при налоговом режиме, идет как возмещение налога на прибыль и налога с продаж от предполагаемого дохода;
- 5) разработка и реализация форм и методов для перехода на более совершенные налоговые режимы.

Следовательно, коммерческую деятельность по специальным режимам могут осуществлять только те предприниматели, которые имеют микробизнес

(мастерские по ремонту обуви и часов, переводческие агентства, детсады, ясли и т.д.).

В области банковского сектора

Банковский сектор играет наиболее существенную роль в развитии экономики страны, и является важным сектором по сравнению с другими секторами экономики, особенно этого касается налогообложения банковского сектора, к примеру, налоговые вычеты на сумму амортизационных отчислений, вычета из суммы выручки всех расходов.

Для современной практики налогообложения коммерческих банков характерны такие особенности как широкое применение налоговых вычетов, НДС на финансовые услуги на сумму амортизационных отчислений, что дает возможность снизить налоговую нагрузку на банковскую отрасль.

В перспективе возможен пересмотр налогообложения банковского сектора применительно к тем рискам, которые могут наступить, это увеличение процентных ставок, снижение притока ПИИ и, соответственно, объемов кредитования.

Следовательно, налоговое обложение банковского сектора имеет огромное значение, в этой связи, есть необходимость в налоговом обложении некоторых банковских операции, в которых коммерческие банки получают соответствующую прибыль, этим самым увеличивается собираемость налогов и пополняется государственный бюджет республики.

В области недропользования

Основными направлениями развития фискальной политики в области недропользования, должны быть такие меры, которые увеличат финансовые ресурсы государства, где прямое регулирование государством должны быть заменены новыми экономическими механизмами, формами и инструментами.

В первую очередь, необходимо сконцентрировать внимание на разработку новых эффективных механизмов оценки бонусов, с учетом рыночной стоимости земельных участков, на которых есть полезные ископаемые. Увеличить ставки по налогообложению на тех земельных

участках, на которых будут добываться полезные ископаемые, с обложением по ставкам НДС еще до начала разработки месторождения.

Для этого мы считаем необходимым включить в себестоимость работ, по разработке, поиску и разведке полезных ископаемых сумму налога на добавленную стоимость, как использованные материальные ресурсы.

Предлагаемый механизм предполагает собой полный контроль за недропользованием, где усиливаются геологический и технический контроль со стороны государства, особенно по таким направлениям как:

ежегодная экспертиза земельных участков, финансовый аудит горнорудных компаний, техническая инвентаризация горнорудных механизмов (экскаваторов, бульдозеров, грейдеров и т.д.) на пригодность, ежегодная проверка статистической отчетности за соблюдением лицензионных соглашений по уплате налоговых, социальных и иных платежей.

В области строительства

Сфера строительства является важной структурообразующей сферой, которая занимает более 6,7% ВВП и ее влияние на экономику страны существенна. Важно пересмотреть систему налогообложения в сфере строительства с учетом разработанных механизмов и инструментов налогового администрирования, прибыли строительных компаний, где важно определить их доходную часть с учетом рыночной стоимости квадратного метра сданного жилья.

А как мы знаем большинство строительных компаний завышают затраты на строительство недвижимого имущество, тем самым в доход государства не поступают значительные суммы от налогов и сборов.

Необходимо пересмотреть систему налогообложения доходной части строительных компаний прямым методом расчета в зависимости от рыночной цены без учета затрат на строительство, этим самым исключается сам процесс завышения затрат строительными компаниями и возможность выявить реальные доходы получаемые ими.

Совершенствование налогообложения сельскохозяйственного сектора

Анализ диссертационного исследования показал, что поступления налогов от сельскохозяйственного сектора в виде земельного налога растут, но незначительно. К примеру, в 2015 г. – 953,9 млн. сомов, в 2016 г. – 990,3 млн. сомов, в 2017 г. – 1 052,2 млн. сомов, в 2019 г. – 1 128,1 млн. сомов, в 2023 г. – 2 666,5 млн. сомов, что составляет не более 0,68% от доходной части государственного бюджета республики.

На законодательном уровне дать право органам местного самоуправления самим определять ставки по земельным налогам, с учетом соответствующих коэффициентов (высокогорья и т.д.), а также пересмотреть существующие ставки по импортным операциям для сельскохозяйственных производителей.

Необходимо пересмотреть ставки по земельным налогам, в сторону увеличения, особенно тем, кто использует земельные сельхозугодия не по назначению.

В последнее время участились случаи трансформации сельскохозяйственных земель, особенно это касается земель находящихся вблизи крупных городов и поселков. Следовательно, необходимо взимать дополнительную плату в виде налога за трансформацию земель из сельскохозяйственного в несельскохозяйственную категорию. Практика показала, что при трансформации земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленного назначения, эти земли начинают застраивать промышленными или иными застройками, а это процедура в финансовом плане ничего не стоит. Следовательно, застройщики получают баснословные прибыли при застройке зданий и сооружений, а органы местного самоуправления никакой финансовой компенсации не получают. В этом случае необходимо вводить дополнительный налог из разницы кадастровой стоимости до и после трансформации участков сельскохозяйственного назначения.

Эта процедура даст возможность расширить налогооблагаемую базу и пополнить бюджет органов местного самоуправления по земельному налогу, что в конечном итоге укрепит финансовую базу МСУ, повысит ее автономность.

Фискальные льготы

Разработать систему механизмов и инструментов по предоставлению определенных льгот по налоговым и иным платежам особым категориям плательщиков используя подобную практику других стран.

Усовершенствовать методику оценки мониторинга с учетом ее эффективности, провести четкое разграничение по тем категориям плательщиков, которые имеют необоснованные преференции при уплате налоговых платежей.

Создание благоприятных условий для ведения предпринимательства

Для создания благоприятных условий для ведения бизнеса в первую очередь важна:

1) разработка проекта Закона о новом Налоговом кодексе КР, где важным направлением должно быть создание приемлемых условий для ведения бизнеса в нашей стране, тесное взаимодействие фискальных органов с бизнес сообществом, создание фискальных условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций;

2) ориентация всей фискальной системы на добропорядочность и честность по отношению к плательщикам, создание условий для ведения не только регионального, но и международного бизнеса, справедливого отношения к малому и среднему предпринимательству;

3) реализация и содействие в формировании унифицированного применения норм налогового права на практике.

В области привлечения инвестиции

Экономическая, социальная, политическая и правовая стабильность являются важнейшими благоприятными условиями для привлечения инвестиционных ресурсов.

Однако за последние годы, Кыргызская Республика показала себя, как страна с нестабильной политической, экономической и правовой обстановкой, частая смена власти, систематические изменения в Конституции КР, законов, привело к тому, что из года в год инвестиции в нашу республику сокращаются.

В стране необходимо вновь создать благоприятные условия для инвесторов, создать им стабильный режим предпринимательской деятельности, независимо от изменения законодательства, смены власти, чтобы минимизировать все риски в случае ухудшения политической или экономической ситуации в стране.

Для этого нами предлагаются следующие меры для благоприятного инвестиционного климата, а именно:

- внести изменения в новый Налоговый кодекс статьи касающейся правовых основ инвесторов, создание особых правовых условий касающихся налогового обложения, создание особых налоговых режимов для инвесторов;

- создание государственного органа, который бы защищал внутренних и внешних инвесторов от правового беспредела местных чиновников, рейдерских захватов и т.д.;

- внести пожизненную статью в Конституцию КР о защите и чести инвесторов.

Для этого необходимо, изменить и дополнить в существующие законы и подзаконные акты, соответствующие изменения, в Конституцию КР, в Законы «Об инвестициях», «О недрах», «О лицензировании», в Бюджетный, Гражданский, Земельный, Налоговый и Таможенный кодексы.

В системе межбюджетных отношений

В нынешних условиях, местные власти должны быть наделены широкими полномочиями не только в управлении, но в финансах, следовательно, необходимо пересмотреть всю систему межбюджетных отношений, между центральной властью и местными органами власти.

Основными направлениями развития в системе межбюджетных отношений мы видим:

- в разработке новой методологии взаимоотношений между центром и МСУ;
- в скорейшем проведении реформ в области административно-территориального управления;
- в максимальной открытости бюджетов МСУ в системе казначейства;
- в возможности самостоятельно распределять финансы, закрепленные за местными органами власти, четко разграничить функциональные обязанности на каждом уровне межбюджетных отношений;
- в разработке новых нормативно-правовых актов регламентирующих систему межбюджетных отношений;
- в разработке методики оценки справедливого распределения финансовых средств с учетом планирования и прогнозирования бюджета республики.

Первостепенными задачами бюджетного управления на современном этапе должно быть, оказание качественных и своевременных услуг населению, решения проблем социального характера, куда должны быть подключены все государственные и общественные институты.

Таким образом, для реализации основных направлений развития фискальной политики необходимо задействовать весь комплекс инструментов и механизмов макроэкономического регулирования, от реализации этих важных направлений будет зависеть экономическое и социальное развитие нашей страны и ее национальная безопасность.

3.2 Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период

Для определения основных целей социально-экономического развития Кыргызской Республики, необходимо коренным образом изменить систему фискальной политики, повысить ее эффективность. Для этого назрела необходимость в разработке новой концепции повышения эффективности фискальной политики выстроенной на современной экономической платформе с учетом финансовой инфраструктуры. Такая концепция вызвана необходимостью повышения экономического роста, благосостоянием народа.

Существующая фискальная система является достаточно несовершенной, имеет невысокую долю перераспределения внутреннего валового продукта, где бюджетные расходы не в полной мере направляются на развитие реального сектора экономики, львиная доля, а это более 65% всех расходов идет на социальный сектор, образование, медицину, заработную плату бюджетникам. Решение задач в области фискальной политики сегодня стоят достаточно остро.

В диссертационной работе, мы попытались разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Концепция должна отвечать требованиям современным реалиям, где вопрос эффективности функционирования определены в качестве основных направлений.

Целью Концепции, является разработка и реализация эффективной государственной программы по выходу экономики Кыргызской Республики из экономического кризиса, вызванного политической нестабильностью и пандемией Covid-19, реализация механизмов и инструментов для обеспечения политической и экономической устойчивости, создание благоприятного инвестиционного климата и макроэкономической стабильности.

Задачами Концепции являются совершенствование системы прогнозирования и планирования государственного бюджета, разработка механизмов эффективности пополнения бюджета и его расходования, которое должно включать:

- систему транспарентности, открытости фискальной политики;
- фискальная политика должна соответствовать национальным интересам страны;
- жесткий контроль над доходной и расходной частью государственного бюджета;
- своевременный учет финансовой отчетности;
- разработка новой методики процесса бюджетно-налогового администрирования.

Для решения вышеназванных задач на среднесрочный период, мы предлагаем следующие основные направления:

- 1) реализация новым программно-целевых принципов функционирования органов исполнительной власти и органов МСУ;
- 2) разработка и принятие Закона о стратегическом бюджетном планировании;
- 3) переход к программному бюджетированию;
- 4) совершенствование новых видов оказания государственно-муниципальных услуг;
- 5) совершенствование механизмов и инструментов государственно-муниципального партнерства;
- 6) формирование информационно-медийного пространства и IT-технологий для совершенствования управления и действенного гражданского надзора за функционированием государственных органов власти.

Принципы Концепции

Базовой основой разрабатываемой Концепции мы предложили нижеследующие основные принципы:

- активное участие и внутреннее единство всех заинтересованных сторон: Парламента, членов Правительства КР, государственных структур, гражданского общества, бизнес сообщества, инвесторов и партнеров по развитию, с распределением ответственности и обязательным мониторингом реализации Концепции;

- соблюдение всеми участниками существующего законодательства и избегание разногласий при внесении или изменении предложений по его изменению;

- правопреемственность предшествующих концепции по модернизации фискальной политики, с учетом их компетенции и знания для реализации на долгосрочный период;

- формулирование новых приоритетных направлений и четкой трактовкой по ее реализации;

- гарантия неизменности и стабильности критерий по улучшению функционирования фискальной политики;

- экспертная оценка бюджетно-налоговых рисков и возможность их предотвращения с учетом их воздействия на макроэкономические индикаторы.

Этапы Концепции и целевые индикаторы развития фискальной политики.

Реализация предлагаемой нами Концепции предполагается в три этапа:

Первый этап (2024 г.) этап формирования предпосылок для начала создания цифрового бюджета, бюджетного и налогового планирования и администрирования и развития современной фискальной политики.

Второй этап (2025-2027 гг.) обеспечение макроэкономической и финансовой стабильности экономики страны. Поиск финансовых средств для погашения государственного долга республики, снижение бюджетного дефицита, введение цифровизации в налоговое администрирование для повышения сбора налоговых платежей, рациональное расходование бюджетных средств.

Третий этап (2028-2030 гг.) подразумевает стабилизацию макроэкономических индикаторов (уровень ВВП, инфляцию, занятость населения), финансовая поддержка отечественного производителя, поиск финансовых механизмов и инструментов для стимулирования роста экономики республики.

Таким образом, реализация этих трех этапов позволит экономике нашей республики определить целевые индикаторы на повышение доходной части государственного бюджета, снизить государственный долг, повысить уровень жизни населения.

Риски при реализации Концепции

Системные риски, которые могут возникнуть при реализации Концепции, не должны быть игнорироваться, а должны быть предотвращены (политическая нестабильность, рост государственного долга, высокая доля теневого сектора экономики, изменение налогового законодательства в сторону ужесточения и т.д.). Необходимо выявить источники рисков ситуации и найти методы их устранения.

В таблице 3.1 мы оценили предполагаемые стратегические риски, которые могут возникнуть при реализации Концепции, на начальном, краткосрочном и среднесрочном этапе.

Концепция на всех этапах реализации должна быть направлена на рост реального сектора экономики, через создание паритета между финансовой, инвестиционной, денежно-кредитной и социальной политики, не в ущерб уровню жизни населения и бизнес структурам.

Таблица 3.1 - Оценка стратегических рисков на основе определения индикаторов фискальной уязвимости

Индикаторы начального состояния бюджета
Отношение общего объема бюджета к ВВП, а также других показателей (доходов, расходов) к ВВП, финансирования долга к ВВП. Средние и максимальные ставки налогов (для каждого из основных формирующих бюджет налогов). Несимметричность связи между доходами и принятием расходных обязательств государства из-за чрезмерно оптимистических прогнозов экономического роста; Неудовлетворительный учет и контроль – бюджетный баланс, определенный в превышении возможностей по сравнению с бюджетным балансом, определенным в пределах возможностей.
Индикаторы краткосрочных бюджетных рисков
Изменение ключевых макроэкономических переменных: влияние вариаций в прогнозах таких показателей, как рост ВВП, инфляция, платежный баланс, обменный курс и процентные ставки на фискальный баланс. Рост государственного долга и расходов на его обслуживание (который не должен превышать 60% от уровня ВВП).
Индикаторы среднесрочной устойчивости
Нестабильная политическая и социальная обстановка в стране. Сохранение высокого уровня теневой экономики в стране (по итогам 2018 года составил более 40%). Возможное сокращение денежных переводов мигрантами, что в свою очередь приведет к снижению объемов валовой продукции строительства, услуг. Недиверсифицированность экономики: высокая зависимость промышленного сектора от результатов деятельности предприятий по разработке месторождения Кумтор.
Индикаторы доходов
Частые изменения налогового законодательства – существенные изменения в налогах, особенно новые исключения или другие освобождения. Расширенное финансирование под определенные цели (отношение доходов от адресных платежей к общим доходам).
Индикаторы расходов
Значительная доля фиксированных расходов или трансферов в ВВП. Избыточное финансирование государственного управления (отношение этих расходов к ВВП). Значительный рост государственных расходов, сокращение налоговых поступлений и увеличение циклического бюджетного дефицита

Источник: составлено автором

Ресурсное обеспечение Концепции

Для реализации предлагаемой Концепции необходимо поиск финансовых средств, где источником финансирования могут быть финансовые средства из государственного бюджета, внебюджетных фондов, внешних и внутренних доноров, а также иных источников финансирования, с соответствующими требованиями к ним.

Система управления реализацией Концепцией

Для решения задач поставленных в Концепции, важно разработать универсальную систему управления для ее реализации, которая предполагает использование следующих механизмов:

разработка плановых мероприятий по реализации Концепции, с применением организационно-инфраструктурной модели по его исполнению;

централизация и системность действующих финансовых источников, с целью достижения макроэкономических величин, реформирования и расширения налогооблагаемой базы фискальной политики;

разработка и использование механизмов мониторинга, анализа и оценки при минимизации рисков по реализации Концепции.

В системе развития межбюджетных отношений

В этом направлении нами предлагаются системные подходы, касающегося пополнения доходной части государственного бюджета и бюджетов МСУ. Это полная прозрачность и предсказуемость в предоставлении межбюджетных трансфертов, увеличения видов налогов для органов МСУ, (налог на рекламу, налог на роскошь и т.д.), информировать гражданское общество, куда расходуются бюджетные средства государства и МСУ, с целью предотвращения хищения бюджетных средств.

В первую очередь, пересмотреть существующие государственные программы по модернизации финансов МСУ, или разработать более совершенные механизмы и инструменты реализации:

принять Закон «О стратегическом планировании» государственного бюджета и бюджета МСУ, ориентированного на результат;

создание условий для развития доходной базы, совершенствование межбюджетных отношений, повышения публичности муниципальных секторов экономики;

разработка и внедрение системы рейтинговой оценки деятельности МСУ в рамках программы «Электронного правительства», отражающих результаты работы органов местной власти, в части касающихся расходования финансов МСУ и внедрения инструментов и механизмов бюджетного процесса, с последующим финансовым поощрением наиболее прогрессивных регионов и городов.

Механизмы и инструменты реализации Концепции

Необходимо не забывать, что любой экономический рост подразумевает не только повышение уровня ВВП или снижения инфляции, все эти

макроэкономические индикаторы должны способствовать росту благосостояния населения, усилению государственного управления и развитию человеческого капитала.

Предлагаемые механизмы реализации Концепции повышения эффективности фискальной политики подразумевают достижения конкретных целей, через решения поставленных задач, с учетом макроэкономических показателей.

Нами были отражены конечные результаты при реализации Концепции, которые отражены на рисунке 3.1

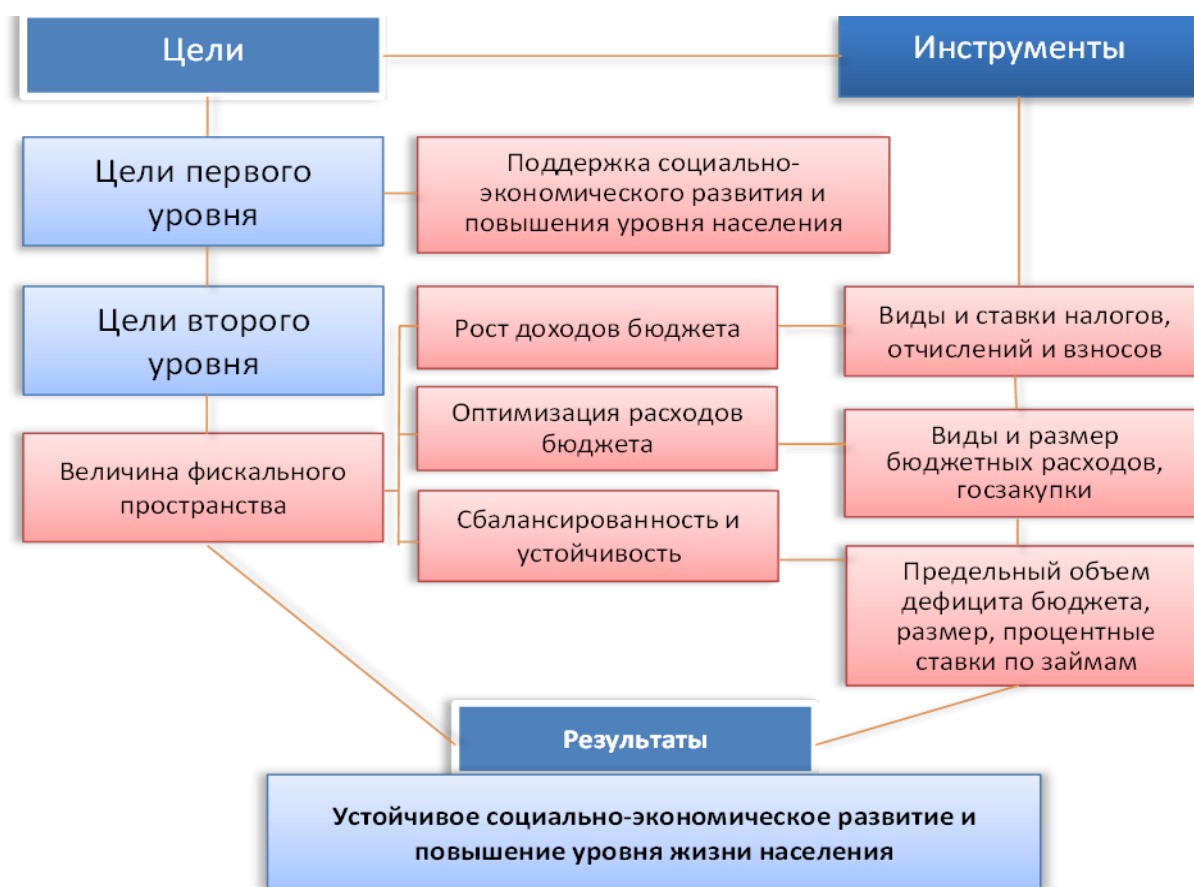


Рис. 3.1- Механизмы и инструменты реализации Концепции повышения эффективности фискальной политики

Источник: составлено автором

Как видно из рисунка 3.1, механизмы реализации подразумевают определения двух уровней целей. Цель первого уровня представляет собой поддержку социально-экономического развития страны и повышения уровня жизни, цель второго уровня, реализация механизмов по повышению роста доходов и оптимизация расходной части бюджета. Инструментами по

реализации Концепции, мы видим в изменении видов и ставок налогов, размеры бюджетных расходов, недопущения высокого дефицита бюджета и снижения процентных ставок и таким образом разработанные механизмы и инструменты должны выступать единым фронтом, для достижения экономических результатов.

Следовательно, реализация Концепции повышения эффективности фискальной политики положительно повлияет на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, даст возможность изыскать дополнительные ресурсы для пополнения государственного бюджета, проведения институциональных реформ государственного управления, целью которого является повышение уровня жизни населения, через преодоление политического и экономического кризиса.

3.3. Макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики

Практика зарубежных стран показала, что методы прогнозирования, планирования и программирования представляют собой важные этапы в регулировании макроэкономических индикаторов на краткосрочный и среднесрочный период.

Низкоэффективная фискальная политика, осуществляемая государством, подорвало доверие к государству, со стороны бизнес сообщества и гражданского общества, особенно в прогнозировании основных макроэкономических индикаторов. В настоящее время практически были полностью ликвидированы научно-исследовательские институты осуществляющие прогнозирование и планирование важных макроэкономических индикаторов. Те, которые еще остались не владеют методикой прогнозирования и планирования, нет специалистов в этой

области. Этим самым, экономика страны подвергается внешним и внутренним рискам, по причине отсутствия методики прогнозирования, планирования и программирования. Прогнозирование развития нашей экономики, осуществляют внешние эксперты-аналитики.

Следовательно, для проведения успешной макроэкономической политики, необходимо задействовать весь инструментарий процесса прогнозирования и планирования, с участием всех заинтересованных сторон (государства, бизнес сообщества, гражданского общества).

Независимо от благоприятных или неблагоприятных условий, для нашей республики необходим макроэкономический план-прогноз развития экономики, особенно прогнозирование и планирование фискальных индикаторов (дохода и расхода бюджета).

Таблица 3.2 – Благоприятные и неблагоприятные воздействия на процесс прогнозирования

Благоприятные внешние факторы	Неблагоприятные внешние факторы
- постепенное оздоровление мировой экономики (прогнозируемый рост экономики до 4%)	- политическая и экономическая нестабильность в регионах и в стране; - финансовая неустойчивость экономики
- прогнозируемый экономический рост в соседних государствах - России (2%), Казахстане (7,1 %), Китае (7,3 %); - вступление КР в ЕАЭС; - прогнозируемый умеренный рост инфляции в странах, основных торговых партнерах КР - в России (4,5-5,5 %), Казахстане (6,0-8,0 %), Китае (3,0 %)	- ухудшение условий торговли со странами-основными торговыми партнерами, членами ЕАЭС (вхождение в ЕАЭС может привести к уравниванию (или к подтягиванию) уровня цен КР с российскими и казахскими ценами, определенному инфляционному давлению и росту цен
- расширение внешнеэкономического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), ЕАЭС; - углубление сотрудничества с международными экономическими и финансовыми организациями	- прогнозируемый рост мировых цен на продовольствие (по оценке ООН - FAO цены на продовольственное сырье в средне- и долгосрочный период будут оставаться относительно высокими в течение примерно следующего десятилетия)
- прогнозируемый умеренный рост инфляции в странах, основных торговых партнерах КР в России (4,5-5,5 %), Казахстане (6,0-8,0 %), Китае (3,0 %)	- высокая степень зависимости от внешних заимствований на покрытие дефицита государственного бюджета и риски невыполнения Правительством КР социальных обязательств в случае не до поступления внешнего финансирования на покрытие дефицита бюджета

Источник: составлено автором

Хотелось бы отметить, что неблагоприятных внешних факторов больше, чем благоприятных. Пандемия Covid-19 внесла свои коррективы в развитие

мировой экономики в 2020 году. Спад мировой экономики составил более 4,5%, в Кыргызской Республике падение ВВП составил (-9,1%), уровень инфляции достиг (+9,8%), что непосредственно сказалось отрицательно на всей экономике нашей страны. Что касается неблагоприятных внутренних факторов, то здесь можно отметить нестабильную политическую ситуацию, закрытие границ между сопредельными государствами, высокий отток инвестиционного капитала, рост цен на товары первой необходимости, высокий внешний государственный долг, огромный дефицит государственного бюджета и т.д.

Следовательно, нам необходимо спрогнозировать макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы на краткосрочный и на среднесрочный период с учетом нынешних реалий, - это размер роста или падения ВВП, поступления налоговых и таможенных платежей, снижение расходов на некоторые статьи, кроме защищенных статей (медицина, образование, культура, пособия, пенсии и др.).

Разработка прогноза осуществляется на основании Закона «О стратегическом прогнозировании социально-экономического развития КР», Налоговым кодексом КР, Бюджетным кодексом КР и другой нормативно-правовой документацией.

Основными при прогнозировании макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов являются следующие принципы:

- 1) принцип постоянства, предполагает непрерывный процесс прогнозирования и планирования макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, с учетом уточнения при изменении экономической ситуации, как в мировой экономике, так и внутри страны;
- 2) принцип гармоничности, предполагает системную направленность ко всем макроэкономическим и бюджетно-налоговым индикаторам;
- 3) принцип соответствия, который предусматривает:

- полную паритетность всех прогнозных индикаторов по характеристикам, утвержденным среднесрочным прогнозам бюджета и направлениям развития экономики страны;

- соответствие всем нормативно-правовым актам при составлении прогнозирования и планирования макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов.

4) принцип преемства, предполагает прогнозирование макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов на основе системы мониторинга;

5) принцип реалистичности предусматривает:

- предоставления достоверных и реальных данных при прогнозировании и планировании макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов.

б) принцип открытости, который предусматривает прозрачность всех макроэкономических и бюджетно-налоговых прогнозов, для всех заинтересованных сторон (бизнес сообщества, гражданского общества, инвесторов).

Любое стратегическое прогнозирование опирается на макроэкономические (ВВП, уровень инфляции, ИПЦ, НД, демография и т.д.), бюджетно-налоговые (доход, расход, долги) индикаторы, уровень развития регионов и отраслей, изменения в законодательстве, процесса развития бюджетно-налогового администрирования и т.д.

При прогнозировании доходов государственного бюджета на краткосрочный период (один или три года) расчет производится по каждым отраслям по отдельности, в зависимости от налоговых ставок, при суммировании всех поступлений и производится прогноз финансовых ресурсов бюджета.

В настоящее время в экономической науке существуют более 100 методов прогнозирования, однако на практике экономисты и финансисты используют не более 10-12 методов. Среди них мы можем выделить, метод Делфи, экстраполяции, экспертный, линейно-регрессный и т.д. Любой метод

основывается на методологии ее исследования, с учетом встроенных индикаторов, как рабочие инструменты для составления прогнозов.

В нашей диссертационной работе, для прогнозирования влияния фискальной политики на макроэкономические показатели, мы использовали метод линейной экстраполяции, основанный на методе практического исследования, суть которого заключается в переносе ретроспективных индикаторов на будущий период, срок прогнозирования для точного определения не может быть выше 5-7 лет, при более длительном временном лаге, можно использовать метод линейной регрессии, в таком случае точность прогноза снижается до 50-60%.

Для прогнозирования основных макроэкономических и фискальных индикаторов нами была применена следующая формула:

$$\Delta\Pi=(\text{Ин}-\text{Ип})/t \quad (3.1)$$

где $\Delta\Pi$ – средний абсолютный прирост

Ин – индикаторы последующих годов;

Ип – индикаторы предшествующих годов;

t – время анализируемого периода т.е. года

$$\text{КИ} = \text{Ин} + t * \Delta\Pi \quad (3.2)$$

где КИ – количественный индикатор периода, в нашем случае этот период составляет до 2025 года;

t- время прогнозного периода, т.е. года

Основным подходом при использовании метода экстраполяции на наш взгляд является подход, определяющий прогнозные показатели от того уровня которого мы достигнем, за счет среднестатистического прироста с учетом темпов роста.

Предлагаемый в диссертационной работе метод экстраполяции является оптимальным при прогнозировании макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, прост в вычислении алгоритма данных, соответствует предполагаемому периоду, в нашем случае это 6 летний период.

Основными исходными данными для прогнозирования макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов послужили материалы НСК КР, Минэконома и коммерции КР, Минфина КР, налоговых и таможенных служб.

Ожидаемые результаты

При разработке прогнозов макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, на период до 2030 года, мы пришли к следующим результатам. (см. табл. 3.3).

По основному макроэкономическому индикатору, уровня ВВП, то этот индикатор к 2030 году достигнет 2 трлн. 790 млн. 054,6 тыс. сомов, средний показатель роста ВВП ежегодно будет варьироваться на уровне 6-9% ежегодно. Если перевести по нынешнему курсу 86,0 сомов за 1\$, то это составит 32, млрд. долларов США.

Население республики к 2030 году достигнет 8 030,9 млн. чел., т.е. прирост населения ежегодно составит 124,0 тыс. чел. или 1,8-2,1%, хотя в начале 90-х годов прошлого столетия, этот индикатор составлял не более 0,7%. Возможно население к 2030 году дополнительно может увеличиться на 200-220 тыс. чел. за счет приезда мигрантов с ближнего зарубежья из-за санкции коллективным Западом в отношении РФ.

Что касается, уровня ВВП на душу населения, то к 2030 году этот индикатор составит 347 414 сомов или 4039,7 долл. США, по нынешнему курсу национальной валюты к доллару США. По нашим прогнозам, уровень ВВП на душу населения, даже к 2030 году будет достаточно невысоким, в сравнении со странами постсоветского пространства, кроме Республики Таджикистан.

Уровень инфляции за прогнозируемый период не будет превышать 11,0%, хотя по некоторым годам этот показатель будет ниже, к примеру, к 2025 году этот показатель будет 7,8%. Основная причина высокого уровня инфляции, это индексация заработной платы и пенсии, что может привести к увеличению денежной массы.

Прогнозируя развитие *промышленного сектора*, то здесь необходимо отметить, что промышленное производство к 2030 году достигнет 803 808,5 млн. сомов, рост в сравнении с 2023 годом составит на 321 007 млн. сомов. Что касается промышленного производства к уровню ВВП, то к 2030 году этот индикатор составит более 25%, хотя в другие года этот показатель будет варьироваться на уровне 18,6-20,0%. Основная причина, запустится автомобильный завод по выпуску автомобилей совместно с Узбекистаном, который увеличит долю промышленности в ВВП на 1,5-1,8%.

Сельскохозяйственный сектор к уровню ВВП будет к 2030 году составлять 20,3,0%, хотя в исследуемый период этот показатель самый лучший показатель был в 2014 году был 14,7%, основной причиной повышения уровня сельскохозяйственного сектора к ВВП, мы считаем конкурентоспособность сельхозпродукции республики на региональных и межрегиональных рынках.

Следовательно, необходимо повысить качество продукции сельскохозяйственного производства, основными потребителями отечественной сельхозпродукции будут приграничные государства, это Казахстан, Узбекистан и Таджикистан. Будут попытки ворваться на европейские рынки, однако, из-за жесткой конкуренции со стороны других стран, это будет сделать достаточно сложно, но можно.

Строительный сектор будет занимать около 10% ВВП республики, и достигнет к 2030 году 312 390,1млн. сомов, что составит 11,2% к ВВП, считаем, что строительный сектор имеет перспективную составляющую и ежегодно будет расти на 0,3-0,6% ежегодно.

Таблица 3.3 - Макроэкономический прогноз перспективного развития фискальной политики до 2030 года

	2022 факт	2023 факт	2024 прогноз	2025 прогноз	2026 прогноз	2027 прогноз	2028 прогноз	2029 прогноз	2030 прогноз
Макроэкономические индикаторы									
ВВП, млн. сом.	1020744,6	1228898,8	1451921,0	1674943,3	1897965,5	2120987,8	2344010,1	2567032,3	2790054,6
Население, млн. чел	7 037,6	7 161,9	7286,0	7410,1	7534,3	7658,4	7782,5	7906,7	8030,9
Уровень ВВП на душу населения, сомов	146041	173588	199275	226035	251909	276949,2	301189	324665	347414
Инфляция, (в %)	14,7	7,3	8,4	7,8	11,8	9,8	10,4	8,7	9,9
Промышленность, млн. сомов	435 815,6	482 801,5	488386,1	540956,4	593526,9	646097,3	698667,7	751238,1	803808,5
Сельское хозяйство, млн. сомов	358 324,2	378 699,3	405781,1	432863,2	459944,8	487026,7	514108,5	541190,4	568272,2
Строительство, млн. сомов	107 948,1	144 708,6	168663,1	192617,6	216572,1	240526,6	264481,1	288435,6	312390,1
Бюджетно-налоговые индикаторы									
Доход бюджета, млн. сомов	300 741,6	392 111,8	483199,1	574286,4	665373,7	756461,0	847548,3	938635,6	1029722,9
% к ВВП	30,1	31,9	33,3	34,28	35,0	36,6	36,1	36,5	36,9
Расход бюджета, млн. сомов	311142,3	379 486,7	448691,0	517895,2	587099,5	656303,7	725508,0	794712,3	863916,5
% к ВВП	30,5	30,9	30,9	30,9	30,9	30,9	30,9	30,9	31,0
Дефицит (-), профицит государственного бюджета	-10400,7	12625,1	34508,1	56391,2	78274,2	100157,3	122040,3	143923,3	165806,4
в % к ВВП	-1,01	1,02	2,3	3,3	4,1	4,7	5,2	5,6	5,9
Налоговые доходы, млн. сомов	228 961,6	294 439,3	356942,7	419446,0	481949,4	544452,7	606956,1	669459,4	731962,8
Доля налогов к ВВП, в %	22,4	23,95	24,6	25,0	25,3	25,7	25,9	26,1	26,2
Доходная часть местного бюджета, млн. сомов	36 895,9	49 654,8	58104,6	66554,5	75004,3	83454,1	92903,9	102353,8	111803,6
Расходная часть местного бюджета, млн. сомов	34 246,3	50 570,0	59701,3	68832,6	77963,9	87095,2	93226,6	102357,9	111489,2

Источник: рассчитано автором

Что касается прогнозирования *бюджетно-налоговых индикаторов* на среднесрочный период, то согласно нашим прогнозным расчетам, доход государственного бюджета к 2030 году достигнет 1 029 722,9 млн. сомов, что составит 36,9% к ВВП, средний прирост доходов составит от 4,5-5,5% ежегодно. Причиной тому, - высокая собираемость налоговых сборов.

Расходная часть государственного бюджета к 2030 году достигнет 863 916,5 млн. сомов, или 26,2% к ВВП, высвобождается более 165,8 млрд. сомов, которые пойдут на покрытие государственного долга и повышение заработной платы бюджетникам и для повышения пенсии и пособий.

По нашим прогнозам, *налоговые сборы* к 2030 году достигнут 731 962,8 млн. сомов или 26,2% к ВВП, однако если сравнивать налоговые сборы к общим доходам государственного бюджета, то они, достигнут 72,0%, хотя в 2017-2018 годах налоговые сборы не достигали и 70%. Причиной тому мы видим в усилении налогового администрирования, упразднения патентной системы в МСБ, что приведет к резкому увеличению налоговых сборов, однако это может привести к уходу МСБ в теневую экономику.

Таким образом, мы можем сказать, что достоверный прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, даст возможность принять правильные решения, предотвратить финансовые и экономические риски в краткосрочный и среднесрочный период, спрогнозировать рост или падения ВВП, уровень инфляции, роста цен, поступления налоговых платежей в доходную часть государственного бюджета, оптимизировать расходы бюджета.

Макроэкономические риски

Экономика Кыргызской Республики является конвергентной открытой экономикой, интегрирована в мировое пространство. Однако наша экономика во многом зависит от внешних и внутренних факторов, такие как стоимость золота, денежных переводов наших соотечественников осуществляющих трудовую деятельность за пределами республики, приграничной и транзитной торговли и т.д.

Кыргызская Республика является страной, где импорт преобладает над экспортом, где 2/3 части продовольственных и непродовольственных товаров завозятся из-за рубежа. Следовательно, ценообразование будет зависеть от импорта, которое и определяет внутренние цены на товары и услуги.

При прогнозировании макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, могут возникнуть определенные внешние и внутренние риски, которые могут отрицательно сказаться на социально-экономическом развитии Кыргызской Республики. К внешним и внутренним рискам мы можем отнести:

- высокая доля импорта товаров, в сравнении с экспортом;
- зависимость нашей экономики от энергоносителей (бензин, газ, дизельное топливо), от мировых цен на золото и другие сырьевые ресурсы;
- неконкурентоспособность отечественных товаров на внешнем рынке, из-за низкого качества продукции;
- отсутствие фито-санитарных постов на границах с сопредельными странами, высокая контрабанда из-за высокой коррупции среди таможенных и пограничных служб? частичное закрытие границ по причине массовой пандемии Covid-19;
- высокая стоимость импортных продовольственных и непродовольственных товаров, создающее дополнительное инфляционное давление на экономику страны;
- отсутствие диверсификации отечественных товаров, низкая ассортиментность выпускаемой продукции, отсутствие экономической выгоды от ее реализации;
- высокая зависимость экономики от золоторудного предприятия «Кумтор»;
- ежегодное снижение посевных площадей, из-за трансформации сельскохозяйственных земель;
- климатический фактор, может отрицательно отразиться на общей экономике страны (маловодье, засуха, поздняя весна, ранняя зима и т.д.).

Подводя итоги макроэкономического прогнозирования перспективного развития фискальной политики, можно сказать, что при отсутствии внешних и внутренних негативных факторов экономика Кыргызстана будет развиваться стабильно и ориентироваться на следующие факторы:

- бюджет республики будет иметь социальную направленность, доля которой будет составлять не менее 60%;
- высокая вероятность пополнения государственного бюджета за счет внешних заимствований, особенно в период пандемии Covid-19;
- дефицит бюджета будет оставаться на достаточно высоком уровне;
- возврат внешних долгов предусмотрен на период 2022-2024 гг.;
- неразвита система внутренних заимствований;
- поиск финансовых средств для реализации проектов и программ, способствующих экономическому росту;
- высокая зависимость бюджета МСУ от республиканского бюджета (дотационный характер межбюджетных взаимоотношений).

Мониторинг

Процесс мониторинга, важен на каждом этапе составления прогноза макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, существуют определенные факторы, при котором индикаторы могут не достигнуть своих результатов, по причине внешнего и внутреннего воздействия.

При макроэкономическом прогнозе, только мониторинг поможет оценить общее состояние прогнозных индикаторов, разработать системные механизмы и инструменты для достижения прогнозных данных, предотвратить негативные последствия при его составлении, выработать управленческие решения для улучшения благоприятных условий.

Сам процесс мониторинга, представляет собой систему контроля на всех этапах прогнозирования, это процедура систематического наблюдения за прогнозными индикаторами, выявление внутренних и внешних рисков, сравнение статистических данных с прогнозными, при отклонений тех или иных индикаторов, возможность их корректировок.

В процессе мониторинга прогнозирования макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, в первую очередь важно обратить внимание на следующие аспекты:

что является объектом мониторинга? Конечно, это макроэкономические и фискальные индикаторы (уровень ВВП, уровень инфляции, ИПЦ, доходная и расходная часть государственного бюджета, налоговые и неналоговые сборы и т.д.), виды предпринимательства, являющиеся как основной субъект формирования государственного бюджета.

Таким образом, прогнозирование макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, подходов к регулированию и управлению в государственном секторе, и представляет собой на самом деле сущность фискальной политики, что в конечном итоге, определяет ее эффективное функционирование.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

1. Предложены основные направления перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы, где основными мы считаем:

- для совершенствования бюджетного администрирования, необходимо изыскать финансовые средства для пополнения государственного бюджета, усилить работу в таких государственных органах как налоговая и таможенная службы, выявление хозяйствующих субъектов которые умышленно не оплачивают или занижают налоговые и таможенные платежи.

- при большом дефиците государственного бюджета, необходимы меры по их оптимальному использованию в рамках новой бюджетной стратегии по стимулированию социально-экономического развития республики. Необходимо разделить их на экстренные, (первый этап) и на среднесрочный (второй этап).

- в сельхоз секторе, необходимо пересмотреть ставки по земельным налогам, в сторону увеличения, особенно тем, кто использует земельные

сельхозугодия не по назначению. в повышении эффективности анализа, оценки и управления бюджетными рисками;

- совершенствование программного бюджетирования;
- разработать систему механизмов и инструментов по предоставлению определенных льгот по налоговым и иным платежам особым категориям плательщиков используя подобную практику других стран;
- дальнейшее проведение оптимизации административно-территориального деления;
- обеспечение прозрачности бюджета в системе единого казначейского счета и т.д.

2. В диссертационной работе, мы попытались разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Концепция должна отвечать требованиям современным реалиям, где вопрос эффективности функционирования определены в качестве основных направлений.

Следовательно, реализация Концепции повышения эффективности фискальной политики положительно повлияет на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, даст возможность изыскать дополнительные ресурсы для пополнения государственного бюджета, проведения институциональных реформ государственного управления, целью которого является преодоления политического и экономического кризиса, вызванного пандемией.

3. Разработан и предложен макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы. Следовательно, нам необходимо спрогнозировать макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы на краткосрочный и на среднесрочный период с учетом нынешних реалий, - это размер роста или падения ВВП, поступления налоговых и таможенных

платежей, снижение расходов на некоторые статьи, кроме защищенных статей (медицина, образование, культура, пособия, пенсии и др.).

Таким образом, мы можем сказать, что достоверный прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, даст возможность принять правильные решения, предотвратить финансовые и экономические риски в краткосрочный и среднесрочный период, спрогнозировать рост или падения ВВП, уровень инфляции, роста цен, поступления налоговых платежей в доходную часть государственного бюджета, оптимизировать расходы бюджета.

ВЫВОДЫ

Основные выводы по влиянию фискальной политики на макроэкономические индикаторы можно сформулировать следующим образом:

1. Раскрывая важную роль, которую играет фискальная политика в социально-экономическом развитии нашей страны, большое значение играют факторы, влияющие на основные макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы, особенно те механизмы и инструменты, которые используют для регулирования социально-экономических процессов административно-территориального и отраслевого развития.

Основной функцией фискальной политики мы видим в повседневном участии ее в социально-экономическом процессе, в сборе налоговых платежей, для пополнения бюджета республики, рационального расходования бюджета, роста ВВП, снижения инфляции и уровня безработицы, и т.д.

2. Исследуя кейнсианский и неоклассический взгляд на роль фискальной политики в развитии макроэкономических процессов, хотелось бы отметить, что эволюционный процесс происходил наряду с развитием классических направлений экономической мысли. Многие классические учения по фискальной политике имели тенденцию к изменению, обусловленной той моделью, которую использовало то или иное государство.

3. Изучая зарубежный опыт влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, необходимо учесть, что в современном мире важны процессы совершенствования всего государственного переустройства на всех уровнях развития, где фискальная политика является важнейшим регулятором в развитии всех социально-социально-экономических отношений.

Мы рассмотрели зарубежный опыт влияния фискальной политики на макроэкономические процессы в зарубежных странах, в таких странах, как США, Великобритания, Германия, Казахстан и др.

4. В ходе диссертационного исследования нами был проведен комплексный анализ и дана оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, где на сегодняшний день фискальная политика представляет собой мощный экономический механизм в финансово-кредитной политике государственного регулирования экономики.

Практика показала, что безупречной фискальной политики не существует, однако речь идет о видах и инструментах влияющих на удовлетворение поставленных перед нею задач. Учитывая разнообразные трудности в реализации фискальной политики в особенности касающихся макроэкономических процессов, то здесь необходимо учитывать различные принципы ее реализации. Это затрагивает не только факторные процессы относительно ответственности по реализации тех или иных видов политик, но и общедоступность для большинства слоев населения.

5. Исследованы взаимодействия фискальной и монетарной политики на макроэкономические процессы, где в последнее время большую значимость приобрела стабильность макроэкономических процессов и их индикаторами, где важную роль играют фискальные и монетарные факторы, это показали последние события мирового кризиса вызванная пандемией. В научных исследованиях о взаимодействии фискальной и монетарной политики в различных экономических системах большую роль сыграли теоретические и практические наработки зарубежных экономистов и финансистов.

Следовательно, для Кыргызстана необходимо найти свой оптимальный путь взаимодействия этих двух систем, с учетом существующего мирового опыта, с ее возможностями расширения на современном этапе.

6. Раскрыты проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики, где на современном этапе проблемы, сдерживающие качественное развитие фискальной политики являются одними из ключевых в

экономической политике. Стоит отметить, что в государственном регулировании важное место занимает фискальная политика, которая затрагивает все компоненты национальной экономики.

Были рассмотрены проблемы в бюджетной политике, в налоговой политике, в системе управления государственным долгом, в сфере МСБ, проблемы инвестирования и налогового режима.

Проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики показали всю суть бюджетного финансирования и какие необходимы решения для должного его функционирования. Задачи достаточно сложные, затрагивают не только весь сектор экономики республики, но и также все слои населения. Необходимы комплексные решения поставленных задач в преодолении тех рисков, которые стоят на их пути, от этого будет зависеть все социально-экономическое развитие страны и уровень жизни населения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

7. 1. Предложены основные направления перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы, где основными мы считаем:

- для совершенствования бюджетного администрирования, необходимо изыскать финансовые средства для пополнения государственного бюджета, усилить работу в таких государственных органах как налоговая и таможенная службы, выявление хозяйствующих субъектов которые умышленно не оплачивают или занижают налоговые и таможенные платежи.

- при большом дефиците государственного бюджета, необходимы меры по их оптимальному использованию в рамках новой бюджетной стратегии по стимулированию социально-экономического развития республики. Необходимо разделить их на экстренные, (первый этап) и на среднесрочный (второй этап).

- в сельхоз секторе, необходимо пересмотреть ставки по земельным налогам, в сторону увеличения, особенно тем, кто использует земельные

сельхозугодия не по назначению. в повышении эффективности анализа, оценки и управления бюджетными рисками;

- совершенствование программного бюджетирования;

- разработать систему механизмов и инструментов по предоставлению определенных льгот по налоговым и иным платежам особым категориям плательщиков используя подобную практику других стран;

- дальнейшее проведение оптимизации административно-территориального деления;

- обеспечение прозрачности бюджета в системе единого казначейского счета и т.д.

8. В диссертационной работе, мы попытались разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Концепция должна отвечать требованиям современным реалиям, где вопрос эффективности функционирования определены в качестве основных направлений.

Следовательно, реализация Концепции повышения эффективности фискальной политики положительно повлияет на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, даст возможность изыскать дополнительные ресурсы для пополнения государственного бюджета, проведения институциональных реформ государственного управления, целью которого является преодоления политического и экономического кризиса, вызванного пандемией Covid-19.

9. Разработан и предложен макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы. Следовательно, нам необходимо спрогнозировать макроэкономические и бюджетно-налоговые индикаторы на краткосрочный и на среднесрочный период с учетом нынешних реалий, - это размер роста или падения ВВП, поступления налоговых и таможенных

платежей, снижение расходов на некоторые статьи, кроме защищенных статей (медицина, образование, культура, пособия, пенсии и др.).

Таким образом, мы можем сказать, что достоверный прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, даст возможность принять правильные решения, предотвратить финансовые и экономические риски в краткосрочный и среднесрочный период, спрогнозировать рост или падения ВВП, уровень инфляции, роста цен, поступления налоговых платежей в доходную часть государственного бюджета, оптимизировать расходы бюджета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдумаликов, К.А., Кутманбекова, А.А. Перспективы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике [Текст] / К.А. Абдумаликов, А.А.Кутманбекова // Вестник Университета экономики и предпринимательства. - Джалал-Абад, 2008. - 335 с.
2. Агапова Т. А. Макроэкономика / Т. А. Агапова, С. Ф. Серегина. – М.: Инфра-М, 2004. – 416 с.
3. Барро Р.Дж. Экономический рост: пер. с англ. Р.Дж.Барро, Х.Салаи-Мартин. - М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2010, стр. 824.
4. Бектенова Д.Ч. Финансы и кредит. КРСУ, Бишкек 2008г.
5. Белова И.А. Типы бюджетно-налоговой политики // Вестник Челябинского государственного университета. -2010.-№6;
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994.
7. Бурмистрова, Л. А. Финансово-кредитные составляющие регулирования экономики. Методы. / Л. А. Бурмистрова // Вестник Университета. – 2012. – № 3. – С. 73–78.
8. Бюджетный кодекс КР от 16.05. 2016 года за № 59 С.1.
9. Вальтух К.К. Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики. М.: Янус-К, 2001.
10. Вальтух К.К. Стратегия возрождения // ЭКО. № 7, 8, 1996. 32. Вальтух К.К. Общий уровень цен. Теория. Статистические исследования. М.: Янус-К, 1998.
11. Гайдар Е. Т. Пост коммунистические экономические реформы: прошло пять лет. В книге Гайдар Е.Т. Сочинения в двух томах. М.: Евразия, 1997. Т. 2, с. 764 – 778.
12. Государственный бюджет и бюджетная политика в Кыргызской Республике [Текст]. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2003. – 83 с.
13. Дж.М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег (General Theory

- of Employment, Interest and Money, 1936). С.26.41.
14. Джолдошева Т.Ю. Государственные финансы Кыргызской Республики, Бишкек 2007г.
 15. Джумабаева Г.Б., Джоробекова Г.Э. Бюджетная, налоговая и таможенно-тарифные системы Кыргызской Республики, Бишкек 2008г.
 16. Дмитриев М. Бюджетная политика в России. М.: 1997.
 17. Жапаров, А.У. Модернизация экономики Кыргызской Республики (монетарно-фискальный аспект) [Текст] / А.У. Жапаров. – Б., 2008. – 455с.
 18. Жданчиков П.А. Проблемы повышения эффективности бюджетных расходов и оценка использования финансовых ресурсов в условиях реформирования бюджетной сферы. // Финансовая аналитика: проблемы и решения, 2010. - № 6.
 19. Жунусов, Б. Государственный бюджет: пути формирования и использования // На пороге нового века [Текст] / Б. Жунусов: сборник статей. – Б., 2000. – С.335-347.
 20. Закон КР «О финансово-экономических основах МСУ»; от 5.09.2003 года за № 205, утративший силу с 01.01. 2017 года согласно Закона КР от 16.05. 2016 года за № 60, в связи с принятием нового Бюджетного кодекса КР
 21. Закон КР «О бюджете Социального фонда КР на 2019 год и прогнозе на 2020-2021 годы» от 28.09.2018 года за № 452
 22. Закон КР «О государственном и негосударственном долге КР»; от 21. 09. 2001 года за № 83, утративший силу с 01.01. 2017 года согласно Закона КР от 16.05. 2016 года за № 60, в связи с принятием нового Бюджетного кодекса КР
 23. Закон КР «О местном самоуправлении»; От 15.07.2011 года за № 101
 24. Закон КР «О республиканском бюджете КР на 2019 год и прогнозе на 2020-2021 годы»; От 29.11. 2018 года за № 218 (23)
 25. Закон КР «Об основах налоговой системы» от 27 декабря 1991 г.

26. Закон КР «Об основных положениях Казначейства КР»; от 28.05. 1994 года за № 1553-ХІІ, утративший силу с 01.01. 2017 года согласно Закона КР от 16.05. 2016 года за № 60, в связи с принятием нового Бюджетного кодекса КР
27. Закон КР «Об основных принципах бюджетного права в КР»; От 11.06. 1998 года за № 78, утративший силу с 01.01. 2017 года согласно Закона КР от 16.05. 2016 года за № 60, в связи с принятием нового Бюджетного кодекса КР
28. Игонина Л.Л. Финансовая система и финансовая политика в контексте задач обеспечения социохозяйственного развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 43. С. 2–8.
29. Илларионов А. Экономическая свобода и благосостояние народов // Вопросы экономики. 2000. № 4.
30. Илларионов А., Пивоварова Н. Размеры государства и экономический рост // Вопросы экономики № 9, 2002 г., с. 18 – 45.
31. Какаулина М.О., Цепелев О.А., Латкин А.П. Моделирование влияния налоговой нагрузки на экономический рост региона с учетом ресурсного потенциала // Налоги и налогообложение. 2014. № 8. С. 774-790.
32. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег: избранные произведения / пер. с англ. Дж. М. Кейнс.- М.: Экономика, 1983. -С. 118.
33. Кожошев А.О. Бюджетный кодекс как основа регулирования бюджетными отношениями Экономический Вестник, Б.: 2016 (4), ISSN 1694-5174
34. Кожошев А.О. Дефицит бюджета и государственный кредит Экономика и статистика №4. Бишкек, 2013 ISSN
35. Кожошев А.О. Основные направления бюджетно-налоговой (фискальной) политики Кыргызской Республики <http://elibrary.ru/item.asp?id=25797677> Вестник КРСУ, № 2, том 16, серия: Социально--экономические науки, Бишкек, 2016 ISSN 1694 – 500 X

36. Кожошев А.О. Прогнозирование развития бюджетных отношений и экономики Кыргызской Республики <http://ucom.ru/cn> Статья в печати Современное общество, образование и наука, Тамбов, 2016 ISSN 2412-8988
37. Кожошев А.О. Совершенствование планирования и прогнозирования развития системы местного бюджета Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: специальный вы-пуск. Часть 2 – Бишкек: КНУ им. Ж.Баласагына, 2014. ISBN:9967-21533X
38. Колмогорова, Ю. В. Фискальная политика как способ государственного регулирования экономики / Ю. В. Колмогорова, П. К. Глоба, Д. Ф. Исламутдинова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О. Н. Широкова. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 242–244.
39. Курков И.И. Анализ основных направлений совершенствования механизма исчисления и уплаты земельного налога. Вестник современной науки. 2015. № 5 (5). С. 74-79. 3. Курбанова З.К. О земельном налоге. / Курбанова З.К. Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции. Материалы Международной научно-практической конференции, 2015.
40. Курмаев, П. Ю. Практические аспекты реформирования организационной модели государственного регулирования / П. Ю. Курмаев // Перспективы науки и образования. – Вып. №6. – 2013. – С. 219.
41. Кыргызстан в цифрах 2014-2018 гг. //Бишкек// стр. 346
42. Лагкути Б.Г. Факторы влияния на эффективность расходования бюджетных средств // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. <http://uecs.ru/uecs41-412012/item/1374-2012-05-30-11-56-29>. [Дата обращения 25.05.2016].

43. Леликова Н.А., Конвисарова Е.В. Зарубежный опыт налогообложения малого бизнеса // Успехи современного естествознания. 2014. № 12-2. С. 127-129.
44. Макашина О.В. Теория и методология эффективного бюджетирования/О.В. Макашина, Ю.А. Соколов, – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. - 236 с.
45. Матвеева, Т.Ю. Введение в макроэкономику: учеб. пособие / Т.Ю. Матвеева. -5-е изд. испр.- М.: Изд. дом ГУВШЭ, 2007. -С.411.
46. Мусакожоев Ш.М. Ишенов Б.Ч. Осмоналиев А.Ш. // Методы экономического прогнозирования // Б., 2009. С.31-48.
47. Мусакожоев Ш.М., Нарматова Н.Б. Государственное регулирование национальной экономики (на материалах Кыргызстана). – Бишкек. 2006. – С. 31-32.
48. Налоги Германии. URL: http://zerbino.est.ua/blog/show/article_id/43412
49. Налоговый Кодекс КР от 17 октября 2008 г. № 231. С. 4
50. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. С 36.
51. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на период 2018-2040 гг. С.45.
52. Петти В. Трактат о налогах и сборах. В книге «Антология экономической классики». Т. 1, М.: ЭКОНОВ, 1993, С. 5 – 78.
53. Плотницкий М. И. Курс экономической теории / М. И. Плотницкий. – Мн.: Книжный Дом «Мисанта», 2005. – 407 с.
54. Погорлецкий А.И. Налоговая политика ведущих зарубежных стран: современные аспекты // Финансы и кредит. 2012. № 13 (493). С. 71-80.
55. Попова Л.В. Налоговые системы зарубежных стран: учебно-методическое пособие/Л.В. Попова, И.А. Дрожжина, Б.Г. Маслов. – М.: Дело и Сервис, 2008. – С. 308.
56. Постановление Правительства КР «Об итогах исполнения республиканского бюджета КР за 2019 год и задачах на 2020-2021 гг.».

- 57.Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо ; пер. с англ., предисл. Л. Н. Клюкина. М., 2008. 960 с.
- 58.Ряскова М.В. Бюджетная политика как инструмент государственного регулирования. МГУ. Экон. фпк-т. М., 2002. С16.
- 59.Самуэльсон, П. Экономика : пер. с англ. / П. Самуэльсон. М., 1997. 586 с.
- 60.Сарыбаев А. Государственные финансы в экономике Кыргызской Республики. – Бишкек, 2002.
- 61.Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит ; пер. с англ. ; предисл. В. С. Афанасьева. М., 2007. 960 с.
- 62.Статистический ежегодник за 2013-2017 гг. стр. 339-340, 341, 345, 350
- 63.Сухарев, О. С. Институциональная теория и экономическая политика: к новой теории передаточного механизма в макроэкономике / О. С. Сухарев ; Ин-т экономики РАН. М., 2007. 689 с.
- 64.Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. (2000). Экономика: Учебник . Под ред. Л.С.Тарасевича. Москва. Инфра-М. 270 с.
65. Тюлюндиева, Н.М. Финансово-экономическая основа местного самоуправления в Кыргызской Республике [Текст] / Н.М. Тюлюндиева // Реформа. - 2001. - №2. – С. 63-66.
- 66.Шадыбеков, К.Б., Кожошев, А.О. Научно-практический комментарий Закона Кыргызской Республики «О муниципальной службе» (постатейный) [Текст] / К.Б. Шадыбеков, А.О. Кожошев. – Б., 2009. –155 с.
- 67.Юсадчая И.М. Современное кейнсианство. М., 1971. С. 133.
68. Atkinson A., Stiglitz J. Lectures on Public Economics. New York: McGraw-Hill Book Company. 1980.
- 69.Bilbiie F. O. Nonseparable Preferences, Frisch Labor Supply, and the Consumption Multiplier of Government Spending: One Solution to a Fiscal

- Policy Puzzle. *Journal of Money, Credit and Banking*, 2011, vol. 43, no. 1, pp. 221–251.
70. Born B., Juessen F., Müller G. J. Exchange Rate Regimes and Fiscal Multipliers. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 2013, vol. 37, no. 2, pp. 446–465. DOI: 10.1016/j.jedc.2012/09/014.
71. Coenen G., Straub R. Does Government Spending Crowd in Private Consumption? Theory and Empirical Evidence for the Euro Area. IMF Working Paper, August 2005, WP/05/159.
72. Corsetti G. et al. Floats, Pegs and the Transmission of Fiscal Policy. *Central Banking, Analysis, and Economic Policies Book Series*, 2013, vol. 18, pp. 235–281.
73. Dornbush R., Fischer S. *Macroeconomics*. New York: McGraw-Hill Publishing Company, 1990.
74. *Economy Theory. Macroeconomics. Transitive Economy: manual in 2 parts*// B.I. Gerasimov, N.S. Kosov and others. – Tambov Publishing house under Tambov State Technical University. 2009. –P.2. –pp. 204.
75. F. Baker. Microeconomic effects of budget policies. *C.U. Journal of Economics and Administrative Sciences*. Volume 2, Issue 2, pp. 43-59. (F. Bakırcı. Bütçe politikalarının mikroekonomik etkileri. *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*. Cilt 2, Sayı 2, Səh.43-59.)
76. Fisher I. *The Purchasing Power of Money. The works of Irving Fisher*. London: The Pickering Masters. 1997, v.4.
77. Friedman M, *The Role of Monetary Policy* // *American Economic review*, March 1968.
78. Friedman M., Schwartz A. *Monetary trends in the United States and the United Kingdom*. Chicago: University of Chicago Press, 1982.
79. Friedman M., Schwartz A. *Money and Business Cycles* // *Review of Economics and Statistics (Supplement)*, 1963.
80. Goodhart C.A.E. *Money, Information and Uncertainty*. Hong Kong: The MacMillan Press Ltd. 1992.

81. Gowland David. Money, Inflation and Unemployment. New York, London, Toronto, Sydney, Tokyo, Singapore: Harvester Wheatsheaf, 1991.
82. Hicks J.R. Mr. Keynes and the Classics: A Suggested Interpretation // *Econometrica*, 1937, pp. 147-159.
83. <http://www.heritage.org/research/reports/2005/03/the-impact-of-government-spending-on-economic-growth>.
84. K. Kukk. Fiscal policy effects on economic growth: short run vs long run, *Journal of Economic Literature* Classification numbers: TTUWPE. № 167. pg. 77-96.
85. Keynes J.M. A Tract on Monetary Reform. 1923, chap 3.
86. Khidedzo, Inaba. Transition from Regulated Economy of post-War Period to that of Market one / “Japanese Miracle” and Soviet Economy Reform / under the editorship of Khidedzo Inaba, Seydzi Tsutsumi. –M.: The Great Silk Road, 1991. –pp.21-23.
87. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique. Carnegie Rochester Conference Series on Public Policy. No. 1, 1976.
88. M. Boianovsky. Modeling Economic Growth: Domar on Moving Equilibrium, CHOPE Working Paper No. 2015-10. Pg. -41 (file:///C:/Users/acer/Downloads/SSRN-id2664149.pdf).
89. Marshall A. Money, Credit and Commerce. 1923.
90. Monacelli T., Perotti R. Fiscal Policy, Wealth Effects, and Markups. NBER Working Paper, 2008, no. w14584. DOI: 10.3386/w14584.
91. Peacock A., Shaw G.K. The Economic Theory of Fiscal Policy. London: George Allen & Unwin Ltd. 1976.
92. Phelps E.S. Philips Curves, Expectations of Inflation, and Optimal Unemployment Over Time // *Economica*, 1967. 37
93. Philips A.W. The Relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wages in the United Kingdom, 1861 – 1957 // *Economica*, November 1958.
94. Pigou A.C. Industrial Fluctuations. London: Macmillan, 1927.

95. Robertson D.H. Money. 1922.
96. Tinbergen J. On the Theory of Economic Policy. Amsterdam: North Holland Publishing House, 1952.
97. Wicksell K. Lectures on Political Economy. London: Routledge, 1967, 2 Vols.
98. www.econbooks.ru/books/part/17479
99. www.anticorr.gov.kg
100. www.budget.okmot.kg
101. www.budgetrf.ru
102. www.forum.okmot.kg
103. www.gov.kg
104. www.irs.gov/newsroom/article/0,,id=187825,00.html
105. www.kazna.gov.kg
106. www.map.okmot.kg
107. www.mineconom.gov.kg
108. www.minfin.kg
109. www.okmot.kg
110. www.pravda.ru/news/economics/11-01-2006/73399-0
111. www.services.okmot.kg
112. [www.stat. Kg](http://www.stat.Kg)
113. www.toktom.kg
114. www.zakupki.okmot.kg