

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 12.23.668 при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына, Джалал – Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева, кандидата юридических наук, доцента Камаловой Лейлы Наримановны (12.00.09), на диссертацию Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Диссертация Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» соответствует профилю Диссертационного Совета Д 12.23.668.

В работе проводится исследование уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом. Указанное полностью соответствует пунктам 1.7, 1.17, 1.25 паспорта специальности 12.00.09- уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

2. Цель и задачи исследования.

Целью исследования является то, что на основе всестороннего изучения порядка осуществления уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, анализа его особенностей разработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок деятельности всех субъектов уголовного процесса в сфере судопроизводства по делам детей, находящихся в конфликте с законом.

Поставленная цель достигнута выполнением в диссертационном исследовании следующих задач:

1. раскрыты сущность и значение уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом;
2. проведено анкетирование среди следственных органов по вопросу формирования системы правовых норм, регламентирующих судопроизводство по уголовным делам в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста;
3. исследован процесс обеспечения в уголовном судопроизводстве прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом;
4. Проведен сравнительный анализ законодательства Кыргызской

Республики с законодательство зарубежных стран при разрешении уголовных дел с участием детей, вступивших в конфликт с законом;

5. выявлены особенности проведения досудебного производства с участием детей, находящихся в конфликте с законом;

6. определен оптимальный порядок судебного разбирательства по уголовным делам с участием детей, детей находящихся в конфликте с законом;

7. проанализированы обстоятельства, влияющие на применение судом вида меры пресечения и задержания по подозрению в совершении преступления ребенка;

8. исследован уголовно-процессуальный механизм выведения ребенка из системы уголовного судопроизводства;

9. исследован уголовно-процессуальный порядок прекращения уголовного дела и применения в отношении ребенка, нарушившего уголовное законодательство, принудительной меры воспитательного характера;

10. выработаны предложения по изменению и дополнению УПК КР с целью повышения эффективности деятельности органов расследования, судебных инстанций по рассмотрению и разрешению уголовных дел в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом.

Объектом исследования являются уголовные дела с участием детей, находящихся в конфликте с законом, его процессуальный порядок, которую необходимо подвергнуть научному анализу, теоретическому и практическому рассмотрению, посредством познавательных средств и приемов юридической науки. Предусмотренный в нормах уголовно-процессуального права, производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом образует институт, взаимодействие заинтересованных, вовлеченных участников процесса.

Методологическая основа исследования.

Во время работы над диссертационным исследованием, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», автором были использованы методы научного исследования, как «общенаучные», «частно-научные» и «специальные» методы.

Соответствие методов исследования задачам диссертации

Задача – 1. Общенаучный метод исследования который считается наиболее универсальным, распространенным и обязательным в применении является диалектический метод. Изучая проблемы реализации института уголовного судопроизводства по делам о преступлениях совершенных детьми, находившимися в конфликте с законом, Отонбаевой Р.А удалось путем использования диалектического метода и его принципов, объективно и полно изучить вышеуказанное государственно-правовое явление. Кроме этого, автор выявил имеющиеся между явлениями связи и противоречия.

Задача – 2. В исследовательской работе оказали содействие такие принципы логического метода, как аналогия и тождество. Данные принципы логического метода проявляются при установлении тождественности, сходства между нормативно-правовыми предписаниями общепризнанных норм и

принципов международного права и отечественного уголовно-процессуального законодательства в сфере регулирования общественных отношений возникающих в связи с нарушением уголовного законодательства лиц, не достигших совершеннолетия. Закон тождества и аналогии позволяет нам совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство путем введения новых правовых процедур в области уголовного судопроизводства с участием детей нарушивших уголовное законодательство.

Задача – 3. Системный метод познания оказывает содействие при изучении такого сложного правового явления, уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, где необходимо сосредоточение знаний не только юриспруденции, но и таких наук, как социология, психология, психиатрия, физиология и пр. Системный подход требует соблюдения общего и специфического порядка, установленного для осуществления особой процедуры с участием детей вступивших в конфликт с уголовным законом.

Задача – 4. Функциональный метод, приемы которого создали предпосылки для раскрытия функции, предназначения данного института. В рамках данной диссертационной работы, автором было отмечено, что признание лица несовершеннолетним, ребенком при расследовании и рассмотрении уголовного дела приобретает свою юридическую значимость.

Задача – 5. С помощью системно-структурного метода, была раскрыта содержательная часть применяемых процедур в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел с участием детей, находящимися в конфликте с законом. Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми представляет собой последовательно и поэтапно реализуемую систему процессуальных действий, своеобразный модель поведения участников данного процесс, где выстраивается структура, состоящая из определенных алгоритмов. К примеру, процедура выведения из системы уголовного судопроизводства ребенка вступившего в конфликт с законом.

Задача – 6. При помощи статистического метода исследования автор выявили динамику развития преступности среди детей, а в частности эффективность деятельности правоохранительных органов, а также институтов гражданского общества вовлеченных в процесс предупреждения, расследования и рассмотрения разрешения уголовных дел данной категорией лиц. Более того, статистический метод позволяет анализировать эффект введенных в уголовное судопроизводство институтов.

Задача – 7. Сравнительно-правовой метод, автор воспользовался при сопоставлении процессуального порядка ведения следствия и проведения судебного заседания в общем порядке с участием взрослых подозреваемых и с участием детей, вступивших в конфликт с уголовным законом.

Задача – 8. Метод социально-правового эксперимента внес большую роль в исследовании, так как, принятый УПК Кыргызской Республики стал своеобразным большим, социально-правовым экспериментом. Ведь в редакции названного Кодекса имеются нововведения, к примеру, выведение ребенка из системы уголовного правосудия.

Задача – 9. Автор в научном познании не обошёлся без помощи логического метода исследования, где мы использовали приемы дедукции и индукции. В уголовном судопроизводстве уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находившимися в конфликте с законом является институтом уголовно-процессуального права входящий в круг особого производства. В данном случае, уголовное судопроизводство по делам о преступлениях совершенных детьми, находившимися в конфликте с законом является частным по отношению к особому производству как общего.

Задача – 10. Функциональный метод также позволил определить место и роль каждого участника особого производства. Таким образом, путем применения функционального метода законодатель четко определил основные направления деятельности субъектов данного процессуального института.

Актуальность темы диссертации.

Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актами, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем УПК КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом, посвящена глава 54, которая относится к числу особого производства.

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы диссертации и ее актуальность.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1.Автором предложено в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

-Автор считает целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то следователь, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики автор предлагает ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Автор считает необходимым дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение» возраста привлечения к уголовной ответственности».

Результат 2. Автор обосновывает что дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

Результат 3. Автор обосновывает, что уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

Результат 4. Автор в достаточной мере обосновывает что обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

Результат 5. Автор обосновывает, что допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых вызванных на следственное действие, а дети-тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считает целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац

после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, **психолога**, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

Результат 6. Автор обосновывает, что в целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

Результат 7. Автором аргументируется, что для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

Результат 8. Автор в полной мере обосновывает, что положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

8.1. На практике часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании **протокола задержания**, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, **орган дознания** до момента доставления его в кабинет следователя составляет **протокол задержания** с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

8.2.Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

Результат 9. Автор отмечает, что все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судьей рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы,

если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

9.1. Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

9.2. Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

Результат 10. Автором аргументируется целесообразность передачи прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль, за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)...утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

3.2. Обоснование достоверности научных результатов:

Результат 1. Обоснован и достоверен, поскольку основывается на анализе теоретических и законодательных подходов к проблеме детей находящихся в конфликте с уголовным законом.

Результат 2. Достоверен и обоснован, поскольку основан на анализе внутреннего законодательства и правоприменительной практики.

Результат 3. Обоснован, так как основой послужил анализ изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме, в том числе и зарубежной.

Результат 4. Достоверен, так как послужил основой анализа в внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран.

Результат 5. Обоснован и достоверен, так как базируется на анализе изученных источников, фактических материалов и статистики.

Результат 6. Обоснован и достоверен, поскольку основан на анализе уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики.

Результат 7. Обоснован и достоверен, поскольку основан на проведенном авторе анализе международного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики.

Результат 8. Достоверен, поскольку основан на проведенном авторе анализе уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики и материалов правоприменительной практики.

Результат 9. Обоснован, так как основой послужил анализ изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 10. Достоверен, так как послужил основой анализа внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран.

3.3. Теоретическое значение работы.

Теоретическая значимость исследования определяется результатами, сформулированными в выводах и практических рекомендациях, и состоит в возможности реализации, содержащихся в них предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и практики его применения органами досудебного производства, прокуратуры, следственными судьями, а также при осуществлении адвокатами своей деятельности. Положения, сформулированные в исследовании, могут послужить основой для дальнейшего научного изыскания.

3.4. Соответствие квалификационному признаку. Диссертация соответствует требованиям пункта 11 Положения о порядке присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09-уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

4. Практическая значимость полученных результатов

Данное исследование имеет практическую значимость для совершенствования законодательства Кыргызской Республики по дальнейшему внедрению и совершенствованию института уголовного судопроизводства по делам о преступлениях совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом, а также для учебного процесса при подготовке учебников и методических пособий, в преподавании учебных дисциплин.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Отонбаевой Рахимы Асанкуловой полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском, английском языках.

6. Замечания:

Теоритическую и практическую значимость работы повысили бы приложения, в виде анализа состояния детской преступности по регионам Кыргызской Республики. Не хватает в приложении образцов судебных документов по уголовному судопроизводству детей, находящихся в конфликте с уголовным законом. Отмеченное выше носит рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

7. Предложения: Предлагается по кандидатской диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловной назначить:

Предлагается по кандидатской диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловной назначить:

В качестве ведущей организации Центр уголовно-правовых дисциплин Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (Республика Казахстан г.Астана ул.Бейбитшилик 46, индекс 010000)

Официальными оппонентами:

Шнарбаев Булатбек Кабдушевич – доктор юридических наук, доцент

1.Шнарбаев Б.К. «Суд с участием присяжных заседателей в Казахстане» Учебное пособие 2020 г.-538 с.

2.Производство в суде с участием присяжных заседателей по законодательству Республики Казахстан (теоретические и организационно-правовые аспекты) : д-р юрид. наук дис.автореф. /. - Алматы : Академии МВД Республики Казахстан, 2010. - 52 с.: Библиогр.: с.48.

Абакиров Кайсын Кадырович -кандидат юридических наук, доцент.

1. Абакиров К.К.Альтернативы к уголовному преследованию в современном праве.Материалы международной научно-практической конференции: «Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010до 2020 года-новый этап в правовом строительстве».Алматы 2010г.

2. Абакиров К.К. «Совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в современный период» Вестник КНУ им. Ж. Баласагына сер-1-2010-Вып.-стр 5-7.

8. Рекомендации: Рекомендуем к представлению на защиту в диссертационный совет.

9. Заключение: Диссертационная работа Отонбаевой Рахимы Асанкуловной ,на тему «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с

законом» является содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью. Диссертация является законченным научным трудом, выполненным на актуальную тему и отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Полученные соискателем Отонбаевой Рахимой Асанкуловной взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Учитывая актуальность темы исследования, важность полученных результатов как для уголовно-процессуальной науки, так и для практического применения, самостоятельности исполнения, а также завершенности работы эксперт диссертационного совета рекомендует диссертационному совету

10. Эксперт диссертационного совета Камалова Лейла Наримановна - кандидат юридических наук, доцент рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 12.23.668 при Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына, Джалал – Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева, принять диссертацию Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, на тему: **«Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом»** к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность.

Эксперт диссертационного совета:
кандидат юридических наук, доцент



Камалова Л.Н.

дата 28.02.2025г.

Подпись к.ю.н., доцента Камаловой Лейлы Наримановны заверяю

Ученый секретарь диссертационного совета
д.ю.н., доцент



Абдукаримова Н.Э.

Подпись д.ю.н., доцента Абдукаримовой Н.Э. заверяю
Начальник УК КНУ им.Ж.Баласагына



Жайнакова А.А.