

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Б. ОСМОНОВА**

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
им. ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э. А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.23.668

**На правах рукописи  
УДК:343.9:343.6(575.2)(043)**

**Отонбаева Рахима Асанкуловна**

**Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных  
детьми, находящимися в конфликте с законом**

12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек – 2025**

**Диссертация выполнена** на кафедре уголовного процесса и судебной экспертизы Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына

**Научный руководитель:** **Сманалиев Кынатбек Мойнокович**, доктор юридических наук, профессор, директор Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты:** **Шнарбаев Булатбек Кабдушевич**  
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры Права Костанайского филиала федерального бюджетного государственного образовательного учреждения высшего образования Челябинского государственного университета

**Абакиров Кайсын Кадырович**  
кандидат юридических наук, доцент, адвокат

**Ведущая организация:** Центр уголовно-правовых дисциплин Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (010000, Республика Казахстан, г.Астана ул.Бейбитшилик 46).

Защита диссертации состоится 3 апреля 2025 года в 10 час. 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 12.23.668 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына, Жалал-Абадском государственном университете им. Б. Осмонова и Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209). Ссылка видеоконференции: <https://vc.vak.kg/b/122-sts-08l-13b>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках им. А. Табалдиева Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394), Жалал-Абадского государственного университета им. Б. Осмонова (г. Жалал-Абад, ул. Ленина 47) и Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э. А. Алиева (г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1 «А»), а также на сайте НАК при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg>  
Автореферат разослан «3» марта 2025 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета**  
доктор юридических наук, доцент

**Абдукаримова Н.Э.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Преступность несовершеннолетних сегодня является одной из ключевых проблем нашего общества. Ежегодно возрастают количественные показатели подростковой преступности, она приобретает групповой и организованный характер. Вовлечение детей в сферу уголовно-процессуальных правоотношений ставит вопрос предупреждения преступности лиц, не достигших 18 лет, в ряд первоочередных задач общества и государства.

Преступность несовершеннолетних на протяжении ряда десятилетий является в Кыргызстане серьезной проблемой и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений, совершаемых этой категорией лиц, состояние и динамика преступности дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Только за последние три года в поле зрения государственных органов находилось достаточное количество беспризорных и безнадзорных детей, нуждающихся в помощи, а в отношении многих законных представителей детей принимались меры к лишению их родительских прав.

По статистическим данным Верховного суда Кыргызской Республики с 2019 по 2023 г.г. меры воспитательного характера (в лицах) применены в отношении 29 подростков, пробационный надзор (в лицах) был применен в отношении 662 подростков, а назначено наказание 229 детям.  
[<http://www.stat.kg/ru/statistics/prestupnost/>]

Происходящие в последнее время сложные и противоречивые процессы в общественной, политической жизни отразились на правовом, государственном механизме предупреждения преступности детей, обеспечения их прав и законных интересов, на защиту в уголовном судопроизводстве. Поэтому они находятся под пристальным вниманием государства, при этом речь идет о поиске новых средств противодействия данному явлению.

Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актами, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем УПК КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом, посвящена глава 54, которая относится к числу особого производства. [Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. (В редакции Закона КР от 18

октября 2023 года № 4)]

Между тем, при производстве уголовных дел в отношении детей не в полной мере используются возможности для обеспечения их прав и законных интересов. В этой связи повышение эффективности осуществления судопроизводства при разрешении уголовных дел в отношении дайной категории лиц имеет первостепенное значение.

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы диссертации и ее актуальность.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Представленное диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с научно-исследовательскими направлениями, проводимыми в Кыргызстане.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Цель исследования заключается в том, чтобы на основе всестороннего изучения порядка осуществления уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, анализа его особенностей разработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок деятельности всех субъектов уголовного процесса в сфере судопроизводства по делам данной категории.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. раскрыть сущность и значение уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом,

2. провести историко-теоретический анализ формирования системы правовых норм, регламентирующих судопроизводство по уголовным делам в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста,

3. исследовать процесс обеспечения в уголовном судопроизводстве прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом,

4. рассмотреть сущность и особенности предмета доказывания при разрешении уголовных дел с участием детей, вступивших в конфликт с законом;

5. выявить особенности проведения досудебного производства с участием детей, находящихся в конфликте с законом,

6. определить оптимальный порядок судебного разбирательства по уголовным делам с участием детей, детей находящихся в конфликте с законом,

7. проанализировать обстоятельства, влияющие на применение судом вида меры пресечения и задержания по подозрению в совершении преступления

ребенка,

8.исследовать уголовно-процессуальный механизм выведения ребенка из системы уголовного судопроизводства,

9.исследовать уголовно-процессуальный порядок прекращения уголовного дела и применения в отношении ребенка, нарушившего уголовное законодательство, принудительной меры воспитательного характера,

10.выработать предложения по изменению и дополнению УПК КР с целью повышения эффективности деятельности органов расследования, судебных инстанций по рассмотрению и разрешению уголовных дел в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в комплексном подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в возможности использования представленных в диссертации выводов для последующего применения следственными и судебными органами в практической деятельности. Кроме того, сформулированные на основе комплексного анализа нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, выводы касающиеся детей, находящихся в конфликте с законом, могут быть направлены на разработку и внедрение их в учебную, учебно-методическую литературу по дисциплине «уголовно-процессуальное право» в высших учебных заведениях.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

- Считаю целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или

**рассмотрения дела в суде**, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то **следователь**, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики мы предлагаем ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение возраста привлечения к уголовной ответственности».

**2.** Дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

**3.** Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

**4.** Обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

**5.** Допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического,

эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых вызванных на следственное действие, а дети-тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считаем целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, **психолога**, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – ознакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

**6.** В целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

**7.** Для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

**8.** Положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы

должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

**8.1.** На практике часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании **протокола задержания**, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, **орган дознания** до момента доставления его в кабинет следователя составляет **протокол задержания** с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

**8.2.** Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

**9.** Все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств,



психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судье рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы, если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

**9.1.** Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

**9.2.** Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

**10.** Целесообразно передать прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из

уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)...утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

**Личный вклад автора** состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны автором единолично.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации подготовлены и обсуждены на кафедре уголовного процесса и судебной экспертизы Юридического института КНУ им. Ж. Баласагына. Основные положения последовательно опубликованы в научных статьях, в различных изданиях и сборниках материалов международных и региональных научно – теоретических и научно – практических конференций. Результаты исследования внедрены в учебный процесс юридического института по дисциплине «Уголовный процесс».

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, нашли свое отражение в шести опубликованных научных статьях, которые опубликованы в изданиях, рекомендованных НАК Кыргызской Республики.

**Структура и объём диссертации.** Структура и объём диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым НАК Кыргызской Республики. Структура определена целью и задачами научного исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя 10 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** раскрываются актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами; цель и задачи исследования; научная новизна работы; практическая значимость полученных результатов; основные положения диссертации, выносимые на защиту; личный вклад соискателя; апробации результатов исследований; полнота отражения результатов диссертации в публикациях; структура и объём диссертации.

**Первая глава «Теоретические аспекты производства по делам о преступлениях, совершенных детьми»** посвящена исследованию генезиса и становлению института производства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом.

В первом разделе «Сущность и значение производства по делам о преступлениях, совершенных детьми» проведен анализ литературы и имеющихся теоритических подходов к пониманию института.

С приобретением независимости страны в УПК Кыргызской Республики 1999 г. уже в разделе 8, глава 44 называлась «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних». После принятия нового УПК КР 2017 г. рассматриваемый процессуальный институт содержался в разделе 14 «Особый порядок уголовного судопроизводства», в котором глава 54 носила название «Порядок производства по делам о преступлениях и проступках, совершенных несовершеннолетними». Данный институт претерпел определенные изменения после вступления в силу новой редакции УПК КР 2021 г., в частности глава 54 была переименована в «Порядок уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом».[Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. (В редакции Закона КР от 18 октября 2023 года № 4)]

Соответственно, глава 54 «Порядок уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», можно признать одним из видов особого порядка (производства) уголовного процесса.

В теории уголовного процесса обозначено несколько причин необходимости выделения уголовных дел о преступлениях, совершенных детьми, в отдельное, унифицированное производство:

- во-первых, признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные особенностями их воспитания и жизненных условий (относительно ограниченный период развития личности, разнообразие социальных позиций, спектр и содержание социальных функций, ограниченная дееспособность и т.д.), личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

В-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков .

Если провести сравнительный анализ регламентации данного института в трех редакциях УПК КР, то в двух первых участниках особого производства выступают «несовершеннолетние», а в редакции УПК КР 2021 г. данные лица обозначены термином «дети».

Кроме этого, законодатель детей связал с таким положением, как «нахождение их в конфликте с законом». Таким образом, УПК КР в новой редакции внес заметные коррективы в производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и переименовал «детьми, находящимися в конфликте с законом».

*Во втором разделе первой главы «Обеспечение прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом»* дается анализ научной литературы, который свидетельствует о многообразии подходов к пониманию сущности обеспечения прав личности. Так, по мнению

С.В. Гурдина, «под обеспечением прав личности в уголовном процессе понимается совокупность правовых средств и способов, определяющих назначение уголовного процесса, являющих собой единую, логически завершённую систему регулирования правового статуса того или иного участника уголовного процесса». [Гурдин С.В. *Современные тенденции обеспечения прав личности в уголовном процессе // Вестник Московск. ун-та МВД России. 2016. № 4. С. 5*]

Н.И. Снегирева полагает необходимым выделить на уровне отдельной нормы принцип обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, включающий в себя: уважение прав и законных интересов участников уголовного процесса; обязанность должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, разъяснить данным участникам их права и законные интересы; предоставление этим участникам возможности реализовывать свои права и законные интересы; охрану данных прав и законных интересов. [Снегирева Н.И. *Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2001. С. 181.*]

Основываясь на указанных определениях, можно сказать, что обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых представляет собой одно из направлений деятельности субъектов уголовного процесса, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты); охраны прав, в том числе защиты в случае посягательства на право; восстановления нарушенных прав.

Автор считает целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 УПК КР и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то **следователь**, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

*Вторая глава «Методы и методология исследования»* посвящена исследованию методологических инструментов.

**Объектом исследования** является собственно производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом, его процессуальный порядок, который необходимо подвергнуть научному изучению, теоретическому и практическому осмыслению посредством познавательных средств и приемов юридической науки. Предусмотренное в нормах уголовно-процессуального права производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом образует институт, который выражается в качестве нормативных предписаний, и представляет собой модель индивидуального и группового поведения, взаимодействие (отношения) заинтересованных, вовлеченных участников процесса.

**Предметом исследования** являются закономерности возникновения, развития, а также сущность, свойства, особенности, отраженные в теоретическом, нормотворческом представлении об институте «Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом», а также через систему понятий, категорий, процедур, принципов, конструкций и иных нормативных предписаний.

Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом, являясь полноценным институтом уголовно-процессуального права, претворяется в практическую жизнь с давних времен. Первостепенным для автора стало раскрытие процесса формирования, генезиса и законодательного закрепления данного института в уголовно-процессуальном законодательстве.

**В первом разделе второй главы «Объект и предмет исследования» рассматривается** задача, где процесс выведения детей из уголовного судопроизводства выражается в форме вовлечения в разработанные государством специальные программы, где составляется алгоритм профилактики преступлений, к примеру, на сексуальной почве, по выработке навыков самостоятельности, а самое главное - программы направлены на управление самим собой, самообладание и привитие эмоциональной устойчивости в кризисных ситуациях.

Предметом исследования является также процедура судебного заседания с участием детей, находящихся в конфликте с законом. Следует отметить, что нормативно-правовые предписания главы 54 УПК КР, в частности, ч.2 той же статьи 457 УПК КР предусматривают прохождение специальной подготовки прокурорами, следователями, судьями. Данные требования исходят из распространенных в данное время ювенальных технологий. Значит, уголовное дело должно рассматриваться и разрешаться специализированными судьями прошедшими специальную подготовку.

**Во втором разделе второй главы «Методы исследования»** автором были использованы такие методы научного исследования, как «общенаучные», «частно-научные» и «специальные» методы.

Кроме этого, исследовательской работе оказали содействие такие принципы логического метода, как аналогия и тождество. Данные принципы логического метода проявляются при установлении тождественности, сходства между нормативно-правовыми предписаниями общепризнанных норм и принципов международного права и отечественного уголовно-процессуального законодательства в сфере регулирования общественных отношений, возникающих в связи с нарушением уголовного законодательства лиц, не достигших совершеннолетия. Закон тождества и аналогии позволяет нам совершенствовать уголовно-процессуальное законодательство путем введения новых правовых процедур в области уголовного судопроизводства с участием детей, нарушивших уголовное законодательство. [Вандышев В.В. Уголовный процесс: Курс лекций. СПб., 2004. С. 833]

Выяснить сущность уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, не представляется без анализа и синтеза. Оба эти приема тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как невозможно познать само понятие данного уголовно-процессуального института без изучения его специфических признаков, деталей данной своеобразной правовой конструкции. Именно путем использования анализа нами в положениях, выносимых на защиту, были обозначены следующие специфические черты данного института:

- Возраст лица, нарушившего уголовное законодательство.
- Учет эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости ребенка, нарушившего уголовное законодательство.
- Предоставление дополнительных гарантий детям, вступившим в конфликт с законом.
- Особые процедуры, применяемые при производстве по делам о преступлениях, совершенных детьми.
- Наличие особых дополнительных обстоятельств, подлежащих установлению.
- Исключительность применения задержания и применения мер пресечения, связанных с лишением или ограничением свободы.
- Участие специализированного прокурора, следователя, судьи и адвоката по делам детей, уполномоченного государственного органа по защите детей.
- Выделение в отдельное производство дела в отношении ребенка;
- Наличие института выведения ребенка из системы уголовного судопроизводства.
- Возможность освобождения судом ребенка от уголовного наказания с применением пробационного надзора;
- Возможность освобождения судом ребенка от уголовного наказания с применением принудительных мер воспитательного характера.

• Особенности уголовной ответственности детей.

Лишь, исходя из совокупности этих черт, мы получаем полное, объективное, всестороннее и достоверное представление об уникальном институте уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми.

В рамках научного исследования не обошлось и без применения метода социально-правового эксперимента. Дело в том, что принятый УПК Кыргызской Республики стал своеобразным, большим, социально-правовым экспериментом. Ведь в редакции названного Кодекса имеются нововведения, к примеру, выведение ребенка из системы уголовного правосудия.

Таким образом, методы и методология исследования помогают изыскателю уяснить вложенную в норму (правила) смысловую нагрузку, а затем развить свое видение в теоретическом или практическом аспекте.

Метод прокладывает путь к знанию по определенному алгоритму.

*В третьей главе «Процессуальный порядок производства по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом»* автор считает, что в каждом случае при расследовании уголовного дела с участием детей, независимо от тяжести совершенного ими преступления, необходимо обеспечить соблюдение дополнительных гарантий. Так, ч.2 ст. 462 УПК КР гласит: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

Нас не устраивает условие «а при необходимости», то есть получается, что психолога на допрос следователь может и не приглашать, тогда как ребенок, как особый субъект уголовного судопроизводства, нуждается в консультациях именно детского психолога. Любое следственное действие для ребенка, вступившего в конфликт с законом, в силу возраста и других вышеназванных обстоятельств, вызывает стресс, тревожное эмоциональное состояние, переживание и т.д. Поэтому допросу должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых, вызванных на допрос, а дети тем более максимально уязвимы.

*В первом разделе третьей главы «Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом»* рассматриваются такие вопросы, как определение особенностей личности ребенка, находящегося в конфликте с законом, при доказывании на следствии следует обратить внимание на следующие данные:

1. Демографические данные.
2. Медицинские и биологические данные, включая генетические

(злоупотребление родителями алкоголем, выявление у родителей психических отклонений, тяжелое протекание беременности, родов и др.).

3. Социальный портрет подростка (семейная атмосфера, статус родителей, количественный состав семьи, успеваемость в школе, взаимоотношения подростка с одноклассниками, педагогами, активность или пассивность в участии культурно-массовых мероприятиях школы, связь подростка с трудновоспитуемыми учащимися и т.д.).

4. Личностная характеристика подростка (характер, темперамент, наличие мотивации, ценностная ориентация, степень самооценки и т.п.).

5. Правосознание подростка знание (знание общих основ права и морали). Способность к осознанию запретного и дозволенного и их последствий.

Большинство ученых посвятивших свои труды исследованию детской преступности обращают внимание на установление следующих данных:

- данные о семье ребенка вступившего в конфликт с законом. Каков состав семьи, то есть, имеются ли оба родителя, сколько братьев и сестер, проживают ли они вместе, их трудовая деятельность, место учебы и т.д.

- если родители разведены, то какова причина, взаимоотношение ребенка с другим родителем;

- выяснить степень родительского контроля и надзора за ребенком;

- материальное положение семьи.

Вопросы, выясняемые в образовательных и иных учреждениях:

- отношение к образовательному процессу (учиться в начальном или старшем классе, посещаемость и оценки по учебным дисциплинам, отношение с учителями и учениками школы, занятие спортом и т.д.);

- степень воспитанности ребенка (морально-этическое поведение ребенка);

- соответствие или отставание умственно-психического развития ребенка;

- выявление причины пропуска уроков ребенком, в частности, по уважительным и без уважительных причин;

- наличие данных в школе об употреблении учащимся спиртных напитков, наркотиков и иных токсических веществ;

- взят на школьный учет в качестве трудновоспитуемого ученика.

В случае совмещения подростком учебы и работы следователю следует установить выяснить:

- вид трудовой деятельности;

- с какого класса ребенок начал работать;

- причина раннего трудоустройства;

- размер заработка ребенка и куда расходуется;

- наличие взысканий в- виду нарушения трудовой дисциплины.



*Во втором разделе третьей главы «Особенности досудебного производства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом»* указаны способы, упрощенные процедуры досудебного производства в отношении ребенка, находящегося в конфликте с законом, применение примирительной процедуры с использованием института медиации, широкое применение специальных электронных сервисов при расследовании уголовных дел подобной категории, которые являются процессуальными средствами ускоренного производства. Упрощенное уголовное судопроизводство в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом, направлено на быстрое расследование, рассмотрение и разрешение уголовных дел данной категории. Этим самым можно повысить эффективность раскрытия и расследования данных преступлений. Во-первых, упрощенный порядок уголовного судопроизводства в отношении детей, нарушивших уголовное законодательство (не более 20 суток), вытекает из предписаний общепризнанных норм международного права, регламентирующих стандарты осуществления правосудия с участием детей, где имеются положения о максимально быстром разрешении указанных уголовных дел (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). [*Типовой Закон о Правосудии в отношении несовершеннолетних и соответствующий комментарий «Правосудие: Вопросы, касающиеся детей, находящихся в конфликте с законом // УНП ООН (ЮНОДК) Управление ООН по наркотикам и преступности NACIONES UNIDAS NUEVA YORK, 2014* ]

Ускоренное производство по делам детей направлено, прежде всего, на ограждение ребенка от психотравмирующего воздействия органов уголовного преследования.

Во-вторых, при соблюдении условия обязательного участия по делам детей квалифицированных адвокатов, прошедших специальное обучение, создаст предпосылки для установления коммуникативной связи с трудновоспитуемыми подростками путем предоставления юридической помощи ребенку, а также законным его представителям.

В-третьих, упрощенное (сокращенное) производство решает задачу по обеспечению ребенка процессуальными гарантиями соблюдения прав и законных интересов.

Мы считаем, что, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности- более 4 часов в день.

*В третьем разделе третьей главы «Особенности задержания и применения мер пресечения в отношении детей, вступивших в конфликт с законом»* говорится о том, что одним из актуальных среди процессуалистов является вопрос о применении мер пресечения в виде заключения под стражу к

лицам, не достигшим 18 летнего возраста, которые нарушили уголовное законодательство. Как для детей, так и для взрослых, обвиняемых в совершении уголовно-наказуемого деяния, является наиболее строгим по своему характеру именно заключение под стражей. Ведь данная мера пресечения максимально ограничивает свободу передвижения, общения и иные права, которыми они пользовались до данного заключения.

Более того, нахождение ребенка в местах предварительного заключения оказывает негативное воздействие, так как он будет чувствовать себя, как в тюрьме, и ему может показаться, что это уже и есть применение наказания.

Автор считает, что уголовно-процессуальное законодательство предусматривает и другие альтернативные меры процессуального обеспечения, не связанные с лишением свободы, при которых также можно обеспечить контроль и надлежащее поведение подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Более того, каждый из мер принуждения имеет целью пресечение преступной деятельности, обеспечение явки и в перспективе – обеспечение исполнения приговора. Кроме того, лицо, принимающее решение о задержании, не всегда преследует цель заключения под стражу. Законодатель априори предусмотрел УПК такие альтернативные меры процессуального обеспечения, как домашняя подписка о невыезде, арест, залог и т.д. Таким образом, к задержанному по подозрению в совершении преступления лицу можно применить и иные меры пресечения, не связанные с лишением свободы.

С учетом вышеизложенного, в целях совершенствования законодательства о детях в сфере уголовного судопроизводства нами предлагаются следующие изменения и дополнения:

- Кодекс Кыргызской Республики о детях ч. 3 ст. 87 дополнить словом «задержание» и изложить в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

- дополнить ст. 96 частью 5 УПК КР и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица застигнутого на месте преступления, орган дознания до момента доставления его в кабинет следователя составляет протокол задержания с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола».

- дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение возраста привлечения к уголовной ответственности».[*Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126. (В редакции Закона КР от 18 октября 2023 года № 4)*]

**В четвертом разделе третьей главы «Рассмотрение и разрешение судами уголовных дел с участием детей, находящихся в конфликте с законом»** автор отметил, что при допросе и других судебных действиях в отношении

ребенка, судья должен, в первую очередь, отталкиваться от возрастной категории допрашиваемого; должен найти ту грань между профессиональным языком и языком допрашиваемого, чтобы допрашиваемому было легко и комфортно излагать свой рассказ. Кроме того, судье необходимо постараться как можно раньше установить форму допроса – конфликтную или бесконфликтную, исходя из которой также должен выбрать тактику ведения допроса.

Таким образом, если уголовное дело с участием ребенка, вступившего в конфликт с законом, дошло до судебного разбирательства, то следует обеспечить обязательную явку. При этом судебное разбирательство должно происходить в закрытой форме. Председательствующему следует в более доступной форме разъяснить все права и обязанности, в частности остановиться подробно и акцентированно на сущности предъявленного обвинения, также на юридической оценке содеянного.

***Пятый раздел третьей главы «Выведение детей, вступивших в конфликт с законом, из системы уголовного судопроизводства и международные стандарты»*** указывает, что каждый гражданин страны должен прилагать свои усилия для повышения уровня правосознания и правовой культуры, после чего требовать от правоохранительных органов и судов выполнения возложенных законом обязательств по реализации внедренных новых институтов уголовно-процессуального права.

Итак, ребенок, пройдя систему выведения из уголовного судопроизводства, должен освоить полезные навыки, уяснить элементы восстановительного правосудия, путем возмещения вреда потерпевшему и примирения с ним, тем самым осознать свое собственное влияние на социум, в частности, на семью потерпевшего, которые были причинены страдания и др. нелицеприятные последствия.

Таким образом, в уголовное судопроизводство Кыргызской Республики внедрен такой важнейший институт, как выведение детей из системы уголовного судопроизводства, благодаря которому детям можно избежать клейма судимости и получить шанс для исправления и перевоспитания.

Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 УПК КР с изложением в следующей редакции: «4) Утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

***Шестой раздел третьей главы «Принятие судом решения о прекращении уголовного дела в отношении детей, находящихся в конфликте с законом, с применением принудительных мер воспитательного характера».***

При освобождении ребенка от наказания следователю, суду нужно удостовериться в том, что собранные по делу доказательства достаточны и достоверно свидетельствуют, подтверждают совершение ребенком

инкриминируемого деяния, не оставляя при этом никаких сомнений. Освобождение ребенка от уголовного наказания и применение мер воспитательного характера также возможно, при осознании им содеянного и признания себя виновным, а также при полном чистосердечном раскаянии.

Если ребенок не признает себя виновным, настаивает на полном оправдании, то целесообразно ли применение принудительных мер воспитательное воздействие. Если ребенок изначально волеизъявил желание к сотрудничеству со следствием, заявлял о повинной, возместил причиненный имущественный ущерб, то это можно признать раскаянием.

Суд при принятии решения об освобождении ребенка, находящегося в конфликте с законом, и применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия должен быть уверен в том, что именно данное воздействие поставит его на путь исправления и перевоспитания. С точки зрения А.А. Чувилева, характер принудительных мер воспитательного воздействия должен решаться судом, ибо, как и приговор, та или иная мера воздействия должна быть обоснованной и мотивированной.

Применение принудительной меры воспитательного воздействия с освобождением ребенка от наказания ребенка будет иметь юридическую значимость лишь при наличии его согласия.

Суммируя изложенное, можно сделать вывод, что институт применения мер принудительного воспитательного воздействия является одним из наиболее гуманных методов исправления детей находящихся в конфликте с законом; регламентация правовых и процессуальных норм рассматриваемого института нуждается в совершенствовании; практика рассмотрения уголовных дел в отношении детей подтверждает необходимость действенной специализации правосудия в отношении детей. Специфика дел этой категории требует, чтобы они рассматривались под председательством наиболее опытных, прошедших специальную подготовку судей, компетентных не только в вопросах права, но и педагогики, социологии, психологии. Эффективность применяемых к детям, совершившим преступления, мер принудительного воспитательного воздействия может быть достигнута только при организации системы действенного контроля над выполнением предписанных им требований. В состав постоянно действующего государственного органа, осуществляющего контроль над поведением детей, в обязательном порядке должны входить психологи, юристы, педагоги.

**Заключение.** Резюмируя диссертационное исследование, хотелось бы отметить следующее:

- Совершенно справедливо законодатель порядок уголовного судопроизводства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом, признал особым порядком уголовного

судопроизводства, так как для данной категории лиц применяются специфические, особые уголовно-процессуальные процедуры.

- Особый характер производства по делам детей также характеризуется наличием дополнительных процессуальных гарантий, обеспечивающих неукоснительное соблюдение прав, свобод и законных интересов, при этом исключая те механизмы, которые способны оказывать отрицательное воздействие на психику детей.

- Унифицированное особое производство требует специальной подготовки всех субъектов, задействованных в процессе расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел с участием детей, нарушивших уголовное законодательство. Крайне необходимо довести до логического завершения институциональные основы ювенальной юстиции, без которых немыслима надлежащая юридическая защита детей, попавших в орбиту уголовного судопроизводства.

- Ключевую роль в производстве по уголовным делам с участием детей играют вопросы четкого определения возраста и социально-психологических, физиологических особенностей детей, а также выяснения условий жизни и среды воспитания.

- Кроме наличия ряда особенностей в производстве по уголовному делу, необходимо особое отношение к детям должностных лиц, ведущих данное производство и лиц, задействованных в данном процессе. Все эти особенности должны иметь место на всем протяжении производства по уголовному делу.

- развитие уголовного судопроизводства по делам детей в разных государствах и на разных этапах исторического развития оценивается с разных позиций. Независимо от различий в правовых системах главной целью правосудия остается не назначение наказания, а меры воспитательного воздействия на ребенка.

- В досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства требуется глубокое знание детской психологии, психиатрии, педагогики, а также наличие определенного опыта работы с трудновоспитуемыми детьми и высокий профессиональный подход при проведении следственных и иных процессуальных действий.

- Предметом доказывания по уголовным делам в отношении детей является совокупность явлений и фактов, установление которых необходимо для принятия объективного, законного и справедливого решения по уголовному делу, производство по которому ведется в отношении лица, не достигшего 18-летнего возраста.

Развернутая регламентация предмета доказывания по этим делам является существенной гарантией всестороннего и полного исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия уголовного процесса. УПК КР определяет

основной и дополнительный перечень обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении детей. Перечисленные в этих перечнях обстоятельства согласуются с правовыми нормами, установленными Минимальными стандартными правилами ООН (Пекинскими правилами). [Типовой Закон о Правосудии в отношении несовершеннолетних и соответствующий комментарий «Правосудие: Вопросы, касающиеся детей, находящиеся в конфликте с законом // УНП ООН (ЮНОДК) Управление ООН по наркотикам и преступности NACIONES UNIDAS NUEVA YORK, 2014]

- Установление действительного состояния психического развития лица, не достигшего 18-летия, является одним из наиболее значимых обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу в отношении несовершеннолетних, В зависимости от обстоятельств дела может быть назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая, медико-психологическая либо судебно - психиатрическая экспертиза. Учитывая, что комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза максимально позволяет выявить отклонения в развитии несовершеннолетнего и причины такого отклонения, то наиболее часто назначается именно этот вид экспертизы.

- Автор полагает целесообразным ввести в практику дачу следователем соответствующим органам и лицам указаний об обследовании условий жизни и воспитания ребенка, совершившего преступление, по которому проводится расследование, с составлением акта для приобщения к уголовному делу.

- Среди мер пресечения для детей УПК КР выдвигает на первый план определение детей под присмотр. Однако УПК КР не разъясняет, кем и в какой форме должна быть обсуждена возможность передачи ребенка под присмотр, кем и какой процессуальный документ должен быть составлен по результатам такого обсуждения. На наш взгляд, данные вопросы требуют законодательного разъяснения.

- Существенными особенностями обладает досудебное производство, распространенным следствием действием является, безусловно, допрос ребенка, подозреваемого или обвиняемого в совершенном преступлении. Мы считаем, что, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности- более 4 часов в день.

Автор полагает, что ограничение продолжительности допросов должно быть распространено и на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

Важным правовым средством обеспечения прав подростка выступает возможность приглашения на допрос родителей и других законных представителей.

-Автор отмечает, что в УПК КР должна быть самостоятельная статья, регламентирующая процессуальное положение педагога (психолога).

По нашему мнению, в УПК КР необходимо отразить приоритет участия психолога в следственных и судебных действиях с участием детей, закрепив положение, что в качестве психолога может быть допущено только лицо, имеющее высшее психологическое образование со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии и имеющее стаж работы по специальности не менее трех лет. Педагог может участвовать в уголовном судопроизводстве по делам детей как исключение при невозможности обеспечения присутствия психолога.

- Для реализации защиты прав и законных интересов детей к обязательному участию в процессе по уголовным делам привлекаются их законные представители.

Среди ученых-процессуалистов нет единства мнений по вопросу о том, следует ли применять нормы УПК КР, если преступление совершено лицом, не достигшим 18 лет, а в период досудебного и судебного производства стало совершеннолетним. Представляется, что законодатель должен дополнить УПК КР нормами, конкретизирующими положения о допуске законных представителей подозреваемого, обвиняемого в возрасте 18 лет.

Автором отмечено, что если оба родителя несовершеннолетнего изъявили желание участвовать в качестве законных представителей, то они вправе участвовать в качестве таковых в производстве по уголовному делу.

- Участие в уголовном деле адвоката не освобождает следователя, суд от обязанности допустить к участию в этом же деле законного представителя.

Близкие родственники могли бы оказать следователю действенную помощь в установлении психологического контакта, выяснении комплекса вопросов, касающихся личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, обстоятельств, проливающих свет на причины совершения им преступления.

- Судебное заседание по уголовным делам в отношении детей, являясь стадией уголовного производства, осуществляется в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными гл. 54 УПК КР.

В Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного мы предлагаем дополнить УПК КР фразой: участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательным.

- Одним из достоинств и достижений отечественного уголовного судопроизводства является внедрение процедуры выведения ребенка, нарушившего уголовный закон, из системы уголовного судопроизводства.

Автор предлагает дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства прокурору, а утверждение

самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. В отношении ребенка, выводящегося из системы уголовного правосудия, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а затем вывести его из системы уголовного судопроизводства и применять соответствующие меры воздействия. Данная процедура придерживается позиции гуманизации уголовно-правовой политики. По нашему мнению, применение probation в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом, также преследует цель гуманного отношения, исправления и перевоспитания подростков и их ресоциализация.

- Представляется, что при назначении принудительных мер воспитательного воздействия суд должен учитывать следующие условия: характер и степень общественной опасности преступления; личность виновного; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные УК КР за совершенное ребенком преступление; влияние назначенного вида воздействия на исправление осужденного.

На взгляд автора, институт применения мер принудительного воспитательного воздействия является также одним из наиболее гуманных методов исправления детей без применения к ним уголовного наказания; регламентация правовых и процессуальных норм рассматриваемого института нуждается, совершенствовании; практика рассмотрения уголовных дел в отношении детей подтверждает необходимость специализации правосудия в отношении детей. Специфика дел этой категории требует, чтобы они рассматривались под председательством наиболее опытных судей, компетентных не только в вопросах права, но и педагогики, социологии, психологии. Эффективность применяемых к детям, совершившим преступления, мер принудительного воспитательного воздействия может быть достигнута только при организации системы действенного контроля над выполнением предписанных им требований. В состав постоянно действующего государственного органа, осуществляющего контроль над поведением детей, в обязательном порядке должны входить психологи, юристы, педагоги.

### **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В результате исследования разработан ряд практических рекомендаций для дальнейшего совершенствования Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом:

1) В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства автор предлагает ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в



установленном настоящим Кодексом порядке, подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

- Считает целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «**4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то следователь, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя**».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики автор предлагает ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение возраста привлечения к уголовной ответственности».

2) Считает целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, **психолога**, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

3) В целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле.

4) Для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно положению о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

5) Положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях»: «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры», - не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем

целесообразным дополнить словом «задержание», и изложить ч. 3 ст. 87 в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

5.1. В Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании **протокола задержания**, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом, ибо оно регламентируется ведомственными актами того или иного правоприменительного органа. Следовательно, необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, **орган дознания** до момента доставления его в кабинет следователя, составляет **протокол задержания** с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, место задержания, времени составления протокола.

5.2. Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет.

б) Целесообразно передать прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4) утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

#### **Список опубликованных работ по теме диссертации:**

1. Отонбаева, Р. А. Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления [Текст] / Р. А. Отонбаева // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 4. – С. 442-451. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>

2. Отонбаева, Р. А. Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления [Текст] / Р. А. Отонбаева // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 4. – С. 442-451. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>

3. Отонбаева, Р. А. Некоторые вопросы обеспечения прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом [Текст] / К. М. Сманалиев, Р. А. Отонбаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 452-457. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60775151>

4. Отонбаева, Р. А. Теоретические проблемы участия детей, находящимися в конфликте с законом в рассмотрении судами уголовных дел [Текст] / Р. А. Отонбаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 499-504. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64861972>

5. Сманалиев, К. М. Выведение детей, вступивших в конфликт с законом, из системы уголовного судопроизводства [Текст] / К. М. Сманалиев, Р. А. Отонбаева // Российское право: образование, практика, наука. – 2024. – № 3. – С. 59-66. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74513931>

**Отонбаева Рахима Асанкуловнанын 12.00.09 – кылмыш-жаза процесси, криминалистика; ыкчам- иликтөө ишмердүүлүгү адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн “Мыйзамга карама-каршы келген балдар тарабынан жасалган кылмыштар боюнча жазык сот өндүрүшү” деген темада жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** балдар, жашы жете элек, мыйзам менен карама-каршы келген бала, кылмыш-жаза мыйзамдарын бузган бала, кылмыш-жаза сот тутумунан чыгаруу, ондоо, кайра тарбиялоо, реинтергация.

**Изилдөөнүн объектиси** мыйзам менен карама-каршы келген балдардын катышуусу менен кылмыш-жаза иштери боюнча иш жүзүндө сот өндүрүшү, юридикалык илимдин ыкмалары жана таанып-билүү каражаттары аркылуу илимий изилдөөгө, теориялык жана практикалык түшүнүккө душар болушу керек болгон анын процессуалдык тартиби саналат.

**Изилдөөнүн предмети** болуп пайда болуу, өнүгүү мыйзам ченемдүүлүктөрү, о.э. түшүнүктөр, категориялар, процедуралар, принциптер, конструкциялар жана башка нормативдик эскертүүлөр системасы аркылуу «Мыйзамга карама-каршы келген балдар тарабынан жасалган кылмыштар боюнча кылмыш-жаза сот өндүрүшү» институту жөнүндө теориялык жана нормативдик сунуштарды чагылдырган негизиги мыңызы, өзгөчөлүктөрү, касиеттери саналат.

**Изилдөөнүн максаты** мыйзам менен карама-каршы келген балдарга карата кылмыш-жаза сот өндүрүшүн жүзөгө ашыруунун тартибин ар тараптуу изилдөөнүн, анын өзгөчөлүктөрүн талдоонун негизинде ушул категориядагы иштер боюнча сот өндүрүшү чөйрөсүндөгү кылмыш-жаза процессинин бардык субъекттеринин ишинин тартибин жөнгө салуучу Кылмыш-жаза

процессуалдык мыйзамдарды өркүндөтүү боюнча илимий жактан негизделген сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин** таанып билүүнүн жалпы методу; жалпы илимий методдор: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, тарыхый жана логикалык методдор, моделдөө ж.б.; дисциплиналар аралык: статистикалык метод ж.б.; жеке-илимий, укуктук методдор: салыштырма-укуктук, герменевтикалык юриспруденция-догматикалык ж.б.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы** балдарга карата кылмыш-жаза иштери боюнча сот өндүрүшү менен байланышкан көйгөйлөрдү изилдөөгө жана бул институтту Кылмыш-жаза процессуалдык илим жана психология, педагогика, криминология жана башка чектеш илимдер сыяктуу заманбап билимдердин жана көз караштардын көз карашы менен кароого комплекстүү мамиле кылууда турат. Бул категориядагы иштер боюнча жазык сот өндүрүшүнүн жалпы шарттарын жана өзгөчөлүктөрүн комплекстүү изилдөөнүн негизинде автор тарабынан коомдук мамилелердин бул чөйрөсүн жөнгө салуучу укуктук ченемдердин коллизияларын жана кенемтелерин четтетүү боюнча сунуштар иштелип чыккан, Кыргыз Республикасынын колдонуудагы Кылмыш-жаза процессуалдык мыйзамдарын жана жаза мыйзамы менен чатагы бар балдарга карата жаза иштери боюнча укук колдонуу практикасын өркүндөтүү боюнча конкреттүү сунуштар түзүлгөн.

**Колдонуу деңгээли же колдонуу боюнча сунуштар.** Изилдөөнүн жүрүшүндө алынган натыйжалар Кылмыш-жаза процессуалдык мыйзамдардын ченемдерин өркүндөтүүдө; жогорку окуу жайларында атайын курстардын тийиштүү окуу сабактарын окутууда окуу процессинде колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү:** кылмыш – жаза процесси, криминалистика, ыкчам-издөө ишмердүүлүгү.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Кыргызбаевой Отонбаевой Рахимы Асанкуловны на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09-уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность**

**Ключевые слова:** дети, несовершеннолетний, ребенок, находящийся в конфликте с законом, ребенок, нарушивший уголовное законодательство, выведение из системы уголовного судопроизводства, исправление, перевоспитание, реинтеграция.

**Объект исследования** - производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом, его процессуальный порядок, который необходимо подвергнуть научному изучению, теоретическому и практическому

осмыслению посредством познавательных средств и приемов юридической науки.

**Предмет исследования** - закономерности возникновения, развития, а также сущность, свойства, особенности, отраженные в теоретическом, нормотворческом представлении об институте «Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом», а также через систему понятий, категорий, процедур, принципов, конструкций и иных нормативных предписаний.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы на основе всестороннего изучения порядка осуществления уголовного судопроизводства в отношении детей, вступивших в конфликт с законом, анализа его особенностей разработать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

**Методы исследования**- всеобщий метод познания ;общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, исторический и логический методы, моделирование и др.; междисциплинарные: статистический метод и др.; частно-научные, правовые методы: сравнительно-правовой, герменевтический, юридико-догматический и др.

**Полученные результаты и их новизна** заключается в комплексном подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей, и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с уголовным законом.

**Степень использования или рекомендации по использованию.** Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства; в учебном процессе при преподавании соответствующих учебных дисциплин, спецкурсов в высших учебных заведениях.

**Область применения:** уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность

## RESUME

**of the Thesis for specialization 12.00.09 in criminal procedure, criminal science;  
operational investigations; of Otonbaeva Rakhima Asankulovna  
" Criminal proceedings in cases of crimes committed by children in conflict  
with the law "**

**Key words:** children, minor, child in conflict with the law, child who has violated criminal law, removal from the criminal justice system, correction, re-education, reintegration.

**The object of the study** is criminal proceedings involving children in conflict with the law, its procedural order, which must be subjected to scientific study, theoretical and practical understanding, through cognitive means and techniques of legal science.

**The subject of the study** is the patterns of emergence, development, as well as the essence, properties, features reflected in the theoretical, rule-making concept of the institution of "Proceedings in criminal cases involving children in conflict with the law," as well as through a system of concepts, categories, procedures, principles, designs and other regulatory requirements.

**The purpose of the study** is to, based on a comprehensive study of the procedure for carrying out criminal proceedings in relation to children who have come into conflict with the law, and an analysis of its features, to develop scientifically based recommendations for improving criminal procedural legislation.

**Research methods** - universal method of cognition; general scientific methods: analysis, synthesis, induction, deduction, analogy, historical and logical methods, modeling, etc.; interdisciplinary: statistical method, etc.; private scientific, legal methods: comparative legal, hermeneutic legal-dogmatic, etc.

**Results obtained:** 10 provisions submitted for defense are presented, as well as a number of theoretical conclusions and practical recommendations.

**The scientific novelty of the results** obtained lies in an integrated approach to the study of problems associated with legal proceedings in criminal cases against children, and consideration of this institution from the standpoint of modern knowledge and views of both criminal procedural science and psychology, pedagogy, criminology and others related to them sciences. Based on a comprehensive study of the general conditions and features of criminal proceedings in cases of this category, the author has developed proposals for eliminating gaps and conflicts of legal norms, regulating this area of public relations, specific proposals have been formulated to improve the current criminal procedural legislation of the Kyrgyz Republic and law enforcement practice in criminal cases in relation to children who have come into conflict with the criminal law.

**Recommendations for using** the results obtained. The results obtained during the study can be used to improve the norms of criminal procedure legislation; in the educational process when teaching relevant academic disciplines of special courses in higher educational institutions.

***Scope of application:*** criminal procedure, criminalistics, operational investigative activities