

ОТЗЫВ

официального оппонента, на диссертационную работу Отонбаевой Рахимы Асанкуловны, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

1. Актуальность темы диссертации. Во всем мире ежегодно возрастают количественные показатели подростковой преступности, вовлечение детей в сферу уголовно-процессуальных правоотношений ставит вопрос предупреждения преступности лиц, не достигших 18 лет, в ряд первоочередных задач общества и государства. Происходящие в последнее время сложные и противоречивые процессы в общественной, политической жизни отразились на правовом, государственном механизме предупреждения преступности детей, обеспечения их прав и законных интересов, на защиту в уголовном судопроизводстве. Поэтому они находятся под пристальным вниманием государства, при этом речь идет о поиске новых средств противодействия данному явлению.

Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актами, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем УПК КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом, посвящена глава 54, которая относится к числу особого производства.

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы диссертации и ее актуальность.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации. В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1.Автором предложено в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

-Автор считает целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то следователь, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики автор предлагает ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Автор считает необходимым дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение» возраста привлечения к уголовной ответственности».

Результат 2. Автор обосновывает что дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

Результат 3. Автор обосновывает, что уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и

жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

Результат 4. Автор в достаточной мере обосновывает что обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

Результат 5. Автор обосновывает, что допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых, вызванных на следственное действие, а дети тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считает целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, психолога, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

Результат 6. Автор обосновывает, что в целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

Результат 7. Автором аргументируется, что для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных

дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом. Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

Результат 8. Автор, в полной мере обосновывает, что положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «Задержание, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

8.1. В практической деятельности часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании протокола задержания, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, орган дознания до момента доставления его в кабинет следователя составляет протокол задержания с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

8.2. Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они

будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

Результат 9. Автор отмечает, что все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком. При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судьей рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы, если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

9.1. Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

9.2. Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка

имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом вышеизложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

Результат 10. Автором аргументируется целесообразность передачи прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль, за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)...утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в комплексном изучении общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность

заключается в комплексном подходе к исследованию проблем, связанных с судопроизводством по уголовным делам в отношении детей и рассмотрении данного института с позиций современных познаний и воззрений как уголовно-процессуальной науки, так и психологии, педагогики, криминологии и других, смежных с ними наук. На основе комплексного изучения общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как автор свое предложение о том, что в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в ст. 5 УПК КР обосновывает необходимостью дополнения определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

Результат 2. Обоснован и достоверен. Автор обосновывает посредством глубокого анализа, что дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида.

Результат 3. Обоснован и достоверен. Путем изучения и раскрытия международных стандартов, ратифицированных в Кыргызской Республике, автор обосновывает, что уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу ряда причин, указанных в исследовании, нужно признать унифицированным производством.

Результат 4. Обоснован и достоверен. Автор посредством многогранного изучения вопроса, в достаточной мере обосновывает что обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

Результат 5. Обоснован и достоверен. Методом синтеза и анализа автор обосновывает, что допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его

психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых, вызванных на следственное действие, а дети тем более максимально уязвимы. В связи с чем автор провел анкетирование среди практиков и обосновал необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, психолога, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

Результат 6. Обоснован и достоверен. Автор проведя глубокое исследование среди практикующих психологов и педагогов участвующих в судебных процессах (психологи из Муниципального учреждения «Центр помощи детям, пострадавшим от насилия и жестокого обращения Департамента социального развития мэрии города Бишкек» и школьные соц. педагоги) обосновывает, что в целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

Результат 7. Обоснован и достоверен. Так, в результате глубокого изучения международных стандартов и анкетировании практиков автором аргументируется и обосновывается, что для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом. Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более

40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

Результат 8. Обоснован и достоверен, Автор в полной мере обосновывает, что положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «Задержание, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

Результат 9. Обоснован и достоверен. Автор посредством метода синтеза и анализа обосновывает, что все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроя, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

Результат 10. Обоснован и достоверен. В полной мере обоснована целесообразность передачи прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль, за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов, сформулированных в диссертации. Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в комплексном изучении общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

Результат 1. **Новый,** поскольку основывается на новом анализе теоретических и законодательных подходов к данной проблеме и вводятся

новые определения в ст.5 и дополнение в ч. 4 ст. 477 и ст. 27 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Результат 2. Частично новый, поскольку основан на анализе внутреннего законодательства и правоприменительной практики, но автор предлагает новые гарантии.

Результат 3. Частично новый, так как основой послужил анализ изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 4. Новый, так как проведен анализ внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран за 2021-2024 гг., по направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в **новой** форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановление нарушенных прав.

Результат 5. Новый, который базируется на анализе изученных источников и фактического материала Кыргызской Республики, и автор просит внести дополнение в ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Результат 6. Новый, поскольку основан на анализе уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики со стороны многопрофильного изучения. Автор отметил, что в целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия, необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле.

Результат 7. Новый, поскольку основан на авторском анализе международного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики. Более того, автор, основываясь на ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы предлагает дать дополнительные гарантии детям, находящимся в конфликте с уголовным законом.

Результат 8. Новый, так как проведен авторский анализ уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики и материалов правоприменительной практики. В связи с этим автор считает целесообразным дополнить словом «задержание», и изложить ч. 3 ст. 87 кодекса «О детях» в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

Результат 9. Новый. В целях более точного и правильного понимания ребенка автор предлагает результат, где судье рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы, если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

Результат 10. Новый, так как послужил основой анализа внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран. В связи с чем считает целесообразным передать прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства.

5. Теоретическая и практическая значимость. Основные теоретические положения диссертационного исследования, а также подготовленные на его основе методические и практические рекомендации могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также для повышения практики применения органов досудебного производства, прокуратуры, судьями.

Практическая значимость полученных результатов проявляется в выводах и рекомендациях, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики. Отмеченные научные выводы и практические рекомендации могут быть полезны для правоприменительных органов, и судебными органами в практической деятельности.

Изложенные в диссертации выводы могут найти применение при преподавании учебных дисциплин: «Уголовно-процессуальное право» в ВУЗах и в системе повышения квалификации практических работников, а также при подготовке научных работ, учебных и практических пособий, учебно-методических рекомендаций по исследуемой проблеме.

6. Направленность полученных диссертантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи. Проведенное исследование является актуальным и имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Результаты исследования в совокупности представляют собой решение научных и практических проблем.

Практическая и теоретическая значимость полученных результатов состоит в возможности использования представленных в диссертации выводов для

последующего применения следственными и судебными органами в практической деятельности. Сформулированные на основе комплексного анализа нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, выводы, касающиеся детей, находящихся в конфликте с законом, могут быть направлены на разработку и внедрение их в учебную, учебно-методическую литературу по дисциплине «уголовно-процессуальное право» в высших учебных заведениях.

7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационного исследования.

Основные положения последовательно опубликованы в научных статьях, в различных изданиях и сборниках материалов международных и региональных научно – теоретических и научно – практических конференций.

1. Отонбаева, Р. А. Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления [Текст] / Р. А. Отонбаева // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 4. – С. 442-451. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>

2. Отонбаева, Р. А. Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления [Текст] / Р. А. Отонбаева // Alatoo Academic Studies. – 2023. – № 4. – С. 442-451. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>

3. Отонбаева, Р. А. Некоторые вопросы обеспечения прав и законных интересов детей, находящихся в конфликте с уголовным законом [Текст] / К. М. Сманалиев, Р. А. Отонбаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 452-457. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60775151>

4. Отонбаева, Р. А. Теоретические проблемы участия детей, находящимися в конфликте с законом в рассмотрении судами уголовных дел [Текст] / Р. А. Отонбаева // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 499-504. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64861972>

5. Отонбаева, Р. А. Выведение детей, вступивших в конфликт с законом, из системы уголовного судопроизводства [Текст] / К. М. Сманалиев, Р. А. Отонбаева // Российское право: образование, практика, наука. – 2024. – № 3. – С. 59-66. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74513931>

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации. Сопоставление автореферата и диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловны, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней целям и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на трех языках.

9. Замечания и предложения по диссертационной работе.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловны, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» следует указать и на некоторые недочеты:

1. Указание конкретных примеров из судебной практики и досудебного рассмотрения дел о преступлениях, совершенных детьми, находящихся в конфликте с уголовным законом, представило бы значимое дополнение к данному исследованию.

2. В своем исследовании автор обратился к источникам из постсоветских стран, чтобы рассмотреть данную проблематику. Тем не менее, для более глубокого понимания было бы полезно изучить опыт европейских стран.

3. В работе имеются стилистические недочеты.

Отмеченное выше носит рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

10. Соответствии диссертации и автореферата требованиям раздела 2, п. 11 Положения НАК КР «О порядке присуждения учёных степеней» от 18 апреля 2022 года № 12.

Диссертационная работа Отонбаевой Рахимы Асанкуловны, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 — уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность полностью отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» НАК КР от 18 апреля 2022 года № 12, так как содержит новые научные результаты, представляет собой структурно и логически выстроенное, объединенное внутренним единством, законченное, квалифицированное исследование, свидетельствующее о личном вкладе автора в науку уголовного процесса.

11. Предложения по присуждению ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Отонбаевой Рахимы Асанкуловны, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, характеризует собой самостоятельное теоретико-прикладное и научно-квалификационное исследование по

актуальной теме. Работа свидетельствует о личном вкладе в развитие уголовно-процессуальной науки

С учетом всего вышеизложенного, считаю, что Отонбаева Рахима Асанкуловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

**доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры права Костанайского
филиала Челябинского государственного
университета Российской Федерации**
20 марта 2025 года

Шнарбаев Б.К.

**Подпись доктора юридических наук, доцента Шнарбаева Б.К. заверяю
Директор Костанайского филиала
ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет**

20 марта 2025 года



Нализко Н.А.