

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. Ректора Академии
правосудия при Высшем
Судебном Совете
Республики Казахстан,
кандидат юридических наук



Мусин К. К.
2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, по теме: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

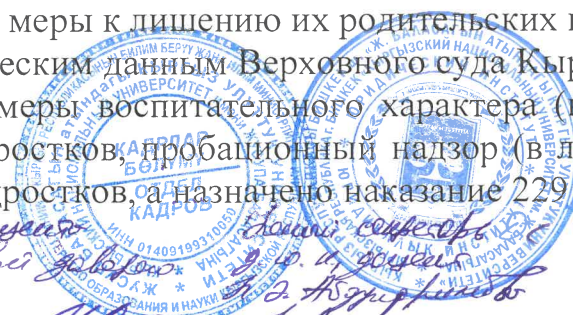
1.Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Преступность несовершеннолетних сегодня является одной из ключевых проблем нашего общества. Ежегодно возрастают количественные показатели подростковой преступности, она приобретает групповой и организованный характер. Вовлечение детей в сферу уголовно-процессуальных правоотношений ставит вопрос предупреждения преступности лиц, не достигших 18 лет, в ряд первоочередных задач общества и государства.

Преступность несовершеннолетних на протяжении ряда десятилетий является в Кыргызстане серьезной проблемой и представляет собой дестабилизирующий фактор. Несмотря на принимаемые меры по предупреждению правонарушений, совершаемых этой категорией лиц, состояние и динамика преступности дают основание сделать вывод о продолжающихся негативных процессах, протекающих в подростковой среде. Только за последние три года в поле зрения государственных органов находилось достаточное количество беспризорных и безнадзорных детей, нуждающихся в помощи, а в отношении многих законных представителей детей принимались меры к лишению их родительских прав.

По статистическим данным Верховного суда Кыргызской Республики с 2019 по 2023 г.г. меры воспитательного характера (в лицах) применены в отношении 29 подростков, пробационный надзор (в лицах) был применен в отношении 662 подростков, а назначено наказание 229 детей.

Подпись з.о.и. доцент
д.в. Азгуларимовой
Мусин К. К.
Мусин К. К.
Мусин К. К.



Происходящие в последнее время сложные и противоречивые процессы в общественной, политической жизни отразились на правовом, государственном механизме предупреждения преступности детей, обеспечения их прав и законных интересов, на защиту в уголовном судопроизводстве. Поэтому они находятся под пристальным вниманием государства, при этом речь идет о поиске новых средств противодействия данному явлению.

Отечественное законодательство, регламентирующее судопроизводство в отношении детей, в соответствии с международными правовыми актами, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел указанной категории, преследует цели создания наиболее благоприятных условий для установления причин преступления, поиска оптимально эффективных мер воздействия с учетом конкретных данных о личности ребенка и достижения социальной реабилитации его в социуме. В действующем УПК КР производству по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом, посвящена глава 54, которая относится к числу особого производства.

Между тем, при производстве уголовных дел в отношении детей не в полной мере используются возможности для обеспечения их прав и законных интересов. В этой связи повышение эффективности осуществления судопроизводства при разрешении уголовных дел в отношении данной категории лиц имеет первостепенное значение.

Изложенные обстоятельства указывают на необходимость дальнейшей разработки как теоретической концепции осуществления судопроизводства по уголовным делам в отношении детей, так и конкретных рекомендаций с целью использования их правоприменителем в практической деятельности. Все это обусловило выбор темы диссертации и ее актуальность.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям (п. 10 Положения НАК КР «О порядке присуждения учёных степеней» от 18 апреля 2012 года № 578). Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

В процессе исследования представлены следующие научные результаты:

1) В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом – лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

- Считаю целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то **следователь**, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики мы предлагаем ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение возраста привлечения к уголовной ответственности».

2) Дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

3) Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;

- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

4) Обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

5) Допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых вызванных на следственное действие, а дети тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считаем целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и

изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, **психолога**, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

6) В целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

7) Для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

8) Положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «**Задержание**, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

8.1. На практике часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании **протокола задержания**, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, **орган дознания** до момента доставления его в кабинет следователя составляет **протокол задержания** с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

8.2.Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

9) Все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судьей рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы,

если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

9.1. Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

9.2. Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

10) Целесообразно передать прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)...утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Автором предложено в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства в диссертационной работе предложено ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики дополнить определением: «Дети, находящиеся в конфликте с уголовным законом –

лица, не достигшие 18 летнего возраста и признанные в установленном настоящим Кодексом порядке подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными».

-Автор считает целесообразным внести изменения и дополнения в ч. 4 ст. 477 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Если в ходе проведения следствия или рассмотрения дела в суде, обвиняемый (осужденный, оправданный) достиг 18-летнего возраста, то следователь, суд постановляет (определяет) о прекращении функций законного представителя».

- В целях восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики автор предлагает ст. 5 дополнить пунктом 73 и изложить его в следующей редакции: «Педагог - педагогический работник образовательного учреждения, выполняющий обязанности по обучению и воспитанию учащихся».

- Автор считает необходимым дополнить ст. 27 часть первую пунктом «недостижение» возраста привлечения к уголовной ответственности».

Результат 2. Автор обосновывает что дети, находящиеся в конфликте с законом, должны занимать в уголовном судопроизводстве особое процессуально-правовое положение в силу специфики их психофизиологического, социально-психологического и иных факторов развития индивида. Сама особенность процессуального положения детей в уголовном процессе свидетельствует о востребованности в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики специальных процедур, содержащих дополнительные гарантии защиты их прав и законных интересов во всех стадиях производства по уголовному делу.

Результат 3. Автор обосновывает, что уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, в силу нижеследующих причин можно признать унифицированным производством:

- признание приоритетности и первоочередности защиты прав и интересов ребенка со стороны государства, общества, семьи, а также формирование гарантийных основ прав ребенка, функционирование соответствующих органов и организаций по защите детей, определение компетенции государственных органов и органов местного самоуправления в области обеспечения прав и интересов детей и порядок их взаимодействия;
- во-вторых, особенности генезиса и мотивации преступности детей, обусловленные спецификой и разнообразием среды их воспитания и жизненных условий, личностными, социально-групповыми, психологическими и другими характеристиками;

- в-третьих, особенности уровня преступности, его изменчивая динамика, высокая преступная активность подростков.

Результат 4. Автор в достаточной мере обосновывает что обеспечение прав и законных интересов детей, вступивших в конфликт с законом, представляет собой одно из важных направлений деятельности органов ювенальной юстиции, осуществляемой в форме гарантирования прав детей, нарушивших уголовное законодательство (создание благоприятных условий для их реализации и правовой защиты), охрана и защита в случае посягательства на право, а также восстановления нарушенных прав.

Результат 5. Автор обосновывает, что допросу и другим следственным действиям должна предшествовать беседа ребенка с детским психологом для определения его психологического, эмоционального состояния. В стрессовом состоянии пребывает даже большинство взрослых вызванных на следственное действие, а дети-тем более максимально уязвимы.

В связи с этим считает целесообразным и необходимым ч.2 ст. 462 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики второй абзац после слова «законного представителя» дополнить словом «психолога» и изложить в следующей редакции: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, психолога, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

Результат 6. Автор обосновывает, что в целях обеспечения своевременного привлечения педагогов и психологов к участию в деле и их эффективного участия необходимо создать в органах внутренних дел единую базу данных педагогов и психологов, которых можно было бы пригласить для участия в уголовном деле. Создание такой базы данных педагогов и психологов должно быть скоординировано с ними и при их согласии, а также с учетом их достаточной компетентности по оказанию психолого-педагогической помощи сотрудникам правоохранительных органов и суду.

Результат 7. Автором аргументируется, что для решения задачи быстрого и полного расследования преступлений, совершенных детьми, следует внедрить сокращенную форму производства по делу, так как оно (не более 20 суток) будет отвечать требованиям международных стандартов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних, а именно разработать положение о необходимости максимально быстрого рассмотрения уголовных дел в отношении этой категории лиц (ст. 40

Конвенции о правах ребенка, ст. 20.1 Пекинских правил, ст. 17 Правил ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы). Ускоренное производство по делам детей сможет минимизировать психотравмирующее воздействие системы органов правосудия на ребенка, вовлеченного в уголовное судопроизводство в целом.

Более того, поскольку ребенок не способен удерживать внимание более 40-45 минут, его допрос не может продолжаться без перерыва более 40 минут, а в общей сложности - более 4 часов в день.

Результат 8. Автор в полной мере обосновывает, что положение ч.3 ст. 87 Кодекса Кыргызской Республики «О детях» «Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры» не содержит процедуры «задержание». В связи с этим считаем целесообразным дополнить соответствующую норму словом «задержание» и изложить ее в следующей редакции: «Задержание, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, а также наказания в виде лишения свободы должны применяться к детям только в качестве крайней меры».

8.1. На практике часто фактическое задержание осуществляют участковые, другие должностные лица органов дознания, которые не имеют права задерживать, но его осуществляют реально и составляют рапорт на имя руководителя отдела. Фактическое задержание орган дознания может проводить лишь по поручению следователя, иначе оно может быть признано противозаконным и повлечь ответственность.

В связи с этим необходимо в Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики ввести положение об обязательном составлении должностным лицом органа дознания при фактическом задержании протокола задержания, а не обращаться с рапортом, так как он не является процессуальным документом. В связи с этим необходимо дополнить ст. 96 частью 5 и изложить в следующей редакции: «В случае фактического задержания лица, застигнутого на месте преступления, орган дознания до момента доставления его в кабинет следователя составляет протокол задержания с указанием оснований, мотивов, дня, часа, года и месяца, места задержания, времени составления протокола». Тем самым можно призвать органы дознания к соблюдению процессуальных гарантий и повысить ответственность. Изложенное также необходимо и для обеспечения прав и свобод детей, находящихся в конфликте с законом.

8.2. Предлагается создание «Центра временного содержания детей», вступивших в конфликт с законом, для решения вопроса о применении меры пресечения именно в отношении детей в возрасте от 14 до 16 лет. Там они

будут лишены возможности продолжать свое противоправное поведение, а также им может быть проведено полное медицинское и психологическое обследование.

Использование помещения в центре временного содержания детей, нарушивших уголовное законодательство, для применения меры пресечения позволило бы решить несколько проблем. Во-первых, дети не будут содержаться в учреждении вместе со старшими по возрасту несовершеннолетними и взрослыми лицами, совершившими преступления. В центре временного содержания детей необходимо предусмотреть отдельные помещения для лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, которые не должны содержаться вместе с детьми, помещенными по другим основаниям. Во-вторых, необходимо создать условия для детей, которые бы позволяли им, находясь в Центре, продолжать обучение. Помещение в указанное учреждение должно осуществляться только по судебному решению, что позволит обеспечить защиту прав и законных интересов детей.

Результат 9. Автор отмечает, что все процессуальные действия, совершаемые судом, должны напрямую зависеть от конкретного лица, его личных и нравственных качеств, психологического настроения, а также воспитания и образования. Эти личностные особенности суду необходимо изучить до проведения судебного действия, поскольку перед судьей на начальном этапе стоит цель - настроить психологический контакт с допрашиваемым ребенком.

При производстве допроса следователь должен точнее отразить показания ребенка, поскольку в силу своего неоконченного нравственного и психологического развития ребенка, его речь и слова могут иметь немного другой смысл, нежели в действительности эти слова означают.

С целью более точного и правильного понимания ребенка судьей рекомендуется до допроса получить необходимую консультацию психолога или педагога, или ознакомиться с заключением психиатрической экспертизы, если допрос предстоит с ребенком, страдающим психиатрическим расстройством или заболеванием.

9.1. Судебные действия в отношении детей представляют наибольшую сложность по сравнению с более взрослой категорией участников процесса. Помимо характера и особенностей производства того или иного судебного действия с участием детей, законодательством закреплен ряд норм, гарантирующих защиту прав и свобод данной возрастной категории при производстве судебных и иных процессуальных.

9.2. Участие ребенка, вступившего в конфликт с законом, в судебном заседании является обязательным, так как в Конвенции о правах ребенка имеется такое важное правило: «Право ребенка участвовать в принятии затрагивающих его или ее решений и, в частности, иметь возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, касающегося ребенка (статья 12)». С учетом выше изложенного вносится предложение дополнить частью 3 ст. 457 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «Участие ребенка, находящегося в конфликте с законом, в судебном разбирательстве обязательно».

Результат 10. Автором аргументируется целесообразность передачи прокурору, как представителю стороны обвинения, дать право утверждения постановления о выведении ребенка из системы уголовного судопроизводства, а утверждение самого договора предоставить следственному судье – как независимому арбитру и лицу, осуществляющему судебный контроль, за обеспечением конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Более того, не исключено, что в отношении ребенка, вступившего в конфликт с законом, нужно будет прекратить в целом производство по уголовному делу, а не выводить его из системы уголовного судопроизводства и применять меры воздействия. В этой связи полагаем необходимым внести изменения и дополнения в ч.4 ст. 468 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и изложить в следующей редакции: «4. Постановление следователя о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждаются прокурором. Договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства утверждается следственным судьей». Также необходимо будет внести изменения и дополнения в п.4 ч. 3 ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики с изложением в следующей редакции: «4)...утверждает процессуальное соглашение о признании вины и договор о выведении ребенка из уголовного судопроизводства».

Полученные результаты характеризуются научной новизной в рамках современной юридической науки, которая заключается в комплексном изучении общих условий и особенностей уголовного судопроизводства по делам данной категории автором выработаны предложения по устранению пробелов и коллизий правовых норм, регулирующих эту сферу общественных отношений, сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного-процессуального законодательства КР и правоприменительной практики по уголовным делам в отношении детей, вступивших в конфликт с законом.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. **Степень новизны обоснована и достоверна**, поскольку основывается на новом анализе теоретических и законодательных подходов к данной проблеме.

Результат 2. **Новизна обоснована**, поскольку основана на анализе внутреннего законодательства и правоприменительной практики с 2021-2023 гг.

Результат 3. **Частичная новизна**, так как основой послужил анализ изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 4. **Новизна достоверна**, так как основой послужил анализ внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран за 2021-2024 гг.

Результат 5. **Новизна обоснована и достоверна**, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала современной Кыргызской Республики.

Результат 6. **Результат является новым**, поскольку основан на анализе уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики со стороны многопрофильного изучения.

Результат 7. **Новизна обоснована**, поскольку основана на авторском анализе международного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики.

Результат 8. **Новизна достоверна**, поскольку основана на проведенном авторском анализе уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики и материалов правоприменительной практики.

Результат 9. **Новизна частичная**, так как основой послужил анализ изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 10. **Имеет новый взгляд**, так как послужил основой анализа внутреннего законодательства и правоприменительной практики ряда стран.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или практической задачи.

Полученные в рамках диссертационного исследования научные результаты обладают внутренней целостностью, поскольку каждый из них вытекает из достижения основной цели и постановки общих задач, решаемых взаимосвязано и логически последовательно.

Первая глава «Теоретические аспекты производства по делам о преступлениях, совершенных детьми» посвящена исследованию генезиса и становлению института производства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом.

Вторая глава «Методы и методология исследования» посвящена исследованию методологических инструментов.

Объектом исследования является собственно производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом, его процессуальный порядок, который необходимо подвергнуть научному изучению, теоретическому и практическому осмыслению посредством познавательных средств и приемов юридической науки. Предусмотренное в нормах уголовно-процессуального права производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом образует институт, который выражается в качестве нормативных предписаний, и представляет собой модель индивидуального и группового поведения, взаимодействие (отношения) заинтересованных, вовлеченных участников процесса.

Предметом исследования являются закономерности возникновения, развития, а также сущность, свойства, особенности, отраженные в теоретическом, нормотворческом представлении об институте «Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом», а также через систему понятий, категорий, процедур, принципов, конструкций и иных нормативных предписаний.

Производство по уголовным делам с участием детей, находящихся в конфликте с законом, являясь полноценным институтом уголовно-процессуального права, претворяется в практическую жизнь с давних времен. Первостепенным для автора стало раскрытие процесса формирования, генезиса и законодательного закрепления данного института в уголовно-процессуальном законодательстве.

В третьей главе «Процессуальный порядок производства по уголовным делам с участием детей, вступивших в конфликт с законом» автор считает, что в каждом случае при расследовании уголовного дела с участием детей, независимо от тяжести совершенного ими преступления, необходимо обеспечить соблюдение дополнительных гарантий. Так, ч.2 ст. 462 УПК КР гласит: «Допрос ребенка в качестве подозреваемого, обвиняемого проводится в присутствии адвоката, законного представителя, а при необходимости – сотрудника уполномоченного государственного органа по защите детей, психолога, педагога, которые вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте записи показаний».

В целом автор представил четкую и ясную позицию, опираясь на результаты системного анализа и обобщения существующих исследований по проблеме. В диссертации проявлен высокий уровень научной исследовательской культуры, аргументация выдвигаемых положений основана на логике и доказательности выдвигаемых положений.

6. Направленность полученных диссертантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Проведенное исследование является актуальным и имеет как теоритическую, так и практическую значимость. Результаты исследования в совокупности представляют собой решение научных и практических проблем.

Практическая и теоретическая значимость полученных результатов состоит в возможности использования представленных в диссертации выводов для последующего применения следственными и судебными органами в практической деятельности. Кроме того, сформулированные на основе комплексного анализа нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, выводы, касающиеся детей, находящихся в конфликте с законом, могут быть направлены на разработку и внедрение их в учебную, учебно-методическую литературу по дисциплине «уголовно-процессуальное право» в высших учебных заведениях.

7.Подтверждение опубликованных основных положений, результатов, выводов и заключения диссертационного исследования.

Основные положения последовательно опубликованы в научных статьях, в различных изданиях и сборниках материалов международных и региональных научно – теоретических и научно – практических конференций.

1. Отонбаева Р.А. «Сущность и значение производства по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом».Международный научный журнал «Alatoo Academic Studies» (№ 4, 2023год,ISSN 1694-7916); С. 466-473, ; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151689>
2. Отонбаева Р.А. «Особенности задержания детей подозреваемых в совершении преступления». Международный научный журнал «Alatoo Academic Studies» (№4, 2023год,ISSN 1694-7916); С.442-451; <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59632532>
3. Отонбаева Р.А., д.ю.н. профессор Сманалиев К.М. «Некоторые вопросы обеспечения прав и законных интересов детей,находящихся в конфликте с уголовным законом». Бюллетень науки и практики» (Т.10.№2, 2024год,ISSN2414-2948); С.452-457, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60775151>
4. Отонбаева Р.А. «Теоритические проблемы участия детей, находящимися в конфликте с законом в рассмотрении судами уголовных дел» , Бюллетень науки и практики(Т.10.№3, 2024год,ISSN2414-2948); С.499-504, <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64861972>
5. Отонбаева Р.А., д.ю.н. профессор Сманалиев К.М. «Выведение детей, вступивших в конфликт с законом,из системы уголовного судопроизводства» Российское право.Образование,наука,практика(№3, 2024год, ISSN 2410-2709); С.59-66; <https://rospravojournal.usla.ru/index.php/rp/issue/view/34/30>

8.Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о

преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней целям и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на трех языках.

9.Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Давая в целом положительную оценку диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловной, следует отметить следующие замечания:

1.В работе имеются незначительные орфографические и стилистические ошибки.

2. Для более наглядного представления материала практическая глава нуждается в приложении, иллюстрирующем имеющиеся в диссертационном исследовании статистические данные по количеству детей находящихся в конфликте с уголовным законом.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

10.Соответствие диссертации требованиям раздела 2 п.11 Положения НАК при президенте КР «О порядке присуждения ученых степеней» от 18 января 2022 года №12

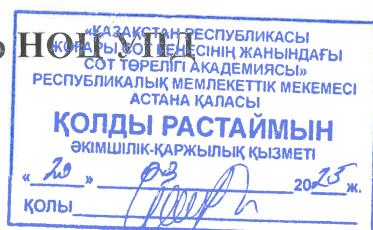
Представленная диссертационная работа Отонбаевой Рахимы на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», по структуре и содержанию, по новизне полученных результатов, по значимости их для теории и практики уголовного судопроизводства полностью соответствует предъявленным требованиям, а ее автор, Отонбаева Рахима Асанкуловна заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании научно-образовательного центра уголовно-правовых дисциплин Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики Казахстан

Протокол № 9-1 от «20» марта 2025 года.

И.о. директора научно-образовательного центра уголовно-правовых дисциплин Академии правосудия при ВСС РК, кандидат юридических наук, доцент

Секретарь,
к.ю.н., профессор



Сембекова Б. Р.

Биебаева А.А.

**Научно-образовательный центр уголовно-правовых дисциплин
Академии правосудия при Высшем Судебном Совете Республики
Казахстан**

Выписка из протокола расширенного заседания

№ 9-1

20 марта 2025 г.

г. Астана

Председатель: и.о. директора научно-образовательного центра уголовно-правовых дисциплин Академии правосудия при ВСС РК, к.ю.н., доцент Сембекова Б. Р.

Секретарь: профессор НОЦ УПД Академии правосудия при ВСС РК, к.ю.н., доцент Биебаева А.А.

Присутствовали: член ВСС РК, д.ю.н., профессор Бегалиев Е. Н., д.ю.н., профессор Балтабаев К.Ж., директор НОЦ гражданско-правовых дисциплин, к.ю.н. Егембердиев Е.О., директор НОЦ государственно-правовых дисциплин, к.ю.н. Нурушева Т.С., к.ю.н., доцент Мусенова Э.Е., к.ю.н., доцент Жаксыбекова Ф. С, к.ю.н., судья Верховного Суда РК Омарбекова М. Ж., судья Верховного Суда РК, профессор Кенжегарин А. К., судья в отставке, доцент Кисикова Д.Г., судья в отставке, доцент Нурмуханова Р.Х

Повестка дня:

Разное: Обсуждение диссертации Отонбаевой Рахимы Асанкуловной на тему: «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

Слушали:

Председатель: на повестке сегодняшнего заседания - обсуждение диссертационного исследования соискателя кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына Отонбаевой Рахимы Асанкуловной на тему «Уголовное судопроизводство по делам о преступлениях, совершенных детьми, находящимися в конфликте с законом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность.

