

«Утверждаю»

Председатель диссертационного
совета по защите докторских
(кандидатских) диссертаций
доктор экономических наук,
профессор Шербекова А.А.



Выписка из протокола №36

заседания диссертационного совета Д 08.23.666 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по предварительному обсуждению диссертации Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит, предоставленной на соискание учёной степени доктора экономических наук

«13» февраля 2025 г.

г. Бишкек

Присутствовали: Шербекова А.А., председатель ДС, д.э.н., профессор (08.00.10); Акылбекова Н.И., заместитель председателя ДС, д.э.н., профессор (08.00.10/08.00.12); Исраилов М., д.э.н., профессор (08.00.12); Омуралиева Д.К., д.э.н., профессор (08.00.12); Кулова Э.У., д.э.н., профессор (08.00.12) Макеева С.Б., д.э.н., доцент (08.00.10); Касымова В.М., д.э.н., профессор (08.00.06); Джапарова Д., д.э.н., доцент (08.00.10); Омурова С.К., д.э.н., доцент (08.00.10); Бакас уулу Б., д.э.н., доцент (08.00.06); Токсобаев Б.Т., д.э.н., доцент (08.00.06); Есеналиева Б.Б., д.э.н., доцент, учёный секретарь (08.00.10/08.00.12), (явочный лист прилагается).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительное обсуждение диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты»

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Уважаемые коллеги! На основании положительного заключения экспертной комиссии предлагается рассмотреть вопрос о проведении предварительной защиты Дженалиевой Марии Аширбековны – соискателя учёной степени доктора экономических наук на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты».

по шифру 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит.

Научный консультант: д.э.н., профессор Саякбаева А.А.

Заседание является правомочным: присутствуют 12 из 15 членов совета, кворум имеется. Для сообщения сведений о соискателе слово предоставляется учёному секретарю диссертационного совета д.э.н., доценту Есеналиевой Б.Б.

Учёный секретарь, д.э.н., доцент Есеналиева Б.Б.: зачитывает сведения.

Сведения о соискателе:

1.1. Дженалиева Мария Аширбековна – гражданка Кыргызской Республики, родилась 8 января 1957 года с. Белогорка, Сокулукского района, Чуйской области. Кыргызской ССР

1.2. Образование:

–1972-1975 гг. Фрунзенский техникум Советской торговли, по специальности «Организация торговли продовольственных товаров», товаровед.

–1978-1983 гг., Заочный институт Советской торговли по специальности: Товароведение продовольственных товаров- товаровед –высшей квалификации.

– 2000-2003 гг. являлась, аспирантом НАН КР.

– 27.09.2012 года защитила кандидатскую диссертацию по теме: «Финансирование туризма в Кыргызской республике».

– 2017г. Решением ВАК КР присвоено учёное звание доцента по специальности “Экономика”.

–

1.3. Опыт работы:

–30.05.1975 г – 09.09.1976 - Фрунзенский техникум Советской торговли- лаборант;

–22.09.1976 г.12.09.1979 –Фрунзенское торгово-кулинарное училище- мастер производственного обучения;

–12.09.1979 г. Переведена преподавателем товароведения продовольственных товаров;

–08.06.1982 г. Переведена методистом курсов повышения квалификации Министерства торговли Кирг. ССР;

–16.10. 1985 г. Переведена заведующим курсами повышения квалификации Министерства торговли Кирг. ССР;

– 18.09. 1990 г. уволена в порядке перевода в кооперативный техникум г. Фрунзе.

–19.09.1090 г. Принята –мастером производственного обучения;

–03.09.1993- Переведена преподавателем товароведения продовольственных товаров, с присвоением высшей категории, разряд 11;

–01.09.1997 г. Кыргызская академия кооперации им. Аманова. Принята старшим преподавателем кафедры «Товароведение и экспертиза качества потребляемых товаров» и ведущим специалистом краткосрочных курсов;

–01.09.2000г. МАУПФиБ принята старшим преподавателем техникума при кафедре «Товароведение и экспертиза качества потребляемых товаров»;

–01.09.2005 г. принята старшим преподавателем кафедре «Менеджмента и коммерции»;

–01.09. 2008 г. переведена на должность и.о. доцента кафедры «Менеджмента и бизнеса»;

–01.09.2015 на должность и.о. доцента кафедры «Управление и социально-экономические науки»;

–01.09.2016 г. уволена в связи с прохождением по конкурсу в КНУ им. Ж. Баласагына:

–25.08.2016 г. КНУ им. Ж. Баласагына доцент кафедры финансов;

–15.09.2022 г.- по настоящее время КНУ им. Ж. Баласагына доцент кафедры финансов.

2.Сведения о диссертации:

2.1. Диссертационная работа Дженалиевой Марии Аширбековны представлена на соискание ученой степени доктора экономических наук, на тему: «Развитие социальной сферы

Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» по специальности 08.00.10 – финансы, денежное обращение и кредит

2.2. Научный консультант: д.э.н., профессор Саякбаева Айганыш Апышевна;

2.3. Тема диссертационной работы утверждена и научный консультант на УС МАУПФиБ протокол №5 от 29 января 2013 года;

2.4. Работа обсуждена на расширенном заседании кафедр финансов и экономики Высшей школы экономики Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (протокол № 5 от 29 ноября 2025 г.

Диссертация выполнена на кафедре финансов Высшей школы экономики Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Диссертация прошла обсуждение - на расширенном заседании кафедры финансов и экономики Высшей школы экономики Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (протокол № 5 от 29 ноября 2024 г.), которая дала своё заключение об актуальности и научной новизне работы.

Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в 23 публикациях по исследуемой теме в различных научных изданиях из них 1 статьи на базе Scopus, остальные на базе РИНЦ, КР и зарубежья.

Имеется акт внедрения от министерства финансов КР и департамента социальной защиты при министерстве труда, социального обеспечения и миграции КР.

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым НАК ПКР.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется соискателю **Дженалиевой М.А.** Регламент до 20-25 минут.

Дженалиева М.А.: Благодарю за предоставленное слово, Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета!

Слайд 1

Тема диссертационного исследования: «Развитие социальной сферы КР и её финансовые аспекты». Научный консультант доктор экономических наук, профессор Саякбаева А.А., соискатель Дженалиева М.А..

Слайд 2

Актуальность модернизации финансирования социального сектора обусловлена необходимостью формирования новой концепции, способной обеспечить устойчивое развитие социальной сферы. В современных условиях важно учитывать вызовы, связанные с демографическими изменениями, экономической нестабильностью и изменением потребностей населения. Новая концепция должна включать инновационные подходы к распределению ресурсов, повышение прозрачности управления финансами и обеспечение адресной поддержки для наиболее уязвимых категорий граждан. Это позволит повысить эффективность использования бюджетных средств, укрепить социальную справедливость и создать условия для улучшения качества жизни населения.

Слайд 3

Тема диссертационного исследования связана с реализацией Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы (2018г.), Концепцией региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов (2017г.), Концепцией инновационной модернизации экономического развития КР на период до 2035 года (2017 г.), проекта ПРООН «Разработка комплексной долгосрочной миграционной политики для Кыргызской Республики» (2019 г.), Программой развития КР на период 2018-2022 годы «Единство, Доверие, Созидание» (2018 г.).

Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры финансов Высшей школы экономики КНУ им. Ж. Баласагына.

Слайд 4

Целью диссертационной работы является решение проблем теоретико-методологического обоснования, разработки положений и практических рекомендаций по развитию социальной сферы КР и модернизации его финансирования.

Реализация поставленной цели требует решения **следующих задач**, соответствующих логике и структуре исследования:

- исследовать теоретические основы и организационно-правовые аспекты финансирования социальной сферы с уточнением дефиниций «социальная сфера», «социальный сектор» и «социальное предприятие»;
- рассмотреть концепции и методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
- проанализировать и провести оценку практики финансирования социальной сферы зарубежных стран;
- провести статистический анализ тенденций развития социального сектора;
- провести анализ финансирования социальной сферы КР;
- идентифицировать ключевые факторы уровня жизни населения на основе корреляционно-регрессионного анализа;
- рассчитать прогноз демографических показателей финансирования социальной сферы до 2035 года;
- определить приоритетные направления модернизации финансирования социальной сферы КР.

Слайд 5

Научная новизна полученных результатов

заключается в разработке основных направлений модернизации финансирования социальной сферы КР:

- на основе критической оценки и обобщения теоретических и организационных основ финансирования социальной сферы, дано авторское определение понятия «социальная сфера», «социальный сектор» и «социальное предприятие»;
- уточнены отдельные методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
- определены модели и индикаторы социальной защиты населения, а также принципы и механизмы финансирования социальной сферы в зарубежных странах;
- на основе анализа макроэкономических факторов социальной сферы КР выявлены основные тренды его развития;
- на основе анализа финансирования социальной сферы КР определена структура, источники финансирования и выявлены проблемы финансирования социальной сферы;
- на основе корреляционно-регрессионного анализа идентифицированы основные социально-экономические факторы, влияющие на уровень жизни населения;
- разработаны инновационные формы структур организаций социальной сферы, инновационные источники и инструменты финансирования;
- даны прогнозные оценки демографических показателей финансирования социальной сферы до 2035 года.

Слайд 6

Основные положения диссертации, выносимые на защиту обобщение теоретических и организационных вопросов финансирования социальной сферы позволило вывести авторскую дефиницию социальной сферы как части экономики, включающей коммерческие, некоммерческие, государственные организации, объединённые целью выравнивания доходов населения для получения необходимых социальных благ, повышения уровня и качества жизни населения в условиях глобализации рисков и трансформации деморазвития мира и «социальный сектор» и «социальное предприятие»;

– уточнение методологических аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения для определения концепций и механизмов формирования социальной политики;

– модели и индикаторы социальной защиты населения, а также принципы и механизмы финансирования социальной сферы в зарубежных странах и для их адаптации в КР;

– результаты статистического анализа тенденций развития социальной сферы для выделения и оценки основных макроэкономически показателей социального сектора, в том числе показателей уровня жизни населения;

– результаты анализа статистических показателей финансирования социальной сферы КР для оценки его состояния;

– корреляционно-регрессионный анализ степени влияния социально-экономических факторов на уровень жизни населения;

– авторские прогнозные оценки демографического детерминанта финансирования социальной сферы до 2035 года;

– разработанные автором основные направления модернизации финансирования социальной сферы КР, включающие инновационные формы структур организаций социальной сферы и источники её финансирования.

Слайд 7

Теоретическая значимость работы состоит в возможности использования теоретических, методологических положений и практических рекомендаций диссертационного исследования в практике организаций дорожного строительства. Работа содержит решение ряда задач по совершенствованию учёта и аудита инвестиций и аренды, составляющих методологическую основу их общей концепции организации учёта операций с инвестициями и арендой и методического обеспечения её аудита.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения положений и выводов исследования в практике министерств, ведомств при разработке мероприятий по модернизации финансирования социальной сферы КР.

Экономическая значимость полученных результатов Теоретико-методологические положения, выводы и практические рекомендации на основе анализа тенденций развития и финансирования социальной сферы КР могут быть использованы министерствами и ведомствами при разработке концепций и стратегий социально-экономического развития страны, а также прогнозировании и принятия стратегических управленческих решений по финансированию социальной сферы КР.

Разработанные практические рекомендации могут послужить основой для совершенствования регулирования бюджетной системой КР, что позволит повысить качество работы органов управления государственным бюджетом.

Слайд 8

Личный вклад соискателя. Результаты исследования апробированы в КНУ им. Ж. Баласагына. Практические рекомендации, направленные на модернизацию финансирования социальной сферы КР, нашли отражение в деятельности министерства финансов, министерства труда, социального обеспечения и миграции КР.

Апробация результатов диссертации. Основные теоретические и практические результаты исследования докладывались и получили одобрение в международных и республиканских научно-практических конференциях.

Слайд 9

«Методология формирования и развития социальной сферы как социальной защиты населения» был проведён анализ генезиса социального страхования и его роли в социальной защите населения, изучены и систематизированы модели и индикаторы социальной защиты населения, концепции и механизмы формирования социальной политики.

Объектом диссертационного исследования обозначена социальная сфера экономики Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются социально-экономические процессы, механизмы и инструменты, обеспечивающие развитие социальной сферы КР и её финансирование.

Методы и материалы исследования. В ходе исследования были использованы общенаучные, экономико-математические методы исследования: научной абстракции, экспликации смысла, монографический, логический, сравнительно-сопоставительный анализ, статистико-экономический, структурно-функциональный, расчётно-конструктивный, графический, корреляционно-регрессионный, статистического прогнозирования, построения экономической модели.

Материалами исследования послужили специальная экономическая и статистическая литература, официальная информация Нацстаткома КР, электронные ресурсы и базы данных других организаций КР.

Таблица 2.1 - Сравнение моделей социальной политики по типологиям Роберта Пинкера и Ричарда Титмуса

Параметры сравнения	Модели социальной политики		
	Остаточная модель	Модель индустриально-экономического развития	Институционально-распределительная модель
Название	Либеральная	Консервативная, корпоративистская	Государственно-перераспределительная, социалистическая
Тип модели	Пассивный	Преимущественно пассивный	Активный, конструктивный
Роль государства	Пассивная	Преимущественно пассивная	Активная
Роль благотворительных и общественных организаций	Наиболее активная	Преимущественно активная	Наименее активная
Ведущий субъект социальной защиты	Благотворительные и общественные организации	В большей степени - благотворительные и общественные организации, в меньшей - государство	Государство
Объект социальной защиты	Наиболее нуждающаяся часть населения	Работающая часть населения	Всё население в целом и в особенности - занятая на производстве часть трудоспособного населения
Принципы и источники финансирования	1. Бюджетные средства выделяются по остаточному принципу. 2. Средства и возможности благотворительных и общественных организаций	Средства социального страхования	Эффективное (насколько возможно) перераспределение государством экономических ресурсов

Цель	Лечение социальных болезней	В большей степени лечение социальных болезней, в меньшей-их профилактика	Профилактика социальных болезней
------	-----------------------------	--	----------------------------------

Слайд 10

Другой не менее популярной типологией моделей социальной политики является классификация одного из ведущих шведских социологов Госта Эспинг-Андерсена, предложившего в своей работе - такие модели социальной политики, как патерналистская, корпоративистская, социально-демократическая. В основу данной классификации автором были положены следующие 3 критерия: уровень декоммодификации, уровень стратификации (социального расслоения) в обществе и уровень государственной интервенции (вмешательства). Остановимся подробнее на каждой из моделей Патерналистская (неолиберальная, либеральная, англо-американская) модель наиболее характерна для всех англоговорящих стран (США, Великобритания, Австралия, Канада), а также Японии. Данная модель во многом схожа с описанной выше остаточной моделью. Для нее также характерен остаточный принцип оказания социальной помощи на минимальном уровне только особо нуждающимся категориям населения. Уровень декоммодификации в странах, реализующих данную модель, - *низкий*, в то время как уровень социального расслоения, наблюдаемый в обществе, - *высокий*

Таким образом, социальная сфера в контексте социального страхования — это система отношений, с помощью которой формируются и расходуются фонды денежных средств для материального страхования лиц, не обладающих физической трудоспособностью или располагающих таковой, но не имеющих возможности реализовать её по различным причинам.

Слайд 11

В третьей главе «Динамика тенденций развития и финансирования социальной сферы КР» был проведен анализ демографических факторов развития социальной сферы, статистический анализ системы образования с оценкой показателей уровня жизни населения.

В КР наблюдается тенденция снижения темпов рождаемости, роста смертности населения, что в итоге приводит к снижению темпов естественного прироста. К тому же трудовая миграция населения вследствие нехватки рабочих мест для трудоспособного населения приводит в перекосам структуры населения и формированию предпосылок для старения населения.

Старение населения и увеличение продолжительности жизни приводят к увеличению числа пенсионеров и, следовательно, к росту расходов на пенсионные выплаты. Последнее требует увеличение расходов на финансирование пенсионной системы становится риском для социальной сферы, ибо требуется обеспечить стабильные и достаточные пенсии для населения старше трудоспособного возраста.

Как видно ожидаемая продолжительность жизни для мужчин в КР варьировалась от 65,3 лет в 2010 году до 68,2 лет в 2022 году. Для женщин ожидаемая продолжительность жизни увеличилась с 73,5 лет в 2010 году до 76,5 лет в 2023 году

За этот период, как для мужчин, так и для женщин, был замечен общий темп роста ожидаемой продолжительности жизни. Однако, разрыв между мужчинами и женщинами остаётся значительным, причём женщины имеют более высокую ожидаемую продолжительность жизни, чем мужчины, как и во всем мире. Повышение ожидаемой продолжительности жизни связано с рядом факторов, которые влияют на качество и доступность медицинской помощи в стране.

Слайд 12 Уровень бедности населения КР

В 2021 году был отмечен самый высокий уровень бедности за весь рассматриваемый период - 33,3%, хотя в 2023 году отмечается её снижение до 29,8%. Анализируя данные об уровне бедности в КР с 2010 по 2021 год, можно сделать вывод, что уровень бедности в КР

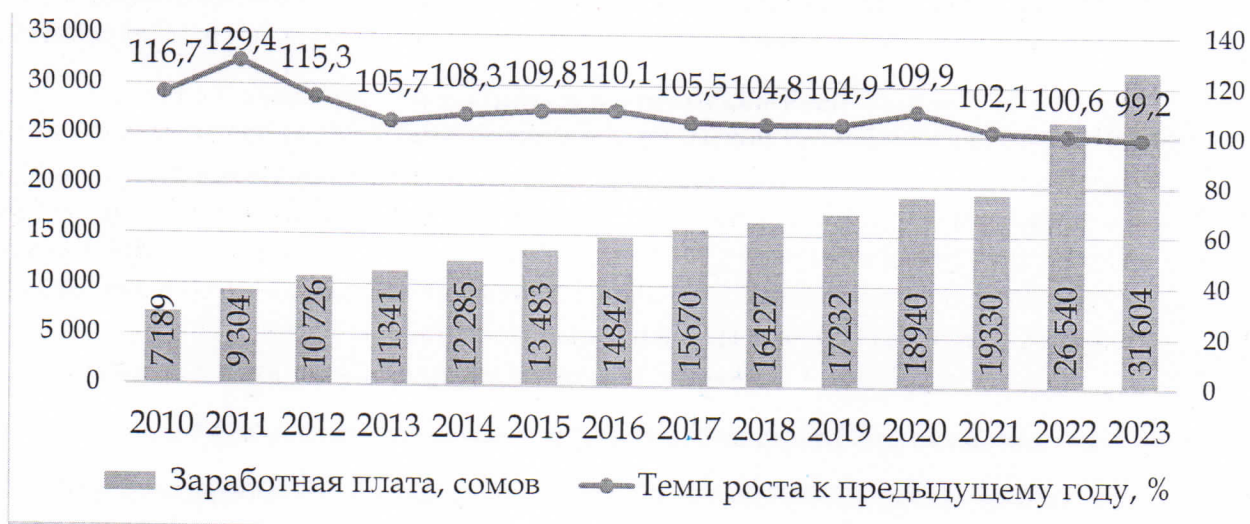
колеблется в течение рассматриваемого периода, с некоторыми изменениями в различные годы. В 2020 году КР, как и другие страны мира был охвачен пандемией COVID-19, в результате которой экономика республики пострадала, и уровень бедности вновь начал расти. Значительное количество людей оказались без работы, многие компании закрылись

Слайд 13 уровень безработицы в Кыргызской Республике

Стоит отметить, что уровень безработицы в Кыргызской Республике за 2010-2019 годы имел устойчивую тенденцию снижения с 8,6% в 2010 году до 5,5% в 2019 году. Вместе с тем, в 2020 году наблюдалось повышение уровня безработицы до 5,8%, что связано со снижением предпринимательской активности и торможением всех экономических процессов в республике и безусловно высвобождением лишней рабочей силы. Следует отметить позитивное снижение уровня безработицы в КР в 2021 и в 2022 годах до 5,3% и 4,9% соответственно, хотя в 2023 году она составила 5,1%.

Слайд 14 Уровень заработной платы в КР за анализируемый период

Уровень заработной платы в КР за 2010-2023 годы возрос в 4,4 раза, или в 2023 году составил 31604 сом.



Хотя темп роста в 2023 году был минимальный за весь период исследования и составил 99,2%. Однако, следует отметить, что уровень заработной платы в КР все ещё остаётся довольно низким по сравнению с другими странами в регионе, хотя КР достиг значительного прогресса в улучшении уровня заработной платы за последние годы. Государственная политика по улучшению условий для бизнеса должна активизировать привлечение иностранных инвестиций, чтобы обеспечить стабильный рост экономики и улучшение уровня жизни населения в будущем.

Слайд 14 Диагностика финансирования социальной сферы из государственного бюджета.

Были проведены диагностика финансирования социальной сферы из государственного бюджета, анализ деятельности СФ КР, а также многофакторный корреляционно-регрессионный анализ для оценки степени влияния социально-экономических факторов на уровень жизни населения.

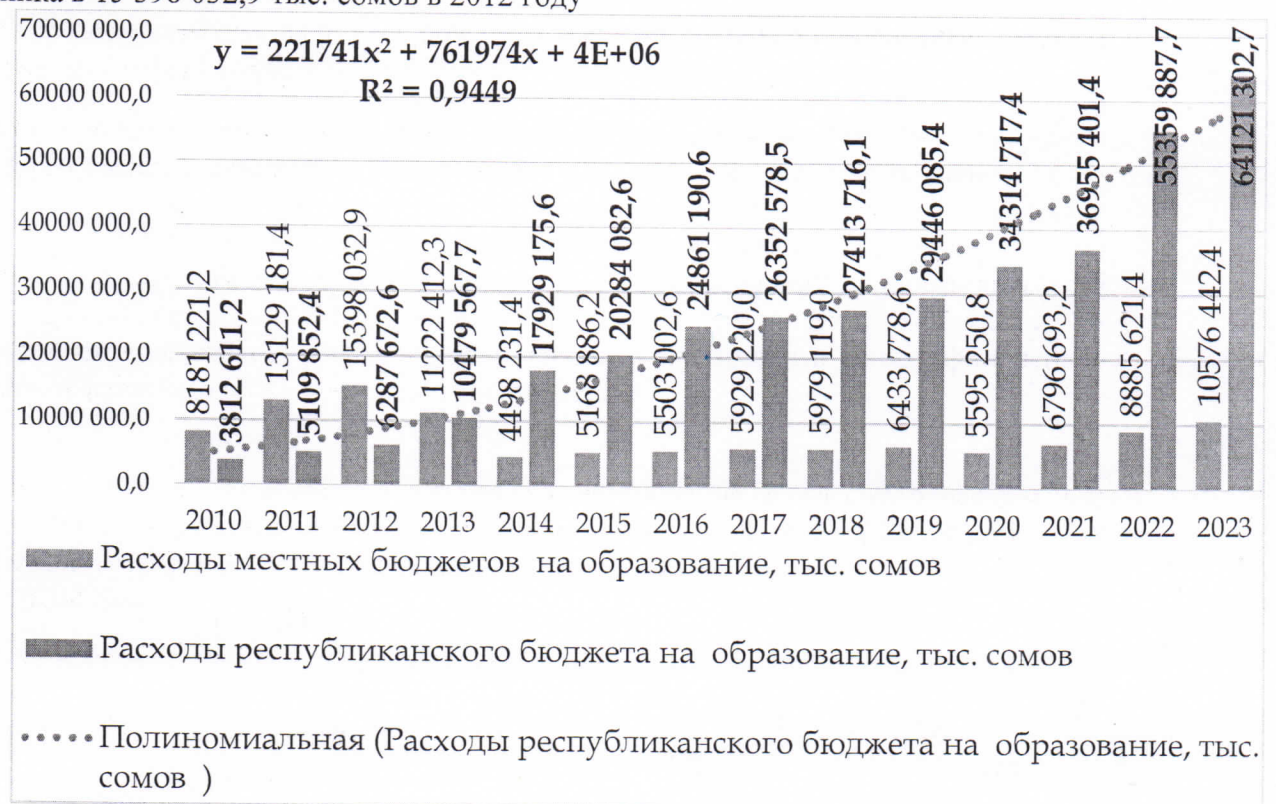
Анализ расходы государственного бюджета КР на жилищные и коммунальные услуги за 2010-2023 годы показал рост в 3,8 раза, составил в 2023 году 9456418,3 тыс. сом против 2504236 тыс. сом в 2010 году. Расходы государственного бюджета КР на здравоохранение увеличились 2010-2023 годы в 4,6 раза, составив 29701040,1 тыс. сом против 6413264

Слайд 15

В целом расходы на социальный сектор составили в 2023 г. 47,92%. Таким образом, если структура будет сохраняться, а расходы возрастать, то на социальный сектор расходы будут возрастать соответственно. Однако в условиях развивающейся экономики финансовых средств государственного бюджета не достаточно для обеспечения населения качественными социальными услугами. Расходы местных бюджетов на здравоохранение постепенно росли в указанном периоде, начиная с 809 166,3 тыс. сом в 2010 году и достигая пика в 1 558 778,3 тыс. сом в 2014 году.

Однако после этого наблюдалось снижение расходов до 916 794,3 тыс. сом в 2015 году. Затем расходы сократились еще больше и достигли наименьшего значения в 2016 году - 224 058,8 тыс. сом. В последующие годы расходы на здравоохранение в местных бюджетах незначительно возрастали, достигая 278015,5 тыс. сомов в 2023 году. С другой стороны, расходы республиканского бюджета на здравоохранение значительно выше и также показывают рост с 5 604 097,7 тыс. сомов в 2010 году до 29423024,5 тыс. сомов в 2023 году что свидетельствует о позитивной политики государства в целях финансовой поддержки этой сферы, для снижения социальных рисков.

Расходы местных бюджетов на образование в рассматриваемом периоде имеют переменную динамику. Они значительно выросли с 8 181 221,2 тыс. сомов в 2010 году до пика в 15 398 032,9 тыс. сомов в 2012 году



Однако после 2012 года расходы снизились и колебались на относительно низком уровне до 2019 года. Затем произошёл небольшой рост расходов, достигнув 10576442,4 тыс. сомов в 2023 году. Расходы республиканского бюджета на образование возросли с 3 812 611,2 тыс. сомов в 2010 году до значительного значения в 64121302,7 тыс. сомов в 2023 году. Расходы местных бюджетов на отдых, культуру и религию показали положительную динамику роста 2023 году. Расходы республиканского бюджета КР на отдых, культуру и религию также показывают также рост с течением времени

Анализ данных по расходам местных бюджетов КР на социальную защиту в период с 2010 по 2023 г. показывает переменную динамику. Расходы местных бюджетов на социальную защиту включают выплаты по социальным пособиям, материальную помощь нуждающимся, финансирование программ поддержки малообеспеченных и уязвимых групп населения, а также развитие социальной инфраструктуры.

Расходы республиканского бюджета на социальную защиту показывают стабильный рост с течением времени, что свидетельствует о стремлении государства обеспечить социальную защиту граждан на национальном уровне.

Слайд 16 Средний размер социального пособия в течение исследуемого периода также увеличивалось, достигнув 6 324,5 сомов в 2023 году. Средний размер назначенных месячных государственных пособий для лиц с ограниченными возможностями здоровья с детства в 2010 году составлял 1471,8 сомов и к 2023 году значительно увеличился до 7002,8 сом. Начиная с 2010 года, средний размер единого ежемесячного пособия составлял 235,2 сомов и постепенно увеличивался до 1359,4 сом в 2023 году. Средний размер социального пособия в течение исследуемого периода также увеличивалось, достигнув 6 324,5 сомов в 2023 году.

Анализ источников СФ КР показал, что страховые взносы являются основным источником его финансирования. За период с 2010 по 2023 годы наблюдается стабильный рост поступлений по этой статье. В 2010 году сумма страховых взносов составила 12 083,9 млн сом. В 2011 году она увеличилась до 16 209,0 млн сом. В 2020 году сумма страховых взносов составила 33 177,4 млн сом, в 2021 году - 38 356,6 млн сом, в 2022 году - 51 592,6 млн сом, а в 2023 году достигла 63 964,0 млн сом

Анализ государственных внебюджетных фондов показал ниже следующие результаты.

Пенсионный фонд является основным источником доходов СФ КР и в 2022 году его взносы составили 74 493 140,90 тыс. сом. В 2023 году доходы значительно увеличились до 94 266 042,60 тыс. сом, что свидетельствует о существенном росте финансовых поступлений, направленных на обеспечение пенсий и социальных выплат для населения. Государственный накопительный пенсионный фонд также демонстрирует рост доходов. В 2022 году доходы этого фонда составили 2 914 259,70 тыс. сом, а в 2023 году увеличились до 3 803 410,10 тыс. сом

В структуре расходов СФ КР в 2023 году Пенсионный фонд занимал 89,76% или 81 054 272,60 тыс. сом. Фонд обязательного медицинского страхования составлял всего 5,21% или 4 701 524,70 тыс. сом.

Государственный накопительный пенсионный фонд в 2023 году составлял всего 4,21% или 3 803 410,10 тыс. сом. и Фонд оздоровления трудящихся – 0,82% или 738 215,4 тыс. сом.

В последние годы (с 2020 по 2023 год) темп роста среднего размера пенсий значительно возрос и достиг 126,5% в 2022 году.

С 2010 года по 2012 год соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий к прожиточному минимуму пенсионера возрастало и составило 110,8%. Однако в последующие годы соотношение незначительно снижалось и с 2016 года показало рост до 137,6% в 2023 году

Слайд 17

Средний размер социального пособия в течение исследуемого периода также увеличивалось, достигнув 6 324,5 сомов в 2023 году.

Средний размер назначенных месячных государственных пособий для лиц с ограниченными возможностями здоровья с детства в 2010 году составлял 1471,8 сомов и к 2023 году значительно увеличился до 7002,8 сомов

Начиная с 2010 года, средний размер единого ежемесячного пособия составлял 235,2 сомов и постепенно увеличивался до 1359,4 сом в 2023 году.

Средний размер социального пособия в течение исследуемого периода также увеличивалось, достигнув 6 324,5 сомов в 2023 году.

Анализ источников СФ КР показал, что страховые взносы являются основным источником его финансирования. За период с 2010 по 2023 годы наблюдается стабильный рост поступлений по этой статье. В 2010 году сумма страховых взносов составила 12 083,9 млн сом. В 2011 году она увеличилась до 16 209,0 млн сом. В 2020 году сумма страховых взносов составила 33 177,4 млн сом, в 2021 году - 38 356,6 млн сом, в 2022 году - 51 592,6 млн сом, а в 2023 году достигла 63 964,0 млн сом

Слайд 19 «Основные направления модернизации финансирования социальной сферы Кыргызской Республики» были предложены основные направления модернизации финансирования социальной сферы КР: разработаны инновационные формы структур организаций социальной сферы, инновационные источники и инструменты финансирования социальной сферы, дан авторский прогноз демографических показателей финансирования социальной сферы до 2035 года.

Социальная экономика является важным ресурсом, поскольку она пытается найти новое решение проблем (социальных, экономических или экологических) и удовлетворить потребности, которые недостаточно удовлетворялись частным или государственным секторами. Используя решения для достижения некоммерческих целей, социальная экономика играет уникальную роль в создании сильного, устойчивого, процветающего и инклюзивного общества. Предлагаем инновационные структуры организаций социальной сферы, инновационность которых заключается в реализации социальных целей и задач (рисунок 5.1).



Рисунок 5.1. Инновационные формы структур организаций социальной сферы

К примеру, социальные предприятия используют предпринимательские навыки для выполнения своей социальной миссии и непосредственно вовлечены в производство товаров и услуг для целевого рынка.

В качестве индикатора развития социальной сферы предложим прогноз ожидаемой продолжительности жизни населения в КР по полу. С 2024 по 2035 год прогнозируется постепенное увеличение этого показателя. Улучшение системы здравоохранения, доступности качественных медицинских услуг и профилактических программ может быть одним из ключевых факторов, способствующих повышению ожидаемой продолжительности жизни.

Таблица 5.1 - Прогноз ожидаемой продолжительности жизни мужчин в КР на период до 2035 года, человек

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни мужчин в КР	Привязка низкой вероятности	Привязка высокой вероятности
2024	67,1	65,5	68,8
2025	67,0	64,9	69,2
2026	66,9	64,3	69,4
2027	66,2	63,2	69,2
2028	65,7	62,3	69,2
2029	66,1	62,3	70,0
2030	66,5	62,2	70,8
2031	67,0	62,3	71,8
2032	67,8	62,6	73,0
2033	68,5	62,9	74,2
2034	68,4	62,3	74,5
2035	67,7	61,1	74,3

Наблюдается общий тренд увеличения ожидаемой продолжительности жизни женщин в КР с 2024 по 2035 год до 79 лет. Для реализации этого потенциала необходимо уделить особое внимание улучшению системы здравоохранения, социальных условий и обеспечению равноправия и эмансипации женщин.

Таблица 5.2 - Прогноз ожидаемой продолжительности жизни женщин в КР на период до 2035 года, человек

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни женщин в КР	Привязка низкой вероятности	Привязка высокой вероятности
2024	76,7	75,4	78,1
2025	76,9	75,1	78,8
2026	77,1	74,8	79,5
2027	77,3	74,5	80,2
2028	77,5	74,1	81,0
2029	77,7	73,7	81,8
2030	77,9	73,3	82,6
2031	78,2	72,9	83,4
2032	78,4	72,4	84,3
2033	78,6	72,0	85,2
2034	78,8	71,5	86,1
2035	79,0	70,9	87,0

Источники финансирования социальной сферы могут быть разнообразными. В бюджетной системе можно создать Фонд социального развития для решения социальных программ, имеющих архиважное значение и требующих безотлагательного решения

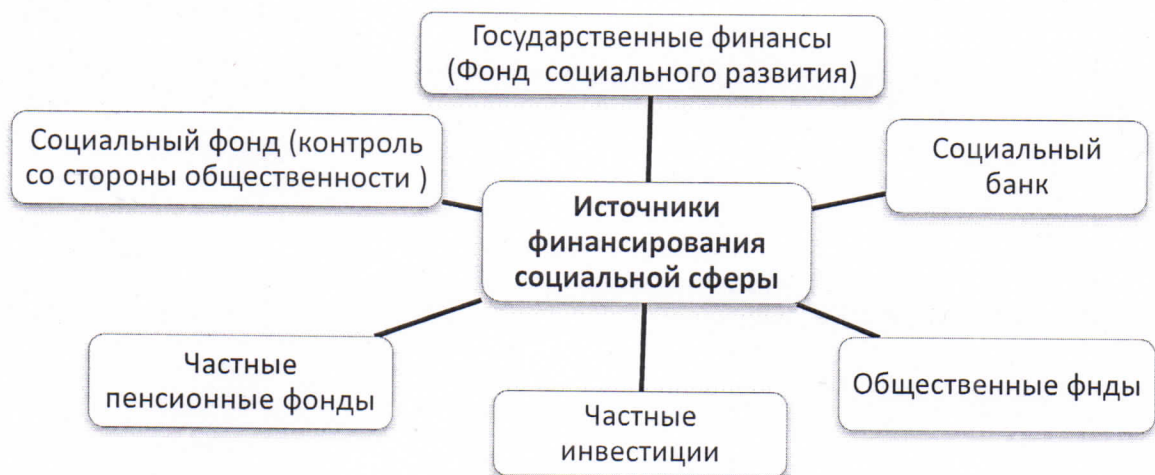


Рисунок 5.2. Инновационные источники финансирования социальной сферы

Необходимо предать огласке социальные проблемы широкой общественности и распределить задачи. Поэтому СФ должен иметь контрольно-ревизионный орган, который регулярно ежемесячно или даже еженедельно осуществлял бы аудит формирования доходов, распределения расходов, а также эффективность вложения Накопительного фонда. Также можно предложить инновационные инструменты финансирования социальной сферы.

В развитых странах власти целенаправленно поддерживают импакт-инвесторов. Для них есть: налоговые льготы; закреплено в законе понятие социального предпринимательства; вводят требования для организаций, привлекающих такие инвестиции (например, они должны предоставлять обязательную отчетность в отношении экологичности и социальной миссии); создают госфонды импакт-инвестиций.



Рисунок 5.3. Инновационные инструменты финансирования социальной сферы

Финансирование непосредственно ГЧП можно предоставлять в виде займов или авансовых субсидий. Это может иметь решающее значение для жизнеспособности проекта, когда прогнозы доходов показывают, что проект вряд ли будет финансово жизнеспособным без государственного финансирования. Капитальные вложения также могут снизить стоимость проекта для правительства за счет предоставления финансирования на более выгодных условиях, чем это было бы возможно в противном случае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Социальная сфера призвана быть центральным стержнем, вокруг которого развивалась политика обеспечения социальной защиты, снижение бедности, создание рабочих мест. Спектр должен быть инклюзивным, чтобы население даже на низовом уровне

могли быть вовлечены в процесс развития для устранения лишений, ограничения неравенства и др. Развитие социальной сферы сосредоточено на расширении возможностей получения средств к существованию, современных удобств и услуг для достойного проживания в сельской местности, а также в городских районах, что увеличило бы возможности для равного экономического участия и таким образом способствовать инклюзивности.

2. Неотъемлемой частью социального прогресса является потребность в обеспечении социальной защиты и страхования для тех граждан, которые по различным причинам не могут участвовать в трудовой деятельности и не имеют возможности обеспечить себе заработок. Показатель социальной инклюзии отражает степень вовлеченности различных групп населения в социальные, экономические и политические процессы. Показатели здоровья такие как смертность, продолжительность жизни, доступность медицинских услуг служат для диагностики физического состояния населения. Показатели материального благосостояния такие как доходы на душу населения, уровень потребления демонстрируют уровень материального обеспечения.

3. Современные подходы к социальной защите включают несколько систем, таких как универсальная, страховая и адресная, каждая из которых преследует цель уменьшить социальное неравенство. Основными индикаторами, которые помогают оценить успешность этих систем, являются показатели уровня бедности и безработицы, стабильности трудовой занятости, коэффициент Джини, охват населения социальными выплатами, а также доступность жизненно важных услуг, таких как здравоохранение и образование. Современная модель социальной инклюзии стремится обеспечить участие всех слоёв населения в социальной, экономической и политической жизни общества.

4. Финансирования реализации социальных задач, крайне недостаточно. Несмотря на ежегодный рост финансирования из государственного бюджета и СФ КР остаётся нерешенным ряд проблем, чему свидетельство низкий уровень доходов населения, рост уровня бедности и неудовлетворённость населения в жилье, медицинских услугах и др. Размер социальных пособий и пенсий пока недостаточен для достойной жизни социально нуждающегося населения.

5. Изучение зарубежного опыта показало, что в Европейском регионе существует широкий спектр национальных систем социального обеспечения, которые отличаются по своим масштабам и охвату. Тем не менее, все эти страны сталкиваются с одной общей проблемой — старением населения. Одновременно важно контролировать отток средств, минимизируя, количество страховых случаев и операционные расходы.

Одним из ключевых направлений для достижения этого является увеличение уровня формальной занятости и рост доходов работников. Эти инновационные подходы позволяют повысить эффективность системы социального обеспечения и гарантировать её устойчивость в долгосрочной перспективе.

6. Инструменты и методы современной статистики разнообразны и дают основу для глубокого анализа и прогнозирования показателей финансирования социальной сферы. Корреляционно-регрессионный анализ, проведённый для оценки влияния объёма валовой добавленной стоимости субъектов малого и среднего предпринимательства на денежные доходы на душу населения в КР, позволил разработать регрессионные модели.

Для успешного решения социальных проблем требуется значительное увеличение объёма государственных расходов в бюджете КР. Увеличение финансовых вложений в ключевые социальные сферы и повысит благосостояние населения в долгосрочной перспективе.

7. Прогноз ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин в КР на период до 2035 года показывает устойчивую тенденцию повышения этих показателей. Однако, для реализации этого потенциала необходимо обратить внимание на множество факторов, включая улучшение системы здравоохранения, социально-экономические условия, превентивные меры и другие факторы, которые могут содействовать улучшению здоровья и

продолжительности жизни населения.

8. Основные направления модернизации финансирования социальной сферы КР включают структурную перестройку, эффективное управление финансовыми средствами, внедрение инновационных форм структур организаций социальной сферы, расширение источников финансирования, внедрение и использование инновационных инструментов финансирования социальной сферы.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Для развития категориального аппарата глоссария теории социального обеспечения и социального страхования ввести понятие «социальное предприятие» для определения его функций и законодательно установить права и обязанности с тем, чтобы их деятельность приносила пользу обществу. Авторское понятие «социальный сектор» даёт оригинальную трактовку для развития теории и методологии формирования и развития социальной сферы.

2. Законодательно закрепить и определить инновационные формы структур организаций социальной сферы, в том числе общественных и частных для легализации их деятельности и очерчивания границы их деятельности. Внедрение современных технологий для автоматизации процессов, повышения прозрачности и доступности социальных услуг, а также проведение информационных кампаний, направленных на повышение осведомлённости о существующих социальных программах и их условиях, позволит значительно расширить охват нуждающихся.

3. Обобщение и углубление структуры моделей и индикаторов социальной защиты населения позволит развивать смешанные модели финансирования, включая государственные и частные инвестиции, а также стимулировать участие благотворительных организаций и международных фондов, формировать и определять направления социальной политики с учётом позитивного мирового опыта, внедрить механизмы цифрового анализа данных для точного определения нуждающихся слоёв населения и обеспечения целевого распределения ресурсов, регулярно анализировать ключевые индикаторы социальной защиты для корректировки политики и увеличения её результативности.

4. Следует учитывать инновационные источники финансирования для социальной сферы и принять законодательные меры, позволяющие их использование. Привлечение международных финансовых ресурсов на основе сотрудничества с иностранными партнёрами и международными организациями позволит решить насущные социальные проблемы не терпящие отлагательства. Источники финансирования социальной сферы могут быть разнообразными.

В некоторых странах государство активно поддерживает импакт-инвесторов. Это поддержка может включать налоговые льготы, законодательное закрепление понятий социального предпринимательства, введение требований к организациям, привлекающим такие инвестиции (например, обязательная отчётность по экологическим и социальным аспектам), а также создание государственных фондов для импакт-инвестиций.

Государственный заём для социальных предприятий или безвозмездное финансирование социального предприятия напрямую от правительства. Государства могут обеспечивать финансирование проектов ГЧП через различные механизмы, такие как социальные заказы, предоставление займов или авансовые субсидии. Более того, государственные капитальные вложения способны существенно снизить общую стоимость проекта для государственного бюджета, предлагая более выгодные условия финансирования, чем те, которые могут быть получены при традиционных условиях.

5. Существующие в мировой практике инновационные инструменты финансирования использовать в практике развития социальной сферы национальной экономики. Это могут быть социальные облигации и другие ценные бумаги для оптимизации управления финансовыми ресурсами социальных фондов. Для эффективного управления финансовыми ресурсами социальных фондов и программ

следует руководствоваться правилами и приёмами мониторинга потоков финансовых средств, анализа и оценки эффективности формирования инвестиционного портфеля и расходования.

Система управления фондом требует проведения регулярной оценки рисков финансирования социальных программ, а также разработки и реализации стратегии по управлению финансовыми рисками.

6. Настоящая практика предоставления официальной статистической информации по финансированию социальной сферы затрудняет её поиск, анализ, сопоставимость и оценку с другими странами. Следует указать, что СФ КР предоставляет не полную статистическую информацию, тем более с запозданием. Внедрение системы прозрачности и отчётности по каждому застрахованному лицу позволит осуществлять действенный контроль не только со стороны государства, но и со стороны всех заинтересованных сторон.

7. Методологию демографических прогнозов следует использовать для практики разработки среднесрочных прогнозов развития социальной сферы и его финансирования. Учёт демографических, социально-экономических трендов для адаптации стратегий будущим потребностям. Использование инновационных информационных технологий для модернизации системы социальной защиты позволит всем участникам социальной сферы участвовать и контролировать процессы формирования и распределения финансовых ресурсов и обеспечить защиту персональных данных, для чего требуется инновационное программное обеспечение, внедрение передовых методик и стандартов работы системы, повышение квалификации сотрудников и обучение населения для пользования системой.

8. Для развития человеческого капитала социальная сфера составляет основу, что требует от государства реализации программ инклюзивного развития, для чего инфраструктура и условия медицинских, образовательных и культурных организаций, должны быть для этого приспособлены, для чего и модернизированы. Инклюзивное развитие направлено на устойчивый экономический рост, укрепление национальной безопасности и стабильности, а также улучшение показателей здоровья. К тому же направленность на социальное равенство предполагает равный доступ каждого гражданина КР ко всякого рода социальным услугам, который должен быть обеспечен и проконтролирован государством.

Спасибо, мой доклад завершён.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Доклад завершён, у кого есть вопросы к соискателю? Пожалуйста.

д.э.н., доцент Токсобаев Булат Темирбекович:

1. В чём научная мысль Купуева Пирамат Купуевича?

2. В Вашем Заключении Вы указываете на «коэффициент Джини», что за коэффициент и что он отражает?

3. В чём Вы видите решение социальных проблем в КР ?

Ответ на вопрос: Профессор П. Купуев отмечал необходимость развития социальной сферы в современных условиях. В настоящее время темпы преобразования экономической деятельности территорий явно отстают от центральных органов управления, с одной стороны, от темпов преобразования предприятий и хозяйств – с другой, как по степени внедрения новых методов хозяйствования, так и уровню развития собственно «территориальной экономики» – социальной сферы, обще территориальной инфраструктуры, местного хозяйства и др.

Ответ на вопрос: Это так называемый коэффициент справедливости или статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по

какому-либо изучаемому признаку. Используется для оценки экономического неравенства и варьируется между 0 и 1

Ответ на вопрос: Результаты исследования показали, что валовая добавленная стоимость малого и среднего предпринимательства оказывает значительное влияние на денежные доходы на душу населения. Этот фактор играет важную роль в формировании социальной политики государства, направленной на обеспечение благополучия граждан и устойчивое развитие общества. *Таким образом, поддержка малого и среднего бизнеса государством будет способствовать росту денежных доходов на душу населения в стране, ускоряя её экономическое развитие.* Корреляционно-регрессионный анализ влияния объёма расходов государственного бюджета на ожидаемую продолжительности жизни населения в КР (индикатор развития социальной сферы) также выявил существенную, прямую связь между ними. Для успешного решения социальных проблем требуется значительное увеличение объёма государственных расходов в бюджете КР. Увеличение финансовых вложений в ключевые социальные сферы и повысит благосостояние населения в долгосрочной перспективе.

Одним из путей увеличения размеров пособий и их соразмерности является устойчивый рост потоков чистых доходов программ социального обеспечения. Это можно достичь за счёт повышения взносов, расширения базы плательщиков, роста заработных плат застрахованных работников, а также увеличения доходов от инвестиций и борьбы с мошенничеством и нарушениями. Одновременно важно контролировать отток средств, минимизируя количество страховых случаев и операционные расходы.

д.э.н., доцент: Омурова Салтанат Кайыровна

1.Что используется для обеспечения стабильности доходов в старости в Европейском регионе?

2.Новизна Вашего диссертационного исследования, в чем заключается?

3.Чьи труды из отечественных учёных Вы изучили?

Ответ на вопрос: доктора экономических наук: Абдымаликова К.А., Жапарова А.У., Джапаровой Д., Караталов О.К., Кумскова В.И, Кумсковой Н.Х., Купуева П.К., Кочербаевой А.А., Саякбаевой А.А., Токторбаевой К.А., Турсуновой С.А., Тюлюндиевой Н.М.

Ответ на вопрос: Для обеспечения стабильности доходов в старости страны региона, как правило, используют пенсионные системы социального страхования и финансируют пенсии за счёт налогов; при этом они отводят большую или меньшую роль обязательным или добровольным частным пенсионным накоплениям. В среднесрочной и долгосрочной перспективе всем странам потребуется увеличить расходы в целях эффективного реагирования на старение населения.

Ответ на вопрос Новизна диссертационной работы заключается в разработке основных направлений модернизации финансирования социальной сферы КР:

- на основе определения и обобщения теоретических, организационных основ финансирования социального сектора, дано авторское определение «социальный сектор» и «социальное предприятие»;
- уточнены отдельные методологические аспекты формирования и развития системы социальной защиты населения;
 - определены модели и индикаторы социальной защиты населения, а также принципы и механизмы финансирования социального сектора в зарубежных странах;
 - на основе анализа макроэкономических факторов социального сектора КР выявлены основные тренды его развития;
 - на основе анализа финансирования социального сектора КР определена структура, источники финансирования и выявлены проблемы недостаточного финансирования социального сектора;
 - на основе корреляционно-регрессионного анализа идентифицированы основные социально-экономические факторы, влияющие на уровень жизни населения;
 - разработаны инновационные формы структур организаций социального сектора, инновационные источники и инструменты финансирования социального сектора;
 - даны прогнозные оценки демографических показателей финансирования социального сектора до 2035 года.

Практическая значимость полученных результатов диссертационной работы состоит в возможности применения положений и выводов исследования в практике министерств, ведомств при разработке мероприятий по модернизации финансирования социальной сферы КР. Основные выводы, предложения и научно-практические рекомендации могут быть использованы при разработке, реализации стратегий, программ и планов по основным направлениям модернизации финансирования социального сектора Кыргызской Республики, а также в учебном процессе при подготовке бакалавров и магистров.

Разработанные практические рекомендации могут послужить основой для совершенствования регулирования бюджетной системой КР, что позволит повысить качество работы органов управления государственным бюджетом.

д.э.н., профессор Кулова Э.У.

1. Социальная политика государства, в чём заключается?
2. Какие модели социальной политики Вами были рассмотрены?
3. Где и как проходила апробация Ваших научных исследований?

Ответ на вопрос: Социальное страхование - важнейшее направление социальной политики государства. В настоящее время в КР в области социального страхования происходят изменения, затрагивающие, в том числе, вопросы тарифной и бюджетной политики, индексации в целях повышения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Государственное социальное страхование - государственная система материального обеспечения граждан КР в старости, в случае болезни, полной или

Ответ на вопрос: Роберт Пинкер выделил *остаточную модель* социальной политики, при которой государство предоставляет минимальные гарантии и социальные услуги, а основная ответственность за благосостояние лежит на рынке и семье. Ричард Титмус предложил концепцию *индустриально-экономической модели*, где социальное обеспечение связано с экономическим развитием и социальным страхованием, финансируемым за счёт социальных

отчислений. Норман Меннинг выделил марксистскую модель, модель элит, плюралистическую модель и корпоративную модель, основываясь на политических факторах и распределении власти в обществе. Геран Терборн предложил четыре модели социальной политики в зависимости от степени участия государства в экономических процессах, влияния на занятость и уровня социальных обязательств: модели с полной занятостью и полным участием государства, со слабой тенденцией к полной занятости и компенсаторным участием государства, с сильной тенденцией к полной занятости и низким уровнем социальных обязательств, а также с ориентацией на рынок и слабой тенденцией к полной занятости. Госта Эспинг-Андерсон выделил три модели социальной политики: патерналистическую, корпоративистскую и социально-демократическую, основываясь на степени вмешательства государства в экономику, уровне социальных прав и степени стратификации общества. Эти концепции стали основой для дальнейших исследований и развития систем социального обеспечения в различных странах.

Ответ на вопрос: Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены и обсуждены на круглых столах, семинарах, форумах, а также национальных и международных научно-практических конференциях: «Молодёжь в Евразийском экономическом союзе: трудовая мобильность и гуманитарное сотрудничество» (Бишкек, КРСУ им. Б. Ельцина, 2019 г.), «Интеграция науки в современном мире» - (Москва 2021 г.), «Цифровизация и трансформация экономик стран Центральной Азии: учётно-аналитические статистические правовые аспекты», (Бишкек, КРСУ им. Б. Ельцина, 2020 г.), «Евразийская экономическая интеграция, проблемы и перспективы развития: цифровизации, управленческо-информационные; финансовые, мониторинговые, налоговые; учётно-аналитические, аудиторско-контрольные», (Турция, г. Алания, КНУ им.Ж. Баласагына, КРСУ им. Б. Ельцина, 2021 г.), международная научно-теоретическая и практическая конференция Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Евразии «Вызовы и риски глобализации и рычаги воздействия на прогресс Евразийской экономической интеграции». (Чолпон-Ата, КНУ им.Ж.Баласагына, КРСУ им. Б. Ельцина, Алматинский гуманитарно-экономический университет, РК, 2024 г.) и др.

Д.э.н., профессор Джапарова Дамира:

1. Вы сказали социальный сектор включает в себя отрасли деятельности организации, которые обеспечивают решения социальных проблем населения, уточните, пожалуйста?
2. Вы отмечаете, что Европейский регион сталкивается с вызовами связанными со старением населения. Есть или ожидается такая же проблема КР?

Ответ на вопрос: Социальная сфера включает в себя отрасли деятельности организации, которые обеспечивают решения социальных проблем населения. К социальной сфере относятся: здравоохранение, образование, ЖКХ, культура, политика, пенсионное и социальное обслуживание, молодёжная политика, социальная защита.

Цель функционирования социальной сферы: социальное развитие региона и страны направленное на изменение благосостояния страны и потребностей населения. Объект – население. Субъект – государство в лице республиканских, местных органов. Факторы, влияющие на социальную сферу: уровень экологического развития, социальные, демографические процессы, природная среда, культурное наследие региона или страны.

Ответ на вопрос: Да, такая проблема существует и к 2050 году КР может столкнуться со старением населения, если не примем меры на государственном уровне, в частности решить социальные вопросы, которые влияют на качественный уровень жизни населения.

д.э.н., профессор Акылбекова Н.И.

1. В автореферате в Заключение 8 пункт гласит: инновационные формы финансирования, вот какие Вы предлагаете?

2. Вы в презентации показали колебания естественного прироста населения от чего он зависит?

Ответ на вопрос: Привлечение международных финансовых ресурсов на основе сотрудничества с иностранными партнёрами и международными организациями позволит решить насущные социальные проблемы не терпящие отлагательства. Источники финансирования социальной сферы могут быть разнообразными. В бюджетной системе можно создать Фонд социального развития для решения социальных программ, требующих безотлагательного решения. Создание социальных фондов, в том числе негосударственных и целевых программ будет способствовать реализации приоритетных социальных задач.

Ответ на вопрос: Результаты исследования показали, что валовая добавленная стоимость малого и среднего предпринимательства оказывает значительное влияние на денежные доходы на душу населения. Этот фактор играет важную роль в формировании социальной политики государства, направленной на обеспечение благополучия граждан и устойчивое развитие общества. Таким образом, поддержка малого и среднего бизнеса государством будет способствовать росту денежных доходов на душу населения в стране, ускоряя её экономическое развитие. Корреляционно-регрессионный анализ влияния объёма расходов государственного бюджета КР на ожидаемую продолжительность жизни населения в КР (индикатор развития социальной сферы) также выявил существенную, прямую связь между ними. Для успешного решения социальных проблем требуется значительное увеличение объёма государственных расходов в бюджете КР. Увеличение финансовых вложений в ключевые социальные сферы и повысит благосостояние населения в долгосрочной перспективе.

Одним из путей увеличения размеров пособий и их соразмерности является устойчивый рост потоков чистых доходов программ социального обеспечения. Это можно достичь за счёт повышения взносов, расширения базы плательщиков, роста заработных плат застрахованных работников, а также увеличения доходов от инвестиций и борьбы с мошенничеством и нарушениями.

д.э.н., доцент Макеева С.Б.

1. Что обеспечивает эффективное функционирование социальной сферы?

2. Организационно-правовые характеристики финансирования социальной сферы в зарубежных странах и какое положение в этом вопросе в КР?

3. В Конституции КР предусмотрено ли право граждан на социальное обеспечение?

Ответ на вопрос: Обеспечение эффективного функционирования социальной сферы требует значительного финансирования:

Во-первых, одной из основных теоретических концепций финансирования социальной сферы является идея общественной ответственности и социального контракта.

Согласно этой концепции, государство и общество несут совместную ответственность за обеспечение социальной защиты и благосостояния своих граждан. Государственные органы выступают в роли финансовых посредников, собирая налоги и распределяя средства на социальные программы и услуги. Это обеспечивает равные возможности для всех членов общества и способствует уменьшению социальных различий.

Во-вторых, эффективное финансирование социальной сферы имеет прямое отношение к его доступности и качеству предоставляемых услуг. Чтобы обеспечить высокий уровень здравоохранения, образования и социальной защиты, необходимо выделять достаточные финансовые ресурсы. Это включает как финансирование государством, так и обеспечение ресурсами со стороны частного сектора и благотворительных организаций. Кроме того, финансирование социальной сферы должно быть устойчивым и предсказуемым для обеспечения долгосрочной стабильности и непрерывности предоставления услуг.

Третьим важным аспектом является анализ эффективности расходов в социальной сфере. Одной из задач финансовых специалистов является определение оптимального использования средств и оценка эффективности различных программ и проектов. Это позволяет избежать ресурсных потерь и сосредотачивать финансирование на тех мерах, которые действительно эффективны и способствуют достижению социальных целей.

Ответ на вопрос: Ключевым вопросом является определение статуса занятости всех работников. Почти каждый пятый работник цифровых платформ в ЕС может быть ошибочно отнесён к самозанятым. Эти работники рискуют оказаться в плохих условиях труда и не получить достаточного доступа к социальной защите. Страны региона апробируют новаторские подходы, чтобы улучшить социальную защиту работников цифровых платформ.

Недавние инициативы ЕС могут проложить путь к обеспечению надлежащей и соразмерной социальной защиты для работников цифровых платформ. Эти инициативы могут положительно повлиять на ситуацию и в других регионах. В дополнение к вопросу определения статуса занятости, улучшению охвата будут способствовать связанная с этим вопросом необходимость в укреплении коллективных переговоров и социального диалога в этой отрасли экономики.

Охват социальным обеспечением трудовых мигрантов преимущественно осуществляется в рамках международных двухсторонних и многосторонних соглашений о социальном обеспечении.

В Европейском регионе действуют одни из наиболее всеобъемлющих национальных программ социального обеспечения в мире.

Ответ на вопрос: Да. В Конституции КР предусмотрено право каждого гражданина на социальное обеспечение, а также возложена обязанность на государство обеспечить условия для его реализации. Объявление страны демократическим, правовым и социальным государством подчёркивает приоритет социальной защиты граждан как одной из важнейших ценностей. В этом контексте социальная политика государства направлена на оптимизацию общественного развития, обеспечение гармоничных отношений между различными группами и удовлетворение жизненных потребностей населения. Социальное страхование является одной из ключевых составляющих государственной социальной политики. Сегодня в КР происходят значительные изменения в этой сфере, включая пересмотр тарифов, разработку новых бюджетных подходов и проведение индексации для укрепления финансовой устойчивости пенсионной системы.

Государственное социальное страхование представляет собой систему материального обеспечения, которая охватывает широкий круг жизненных ситуаций: старость, болезнь, утрату трудоспособности, потерю кормильца, а также поддержку семей с детьми. Эта система обеспечивает гражданам необходимую защиту и создаёт основу для стабильного и уверенного будущего.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Спасибо большое вопросов нет. Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору **Исраилову Мукашу**

Д.э.н., профессор Исраилов М.: Спасибо большое.

Представленная, Дженалиевой Марией Аширбековной, докторская диссертация на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты», на соискание учёной степени доктора экономических наук соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводятся исследования по развитию социальной сферы КР и её финансирование, что в полной мере соответствует паспорту специальности 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит

Замечания:

Несмотря на наличие положительных результатов, достигнутых в ходе научного исследования, в виду многогранности и сложности поставленных вопросов, в работе присутствуют некоторые недостатки.

1. В диссертационном исследовании мало уделено внимания опыту концепции формирования социальной политики развитых стран.
2. В первой главе надо было рассмотреть и закономерности развития финансирования социальной сферы как стран Европы и ЕАЭС.
3. В работе не освещены тренды и перспективы развития цифровизации и цифровых технологий для развития социального сектора, что могло бы показать качественный уровень населения и его информированность и грамотность.

Предложения:

1. В диссертации более подробней рассмотреть международный опыт финансирования социальной сферы.
2. Во второй главе в пункте 2.2 более подробно раскрыть индикаторы социальной защиты населения.

Рекомендую по диссертации Дженалиевой М.А. назначить:

- *ведущей организацией:* Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, кафедру «Финансы и учет», по адресу: 080012, Республика Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейманова, 7а;

- *первым официальным оппонентом:* Джолдошеву Тамару Юлдашевну, доктора экономических наук, профессора, директора департамента PhD НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.10; 08.00.05.); *вторым оппонентом* Селезнёву Ирину Владимировну, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей школы финансов и учета университета «Туран» (специальность по автореферату: 08.00.10); *третьим оппонентом* Гусеву Валентину Ивановну доктора экономических наук, профессора, КРСУ им. Б. Н. Ельцина (специальность по автореферату: 08.00.01)

Рассмотрев диссертацию и автореферат Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты», считаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, имеет прикладной характер и соответствует всем требованиям Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики, предъявляемым к докторским диссертационным исследованиям. Всё вышеизложенное позволяет представленную работу рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д 08.23.666.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Джолдошевой Тамаре Юлдашевне

д.э.н., профессор Джолдошева Т.Ю.: Спасибо большое. Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, разрешите огласить заключение экспертной комиссии. Диссертационная работа на тему: «Развитие социальной сферы КР и её финансовые аспекты» представленная на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности -08.00.10, соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводятся исследования по развитию социальной сферы КР и её финансирование, что в полной мере соответствует паспорту специальности 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит. Диссертация, структурно выстроена последовательно, содержание имеет внутреннюю связь. Несмотря на это имеются:

Замечания

1. Диссертация имеет традиционную структуру и в целом соответствует требованиям, но на взгляд эксперта, глава 3 имеет чрезмерную описательность в части оценки динамики развития социальной сферы.

2. п.3.1. называется «Анализ демографических индикаторов бюджетирования социальной сферы», п.4.1 «Анализ бюджетирования социальной сферы» в котором также содержится информация по демографическим индикаторам.

3. В диссертации желательно было бы рассмотреть закономерности инновационного финансирования социальной сферы, например в странах ЕАЭС, СНГ так как именно в них имеются схожие социально-экономические условия развития с КР.

4. В диссертационном исследовании автором четко не обозначаются инновационные методы финансирования, которые будут использоваться в социальной сфере КР.

Рекомендую по диссертации Дженалиевой М.А. назначить:

- *ведущей организацией:* Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, кафедру «Финансы и учет», по адресу: 080012, Республика Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейманова, 7а;

- *первым официальным оппонентом:* Джолдошеву Тамару Юлдашевну, доктора экономических наук, профессора, директора департамента PhD НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.10; 08.00.05.); *вторым оппонентом* Селезневу Ирину Владимировну, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей школы финансов и учета университета «Туран» (специальность по автореферату: 08.00.10); *третьим оппонентом* Гусеву Валентину Ивановичу, доктора экономических наук, профессора, КРСУ им. Б. Н. Ельцина (специальность по автореферату: 08.00.01)

Рассмотрев диссертацию и автореферат Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» считаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, имеет прикладной характер и соответствует всем требованиям НАК ПКР, что позволяет представленную работу рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д 08.23.666.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Слово предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Альбаеву Джапару Бузурманкуловичу (в силу отсутствия эксперта-Заключение зачитает ученый секретарь ДС)

д.э.н., доцент ученый секретарь Есеналиева Б.Б.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, разрешите огласить заключение экспертной комиссии. Представленная диссертация Дженалиевой М.А. является завершённым научным исследованием.

В работе проводятся исследования по развитию социальной сферы КР и её финансирование, что в полной мере соответствует паспорту специальности 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит

Диссертационная работа отвечает требованиям НАК ПКР предъявляемым к докторским диссертациям, работу считаю законченной научно-исследовательской работой имеющим высокий уровень обоснованности, научности но, несмотря на это имеются:

Замечания

1. В диссертационной работе было мало уделено внимания на демографический фактор - как миграция.

2. Мало изучен международный опыт факторинга и форфейтинга, как дополнительного инструмента финансирования социального сектора экономики в Кыргызской Республике.

3. В работе нет оценки современной модели системы образования в КР и предложений её модернизации.

4. В первой главе надо было рассмотреть и закономерности развития финансирования социальной сферы как стран Европы и ЕАЭС так как тема по докторской диссертации включает финансовые аспекты.

Предложения:

1. В диссертации более подробней рассмотреть международный опыт финансирования социальной сферы.

2. Работу дополнить оценкой современной модели системы образования в КР и предложениями её модернизации.

3. Нет практических рекомендаций по развитию системы здравоохранения и её финансирования, не затронут вопрос платной медицины, который на сегодняшний день актуален.

4. Нет освещения проблем дошкольного образования и перспектив его развития.

Рекомендуя по диссертации Дженалиевой М.А. назначить:

- *ведущей организацией*: Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, кафедру «Финансы и учет», по адресу: 080012, Республика Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейманова, 7 - *первым официальным оппонентом*: Джолдошеву Тамару Юлдашевну, доктора экономических наук, профессора, директора департамента PhD НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.10; 08.00.05.);

- *вторым оппонентом* Селезневу Ирину Владимировну, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей школы финансов и учета университета «Туран» (специальность по автореферату: 08.00.10);

- *третьим оппонентом* Гусеву Валентину Ивановну, доктора экономических наук, профессора, КРСУ им. Б. Н. Ельцина (специальность по автореферату: 08.00.01)

Рассмотрев диссертацию и автореферат Дженалиевой М.А. на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» считаю, что диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, имеет прикладной характер и соответствует всем требованиям НАК ПКР предъявляемым к докторским диссертационным исследованиям. Всё вышеизложенное позволяет представленную работу рекомендовать к публичной защите в диссертационном совете Д 08.23.666.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: прошу соискателя ответить на замечания экспертов экспертной комиссии.

Соискатель: ответы на замечания эксперта диссертационного совета, д.э.н., профессора **Исраилова М.**

По первому замечанию: дополнительно рассмотрели концепцию формирования социальной политики таких стран как Израиль и Турция

По второму замечанию: В первую главу дополнили закономерности развития финансирования социальной сферы, стран Европы и ЕАЭС.

По третьему замечанию мы согласны.

По четвертому замечанию мы согласны и постарались устранить
Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: прошу соискателя ответить на замечания экспертов экспертной комиссии д.э.н., профессора Джолдошевой Т.Ю.,

Соискатель: ответы на замечания эксперта диссертационного совета, д.э.н., профессора Джолдлшевой Т.Ю.

По первому замечанию: главу 3 значительно сократили в части оценки динамики развития социальной сферы;

По второму замечанию: в п.3.1 и п.4.1 пересмотрели формулировку и скорректировали их содержание;

По третьему замечанию: мы согласны и доработали с учетом Ваших рекомендаций, дополнили закономерности развития финансирования социальной сферы, стран Европы и ЕАЭС.

По четвертому замечанию: мы согласны частично и постарались уточнить и выделить отдельным абзацем для более читаемости.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: прошу соискателя ответить на замечания экспертов экспертной комиссии д.э.н., доцента Алыбаева Дж.Б.

Ответы на замечания эксперта диссертационного совета, д.э.н., доцента Алыбаева Джапара Бузурманкуловича.

По первому замечанию: дополнительно обратили внимание на демографический фактор-миграция за анализируемый период в целом.

По второму замечанию согласны частично, т.к., международный опыт факторинга и форфейтинга как дополнительного инструмента финансирования социальной сферы в экономике КР изучен нами.

По третьему замечанию мы согласны указанные Вами погрешности устранены.

По четвертому замечанию мы согласны частично и постарались их дополнить. Благодарю за экспертизу и замечания которые дали возможность поднять качество изложения и техническую подачу диссертационного исследования.

Председатель, д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Уважаемые коллеги удовлетворены ответом на замечания членов экспортной комиссии?

Переходим к следующему этапу, о назначении официальных оппонентов и ведущей организации Дженалиевой Марии Аширбековне, соискателю учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 –финансы, денежное обращение и кредит.

Председатель д.э.н., профессор Шербекова А.А.: Есть предложение, согласится с рекомендациями экспертной комиссии, какие будут предложения? Спасибо. Тогда прошу проголосовать, кто за то, чтобы по диссертации Дженалиевой Марии Аширбековны назначить:

- *ведущей организацией:* Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, кафедру «Финансы и учет», по адресу: 080012, Республика Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейманова, 7 - *первым официальным оппонентом:* Джолдошеву Тамару Юлдашевну, доктора экономических наук, профессора, директора департамента PhD НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.10; 08.00.05.);

- *вторым оппонентом* Селезнёву Ирину Владимировну, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей школы финансов и учета университета «Туран» (специальность по автореферату: 08.00.10);

- *третьим оппонентом* Гусеву Валентину Ивановну доктора экономических наук, профессора, КРСУ им. Б. Н. Ельцина (специальность по автореферату: 08.00.01).

Дату защиты диссертации Дженалиевой Марии Аширбековны назначить на 20 марта 2025 года.

Итоги голосования:

«За» - 12 из 15 присутствующих членов

«Против» - Нет

«Воздержались» - нет

В результате голосования все выступили «За» эти предложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заслушав и обсудив диссертационную работу на соискание учёной степени доктора экономических наук Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты», на основании решения заседания диссертационного совета Д 08.22.666 при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по предварительному обсуждению диссертации, пришли к следующему:

1. Утвердить положительное заключение экспертной комиссии диссертационного совета Д 08.22.666 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) экономических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Кыргызском государственном техническом университете им. И. Раззакова по диссертации Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» предоставленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10-финансы, денежное обращение и кредит.

2. Докторская диссертация Дженалиевой Марии Аширбековны на тему: «Развитие социальной сферы Кыргызской Республики и её финансовые аспекты» с учётом высказанных замечаний и предложений соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и может быть рекомендована к публичной защите.

3. Дату защиты определяем на 20 марта 2025 г.

4. Назначить:

- *ведущей организацией*: Таразский государственный университет им. М.Х. Дулати, кафедру «Финансы и учет», по адресу: 080012, Республика Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейманова, 7

- *первым официальным оппонентом*: Джолдошеву Тамару Юлдашевну, доктора экономических наук, профессора, директора департамента PhD НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова (специальность по автореферату: 08.00.10; 08.00.05.);

- *вторым оппонентом* Селезнёву Ирину Владимировну, доктора экономических наук, профессора, директора Высшей школы финансов и учета университета «Туран» (специальность по автореферату: 08.00.10);

- *третьим оппонентом* Гусеву Валентину Ивановну доктора экономических наук, профессора, КРСУ им. Б. Н. Ельцина (специальность по автореферату: 08.00.01)

Ученый секретарь ДС,

д.э.н., доцент



Есеналиева Б.Б.